

# بررسی‌های حسابداری و حسابرسی

دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

دوره ۱۹، شماره ۴  
زمستان ۱۳۹۱  
صص ۷۹-۱۰۰

## ارزیابی کارایی متغیرهای حسابداری در سنجش بازده غیرعادی در رویدادپژوهی

محمدحسین قائمی<sup>۱</sup>، قاسم عسگرزاده<sup>۲</sup>، جواد معصومی<sup>۳</sup>

**چکیده:** در این مقاله به بررسی کاربرد متغیرهای حسابداری در سنجش بازده غیرعادی در پژوهش‌های رویدادی پرداخته شده است. برای محاسبه بازده موردنظر از سه دسته معیار شامل معیارهای مبتنی بر متغیرهای حسابداری، متغیرهای بازار و اندازه شرکت استفاده شده است. برای ارزیابی سودمندی این معیارها در سنجش بازده غیرعادی و مقایسه توان آنها با یکدیگر، سه آماره آزمون شامل آماره پاتل، آماره بومر و همکاران و آماره مقطعی به کار گرفته شده است. نمونه‌ی پژوهش شامل ۱۸۳ شرکت است که برای محاسبه متغیرهای حسابداری، بازه زمانی ۱۳۸۵-۱۳۸۹ و برای تشکیل ۲۵۰ پرتفوی پنجاهتایی برای محاسبه بازده غیرعادی، بازه زمانی ۱۳۸۶/۰۵/۰۱ تا ۱۳۹۰/۰۴/۳۱ انتخاب شده است. نتایج شبیه‌سازی بیانگر این است که توان آماره‌های مبتنی بر متغیرهای حسابداری برای سنجش بازده غیرعادی، برابر میزان توان آماره‌های مبتنی بر متغیرهای بازار است. به صورت مقایسه‌ای بین دو روش بازده تجمعی و بازده یکسان، توان آماره‌های مختلف برای کشف بازده‌های غیرعادی در روش بازده تجمعی نسبت به روش یکسان، بیشتر بوده است.

**واژه‌های کلیدی:** پژوهش رویدادی، متغیرهای حسابداری، بازده تجمعی، بازده یکسان

۱. استادیار حسابداری، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی(ره)، قزوین، ایران

۲. کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی(ره)، قزوین، ایران

۳. کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه حضرت مصطفی(س)، قم، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۰۶/۱۵

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۱/۰۹/۲۶

نویسنده مسئول مقاله: محمدحسین قائمی  
E-mail: Ghaemi\_d@yahoo.com

#### مقدمه

یکی از مهمترین و گسترده‌ترین روش‌های پژوهش در بازارهای مالی برای تشریح رفتار بازده سهام، استفاده از روش پژوهش رویدادی<sup>۱</sup> است. پژوهش رویدادی، مطالعه‌ای است که در آن پژوهشگر در صدد بررسی رفتار قیمت سهام شرکت‌هایی است که یک رویداد مشترک را تجربه کرده‌اند. در حوزه امور مالی و حسابداری، این نوع پژوهش ابزاری استاندارد برای اندازه‌گیری اثرات یک یا چند رویداد خاص روی قیمت سهام است که در بسیاری از موارد مانند اثرات اعلان گزارش‌های حسابداری و سود سهام یا تجزیه سهام کاربرد پیدا می‌کند (قائمه، ۱۳۸۸).

موضوع اصلی در مباحث پژوهش رویدادی تعیین بازده غیرعادی سهام شرکت‌ها است. در پژوهش‌های مالی، بهویژه در پژوهش‌های رویدادی برای بررسی خصوصیات معیارهای مختلف سنجش بازده غیرعادی سهام و نتایج آماره آزمون‌ها مبتنی بر این معیارها از روش شبیه‌سازی استفاده می‌شود. بازده غیرعادی نیز از اختلاف بین بازده واقعی و بازده مورد انتظار سهام به دست می‌آید.

هدف این مقاله، ارزیابی به کارگیری متغیرهای حسابداری و اندازه شرکت در محاسبه بازده غیرعادی سهام است. این متغیرها شامل اهرم مالی و اهرم عملیاتی هستند که سنجه‌هایی برای ریسک شرکت محسوب می‌شوند. در بازارهای کوچک و نوپا (مانند بورس اوراق بهادار تهران) سنجش بازده غیرعادی مشکلات زیادی دربر دارد (Luoma, 1993). پدیده وقفه‌های معاملاتی در بازارهای کوچک بر ویژگی‌های توزیعی بازده سهام تأثیر می‌گذارد. اگر بازده سهام با یک وقفه چندروزه محاسبه شود، منجر به افزایش در انحراف مقطوعی بازده سهام می‌شود (Kallunki, 1997). این موضوع بر آزمون‌های آماری مرتبط با سنجش بازده غیرعادی تأثیر می‌گذارد. به دلیل کاربرد فراوان روش پژوهش رویدادی مبتنی بر متغیرهای بازار در تعیین بازده غیرعادی، در این پژوهش به مقایسه توان این روش‌ها با روش‌های مبتنی بر متغیرهای حسابداری نیز پرداخته می‌شود.

#### پیشینه‌ی پژوهش

با وجود این که پژوهش‌های گسترده‌ای در زمینه پژوهش‌های رویدادی انجام شده است و ادبیات این موضوع دارای بیش از پانصد مقاله پژوهشی است، تعداد اندکی از این پژوهش‌ها به بحث

---

1. Event Study

درباره‌ی سودمندی متغیرهای حسابداری در سنجش بازده غیرعادی پرداخته‌اند. در ادامه پژوهش‌های خارجی و داخلی انجام شده در این حیطه ارائه می‌شود.

اولین پژوهش‌های مرتبط با برآورد ریسک مبتنی بر متغیرهای حسابداری توسط هاما<sup>۱</sup> (۱۹۷۲) و لیو<sup>۲</sup> (۱۹۷۴) انجام شد. هاما نشان داد، بین ریسک سیستماتیک هر سهم و درجه اهرم مالی شرکت همبستگی مثبت وجود دارد. همچنین لیو نشان داد، بین ریسک سیستماتیک هر سهم و درجه اهرم عملیاتی شرکت همبستگی مثبت وجود دارد. براون و وارنر<sup>۳</sup> (۱۹۸۰)، با به کارگیری بازده‌های ماهانه و همچنین براون و وارنر (۱۹۸۵)، با به کارگیری بازده‌های روزانه سهام دریافتند، در بیشتر موارد نتایج شبیه‌سازی روش‌های پژوهش رویدادی برای اندازه‌گیری بازده غیرعادی مطلوب است.

کوتاری و وازلی<sup>۴</sup> (۱۹۸۹)، به بررسی اثر اندازه شرکت بر آماره آزمون‌های مبتنی بر بازده‌های غیرعادی طبق روش‌های مدل بازار و بازده تعديل شده بازار در بازارهای کوچک پرداختند. آنها با به کارگیری روش شبیه‌سازی به این نتیجه رسیدند که بازده غیرعادی در شرکت‌های بزرگ بیشتر از شرکت‌های کوچک است.

بومر و همکاران<sup>۵</sup> (۱۹۹۱)، به بررسی متدولوژی پژوهش رویدادی تحت واریانس افزایشی رویداد پرداختند. نتایج بررسی‌های آنها نشان داد، در اثر یک رویداد، واریانس محدوده رویداد هرچند بهمیزان جزعی، افزایش می‌یابد. در نتیجه این شرایط، آماره‌های رایج و متداول تحت تأثیر قرار می‌گیرند. آنها با یک تعديل ساده در آماره‌های مقطوعی و با شبیه‌سازی یک رویداد مصنوعی توانستند افزایش مقطوعی در بازده‌های غیرعادی را توجیه کنند.

فاما و فرنچ<sup>۶</sup> (۱۹۹۲)، به بررسی سطح مقطوعی بازده مورد انتظار سهام پرداختند. آنها اظهار داشتند، اندازه شرکت و نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار حقوق صاحبان سهام بر انحراف مقطوعی میانگین بازده‌های همبسته با بتای بازار، اندازه شرکت، اهرم، نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار حقوق صاحبان سهام و نسبت سود به قیمت سهام تأثیر می‌گذارند.

کالونکی<sup>۷</sup> (۱۹۹۷)، به بررسی تعداد بالای وقفه‌های معاملاتی در بازارهای کوچک بر کارایی روش‌های پژوهش رویدادی پرداخت. نتایج پژوهش نشان داد، در شرایط وقفه معاملاتی

1. Hamada

2. Lev

3. Brown & Warner

4. Kothari & Wasley

5. Boehmer

6. Fama & French

7. Kallunki

تفاوت آشکاری بین بازدههای به دست آمده بر اساس روش‌های مختلف وجود دارد. همچنین او بیان کرد، در روش قیمت متوسط پیشنهادی خرید و فروش ایجاد تورش در بازدهها آشکار است. کالونکی (۱۹۹۷)، در پژوهشی دیگر، رابطه‌ی سه متغیر اندازه، اهرم مالی و اهرم عملیاتی را با بازده غیرعادی در بورس اوراق بهادار فنلاند بررسی کرد. نتیجه به دست آمده با استفاده از تحلیل رگرسیون نشان داد که آزمون‌های مبتنی بر ارقام حسابداری نتایج مشابهی با آزمون‌های مبتنی بر ارقام بازار داشته‌اند.

فرس<sup>۱</sup> (۱۹۹۸)، با مطالعه روی ۷۱۶ شرکت جدیدالورود به بورس نیوزلند طی سال‌های ۱۹۷۷ تا ۱۹۹۲، ارتباط سود پیش‌بینی شده و ارزش شرکت و بازده غیرعادی سهام این نوع شرکت‌ها را در مقطع عرضه اولیه بررسی کرد و به این نتیجه رسید که بین پیش‌بینی‌های سود با ارزش شرکت‌های دارای عرضه عمومی اولیه سهام، همبستگی وجود دارد و از سایر ابزارها مانند سود انباشت م مؤثرتر هستند و بین خطای پیش‌بینی سود و بازده غیرعادی رابطه مثبت معنادار وجود دارد.

آکسو<sup>۲</sup> (۲۰۰۳)، به بررسی محتوای تأثیر اندازه، نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار و اطلاعات گذشته بر بازده غیرعادی پرداخت. نتایج به دست آمده از این پژوهش نشان داد، صورت‌های مالی منتشر شده توسط شرکت‌ها، محتوای اطلاعاتی دارند. یکی از نتایج غیرعادی، این بود که بازده‌های غیرعادی قابل توجه تحت روش‌های پژوهش مورداستفاده در بازده‌های زمانی ادامه می‌یابد. وجود دوره‌های زمانی بلندمدت از بازده‌های غیرعادی، با مفاد چندین تئوری غیرمتعارف که سعی در توضیح بازده‌های غیرعادی دارند مطابقت داشته، سبب ایجاد پاره‌ای از سوال‌ها درباره‌ی مدل بازار و کارایی بازار می‌شود. تحلیل دیگر از بازده شرکت‌های موردمطالعه نشان داد، بازده غیرعادی مشاهده شده تنها در اثر ریسک بالا یا قیمت‌گذاری اشتباه سهام در بازار ایجاد نمی‌شود، بلکه اندازه شرکت نیز می‌تواند عامل تعیین‌کننده‌ای در این رابطه باشد.

احمدپور و ثقفی (۱۳۷۷)، به بررسی تأثیر اهرم مالی و اهرم عملیاتی و اندازه شرکت بر ریسک سیستماتیک شرکت پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشان داد، اهرم مالی روی میزان ریسک سیستماتیک اثر دارد. در صورتی که اهرم عملیاتی روی میزان ریسک سیستماتیک اثر ندارد. اندازه شرکت (میزان دارایی) روی میزان ریسک اثر معناداری دارد. بهیان دیگر، هر اندازه میزان دارایی شرکت‌ها بیشتر باشد، ریسک سیستماتیک آن کاهش می‌یابد.

---

1. Firth  
2. Aksu

بهرامفر و شمس‌الله (۱۳۸۳)، به بررسی تأثیر متغیرهای حسابداری بر بازده غیرعادی آتی سهام شرکت‌های بورسی پرداختند. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، متغیرهای حسابداری دارای محتوای اطلاعاتی هستند و انتشار ارقام تاریخی مندرج در صورت‌های مالی بر بازده غیرعادی آتی مؤثر است. همچنین متغیرهای درجه اهرم مالی، اقلام تعهدی، ارزش بازار شرکت، نسبت بدھی به حقوق صاحبان سهام، هزینه استقراب و توزیع سود نقدی با بازده غیرعادی آتی سهام رابطه معکوس دارند؛ در حالی‌که متغیرهای نرخ بازده دارایی‌ها ثابت و وجوده نقد عملیاتی رابطه مستقیمی با بازده غیرعادی آتی سهام دارند.

قائمی و همکاران (۱۳۹۰)، در مقاله‌ای تحت عنوان "سنجش بازده غیرعادی در شرایط وقفه معاملاتی" به ارزیابی روش‌های مختلف برای محاسبه بازده موردنظر و بازده غیرعادی پرداختند. در این پژوهش با بررسی سهام شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران در یک دوره ده‌ساله مشخص شد با توجه به رو به رشد بودن بورس اوراق بهادر تهران، عدمه سهام از نوع متوسط و کم گردش هستند. در نتیجه وقفه معاملاتی پدیده‌ای رایج در بورس اوراق بهادر تهران است که محاسبه بازده غیرعادی و اجرای پژوهش‌های رویدادی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. در ادامه ضمن ارائه راه کارهایی برای کاهش اثرات وقفه معاملاتی، کارآیی این روش‌ها با به کارگیری داده‌های واقعی ده ساله ارزیابی شدند. نتایج نشان می‌دهد، قدرت تشریح الگوی بازار تحت روش دادوستد تا دادوستد برای سهام کم گردش و متوسط از روش تجمیعی بالاتر است.

### **بازده غیرعادی در شرایط وقفه معاملاتی**

اگر یک سهم به صورت روزانه مبادله نشود، برآورد بازده موردنظر و محاسبه بازده غیرعادی آن دچار مشکل می‌شود؛ زیرا وقفه‌های معاملاتی موجب می‌شود تا نتوان بازده واقعی روزانه سهم را محاسبه کرد؛ در نتیجه برآورد پارامترهای مدل بازار ( $\alpha$  و  $\beta$ ) دچار محدودیت می‌شود (قائمی و همکاران، ۱۳۹۰). در بسیاری از بازارهای کوچک مانند بورس اوراق بهادر تهران، روش‌های مختلفی برای تخمین بازده غیرعادی سهام در روزهایی که یک سهم مبادله نمی‌شود، به کار گرفته می‌شود. مانند:

۱. روش قیمت پیشنهادی خرید و فروش: براساس این روش، متوسط قیمت پیشنهادی خرید و قیمت پیشنهادی فروش، مبنای محاسبه بازده روزانه سهم در روزهای وقفه قرار می‌گیرد (Kallunki, 1997).

۲. روش دادوستد تا دادوستد<sup>۱</sup>: در این روش بازده حد فاصل دو روزی که سهم دادوستد شده محاسبه شده، با بازده پرتفوی بازار در دوره مشابه مقایسه می‌شود؛ بنابراین نیاز به محاسبه بازده و یا اختصاص بازده به روزهای وقفه وجود ندارد. وقتی حجم مبادلات در دوره رویداد پایین باشد، استفاده از این روش ممکن نخواهد بود<sup>۲</sup>. (Kallunki, 1997).

۳. روش بازده تجمعی: مطابق این روش بازده روزهایی که سهم مبادله نشده است، صفر درنظر گرفته می‌شود. از نظر عملیاتی این روش ساده‌ترین راه در مواجهه با شرایطی است که سهم در تمامی روزها مبادله نشده و وقفه معاملاتی وجود دارد.

۴. روش بازده یکسان: در این روش کل بازده بین روزهای وقفه و اولین روزی که معامله انجام شده تخصیص می‌یابد. بهیان دیگر بازده روزهای وقفه و اولین روز معامله پس از وقفه یکسان درنظر گرفته می‌شود. گرچه این روش کاراتر از روش سوم است، مشکلاتی در آماره آزمون‌ها ایجاد می‌کند.

در این پژوهش برای محاسبه بازده در روزهای وقفه از دو روش بازده تجمعی و بازده یکسان استفاده می‌شود. سپس برای مقایسه کارایی، این دو روش در بازه زمانی سال ۱۳۸۵ تا پایان تیر ۱۳۹۰، روی داده‌های واقعی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران انجام شده است. برای برآورد ضرایب رگرسیونی، دوره برآورد ۲۴۵ روز کاری درنظر گرفته شده است. در پایان نتایج دو روش در سطح اطمینان ۹۵ درصد، مقایسه می‌شود.

### فرضیه

با توجه به تبیین مفهوم پژوهش رویدادی و بازده غیرعادی، در این پژوهش فرضیه زیر آزمون می‌شود:  
متغیرهای حسابداری و اندازه شرکت برای سنجش بازده غیرعادی در پژوهش رویدادی سودمند هستند.

1. Trade to Trade

۲. برای اطلاع از جزئیات این روش رجوع شود به قائمی و همکاران (۱۳۹۰)

## روش‌شناسی

### معیارهای سنجش بازده غیرعادی

در عمل برای سنجش بازده غیرعادی روش‌های مختلفی وجود دارد که تفاوت تمامی این روش‌ها در نحوه محاسبه بازده موردنظر است. بازده موردانظر یا عادی عبارت است از بازده سهام بدون احتساب رویداد موردنظر. در بسیاری از مطالعات رویدادی بازده موردانظر با استفاده از الگوهایی مثل الگوی قیمت‌گذاری دارایی‌های سرمایه‌ای، الگوی قیمت‌گذاری آربیتریاز یا الگوی بازار و یا روش‌های ساده‌تر مثل میانگین بازده بازار، برآورد می‌شود (Binder, 1998). در این پژوهش برای محاسبه بازده موردانظر و به‌تبع آن محاسبه بازده غیرعادی، از متغیرهای حسابداری، متغیرهای بازار و اندازه شرکت استفاده می‌شود که هر یک در ادامه تشریح می‌شوند.

### معیارهای مبتنی بر متغیرهای حسابداری

مجموعه اول معیارهای سنجش بازده غیرعادی، متغیرهای مبتنی بر اطلاعات حسابداری شامل اهرم مالی و اهرم عملیاتی شرکت هستند. اهرم مالی یک شرکت به صورت نسبت بدھی به حقوق صاحبان سهام و اهرم عملیاتی آن به صورت درصد تغییرات سود عملیاتی به درصد تغییرات فروش محاسبه می‌شود. این اهرم‌ها بازده غیرعادی پرتفوی را کنترل می‌کنند (Kallunki, 1997). به این صورت که، شرکت‌ها در هر سال براساس متغیرهای حسابداری مورد اشاره که به صورت صعودی مرتب شده‌اند، به پنج پرتفوی تقسیم می‌شوند. میانگین بازده‌های روزانه سهام هر پرتفوی به عنوان بازده موردانظر سهام همان پرتفوی محسوب می‌شود. روش مورداستفاده مثل روش کوتاری و وازلی (۱۹۷۲) به شرح زیر است:

۱. بازده غیرعادی کنترل شده پرتفویی که بر مبنای اهرم مالی تشکیل شده است، به صورت زیر محاسبه می‌شود.

$$FLAR_{it} = R_{it} - R_{fpt} \quad (1)$$

که در آن،  $FLAR_{it}$  بازده غیرعادی کنترل شده پرتفوی مبتنی بر اهرم مالی و  $R_{it}$  بازده سهم  $i$  در روز  $t$  است.

بازده روزانه سهم از طریق فرمول  $\ln \frac{P_1}{P_0}$  محاسبه می‌شود که در آن  $P_1$  قیمت سهم در روز  $t$  و  $P_0$  قیمت سهم در روز  $t-1$  است. همچنین  $R_{fpt}$  میانگین ساده بازده سهام پرتفوی مبتنی بر اهرم مالی است.

۲. بازده غیرعادی کنترل شده پرتفویی که بر مبنای اهرم عملیاتی تشکیل شده است، به صورت زیر محاسبه می‌شود.

$$OLAR_{it} = R_{it} - R_{opt} \quad (2)$$

که در آن،  $OLAR_{it}$  بازده غیرعادی کنترلی پرتفوی مبتنی بر اهرم عملیاتی و  $R_{opt}$  میانگین ساده بازده پرتفوی مبتنی بر اهرم عملیاتی است.

### معیارهای مبتنی بر متغیرهای بازار

مجموعه دوم معیارهای سنجش بازده غیرعادی، متغیرهای مبتنی بر بازار هستند که به صورت زیر محاسبه می‌شوند:

۱. میانگین بازده غیرعادی تعديل شده<sup>۱</sup>:

$$MEAR_{it} = R_{it} - \bar{R}_t \quad (3)$$

که در آن،  $MEAR_{it}$  میانگین بازده غیرعادی تعديل شده و  $\bar{R}_t$  میانگین بازدههای سهم  $i$  در دوره برآورد است. دوره برآورد، دوره زمانی قبل از دوره رویداد است که برای برآورد تغییرات عادی قیمت سهام (بازده موردنظر) در محدوده رویداد انتخاب می‌شود. دوره برآورد استاندارد در پژوهش‌های رویدادی یک سال یا در حدود ۲۵۰ روز کاری است. دوره یا پنجره رویداد محدوده زمانی است که انتظار می‌رود بازار در این دوره زمانی تحت تأثیر رویداد موردنظری قرار گرفته باشد. در این روش ریسک سهم یا بازده پرتفوی بازار در دوره رویداد کنترل نمی‌شود.

۲. بازده غیرعادی تعديل شده بازار<sup>۲</sup>:

$$MAAR_{it} = R_{it} - R_{mt} \quad (4)$$

که در آن،  $MAAR_{it}$  بازده غیرعادی تعديل شده بازار و  $R_{mt}$  بازده بازار در هر روز از لگاریتم تقسیم تفاوت شاخص در پایان روز با روز قبل بر شاخص روز قبل به دست می‌آید. در این روش ریسک سهم معادل ریسک پرتفوی بازار در نظر گرفته می‌شود.

۳. بازده غیرعادی بر مبنای الگوی بازار<sup>۳</sup>:

$$MMAR_{it} = R_{it} - \hat{\alpha}_i - \hat{\beta}_i R_{mt} \quad (5)$$

که در آن،  $MMAR_{it}$  بازده غیرعادی مدل بازار و  $\hat{\alpha}_i$  و  $\hat{\beta}_i$  پارامترهای برآورده رگرسیون مدل بازار هستند.

- 
1. Mean-adjusted abnormal return
  2. Market-adjusted abnormal return
  3. Market Model

### معیار مبتنی بر اندازه شرکت<sup>۱</sup>

مجموعه سوم معیارهای سنجش بازده غیرعادی بر پایه اندازه شرکت است. شاخصهای مختلفی نظیر ارزش دارایی‌های شرکت، میزان فروش شرکت، تعداد پرسنل شرکت، ارزش بازار سهام شرکت برای سنجش اندازه شرکت به کار گرفته می‌شوند. در این پژوهش لگاریتم ارزش بازار سهام به عنوان سنجه اندازه شرکت درنظر گرفته شده است. ارزش بازار سهام شرکت حاصل ضرب آخرين تعداد سهام در آخرین قيمت سهم شرکت است. اين متغير نيز بازده غيرعادی پرتفوي را كنترل مي‌كنند. به اين صورت که، شرکتها در هر سال براساس اندازه آنها به پنج پرتفوي تقسيم می‌شوند. ميانگين بازده‌های روزانه سهام هر پرتفوي، بازده موردنظر سهام همان پرتفوي محسوب می‌شود. برای بررسی اثر اندازه شرکت بر ويژگی‌های روش‌های پژوهش رويدادی در بازارهای کوچک، از روش‌های مطرح شده کوتاری و واژلی (۱۹۸۹) استفاده می‌شود. بازده غيرعادی کنترلی پرتفوي مبتنی بر اندازه شرکت، به صورت زير به دست می‌آيد:

$$SZAR_{it} = R_{it} - R_{spt} \quad (6)$$

که در آن،  $SZAR_{it}$  بازده غيرعادی کنترلی مبتنی بر اندازه شرکت و  $R_{spt}$  ميانگين ساده بازده پرتفوي مبتنی بر اندازه شرکت است.

### جامعه، نمونه و دوره زمانی پژوهش

این پژوهش درباره‌ی شرکت‌های پذيرفته شده در بورس اوراق بهادران تهران انجام شده است. از نظر زمانی نيز برای محاسبه متغیرهای حسابداری و اندازه شرکت، بازه زمانی بين سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۸۹ و برای شبیه‌سازی داده‌ها بازه زمانی ۱۳۸۶/۰۵/۰۱ تا ۱۳۹۰/۰۴/۳۱، استفاده شده است. برای انتخاب نمونه شرایط زير درنظر گرفته شده است:

۱. شرکت‌هایی که پايان دوره مالي آنها متنه به ۲۹ اسفند هر سال است. اين شرط بهدليل هماهنگی در محاسبه متغیرهای حسابداری سالانه تعیین شده است.
۲. شرکت‌هایی که تا پايان سال ۱۳۸۴ در بورس اوراق بهادران پذيرفته شده باشند.
۳. شرکت‌هایی که دوره مالي خود را در طی اين مدت تعبيير نداده باشند.
۴. اطلاعات موردنياز اين پژوهش از اين شرکت‌ها دردسترس باشد.
۵. بهدليل ماهيت خاص فعاليت بعضی از شرکت‌ها مانند شرکت‌های بيمه، ليزينگ، بانک‌ها و مؤسسه‌های مالي، اين شرکت‌ها از پژوهش مستثنی شده‌اند.

---

1. Size-adjusted abnormal return

شرایط انتخاب روز رویداد و ۲۵۰ پرتفوی پنجاه تایی به صورت زیر است:

۱. انتخاب نمونه‌ها در بازه زمانی ۱۳۸۶/۰۵/۰۱ تا ۱۳۹۰/۰۴/۳۱، صورت گرفته است.

۲. هر سهم حداقل باید ۲۵ روز در دوره برآورد ۲۴۵ روزه معامله شده باشد.

۳. هر سهم باید در تمام روزهای محدوده رویداد پنج روزه، معامله شده باشد.

با توجه به شرایط بالا تعداد ۱۸۳ شرکت انتخاب شدند.

### نحوه آزمون فرضیه

برای ارزیابی کارآیی متغیرهای حسابداری، متغیرهای بازار و اندازه شرکت در محاسبه بازده غیرعادی، با شبیه‌سازی یک رویداد مصنوعی در بازار (انتخاب تصادفی روز/شرکت به تعداد بسیار زیاد) و با درنظر گرفتن محدوده پنج روزه برای این رویداد مصنوعی، بازده‌های غیرعادی طبق روش‌های مختلف و برمبنای این متغیرها محاسبه و با سه آماره رایج آزمون شدند. اولین آماره، آماره آزمون سری‌های زمانی پاتل<sup>۱</sup> (۱۹۷۶) است. این روش همچنین توسط براون و وارنر (۱۹۸۵) و بومر و همکاران (۱۹۹۱) نیز استفاده شده است. فرض اساسی این است که بازده‌های غیرعادی همبستگی مقطعي ندارند و در انحراف بازده‌های غیرعادی روز رویداد، افزایش روى نمی‌دهد. این آماره به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$Z_t = \frac{\sum_{i=1}^N [AR_{it}/\hat{S}(AR_i)]}{\sqrt{N}} \quad (7)$$

که در آن،  $(\hat{S}(AR_i))$  انحراف استاندارد بازده‌های غیرعادی دوره برآورد،  $AR_{it}$  بازده غیرعادی سهم  $i$  در روز  $t$  ام دوره رویداد،  $(AR_{it}/\hat{S}(AR_i))$  بازده‌های غیرعادی استاندارد و  $N$  تعداد سهام پرتفوی است.

آماره دوم، آماره آزمون مقطعي معمولي<sup>۲</sup> است. فرض بر این است که بين بازده‌های غیرعادی شرکت‌ها همبستگي وجود ندارد، اما فرض افزایش در انحراف بازده‌های غیرعادی روز رویداد پذيرفته می‌شود. این آماره به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$CRS_t = \frac{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N AR_{it}}{\sqrt{\frac{1}{N(N-1)} \sum_{i=1}^N (AR_{it} - \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N AR_{it})^2}} \quad (8)$$

1. Time-series test statistic of Patell  
2. Ordinary cross-sectional test statistic

در فرمول بالا، عبارت صورت کسر، میانگین بازده غیرعادی دوره رویداد و عبارت مخرج کسر، انحراف استاندارد مقطعی بازده‌های همان دوره است. اجزای این فرمول همانند فرمول (۷) است.

آماره سوم، آماره آزمون مقطعی استاندارد<sup>۱</sup> است که ترکیبی از روش باقیمانده استاندارد پاتل (۱۹۷۶) و آماره آزمون مقطعی روزانه است و توسط بومر و همکاران (۱۹۹۱) مطرح شده است. فرض بر این است که افزایش در انحراف بازده‌های غیرعادی دوره رویداد وجود دارد. این آماره به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$CRS_t = \frac{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N SR_{it}}{\sqrt{\frac{1}{N(N-1)} \sum_{i=1}^N (SR_{it} - \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N SR_{it})^2}} \quad (9)$$

که در آن،  $SR_{it}$  بازده غیرعادی استاندارد و  $N$  تعداد سهام پرتفوی است. بازده غیرعادی استاندارد از تقسیم بازده غیرعادی سهم  $i$  در دوره رویداد  $t$  بر انحراف استاندارد بازده‌های غیرعادی دوره برآورد بدست می‌آید.

## گردآوری داده‌ها

داده‌های لازم برای محاسبه متغیرها از نرم‌افزار تدبیرپرداز، رهآورد نوین، بانک اطلاعات مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس، آرشیو تصویری و آماری بورس و همچنین از سایت‌های www.rdis.ir و www.fipiran.com جمع‌آوری و با استفاده از نرم‌افزار اکسل در قالب پرونده‌های اطلاعاتی گردآوری شد. به دلیل حجم بالای تجزیه و تحلیل‌ها در این پژوهش از کدنویسی کامپیوتری استفاده شده است. برای انجام این کار از نرم‌افزار 2010 MATLAB و برای تحلیل‌های آماری از SPSS استفاده شده است.

## تجزیه و تحلیل داده‌ها

### آمار توصیفی متغیرهای حسابداری و اندازه شرکت

جدول شماره (۱) آمار توصیفی متغیرهای مستقل مورداستفاده در آماره آزمون‌ها، شامل اهرم مالی و اهرم عملیاتی و اندازه شرکت، مربوط به ۱۸۳ شرکت را برای سال‌های ۸۵ تا ۸۹ نشان می‌دهد.

1. Standardised cross-sectional test

## بررسی های حسابداری و حسابرسی دوره ۱۹، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۱ ۹۰

**جدول ۱. آمار توصیفی متغیرهای حسابداری و اندازه شرکت**

متغیرها	میانگین حسابی	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی	ماکزیمم	مینیمم
اهرم مالی	۲/۴۳	۱۵/۱۴	۱/۸۶	۵۱/۸۸	۳۹۷/۶۲	-۱۰۷/۴۵
اهرم عملیاتی	.۰/۷۴	۱۲۶/۸۰	-۵/۳۲	۱۶۰/۵۰	۱۶۷۶/۵۳	-۱۹۷۶/۸۲
اندازه شرکت	۱۱/۴۵	.۰/۶۵	.۰/۶۰	.۰/۴۵	۱۳/۷۰	۹/۹۳

### ویژگی‌های توزیعی بازده‌های واقعی و بازده‌های غیرعادی

ویژگی‌های سری‌های زمانی بازده تک‌تک سهم‌ها در دوره برآورد، در قسمت (الف) و (ب) جدول شماره (۲) نشان داده شده است. اطلاعات مندرج در قسمت (الف) و (ب) مربوط به بازده‌های ۱۲۵۰۰ روز ( $250 \times 50$ ) در دوره برآورد ۲۴۵ روزه است. نتایج بیانگر این است که کشیدگی توزیع سری‌های زمانی بازده‌های روزانه زیاد و در روش بازده تجمیعی نسبت به روش بازده یکسان، مقدار آن بیشتر است. این موضوع نشان‌دهنده اختلاف فاحش توزیع بازده‌ها از حالت نرمال است. در پژوهش‌های قبلی هم مثل برون و وارنر (۱۹۸۵) این نتایج مشاهده شده بود.

**جدول ۲. ویژگی‌های توزیعی بازده‌های واقعی و بازده‌های غیرعادی در دوره برآورد**

شرح	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
<b>(الف) ویژگی‌های سری زمانی بازده‌های تجمیعی در دوره برآورد برای تک‌تک سهم‌ها</b>				
بازده	.۰/۰۱۷۷	.۰/۰۳۰۶	۴/۴۳	۷۷/۲۷
FLAR	.۰/۰۱۵۶	.۰/۰۳۰۵	۴/۱۵	۶۸/۳۴
OLAR	.۰/۰۱۵۳	.۰/۰۳۰۴	۴/۰۲	۶۸/۰۱
MEAR	.۰/۰۰۰۰	.۰/۰۳۰۶	۴/۴۳	۷۷/۲۷
MAAR	.۰/۰۱۴۰	.۰/۰۳۱۵	۳/۷۵	۶۵/۳۳
MMAR	.۰/۰۰۰۰	.۰/۰۳۰۴	۴/۵۳	۷۶/۹۸
SZAR	.۰/۰۱۵۳	.۰/۰۳۰۴	۴/۰۵	۶۸/۰۵
<b>(ب) ویژگی‌های سری زمانی بازده‌های یکسان در دوره برآورد برای تک‌تک سهم‌ها</b>				
بازده	.۰/۰۱۷۷	.۰/۰۲۴۰	۱/۹۹	۳۹/۹۸
FLAR	.۰/۰۱۵۳	.۰/۰۲۳۸	۱/۹۱	۳۵/۱۲
OLAR	.۰/۰۱۵۱	.۰/۰۲۳۸	۱/۸۳	۳۵/۱۲
MEAR	.۰/۰۰۰۰	.۰/۰۲۴۰	۱/۹۹	۳۹/۹۸
MAAR	.۰/۰۱۳۹	.۰/۰۲۵۲	۱/۷۶	۳۴/۰۰
MMAR	.۰/۰۰۰۰	.۰/۰۲۳۷	۲/۰۵	۳۹/۷۶
SZAR	.۰/۰۱۵۱	.۰/۰۲۳۷	۱/۸۶	۳۴/۹۱

روز رویداد و ۲۵۰ پرتفوی پنجاه تایی از سهام به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده با جایگزینی، از نمونه انتخابی بورس اوراق بهادار تهران در بازه زمانی ۱۳۸۶/۰۵/۰۱ تا ۱۳۹۰/۰۴/۳۱، انتخاب شده است. دوره برآورد ۲۴۵ روز است. **FLAR**، بیانگر بازده غیرعادی مبتنی بر اهرم مالی؛ **OLAR**، بازده غیرعادی مبتنی بر اهرم عملیاتی؛ **MEAR**، میانگین بازده تعديل شده؛ **MAAR**، بازده تعديل شده بازار؛ **MMAR**، بازده مدل بازار و **SZAR**، بازده غیرعادی مبتنی بر اندازه شرکت است. اعداد جدول، میانگین حسابی مقادیر میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی (۲۵۰×۵۰) بازده می‌باشند.

قسمت‌های (الف) و (ب) جدول شماره (۳)، ویژگی‌های مقطوعی بازده‌های ۲۵۰ پرتفوی را در روز رویداد نشان می‌دهند. نتایج بیانگر این است که بازده‌ها در هر دو روش (تجمیعی و یکسان) دارای چولگی منفی خفیف هستند.

جدول ۳. ویژگی‌های توزیعی بازده‌های واقعی و بازده‌های غیرعادی در دوره رویداد

شرح	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
<b>(الف) ویژگی‌های توزیعی بازده‌های تجمیعی روز صفر(رویداد) برای پرتفوی‌ها</b>				
بازده	۰/۰۰۱۱۵	۰/۰۳۶۰	-۰/۱۳۲۰	۱۲/۷۳۹۱
<b>FLAR</b>	۰/۰۰۱۰۳	۰/۰۳۵۶	-۰/۱۵۴۸	۱۲/۶۰۶۶
<b>OLAR</b>	۰/۰۰۱۱۶	۰/۰۳۵۶	-۰/۱۴۵۰	۱۲/۶۳۶۴
<b>MEAR</b>	۰/۰۰۰۹۵	۰/۰۳۶۰	-۰/۱۹۵۳	۱۲/۷۲۹۶
<b>MAAR</b>	۰/۰۰۰۲۳	۰/۰۳۶۳	-۰/۲۰۱۴	۱۲/۹۲۰۲
<b>MMAR</b>	۰/۰۰۱۰۲	۰/۰۳۵۷	-۰/۲۲۸۹	۱۲/۹۸۳۵
<b>SZAR</b>	۰/۰۰۱۲۶	۰/۰۳۵۴	-۰/۰۹۹۶	۱۲/۶۰۹۸
<b>(ب) ویژگی‌های توزیعی بازده‌های یکسان روز صفر(رویداد) برای پرتفوی‌ها</b>				
بازده	۰/۰۰۱۱۵	۰/۰۳۶۰	-۰/۱۳۲۰	۱۲/۷۲۹۱
<b>FLAR</b>	۰/۰۰۱۰۴	۰/۰۳۵۴	-۰/۱۶۸۷	۱۲/۶۶۲۸
<b>OLAR</b>	۰/۰۰۱۱۴	۰/۰۳۵۳	-۰/۱۵۱۲	۱۲/۶۵۰۱
<b>MEAR</b>	۰/۰۰۰۹۳	۰/۰۳۶۰	-۰/۱۹۴۳	۱۲/۷۳۷۷
<b>MAAR</b>	۰/۰۰۰۲۳	۰/۰۳۶۳	-۰/۲۰۱۴	۱۲/۹۲۰۲
<b>MMAR</b>	۰/۰۰۰۹۹	۰/۰۳۵۷	-۰/۲۳۵۷	۱۳/۰۰۵۵
<b>SZAR</b>	۰/۰۰۱۲۶	۰/۰۳۵۲	-۰/۱۳۵۶	۱۲/۶۷۴۸

روز رویداد و محدوده رویداد ۵ روزه (از -۲ تا +۲) پرتفوی پنجاه تایی از سهام به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده با جایگزینی، از نمونه انتخابی بورس اوراق بهادار تهران در بازه زمانی ۱۳۸۶/۰۵/۰۱ تا ۱۳۹۰/۰۴/۳۱، انتخاب شده است. اعداد جدول، میانگین حسابی مقادیر میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی ۲۵۰ پرتفوی در روز رویداد است.

## بررسی های حسابداری و حسابرسی ۱۳۹۱، شماره ۴، زمستان ۱۹ دوره

جدول شماره (۴)، انحراف استاندارد مقطوعی بازده‌های سهام را در دوره رویداد نشان می‌دهد. نتایج بیانگر این است که انحراف استاندارد بازده‌های تجمیعی کمی بیشتر از بازده‌های یکسان است. افزایش در پراکندگی بازده‌های روز رویداد در روش بازده تجمیعی به این علت است که در این روش بازده روزهای وقفه به روزی که سهم مبادله می‌شود، تخصیص داده می‌شود و بازده روزهای وقفه صفر درنظر گرفته می‌شود.

جدول ۴. انحراف استاندارد مقطوعی بازده سهام منفرد در هر یک روزهای دوره رویداد

روزهای دوره رویداد					شرح
-۲	-۱	۰	+۱	+۲	
<b>(الف) بازده‌های تجمیعی</b>					
۰/۰۵۰۷۶	۰/۰۵۱۳۲	۰/۰۵۱۴۸	۰/۰۵۷۶۰	۰/۰۴۸۱۱	بازده
۰/۰۴۹۷۶	۰/۰۵۰۲۱	۰/۰۵۰۲۶	۰/۰۵۶۳۵	۰/۰۴۷۱۳	FLAR
۰/۰۴۹۶۵	۰/۰۵۰۲۱	۰/۰۵۰۳۴	۰/۰۵۶۲۵	۰/۰۴۷۱۲	OLAR
۰/۰۵۰۸۴	۰/۰۵۱۴۲	۰/۰۵۱۴۹	۰/۰۵۷۶۲	۰/۰۴۸۱۳	MEAR
۰/۰۵۰۸۸	۰/۰۵۱۴۹	۰/۰۵۱۵۴	۰/۰۵۷۷۱	۰/۰۴۸۳۴	MAAR
۰/۰۵۰۵۹	۰/۰۵۱۳۵	۰/۰۵۱۱۷	۰/۰۵۷۴۰	۰/۰۴۷۹۳	MMAR
۰/۰۴۹۶۱	۰/۰۵۰۱۲	۰/۰۵۰۱۸	۰/۰۵۶۲۵	۰/۰۴۷۱۳	SZAR
<b>(ب) بازده‌های یکسان</b>					
۰/۰۴۶۹۲	۰/۰۵۱۳۲	۰/۰۵۱۴۸	۰/۰۵۷۶۰	۰/۰۴۸۱۱	بازده
۰/۰۴۵۹۲	۰/۰۵۰۰۹	۰/۰۵۰۱۸	۰/۰۵۶۲۸	۰/۰۴۷۰۳	FLAR
۰/۰۴۵۸۴	۰/۰۵۰۱۴	۰/۰۵۰۲۶	۰/۰۵۶۱۵	۰/۰۴۷۰۲	OLAR
۰/۰۴۷۰۰	۰/۰۵۱۴۲	۰/۰۵۱۴۹	۰/۰۵۷۶۲	۰/۰۴۸۱۳	MEAR
۰/۰۴۷۰۸	۰/۰۵۱۴۹	۰/۰۵۱۵۴	۰/۰۵۷۷۱	۰/۰۴۸۳۴	MAAR
۰/۰۴۶۷۷	۰/۰۵۱۳۴	۰/۰۵۱۱۴	۰/۰۵۷۳۷	۰/۰۴۷۹۳	MMAR
۰/۰۴۵۸۵	۰/۰۴۹۹۸	۰/۰۵۰۱۰	۰/۰۵۶۱۴	۰/۰۴۷۰۰	SZAR

## ویژگی‌های توزیعی آماره آزمون‌ها

جدول شماره (۵)، آمار توصیفی آماره آزمون‌ها در روش بازده تجمیعی در حالتی که هیچ کارابی غیرعادی به بازده‌های واقعی اضافه نشده است، را نشان می‌دهد. ارقام موجود در جدول مبتنی بر ۲۵۰ آماره آزمون محاسبه شده برای هر پرتفوی است. با توجه به نتایج، انحراف استاندارد و کشیدگی آماره آزمون پاتل بسیار بیشتر از سایر آماره‌ها است که بیانگر اختلاف فاحش توزیع بازده‌های غیرعادی از حالت نرمال است. همچنین نشان‌دهنده این است که تأثیر افزایش در

انحراف مقطعي بر آماره آزمون‌های سری زمانی بيشتر از آماره آزمون‌های مقطعي است. چولگي معیارهای بازده غيرعادی در آماره آزمون پاتل منفي و در ساير آمارهها مثبت است.

جدول ۵. ويژگي‌های توزيعي آماره آزمون‌ها - روش بازده تجمعي

کشيدگي	چولگي	انحراف استاندارد	ميانگين	شرح
الف) آماره آزمون پاتل				
۴۰/۵۶۳۴	-۴/۳۳۳۹	۱/۶۸۵۰	.۰/۱۶۹۸	FLAR
۴۲/۶۳۲۹	-۴/۳۸۸۹	۱/۶۸۷۱	.۰/۲۲۴۷	OLAR
۶۲/۴۶۹۲	-۶/۹۴۳۰	۲/۴۶۹۸	.۰/۰۸۳۷	MEAR
۲۹/۹۴۷۰	-۲/۸۶۹۱	۱/۳۷۳۹	.۰/۰۲۶۶	MAAR
۶۲/۹۹۱۵	-۶/۹۲۲۴	۲/۴۷۰۲	.۰/۱۱۳۷	MMAR
۳۹/۱۵۰۴	-۴/۰۴۰۱	۱/۶۴۳۶	.۰/۲۵۸۹	SZAR
ب) آماره آزمون بومر و همكاران				
۲/۵۵۷۰	.۰/۱۸۸۴	۱/۰۴۸۴	.۰/۳۸۵۱	FLAR
۲/۵۸۳۰	.۰/۰۹۴۶	۱/۰۲۴۳	.۰/۴۰۸۰	OLAR
۲/۴۶۷۲	.۰/۱۷۶۶	۰/۹۹۷۵	.۰/۳۴۳۹	MEAR
۲/۵۶۱۳	.۰/۰۸۴۲	۰/۹۸۴۲	.۰/۱۰۹۲	MAAR
۲/۵۵۰۱	.۰/۱۶۶۶	۱/۰۰۸۶	.۰/۳۶۹۱	MMAR
۲/۶۲۶۲	-.۰/۰۸۶۵	۱/۰۵۲۷	.۰/۴۴۰۱	SZAR
ج) آماره آزمون مقطعي روزانه				
۲/۸۴۴۷	.۰/۰۵۸۰	۱/۰۵۰۲	.۰/۳۹۸۰	FLAR
۲/۷۱۳۴	-.۰/۰۳۱۲	۱/۰۵۰۰	.۰/۴۳۸۰	OLAR
۲/۷۱۷۳	.۰/۰۵۴۲	۱/۰۱۴۴	.۰/۳۹۶۱	MEAR
۲/۹۰۱۵	.۰/۰۱۰۵	۱/۰۱۴۶	.۰/۱۳۰۵	MAAR
۲/۷۹۱۵	.۰/۰۴۳۵	۱/۰۰۹۴	.۰/۴۳۸۴	MMAR
۲/۸۱۴۹	-.۰/۱۶۲۶	۱/۰۶۲۰	.۰/۴۵۶۷	SZAR

ارقام موجود در جدول مبتنی بر ۲۵۰ آماره آزمون محاسبه شده برای هر پرتفوی است. بازده روزهای وقنه در روش بازده تجمعي صفر درنظر گرفته می‌شود.

در جدول شماره (۶)، ويژگي‌های توزيعي آماره آزمون‌های روش بازده يکسان نشان داده شده است. ارقام موجود در جدول مبتنی بر ۲۵۰ آماره آزمون محاسبه شده برای هر پرتفوی است. با توجه به نتایج، کشيدگي در بازده‌های غيرعادی آماره آزمون پاتل بسیار بيشتر از ساير آمارهها است اما در مقایسه با روش بازده تجمعي این کشيدگي کمتر است. همانند روش بازده تجمعي، چولگي معیارهای بازده غيرعادی در آماره پاتل منفي و در ساير آمارهها مثبت است

## بررسی های حسابداری و حسابرسی ۹۴

دورة ۱۹، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۱

جدول ۶. ویژگی های توزیعی آماره آزمون ها - روش بازده یکسان

شرح	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
الف) آماره آزمون پاتل				
FLAR	.۱۷۵۳	۲/۶۳۹۴	-۴/۰۴۴۳	۲/۱۰۳۵
OLAR	.۲۱۹۲	۲/۶۲۷۳	-۳/۸۲۷۱	۲/۳۷۵۵
MEAR	.۱۳۵۲	۳/۰۱۸۱	-۵/۰۳۲۳	۳/۷۰۴۰
MAAR	.۱۱۰۶	۱/۷۴۰۶	-۱/۶۶۸۹	۱/۷۸۹۵۴
MMAR	.۱۷۴۷	۳/۰۳۳۱	-۵/۰۱۴۸	۳/۶۸۶۶
SZAR	.۲۹۰۳	۲/۵۹۴۷	-۳/۷۶۰۵	۲/۵۶۲۱۸
ب) آماره آزمون بومر و همکاران				
FLAR	.۳۸۶۲	۱/۰۳۱۰	.۱/۱۴۹۵	۲/۵۷۰۶
OLAR	.۴۰۹۵	۱/۰۱۷۸	.۰/۱۰۷۸	۲/۵۰۴۵
MEAR	.۳۳۶۳	.۰/۹۹۸۶	.۰/۱۸۰۶	۲/۴۷۰۸
MAAR	.۱۰۹۲	.۰/۹۸۴۲	.۰/۰۸۴۱	۲/۵۶۱۳
MMAR	.۳۶۱۴	۱/۰۰۸۲	.۰/۲۱۱۹	۲/۵۹۶۲
SZAR	.۴۴۵۳	۱/۰۴۴۷	-۰/۰۲۳۶	۲/۴۳۴۴
ج) آماره آزمون مقطعی روزانه				
FLAR	.۴۳۶۱	۱/۰۲۸۹	.۰/۰۶۳۱	۲/۵۷۲۲
OLAR	.۴۶۶۱	۱/۰۴۲۷	.۰/۱۱۱۲	۲/۴۵۸۵
MEAR	.۴۴۳۸	۱/۰۰۲۶	.۰/۱۵۳۱	۲/۵۸۲۱
MAAR	.۱۷۷۳	۱/۰۱۴۷	.۰/۰۲۶۳	۲/۷۹۹۴
MMAR	.۴۸۶۱	۱/۰۰۲۷	.۰/۱۳۶۹	۲/۶۴۸۸
SZAR	.۵۱۱۲	۱/۰۵۴۴	-۰/۱۰۷۶	۲/۴۰۴۳

ارقام موجود در جدول مبنی بر ۲۵۰ آماره آزمون محاسبه شده برای هر پرتفوی است. در روش بازده یکسان بازده روزهای وقفه و اولین روز معامله پس از وقفه یکسان در نظر گرفته می شود.

### نتایج شبیه سازی

جدول شماره (۷)، نتایج رد آزمون فرضیه صفر در روش بازده تجمیعی و جدول شماره (۸)، نتایج رد آزمون فرضیه صفر روش بازده یکسان را نشان می دهد. ارقام موجود در این جداول مربوط به ۲۵۰ پرتفوی در روز رویداد است که درصد پرتفوی هایی را که در آنها بازده غیر عادی وجود دارد، را نشان می دهند. فرضیه صفر در سطح معناداری پنج درصد در تمامی سطوح رد شده است. نتایج آزمون های یک طرفه<sup>۱</sup> و دو طرفه<sup>۲</sup> را می توان در دو سطح بررسی کرد:

- 
1. One-tailed Test
  2. Two-tailed Test

- ✓ در سطح آماره آزمون ها
- ✓ در سطح معیارهای مختلف بازده غیرعادی

### تحلیل نتایج در سطح آماره آزمون ها

نتایج آماره آزمون ها در آزمون یک طرفه و روش بازده تجمیعی بیانگر این است که زمانی که بازده غیرعادی به بازده های واقعی اضافه نشده است (صفر درصد)، درصد رد فرضیه صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد برای آماره مقطعي معمولی بیشتر از سایر آماره است (قسمت (ج) در جدول شماره (۷)). از آنجا که در حالت صفر درصد، بازده غیرعادی وجود ندارد، آماره ای را می توان قوی تر قلمداد کرد که درصد کمتری از وجود بازده غیرعادی را در پرتفوی ها نشان دهد. بنابراین با توجه به نتایج جدول، آماره آزمون پاتل نسبت به سایر آماره ها قوی تر است. ولی در آزمون دوطرفه در این حالت، نرخ رد فرضیه صفر آماره پاتل بیشتر است (الف) در جدول شماره (۷). نتایج آزمون دوطرفه و یک طرفه در سطح اطمینان ۹۵ درصد برای روش بازده یکسان در جدول شماره (۸) در حالتی که بازده غیرعادی به بازده های واقعی اضافه نشده است، مشابه روش بازده تجمیعی است.

با بررسی سطوح کارایی غیرعادی اضافه شده به بازده های واقعی در روز رویداد در دو روش بازده تجمیعی و بازده یکسان، می توان دریافت که توان آماره آزمون بو默 و همکاران برای رد فرضیه صفر نسبت به دو روش دیگر ضعیف تر است. برای مثال، در روش بازده تجمیعی وقتی که دو درصد بازده غیرعادی در روز صفر به بازده سهمام در نمونه های پنجاه تایی اضافه شد، با اجرای آزمون یک طرفه در سطح معناداری پنج درصد، فرضیه صفر برای روش بازده غیرعادی مبتنی بر اهرم مالی در آماره پاتل در حدود ۹۸ درصد، در آماره بو默 و همکاران در حدود ۹۱/۲ درصد و در آماره مقطعي معمولی در حدود ۹۷/۲ درصد رد شده است.

## \_\_\_\_\_ ٩٦ \_\_\_\_\_ بررسی های حسابداری و حسابرسی، دوره ۱۹، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۱

جدول ٧. نتایج شبیه‌سازی توان روش‌های پژوهش رویدادی یافتن بازده غیرعادی  
(درصد) – روش بازده تجمیعی

مقدار بازده غیرعادی اضافه شده (درصد)								شرح	
آزمون دوطرفه				آزمون یک طرفه					
۲	۱	+/۵	۰	۲	۱	+/۵	۰		
الف) آماره آزمون پاتل									
۹۸/۸	۹۳/۶	۵۲/۰	۸/۰	۹۹/۳	۹۵/۲	۶۴/۴	۶/۴	<b>FLAR</b>	
۹۹/۶	۹۴/۴	۵۷/۲	۸/۴	۹۹/۶	۹۵/۲	۶۷/۲	۹/۲	<b>OLAR</b>	
۹۹/۶	۹۶/۴	۶۲/۰	۷/۲	۹۸/۸	۹۵/۲	۷۴/۰	۶/۰	<b>MEAR</b>	
۱۰۰/۰	۸۸/۴	۳۵/۶	۵/۶	۹۹/۶	۹۷/۰	۴۶/۴	۶/۰	<b>MAAR</b>	
۹۹/۶	۹۶/۰	۶۷/۲	۷/۲	۹۸/۸	۹۶/۴	۷۴/۴	۶/۸	<b>MMAR</b>	
۹۹/۶	۹۳/۲	۵۶/۸	۸/۸	۹۹/۲	۹۵/۲	۶۷/۲	۹/۶	<b>SZAR</b>	
ب) آماره آزمون بومر و همکاران									
۸۹/۶	۷۸/۰	۵۰/۰	۶/۴	۹۱/۲	۸۲/۴	۶۱/۲	۱۰/۰	<b>FLAR</b>	
۹۰/۸	۷۹/۲	۵۲/۰	۶/۴	۹۱/۲	۸۳/۲	۶۳/۲	۱۲/۰	<b>OLAR</b>	
۸۹/۶	۷۸/۴	۴۹/۶	۵/۶	۹۰/۸	۸۲/۸	۶۰/۸	۸/۸	<b>MEAR</b>	
۸۹/۶	۷۴/۴	۴۰/۰	۳/۶	۹۱/۲	۸۰/۴	۵۳/۶	۵/۲	<b>MAAR</b>	
۹۰/۰	۷۷/۶	۵۱/۶	۶/۰	۹۱/۲	۸۲/۸	۶۲/۰	۹/۲	<b>MMAR</b>	
۹۰/۴	۷۷/۲	۵۵/۲	۷/۲	۹۱/۲	۸۳/۲	۶۴/۸	۱۲/۸	<b>SZAR</b>	
ج) آماره آزمون مقطعي وزانه									
۹۶/۴	۸۹/۶	۵۸/۸	۶/۸	۹۶/۸	۹۲/۰	۷۰/۴	۱۱/۶	<b>FLAR</b>	
۹۶/۴	۹۰/۸	۶۴/۰	۸/۴	۹۶/۸	۹۲/۸	۷۲/۰	۱۳/۲	<b>OLAR</b>	
۸۸/۸	۸۳/۶	۵۹/۲	۴/۸	۹۰/۴	۸۶/۰	۶۸/۸	۱۰/۰	<b>MEAR</b>	
۹۶/۴	۸۸/۸	۴۸/۴	۴/۴	۹۶/۴	۹۲/۰	۵۹/۶	۶/۸	<b>MAAR</b>	
۸۸/۸	۸۴/۰	۶۰/۴	۶/۰	۹۰/۴	۸۶/۴	۷۲/۰	۱۰/۸	<b>MMAR</b>	
۹۶/۴	۹۰/۸	۶۲/۰	۷/۶	۹۶/۸	۹۲/۸	۷۰/۴	۱۳/۶	<b>SZAR</b>	

فرضیه صفر در سطح معناداری پنج درصد در سطوح مختلف بازده غیرعادی برای ۲۵۰ پرتفوی با به کارگیری آماره آزمون‌ها رد شده است.

نتایج آماره آزمون‌های پژوهشی مشابه که توسط کاللونکی در سال ۱۹۹۷ در بورس اوراق بهادران فنلاند انجام شد، بیانگر ضعیف‌تر بودن آماره آزمون مقطعي معمولی نسبت به سایر آماره آزمون‌ها بود.

### تحلیل نتایج در سطح معیارهای بازده غیرعادی

براساس نتایج بهدست آمده برای معیارهای مختلف بازده غیرعادی در روش بازده تجمیعی، می‌توان نتیجه گرفت، در سطوح مختلف کارایی غیرعادی، تفاوت اساسی بین نرخ رد فرضیه صفر در معیارهای مختلف وجود ندارد. هرچند بهنظر می‌رسد، وقتی بازده غیرعادی به بازده‌های واقعی در روز رویداد اضافه نشده است، نرخ رد برای بازده تعديل شده مبتنی بر اهرم مالی، بازده تعديل شده مبتنی بر اهرم عملیاتی و بازده تعديل شده مبتنی بر اندازه شرکت نسبت به معیارهای بازده غیرعادی مبتنی بر متغیرهای بازار بیشتر است؛ زیرا در حالت صفر درصد بازده غیرعادی وجود ندارد. آماره‌های مبتنی بر متغیرهای حسابداری و اندازه شرکت در این سطح نسبت به آماره‌های مبتنی بر متغیرهای بازار ضعیفتر هستند. اما با بررسی سطوح مختلف بازده غیرعادی اضافه شده به بازده‌های واقعی در روز رویداد در دو روش بازده تجمیعی و بازده یکسان، می‌توان دریافت، آماره‌های مبتنی بر متغیرهای حسابداری در سنجش بازده غیرعادی سودمند هستند. برای مثال، در آماره پائل مبتنی بر بازده تعديل شده مبتنی بر اهرم مالی، اهرم عملیاتی و اندازه شرکت، زمانی که دو درصد بازده غیرعادی در روز صفر به بازده سهام اضافه شد، در ۹۸ درصد پرتفوی‌ها بازده غیرعادی شناسایی شده است.

کالونکی در پژوهشی در سال ۱۹۹۷، به این نتیجه رسید که در سطوح مختلف کارایی غیرعادی، تفاوت اساسی بین نرخ رد فرضیه صفر در معیارهای مختلف وجود ندارد. ولی وقتی بازده غیرعادی به بازده‌های واقعی در روز اضافه نشده است، در تمام آماره آزمون‌ها نرخ رد فرضیه صفر برای معیارهای مبتنی بر متغیرهای بازار از جمله مدل بازار بیشتر از معیارهای مبتنی بر متغیرهای حسابداری و اندازه شرکت است.

در روش بازده یکسان نیز همانند روش بازده تجمیعی در سطوح مختلف کارایی غیرعادی، تفاوت اساسی بین نرخ رد فرضیه صفر معیارهای مختلف وجود ندارد و آماره آزمون‌های مبتنی بر متغیرهای حسابداری و اندازه شرکت نسبت به آماره‌های مبتنی بر متغیرهای بازده در سنجش بازده غیرعادی قوی‌تر است.

به صورت مقایسه‌ای بین دو روش بازده تجمیعی و بازده یکسان، نرخ رد فرضیه صفر برای روش بازده یکسان نسبت به روش بازده تجمیعی در حالت صفر درصد بیشتر است که نشان‌دهنده ضعیفتر بودن آماره‌های روش یکسان نسبت به روش تجمیعی است. بهطورکلی، توان آماره آزمون‌های مبتنی بر متغیرهای حسابداری در روش بازده تجمیعی بیشتر از سایر آماره‌ها است.

## بررسی های حسابداری و حسابرسی ۱۳۹۱ دوره ۱۹، شماره ۴، زمستان

جدول ۸. نتایج شبیه‌سازی توان روش‌های پژوهش رویدادی برای یافتن بازده غیرعادی (درصد) – روش بازده یکسان

مقدار بازده غیرعادی اضافه شده (درصد)							شرح		
آزمون دوطرفه				آزمون یکطرفه					
۲	۱	۰/۵	۰	۲	۱	۰/۵			
الف) آماره آزمون پاتل									
۹۹/۶	۹۸/۰	۷۸/۰	۱۳/۲	آزمون یکطرفه	۹۸/۰	۹۶/۴	۸۲/۰	۱۵/۲	<b>FLAR</b>
۹۹/۲	۹۷/۶	۷۷/۶	۱۴/۸		۹۸/۰	۹۶/۸	۸۱/۲	۱۵/۲	<b>OLAR</b>
۱۰۰/۰	۹۸/۸	۸۵/۶	۱۳/۲		۹۸/۰	۹۷/۲	۸۸/۰	۱۲/۸	<b>MEAR</b>
۹۹/۲	۹۶/۰	۵۵/۲	۱۳/۶		۹۸/۸	۹۵/۶	۶۶/۰	۱۲/۰	<b>MAAR</b>
۱۰۰/۰	۹۸/۸	۸۶/۰	۱۴/۰		۹۸/۰	۹۷/۲	۸۸/۴	۱۲/۰	<b>MMAR</b>
۹۹/۶	۹۸/۰	۷۹/۲	۱۷/۶		۹۸/۰	۹۶/۸	۸۲/۰	۱۹/۶	<b>SZAR</b>
ب) آماره آزمون بومر و همکاران									
۸۹/۶	۷۸/۴	۵۱/۲	۵/۶	آزمون یکطرفه	۹۱/۲	۸۲/۴	۶۰/۸	۹/۶	<b>FLAR</b>
۹۰/۴	۷۸/۸	۵۲/۰	۸/۰		۹۱/۲	۸۳/۶	۶۴/۰	۱۱/۲	<b>OLAR</b>
۸۹/۶	۷۸/۰	۴۸/۴	۶/۰		۹۰/۸	۸۲/۸	۶۰/۸	۸/۸	<b>MEAR</b>
۸۹/۶	۷۴/۴	۴۰/۰	۳/۶		۹۱/۲	۸۰/۴	۵۳/۶	۵/۲	<b>MAAR</b>
۹۰/۰	۷۸/۰	۵۱/۶	۵/۲		۹۱/۲	۸۳/۲	۶۰/۰	۹/۲	<b>MMAR</b>
۹۰/۸	۷۷/۶	۵۵/۶	۶/۸		۹۱/۲	۸۳/۲	۶۶/۸	۱۲/۴	<b>SZAR</b>
ج) آماره آزمون مقطعی روزانه									
۹۶/۴	۹۰/۸	۶۶/۸	۵/۲	آزمون یکطرفه	۹۷/۲	۹۴/۴	۷۵/۲	۱۲/۰	<b>FLAR</b>
۹۶/۴	۹۱/۶	۶۸/۴	۸/۴		۹۶/۸	۹۴/۴	۷۶/۴	۱۱/۶	<b>OLAR</b>
۸۴/۸	۸۱/۶	۶۴/۸	۶/۴		۸۸/۴	۸۶/۴	۷۴/۴	۱۰/۰	<b>MEAR</b>
۹۶/۴	۸۹/۶	۵۲/۸	۵/۲		۹۷/۲	۹۲/۰	۶۲/۴	۶/۸	<b>MAAR</b>
۸۴/۸	۸۲/۴	۶۵/۶	۶/۸		۸۸/۴	۸۶/۸	۷۳/۶	۱۰/۸	<b>MMAR</b>
۹۶/۴	۹۲/۸	۶۸/۸	۶/۰		۹۷/۲	۹۴/۰	۷۷/۶	۱۴/۸	<b>SZAR</b>

فرضیه صفر در سطح معنی داری ۵ درصد در سطوح مختلف بازده غیرعادی برای ۲۵۰ پرتفوی با بکارگیری آماره آزمون‌ها رد شده است.

### نتیجه‌گیری

این مقاله به بررسی خصوصیات روش‌شناسی پژوهش رویدادی مبتنی بر متغیرهای حسابداری و متغیرهای بازار در بورس اوراق بهادار تهران پرداخته است. علت به کارگیری روش‌های مبتنی بر متغیرهای حسابداری در سنجش بازده غیرعادی این است که بین ویژگی‌های خاص شرکت

مانند اهرم مالی و اهرم عملیاتی و ریسک سیستماتیک سهام همبستگی وجود دارد. در این مقاله از آماره آزمون‌های سری‌های زمانی و مقطعی برای بررسی تأثیر وقفه‌های معاملاتی بر خواص بازده غیرعادی و رد فرضیه صفر در آماره آزمون‌های مختلف استفاده شده است.

نتایج بیانگر این است که توان آماره آزمون‌های مبتنی بر متغیرهای حسابداری برای سنجش بازده غیرعادی در بیشتر موارد (شبیه‌سازی داده‌ها) برابر میزان توان آماره آزمون‌های مبتنی بر متغیرهای بازار است. افزون‌بر این به کارگیری روش بازده تجمیعی برای محاسبه بازده در روزهای وقفه معاملاتی، باعث افزایش در انحراف مقطعی بازده‌های غیرعادی در دوره رویداد می‌شود که این موضوع توان آماره آزمون‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد و ممکن است منجر به سنجش نادرست بازده غیرعادی در روش پژوهش رویدادی مبتنی بر متغیرهای حسابداری و بازار شود. با توجه به نتایج، به طور کلی توان آماره آزمون بومر و همکاران در سنجش بازده غیرعادی نسبت به سایر آماره‌ها در سطوح مختلف ضعیفتر است.

## منابع

احمدپور، ا.، ثقیلی، ع. (۱۳۷۷). تأثیر اهرم مالی، اهرم عملیاتی و اندازه شرکت بر ریسک سیستماتیک سهام عادی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. *محله مدرس علوم انسانی*، ۶، ۷۴-۱۰۱.

بهرامفر، ن.، شمس عالم، ح. (۱۳۸۳). بررسی تأثیر متغیرهای حسابداری بر بازده غیرعادی آتسی سهام شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. *بررسی‌های حسابداری و حسابرسی*، ۳۷، ۲۳-۵۰.

قائemi، م. (۱۳۸۸). مروری بر روش‌شناسی پژوهش‌های رویدادی. *دانش و پژوهش حسابداری*، ۱، ۶-۱۷. قائemi، م.، معصومی، ج.، آزادی، م. (۱۳۹۰). سنجش بازده غیرعادی سهام در شرایط وقفه معاملاتی. *پژوهش‌های حسابداری مالی*، ۳، ۱۱۳-۱۲۶.

Aksu, H. (2003). *The effect of size, book - to - market ratio and prior distress information on the market reaction to troubled debt restructuring announcements*. Graduate School of Business, Koc University.

Ball, R., & Brown, P. (1968). An Empirical Evaluation of Accounting Income Numbers. *Journal of Accounting Research*, 6, 159-177.

Beaver, W. (1968). The Information Content of Annual Earnings Announcements. *Journal of Accounting Research Supplement*, 6, 67-92.

Binder, J. (1998). The event study methodology since 1969. *Review of quantitative finance and accounting*, 11, 111-137.

- Boehmer, E., Musumeci, J. & Poulsen, A. (1991). Event-study methodology under conditions of event induced variance. *Journal of Financial Economics*, 30, 253-272.
- Brown, S.J. & Warner, J.B., (1980). Measuring security price performance. *Journal of Financial Economics*, 8, 205-258.
- Brown, S.J. & Warner, J.B. (1985). Using daily stock returns: the case of event studies. *Journal of Financial Economics*, 14, 3-31.
- Fama, E., Fisher, L., Jensen, M., & Roll, R. (1969). The Adjustment of Stock Prices to New Information. *International Economic Review*, 10, 1-21.
- Fama, E. & French, K.R. (1992). The Cross-section of expected stock returns. *Journal of Finance*, 47(2), 427-465.
- Firth, M. (1998). IPO profit forecasts and their role in signaling firm value and explaining post-listing returns. *Applied Financial Economics*, 3, 29-39.
- Hamada, R.S. (1972). The effect of the firm's capital structure on the market efficiency. *Journal of Finance*, 27(2), 435-458.
- Kallunki, J. (1997). Handling missing prices in a thinly traded stock market: implications for the specification of event study methods. *European Journal of Operational Research*, to be published.
- Kallunki, J. (1997). Using accounting variables as instrumental risk measures in event studies: evidence from a thinly traded stock market. *Journal of Multinational Financial Management*, 7, 189-202.
- Kothari, S.P. & Wasley, C.E. (1989). Measuring security price performance in size-clustered samples. *The Accounting Review*, 64(2), 228-249.
- Lev, B. (1989). On the usefulness of earnings and earnings research: lessons and direction from two decades of empirical research. *Journal of Accounting research supplement*, 27, 153-192.
- Lev, B. (1974). On the association between operating leverage and risk. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 9(4), 627-641.
- Luoma, M., Martikainen, T. & Perttunen, J. (1993). Thin trading and estimation of systematic risk: an application of an error-correction model. *Annals of Operations Research*, 45, 297-305.
- Patell, J. (1976). Corporate forecasts of earnings per share and stock price behavior: empirical tests. *Journal of Accounting Research*, 14, 246-276.