

روند اصلاح قانون اساسی در ترکیه و تأثیر آن بر پیوستن این کشور به اتحادیه اروپا

مسعود غفاری^۱ - نورالدین اکبری^۲

تاریخ دریافت: ۹۱/۴/۱۳

تاریخ تصویب: ۹۱/۶/۲۱

چکیده

ترکیه در چند دهه‌ی اخیر تلاش‌های فراوانی را برای حضور در میان کشورهای اروپایی انجام داده است. درخواست رسمی ترکیه برای پیوستن به جامعه‌ی اروپا در ۲۴ آوریل ۱۹۸۷ ارایه شد. روند مذاکرات برای الحاق از ۱۳ اکتبر ۲۰۰۵ با امضای سندی ۳۵ فصلی آغاز شد؛ روندی که به یک دوره‌ی ۱۰ ساله از مذاکرات مشروط شده و در آن اتحادیه اروپا شروط، معیارها و استانداردهایی را برای پیوستن این کشور تعیین نموده است. دولت ترکیه در راستای درخواست‌های اتحادیه اروپا، اصلاحات گسترده‌ای را در ابعاد سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، قضایی و اعطای برخی امتیازات به اقلیت‌های قومی و مذهبی در دستور کار خود قرار داده است. این مقاله با بررسی نقش و تأثیر این اصلاحات، در چارچوب روش

۱- استادیار و عضو هیأت علمی گروه علوم سیاسی دانشگاه تربیت مدرس (ghaffari@Modares.ac.ir).

۲- کارشناس ارشد علوم سیاسی دانشگاه تربیت مدرس (akbari 393@Yahoo.com).

توصیفی - تحلیلی، با استناد به داده‌های اسنادی و با بهره‌گیری از نظریه‌ی هم‌گرایی مدعی است که با توجه به رویکرد ایدئولوژیک اروپا در خصوص پیوستن ترکیه به اتحادیه اروپا، این اصلاحات تأثیر چندانی بر موقعیت ترکیه برای پیوستن به اتحادیه اروپا ندارد و به نظر می‌رسد که اساساً غرب به علل تمدنی و فرهنگی تمایل جدی برای پذیرش ترکیه به اتحادیه اروپا را نخواهد داشت.

واژه‌های کلیدی: ترکیه، اتحادیه اروپا، اصلاح قانون اساسی ترکیه، روابط ترکیه و اتحادیه اروپا، حزب عدالت و توسعه.

مقدمه

سیاست خارجی ترکیه پس از فروپاشی امپراتوری عثمانی و اعلام کشور مستقل جمهوری ترکیه در سال ۱۹۲۱ توسط مصطفی کمال پاشا (آتاترک) که بر مبنای سیستم حقوقی لاییک بنیان‌گذاری شده است، شروع رویکردی جدید در ساختار حقوقی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ترکیه در جهت انطباق با نظام حقوقی غرب و دور شدن از فرهنگ شرقی و میراث امپراتوری بوده است.

برای آتاترک و ترک‌های جوان، اروپا مظهر تمدن و پیشرفت بود و از همین رو اروپایی شدن هدف نهایی نظام تازه تأسیس تعریف شده بود. از زمانی که بحث ورود ترکیه در جامعه‌ی اروپا و سپس اتحادیه اروپا، جدی شد. موانع سیاسی، اقتصادی و فرهنگی متعددی وجود داشت که ترکیه آنها را پشت سر می‌گذاشت. در دهه‌ی ۱۹۸۰ معیارهای اصلی جامعه‌ی اروپا برای پذیرش اعضای جدید، شاخص‌های عمدتاً اقتصادی بود و به همین دلیل ترکیه کوشید با اجرای سیاست‌های آزادسازی اقتصادی شرایط لازم را برای ورود به جامعه‌ی اروپا فراهم آورد. اما با پایان جنگ سرد و آغاز دوران جدید، معیارهای

اروپا عمدتاً سیاسی و حقوقی گردید و اروپا دموکراتیزاسیون و رعایت معیارهای حقوق بشر را در اولویت کاری گسترش این اتحادیه قرارداد.

هم‌زمان با این تحول در رویکرد اتحادیه اروپا، ترکیه در عرصه‌ی داخلی نیز دوران بی‌ثباتی ناشی از رشد اسلام‌گرایی و ناسیونالیسم کردی و امنیتی کردن فضای سیاست داخلی را شاهد بوده است. لذا امیدهای نزدیک‌تر شدن ترکیه به اتحادیه اروپا به صورت قابل توجهی کاهش یافت. با این حال نکته‌ی جالب توجه این است که در هر دو دوره‌ی فوق، مانع فرهنگی - هویتی و تأکید برخی از کشورهای اروپایی بر لزوم مسیحی بودن وجود داشت. به عبارت دیگر، می‌توان گفت پایدارترین مانع در راه پیوستن ترکیه به اتحادیه اروپا مانع فرهنگی و هویتی بوده است. اما ترکیه علیرغم وقوف بر این مسأله در راستای منافع ملی و استراتژیک خود، همچنان با اصلاحات در حوزه‌های سیاسی و اقتصادی اصرار بر پیوستن به اتحادیه اروپا داشت.^۱

بطوریکه در دسامبر ۱۹۹۹ که ترکیه رسماً نامزدی عضویت خود را در نشست سران اروپا در هلسینکی فنلاند اعلام کرد، به سرعت اصلاحاتی، نظیر لغو قانون وضعیت اضطراری، قابل پیگرد بودن هر نوع شکنجه از لحاظ قانونی، امضای کنوانسیون حمایت از حقوق بشر، معرفی قانون جدید مطبوعات، تظاهرات، انجمن‌ها و غیره صورت گرفت تا ضوابط و معیارهای مورد نظر برای عضویت در اتحادیه اروپا حاصل شود.

بعد از پیروزی بزرگ انتخابات حزب عدالت و توسعه در سال ۲۰۰۲ از سرعت این اصلاحات کاسته نشد و این روند همچنان ادامه پیدا کرد، تا اینکه در سالهای ۲۰۰۵ و

۱- از دلایلی که بیشتر صاحب نظران سیاسی در مورد پافشاری ترکیه برای عضویت در اتحادیه اروپا به دست می‌دهند، موارد زیر است: ایجاد ثبات و امنیت سیاسی بیشتر؛ ایجاد تعادل در جهت کاهش قدرت نظامیان؛ ادامه و تقویت جدایی دین از سیاست؛ بهره‌مندی از مزایای اقتصادی عضویت در اتحادیه اروپا؛ جذب سرمایه‌گذاری خارجی و کاهش بیکاری و بدهی‌های کشور؛ انتقال دانش و فناوری و برآوردن منابع مالی؛ بی‌اثر کردن تلاش‌های مخالفان منطقه‌ای ترکیه، مانند یونان در اتحادیه اروپا و ارمنستان؛ داشتن اهرمی در بهبود روابط با همسایگان آسیایی و افزایش نفوذ در خاورمیانه.

۲۰۰۶ موانعی دیگر، نظیر مسأله‌ی قبرس، نقض حقوق اقلیت‌ها و مسأله‌ی کردها، دخالت نظامیان در سیاست و... بر سر راه عضویت ترکیه در این اتحادیه مطرح شد و پیوستن این کشور به اتحادیه اروپایی را به تعویق انداخت. با این حال ترکیه در چند سال گذشته تغییرات زیادی را در ساختار نظام حقوقی خود، از جمله قانون اساسی، قانون جزایی، قانون مدنی، نظام مالی و بانکداری خود برای تحقق معیارها، ضوابط و استانداردهای مورد نظر اتحادیه اروپا مخصوصاً معیارهای سیاسی- حقوقی معروف به معیارهای کپنهاگ (دموکراسی، حقوق بشر و حاکمیت قانون) به وجود آورده است.

همین‌طور در ۱۲ سپتامبر ۲۰۱۰ (۲۱ شهریور ۱۳۸۹) ماده ۲۶ از مواد قانون اساسی ترکیه در راستای همگرایی با اتحادیه اروپا به همه پرسشی عمومی گذاشته شد. در این همه‌پرسی، حدود ۴۹ میلیون و پانصد هزار نفر (از جمعیت ۷۴ میلیون و ۸۰۰ هزار نفری ترکیه) که حدود ۷۷ درصد از واجدین شرایط را شامل می‌شود، شرکت کردند و در نتیجه‌ی آن ۵۸ درصد رأی مثبت و ۴۲ درصد به تغییر موادی از قانون اساسی رأی منفی دادند. بنابراین با تصویب این اصلاحات در اینجا این پرسش مطرح می‌شود که اصلاحات داخلی در ترکیه یا به عبارتی، روند اصلاح قانون اساسی در ترکیه تا چه حدی می‌تواند در بهبود موقعیت این کشور در پیوستن به اتحادیه اروپا مؤثر باشد؟

فرضیه‌ی اصلی مقاله این است که با توجه به نگاه ایدئولوژیک و سیاسی غرب در خصوص پیوستن ترکیه به اتحادیه اروپا، به نظر می‌رسد که این اصلاحات تأثیر چندانی بر موقعیت ترکیه برای پیوستن به اتحادیه اروپا نداشته باشد؛ چرا که مانع عمده، یعنی مانع فرهنگی و هویتی همچنان پا برجاست. در راستای پرداختن به این فرضیه تلاش شده است تا با بهره‌گیری از چارچوب نظری رویکرد همگرایی بر عناصر فرهنگی، مذهبی و هویتی تأکید گردد. تئوری «همگرایی» ناظر به یک نوع همکاری و همیاری اقتصادی و سیاسی برای رسیدن به یک هدف مشترک می‌باشد. اصطلاح همگرایی بیانگر شرایطی است که در

آن سازمانهای اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و دستگاه‌های ارتباطی و به ویژه نظامهای فرهنگی و هویتی به حدی به هم نزدیک شده‌اند که سیستم جدیدی را جایگزین سیستم قبلی نموده‌اند. به هر ترتیب نظریه‌ی همگرایی عمدتاً در نیمه‌ی دوم قرن بیستم مطرح شد و زمینه‌های مناسبی را برای آزمون پیدا کرد که عمده‌ترین آنها در اتحادیه اروپا متبلور می‌شود. نظریه‌ی همگرایی، علاوه بر تجزیه و تحلیل تئوریک از پدیده‌ی همگرایی، تحقق این آرمان را در قالب «وحدت منطقه‌ای (منطقه‌گرایی)»، «وحدت ساختاری (فدرالیسم)»، «وحدت جهانی (یونیورسالیسم)» امکان‌پذیر می‌داند. وحدت منطقه‌ای اشاره به تجانس ارزشی، انتظارات مشترک و تفاهم بر سر اهداف و منافع همگون دارد که موجب همکاری و اتحاد بین کشورهای یک منطقه می‌شود. در این راستا، ریشه‌های اسلامی و شرقی جامعه‌ی ترکیه، ارزش‌های اسلامی و نفوذ تحولات از کشورهای همسایه‌ی این کشور، موانع عمده‌ی همگرایی این کشور با اتحادیه اروپا و در برابر غربی شدن ترکیه است. بنابراین اگر هویت را در ساده‌ترین شکل آن، تعریف یک جامعه از خودش بدانیم که در ساختارهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی آن متجلی است، می‌توان گفت تعریف جامعه‌ی ترکیه و نخبگان آن از خود دارای تضادهای بنیادی با تعریف جوامع و حکومت‌های غربی است. از این منظر، ترکیه و اروپا دو پاره‌ی فرهنگی مجزا هستند که دارای دو ساختار ایدئولوژیک، دو بستر فرهنگی متمایز و دو تاریخ مختلف هستند.

سیر تحولات قانون اساسی در ترکیه

نخستین قانون اساسی ترکیه در اواخر امپراتوری عثمانی در سال ۱۸۷۶ میلادی تحت تأثیر موج تمایلات آزادی‌خواهی به‌وجود آمد که عمدتاً تحت تأثیر انقلاب‌های اجتماعی در اروپا و آمریکا، به‌ویژه انقلاب کبیر فرانسه در سال ۱۷۸۹ به نام مشروطیت اول به‌وقوع

پیوست. اما مدت زمانی کوتاهی از این تغییر نگذشته بود که پادشاه عثمانی به بهانه‌ی جنگ با شوروی سابق، اجرای آنرا به حالت تعلیق در آورد.

با این حال فعالیتهای روشنفکری و حاکمیت قانون توسط گروهی از روشنفکران در امپراتوری عثمانی، از جمله مدحت پاشا و همفکران او ادامه یافت و منجر به مشروطیت دوم در امپراتوری عثمانی و تدوین قانون اساسی در سال ۱۹۰۸ شد (قنبری، ۱۳۸۹).

اما از عمر مشروطیت دوم نیز دیری نپایید که امپراتوری عثمانی وارد جنگ جهانی اول شد و به لحاظ حالت فوق‌العاده در کشور عملاً اجرای این قانون اساسی نیز ممکن نشد و به دلیل ضعف و پریشانی امپراتوری عثمانی و عدم لیاقت و مدیریت در دربار امپراتوری عثمانی، سبب شد تا کشور عملاً به اشغال نیروهای بیگانه درآید. در این زمان «مصطفی کمال پاشا» (آتاتورک) که در ارتش امپراتوری عثمانی به‌عنوان یک افسر و فرماندهی جنگ مشغول نبرد و جنگ با بیگانگان بود، توانست در سال ۱۹۱۹ باقی‌مانده امپراتوری عثمانی را به صورت امروزی درآورد و نخستین قانون اساسی جدید ترکیه را در سال ۱۹۲۱ به تصویب برساند که در آن سیستم حکومت کشور از پادشاهی به جمهوری تغییر یافت (رضاخواه، ۱۳۸۹).

با توجه به اینکه قانون اساسی ۱۹۲۱ خیلی خلاصه و چند ماده بیشتر نبود، بنابراین دومین قانون اساسی جمهوری ترکیه در سال ۱۹۲۴ توسط مجلس دوم به تصویب رسید (رحمانی، ۱۳۸۹).

در تهیهی قانون اساسی سال ۱۹۲۴ قانون اساسی لهستان، که با الهام از قانون اساسی سال ۱۸۷۵ فرانسه تهیه شده بود، پایه و اساس قرار گرفته و در رابطه با حقوق ملت ترکیه فلسفه‌ی رایج قرن هجدهم و اعلامیه‌ی حقوق بشر سال ۱۷۸۹ نفوذ چشمگیری در قانون اساسی ترکیه داشت (اخباری، ۱۳۸۳: ۱۸۶).

نظام سیاسی کشور ترکیه تا سال ۱۹۴۰ به صورت تک حزبی به وسیله حزب جمهوری خلق ترکیه که توسط آتا تورک بنیان گذاری شده بود، اداره می شد. اما از دهه ۱۹۴۰ احزاب دیگری نیز امکان حضور در صحنه سیاسی ترکیه پیدا کردند که یکی از آن احزاب، حزب دموکرات ترکیه بود. این حزب توانست در انتخابات مجلس در سال ۱۹۵۰ اکثریت قاطع کرسی های مجلس را از آن خود کند و تا سال ۱۹۶۰ یعنی زمان کودتا توسط ارتش اداره ی کشور را در دست داشته باشد.

در کودتای ۱۹۶۰، ژنرال ها به بهانه ی حفظ نظام لاییک زمام امور را به دست گرفتند و با تشکیل کمیته ی ملی، جانشین دولت و مجلس شدند و اداره ی امور کشور را در دست گرفتند. کمیته ی ملی اقدام به تدوین پیش نویس قانون اساسی جدید نمود و پس از برگزاری رفراندوم و پذیرش مردم، به عنوان قانون اساسی ۱۹۶۰ ترکیه، جایگزین قانون اساسی ۱۹۲۴ شد (فلاح، ۱۳۸۹).

اما ادامه ی سایه ی قدرت ارتش بر حیات سیاسی ترکیه، باعث کودتای دیگری توسط ژنرال های ارتش در سال ۱۹۸۰ شد که این بار نیز شورای امنیت ملی تشکیل شده از طرف ژنرال ها با شورای مشورتی تشکیل شده از طرف آنان مأمور تدوین پیش نویس قانون شد. این پیش نویس در سال ۱۹۸۱ با رفراندوم مورد قبول مردم قرار گرفت. به این ترتیب قانون اساسی ۱۹۸۱ تقریباً با همان ساختار قانون اساسی ۱۹۶۰ تدوین شد؛ با این تفاوت که در این قانون اساسی قوه مقننه تک مجلسی شد و مجلس سنا حذف گردید؛ آزادی مطبوعات و احزاب و رسانه ها و انجمن های سیاسی و اجتماعی محدود گردید و اختیارات ارتش، باز هم در اداره ی کشور افزایش یافت و دادگاه های خاص نظامی اختیارات فراوانی را به خود اختصاص داد. به هر حال قانون اساسی فعلی میراث قانون اساسی مصوب نظامیان است.

علل، اهداف و ضرورت‌های اصلاح قانون اساسی

جمهوری ترکیه در چند دهه‌ی اخیر به پیشرفتهای سیاسی و اقتصادی بزرگی در منطقه و جهان دست یافته و به یکی از قدرتهای تأثیرگذار تبدیل شده است. بنابراین از قالب پیشین و منزوی خود درآمده و در قالب جدید و قدرتمندی قرار گرفته که در این قالب نمی‌تواند میراث‌دار ارزش‌های کهنه و قدیمی باشد که نظامیان به آن شکل داده و در دوره‌های گوناگون برای تحکیم قدرت خود در امور سیاسی مداخله کرده‌اند.

نظامیان در طول تاریخ سیاسی این کشور یعنی از سال ۱۹۲۳ تاکنون یک پای ثابت معادلات سیاست و حکومت در ترکیه بودند. این گروه همواره بر مبنای حفاظت از تفکرات لایسیسم و کمالیسم در سیاست دخالت می‌کردند و چهار بار در سال‌های ۱۹۶۰، ۱۹۷۱، ۱۹۸۰ و ۱۹۹۷ وارد حریم سیاسی شده و با کودتا حکومت‌های موجود را ساقط کرده‌اند. بنا بر آمار، از سال ۱۹۲۳ (سال تأسیس جمهوری جدید) تا سال ۱۹۸۷ ارتش ترکیه به مدت ۲۵ سال و ۹ ماه و ۱۸ روز نقش حکومتی و حضوری تأثیرگذار در عرصه‌ی سیاسی داشته است (لواسانی، ۱۳۸۳: ۹).

حضور قدرتمند نظامیان در شورای امنیت ملی که از ارکان تصمیم‌گیرنده در سیاست‌های کلان اقتصادی و سیاست‌های داخلی و خارجی ترکیه به شمار می‌رود، نشانه‌ی بارز این امر می‌باشد. بهانه‌ی ارتش برای ایفای نقش بیشتر در جامعه‌ی ناشی از درگیری‌های سیاسی و حزبی، بی‌اعتمادی نسبت به نقش سازنده‌ی نیروهای سیاسی و مدنی در ترکیه و حقی است که قانون اساسی موجود برای آنها در نظر گرفته است؛ یعنی ارتش اصلی‌ترین مسئول حفظ نظام سیاسی سکولار ترکیه شناخته شده است. در واقع قانون اساسی فعلی ترکیه که محصول دولت نظامیان در دهه‌ی ۱۹۸۰ است ضعف‌های بسیاری در رابطه با آزادیهای فردی و اجتماعی و فرهنگی دارد و آثار نظامی‌گری در آن مشاهده می‌شود. حکومت ترکیه سی سال است که با یک قانون اساسی نظامی اداره می‌شود؛ براساس همین قانون

اساسی، ارتش که خود را پاسدار نظام سیاسی سکولار می‌داند، از نوعی «کاپیتولاسیون درون سیستمی» بهره می‌برد و در مقابل هیچ کس پاسخگو نیستند. این قانون نمی‌تواند پاسخگوی انتظارات کنونی جامعه‌ی ترکیه همچنین تأمین کننده‌ی حقوق مدنی، سیاسی و شهروندی باشد. ضرورت این موضوع به حدی است که رهبران همین احزاب مخالف، از جمله احزاب جمهوری خواه خلق^۱ و حرکت ملی^۲ نیز پیش از این به ضرورت اصلاحات قانون اساسی تأکید کرده‌اند؛ اما هم درباره‌ی بخشی از موضوعات اصلاحی با حزب حاکم اختلاف دارند و هم اساساً تمایل ندارند که دستاورد اصلاح قانون اساسی به حزب عدالت و توسعه برسد؛ زیرا در این قانون اساسی نیز، مثل قانون اساسی تهیه شده پس از کودتای ۱۹۶۰، نه تنها نظامیان در رأس هرم قدرت قرار داشتند، بلکه علاوه بر آن، تدابیری اندیشیده شده بود که هر زمان اراده می‌کردند به‌عنوان وارثان جمهوریت در صحنه‌ی سیاست دخالت و اقدام به اصلاح امور می‌کردند. سقوط دولت رفاه - یول به نخست وزیری اربکان در ۲۸ فوریه ۱۹۹۷ حاصل این تفسیر از مواد قانون اساسی بود.

به هر حال، کاستی‌های موجود در قانون اساسی مذکور باعث شد تا فشارهایی از سوی مردم و نهادهای مختلف مدنی بر نا کارآمدی قوانین فعلی بر دولت وارد شود. این مطالبات به دنبال ایجاد تغییراتی در سیستم‌های مختلف، قضایی، اداری و همچنین نهادهای مختلف ترکیه و به منظور روز آمد کردن آنها به وجود آمد. از سوی دیگر، کشف شبه کودتایی تحت عنوان «ارگنه کن» در سال ۲۰۰۷ که متهمان آن عمدتاً از ژنرال‌های بازنشسته‌ی ارتش بودند و قصد ساقط کردن دولت اسلام‌گرای حزب عدالت و توسعه را

۱. حزب جمهوری خلق: نام انگلیسی Peoples Party The Republican نام ترکی (CHP) Cumhuriyet Halk Partisi این حزب در سال ۱۹۲۳ به رهبری آتاترک بوجود آمد. نام اولیه‌ی حزب «فرقه خلق» بوده است اما پس از آن، در سال ۱۹۲۴ نام «فرقه جمهوری خلق» را برای خود انتخاب نمود. سپس در سال ۱۹۳۵ نام کنونی «حزب جمهوری خلق» را برگزید. رهبر این حزب «کمال قلیچداروغلو» است.

۲. حزب حرکت ملی: نام انگلیسی National Movement Party نام ترکی (MHP) Milliyeti Hareket Partisi این حزب حرکت ملی حزبی به رهبری «آلپ ارسلان تور کیز» می‌باشد که پیوسته در جنبش‌های قبل از سال ۱۹۸۰ دنباله‌رو گروه کودتا چیان بود «دولت باغچه لی» در حال حاضر رهبری MHP را بر عهده دارد.

داشتند باعث شد که این حزب با استفاده از فرصت به‌دست آمده، دارا بودن اکثریت قاطع در پارلمان و همچنین پشتوانه‌ی مردمی به اصلاح نظام حقوقی، سیاسی و اجتماعی ترکیه پردازد و سایه‌ی ارتش را برای همیشه از سیاست دور کند (کاظمی، ۱۳۸۹).

مشی سیاسی حزب عدالت و توسعه نیز از عوامل مهم دیگری است که موجب تغییر در قانون اساسی ترکیه شد؛ زیرا این حزب یک حزب اسلام‌گرا است و در سالهای گذشته هم اسلام‌گرایان و هم سایر احزاب منتقد، از جمله احزاب کردی، همواره با سیاست‌های سخت‌گیرانه از سوی نهادهای قضایی و نظامی روبرو بوده‌اند. در سالهای گذشته احزاب اسلام‌گرا و کرد همواره با تأکید بر قانون اساسی ترکیه و از سوی دادگاه قانون اساسی ترکیه منحل می‌شدند، بنابراین حزب حاکم به دنبال یافتن راه حلی بود تا بتواند این فضای سیاسی را به منظور رعایت حقوق ابتدایی احزاب و گروه‌ها تلطیف کند (فلاح، ۱۳۸۹).

از طرف دیگر، تغییرات و تحولاتی که در دهه‌های گذشته چه در صحنه‌ی جهانی و بین‌المللی و چه در داخل ترکیه به‌وجود آمد، موجب دگرگونی در موقعیت، امکانات، فعالیت‌ها و افزایش انعطاف‌پذیری در مواضع سیاست خارجی این کشور گردید. این سیاست‌های جدید که خارج از چارچوب سیاست‌های سنتی مؤسس و بنیان‌گذار ترکیه؛ یعنی آتاترک قرار می‌گیرد، پاسخی است به تغییرات ساختاری در محیط امنیتی ترکیه که از پایان جنگ سرد آغاز شده است. در واقع، طی جنگ سرد تهدید اصلی برای امنیت ملی ترکیه تقریباً منحصر به شوروی بود؛ اما امروزه ترکیه با چالش‌های بیشتری مواجه است.

افزایش تحرک جدایی‌طلبان کرد، خشونت‌های فرقه‌ای در عراق که می‌تواند به ترکیه سرایت کند، کاهش اهمیت ترکیه، مسأله‌ی ارمنستان، چالش با روسیه، چگونگی رابطه با اسرائیل با توجه به افزایش نقش ترکیه در جهان اسلام، ایران که قدرتش در حال افزایش است و جنگ‌های طایفه‌ای در لبنان از جمله تهدیدهای عمده علیه ترکیه محسوب

می‌شود. در همین زمان روابط بین ترکیه و غرب تنزل یافته و مسیر عضویت ترکیه به اتحادیه اروپا تقریباً با بن‌بست مواجه شده است و اروپا با طرح مسایلی نظیر، مسأله‌ی قبرس و اجرای اصلاحات سیاسی و اقتصادی و... مانع عضویت ترکیه می‌شود (لاری، ۱۳۸۶: ۷۰).

لذا تغییر در تعریف منافع و امنیت ملی ترکیه در سیاست داخلی و خارجی ایجاب می‌کرد که در قانون اساسی این کشور تغییراتی ایجاد شود.

روابط ترکیه و اتحادیه اروپا

ارتباط ترکیه با اتحادیه اروپا و پیش از آن با جامعه‌ی اقتصادی اروپا به تاریخ تشکیل آن جامعه بر می‌گردد (نوع پرست، ۱۳۸۳: ۷۹-۷۸).

ترکیه در تاریخ ۱۹۴۹/۸/۹، یعنی درست سه ماه پس از شکل‌گیری شورای اروپا به جمع کشورهای عضو این نهاد اروپایی پیوست و عنوان یازدهمین عضو را به خود اختصاص داد (اطه‌ری، ۱۳۸۷: ۴۲).

از سوی دیگر، با توجه به بوجود آمدن بازار مشترک اروپا در سال ۱۹۵۸ ترکیه کوشش داشت تا عضو این سازمان اقتصادی اروپایی نیز بشود. در سال ۱۹۶۱ با بررسی عضویت یونان موافقت شد و دو سال بعد یعنی در سپتامبر سال ۱۹۶۳ بر اساس توافق‌نامه‌ی آنکارا، بررسی عضویت ترکیه بعد از گذراندن مراحل زیر مورد موافقت قرار گرفت. این مراحل عبارتند از: (۱) مرحله‌ی آمادگی (۲) مرحله‌ی انتقالی (۳) مرحله‌ی اتحاد گمرکی.

مرحله‌ی نخست، تقریباً بدون هیچ مشکلی سپری شد؛ اما در مرحله‌ی انتقالی و تحقق وحدت گمرکی دولت آنکارا با مشکلاتی مواجه گردید. برخی از این مشکلات

درونی و برخی بیرونی هستند. مشکلاتی چون افتراقات فرهنگی، دینی، تاریخی و هم‌سطح نبودن توسعه‌یافتگی سیاسی و اقتصادی از آن جمله هستند (محمدیان، ۱۳۸۶: ۲۵).

در سپتامبر ۱۹۸۶ ملاقات سران ترکیه و جامعه‌ی اقتصادی اروپا باعث احیای دوباره‌ی فرایند الحاق ترکیه به جامعه‌ی اروپا شد که در پی تهاجم ۱۹۷۴ به قبرس معلق مانده بود. در ۱۴ آوریل ۱۹۸۷ ترکیه تقاضای رسمی عضویت کامل خود را تسلیم شورای وزیران جامعه‌ی اروپا کرد. کمیسیون اروپا نیز نظر خود را درباره‌ی وضعیت اقتصادی این کشور در ۱۸ دسامبر ۱۹۸۹ به شورای وزیران ارایه نمود؛ بر اساس نظریه‌ی اعضای کمیسیون، عوامل زیر مانع عضویت کامل ترکیه اعلام شد:

الف) کافی نبودن سطح پیشرفت‌های اقتصادی در مقایسه با میزان رشد جمعیت این کشور.

ب) افزایش بی‌رویه‌ی جمعیت و نرخ بالای بیکاری.

ج) افزایش نرخ تورم.

د) عدم وجود نظام توزیع درآمد مناسب.

بنابر نظر کمیسیون اروپا، جامعه‌ی اروپا همکاری‌های خود را با ترکیه ادامه داد و برای پیشبرد این هدف چهار پیشنهاد در ۵ فوریه ۱۹۹۱ به تصویب شورای وزیران رسید که عبارتند از:

الف) تکمیل وحدت گمرکی تا سال ۱۹۹۵.

ب) از سرگیری و افزایش همکاری‌های مالی.

ج) افزایش همکاری‌های صنعتی و فنی در زمینه‌های حمل‌ونقل و ارتباطات و انرژی و محیط زیست.

د) توسعه‌ی روابط سیاسی و فرهنگی (اطهری، همان).

به این ترتیب پیشنهاد دولت ترکیه برای عضویت کامل پذیرفته نشد و یک دوره‌ی انتظار برای ترکیه آغاز شد؛ تا این کشور بتواند به سطح استانداردهای لازم در توسعه‌ی اقتصادی برسد. شورای اروپا در هلسینکی در دسامبر ۱۹۹۹ تشکیل جلسه داد. در این نشست چنین نتیجه‌گیری شد که ترکیه یک کشور نامزد ورود به اتحادیه اروپایی است که روند عضویت آن براساس همان شرایطی خواهد بود که برای دیگر نامزدها صادق است. با این تصمیم ترکیه در مسیر عضویت در اتحادیه اروپا قرار گرفت. شورای اروپا در اکتبر ۲۰۰۲ از پیشرفت ترکیه و گام‌های مهم آن برای تحقق شرایط عضویت در اتحادیه اروپا استقبال کرد (قدیری، ۱۳۸۳: ۱۲).

کمیسیون اروپا، به‌دنبال پیروزی اسلام‌گرایان در ترکیه، آمادگی خود را برای همکاری با آنکارا اعلام کرد و در عین حال بر ضرورت ادامه‌ی اصلاحات در این کشور در زمینه‌ی برقراری دموکراسی و حقوق بشر تأکید کرد (اخباری، همان).

در مجموع، اگرچه در سالهای ۲۰۰۳ و ۲۰۰۴ دارای نقاط مثبتی در روابط ترکیه و اتحادیه اروپا بود و نقطه‌ی امیدی برای ترک‌ها به‌وجود آمده بود که در آینده نزدیک عضو کامل اتحادیه اروپایی خواهند شد؛ اما از سالهای ۲۰۰۵ و ۲۰۰۶ به بعد روابط ترکیه و اتحادیه اروپا بنا به دلایل زیر به سردی گرایید:

(۱) بین‌المللی کردن مسأله‌ی قبرس توسط اتحادیه اروپا و در نهایت الحاق قبرس در ماه مه ۲۰۰۴ به اتحادیه اروپا (نقدی نژاد، ۱۳۸۷: ۳۰).

(۲) کاهش حمایت مردم ترکیه از عضویت کشورشان در اتحادیه اروپا به گونه‌ای که درصد این حمایت از ۷۳ درصد در سال ۲۰۰۴ به ۵۴ درصد در سال ۲۰۰۷ رسید.

(۳) انتخاب نیکولاس سارکوزی به‌عنوان رییس‌جمهور فرانسه (وی معتقد است ترکیه به جای عضویت در اتحادیه اروپا باید در اتحادیه مدیترانه نقش فعالی ایفا نماید).

۴) شدت یافتن فعالیت‌های تروریستی حزب کارگران کردستان (پ.ک.ک) در شمال عراق.

۵) تأکید اتحادیه اروپا بر کنترل شدید غیر نظامیان بر امور نظامی از جمله عواملی است که عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا را با مانع جدی روبرو نموده‌اند (ماه پیشانیان، ۱۳۸۸).

اتحادیه اروپا و ترکیه مذاکرات رسمی در خصوص ۳۵ فصل از فرایند الحاق را در اکتبر ۲۰۰۵ آغاز کردند و هنگامی که فرانسه از اول جولای ۲۰۰۸ ریاست اتحادیه اروپا را بر عهده گرفت، سیر گفتگوها وارد مرحله‌ی جدیدتری شد.

موانع پیوستن ترکیه به اتحادیه اروپا

ترکیه هویت و جایگاه خود را در نظام بین‌الملل با عضویت در اتحادیه اروپا تعریف می‌کند. بنابراین مجموعه سیاست‌ها و برنامه‌های داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی در طول دهه‌های اخیر با مسأله‌ی عضویت عجین شده است. اما برغم مهم بودن این مسأله برای ترکیه موانع و محدودیت‌های عضویت این کشور زیاد است. به‌طور کلی سه نوع مانع را در روند عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا می‌توان مورد توجه قرار داد که عبارتند از: (۱) مانع فرهنگی؛ (۲) مانع سیاسی؛ (۳) مانع اقتصادی.

(۱) **مانع فرهنگی:** هریک از عوامل و موانع فوق چالش‌های جدی را در مسیر عضویت ترکیه ایجاد کرده‌اند. اما در میان این عوامل، متغیر فرهنگی، مشکل اصلی عضویت ترکیه در اتحادیه اروپاست^۱؛ به‌عنوان مثال، همگون سازی اقتصادی ترکیه با اروپا اگرچه به

۱- تفاوت فرهنگی و دینی مهمترین مانع در این راه به شمار می‌آید، هرچند این موضوع توسط رهبران کشورهای عضو بیان نمی‌شود و آنها همواره موضوعات دیگری را به‌عنوان عامل تأخیر در پذیرش ترکیه عنوان کرده‌اند.

سختی، ولی در میان مدت امکان‌پذیر است؛ اما همانندسازی فرهنگی و هویتی آن از دید اروپا، نیازمند یک زمان طولانی و توأم با هزینه‌های سنگین است (سلطانی، ۱۳۸۴: ۱۱). در واقع مردم ترکیه از لحاظ فرهنگی و دینی با مردم اروپا کاملاً متفاوتند. در حالیکه تمام کشورهای جامعه‌ی اروپا مسیحی محسوب می‌شوند، ۹۸ درصد مردم ترکیه مسلمانند. اروپایی‌ها به سختی می‌توانند ترکیه را با وجود میلیونها مسلمان که دارای عادت‌ها، سنتها و فرهنگ غیر اروپایی هستند، بپذیرند. «پاپ» در اواخر سال ۱۹۸۹ اعلام داشته بود: «جامعه‌ی اروپا بایستی یک جامعه‌ی مسیحی باشد»؛ از این گذشته ترکیه با ماهیت اسلامی در زمان تصمیم‌گیری اروپا در رابطه با بحرانشا و موضوعات مربوط به کشورهای اسلامی ممکن است مواضع متفاوتی با اروپا اتخاذ کند که این امر وحدت سیاسی در اتحادیه اروپا را به هم خواهد زد (اطهری، همان: ۴۸).

از سویی دیگر، میزان رشد جمعیت ترکیه به‌طور متوسط بالاتر از ۱/۹ درصد است؛ به همین دلیل مخالفان ورود ترکیه به اتحادیه اروپا، نگران کسب موقعیت برتر ترکیه مسلمان در میان مسیحیان اروپا هستند. این درحالی است که رشد جمعیت در میان برخی از کشورهای اروپایی روبه منفی شدن است؛ همین‌طور اروپاییان نگرانند، میزان رأی ترکیه در نهادهای اروپایی که رأی‌گیری در آن مبتنی بر میزان جمعیت می‌باشد؛ نظیر شورای اروپا و پارلمان اروپا افزایش خواهد یافت (صبری، ۱۳۸۸).

لذا اروپاییان نگران آن هستند که اسلام سیاسی در ترکیه، مهار یکی از مهمترین اعضای اتحادیه اروپایی را به‌دست گیرد. با ورود ترکیه به اتحادیه اروپا این کشور (از لحاظ جمعیت) بزرگترین کشور اروپایی می‌شود. تعداد کل مسلمانان اتحادیه اروپا به بیش از ۱۵/۵ میلیون نفر می‌رسد. اگر ترکیه هم به عضویت اتحادیه اروپا پذیرفته شود، نسبت جمعیت مسلمانان اتحادیه اروپا به‌طور جهشی افزایش یافته و به بیش از ۹۰ میلیون نفر

می‌رسد؛ یعنی ۱۵ درصد جمعیت اتحادیه اروپا را مسلمانان تشکیل می‌دهند^۱. به خاطر این دگرگونی چشمگیر است که برخی از کشورهای مهم اتحادیه مانند فرانسه با آن مخالفت می‌کنند و معتقدند که ورود ترکیه مسایل مهمی را در زمینه‌ی حقوق زنان، نسبت دین و دموکراسی، حقوق اقلیت‌ها و میزان پس‌انداز و سرمایه‌گذاری مطرح می‌کند. علاوه بر این، بر خلاف دهه‌های ۷۰ و ۸۰ صرفاً برای اشتغال و سودآوری نمی‌کوشند، بلکه بیش از پیش به ابراز وجود و طرح هویت خود می‌پردازند و این خود می‌تواند زنگ خطری باشد برای اروپا که ارزش‌های اجتماعی، اخلاقی، اقتصاد، سکولاریسم و غیره را در خطر ببند (اطهری، همان: ۵۰).

لذا اروپایی‌ها معتقدند که رشد جمعیت مسلمانان در این قاره پیامدهای زیر را در بر خواهد داشت: (۱) رشد علایق تروریستی؛ (۲) گسترش احساسات ضد یهودی؛ (۳) تقویت احزاب راست‌گرا (صبری، همان).

(۲) مانع سیاسی: از مهمترین موانع سیاسی الحاق ترکیه به اتحادیه اروپا می‌توان به مسأله‌ی دموکراسی و حقوق بشر، دخالت نظامیان در سیاست، نقض حقوق اقلیت‌ها و مسأله‌ی قبرس اشاره کرد.

مسأله‌ی دموکراسی، حقوق بشر و آزادی بیان و در متن همه‌ی این‌ها احترام به هویت فرهنگی اقلیت‌ها از جمله مواردی است که ترکیه با حساسیت با آنها برخورد می‌کند، زیرا صحبت از اقلیت‌ها با مسأله‌ی کردهای ترکیه و به رسمیت شناختن حقوق فرهنگی و سیاسی آنان به‌عنوان یک اقلیت ارتباط مستقیم پیدا می‌کند. برخورد سیاسی ترکیه با این مسأله تحت تأثیر مسایل گذشته، به‌ویژه توافق ۱۹۲۰ «سور» صورت می‌گیرد، که بر اعطای خود مختاری به کردهای جنوب شرقی این کشور تأکید کرد. از این‌رو،

۱- چشم‌اندازی که بسیاری از کشورهای عضو اتحادیه را نگران می‌کند، ورود حدود ۷۴ میلیون ترک مسلمان به این اتحادیه است. به غیر از لهستان با جمعیت ۳۸ میلیونی، کل جمعیت کشورهایی که از سال ۱۹۹۰ به عضویت اتحادیه اروپا در آمده‌اند، تقریباً به اندازه‌ی جمعیت ترکیه است.

ترک‌ها در مورد اعطای هرگونه امتیاز به کردها که باعث تبلور هویت فرهنگی و آگاهی سیاسی آنان به‌عنوان یک اقلیت نژادی مستقل شود، با احتیاط برخورد می‌کنند. این امر به علت جلوگیری از به خطر افتادن و تجزیه‌ی تمامیت ارضی این کشور است که در معاهده‌ی ۱۹۲۳ لوزان ترسیم شده بود (نورالدین، همان: ۴۷-۴۶).

اتحادیه اروپا در مورد پرونده‌ی حقوق بشر در ترکیه مشخصاً به مواردی مانند: وجود شکنجه، نبود آزادی بیان، وجود حکم اعدام، عدم توجه به حقوق اقلیت‌ها برای آموزش زبان مادری، وجود قوانین مربوط به وضعیت اضطراری که ناقض حاکمیت قانون است، اشاره می‌کند (قهرمان پور، ۱۳۸۳: ۸۶).

بنابراین تعهد کامل ترکیه به حقوق بشر خود مانعی بر سر راه پیوستن این کشور به اتحادیه اروپا به شمار می‌رود.

از سوی دیگر، اجرای کامل دموکراسی با نقش محوری نظامیان در امور سیاسی و سرانجام با تمام محدودیت‌های که در قانون اساسی و سایر قوانین برای آزادی‌ها در نظر گرفته شده، در تعارض است. ارتش جایگاه حکومتی و حضوری قدرتمندانه در جامعه‌ی ترکیه داشته و دارد. ایفای نقش اصلی در ترسیم خطوط کلی و حتی جزئی سیاست‌های داخلی و خارجی ترکیه پس از سال ۱۹۲۳ تا حال حاضر به عهده‌ی فرماندهی ارتش بوده است. افکار عمومی نیز ارتش را ضامن و حامی حکومت جمهوری لایسم و وحدت کشور می‌دانند. از این‌رو، لازمه‌ی تحقق دموکراسی در کشور، کوتاه کردن دست ارتش از مداخله در امور سیاسی است؛ اما این امر با مخالفت دستگاه نظامی کشور مواجه می‌شود.

در مجموع، وضعیت دخالت دستگاه نظامی در امور سیاسی و قید و بندهای تحمیلی بر آزادی بیان و قلم و فعالیت سیاسی از مهمترین موانع سیاسی است که بر سر راه پیوستن ترکیه به اتحادیه اروپا وجود دارد.

علاوه بر موانع فوق مشکلات خارجی؛ نظیر قضیه‌ی قبرس و اشغال بخش شمالی آن توسط ترکیه در سال ۱۹۷۴ و تنش‌های دایمی با یونان و ارمنستان و نیز مسایل ژئوپولیتیک از موانع عضویت ترکیه به اتحادیه اروپا محسوب می‌شوند.

۳) مانع اقتصادی: بی‌ثباتی‌های اقتصادی ترکیه از موانع پیوستن به اتحادیه اروپا محسوب می‌شود؛ زیرا به رغم موفقیت‌های قابل توجه در توسعه‌ی اقتصادی و نرخ رشد ۵ درصدی طی دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ که بیشترین نرخ توسعه در میان کشورهای محسوب می‌شود، ساختار اقتصادی ترکیه در مقایسه با ساختار اقتصادی کشورهای عضو اتحادیه اروپا از ضعف‌های مبرمی رنج می‌برد. در اقتصاد جهانی، ترکیه جزو کشورهای ضعیف نیمه پیرامونی محسوب می‌شود؛ گرچه صنایع تولیدی کشور در چند سال گذشته با رشد چشمگیری مواجه بوده و ۲۵ درصد را به خود اختصاص داده است با وجود این، هنوز هم بیش از ۴۰ درصد نیروی کار این کشور در بخش کشاورزی شاغل است که تنها ۱۵ درصد را در اختیار دارد. در حالی که صنایع نساجی ترکیه در بازارهای جهانی به اندازه‌ای قدرتمند ظاهر شده که کشورهای اتحادیه اروپا و آمریکا را به اجرای قانون ضد انحصار تحریک کرده است؛ اما اغلب صنایع دیگر از لحاظ قابلیت تولید، کار و میزان سرمایه‌گذاری توانایی حضور در بازارهای جهانی را ندارند و به رغم آزادسازی‌های تجاری و اصلاحات اقتصادی انجام گرفته از سال ۱۹۸۰ هنوز میزان صادرات ترکیه قابل مقایسه با کشورهای آسیای شرقی نیست (قهرمان پور، ۱۳۸۲: ۸۰-۷۹).

در واقع اقتصاد ترکیه آمیزه‌ای از یک اقتصاد صنعتی مدرن با اقتصاد کشاورزی است. طبق آمار سال ۲۰۰۴، ۳۵/۹ درصد نیروی کار در بخش کشاورزی، ۲۲/۸ درصد در صنعت و ۴۱/۲ درصد در بخش خدمات مشغول هستند. براساس آمار سال ۲۰۰۲، نزدیک به ۲۰ درصد جمعیت زیر خط فقر هستند. همچنین در سال ۲۰۰۴ سرانه تولید ناخالص داخلی ۷۴۰۰ دلار بود، که در مقایسه با کشورهای صنعتی اروپا فاصله‌ی زیادی دارد. همین‌طور مطابق گزارش

مؤسسه‌ی آمار دولتی، کل نیروی کار شاغل در ترکیه در سال ۲۰۰۴، ۲۱/۸ میلیون نفر و نرخ اشتغال ۴۳/۶ درصد بوده است. در همین سال نرخ بیکاری نزدیک به ۱۰ درصد و جمعیت بیکاران در حدود ۲/۴ میلیون نفر بود (قهرمان پور، ۱۳۸۴: ۲۴۳).

مشکلات ساختاری و نیز مشکلات اقتصادی کلانی همچون بدهی زیاد، مشکلات بانک داری و مداخله‌ی دولت، اقتصاد ترکیه را به مانعی در راه پیوستن این کشور به اتحادیه اروپا تبدیل کرده است.

اصلاحات در ترکیه و تأثیر آن بر پیوستن به اتحادیه اروپا

دولتمردان ترکیه با توجه به موانع ارایه شده برای عضویت این کشور در اتحادیه اروپا و با اعتقاد راسخ به جبران تأخیر در عضویت از سال ۱۹۹۹ با اجرای طرح‌های ضریتی و دیپلماسی مستمر موضوع عضویت در اتحادیه را پیگیری کرده و مرتب بر سرعت و شدت اصلاحات افزوده اند.

در ماه دسامبر سال ۲۰۰۲ اتحادیه اروپا اعلام کرد که اگر ترکیه بتواند تادسامبر ۲۰۰۴ به استانداردهای سیاسی قابل قبول اتحادیه برسد، بدون درنگ مذاکرات را آغاز خواهد کرد؛ از جمله این استانداردها ایجاد یک دموکراسی تضمین شده، پر رنگ شدن نقش قانون، رعایت حقوق بشر و حمایت از جامعه‌ی اقلیت کرد ترکیه بود (چگنی‌زاده و خوش‌اندام، ۱۳۸۹: ۲۱۳).

لذا ترکیه در راستای تحقق استانداردها، شرایط و معیارهای فوق اقدامات و اصلاحاتی را به شرح زیر انجام داده است:

الف) اصلاح روابط ارتش و دولت: ترکیه در اصلاحاتی که در سال ۲۰۰۴ میلادی در راستای همگرایی با اتحادیه اروپا و کاهش نقش نظامیان در امور سیاسی و به منظور هماهنگی با منشور کپنهاگ به‌ویژه در بخش شورای امنیت ملی انجام داد، باعث شد این

شورا پیراهن نظامی خود را که پس از کودتای ۱۹۶۰ میلادی بر تن کرده بود درآورد و تعداد نظامیان را از ۲۱۵ نفر به ۱۵ نفر کاهش دهد و بر صدر آن نیز یک غیرنظامی نشست (خیری، ۱۳۸۴: ۱۲۷).

بنابراین، شورای امنیت ملی که طی چند دهه‌ی گذشته هدایت‌کننده‌ی اصلی سیاست خارجی ترکیه بوده است، از یک نهاد دارای قدرت خاص به یک نهاد صرفاً مشورتی تبدیل شده و نقش و حضور نظامیان در آن کاهش پیدا کرده است. برخلاف گذشته، دبیر کل این شورا را شخص نخست وزیر و نه ارتش تعیین می‌کند. از طرفی روند دخالت نظامیان در امور سیاسی متحول شده و صلاحیت‌های قضایی دادگاه‌های نظامی نسبت به غیرنظامیان نیز محدود شده است و حداقل در ظاهر و بر روی کاغذ، ترکیه روند دموکراتیزاسیون و محدود کردن قدرت نظامیان را در پیش گرفته است.

ب) اصلاحات قضایی: اصلاحات قضایی، به ویژه لغو مجازات اعدام یکی از خواسته‌های اساسی اتحادیه اروپایی بود.^۱ بنابراین ترکیه در ماه اوت سال ۲۰۰۲ مجازات اعدام را لغو کرد. علاوه بر آن در ماه مه ۲۰۰۴ دولت این کشور دادگاه امنیت ملی را که در پی کودتای نظامی سال ۱۹۸۰ برای رسیدگی به جرایم علیه امنیت ملی و تمامیت ارضی تشکیل شده بود، منسوخ اعلام کرد (عباس اشلقی، نقدی نژاد، ۱۳۸۵).

بنابراین با حذف دادگاه‌های امنیتی از قدرت پلیس و نظامیان کاسته شده و به قدرت قوه قضاییه افزوده شده است.

ج) اصلاحات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی: دولت اردوغان تلاش نموده است تا با اتخاذ سیاست مبتنی بر انعطاف ضمن رعایت حقوق سیاسی و اجتماعی مردم به بهبود وضعیت زندانیان بپردازد. امروزه تمامی زندانیان از حق دسترسی به وکیل برخوردارند،

۱- ترکیه پروتکل‌های ششم و نهم کنوانسیون اروپایی حقوق بشر را امضا کرده و بر اساس آن ضمن لغو حکم اعدام، استقلال قوه قضاییه را افزایش داده است.

ضمن اینکه در زمینه‌ی برگزاری تظاهرات توسط مخالفین، تشکیل انجمن‌ها و تجمعات سخت‌گیری کمتری صورت می‌گیرد. ارایه‌ی افکار مخالف دولت و نظامیان راحت‌تر صورت می‌گیرد. دادگاه‌های نظامی محدود شده‌اند، جرایمی نظیر اقدام علیه امنیت ملی محدودتر شده است و روزنامه‌ها با آزادی بیشتری مطالب خود را می‌نویسند. علاوه بر این اتباع ترکیه از این حق برخوردارند که علیه دولت این کشور به دادگاه حقوق بشر اروپا شکایت کنند؛ این دادگاه در شرایطی به دعاوی مطرح شده رسیدگی می‌کند که مراحل دادرسی آن قبلاً در ترکیه طی شده و مدعیان به نتیجه‌ی نهایی دادرسی اعتراض داشته باشند. حکم دادگاه حقوق بشر اروپا قطعی است و دولت ترکیه ملزم به اجرای آن است (همان).

دولت ترکیه برای احترام به حقوق فرهنگی اقلیت‌ها و بویژه کردها که همواره در این زمینه تحت فشار بوده‌اند اقداماتی را انجام داده و بسیاری از محدودیت‌های سابق را حذف کرده است. انتشار کتاب یا روزنامه و یا کاربرد زبان کردی سهل‌تر صورت می‌گیرد. وضعیت اضطراری در چند استان جنوب شرقی که طی چندین سال ادامه داشت، لغو شده و اجازه‌ی پخش برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به زبان کردی (برای اولین بار در تاریخ جمهوری ترکیه) داده شده است و حتی تعداد کلاس‌های آموزشی زبان کردی و عربی نیز افزایش یافته است. ترکیه که سالها نگران تجزیه‌ی خاکش بود با دلگرمی ورود به اتحادیه اروپا، اندکی بر این ترس غلبه کرد و پذیرفت که ساکنان کرد، آرامنه و علویان هم جزیی از این کشورند و باید از حقوقی برخوردار شوند.

رجب طیب اردوغان و مجلس این کشور در این راه نیز تابویی چندین ساله را فرو ریختند. برگزاری همه‌پرسی برای پیوستن دو بخش ترک نشین و یونانی نشین با برآمدن رأی «آری ترکها» و «نه یونانیها» از صندوق بازی را در افکار عمومی جهان به نفع ترکها تمام کرد و حداقل باعث شد که سران اروپا موضوع را از فهرست پیش شرط‌های آغاز

مذاکره با ترکیه در آخرین دقایق نشست دسامبر ۲۰۰۴ (که حتی اردوغان تهدید به ترک جلسه سران اروپا کرد) در بروکسل خارج کنند (خیری، همان).

به نظر می‌رسد طی سالهای اخیر نظر ترکیه نسبت به قبرس شمالی تغییر کرده است و از آنجاییکه بخش یونانی نشین قبرس (قبرس جنوبی) وارد اتحادیه اروپا شده است، ترکیه نیز حاضر است بر سر قبرس مصالحه کند و شرط اتحادیه اروپا مبنی بر قطع حمایت از قبرس شمالی را برآورده کند.

از دیگر اصلاحات سیاسی صورت گرفته می‌توان به تشکیل گروه نظارت بر اصلاحات و نیز ایجاد تغییرات در کابینه اشاره کرد. گروه نظارت بر اصلاحات که متشکل از چهار وزیر می‌باشد و در کابینه وظیفه‌ی دنبال نمودن فعالیت‌ها در روند عضویت در اتحادیه را به عهده دارند. اولین اجلاس این گروه در ۱۵ جولای ۲۰۰۹ در شهر هاتای برگزار گردید و بررسی و مذاکرات جامعی پیرامون اصلاحات انجام یافته در قانون اساسی و مقررات و موازین کشوری در چارچوب هماهنگی با معیارهای اتحادیه اروپا و صندوق مالی مورد استفاده در روند عضویت در اتحادیه انجام گرفت. از طرف دیگر، در پی کاهش حدود ۹ درصدی میزان آرای حزب عدالت و توسعه در انتخابات ماه مارس ۲۰۰۹ شوراهای شهر در ترکیه ۹ تن از اعضای کابینه تغییر کرد. ناظران سیاسی معتقدند نخست وزیری ترکیه طی ماه‌های گذشته برای ترمیم کابینه و مقابله بهتر با بحرانهای اقتصادی جهانی و تسریع در روند اصلاحات اتحادیه اروپا زیر فشار شدید قرار داشته است (صبری، همان).

د) اصلاحات اقتصادی: در زمینه‌ی اصلاحات اقتصادی رئیس برنامه‌های اصلاحی دولت ترکیه در دهه‌ی ۱۹۸۰ که با هدف عدم دخالت مستقیم دولت در فعالیت‌های اقتصادی و واگذاری نقش نظارت و هدایت به دولت و تشویق صادرات صنعتی طراحی شدند را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد:

اصلاح بازار ارز، اصلاح نظام قیمت‌ها، انجام اصلاحات نهایی برای بالا بردن کارایی و اجرای سیاست‌های اقتصادی، تشویق رقابت بین مؤسسات تولیدی دولتی، ایجاد تسهیلات بیشتر در جهت تشویق و توسعه صادرات، محدود کردن دامنه‌ی فعالیت‌های دولت و تشویق به ورود سرمایه‌های خارجی به کشور (محمدیان، همان: ۱۹).

با روی کار آمدن حزب عدالت و توسعه به رهبری اردوغان در سال ۲۰۰۲ میلادی آزادسازی اقتصادی و ادغام ترکیه در اقتصاد جهانی با جدیت دنبال شد. این حزب توانست عملکرد موفق‌تری را در زمینه‌ی توسعه‌ی اقتصادی و اجتماعی ترکیه به نمایش گذارد و رقم کسری بودجه را در سال ۲۰۰۵ به ۲ درصد کاهش داد. نرخ رشد اقتصادی در ترکیه در ۶ سال ۲۰۰۱-۲۰۰۷ به طور متوسط سالانه ۶/۹ درصد بوده است و این در حالی است که نرخ رشد در میان ۲۵ عضو اتحادیه اروپا در حدود ۲/۱ درصد بوده است. تولید سرانه‌ی ترکیه از ۳۵۶۲ دلار در سال ۲۰۰۲ به ۹۶۲۹ دلار در سال ۲۰۰۷ و در سال ۲۰۱۰ این رقم به ۱۱۳۲۰ دلار افزایش یافته است. ترکیه از سال ۱۹۸۰ تا سال ۲۰۰۳، رقمی معادل ۱۸ میلیارد دلار سرمایه‌ی مستقیم خارجی جذب کرده بود. در سال ۲۰۰۳ این رقم به تنهایی حدود ۱/۳ میلیارد دلار شد، که در سال ۲۰۰۶ به ۲۰ میلیارد دلار در خاورمیانه به خود اختصاص داد. و در سال ۲۰۰۸ به بیش از ۳۰ میلیارد دلار افزایش یافت؛ به گونه‌ای که هم اکنون ترکیه مقام اول را در جذب سرمایه‌ی خارجی دارد. همچنین دولت اردوغان در مهار تورم نیز بسیار موفق عمل کرده؛ بطوریکه نرخ تورم دو رقمی ولی بالای ۷۰ درصد را که سالها ترکیه به آن مبتلا بوده به یک رقم تبدیل و آن را به یکی از پایین‌ترین نرخ‌های تورم در خاورمیانه (به ۷/۵ درصد در سال ۲۰۰۸) رسانده است (پایگاه خبری ارده مردم، ۱۳۸۸).

به هر حال مجموعه اقدام‌های دولت ترکیه موجب گردید که کمیسیون اروپا در اواخر سال ۲۰۰۵ برای اولین بار اقتصاد ترکیه را اقتصاد آزاد دانسته و اعلام نماید که ترکیه به معیار اقتصاد آزاد نزدیک شده است (محمدیان، ۱۳۸۶: ۲۰).

دولت ترکیه در راستای همگرایی با اتحادیه اروپا ۲۶ ماده از مواد قانون اساسی را که در برگیرنده مسایل مختلف اجتماعی، حقوقی، سیاسی، مدنی و خدماتی بود، در همه‌پرسی ۱۲ سپتامبر ۲۰۱۰ تغییر داد. در این تغییرات فعالیت نظامی‌ها به‌ویژه دادگاه‌های نظامی محدود و زمینه‌های کودتا برجیده می‌شود؛ هم‌زمان امکان دادگاهی و محاکمه سران کودتای ۱۹۸۰ فراهم می‌شود. دادگاه‌های نظامی تنها به جرایم نظامی و افراد نظامی می‌پردازد و جرایم امنیتی و اخلال در نظم عمومی در دادگاه‌های معمولی با حفظ ضوابط حقوقی مورد بررسی قرار می‌گیرند. اعضای دادگاه قانون اساسی از ۱۱ عضو اصلی و ۴ عضو غیر اصلی به ۱۷ عضو اصلی می‌رسد که در انتخاب آن رئیس جمهور، دادستان کل، دادستان نظامی، دیوان عالی و سازمان آموزش عالی شرکت دارند (یحیایی، ۱۳۸۹).

این اصلاحات موجب افزایش حقوق زنان، کودکان و معلولین شده و آزادی بیشتری را برای اقلیت‌های مسیحی و شهروندان کرد قایل است (خبرگزاری موج، ۱۳۸۹). بنابراین با این تغییرات، قانون اساسی پیشین ترکیه از سال ۱۹۸۲ تاکنون ۱۶ بار مورد تجدید نظر قرار گرفت و نیمی از ۱۷۷ اصل آن به‌طور کامل تغییر کرد (فیروز آبادی، ۱۳۸۹).

علیرغم همه‌ی این تلاش‌های ترکیه در جهت برآورده کردن خواسته‌های اتحادیه اروپا، هنوز این کشور نتوانسته است به عضویت رسمی اتحادیه اروپا در آید؛ زیرا هر بار شروط جدیدی را برای پیوستن به اتحادیه پیش روی این کشور می‌گذارند، به‌طوری‌که تا سر حد مانع‌تراشی پیش رفته است.

گزارش اخیر پارلمان اروپا در مورد پیشرفت اصلاحات در ترکیه نشان داد که این کشور مسلمان جایگاهی در اتحادیه اروپا ندارد. در حالی که در گزارش پیشرفت ترکیه در سال ۲۰۰۹ که از سوی پارلمان اروپا در زمینه‌ی پیشرفت این کشور در روند عضویت در اتحادیه اروپا تهیه شده، حتی به کوچک‌ترین موارد مربوط به اقلیت‌های یهودی و مسیحی

ساکن ترکیه تأکید شده؛ اما به حقوق اکثریت مسلمان این کشور هیچ گونه اشاره‌ای نشده و این امر بار دیگر نشان می‌دهد که اتحادیه اروپا باشگاهی کاملاً مسیحی است و کشوری مسلمان مانند ترکیه جایگاهی در این اتحادیه ندارد. در گزارش مذکور بر ضرورت به رسمیت شناخته شدن حقوق اقلیتی که مدعی علوی بودن می‌کنند، باز گشایی مدرسه راهبان ارامنه و لغو اجباری بودن درس دین در مدارس ترکیه تأکید می‌شود؛ ولی هیچ اشاره‌ای به حقوق اکثریت مسلمان که از ادامه‌ی تحصیل به دلیل استفاده از حجاب اسلامی از این حق محروم شده‌اند نمی‌شود (اسلام تایمز، ۱۳۸۸).

«هلموت اشمیت» از حزب سوسیال دموکرات اروپایی با صراحت در تأیید مطالب بالا بر این باور است که مسایل مذهبی عاملی برای عدم پذیرش ترکیه در اتحادیه اروپا است (عابدی گناباد، ۱۳۸۹).

پس اگرچه اروپا ظاهر سکولاریسم و تساهل مذهبی را در صدر اولویت‌های خود قرار داده است، اما یکی از مهمترین مباحث تعیین کننده در روابط ترکیه و اتحادیه اروپا مسایل دینی در ترکیه است. اتحادیه اروپا بارها اعلام کرده است که گرایش‌های دینی در ترکیه از عوامل عدم پذیرش این کشور می‌باشد. در طی سالهای اخیر گرایش دولتمردان این کشور به گسترش روابط با کشورهای اسلامی و همسویی با اهداف آنها، تأکید مردم ترکیه بر حفظ و ارتقای نگرش‌های دینی، حمایت افکار عمومی ترکیه از حزب‌اله لبنان و مقاومت ملت فلسطین و ارزش‌های نهضت‌های اسلام‌گرا و حفظ ارزش‌های دینی در کشورشان، تشدید مخالفت‌های اتحادیه اروپا را با عضویت این کشور به همراه داشته است؛ زیرا اروپا در نقطه‌ی مقابل خواستار تضعیف این ارزش‌هاست.

مخالفت اروپاییان با ارزش‌های اسلامی و به‌ویژه نوع تندروی آن برکسی پوشیده نیست، تا جایی که برخی صاحب‌نظران ترک و حتی اروپایی معتقدند که تمام ایرادهای مربوط به وضعیت حقوق بشر، آزادی‌های اقتصادی و غیره، بهانه‌ای بیش نیست و موضوع

اصلی نگران کننده برای مخالفین، دین مردم ترکیه و تغییر چهره‌ی اتحادیه اروپا از نهادی مسیحی به نهادی مختلط است (نوع پرست، همان: ۸۸).

بنابراین درباره‌ی چرایی پذیرفته نشدن ترکیه به عنوان یکی از اعضای اتحادیه اروپا، می‌توان گفت که برخلاف تصورات و تفکرات موجود، رد عضویت این کشور به هیچ وجه به اصلاحات و پیروی ترکیه از استانداردها و معیارهای اروپایی بر نمی‌گردد؛ بلکه اروپا اصولاً به علل تمدنی، دینی و فرهنگی با ادغام ترکیه در اروپا مخالف است. به عنوان مثال، وقتی رییس‌جمهور فرانسه می‌خواهد دلایل مخالفت خود را با عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا برشمارد، نه صحبت از آزادی‌های مدنی می‌کند و نه حرف از حقوق اقلیت‌ها به میان می‌آورد: «بزرگتر شدن بی حد و مرز اتحادیه اروپا اتحاد سیاسی آن را دچار مخاطره می‌کند و من این را نمی‌خواهم ... من می‌خواهم بگویم اروپا باید مرزهای مشخصی داشته باشد، نباید همه‌ی کشورها آهنگ حضور در اتحادیه را بکنند، قبل از همه، منظورم ترکیه است که جایی در اتحادیه اروپا ندارد» (جبرایلی، ۱۳۸۹).

از طرف دیگر، بیشتر مردم اروپا نخستین اثر عضویت ترکیه را سیل مهاجرت افرادی می‌دانند که نظایر آن را به شکل مسلمانان آسیایی در انگلستان، اعراب آفریقایی در فرانسه و ترکها در آلمان، هلند و بروکسل دیده و میزان هماهنگی آنها را با ارزش‌های فرهنگی غربی سنجیده‌اند؛ به همین علت برخی از مردم اروپا معتقدند که به کلی اهمیتی ندارد که ترکیه چه نوع اصلاحاتی را انجام می‌دهد، این کشور نباید به اتحادیه اروپا بپیوندد (نوع پرست، همان: ۸۷).

لذا به نظر نمی‌رسد که ترکیه با دست زدن به اصلاحاتی که شورای روابط خارجی آمریکا آن را «غربی‌سازی»^۱ می‌خواند بتواند نظر «سارکوزی» یا اسلاف و اخلاف او را تأمین کند. بازی غرب با ترکیه در راه پیوستن به اتحادیه اروپا به بازی شطرنجی می‌ماند که

1- Westernization

پایانی ندارد. البته دولت کنونی ترکیه به ماهیت این بازی پس از آزمون اتحادیه اروپا به خصوص در سالهای ۲۰۰۱ و ۲۰۰۴ که هرچه آنها خواستند و ترکیه آنها را انجام داد؛ ولی نتیجه‌ای در برداشت، پی برده است.^۱

با این وجود به نظر می‌رسد به دو دلیل ترکیه در راستای انجام اصلاحات داخلی مورد نظر اتحادیه اروپا تلاش می‌کند: اول آنکه؛ قدرت گرفتن اسلام‌گرایان حزب عدالت و توسعه که در واقع میراث داران حزب رفاه به رهبری نجم‌الدین اربکان هستند، شک و تردیدهای فراوانی را در محافل داخلی و خارجی نسبت به رویکردها و اهداف آنان برانگیخت. در واقع این محافل با ذهنیتی که نسبت به اسلام‌گرایی حزب رفاه داشتند در مورد این طیف جدید قضاوت می‌نمودند. از همین رو در تلاش برای ابهام‌زدایی نسبت به اهداف و رویکردهای حزب، دولت اردوغان علاوه بر در پیش گرفتن دیپلماسی گسترده در سفر به پایتخت‌های اروپایی در ماه‌های اولیه‌ی تصدی مقام نخست‌وزیری به حرکت ترکیه در جهت اجرای اصلاحات داخلی مورد نظر اتحادیه اروپایی شتاب بیشتری بخشید. دوم آنکه؛ نادیده انگاشتن نظامیان و اثرگذاری آنها بر روندهای سیاسی داخلی با توجه به دید منفی آنها نسبت به اسلام‌گرایان امری محال می‌نمود؛ از این رو این طیف جدید برای تحکیم پایه‌های خود در رأس قدرت علاوه بر تلاش برای اعتمادسازی در سطوح داخلی و خارجی از طریق تأکید بر پابندی به سکولاریسم و رفورمیسم، سعی نمود در برابر تهدیدات نظامیان پایگاه مستحکمی را در اتحادیه اروپا از آن خودسازد؛ به عبارت دیگر انجام اصلاحات لیبرالی و دموکراتیک باعث کاهش نقش و اثرگذاری نظامیان در امور

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

۱. اعتقاد ترک‌ها مبنی بر اینکه اتحادیه اروپا در پذیرش عضویت آنها طفره می‌رود، باعث تشدید حس ملی‌گرایی در میان مردم شده و در نتیجه تمایل آنها به غرب کاهش یافته است. در سال ۲۰۰۴ حدود دو سوم ترکها از عضویت در اتحادیه اروپا حمایت می‌کردند، این میزان در حال حاضر به کمتر از نصف کاهش یافته است. این شرایط موجب شده است که نخبگان ترک به دنبال طراحی استراتژیهای نوینی در سیاست خارجی خود باشند.

سیاسی می‌شد که در نهایت پایه‌های حزب عدالت و توسعه را در رأس قدرت مستحکم می‌نمود.

نتیجه‌گیری

به باور بسیاری، مسلمان بودن مردم ترکیه و حضور این کشور در حوزه‌ی تمدنی شرق الزامات خاص فرهنگی را برای این کشور به دنبال داشته است. در زمینه‌های فرهنگی تفاوت‌های بنیادین شرایط اجتماعی و فرهنگی ترکیه با اروپا به کاریکاتوری شباهت دارد که تضادها و تعارضات مختلفی را در ساختار فرهنگی این کشور نشان می‌دهد. واقعیت این است که رهبران اروپایی علی‌رغم سکونت چندین ساله‌ی چندین میلیون مسلمان در کشورهاشان، عمیقاً بر سر هم‌سازی یا عدم هم‌سازی احتمالی ترکیه مسلمان با جلوه‌های مدرنیته‌ی اروپایی مشکل دارند. ترک‌ها می‌کوشند با ایجاد تعادل میان مادی‌گرایی غرب و معنویت‌گرایی شرق این مشکل را حل کنند؛ لیکن موفقیت در این کار بسیار سخت است، زیرا ترکیب تمدن غرب با فرهنگ شرق، گویا امری حل‌نشده است. ریشه‌های اسلامی و شرقی جامعه ترکیه و نفوذ تحولات از کشورهای همسایه‌ی این کشور، دو مانع بسیار عمده در برابر غربی شدن ترکیه است. نتیجه اینک جامعه‌ی ترکیه برخلاف تصور نخبگان آن، دارای شکاف‌های ساختاری با اغلب کشورهای عضو اتحادیه اروپاست و منطق کنونی سیاست در ترکیه نیز در راستای کاهش این شکاف‌ها حرکت نمی‌کند. اگر هویت را در ساده‌ترین شکل آن، تعریف یک جامعه از خودش بدانیم که در ساختارهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی آن متجلی است، می‌توان گفت تعریف جامعه‌ی ترکیه و نخبگان آن از خود عامل اصلی در صورت‌بندی کنونی سیاست، اقتصاد و فرهنگ در این کشور است. این تعریف دارای تضادهای بنیادی با تعریف جوامع و حکومت‌های غربی از خود است. از همین رو حداقل در سطح ملی امکان هم‌گرایی میان ترکیه و اتحادیه اروپا بسیار ضعیف

و حتی غیرممکن است. از این منظر، ترکیه و اروپا دو پاره‌ی فرهنگی مجزا هستند که دارای دو ساختار ایدئولوژیک، دو بستر فرهنگی متمایز و دو تاریخ مختلف هستند. درک و دریافت این تمایزها چندان دشوار نیست. از مناره‌ها و مساجد تا سنتها و ارزش‌ها و آیین‌های اجتماعی جملگی نمادهای آشکاری از تفاوت هویت ترکیه مسلمان با اروپای مسیحی هستند. این واقعیتی است که همه‌ی سیاستمداران اروپا به آن اقرار کرده‌اند و آخرین بار نیز «اولی رن» کمیسر اروپا در امور توسعه بر آن اصرار ورزید و گفت: «چنانچه ترکیه در ۱۰ یا ۱۵ سال آینده به یک کشور اروپایی و مدرن تبدیل شود و ارزش‌های دموکراتیک و دولتی را رعایت کند، مطمئنم که می‌توانیم رضایت خاطر اروپایی‌ها را به دست آوریم و با برگزاری همه‌پرسی این عضویت را تنظیم کنیم.» «ساموئل هانتینگتون» نیز معتقد است که: «ترکیه باید به جهان اسلام نزدیکتر شود و می‌تواند داشتن نقش فعال در دنیای اسلام را امتحان کند. ترکیه از نظر ارزش‌ها و معیارهای تاریخی، فرهنگی و دین چندان قابلیت اروپایی شدن را ندارد؛ سببل‌های این کشور هم این را نشان می‌دهد.»

بنابراین می‌توان این نتیجه را گرفت که جریان تند تغییراتی که پس از روی کار آمدن حزب عدالت و توسعه در ترکیه آغاز شد و از طریق همه‌پرسی، اصلاحات و تغییراتی را در ساختار سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی ترکیه به وجود آورده است، تأثیر چندانی بر موقعیت ترکیه جهت پیوستن به اتحادیه اروپا نداشته باشد و اساساً این اصلاحات بیشتر از آن که جنبه‌ی خارجی داشته و ناشی از الزامات پیوستن ترکیه به اتحادیه اروپا باشد؛ دارای ریشه‌های داخلی بوده و در راستای تحکیم و تقویت قدرت و موقعیت حزب حاکم و تضعیف قدرت نهادهای سکولار موجود از جمله ارتش، دادگاه قانون اساسی و حزب جمهوری خواه خلق باشد.

منابع

- فلاح، ر. (۱۳۸۹، شهریور). همه پرسى قانون اساسى؛ زمينه‌ها و پيامدها، www.csrjournals.ir/index
- قنبرى، م. (۱۳۸۹، شهریور). پيدايش و تغييرات قانون اساسى در تركيه، www.tabnak.ir/fa/news
- رضاخواه، (۱۳۸۹، شهریور). برگزاري رفراندوم قانون اساسى تركيه عرصه رويارويى حزب عدالت و توسعه با ارتش وقوه قضاييه، www.khorasannews.com
- رحمانى، ب. (۱۳۸۹، شهریور). تحولات تاريخى تركيه وهمه پرسى قانون اساسى در تركيه، www.kar.online.com
- اخبارى، م. (۱۳۸۳). *جغرافياى كشورهاي همجوار تركيه*، تهران: انتشارات سازمان جغرافيايى نبروهای مسلح. چاپ اول.
- لواسانى، م. ح. (۱۳۸۴). عضويت تركيه در اتحاديه اروپا، همشهرى ديپلماتيك، شماره ۷۰. كاظمى، ح. (۱۳۸۹، شهریور). قانون اساسى كودتاگران ۱۹۸۰ تغيير مى‌كند، www.ammarhacom
- لازبى، ا. (۱۳۸۶). نگاه دوباره تركيه به خاور ميانه، (م. سلطانى‌نژاد، مترجم). *فصلنامه مطالعات منطقه‌اى جهان اسلام*، سال هشتم، شماره ۲۹.
- نورالدين، م. (۱۳۸۲). *تركيه جمهورى سرگردان*، (ص. روستايى، مترجم). موسسه مطالعات اندیشه‌سازان نور، چاپ اول.
- نوع پرست، ز. (۱۳۸۳). *تركيه و اتحاديه اروپا؛ دو دستگى آرا*، اطلاعات سياسى - اقتصادى، سال نوزدهم، شماره ۲۰۹-۲۱۰، بهمن و اسفند.

اطهری، ا. (۱۳۸۷ پاییز و زمستان). ترکیه و اتحادیه اروپا: الحاق یا شراکت راهبردی، فصلنامه مطالعات خاورمیانه، مرکز پژوهش‌های علمی و مطالعات استراتژیک خاورمیانه، سال پانزدهم، شماره ۳ و ۴.

محمدیان، س. (۱۳۸۶). ترکیه در عصر جهانی شدن، فصلنامه پل فیروزه، سال پنجم، شماره ۱۷. قدیری، ن. (۱۳۸۳). ترکیه در اروپا، همشهری دیپلماتیک، شماره ۲۸، ۱۶ آبان.

نقدی‌نژاد، ح. (۱۳۸۷). تعامل و تقابل اسلام‌گرایان و کمالیست‌ها در سیاست خارجی ترکیه، فصلنامه سیاست خارجی حزب عدالت و توسعه، پژوهش نوزدهم، مرکز تحقیقات استراتژیک.

ماه‌پیشانیان، م. (۱۳۸۸، تیر). ترکیه و آینده تمایلات اسلام‌گرایا نه (قسمت دوم)،

www.hawzah.net

سلطانی، ع. ر. (۱۳۸۴، مهر). اصلاحات اقتصادی در ترکیه، متزلزل یا پایدار، همشهری دیپلماتیک، شماره ۷۰.

صبری، م. (۱۳۸۸، تابستان). عملکرد حزب عدالت و توسعه بر روند عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا، www.irpolitics.blgfa.com.

قهرمان‌پور، ر. (۱۳۸۳). فرصت‌ها، تهدیدات و چالش‌های فراروی امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران. امنیت بین‌الملل موسسه فرهنگی مطالعات و تحقیقات بین‌المللی. ابرار معاصر تهران: چاپ اول.

چگنی‌زاده، غ. خوش‌اندام، ب. (۱۳۸۹، تابستان). تعامل تقابل پیرامون‌گرایی و غرب‌گرایی در سیاست خارجی ترکیه، فصلنامه راهبرد، سال ۱۹، شماره ۵۵.

ابراهیم‌پور، غ. ر. سیف‌افچه‌ای، م. (۱۳۸۷، تیر). گسترش شنگن و روند الحاق ترکیه به

اتحادیه اروپا، <http://islamworld2020.persianblog.ir>

خیری، اب. (۱۳۸۴). بررسی زمینه‌های سیاست ایجاد روابط استراتژیک ترکیه با غرب و پیامدهای آن برای جمهوری اسلامی ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم سیاسی، دانشگاه شهید بهشتی.

عباس‌اشلقی، م. نقدی‌نژاد، ح. (۱۳۸۵، آبان). چشم انداز عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا، معاونت

پژوهش‌های سیاست خارجی، گروه مطالعات اروپا و آمریکا، <http://www.csr.ir>.

پایگاه خبری اراده مردم. (۱۳۸۸، بهمن). ترکیه، تجربه حزب عدالت و توسعه،

<http://www.erademardom.com>

یحیایی، م. ح. (۱۳۸۹، شهریور). چالش‌ها و پیامدهای همه‌پرسی در ترکیه،

<http://www.baybak.com>

فیروزآبادی، م. ع. (۱۳۸۹، شهریور). وداع با قانون اساسی نظامیان.

<http://www.Jame Jame online.ir>

قهرمان‌پور، ر. (۱۳۸۲، پاییز). ترکیه و اتحادیه اروپا: معضل دوجانبه، فصلنامه مطالعات

خاورمیانه، شماره ۳ سال دهم.

شکیبایی، ر. تغییرات مورد نظر اروپا در الحاق ترکیه، <http://www.Hamandishi.net>

اسلام‌تایمز، (مرداد) تازه ترکیه جهت عضویت در اتحادیه اروپا،

<http://www.islamtimes.org>

عابدی‌گناباد، ر. آیا اتحادیه اروپا کلویی مسیحی است؟ بررسی نقش عامل مسلمان بودن مردم

ترکیه در عدم پیوستن این کشور به اتحادیه اروپا www.barane-sard.blogfa.com

جبرائیلی، ی. (۱۳۸۹، اردیبهشت). آنکارا و تئوری‌های تغییر.

<http://www.islamtimes.org>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی