

Research Paper

Gender Comparison of Cultural Capital Impact on Body Management; A Case Study of 18-65 Years Old Residents in Shiraz

Bijan KhajeNoori^{1*}, Masoud Koochani Esfahani ²

1. Associate Professor of Sociology, Department of Sociology, Faculty of Economics, Management and Social Sciences, Shiraz University, Shiraz, Iran

2. Social Researcher, Behavioral Sciences Group, Iranian Academic Center for Culture, Education and Research (ACECR), Shiraz, Iran

Received: 2017/10/13

Revised: 2020/06/23

Accepted: 2021/06/16

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/jzv.2021.17092.2454

Keywords:

cultural capital, body, body management, gender, Shiraz

Abstract

Introduction: Body is something beyond substantiality and it always affects the individual and social relations. Cultural capital could influence body management as part of their lifestyle. Although the body is important for everyone, the quality and quantity of body management in terms of gender are not the same. This study aims to examine gender comparison of cultural capital impact on the management body.

Methods: The method was survey and data collected through questionnaire. The participants sample consisted of 398 citizens of Shiraz who 18-65 years old were selected by multistage cluster sampling method. Theoretical framework is based on Bourdieu's theories to explain the impact of cultural capital on body management and feminist theory was developed to explain gender differences.

Findings: The results illustrate that excess of body management dealing with women and explain the importance of gender in the body management. As well as the objectified and embodied cultural capital and objectified cultural capital have positive effects on body management of women and men, respectively. While institutionalized cultural capital does not impact on the body management of any of these groups.

Citation: KhajeNoori B, Koochani Esfahani M. Gender Comparison of Cultural Capital Impact on Body Management; A Case Study of 18-65 Years Old Residents in Shiraz. Quarterly Journal of Women and Society. 2021; 12 (46): 135-146.

***Corresponding author:** Bijan KhajeNoori

Address: Associate Professor of Sociology, Department of Sociology, Faculty of Economics, Management and Social Sciences, Shiraz University, Shiraz, Iran.

Tell: 09173034810

Email: bkhaje@rose.shirazu.ac.ir

Extended Abstract

Introduction

In the late 1960s, the body had been considered a social phenomenon beyond the physical body. It plays a crucial role in the social relations of individuals. Several social scientists such as Baudrillard, Foucault, Elias, Bourdieu, Goffman, Douglas, Birdwhistell, Turner, and Hall have tried to understand the role of the body in a social and cultural environment (1).

Body management is a set of actions to change and maintain the body in a desired socially accepted situation is one of the significant areas of sociological study of the body. Different social factors were considered theoretically and empirically as affecting variables on body management.

Cultural capital (2,3,4,5,6), education (2,6), cultural consumption (7), economic capital (6), and socio-economic status (8) are variables correlated with body management. Age is another variable whose relation with body management was showed in bivariate correlations (6). Body management behaviors are not the same for men and women. Studies have illustrated differences between the two genders (2,7,9).

In this study, first, based on Bourdieu's theory (10), three types of cultural capital include institutionalized, objectified, and embodied cultural capital, and their impact on body management are considered (11). Then, according to feminist perspectives explaining women pay more attention to the body than men, both gender's body management is compared (12).

Methods

This quantitative research has been conducted by a survey. The population of the study consisted of 18 to 65 years old residents in Shiraz. A sample of 398 people was selected randomly. Data were collected by a questionnaire designed by the researcher according to previously applied tools. Questionnaires were allocated to each municipal region based on their population. In every city region, some districts, and every district, residential units were selected randomly. Finally, data were collected by asking respondents in these

units. For validity and reliability of the questionnaire, face validity and Cronbach's alpha were used, respectively.

Findings

The average age of the sample was 32.6 years. The marriage status of the studied sample showed 50% married, 48% single, and 2% others. The average body management behaviors frequency was less than one-third of the maximum possible. The averages of institutionalized, objectified, and embodied cultural capital were the highest to lowest, respectively. The frequency of body management behaviors was more for women compared with men.

Embodied and objectified cultural capital had positive and significant correlations with the body management of women, men, and the whole sample but, institutionalized cultural capital had no significant correlation neither with men and women nor with the total studied sample. The correlations between age and body management of women, men, and both were significantly negative. Household income was correlated positively with the body management of men, women, and the whole studied sample.

By controlling age and household income, the output of regression analysis showed objectified and embodied cultural capital and also gender explained 49% of body management changes for the whole sample (table 1). The result for women demonstrated that objectified and embodied cultural capital significantly explained 47% of their body management behaviors frequency (table 2). Finally, the output of regression showed 35% of men's body management behaviors changes could significantly explain by only objectified cultural capital (table 3).

Table 1.
Result of regression analysis for both gender

variables	Beta	t	R ²
objectified cultural capital	0.405	5.267**	0.492**
Embodied cultural capital	0.283	3.614**	
Gender (women)	0.263	4.808**	

**Sig.<0.001 * Sig.<0.005

Table 2.

Result of regression analysis for women			
variables	Beta	t	R ²
objectified cultural capital	0.373	3.769**	0.471**
Embodied cultural capital	0.362	3.664**	

**Sig.<0.001 * Sig.<0.005

Table 3.

Result of regression analysis for men			
variables	Beta	t	R ²
objectified cultural capital	0.596	6.209**	0.355**

**Sig.<0.001 * Sig.<0.005

Authors' contributions

Both authors contributed equally to conduct this study.

Conflicts of interest

This research is not in conflict with personal or organizational interests.

Discussion

Objectified and embodied cultural capital affect the body management of the whole sample, but institutionalized cultural capital did not significantly explain body management behaviors changes. Gender has been a significant factor explaining body management differences.

Although body management behaviors of both genders were positively affected by their cultural capital, this effect was not the same in terms of gender. For women, cultural capital was more effective on their body management behaviors, and two types of cultural capital had a statistically significant effect on those behaviors.

Conclusion

The finding of this study demonstrated the importance of cultural capital for body management and the difference between the two genders.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

All respondents answered the questionnaire with prior notice and consent, and all questionnaires were completed without the respondent's name and address.

Funding

All financial resources and costs for research and publication of the article have been paid by the authors and no financial support has been received.

مقاله پژوهشی

مقایسه جنسیتی تأثیر سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن
(مورد مطالعه ساکنان ۱۵ تا ۶۵ سال شهر شیراز)بیژن خواجه نوری^{۱*}، مسعود کوچانی اصفهانی^۲

۱. دانشیار جامعه‌شناسی، بخش جامعه‌شناسی و برنامه‌ریزی اجتماعی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اجتماعی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران
 ۲. پژوهشگر، گروه علوم رفتاری، جهاد دانشگاهی، شیراز، ایران

چکیده

هدف: هدف این پژوهش بررسی تفاوت اثرگذاری سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن در میان ساکنان بزرگسال شهر شیراز است.

روش: این مطالعه از نوع کمی است که با روش پیمایش و ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسش‌نامه انجام شده است. نمونه مورد مطالعه ۳۹۸ شهروند (۱۸ تا ۶۵ ساله) شهر شیراز بوده که با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شده‌اند. تحقیق حاضر بر مبنای چارچوب نظری برگرفته از آراء "بورديو" به تبیین تأثیر سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن و نظریه فمینیستی برای توضیح تفاوت‌های جنسیتی تدوین شده است.

یافته‌ها: نتایج تحقیق حاکی از فزونی پرداختن زنان به مدیریت بدن و اهمیت جنسیت در تبیین مدیریت بدن است، همچنین سرمایه‌های فرهنگی عینیت‌یافته و تجسم‌یافته بر مدیریت بدن زنان و سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته بر مدیریت بدن مردان تأثیر مثبت دارد؛ درحالی‌که سرمایه فرهنگی نهادینه‌شده تأثیری بر مدیریت بدن هیچ یک از دو گروه ندارد.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۲۱

تاریخ داوری: ۱۳۹۹/۰۴/۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۱۶

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jzv.2021.17092.2454

واژه‌های کلیدی:

سرمایه فرهنگی، بدن، مدیریت بدن، جنسیت، شیراز

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 پرتال جامع علوم انسانی

* نویسنده مسئول: بیژن خواجه نوری

نشانی: دانشیار جامعه‌شناسی، بخش جامعه‌شناسی و برنامه‌ریزی اجتماعی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اجتماعی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

تلفن: ۰۹۱۷۳۰۳۴۸۱۰

پست الکترونیکی: bkhaje@rose.shirazu.ac.ir

مقدمه

در اواخر دهه (۱۹۶۰ میلادی) رویکردهای نظام‌مندی نسبت به بدن ایجاد شد که سازوکارهای روابط فیزیکی میان کنشگر و محیط اجتماعی و فرهنگی وی را از ابعاد مختلف در نظر می‌گرفت. به این ترتیب بدن به شکل نمایی وارد عرصه پرسامان‌های علوم اجتماعی شد و اندیشمندیانی چون بودریار^۱، فوکو^۲، الیاس^۳، بوردیو^۴، گافمن^۵، داکلاس^۶، بردوستیل^۷، ترنر^۸ و هال^۹ به مسئله روابط فیزیکی بدن، صحنه‌پردازی‌ها و نشانه‌های بدنی پرداختند (۱). رویکرد فوکو در مطالعه بدن و همین‌طور انتشار اولین کتاب جامعه‌شناسی بدن تحت عنوان جامعه و بدن^{۱۰} توسط ترنر زمینه را برای گسترش تئوری‌پردازی در این حوزه فراهم نمود (۱۳). فوکو پیکر آدمی را در ارتباط با سازوکارهای قدرت تحلیل می‌کند. از دیدگاه فوکو، در جامعه‌ی جدید، بدن انسان به صورت کانون قدرت درآمده و این قدرت به جای تجلی بیرونی گذشته، تحت انضباط درونی ناشی از کنترل ارادی حرکات بدن قرار می‌گیرد. به اعتقاد فوکو سازوکارهای انضباطی، ایجادکننده‌ی بدن‌های مطیع در جوامع جدید است (۱۴). بودریار بدن را زیباترین شیء قابل سرمایه‌گذاری فردی و اجتماعی می‌داند. وی اذعان می‌دارد که کشف دوباره بدن، پس از یک دوره طولانی تقواگرایی و حضور همه‌جانبه بدن در تبلیغات، مد، درمان و بهداشت، آرایش، رژیم‌های غذایی جدید و رفتارهای مقدس مرتبط با آن همه، گویای آن است که بدن به موضوع‌رهایی بدل شده است. به این ترتیب گفتمان بدن متأثر از اخلاق مصرفی جایگزین گفتمان روح شده است (۱).

الیاس نشان داده است که چگونه بدن ما به طور فزاینده‌ای فردی شده و امروزه چگونه بدن برای جدا کردن ما از دیگران به کار گرفته می‌شود. وی این موضوع را با تحلیل تضادهای تجسم‌یافته میان بدن و درون فرد توضیح می‌دهد. این فرایندها در نهایت منجر به جدایی فرد و تنها ماندن در کنار بدنش می‌شود (۱۱). گافمن، خود^{۱۱} را محصولی از کنش متقابل نمایشی بین کنشگر و حضارش می‌انگارد (۱۵). همچنین وی واژگان مشترک زبان بدن را با ظاهر و مدیریت بدن برای خلق یک خود اجتماعی و برای حفظ تعامل اجتماعی مرتبط ساخته است و آن را مهم می‌داند (۱۶). گیدنز بدن را نظامی متحرک و مجموعه‌ای از کنش‌ها و واکنش‌ها می‌داند و درگیر شدن عملی با کنش‌های متقابل زندگی روزمره، رکنی مهم در حفظ و تحکیم مفهوم هویت شخصی محسوب می‌شود. به باور وی، برخی از وجوه بدن که با «خود» و «هویت شخصی» ارتباط دارد، از تمایزهایی برخوردارند. نمای ظاهری بدن شامل همه ویژگی‌های نمایان بدن از جمله پوشش، نوع لباس و آرایش هم برای خود فرد و هم برای دیگران قابل رویت است و معمولاً به عنوان نشانه‌هایی برای تفسیر کنش، به کار گرفته می‌شود. ظاهر افراد بیش از آنکه نشانگر هویت شخصی آنها باشد، بیانگر هویت اجتماعی آنها است (۱۴).

تحقیقات تجربی در زمینه مدیریت بدن از چارچوب‌های نظری متفاوتی چون ترکیبی از نظریه‌پردازان و یافته‌های پژوهش‌های تجربی پیشین برای مطالعه و تبیین رفتارهای مربوط به مدیریت بدن افراد استفاده کرده‌اند (۴،۵،۶،۷،۸،۹). با این وجود عمده دیدگاه‌های نظری مورد استفاده در این تحقیقات، چارچوب نظری نظریه‌پردازی چون گیدنز (۴،۵،۸،۹)، بوردیو (۴،۵،۸)، گافمن (۸،۹) و فوکو (۱۷) بوده است. مطالعات انجام شده وجود رابطه سرمایه فرهنگی (۲،۳،۴،۵،۶)، تحصیلات (۲،۶) و مصرف فرهنگی (۷) را با مدیریت بدن نشان داده است. همچنین رابطه سرمایه اقتصادی (۶) و پایگاه اقتصادی - اجتماعی (۸)، با مدیریت بدن مورد تأیید قرار گرفته است.

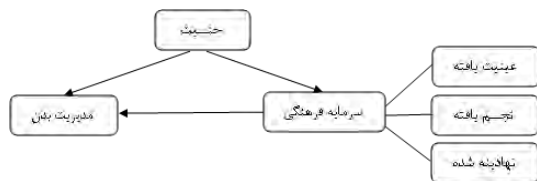
رابطه سن با مدیریت بدن افراد تنها در سطح روابط دومتغیره تأیید شده است و نتایج برخی از پژوهش‌ها حاکی از عدم رابطه آن با مدیریت بدن در تحلیل چندمتغیره بوده است (۶). همچنین بررسی مدیریت بدن افراد به لحاظ جنسیت آنها تفاوت بین زنان و مردان را در این زمینه تأیید می‌کند (۲،۹) و برخی از پژوهش‌ها باتوجه به فزونی و اهمیت رفتارهای مرتبط با مدیریت بدن در بین زنان، به بررسی رفتارهای مرتبط با بدن در بین زنان پرداخته‌اند (۶،۸،۹،۱۷،۲۱،۲۲،۲۳،۲۴،۲۵،۲۶). مفهوم سرمایه از رویکردی اقتصادی سرچشمه می‌گیرد و بازشناسی ویژگی‌های سرمایه این تشابهات را به خوبی نشان می‌دهد. سرمایه طی عمل سرمایه‌گذاری انباشت و به شکل میراث انتقال می‌یابد. بوردیو مفهوم سرمایه را به حوزه اقتصادی محدود نمی‌کند و در کنار سرمایه اقتصادی انواعی دیگر از سرمایه را بازشناسی می‌کند (۲۷). آن چه بوردیو سرمایه فرهنگی می‌نامد تحت کنترل نظام سرمایه‌داری صنعتی و بازرگانی نیست بلکه توسط لایه‌های روشنفکری و هنری تعیین می‌شود (۲۸). بوردیو سه شکل سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته، عینیت یافته و نهادینه شده را از هم متمایز می‌کند. سرمایه تجسم‌یافته با کوشش، تجربه و استعداد فرد حاصل می‌شود و با مرگ دارنده آن از بین می‌رود و نمی‌توان آن را به دیگری واگذار کرد (۱۹). به عبارت دیگر این نوع سرمایه به مجموع خصلت‌های پرورش‌یافته در افراد اشاره دارد که از طریق فرایند اجتماعی شدن در آنها، درونی می‌شود (۲۰).

سرمایه فرهنگی عینیت یافته یکی از بدیهی‌ترین و عینی‌ترین اشکال سرمایه فرهنگی است و به مصرف کالاهای مختلف فرهنگی در میان اقشار مختلف جامعه اشاره دارد که خود می‌تواند تابعی از متغیرهای گوناگون فردی و اجتماعی قرار گیرد. سرمایه فرهنگی عینیت یافته در اشیای مادی قابل انتقال است. ولی آن چه قابلیت انتقال دارد، مالکیت قانونی است و نه استعدادی که آن تابلوی نقاشی را خلق کرده است. پس کالاهای فرهنگی را هم می‌توان به صورت مادی به تملک درآورد که مستلزم سرمایه اقتصادی است و هم به صورت نمادین که مستلزم سرمایه فرهنگی است (۱۰). سرمایه فرهنگی نهادینه شده به کمک ضوابط اجتماعی و به دست آوردن عناوین برای افراد موقعیت کسب

- 7 Birdwhistell
- 8 Turner
- 9 Hall
- 10 Society and Body
- 11 self

- 1 Baudrillard
- 2 Foucault
- 3 Elias
- 4 Bourdieu
- 5 Goffman
- 6 Douglas

نحوه و میزان اثرگذاری سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن به تفکیک دو جنس بررسی و مقایسه خواهد شد. همچنین با توجه به نتایج پژوهش-های پیشین و باتوجه به اهمیت سن و درآمد، این دو متغیر در معادله رگرسیون کنترل خواهند شد. شکل ۱ مورد بررسی تحقیق را نشان می‌دهد.



شکل ۱ مدل تجربی تحقیق

روش پژوهش و ابزار پژوهش

این پژوهش با روش تحقیق کمی و به شیوه ی پیمایشی، انجام گرفته است. پیمایش عام‌ترین روش تحقیق علوم اجتماعی (۲۹) و داده‌های بسیاری از پژوهش‌ها در این حوزه از این طریق فراهم می‌آید. سبک‌های زندگی و مصرف افراد نیازمند کاوش در اعمال روزمره افراد با حجم قابل قبولی از نمونه مورد بررسی است تا دستیابی به یافته‌های دقیق و قابل تعمیم را فراهم آورد و در پی آن به تبیین‌های قابل اتکایی دست یابیم. ابزار انجام پیمایش در پژوهش حاضر پرسش‌نامه بوده و جامعه مورد بررسی شهروندان (۱۸ تا ۶۴ ساله) شهر شیراز است. شیراز به‌عنوان یکی از کلان‌شهرهای کشور از ترکیب گوناگونی از افراد با سبک‌های زندگی مختلف تشکیل شده است و تحت تأثیر رسانه‌ها، ارتباطات، پذیرش مهاجران و توریست‌های داخلی و خارجی همواره در معرض تغییر و تحولات فرهنگی بوده است.

پژوهش‌های پیمایشی باید از نمونه‌های بسیار دقیقی برخوردار باشند. به‌این ترتیب جهت تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران^۱ استفاده شده است. حجم نمونه با ضریب پایایی ± 5 ، ضریب اطمینان ۹۵ درصد و واریانس جمعیت ۵۰-۵۰ درصد (فرض بالاترین حد واریانس در جمعیت) برابر با ۳۸۴ نفر بود که برای دسترسی به این تعداد، حجم نمونه به ۴۰۰ نفر رسانده شده و درنهایت ۳۹۸ پرسش‌نامه به‌دست آمده است. شیوه نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای بود. بر اساس جمعیت هر ناحیه سهمی از نمونه به نواحی اختصاص یافت. سپس در هر ناحیه تعدادی از کوچه‌ها به طور تصادفی انتخاب و پرسش‌نامه‌ها توزیع شدند.

ابزار پژوهش

در این پژوهش از ابزار پرسش‌نامه محقق‌ساخته برای جمع آوری اطلاعات استفاده شده است. جهت تعیین اعتبار^۲ پرسش‌نامه از اعتبار صوری استفاده شد. برای این اساس، پرسش‌نامه به تعدادی از صاحب‌نظران و همچنین چند نفر از دانشجویان دانشگاه شیراز و افراد در سطح شهر ارائه شد. برای محاسبه پایایی^۳ گویه‌های پرسش‌نامه از

می‌کند، مانند مدرک تحصیلی و تصدیق حرفه و کار. این سرمایه نیز قابل انتقال و واگذاری نیست و به‌دست‌آوردن آن برای افراد، بستگی به شرایط معین دارد (۱۹).

از نظر بوردیو، بدن آشکارترین شکل عینیت یافتن سلیقه طبقاتی است. وی عادت‌واره‌های بدنی را بخشی از عادت‌واره‌های گسترده‌تری می‌داند که تعیین‌کننده رفتارهای خاص کنشگران یک طبقه اجتماعی است (۱). بوردیو بدن را شکلی از سرمایه فیزیکی می‌داند که تغییر آن متأثر از ارزش‌های اجتماعی رایج برای اندازه، شکل و ظاهر بدن است. وی سرمایه را هرگونه خاستگاه و سرچشمه در عرصه اجتماعی می‌داند که بر توانایی فرد جهت بهره‌مندی از منافع ویژه‌ای که در این عرصه حاصل می‌شود، تأثیر می‌گذارد. بوردیو توسعه و گسترش بدن را در گرو ایجاد سرمایه فیزیکی می‌بیند که به‌موجب آن، بدن کسب ارزش اجتماعی می‌کند. از نظر بوردیو، تبدیل سرمایه فیزیکی به معنای ترجمه و تفسیر حضور بدنی بر مبنای اشکال مختلف سرمایه در میدان‌های مختلف است (۱۱).

با افزایش سرمایه فرهنگی و صعود افراد در سلسله‌مراتب اجتماعی، به‌تدریج کار بدنی اهمیت خود را به سود کار فکری از دست می‌دهد و نظام ضوابط حاکم بر روابط افراد با بدنشان تغییر می‌کند. زمانی که فعالیت حرفه‌ای افراد، فعالیت فکری است و نیازی به نیروی جسمانی ندارد، کنشگران به ایجاد رابطه‌ای خودآگاهانه با بدن خویش متمایل و تلاش می‌کنند تا حس‌های حیاتی خود را بهتر درک کنند و به بیان آورند. کنشگر اجتماعی در چنین موقعیتی سعی در تقویت زیبایی و خوش شکل و شمایل بودن بدن خود دارند تا قوی و نیرومند بودن آن (۸). به‌این ترتیب، با افزایش سرمایه فرهنگی افراد، میزان توجه و پرداختن افراد به بدن خود افزایش می‌یابد.

از سوی دیگر، نظریه‌های فمینیستی، به ارتباط زنان با بدن خود توجه داشته‌اند. این رویکرد، زنان را بیش از حد معمول منفعل و قربانی شرایط گوناگون اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی به تصویر می‌کشد و نیاز آنان به زیبا بودن را شیء سازی کاذب از خود توصیف می‌کنند. تلاش‌های بسیاری از زنان در جهت همنوایی با اندام‌های زنانه تبلیغ شده در رسانه‌های غربی، زنان را وادار به اتخاذ رفتارهای پیچیده‌ای برای تغییر بدن و ظاهر خود می‌کند. بر اساس چشم‌انداز فمینیستی، دلیل اساسی زنان در عدم اجتناب از مد و آرایش، تاکید جامعه مردسالار بر زیبایی زنان است که در پی آن هرگونه تلاش در جهت متعارض با ارزش‌های مردسالارانه حاکم که زنان از کودکی با آن آشنا شده‌اند، به دریافت برچسب‌های غیر زنانه و نامطلوب برای زنان منتهی می‌گردد. در این فضای معرفتی، زنان مجبور به تلاش برای اکتساب زیبایی عرفی می‌گردند (۱۲).

به‌این ترتیب، در پژوهش حاضر، بر مبنای نظریه بوردیو در رابطه با سرمایه فرهنگی و بدن، ابتدا تأثیر انواع سرمایه‌های فرهنگی نهادینه شده، عینیت یافته و تجسم‌یافته بر مدیریت بدن بررسی می‌شود. سپس، باتوجه به دیدگاه‌های فمینیستی مبنی بر توجه بیشتر زنان به بدن در مقایسه با مردان، مدیریت بدن به لحاظ جنسیت مقایسه و در نهایت

چشمگیر نیست به طوری که کمتر از یک سوم حداکثر ممکن است. مقایسه میانگین ابعاد سرمایه فرهنگی نشان می‌دهد که سرمایه نهادینه شده، عینیت‌یافته و تجسم‌یافته به ترتیب بیشترین تا کمترین میانگین را در نمونه مورد بررسی داشته‌اند.

جدول ۲: آماره‌های توصیفی متغیرهای مدیریت بدن و ابعاد سرمایه فرهنگی

متغیرها	میانگین	انحراف معیار
مدیریت بدن	۲/۹۶۵	۱/۸۸۴
سرمایه فرهنگی نهادینه‌شده	۵/۹۱۲	۱/۷۶۹
سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته	۴/۲۸۵	۱/۹۸۸
سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته	۳/۶۴۳	۲/۴۴۶

جدول ۳، نتایج آزمون معناداری تفاوت مدیریت بدن بر مبنای جنسیت پاسخگویان را نشان می‌دهد. بر اساس این جدول، میزان رفتارهای مرتبط با مدیریت بدن به لحاظ جنسیت پاسخگویان، تفاوت معناداری دارد. به این ترتیب که زنان بیش از مردان به رفتارهای مرتبط با مدیریت بدن می‌پردازند و این آزمون تفاوت در سطح ۹۹ درصد اطمینان معنادار است.

جدول ۳: آزمون معناداری تفاوت مدیریت بدن بر مبنای جنسیت پاسخگویان

متغیر	طبقه بندی	فراوانی	میانگین	انحراف معیار
جنسیت	مرد	۱۵۹	۱۲/۰۱۳	۷/۶۹۲
	زن	۲۰۹	۱۷/۸۸۰	۱۰/۰۷۴
نمره t			-۶/۰۰۲	
درجه آزادی			۳۵۸	
سطح معناداری			۰/۰۰۰	

جدول ۴ همبستگی متغیرهای مستقل را با مدیریت بدن زنان، مردان و کل نمونه مورد بررسی نشان می‌دهد. بر اساس این جدول، متغیرهای سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته و عینیت یافته در سطح ۹۹ درصد اطمینان با مدیریت بدن زنان، مردان و کل نمونه رابطه مثبت و معناداری دارد. در حالی که سرمایه فرهنگی نهادینه شده نه با گروه‌های زن و مرد و نه با کل نمونه مورد بررسی رابطه‌ی معناداری ندارد. رابطه سن با مدیریت بدن زنان، مردان و کل پاسخگویان، منفی و در سطح ۹۹ درصد اطمینان معنادار می‌باشد. میزان درآمد خانواده در سطح ۹۵ درصد اطمینان با مدیریت بدن زنان و مردان و در سطح ۹۹ درصد اطمینان با مدیریت بدن کل پاسخگویان رابطه مثبت و معناداری دارد. پس از بررسی روابط دومتغیره، برآورد میزان اثرگذاری ابعاد سرمایه فرهنگی بر متغیرهای مدیریت بدن برای کل پاسخگویان، زنان و مردان با استفاده از معادله رگرسیون^۱ محاسبه شده است.

تکنیک آلفای کرونباخ استفاده شد. جدول ۱ ضریب آلفای کرونباخ متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد که بر اساس آن پایایی همه متغیرهای پژوهش بیشتر از ۰/۷ بوده است.

جدول ۱: ضریب آلفای کرونباخ متغیرهای پژوهش

متغیرها	تعداد گویه‌ها	آلفای کرونباخ
مدیریت بدن	۱۳	۰/۸۲۱
سرمایه فرهنگی نهادینه‌شده	۳	۰/۷۰۳
سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته	۷	۰/۷۲۳
سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته	۸	۰/۷۵۴

مدیریت بدن شامل همه اعمالی است که افراد برای تغییر و شکل‌دهی به بدنشان آن‌چنان که می‌خواهند به کار می‌گیرند (۳۰). در پژوهش حاضر، مدیریت بدن با استفاده از رفتارهایی چون پیاده‌روی، دویدن و استفاده از وسایل ورزشی، استفاده از استخر، جکوزی و سونا، آبرویک، استفاده از رژیم یا داروهای لاغری یا چاقی، اصلاح و آرایش مو و صورت، استفاده از انواع کرم‌های ضدآفتاب، نرم‌کننده، انواع خوشبوکننده بدن، صابون‌ها و شامپوهای تقویت‌کننده پوست و مو، پوشیدن لباس‌های مانکن و شلوارهای جین، تاتو موقت، خال‌کوبی، استفاده از زیورآلات و لنزهای رنگی سنجیده شده است.

سرمایه فرهنگی شامل تمایلات پایدار فرد است که در خلال اجتماعی شدن انباشته می‌گردد. بورديو علاوه بر تحصیلات، گرایش به اشیای فرهنگی و جمع‌آوری و استفاده از محصولات فرهنگی را اجزای تشکیل‌دهنده سرمایه فرهنگی افراد می‌داند. در این پژوهش سرمایه فرهنگی نهادینه شده از طریق تحصیلات پاسخگو و والدین (پدر و مادر)، سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته از طریق کتب، مجلات و نشریات، میزان مراجعه به کتابخانه‌های عمومی، دسترسی به اینترنت و وسایل ارتباطی نوین و انواع کالاهای فرهنگی شامل، تابلوهای نقاشی، اقلام مذهبی و باستانی و لوازم هنری و سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته از طریق میزان آشنایی با زبان‌های خارجی، شرکت در کلاس‌های آموزشی علمی و هنری، حضور در نمایشگاه‌ها، موزه‌ها، سخنرانی و کنفرانس‌ها، رفتن به سینما و تئاتر و خرید سنجیده شده است.

یافته های پژوهش

در پژوهش حاضر، کل نمونه مورد بررسی شامل ۱۶۴ مرد (۴۱/۲ درصد) و ۲۳۴ دختر (۵۸/۸ درصد) است. بازه سنی مورد بررسی این تحقیق محدود است و طیفی از سنین (۱۸ تا ۶۴ سال) را شامل می‌شود و میانگین سنی نمونه مورد بررسی ۳۲/۶ سال است. ۱۹۹ نفر از کل نمونه (۵۰ درصد)، مجرد و ۱۹۱ نفر (۴۸ درصد) متأهل بوده‌اند. جدول ۲، توزیع فراوانی متغیرهای مدیریت بدن و سه بعد سرمایه فرهنگی شامل نهادینه‌شده، عینیت‌یافته و تجسم‌یافته را نشان می‌دهد. برای قابلیت مقایسه، متغیرها به واحدی بر مبنای صفر تا ۱۰ تبدیل شده‌اند. میانگین مدیریت بدن نشان می‌دهد که میزان پرداختن به این‌گونه رفتار

1 regression equation

جدول ۶: آزمون برآورد تأثیر ابعاد سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن زنان با کنترل متغیرهای سن، درآمد خانواده و وضعیت تأهل را نشان می‌دهد. نتایج این برآورد نشان می‌دهد که از کل متغیرهای وارد شده در معادله تنها سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته و تجسم‌یافته بر مدیریت بدن زنان تأثیر دارد. این دو بعد از سرمایه فرهنگی در مجموع حدود ۴۷ درصد تغییرات مدیریت بدن مردان را تبیین می‌کنند.

جدول ۶: آزمون تحلیل رگرسیون برآورد تأثیر ابعاد سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن زنان با کنترل متغیرهای سن، درآمد

متغیر	Beta	نمره t	سطح معناداری t
سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته	۰/۳۷۳	۳/۷۶۹	۰/۰۰۰
سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته	۰/۳۶۲	۳/۶۶۴	۰/۰۰۰
R	۰/۶۸۷		
R ²	۰/۴۷۱		
نمره F	۵۴/۴۱۳		
سطح معناداری F	۰/۰۰۰		

جدول ۷: آزمون برآورد تأثیر ابعاد سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن مردان با کنترل متغیرهای سن، درآمد خانواده و وضعیت تأهل را نشان می‌دهد. نتایج این برآورد نشان می‌دهد که از کل متغیرهای وارد شده در معادله تنها سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته بر مدیریت بدن زنان تأثیر دارد. این دو بعد از سرمایه فرهنگی در مجموع حدود ۳۵ درصد تغییرات مدیریت بدن مردان را تبیین می‌کند.

جدول ۷: آزمون تحلیل رگرسیون برآورد تأثیر ابعاد سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن مردان با کنترل متغیرهای سن، درآمد

متغیر	Beta	نمره t	سطح معناداری t
سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته	۰/۵۹۶	۶/۲۰۹	۰/۰۰۰
R	۰/۵۹۶		
R ²	۰/۳۵۵		
نمره F	۳۸/۵۵۱		
سطح معناداری F	۰/۰۰۰		

بحث و نتیجه گیری

سطح از رضایت نه‌تنها خشنودی فردی را حاصل می‌کند بلکه روابط اجتماعی افراد را به‌واسطه تأثیر بدن و ظاهر متأثر می‌کند. افراد همواره تلاش دارند تا بدن خود را مدیریت کنند به طوری که بیش‌ترین رضایت

جدول ۴: همبستگی بین ابعاد سرمایه فرهنگی، سن و درآمد خانواده با مدیریت بدن زنان، مردان و کل نمونه

متغیرهای مستقل	مدیریت بدن زنان	مدیریت بدن مردان	مدیریت کل نمونه
سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته	۰/۶۷۸**	۰/۵۹۷**	۰/۶۶۸**
سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته	۰/۶۵۳**	۰/۶۳۹**	۰/۶۰۹**
سرمایه فرهنگی نهادینه‌شده	۰/۱۰۷	۰/۰۶۰	۰/۰۵۱
سن	-۰/۳۱۹**	-۰/۴۵۷**	-۰/۳۶۷**
درآمد خانواده	۰/۱۵۷*	۰/۲۰۶*	۰/۱۷۷**

**p<0.001 * p<0.005

جدول ۵: آزمون برآورد تأثیر ابعاد سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن کل پاسخگویان با کنترل متغیرهای سن، درآمد خانواده و وضعیت تأهل را نشان می‌دهد. سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته، سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته و جنسیت به ترتیب بیشترین تا کمترین تأثیر را بر مدیریت بدن داشته و به‌طور کلی حدود ۴۹ درصد از تغییرات آن را تبیین می‌کنند. نتیجه تحلیل رگرسیون به شیوه گام‌به‌گام^۱ نشان می‌دهد که از میان متغیرهای وارد شده در معادله تنها سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته و تجسم‌یافته و جنسیت افراد بر مدیریت بدن نمونه مورد بررسی تأثیر دارد.

جدول ۵: آزمون تحلیل رگرسیون برآورد تأثیر ابعاد سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن کل نمونه با کنترل متغیرهای سن، درآمد

متغیر	Beta	نمره t	سطح معناداری t
سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته	۰/۴۰۵	۵/۲۶۷	۰/۰۰۰
سرمایه فرهنگی تجسم‌یافته	۰/۲۸۳	۳/۶۱۴	۰/۰۰۰
جنسیت (گروه مرجع: زن)	۰/۲۶۳	۴/۸۰۸	۰/۰۰۰
R	۰/۷۰۷		
R ²	۰/۴۹۲		
نمره F	۶۱/۳۹۲		
سطح معناداری F	۰/۰۰۰		

بدن چیزی فراتر از قالبی برای جسمیت بخشیدن به انسان است. بدن، بخشی از هویت فرد محسوب می‌شود که همواره به دنبال دستیابی به شکل ایده‌آل آن است تا به سطح مناسبی از رضایت دست یابد. این

1 stepwise

فردی و عواید اجتماعی را از آن خود کنند. با این وجود، میزان توجه و پرداختن افراد به بدن خود متغیر است و می‌تواند تحت تأثیر عوامل مختلفی باشد.

سرمایه فرهنگی مجموعه‌ای از روابط، معلومات و امتیازات است که فرد، برای حفظ کردن و به دست آوردن موقعیت‌های اجتماعی از آن استفاده می‌کند (31). دامنه اثرگذاری سرمایه فرهنگی چنان گسترده‌تر است که رفتارها، سبک زندگی و به طور خاص‌تر بدن و رفتارهای مرتبط با آن را متأثر می‌کند. بورديو با تعريف سرمایه فرهنگی، سه بعد سرمایه فرهنگی شامل سرمایه فرهنگی نهادینه شده، عینیت یافته و تجسم یافته را از هم متمایز می‌کند. علی‌رغم اذعان بورديو در رابطه با تأثیر سرمایه فرهنگی بر رفتارهای مرتبط با بدن، روابط دقیق هر یک از این ابعاد با مدیریت بدن افراد به وضوح مشخص نشده است. از سوی دیگر، نظریه‌های فمینیستی بر توجه بیش از حد زنان به بدن خود تاکید دارند که موجب تلاش آنان در جهت تغییر بدنشان به منظور مطابقت با تصاویر مردسالارانه بدن زن می‌شود. بنابراین، این پژوهش در پی پاسخ به چگونگی تأثیر ابعاد سرمایه فرهنگی از یک سو و تفاوت این اثرگذاری به لحاظ جنسیت افراد از سوی دیگر بوده است.

در بررسی تفاوت مدیریت بدن زنان و مردان، اختلاف میانگین مدیریت بدن زنان در مقایسه با مردان قابل ملاحظه است و میانگین مدیریت بدن زنان به طور معناداری از مردان بیشتر بوده است. این یافته، دیدگاه نظریه‌های فمینیستی مبنی بر اهمیت بیشتر بدن و مدیریت آن برای زنان در مقایسه با مردان است. همچنین این یافته با نتایج برخی از پژوهش‌های پیشین (9,7,2) مطابقت دارد. همچنین یافته‌های پژوهش نشان داد که به طور کلی، رابطه سن با مدیریت بدن منفی است و با افزایش سن، میزان پرداختن به مدیریت بدن کاهش می‌یابد. اگرچه این رابطه برای هر دو جنس صادق است ولی همبستگی سن با مدیریت بدن مردان رابطه قوی‌تری دارد. به این معنا که افزایش سن تأثیر بیشتری بر کاهش مدیریت بدن خواهد گذاشت. به عبارت دیگر، این یافته هم تأییدکننده اهمیت مدیریت بدن برای زنان در مقایسه با مردان است.

درآمد به عنوان بخش مهمی از سرمایه اقتصادی در سبک زندگی و رفتارهای مرتبط با مدیریت بدن می‌تواند نقش ویژه‌ای ایفا کند. یافته‌های تحلیل دومتغیره نشان می‌دهد که به طور کلی بین درآمد با مدیریت بدن رابطه‌ای مثبت وجود دارد. پیش‌از این برخی تحقیقات (6) رابطه سرمایه اقتصادی با مدیریت بدن را نشان داده‌اند. اگرچه رابطه مثبت درآمد با مدیریت بدن برای هر دو گروه زنان و مردان نشان داده شده است ولی این رابطه برای مردان قوی‌تر است. در واقع، تغییرات درآمد، مدیریت بدن مردان را نسبت به زنان بیشتر تغییر می‌دهد.

نتایج آزمون همبستگی بین ابعاد سرمایه فرهنگی با مدیریت بدن حاکی از همبستگی مثبت و قوی سرمایه‌های فرهنگی تجسم یافته و عینیت یافته با مدیریت بدن هر دو گروه زنان و مردان بوده است. در حالی که سرمایه فرهنگی نهادینه شده با مدیریت بدن هیچ یک از دو جنس رابطه معناداری نداشته است. به طور کلی، نتایج برخی از پژوهش‌های پیشین (6,5,4,3,2) رابطه سرمایه فرهنگی و مدیریت بدن را نشان

داده‌اند. با این وجود، نتایج پژوهش ابراهیمی و ضیاءپور (5) نشان داد که سرمایه فرهنگی نهادینه شده با بیشتر ابعاد مدیریت بدن پسران رابطه ندارد ولی سرمایه فرهنگی نهادینه شده دختران با مدیریت بدن آن‌ها رابطه داشت. چنین تفاوتی احتمالاً به تفاوت جامع آماری پژوهش‌ها بر می‌گردد چنان که در پژوهش آن‌ها افراد (۱۵ تا ۲۴ ساله) مورد بررسی قرار گرفته است.

آزمون رگرسیون برآورد تأثیر سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن نشان می‌دهد که به طور کلی سرمایه‌های فرهنگی عینیت یافته و تجسم یافته بر مدیریت بدن نمونه مورد بررسی تأثیر دارد. در حالی که سرمایه فرهنگی نهادینه شده در تبیین تغییرات مدیریت بدن افراد تأثیری ندارد. جنسیت، متغیر مهم و تأثیرگذاری در تبیین مدیریت بدن در کنار ابعاد سرمایه فرهنگی بوده است. بنابراین، جنسیت نه تنها در یک رابطه دومتغیره با مدیریت بدن اهمیت دارد بلکه متغیر تبیین‌کننده‌ای در کنار سایر عوامل تأثیرگذار محسوب می‌شود. این یافته، تأییدکننده نظریه فمینیستی در زمینه اهمیت بیشتر بدن برای زنان در مقابل مردان است. در یک تحلیل جداگانه، سرمایه‌های فرهنگی عینیت یافته و تجسم یافته و سرمایه فرهنگی عینیت یافته به ترتیب تبیین‌کننده تغییرات مدیریت بدن زنان و مردان بوده است. این بخش از نتایج با پژوهش ابراهیمی و ضیاءپور (5) همسویی دارد. اگرچه مدیریت بدن زنان و مردان، هر دو تحت تأثیر سرمایه فرهنگی‌شان است و با افزایش سرمایه فرهنگی میزان پرداختن به بدن آن‌ها افزایش می‌یابد ولی این اثرگذاری یکسان نیست. تأثیرپذیری مدیریت بدن زنان از دو بعد عینیت یافته و تجسم یافته سرمایه فرهنگی موجب اثرپذیری بیشتر مدیریت بدن زنان در مقایسه با مدیریت بدن مردان می‌شود که تنها از سرمایه فرهنگی عینیت یافته تأثیر می‌پذیرد. این موضوع در میزان تبیین تغییرات مدیریت بدن هر یک از دو جنس هم آشکار و تأیید می‌شود.

در نهایت، یافته‌های پژوهش تأییدکننده هر دو نظریه به کار گرفته در چارچوب نظری پژوهش است. چنان که یافته‌های این تحقیق هم نشان داد، بورديو سرمایه فرهنگی را عاملی مهم در تبیین مدیریت بدن می‌داند. تقسیم‌بندی بورديو از سرمایه فرهنگی این امکان را داد که نقش هر کدام از ابعاد سرمایه فرهنگی را مدیریت بدن زنان و مردان بررسی کنیم. سرمایه فرهنگی نهادینه شده نقشی در تغییرات مدیریت بدن افراد چه زن و چه مرد بازی نمی‌کند در حالی که سرمایه فرهنگی عینیت یافته عاملی مهم در تبیین تغییرات مدیریت بدن هر دو جنس است و در نهایت سرمایه فرهنگی تجسم یافته تنها در تبیین مدیریت بدن زنان اهمیت دارد. از سوی دیگر، تفاوت‌های مدیریت بدن چه در اختلاف میزان مدیریت بدن زنان و مردان و چه در تفاوت میزان اثرگذاری سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن هر دو جنس، تأییدکننده نظریه فمینیستی در این زمینه است؛ چرا که یافته‌ها نشان داد که زنان هم به طور معناداری نسبت به مردان بیشتر به مدیریت بدن خود می‌پردازند و هم از سرمایه فرهنگی خود بیشتر از مردان جهت ارتقاء مدیریت بدن خود استفاده می‌کنند.

به طور کلی، ارتقاء سرمایه فرهنگی، رابطه فرد با بدن خود را تغییر می‌دهد. زمانی که فعالیت حرفه‌ای افراد، فعالیتی فکری است و نیازی به نیروی جسمانی ندارد، کنشگران به ایجاد رابطه‌ای خودآگاهانه با بدن

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در این پژوهش ملاک‌ها و ضوابط اخلاقی انجمن روان‌شناسی آمریکا در نظر گرفته شد. تمام نکات اخلاقی شامل رازداری، در اولویت بودن، امانت‌داری، دقت در استناددهی، قردادانی از دیگران، رعایت ارزش‌های اخلاقی در گردآوری داده‌ها، رعایت حریم خصوصی شرکت‌کنندگان توسط پژوهشگران مدنظر قرار گرفته است.

حامی مالی

تمام منابع مالی و هزینه پژوهش و انتشار مقاله تماماً بر عهده نویسندگان بوده و هیچ‌گونه حمایت مالی دریافت نشده است.

مشارکت نویسندگان

نویسندگان به یک اندازه در انجام این پژوهش مشارکت داشته‌اند.

تعارض منافع

این پژوهش با هیچ منافع شخصی یا سازمانی منافات ندارد.

References

1. le Breton D. La sociologie du corps [Internet]. Que sais-je; 2018.
2. Azad Armaki T, Chavoshian H. Body as identity. Iranian Journal of Sociology [Internet]. 2002;4(4):57-75.
3. Groth MV, Fagt S, Stockmarr A, Matthiessen J, Biloft-Jensen A. Dimensions of socioeconomic position related to body mass index and obesity among Danish women and men. Scandinavian journal of public health. 2009;37(4):418-26.
4. Ebrahimi GA, Behnoei Godneh A. The Youth, Cultural Capital and appearance management (case study: Boys and Girls of Babolsar City). Women in Development & Politics [Internet]. 2010;8(3).
5. Ebrahimi G, Ebrahimi G, Zeyapoor A. The investigation of the effects of cultural capital on body management from a sociological perspective (case study of the youth of Gilan-e-gharb). Journal of Applied Sociology [Internet]. 2012;23(1):125-48.

خویش متمایل و تلاش می‌کنند تا حس‌های حیاتی خود را بهتر درک کنند و به بیان آورند. کنشگر اجتماعی در چنین موقعیتی سعی در تقویت زیبایی و خوش شکل و شمایل بودن بدن خود دارند تا قوی و نیرومند بود آن (1). پرواضح است که زنان در چنین موقعیتی (سطح بالای سرمایه فرهنگی) به مدیریت بدن خود بیشتر توجه دارند.

نشان‌دادن تأثیر جنسیت در تبیین مدیریت بدن، مقایسه میزان پرداختن بدن به لحاظ جنسیت، تفاوت‌های اثرگذاری سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن دو جنس و در نهایت بررسی تأثیر سرمایه فرهنگی بر مدیریت بدن با استفاده از ابعاد سه‌گانه آن مطابق با نظریه بورديو از جمله نوآوری‌های پژوهشی تحقیق حاضر محسوب می‌شود. باتوجه به اینکه بستر سرمایه‌گذاری فرهنگی به‌ویژه برای زنان در مقایسه با گذشته سهولت بیشتری یافته و خواهد یافت، انتظار می‌رود که اهمیت بدن و مدیریت آن همواره برای زنان افزایش یافته و اختلاف دو جنس در این زمینه وسیع‌تر شود.

ملاحظات اخلاقی

تمامی پاسخگویان با اطلاع قبلی و رضایت به سؤالات پرسش‌نامه پاسخ داده و همه پرسشنامه‌ها بدون نام و نشانی پاسخگو تکمیل شده است.

6. Adibi Sedah M, Alizadeh M, Koochi K. Psychological Commitment and Levels of Self Concept & Perceived Organizational Justice A Comparative Study of Men and Women. Women's Studies Sociological and Psychological [Internet]. 2011;9(3):35-58.
7. Shekarbaygi A, Amiri A. A Study on the Body Management and the Social Acceptability(A Case Study among Male and Female Students at Islamic Azad University and Payam Noor of Zanjan. Sociological Studies of Youth [Internet]. 2011;2(3):85-108.
8. Fatehi A, Ekhlasi E. Body management and its relationship with social acceptance of body (A case study of Shirazi women). Women's Strategic Studies [Internet]. 2008;11(41 (Autumn 2008)):9-42.
9. Austin SB, Haines J, Veugelers PJ. Body satisfaction and body weight: gender differences and sociodemographic determinants. BMC public health. 2009;9(1):1-7.

10. Bourdieu P. *Distinction*. Translated by Richard Nice. Cambridge, MA: Harvard University Press; 1984.
11. Shilling C. *The body and social theory*. Sage; 2012.
12. Ekhlasi E. *The Theoretical Study of Bodily Society and its Tools with Emphasizing on Iran*. Ma'rifat [Internet]. 2009;18(139):85-101.
13. Cockerham WC. *The new Blackwell companion to medical sociology*. John Wiley & Sons; 2016.
14. Giddens A. *Modernity and self-identity: Self and society in the late modern age*. Stanford university press; 1991.
15. Ritzer G. *Contemporary sociological theory*. 1983;
16. Shilling C. *The body in culture, technology and society*. Sage; 2004.
17. Rezaei A, Inanlou M, fekri mohammad. *Body Management and Beautifulness in Girl students of Mazandaran University*. Women's Strategic Studies [Internet]. 2010;12(47 (spring 2010)):141-70.
18. Khajenori B, Rohani A, Hashemi S. *Lifestyle and Body Management*. Quarterly Journal of Women and Society [Internet]. 2011;2(8):21-48.
19. Niyazi M, Karkonan NasrAbadi M. *Sociological Study of the Relationship of Family Cultural Capital and Youth Social Identity*. National Studies [Internet]. 2007;8(3):55-80.
20. RouholAmini M. *Field of Cultural Studies: A Compilation in Cultural Anthropology* [Internet]. Tehran: Attar; 1998.
21. Rudd NA, Lennon SJ. *Body image and appearance-management behaviors in college women*. Clothing and Textiles Research Journal. 2000;18(3):152-62.
22. Jung J, Lee S. *Cross-cultural comparisons of appearance self-schema, body image, self-esteem, and dieting behavior between Korean and US women*. Family and Consumer Sciences Research Journal. 2006;34(4):350-65.
23. Khajehnoori B, Moghaddas A. *An Investigation of Relationship between Globalization and Body Image, Case Study: Tehran, Shiraz & Estahban*. Journal of Applied Sociology [Internet]. 2009;20(1):1-24.
24. Mahmoudian H, Koochani Esfahani M, Moqadas S. *Consumption of Media, Body Management and Pregnancy Behavior (A Study of Women Teachers in Yasuj)*. JSFC [Internet]. 2015;8(31):173-96.
25. Mahdavi MS, Abbasi Esfajir AA. *Analysing Youth Inclination to Body Management and Organs Control*. Sociological Studies of Youth [Internet]. 2010;1(01):131-44.
26. Kordi H, Hadizadeh S. *A Survey on Employed and Non-Employed Women Lifestyle*. Quarterly Journal of Women and Society [Internet]. 2012;3(12):21-42.
27. Bonnewitz P. *Premières leçons sur La sociologie de Pierre Bourdieu* [Internet]. Paris: Presses Universitaires de France; 2005.
28. Bocock R. *Consumption*. Routledge; 2008.
29. Baker TL. *Doing social research*. 1994;
30. Featherstone M. *Body modification: An introduction*. Body & Society. 1999;5(2-3):1-13.
31. Salehi Amiri SR. *Cultural Concepts and Theories* [Internet]. Tehran: Ghoghnoos; 2007.

