

Research Paper

Development of Physical-Motor Activities Training Package and Evaluation of its Efficacy on Executive Functions in Children with Attention Deficit / Hyperactivity Disorder

Shahnaz Hashemi Malekshah<sup>1</sup>, Hamid Alizadeh<sup>2</sup>, Saeed Rezayi<sup>3</sup>, Mohammad Asgari<sup>4</sup>

1. Ph.D Student of Psychology and Exceptional Children Education, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

2. Professor, Department of Psychology and Exceptional Children Education, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

3. Assistant Professor, Department of Psychology and Exceptional Children Education, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

4. Associate Professor, Department of Assessment and Measurement, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

**Citation:** Hashemi Malekshah Sh, Alizadeh H, Rezayi S, Asgari M. Development of a Physical Activity Training Package and Evaluation of its Efficacy on Executive Functions in Children with Attention Deficit / Hyperactivity Disorder. J of Psychological Science. 2021; 20(104): 1279-1294.

URL: <https://psychologicalscience.ir/article-1-1334-fa.html>



ORCID



DOI [10.52547/JPS.20.104.1279](https://doi.org/10.52547/JPS.20.104.1279)

ARTICLE INFO

ABSTRACT

**Keywords:**

Physical - Motor Activities, Executive Functions, Children with Attention Deficit / Hyperactivity Disorder

**Background:** Various studies revealed the effectiveness of physical activity training programs on executive functions in the children with attention deficit-hyperactivity disorder (ADHD). Hence, examining the impact of the interventional strategies of physical and motor activities on executive functions in the children with ADHD has had some limitations.

**Aims:** This study aimed to develop a training package of Physical-Motor Activities and evaluate its impact on executive functions of children with ADHD.

**Methods:** The present study was applied in terms of purpose and the method of combined type (qualitative and quantitative) as the qualitative part of treatment plan and the quantitative part of quasi-experimental method with unbalanced control group design and follow-up session. Statistical population in the qualitative section is based on the theories of Barkley (2015) and includes experts in the field of child motor skills and research published in prestigious journals from 1390 to 1399 for Persian articles and from 2000 to 2020 for the English articles in the field of motor interventions for children with ADHD. The quantitative part included all boys with ADHD aged 7-12 years in the primary schools of the 16<sup>th</sup> district of Tehran. For sampling among the schools in District 16, four schools were selected as available, and 30 children with ADHD were identified in those schools and then randomly assigned to two experimental and control groups (each group including 15 children). The instruments used in this study were Diagnostic Questionnaires of ADHD (APA 2013) and BRIEF for the executive functions (Gioia et al., 2000). The children in the experimental group participated in the training program in 24 sessions of 60 minutes. Data were analyzed using a mixed analysis of variance.

**Results:** In the qualitative part, research results showed that the training package had sufficient content validity in the opinion of experts. In the quantitative part, the results manifested that by controlling the pre-test, the training package of physical-motor activities caused a significant improvement in the components of attention, inhibition, and working memory ( $p < 0.001$ ) in the experimental group compared to control group. However, there was no change in the planning and organizing components of the experimental group compared to control group ( $p > 0.001$ ).

**Conclusion:** Overall the result of the present study showed that physical-motor activities training program has positive effects on executive functions of children with ADHD.

Received: 15 Jul 2021

Accepted: 05 Aug 2021

Available: 23 Oct 2021

\* Corresponding Author: Shahnaz Hashemi Malekshah, Ph.D Student of Psychology and Exceptional Children Education, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

E-mail: hashemimalekshah92@gmail.com

Tel: (+98) 2166849982

2476-5740/ © 2021 The Authors. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).



## **Extended Abstract**

### **Introduction**

Children with Attention Deficit / Hyperactivity Disorder have major deficiencies in most components of executive functions including impaired consistent attention, lack of inhibition, impaired working memory, and poor planning and organization (Barkley, 2015). Drug therapies can improve the executive function of these children but do not cause any lasting structural change in the neurons (Marcus et al., 2005). Based on Barkley's Behavioral Inhibition Model, such a treatment is useful for these children, which occurs in a natural environment and at a point of performance. For this purpose, special tools and programs can be used at home and school and sport situations (Barkley, 2004). Individuals who engage in physical and motor activities can activate areas of the frontal and parietal parts of brain which are involved in executive functions (Neudecker et al., 2015).

Various studies were conducted on the effects of physical activity. Piepmeyer et al. (2015), in their research, showed that physical activity has an effect on the inhibition component of these children, but has no effect on attention, organization, and planning. Schmidt et al. (2013) in their study, stated that physical activity has a significant effect on the inhibition of these children. Verret et al. (2012) did not report a significant difference in inhibition in the behavior of these children after performing a 30 session physical activity program, but the results on the performance of attention were significant. Ziereis & Jansen (2015), in their research, showed that physical activity affects the working memory of these children. Some researchers believe that physical activity has greater benefits over executive functions due to the complexity of tasks which involve cognitive and motor stimuli, as opposed to activities which are based solely on the motor or cognitive (Verret et al., 2012).

Therefore, due to the contradictions in the findings, as well as the limited evidence that there is a positive effect of physical activity on executive functions in these children, the researcher in the present study seeks to answer the question of whether the

development of a physical activity training program can be effective on the executive functions of attention, inhibition, working memory, planning, and organization in children with ADHD or not.

### **Method**

The present study was applied in terms of purpose and the method of combined type (qualitative and quantitative) as the qualitative part of treatment plan and the quantitative part of quasi-experimental method with unbalanced control group design and follow-up session. Statistical population in the qualitative section is based on the theories of Barkley (2015) and includes experts in the field of child motor skills and research published in prestigious journals from 1390 to 1399 for Persian articles and from 2000 to 2020 for the English articles in the field of motor interventions for children with ADHD and the quantitative section included all boys with ADHD aged 7-12 years in the primary school of 16th district of Tehran. In the qualitative part, sampling was based on keywords and related texts. In the quantitative section, for sampling among the schools in District 16, four schools were selected as available, and 30 children with ADHD were identified in those schools and then randomly assigned to two experimental and control groups (each group including 15 children). Inclusion criteria for children includes normal intelligence, attention deficit / hyperactivity disorder, age 7-12 years, male gender, voluntary and parental consent of the child, no neuromuscular and heart problems, and effective vision and hearing problems. Exclusion criteria for children included the association of this disorder with developmental coordination disorder, drug use due to interference in executive functions, and lack of cooperation of samples in regular attendance at training sessions. The instruments used in the qualitative section were extracted texts and in the quantitative section were Diagnostic Questionnaires of ADHD (APA 2013) with a reliability of 0.85 and BRIEF for executive functions (Gioia et al., 2000) with a reliability of 0.93. The children in the experimental group participated in the training program in 24 sessions of 60 minutes (12 sessions of basic training and 12 sessions of repetition and practice), but the control group was not given training. To analyze the data in the qualitative part,

the inductive content analysis method was used, and in the quantitative part, descriptive statistics (mean and standard deviation) and inferential statistics (mixed analysis of variance) were used.

## Results

In the qualitative section, a review of texts related to motor physical activity using inductive content analysis method, 6 main categories of basic motor

exercises and displacement, balance, deep sense, coordination, speed and agility, and aerobic were shown.

In the quantitative section of data analysis, mixed analysis of variance was used to evaluate the effectiveness of physical activity training package on executive functions of attention, inhibition, working memory, planning, and organization of children with ADHD.

**Table 1. Results of mixed univariate analysis of variance the effect of a physical activity training package on executive functions**

Variable	Source of change	SS	DF	SM	F	Sig	Effect size
Inhibition	Within group	Stage	268.29	2	134.14	81.574	0.001 0.744
		Stage * Group	274.29	2	137.14	83.399	0.001 0.749
	Between group	Group	440.01	1	440.01	26.703	0.001 0.488
		Stage	84.27	2	42.13	31.027	0.001 0.526
Attention	Within group	Stage * Group	103.02	2	51.51	37.933	0.001 0.575
		Group	111.11	1	111.11	15.254	0.001 0.353
	Between group	Stage	13.36	2	6.68	6.423	0.003 0.187
		Stage * Group	29.76	2	14.88	14.310	0.001 0.338
Working Memory	Within group	Group	59.21	1	59.21	4.257	0.012 0.206
		Stage	2.47	2	1.23	2.417	0.098 0.709
	Between group	Stage * Group	0.29	2	0.14	0.283	0.755 0.010
		Group	3.21	1	3.21	0.255	0.617 0.009
Organization	Within group	Stage	10.69	2	5.34	6.648	0.003 0.192
		Stage * Group	0.29	2	0.14	0.180	0.836 0.006
	Between group	Group	2.84	1	2.84	0.142	0.709 0.005

The results of Table 1 show a significant effect for the group factor, stage and stage interaction with the group in the inhibition component ( $\eta^2 = 0.749$ ,  $P < 0.001$ ,  $F = 83.3$ ), attention ( $\eta^2 = 0.575$  There is  $\eta^2$ ,  $P < 0.001$ ,  $F = 37.9$ ) and working memory ( $P = 0.008$ ,  $\eta^2 = 0.001$ ,  $F = 10/14$ ). But, in the components of organization and planning, the effect of between group is not significant.

Furthermore, the results of Ben Foroni post hoc test showed that in the components of inhibition, attention and working memory, the difference between pre-test and post-test, and comparing pre-test and follow-up pairs in the experimental group was significantly different ( $p = 0 < 0.001$ ) and the effectiveness of training was lasting until follow-up. But, the scores of the components of planning and organizing the experimental group in the stages of pre-test, post-test and follow-up were not significantly different ( $P = 0 > 0.001$ ). In the control group, none of the differences among the scores of components in the measurement stages were not significant.

## Conclusion

In the qualitative part, the research results showed that the training package had sufficient content validity in the opinion of experts. One of the salient advantages of physical activity over other therapies is using movement-based exercises which due to having a visible and measurable output, as well as using physical activity which is itself a symptom of attention deficit / hyperactivity disorder can be eliminated Cognitive limitations in these individuals and provide significant results.

In the qualitative part ,the research results showed that the educational program improved the executive functions in children with ADHD in the components of attention, inhibition and working memory, but had no effect on the components of planning and organization. This finding is in line with the research of Schmidt et al. (2013) in the component of attention, Chang et al. (2014) in inhibition component, Ziereis & Jansen (2015) in the working memory component, and research results of Schmidt et al. (2013), Piepmeyer et al. (2015) in the components of planning and organizing. Regular physical activity plays a

crucial role in regulating the attention of these children by increasing the level of neurotransmitters in the brain (Gapin et al., 2011). Physical activity also increases dopamine levels and improves the function of basal ganglia in the brain, thereby improving response inhibition (Varma & Raju, 2012) .Besides, activation of beta-adrenergic receptors by increasing the norepinephrine transporter due to physical activity increases the expression of brain-derived neurodevelopmental factor (BDNF) gene and thus enhances memory (Hopkins et al., 2011). In explaining the lack of effect of training program on the components of planning and organizing, there is some evidence that not all executive functions are equally sensitive to the impact of physical activity (Gapin & Etnier, 2014). Lack of effect of physical activity on some components of executive functions may be due to different components of executive functions which have different growth pathways. (Best, 2010). Overall the result of the present study

showed that physical-motor activities training program has positive effects on executive functions of children with ADHD.

### **Ethical Considerations**

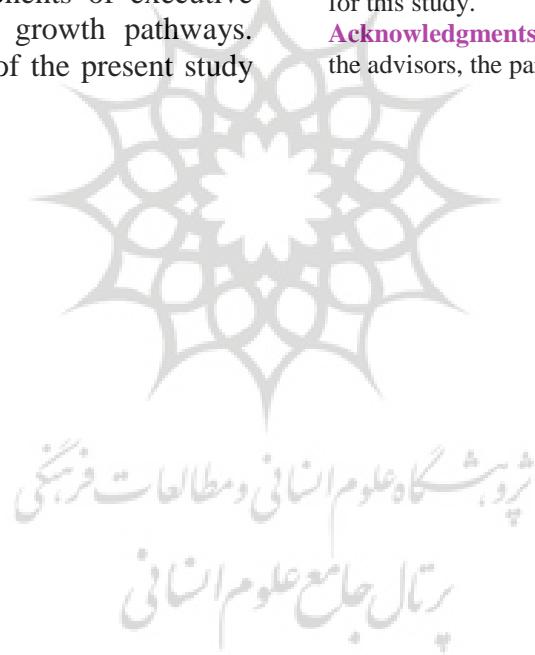
**Compliance with ethical guidelines:** The authors extracted this article from the PhD dissertation of the first author, which approved under No 407 date, 23.11.2020 in the Faculty of Psychology, Allameh Tabataba'i University, Tehran. Ethical approval was obtained from the Research Ethics Committee of the University of Allameh Tabataba'i University (IR.ATU.REC.1399.050). Ethical considerations like gaining the informed consent of the participants and the confidentiality of responses were considered in this research.

**Funding:** This study was conducted as a PhD thesis with no financial support.

**Authors' contribution:** The first author was the senior author, the second were the supervisors and the third and forth was the advisors.

**Conflict of interest:** the authors declare no conflict of interest for this study.

**Acknowledgments:** I would like to appreciate the supervisor, the advisors, the parents and participants in the study.



## مقاله پژوهشی

## تدوین بسته آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی و بررسی اثربخشی آن بر کارکردهای اجرایی در کودکان با اختلال کمبود توجه / فروزنکشی

شهرناز هاشمی ملکشاه<sup>\*</sup>، حمید علیزاده<sup>۱</sup>، سعید رضایی<sup>۲</sup>، محمد عسگری<sup>۳</sup>

۱. دانشجوی دکتری روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.
۲. استاد، گروه روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.
۳. استادیار، گروه روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.
۴. دانشیار، گروه سنجش و اندازه گیری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

## چکیده

## مشخصات مقاله

## کلیدواژه‌ها:

فعالیت‌های بدنی - حرکتی،  
کارکردهای اجرایی،  
کودکان با اختلال کمبود توجه /  
فروزنکشی

**زمینه:** پژوهش‌های مختلف حاکی از تأثیر برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنی بر کارکردهای اجرایی کودکان با اختلال کمبود توجه / فروزنکشی بوده است. اما مطالعه اثرات مداخله‌ای نوع فعالیت‌های بدنی و حرکتی بر مؤلفه‌های گوناگون کارکردهای اجرایی در کودکان با اختلال کمبود توجه / فروزنکشی محدود بوده است.

**هدف:** هدف از پژوهش حاضر تدوین بسته آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی و بررسی اثربخشی آن بر کارکردهای اجرایی در کودکان با اختلال کمبود توجه / فروزنکشی بود.

**روش:** پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ روش از نوع ترکیبی (کیفی و کمی) بخش کیفی تدوین برنامه درمانی و بخش کمی روش نیمه آزمایشی با طرح گروه گواه ناعادل و جلسه پیگیری بود. جامعه آماری در بخش کیفی متون مبتنی بر نظریات بارکلی (۲۰۱۵) و شامل متخصصان حوزه مهارت‌های حرکتی کودک و پژوهش‌های چاپ شده در مجلات معتبر در محدوده سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۹ برای مقالات فارسی و ۲۰۲۰ تا ۲۰۰۰ برای مقالات لاتین در زمینه مداخله‌های حرکتی کودکان با اختلال کمبود توجه / فروزنکشی و در بخش کمی، شامل کلیه کودکان پسر با اختلال کمبود توجه / فروزنکشی ۱۲-۷ ساله در مقطع ابتدایی منطقه ۱۶ شهر تهران بود. برای نمونه گیری از بین مدارس منطقه ۱۶ چهار مدرسه به صورت در دسترس انتخاب شده و تعداد ۳۰ کودک با این اختلال در آن شناسایی شده و سپس به شکل تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه گمارش شدند (هر گروه ۱۵ کودک). ابزارهای استفاده شده در این پژوهش پرسشنامه تشخیصی اختلال کمبود توجه / فروزنکشی (راهنمای تشخیصی و آماری انجمان روانپژوهشی آمریکا، ۲۰۱۳) و پرسشنامه کارکردهای اجرایی بrief (جیویا، ایسکویت، گوی و کنورسی، ۲۰۰۰) بود. کودکان گروه آزمایش طی ۲۴ جلسه ۶۰ دقیقه‌ای در برنامه آموزشی شرکت کردند. داده‌ها با استفاده از آزمون تحلیل واریانس آمیخته تعزیزی و تحلیل شد.

**یافته‌ها:** در بخش کیفی نتایج پژوهش نشان داد که بسته آموزشی از نظر متخصصان دارای روابط محتوایی کافی است. در بخش کمی نتایج پژوهش نشان داد که با کنترل پیش آزمون، بسته آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی موجب بهبود معنادار در مؤلفه‌های توجه، بازداری و حافظه کاری ( $p < 0.001$ ) در گروه آزمایش نسبت به گروه گواه شد. ولی در مؤلفه‌های برنامه‌ریزی و سازماندهی کارکردهای اجرایی گروه آزمایش پس از مداخله نسبت به گروه گواه ( $p = 0.001$ ) تغییری ایجاد نشد.

**نتیجه گیری:** به طور کلی نتایج پژوهش حاضر نشان داد که برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی بر کارکردهای اجرایی کودکان با اختلال کمبود توجه / فروزنکشی اثرات مثبتی به همراه دارد.

دریافت شده: ۱۴۰۰/۰۴/۲۴

پذیرفته شده: ۱۴۰۰/۰۵/۱۴

منتشر شده: ۱۴۰۰/۰۸/۰۱

\* نویسنده مسئول: شهرناز هاشمی ملکشاه، دانشجوی دکتری روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

رایانامه: hashemimalekshah92@gmail.com

تلفن: ۰۲۱۶۶۸۴۹۹۸۲

**مقدمه**

(۲۰۱۳). برنامه‌ریزی ارتباط نزدیکی با حافظه کاری داشته و می‌تواند بر جنبه‌های تحصیلی این کودکان تأثیر بگذارد. سازماندهی نیز ارتباط بسیار نزدیکی با مؤلفه برنامه‌ریزی داشته و آسیب در سازماندهی منجر به توانایی ضعیف در حل مسئله می‌شود (لو کاسیو، ماهونه، ایسون و کاتینگ، ۲۰۱۰). در دو دهه اخیر پژوهش‌های بسیاری نشان داده‌اند که نقص در مؤلفه‌های ذکر شده در این کودکان منجر به ضعف در پیشرفت تحصیلی، مشکلات رفتاری، نقص در عملکرد اجتماعی و کنترل هیجان می‌شود (بست، ۲۰۱۰). فراموشکاری، بی‌دقیقی، عدم علاقه به انجام تکالیف مدرسه، ناتوانی در رعایت نوبت و برقراری ارتباط با همسالان، رفتارهای تکانشی و بدون فکر، پرحرفی و قطع مکالمه دیگران، راه رفتن در کلاس و ناتوانی در نشستن روی صندلی از جمله پیامدهای نقص در کارکردهای اجرایی در این کودکان است (میکامی و هینشو، ۲۰۰۶). در زمینه درمان مشکلات کارکردهای اجرایی، درمان‌های دارویی می‌توانند کارکردهای اجرایی کودکان با این اختلال را بهبود بخشنده، اما در خود نورون‌ها هیچ تغییر ساختاری باдовامی به وجود نمی‌آورند، از این رو اثر داروها کوتاه‌مدت و مقطعي بوده و به محض قطع مصرف دارو نشانه‌های اختلال باشد قبلی ظاهر می‌شوند (مارکوس، ون، کمنر، اولفسون، ۲۰۰۵). بر اساس الگوی بازداری رفتاری بارکلی مفیدترین درمان، درمانی است که در محیط طبیعی و در نقطه‌ی عملکردی<sup>۴</sup> رخ می‌دهد. نقطه‌ی عملکردی نکته کلیدی در درمان این اختلال است. هر قدر که نقطه عملکردی به زمان و مکان نزدیک‌تر باشد درمان اختلال کارآمدتر خواهد بود. برای درمان در موقعیت‌های طبیعی می‌توان از برنامه‌های تغییر رفتار و هدف قرار دادن رفتار مطلوب و حفظ آن در طول زمان استفاده کرد. برای این منظور می‌توان از ابزارها و برنامه‌های ویژه در خانه و مدرسه و موقعیت‌های ورزشی استفاده کرد (بارکلی، ۲۰۰۴). شواهد نشان می‌دهند اشخاصی که در فعالیت‌های بدنی و حرکتی شرکت می‌کنند مناطقی از قطعه پیشانی و آهیانه مغز که مربوط به کارکردهای اجرایی است در آنها فعال می‌شود (ثودکر و ریمرز و وال، ۲۰۱۵).

پژوهش‌های مختلفی در زمینه تأثیر فعالیت‌های بدنی بر کارکردهای اجرایی کودکان با اختلال کمبود توجه / فرون‌کنشی انجام شده است. پاپ میر،

یکی از مهمترین، رایجترین و پیچیده‌ترین اختلالات دوران کودکی که دارای سه ویژگی نقص در توجه، فرون‌کنشی و تکانشگری می‌باشد و اغلب تا دوران بزرگسالی نیز ادامه پیدا می‌کند، اختلال کمبود توجه / فرون‌کنشی<sup>۱</sup> است (چولی و نایاک، ۲۰۱۹؛ به نقل از عموزاده، هنرمند، رحیمزاده، غرایاق‌زنی، رستمی، ۱۳۹۹). بررسی‌های نظامدار میزان شیوع این اختلال را در بین کودکان ۳-۴ درصد عنوان کرده‌اند (پولانسکی، سلوم، سوگایا، کی و رود، ۲۰۱۵). یک نظریه پیش رو در رابطه با علل اختلال کمبود توجه / فرون‌کنشی مدل ترکیبی راسل بارکلی می‌باشد. او نشان می‌دهد که این اختلال تا حدی با مشکل ساختاری و یا کارکردی مغز مانند قطعه‌های پیش‌پیشانی<sup>۲</sup>، عقده‌های پایه<sup>۳</sup>، مخچه<sup>۴</sup> و احتمالاً شکنج جلویی<sup>۵</sup> همراه است (بارکلی، ۲۰۰۶). کارکردهای اجرایی که در ارتباط با همین ساختارها در مغز می‌باشد به مجموعه‌ای از توانایی‌های شناختی و فراشناختی گفته می‌شود که به کودکان در انجام فعالیت‌های روزمره و تکالیف مربوط به یادگیری کمک می‌کنند (علیزاده، ۱۳۸۴). مطالعات نشان داده‌اند که کودکان با اختلال کمبود توجه / فرون‌کنشی دارای نواقص اساسی در بیشتر مؤلفه‌های کارکردهای اجرایی هستند (براؤن، ۲۰۰۸؛ به نقل از نجاتی، ناجیان، اکبرپور، ۱۳۹۵). همچنین انتقال دهنده‌های عصبی دوپامین، نوراپی‌نفرین و سروتونین در این کودکان دارای عدم تعادل است (وریت، گای، برسیام، گاردنر و بلیویای، ۲۰۱۲).

بارکلی معتقد است که نارسایی در بازداری هسته اول مشکلات مبتلایان به این اختلال در تکالیف مربوط به کارکردهای اجرایی بوده و منجر به نارسایی در سایر کارکردهای اجرایی می‌گردد. مشکل توجه در این کودکان ناشی از تعامل بازداری رفتاری با کارکردهای اجرایی است که رفتار را به وسیله اطلاعات بازنمایی شده درونی کنترل می‌کند. همچنین عدم بازداری پاسخ از طریق ایجاد نقص در حافظه کاری سبب ایجاد رفتارهای فرون‌کنشی در این کودکان می‌شود (بارکلی، ۲۰۱۵).

برنامه‌ریزی نیز به عنوان یکی از کارکردهای اجرایی سطح بالا، توسط کارکردهای اجرایی حافظه کاری و بازداری پشتیبانی می‌شود (دیاموند،

<sup>1</sup>. Attention Deficit/Hyperactivity Disorder

<sup>2</sup>. Pieces of Prefrontal

<sup>3</sup>. Basal Ganglia

<sup>4</sup>. Cerebellum

<sup>5</sup>. Singulate Frontal

<sup>6</sup>. Point of Performance

رسد که فعالیت‌های بدنه می‌تواند اهداف اشاره شده را در این کودکان محقق سازد. فعالیت‌های بدنه - حرکتی به علت پیچیدگی تکالیفی که شامل محرك‌های شناختی و حرکتی است، در مقایسه با فعالیت‌هایی که فقط مبنای حرکتی (دویین روی تردیل) یا شناختی (بازی‌های ویدیویی بی‌تحرک (دارند مزایای بیشتری بر کارکردهای اجرایی دارند (وریت و همکاران، ۲۰۱۲). بنابراین در صورت تأیید تأثیر مثبت این فعالیت‌ها بر این کودکان، می‌توان امیدوار بود که این فعالیت‌ها جایگزین بازی‌های ویدیویی بی‌تحرک یا بازی‌های خشنونت‌آمیز و بی‌هدفی شوند که می‌تواند موجب افزایش چرخه فعالیت‌های بدنه کمتر، تضعیف مهارت‌های حرکتی و ایجاد برخی مشکلات رفتاری در این کودکان شود.

بنابراین، با توجه به وجود تناقض در یافته‌ها و محدودیت‌های بیان شده در پژوهش‌های قبلی و همچنین شواهد محدودی که در زمینه تأثیر مثبت فعالیت‌های بدنه بر کارکردهای اجرایی در کودکان با این اختلال وجود دارد، محقق در مطالعه حاضر در پی پاسخگویی به این سؤال است که آیا تدوین برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنه - حرکتی می‌تواند بر کارکردهای اجرایی توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی و سازماندهی کودکان با اختلال کمبود توجه / فزون‌کنشی اثربخش باشد؟

### روش

**(الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان:** روش تحقیق این پژوهش به صورت آمیخته و شامل دو بخش کیفی و کمی است. بخش کیفی از نوع تدوین برنامه آموزشی و بخش کمی شامل روش نیمه‌آزمایشی از نوع طرح گروه گواه نامعادل با جلسه پیگیری یک ماهه بود. جامعه آماری در بخش کیفی متون مبتنی بر نظریات بارکلی (۲۰۱۵) و شامل متخصصان حوزه مهارت‌های حرکتی کودک و پژوهش‌های چاپ شده در مجلات معتبر در محدوده سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۹ برای مقالات فارسی و ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ برای مقالات لاتین در زمینه مداخله‌های حرکتی کودکان با اختلال کمبود توجه / فزون‌کنشی بود. نمونه گیری در بخش کیفی بر اساس کلیدواژه‌ها و متون مرتبط بود. در ابتدا برای تدوین پرونکل بر اساس مؤلفه‌های به دست آمده از نظریات بارکلی (۲۰۱۵) و متخصصان مختلف، یکسری متون به صورت هدفمند انتخاب شدند تا نمونه به اشباع برسد و مطالعه متون تا استخراج مقوله‌ها ادامه پیدا کرد و سپس طبقات اصلی تنظیم شد و بدین صورت بسته

شین، ودون، ویلیامز، دیویس و همکاران (۲۰۱۵) در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که فعالیت بدنه بر مؤلفه‌های سرعت پردازش و بازداری در کودکان با و بدون این اختلال تأثیر دارد، اما بر مؤلفه‌های سازماندهی، برنامه‌ریزی و توجه تأثیری ندارد. در پژوهش آنها اثر متغیرهای تعدیل کننده‌ای چون نوع، مدت و تکرار تمرين کنترل نشده بود. اسمیت، هوز، لینه، مک کوید، تام و همکاران (۲۰۱۳) بیان کردند که فعالیت بدنه بر بازداری این کودکان اثر معناداری دارد؛ اما استفاده نشدن از نمونه‌های کلینیکی و گروه گواه تعمیم‌دهی این نتایج را با مشکل مواجه می‌کند. گپین، لین و اتناپر (۲۰۱۱) در تحقیقی رابطه بین فعالیت بدنه و کارکردهای اجرایی بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی و سرعت پردازش را در این کودکان بررسی کردند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که فعالیت بدنه به طور معناداری عملکرد در آزمون برنامه‌ریزی را پیش‌بینی می‌کرد. اگرچه نتایج در سایر مؤلفه‌ها معنادار نبود. وریت و همکاران (۲۰۱۲) نیز بعد از انجام یک برنامه ۳۰ جلسه‌ای فعالیت بدنه در کودکان با این اختلال، تفاوت معناداری را در بازداری گزارش نکردند؛ اما نتایج بر عملکرد توجه معنادار بود. زیرس و جانسن (۲۰۱۵) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که فعالیت بدنه بر عملکرد حافظه کاری این کودکان تأثیر دارد، اما پژوهش آنها قادر مرحله پیگیری بود. چانگ، هانگ، هیونگ، هات فیلد و هانگ (۲۰۱۴) تأثیر یک برنامه ۱۶ جلسه‌ای فعالیت بدنه آبی را بر بازداری و سارلی، شباهزی و باقرزاده (۱۳۹۳) تأثیر یک دوره تمرين‌های ادرائی - حرکتی را بر توجه این کودکان مثبت گزارش کردند. در پژوهش‌های اشاره شده تنها به یک مؤلفه از کارکردهای اجرایی پرداخته شده بود، بنابراین اثر انتقال آنها به فرآیندهای عصب روان‌شناختی دیگر محدود است (بزنینگ و اسمیت، ۲۰۱۷).

هالپرین و هیلی (۲۰۱۱) در بررسی مروری خود، به چندین مورد کلیدی و مهم در رابطه با طراحی مداخلات در این کودکان پی بردن. مورد اول در نظر داشتن اعتبار بوم‌شناختی و قابلیت تعمیم پذیری مداخلات و فعالیت‌های انتخاب شده است، به طوری که بتواند در درازمدت ادامه یابد، مورد دوم در نظر گرفتن جنبه‌های سرگرم‌کننده و بازی‌گونه این فعالیت‌هاست چرا که وجود شرایط لذت‌بخش برای این کودکان به شدت ترغیب‌کننده است، مورد سوم در نظر گرفتن مداخلاتی است که علاوه بر درگیری در چالش‌های شناختی، فرد را درگیر فعالیت‌های جسمانی کند. به نظر می

داد منتها در این زمینه از کارشناس ارشد رشته رفتار حرکتی هم کمک گرفته شد. جلسات آموزشی دو روز در هفته و به مدت ۱۲ هفته انجام شد. یک جلسه در هفته جلسه آموزشی اصلی و جلسه دیگری در هفته تکرار و تمرین جلسه آموزشی اصلی بود. پس از اتمام جلسه ۲۴ و یک ماه پس از آن پرسشنامه کارکردهای اجرایی بریف مجدداً توسط والدین هر دو گروه تکمیل شد.

مطالعه حاضر توسط کمیته اخلاق دانشگاه علامه طباطبائی بررسی و با شناسه اخلاق IR.ATU.REC.1399.050 تایید و ثبت شده است.

ملاحظات اخلاقی زیر در این پژوهش رعایت شد: اخذ رضایت نامه کتبی از شرکت کنندگان (والدین کودکان)، رعایت اصل رازداری، آگاه کردن شرکت کنندگان از اهداف مطالعه، اختیاری بودن شرکت در مطالعه و حق انصراف از مطالعه در هر زمان. داده‌های حاصل از پژوهش با استفاده از روش‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و استنباطی (تحلیل واریانس آمیخته) با بهره‌گیری از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ تجزیه و تحلیل شد.

ب) ابزار

پرسشنامه تشخیصی اختلال کمبود توجه / فزون کنشی: این پرسشنامه بر اساس اطلاعات ارائه شده در پنجمین مجموعه بازنگری شده تشخیصی و آماری انجمن روانپزشکی آمریکا (۲۰۱۳) تهیه شده است. این آزمون شامل ۱۸ سؤال است که بر اساس مقیاس دوگرینه‌ای (بلی - خیر) درجه بندی می‌شود. این پرسشنامه بر اساس پنجمین مجموعه بازنگری شده تشخیصی و آماری انجمن روانپزشکی آمریکا (۲۰۱۳) تهیه شده است، از این رو قابل اعتماد است و درستی آزمایی آن مورد تأیید روانپزشکان و روانشناسان قرار گرفته است. در پژوهش هاشمی، علیزاده، پزشک و سهیلی (۱۳۹۵) پایابی این پرسشنامه از طریق ضریب آلفای کرونباخ برای نمره کل ۰/۸۵، برای شاخص نارسایی توجه ۰/۷۶ و برای شاخص فزون کنشی و تکانشگری ۰/۸۸ بدست آمد.<sup>۱</sup>

پرسشنامه درجه‌بندی رفتاری کارکردهای اجرایی<sup>۳</sup> (BRIEF): این پرسشنامه در سال ۲۰۰۰ توسط جیویا، ایسکویت، گوی و کنورسی ساخته شده است. دارای دو فرم والدین و معلمان بوده و از ۸۶ سؤال تشکیل شده.

آموزشی تدوین شد. هشت نفر از اساتید و متخصصان در رابطه با نسبت روایی محتوایی<sup>۱</sup> (CVR) و شاخص روایی محتوایی<sup>۲</sup> (CVI) برنامه نظر دادند. جامعه پژوهش در قسمت کمی شامل کلیه کودکان پسر با اختلال کمبود توجه / فرونکنشی ۷-۱۲ ساله در مقطع ابتدایی منطقه ۱۶ آموزش و پرورش شهر تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ بود که برای نمونه گیری، از بین مدارس این منطقه چهار مدرسه به صورت در دسترس انتخاب شده و تعداد ۳۰ کودک با اختلال کمبود توجه / فرونکنشی در آن شناسایی شده و سپس به شکل تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه گمارش شدند (هر گروه ۱۵ کودک). ملاکهای ورود به پژوهش برای کودکان شامل: هوش بهنجار، اختلال کمبود توجه / فرونکنشی، سن ۱۲-۷ سال، جنسیت مذکور، داوطلب بودن و رضایت والدین کودک، نداشتن مشکلات عصبی - عضلانی و ناراحتی‌های قلبی و مشکلات بینایی و شنوایی (مندرج در پرونده افراد) بود. ملاک‌های خروج از پژوهش برای کودکان شامل همبودی این اختلال با اختلال هماهنگی رشد، استفاده از دارو به واسطه تداخل در کارکردهای اجرایی و عدم همکاری در حضور منظم در جلسات آموزشی بود.

ابتدا از دانشگاه علامه طباطبائی معرفی نامه مبنی بر انجام پژوهش برای منطقه ۱۶ آموزش و پرورش تهران (به این دلیل که محل محقق در این منطقه فعالیت داشت) دریافت گردید. سپس از بین مدارس این منطقه چهار مدرسه به صورت تصادفی انتخاب شدند. در این پژوهش کودکان هر مدرسه از طریق معرفی معلمان و مصاحبه تشخیصی پژوهشگر با والدین و با استفاده از پرسشنامه اختلال کمبود توجه / فرون کنشی توسط پژوهشگر شناسایی شده و بر اساس ملاک‌های ورود و خروج، نمونه مورد نظر انتخاب شد. در ابتدا پرسشنامه کارکردهای اجرایی بریف به عنوان پیش آزمون بین والدین کودکان گروه آزمایش و گواه توزیع و تکمیل شد. سپس برای گروه آزمایش در ۲۴ جلسه ۶۰ دقیقه‌ای برنامه آموزشی انجام شد. هر جلسه ۱۰ دقیقه صرف فعالیت‌های گرم کردن بدن، ۴۰ دقیقه صرف انجام فعالیت‌های بدنی اصلی و ۱۰ دقیقه هم صرف فعالیت‌های سرد کردن بدن می‌شد. جلسات آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی را محقق (که خود کارگاه‌های طراحی تمرینات شناختی حرکتی را گذرانده بود) انجام

## <sup>1</sup>. Content Validity Raito

## <sup>2</sup>. Content Validity Index

برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی از متون نظریه‌های مربوط به حرکت و شناخت و متخصصان مختلف اقتباس شده است. در جدول ۱ خلاصه جلسات برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی آورده شده است.

است و با استفاده از مقیاس لیکرت سه درجه‌ای "هیچ وقت" و "گاهی اوقات" و "همیشه" به ترتیب از ۱ تا ۳ توسط والدین یا معلمان کامل می‌شود. این پرسشنامه، کارکردهای اجرایی کودکان سنین ۵ تا ۱۸ ساله را می‌سنجد. پرسشنامه حاضر متشکل از دو شاخص تنظیم رفتار (بازداری، توجه، کنترل هیجان) و شاخص شناختی (آغازگری، حافظه کاری، برنامه ریزی راهبردی، سازماندهی و نظارت) است. عبدالحمیدی، علیزاده، غدیری، طیب لی و فتحی (۱۳۹۶) در پژوهشی قابلیت اعتماد فرم والدین این پرسشنامه را با استفاده از ضرب آلفای کرونباخ برای خردمندانهای

#### جدول ۱. چارچوب جلسات برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی کودکان با اختلال کمبود توجه / فزون‌کنشی

جلسات	اهداف	محظوظ	تکالیف
اول	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرينات حرکتی بنيادي و جا به جايي (تمرينات راه رفتن در جهات مختلف)	تمرينات مهارت‌های حرکتی بنيادي و جا به جايي
دو	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرينات تعادلي (استادن با دو پا روی خط صاف با چشمان باز)	تمرين مهارت‌های تعادلي
سه	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرينات حس عمقي (فسار پا در مقابل يك توپ بزرگ)	تمرين حس عمقي
چهارم	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرينات حرکتی بنيادي و جا به جايي (راه رفتن مانند حيوانات مختلف)	تمرين مهارت‌های حرکتی بنيادي و جا به جايي
پنجم	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرينات تعادلي (استادن با دو پا روی خط صاف با چشمان باز)	تمرين مهارت‌های تعادلي
ششم	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حس عمقي (انجام شنا روی دیوار)	تمرين حس عمقي
هفتم	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات هماهنگي بدن (طناب زدن به صورت پرش جفت پاي ساده)	تمرين هماهنگي (طنابزنی)
هشتم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حرکتی بنيادي و جا به جايي (پريدين به سمت چپ و راست)	تمرين مهارت‌های بنيادي و جا به جايي
نهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات تعادلي (راه رفتن معمولي روی خط صاف با چشمان باز)	تمرين مهارت‌های تعادلي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حس عمقي (شنای روی زمين)	تمرين حس عمقي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات هماهنگي بدن (طناب زدن به صورت لي لي)	تمرين هماهنگي (طنابزنی)
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حرکتی بنيادي و جا به جايي (پريدين به سمت جلو و عقب)	تمرين حرکات بنيادي و جا به جايي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات تعادلي (استادن با يك توپ به جفت پا روی خط صاف با چشمان باز)	تمرين مهارت‌های تعادلي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حس عمقي (سينه خيز رفتن)	تمرين حس عمقي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات هماهنگي بدن (طناب زدن به ميان جفت پا و لي لي)	تمرين هماهنگي (طنابزنی)
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات سرعت و چابكى (دويدن عادي در مسیری كوتاه)	تمرين سرعت و چابكى
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حرکتی بنيادي و جا به جايي (پريدين از بين محوطه‌اي از موائع)	تمرين مهارت‌های بنيادي و جا به جايي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات تعادلي (استادن با يك توپ به جفت پا روی خط صاف با چشمان باسته)	تمرين مهارت‌های تعادلي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حس عمقي (تمرين دراز و نشست)	تمرين حس عمقي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات هماهنگي بدن (طناب زدن جا گينگ)	تمرين هماهنگي (طنابزنی)
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات هوائي (چرخاندن حلقه هولاهوب در جهات مختلف به دور كمر)	تمرين هوائي (حلقه هولاهوب)
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات سرعت و چابكى (دويدن عادي با افزایش طول مسیر)	تمرين سرعت و چابكى
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حرکتی بنيادي و جا به جايي (لي لي كردن با پاي راست)	تمرين مهارت‌های بنيادي و جا به جايي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات تعادلي (راه رفتن پاشنه به پونجه روی خط صاف با چشمان باز)	تمرين مهارت‌های تعادلي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حس عمقي (بالابردن وزنه هاي سبك)	تمرين حس عمقي
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات هماهنگي بدن (طناب زدن به صورت پاشنه پاشنه)	تمرين هماهنگي (طنابزنی)
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات هوائي (پريدين به داخل و خارج هولاهوب با شيندن علامت)	تمرين هوائي (حلقه هولاهوب)
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات سرعت و چابكى (دويدن سريع و آرام)	تمرين سرعت و چابكى
دهم	بهبود توجه، بازداري، حافظه کاري، برنامه‌ریزی، سازماندهي	تمرينات حرکتی بنيادي و جا به جايي (لي لي كردن با پاي چپ)	تمرين مهارت‌های بنيادي و جا به جايي

جلسات	اهداف	محظوظ	تکاليف
هشتم	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرینات تعادلی (راه رفتن پاشنه به پنجه روی تخته تعادل با چشمان باز) تمرینات حس عمقی (بالا بردن وزنه های کمی سنگین) تمرینات هماهنگی بدن (طناب زدن به صورت ضریدری) تمرینات سرعت و چابکی (دویدن روی خطوط) تمرینات هوایی (خرگوش وار پریدن داخل حلقه‌ها) تمرینات حرکتی بنیادی و جا به جایی (لی لی با پای راست و فروآمدن با پای چپ) تمرینات تعادلی (ایستادن با یک پا روی تخته تعادل با چشمان باز)	تمرین مهارت‌های تعادلی تمرین حس عمقی تمرین هماهنگی (طناب‌زنی) تمرین هوایی (حلقه هولا‌هوپ) تمرین مهارت‌های حرکتی بنیادی و جا به جایی تمرین مهارت‌های تعادلی تمرین حس عمقی تمرین هماهنگی (طناب‌زنی) تمرین هوایی (حلقه هولا‌هوپ) تمرین سرعت و چابکی تمرین مهارت‌های حرکتی بنیادی و جا به جایی تمرین مهارت‌های تعادلی تمرین حس عمقی تمرین هماهنگی (طناب‌زنی) تمرین هوایی (حلقه هولا‌هوپ) تمرین سرعت و چابکی
	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرینات حس عمقی (بارفیکس استاندارد) تمرینات هماهنگی بدن (طناب زدن پرش پروانه) تمرینات هوایی (پریدن در داخل حلقه‌های رنگی مشخص شده) تمرینات سرعت و چابکی (دوى سرعت)	
	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرینات حرکتی بنیادی و جا به جایی (لی لی با پای راست و فروآمدن با پای چپ) تمرینات تعادلی (ایستادن با یک پا روی تخته تعادل با چشمان بسته)	تمرین مهارت‌های تعادلی تمرین حس عمقی تمرین هماهنگی (طناب‌زنی) تمرین هوایی (حلقه هولا‌هوپ) تمرین سرعت و چابکی
	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرینات حس عمقی (بارفیکس دست باز و دست جمع) تمرینات هماهنگی بدن (طناب زدن پرش زیگزاگ)	
	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرینات هوایی (بشنی و پاشو در داخل حلقه‌ها به صورت مستقیم و معکوس) تمرینات حرکتی بنیادی و جا به جایی (بورتمه رفتن)	تمرین مهارت‌های حرکتی بنیادی و جا به جایی تمرینات تعادلی (راه رفتن بر روی چوب موازنه تمرينی) تمرینات حس عمقی (بارفیکس با خم کردن زانو)
	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرینات هماهنگی بدن (پرش از روی طناب در حال چرخش) تمرینات هوایی (غلتاندن هولا‌هوپ)	تمرین مهارت‌های حرکتی بنیادی و جا به جایی (مهرتهای جا به جایی ترکیب شده) تمرینات تعادلی (راه رفتن روی چوب موازنه تمرينی با ضربه زدن به راکت)
	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرینات حس عمقی (بارفیکس با حرکت بدن به طرفین) تمرینات هماهنگی بدن (عبور از زیرطناب ها بدون برخورد با طناب) تمرینات هوایی (حرکت قطاری، زیگزاگ با حلقة)	تمرینات حرکتی بنیادی و جا به جایی (کالمو گرو- اسمیرنوف <sup>1</sup> و شاپیرو ویلک <sup>2</sup> )، همبستگی بین متغیرهای وابسته (کالمو گرو- اسمیرنوف <sup>1</sup> و شاپیرو ویلک <sup>2</sup> )، همبستگی بین متغیرهای وابسته در تحلیل چند متغیری (بارتلت <sup>3</sup> ، برابری واریانس‌ها (ام هماهنگی)، سرعت و چابکی و تمرینات هوایی استخراج شد.
	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرینات حس عمقی (راه رفتن خرچنگی از بین موائع) تمرینات هماهنگی بدن (مسابقه طناب کشی)	
	بهبود توجه، بازداری، حافظه کاری، برنامه‌ریزی، سازماندهی	تمرینات هوایی (رد کردن حلقة هولا‌هوپ از بین موائع)	

## یافته‌ها

در قسمت کمی تحلیل داده‌ها به منظور بررسی اثربخشی بسته آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی بر کارکردهای اجرایی کودکان با اختلال کمبود توجه / فزون‌کنشی از تحلیل واریانس چندمتغیری آمیخته استفاده شد. در ابتدا پیش‌فرضهای مهم این آزمون آماری، شامل توزیع نرمال در متغیرهای وابسته (کالمو گرو- اسمیرنوف<sup>1</sup> و شاپیرو ویلک<sup>2</sup>)، همبستگی بین متغیرهای وابسته در تحلیل چند متغیری (بارتلت<sup>3</sup>، برابری واریانس‌ها (ام هماهنگی)، سرعت و چابکی و تمرینات هوایی استخراج شد.

<sup>1</sup>. Kolmogorof-Smirnof

<sup>2</sup>. Shapiro-Wilk

<sup>3</sup>. Bartlett's Test

(F= ۱/۶۷) که تأیید می‌کند همگنی ماتریس‌های واریانس کوواریانس برقرار است. همچنین، آزمون لوین برای بررسی همگنی واریانس‌ها معنی دار نبود ( $P > 0.05$ ) و نشان داد که همگنی واریانس‌ها نیز برقرار است. در نهایت آزمون موچلی نشان داد مفروضه کرویت برای همه متغیرهای پژوهش ( $P < 0.05$ )، ( $W = 0.905$ ) برقرار است.

باکس<sup>۱</sup> و مفروضه کرویت داده‌ها (موچلی<sup>۲</sup>) بررسی شد. نتایج آزمون‌های کالموگروف - اسمیرنوف و شاپیرولیک نشان داد که داده‌های پژوهش نرمال است. نتایج آزمون بارتلت نشان داد که ماتریس همبستگی متغیرها ( $X^2 = 373/10, P < 0.001$ ) معنی دار است و استفاده از تحلیل چند متغیری مناسب‌تر است. نتایج آزمون ام باکس غیرمعنی دار شد ( $F = 0.588$ ).

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار نمرات کارکردهای اجرایی کودکان به تفکیک گروه و مرحله اندازه‌گیری

متغیر	مرحله	گروه آزمایش		گروه گواه	
		انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین
پیش آزمون		۳/۰۲۱	۱۸/۴۶۷	۲/۲۸۲	۱۸/۹۳۳
پس آزمون	بازداری	۲/۷۷۴	۱۸/۵۳۳	۲/۲۱۹	۱۱/۰۶۷
پیگیری		۲/۸۲۵	۱۸/۴۶۷	۲/۱۴۵	۱۲/۲۰۰
پیش آزمون		۱/۱۰۰	۱۱/۰۶۷	۲/۵۳۲	۱۱/۸۶۷
پس آزمون	توجه	۱/۶۸۵	۱۱/۱۳۳	۱/۵۳۴	۷/۲۶۷
پیگیری		۱/۶۴۲	۱۱/۵۳۳	۲/۱۲۰	۷/۹۳۳
پیش آزمون		۱/۷۶۵	۱۲/۶۰۰	۲/۴۱۶	۱۲/۴۶۷
پس آزمون	حافظه کاری	۱/۹۳۵	۱۳/۲۰۰	۱/۲۸۰	۱۰/۲۶۷
پیگیری		۱/۹۲۰	۱۲/۶۰۰	۱/۵۶۸	۱۰/۸۰۰
پیش آزمون		۲/۰۶۶	۱۰/۵۳	۲/۰۷۰	۱۰/۰۰
پس آزمون	سازماندهی	۲/۰۵۲	۱۰/۰۷	۲/۲۷۴	۹/۸۰
پیگیری		۲/۰۱۷	۱۰/۰۷	۲/۲۸۲	۹/۷۳
پیش آزمون		۲/۲۶۱	۱۹/۴	۳/۰۱۹	۱۹/۶
پس آزمون	برنامه‌ریزی	۲/۱۰۰	۱۹/۱	۲/۷۷۴	۱۹/۵
پیگیری		۲/۴۴۶	۱۸/۵	۳/۳۰۵	۱۸/۹

جدول ۳. نتایج تحلیل واریانس چندمتغیری اثربخشی بسته آموزشی فعالیت‌های بدنه - حرکتی بر کارکردهای اجرایی کودکان

منبع تغییر	لامیدا ویلکر	F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	معنی داری	حجم اثر
مرحله		۶۸/۳۶۸	۲	۲۷	۰/۰۰۱	۰/۸۲۵
درون گروهی	مرحله * گروه	۵۶/۷۳۴	۲	۲۷	۰/۰۰۱	۰/۸۰۸
مرحله * متغیر		۱۰/۴۴۲	۸	۲۱	۰/۰۰۱	۰/۷۹۹
بین گروهی	گروه	۱۳/۱۴۲	۱	۲۸	۰/۰۰۱	۰/۳۱۹

گروهی نیز بیانگر این است که حداقل بین یکی از متغیرهای پنج گانه در سه مرحله اندازه‌گیری تفاوت معنادار وجود دارد ( $\eta^2 = 0.835$ ،  $F = 68/36$ ،  $P < 0.001$ ).

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد اثر معنی دار برای عامل گروه، مرحله و تعامل مرحله با گروه در مؤلفه بازداری ( $\eta^2 = 0.749$ ،  $F = 83/3$ ،  $P < 0.001$ ).

در بررسی این فرضیه مقادیر لامیدای ویلکر برای نتیجه گیری در جدول ۳ ارائه شده است. نتایج نشان می‌دهد اثر معنی دار برای عامل گروه وجود دارد ( $\eta^2 = 0.319$ ،  $F = 13/142$ ،  $P < 0.001$ ). این اثر نشان می‌دهد که حداقل بین یکی از پنج مؤلفه کارکردهای اجرایی گروه گواه و آزمایش تفاوت معنادار وجود دارد. همچنین آزمون‌های چندمتغیری اثرات درون

<sup>2</sup>. Mauchly's Test<sup>1</sup>. Box's M

سازماندهی و برنامه‌ریزی معنی‌دار نیست.

توجه ( $F=37/9$  ،  $P<0.001$  ،  $Eta^2=0.575$ ) و حافظه کاری وجود دارد ( $F=14/10$  ،  $P<0.001$  ،  $Eta^2=0.388$ ). اما نتایج در مؤلفه‌های

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس تک متغیری آمیخته اثربخشی بسته آموزشی فعالیت‌های بدنه - حرکتی بر کارکردهای اجرایی کودکان

متغیر	منبع تغییر	مجموعه مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معنی‌داری	حجم اثر
بازداری	درون‌گروهی	۲۶۸/۲۹	۲	۱۳۴/۱۴	۸۱/۵۷۴	۰/۰۰۱	۰/۷۴۴
بازداری	مرحله*گروه	۲۷۴/۲۹	۲	۱۳۷/۱۴	۸۳/۳۹۹	۰/۰۰۱	۰/۷۴۹
بین‌گروهی	گروه	۴۴۰/۰۱	۱	۴۴۰/۰۱	۲۶/۷۰۳	۰/۰۰۱	۰/۴۸۸
توجه	درون‌گروهی	۸۴/۲۷	۲	۴۲/۱۳	۳۱/۰۲۷	۰/۰۰۱	۰/۵۲۶
توجه	مرحله*گروه	۱۰۳/۰۲	۲	۵۱/۵۱	۳۷/۹۳۳	۰/۰۰۱	۰/۵۷۵
بین‌گروهی	گروه	۱۱۱/۱۱	۱	۱۱۱/۱۱	۱۵/۲۵۴	۰/۰۰۱	۰/۳۵۳
حافظه کاری	درون‌گروهی	۱۳/۳۶	۲	۶/۶۸	۶/۴۲۳	۰/۰۰۳	۰/۱۸۷
حافظه کاری	مرحله*گروه	۲۹/۷۶	۲	۱۴/۸۸	۱۴/۳۱۰	۰/۰۰۱	۰/۳۳۸
بین‌گروهی	گروه	۵۹/۲۱	۱	۵۹/۲۱	۴/۲۵۷	۰/۰۱۲	۰/۲۰۶
سازماندهی	درون‌گروهی	۲/۴۷	۲	۱/۲۳	۲/۴۱۷	۰/۰۹۸	۰/۰۷۹
بین‌گروهی	مرحله*گروه	۰/۲۹	۲	۰/۱۴	۰/۲۸۳	۰/۷۵۵	۰/۰۱۰
توجه	گروه	۳/۲۱	۱	۳/۲۱	۰/۲۵۵	۰/۶۱۷	۰/۰۰۹
برنامه‌ریزی	درون‌گروهی	۱۰/۶۹	۲	۵/۳۴	۶/۶۴۸	۰/۰۰۳	۰/۱۹۲
برنامه‌ریزی	مرحله*گروه	۰/۲۹	۲	۰/۱۴	۰/۱۸۰	۰/۸۳۶	۰/۰۰۶
بین‌گروهی	گروه	۲/۸۴	۱	۲/۸۴	۰/۱۴۲	۰/۷۰۹	۰/۰۰۵

جدول ۵. نتایج آزمون تعقیبی بن فرونی مقایسه میانگین‌های کارکردهای اجرایی کودکان

متغیر	گروه	مرحله	تفاوت	خطا	معنی‌داری
آزمایش	پیش آزمون	پس آزمون	*۷/۸۶۷	.۰/۷۰	۰/۰۰
آزمایش	پیش آزمون	پس آزمون	*۶/۷۳۳	.۰/۵۴	۰/۰۰
بازداری	پس آزمون	پیگیری	*۱/۱۳-	.۰/۴۰	۰/۰۴
بازداری	پیگیری	پیش آزمون	۰/۰۷-	.۰/۳۲	۱/۰۰۰
توجه	گواه	پیش آزمون	۰/۰۰	.۰/۳۵	۱/۰۰۰
توجه	پس آزمون	پیگیری	۰/۰۷-	.۰/۴۰	۱/۰۰۰
آزمایش	پیش آزمون	پس آزمون	*۴/۶۰	.۰/۴۸	۰/۰۰
آزمایش	پیش آزمون	پیگیری	*۳/۹۳	.۰/۶۰	۰/۰۰
توجه	گواه	پس آزمون	۰/۶۷-	.۰/۴۵	۰/۴۹
آزمایش	پیش آزمون	پیگیری	۰/۰۷-	.۰/۳۰	۱/۰۰۰
آزمایش	پیش آزمون	پیگیری	۰/۴۷-	.۰/۲۴	۰/۲۰۵
توجه	گواه	پس آزمون	۰/۴۰-	.۰/۳۹	۰/۹۶۰
آزمایش	پیش آزمون	پیگیری	*۲/۲۰	.۰/۴۹	۰/۰۰
آزمایش	پیش آزمون	پیگیری	*۱/۶۷	.۰/۴۲	۰/۰۰
آزمایش	پیش آزمون	پس آزمون	*۰/۵۳-	.۰/۳۲	۰/۳۶
حافظه کاری	گواه	پیش آزمون	۰/۶۰-	.۰/۲۵	۰/۱۰۰
حافظه کاری	پیش آزمون	پیگیری	۰/۰۰	.۰/۳۴	۱/۰۰۰
برنامه‌ریزی	گواه	پیش آزمون	۰/۶۰	.۰/۳۶	۰/۳۶۰
برنامه‌ریزی	پیش آزمون	پیگیری	۰/۲	.۰/۲۰	۱/۰۰

متغیر	گروه	مرحله	تفاوت	خطا	معنی داری
		پیش آزمون	پیگیری	.0/.21	.0/.65
		پس آزمون	پیگیری	.0/.25	.1/.00
		پیش آزمون	پیگیری	.0/.19	.0/.087
	گواه	پیش آزمون	پیگیری	.0/.29	.0/.392
		پس آزمون	پیگیری	.0/.00	.1/.000
		پیش آزمون	پیگیری	.0/.27	.1/.00
	آزمایش	پیش آزمون	پیگیری	.0/.29	.0/.11
		پس آزمون	پیگیری	.0/.60	.0/.13
سازماندهی		پیش آزمون	پیگیری	.0/.28	.1/.000
	گواه	پیش آزمون	پیگیری	.0/.38	.0/.087
		پس آزمون	پیگیری	.0/.67	.0/.437

سازماندهی تأثیری نداشته است. در ادامه به تبیین اثر گذاری و یا عدم اثر گذاری فعالیت‌های بدنی بر مؤلفه‌های یاد شده پرداخته شده است.

نتایج پژوهش نشان داد که فعالیت‌های بدنی - حرکتی بر مؤلفه توجه تأثیرگذار بوده است. این یافته با پژوهش‌های اسمیت و همکاران (۲۰۱۳)، وریت و همکاران (۲۰۱۲)، سارلی و همکاران (۱۳۹۳) همخوان است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که فعالیت بدنی موجب افزایش انتقال‌دهنده های عصبی دوپامین، اپی‌نفرین و نوراپی‌نفرین در مغز شده و در نتیجه باعث تسهیل و تأثیرگذاری بر عملکرد توجه می‌شود (گپین و همکاران، ۲۰۱۱). دستگاه فعال‌ساز شبکه‌ای مغز از جمله مناطقی است که در عملکرد توجه نقش به سزایی دارد. این دستگاه در قسمت پایین مغز قرار داشته و مغز را هوشیار و آماده دریافت نگه می‌دارد. این دستگاه در کنترل توجه پایدار، بازداری و بخش‌بندی رفتار نقش مهمی دارد. مطالعات عقده‌های قاعده‌ای نشان می‌دهند که فعالیت‌های بدنی می‌تواند سبب بهبود عملکرد این دستگاه شود (شافر، ۲۰۱۴).

برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی منجر به بهبود بازداری در کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیش‌فعالی گردید. این یافته با پژوهش‌های چانگ و همکاران (۲۰۱۴)، پاپ میر و همکاران (۲۰۱۵) اسامیت و همکاران (۲۰۱۳) همخوان است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که فعالیت بدنی برخی از انتقال‌دهنده‌های عصبی خاص مانند دوپامین را که در کنترل برانگیختگی و بازداری دخیل است، در این کودکان تنظیم می‌کند (چوآنگ و همکاران، ۲۰۱۵). همچنین انجام فعالیت‌های بدنی

نتایج مقایسه زوجی حاصل از آزمون تعقیبی بن‌فرونی نشان می‌دهد که در مؤلفه‌های بازداری، توجه و حافظه کاری تفاوت پیش آزمون به پس آزمون و مقایسه زوجی پیش آزمون و پیگیری در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار بوده است که نشان از اثربخشی برنامه در طی زمان دارد. اما در مؤلفه‌های برنامه ریزی و سازماندهی اثربخشی آموزش معنادار نبود

## بحث و نتیجه‌گیری

در قسمت کیفی پژوهش، نسبت روایی محتوایی برنامه در دامنه ۰/۸۰ تا ۱ و شاخص روایی محتوایی برنامه بین ۰/۷۵ تا ۰/۸۷۵ به دست آمده است که نشان می‌دهد بسته آموزشی از روایی محتوایی مناسبی برخوردار است. یکی از مزیت‌های بر جسته فعالیت‌های بدنی نسبت به سایر روش‌های درمانی، استفاده از تمرینات مبتنی بر حرکت است که به دلیل داشتن خروجی مشهود و قابل سنجش و همچنین بهره جستن از فعالیت‌های حرکتی که خود از علائم اختلال کمبود توجه / فزون‌کنشی است، قادر به برطرف کردن محدودیت‌های شناختی در این افراد بوده و نتایج قابل توجهی را ارائه می‌دهد. به عنوان مثال تمرینات مربوط به حرکات بنیادی و جا به جایی (مانند دویدن، پریدن، خرچنگ راه رفتن و...) به صورت ساختاری با بهبود کارکردهای اجرایی در ارتباطند (اسامیت و همکاران، ۲۰۱۳).

در قسمت کمی، نتایج پژوهش نشان داد که برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی منجر به بهبود کارکردهای اجرایی در کودکان با اختلال کمبود توجه / فزون‌کنشی در مؤلفه‌های توجه، بازداری و حافظه کاری شده و اثر آن تا مرحله پیگیری مانده است اما بر مؤلفه‌های برنامه ریزی و

پژوهش حاضر مانند هو مطالعه دیگری دارای محدودیت‌هایی مانند عدم کنترل کامل خصوصیات محیطی مانند الگوی تغذیه، الگوی فعالیت روزمره و استراحت، تنوع و تفاوت در وضعیت اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و بهداشتی آزمودنی‌ها بود. از محدودیت‌های دیگر پژوهش، محدود بودن پژوهش به دوره تحصیلی و سن افراد نمونه است که در صورت تغییر نمونه امکان تغییر نتایج وجود دارد. پیشنهاد می‌شود این مداخله بر روی گروه‌های دیگری از کودکان با نیازهای ویژه اجرا شود. همچنین پیشنهاد می‌شود پیگیری طولانی مدت برای بررسی اثربخشی برنامه در طولانی مدت انجام گردد و پژوهش حاضر در سنین و مقاطع تحصیلی مختلف و همچنین بر مؤلفه‌های دیگر کارکردهای اجرایی انجام شود.

### ملاحظات اخلاقی

**پیروی از اصول اخلاق پژوهش:** این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی در دانشکده روانشناستی دانشگاه علامه طباطبائی تهران با کد فعالیت ۴۰۷ و تاریخ تصویب پروفیوزال ۱۳۹۹/۰۹/۰۳ است. در اجرای پژوهش ملاحظات اخلاقی مطابق با دستورالعمل کمیته اخلاق دانشگاه علامه طباطبائی در نظر گرفته شده است و کد اخلاق به شماره IR.ATU.REC.1399.050 دریافت شده است.

**حامی مالی:** این پژوهش در قالب رساله دکتری و بدون حمایت مالی می‌باشد.

**نقش هر یک از نویسندگان:** این مقاله از رساله دکتری نویسنده اول و به راهنمایی نویسنده دوم و مشاوره نویسندگان سوم و چهارم استخراج شده است.

**تضاد منافع:** نویسندگان همچنین اعلام می‌دارند که در نتایج این پژوهش هیچ‌گونه تضاد منافعی وجود ندارد.

**تشکر و قدردانی:** بدین وسیله از استاد راهنمای و مشاوران این تحقیق و والدین و کودکانی که در این پژوهش شرکت کردند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

موجب افزایش سطح دوپامین و عملکرد بهتر عقده‌های قاعده‌ای در مغز شده و در نتیجه منجر به بهبود بازداری پاسخ می‌شود (وارما و راجو، ۲۰۱۲).

برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی منجر به بهبود حافظه کاری در کودکان با اختلال کاستی توجه / فزون‌کنشی گردید. این یافته با پژوهش‌های زیریس و جانسن (۲۰۱۵)، چانگ و همکاران (۲۰۱۴) همخوان است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که فعالیت بدنی با تنظیم افزایشی فاکتورهای نوروتروفیک از جمله BDNF که فراوان‌ترین نوروفین در مغز است و به طور ویژه در ناحیه هیپوکامپ و قشر پیشانی فعال می‌باشد، نقش مهمی را در رشد انواع نورون‌های مغز، شکل‌پذیری سیناپسی و تقویت حافظه ایفا می‌کند. فعال کردن گیرنده‌های بتا آدرنرژیک<sup>۱</sup> از طریق افزایش نوراپی‌نفرين در اثر فعالیت بدنی منجر به افزایش میزان بیان ژن فاکتور رشد دهنده عصبی مشتق از مغز (BDNF) و در نتیجه تقویت حافظه می‌شود (هاپکینز، نیتسک، بوسی، ۲۰۱۱).

برنامه آموزشی فعالیت‌های بدنی - حرکتی بر مؤلفه‌های برنامه‌ریزی و سازماندهی کودکان با اختلال کمبود توجه / فزون‌کنشی تأثیری نداشت. این یافته با پژوهش‌های اسمیت و همکاران (۲۰۱۳)، پاپ‌میر و همکاران (۲۰۱۵) همخوان است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که همه کارکردهای اجرایی به یک اندازه به تأثیر فعالیت بدنی حساس نیستند (گپین و انتایر، ۲۰۱۴). ناهمگنی در تأثیر فعالیت‌های بدنی بر برخی از مؤلفه‌های کارکردهای اجرایی ممکن است به دلیل مؤلفه‌های متفاوت از کارکردهای اجرایی باشد که مسیرهای رشدی متفاوتی دارند. فرآیندهای شناختی مختلف، اثر پذیری متفاوتی از فعالیت بدنی دارند و ممکن است که برخی از فرآیندهای شناختی در مقایسه با برخی دیگر، اثرات بیشتری از فعالیت بدنی دریافت کنند (بست، ۲۰۱۰).

<sup>1</sup>. Beta adrenergic receptors

## References

- Abdul Mohammadi K, Alizadeh H, Ghadiri Surmanabadi F, Tayebli M, Fathi A. (2017). Evaluation of psychometric properties of Behavioral Rating Questionnaire of Executive Functions (BRIEF) in children 6 to 12 years old. *Journal of Educational Measurements*, 30, 103-125. (Persian) 10.22054/JEM.2018.24457.1596. [\[Link\]](#)
- Alizade H. (2005). Theoretical explanation attention deficit / hyperactivity: The pattern of behavioral inhibition and self-control nature. *Journal Except Child*, 5(3). 323-348. (Persian). [\[Link\]](#)
- American psychiatric association (2013). *Diagnostic and statiscal manual of mental disorder: DSM-5*. 5 th ed. Arlington, VA, American Psychiatric Association Washington, DC. <https://doi.org/10.1176/appi.books.978089042559.> [\[Link\]](#)
- Amouzadeh F, Honarmand P, Rahim zadeh M, Ghariyagh Zandi H, Rostami R. (2020). The impact of fifa on the ADHD symptoms in students with ADHD. *Journal of Psychological Science*, 19(93), 1049-1058. (Persian). [\[Link\]](#)
- Barkley, R. A. (2015). *Attention-deficit hyperactivity disorder: A handbook for diagnosis and treatment*. New York, NY: Guilford Publications. [\[Link\]](#)
- Barkley, R. A. (2004). Adolescents with attention-deficit deficit/ hyperactivity disorder: an overview of empirically based treatments. *Journal of psychiatric practice*, 10, 39-56. DOI: 10.1097/00131746-200401000-00005. [\[Link\]](#)
- Barkley, R. A. (2006). The relevance of the still lectures to attention-deficit/ hyperactivity disorder: a commentary. *Journal of Attention Disorders*, 10(2), 137- 40. DOI: 10.1177/1087054706288111. [\[Link\]](#)
- Benzing, V., & Schmidt, M. (2017). Cognitively and physically demanding exergaming to improve executive functions of children with attention deficit hyperactivity disorder: a randomised clinical trial. *BMC pediatrics*, 17(1), 8. doi: 10.1186/s12887-016-0757-9. [\[Link\]](#)
- Best, J. R. (2010). Effects of physical activity on children's executive function: Contributions of experimental research on aerobic exercise. *Journal of Developmental Review*, 30, 331-351. DOI: 10.1016/j.dr.2010.08.001. [\[Link\]](#)
- Chang, Y. K., Hung, C. L., Huang, C. J., Hatfield, B. D., & Hung, T. M. (2014). Effects of an aquatic exercise program on inhibitory control in children with ADHD: A preliminary study. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 29(3), 217- 223. doi: 10.1093/arclin/acu003. [\[Link\]](#)
- Chuang, L. Y., Tsai, Y. J., Chang, Y. K., Huang, C. J., & Hung, T. M. (2015). Effects of acute aerobic exercise on response preparation in a Go/No Go Task in children with ADHD: An ERP study. *Journal of Sport and Health Science*, 4(1), 82-88. DOI:10.1016/j.jshs.2014.11.002. [\[Link\]](#)
- Diamond, A. (2013). Executive functions. *Annual review of psychology*, 64,135-168. doi.org/10.1146/annurev-psych-113011-143750. [\[Link\]](#)
- Gapin, J., Etnier, J. (2014). Parental Perceptions of the effects of exercise on behavior in children and adolescent with ADHD. *Journal of Sport and Health Science*, 3, 320-325. doi.org/10.1016/j.jshs.2013.03.002. [\[Link\]](#)
- Gapin, J. I., Labban, J. D., & Etnier, J. L. (2011). The effects of physical activity on attention deficit hyperactivity disorder symptoms: The evidence. *Preventive Medicine*, 52, 70-74. doi: 10.1016/j.ypmed.2011.01.022. [\[Link\]](#)
- Gioia, G. A., Isquith, P. K., Guy, S. C., & Kenworthy, L. (2000). Behavior Rating Inventory of Executive Function. *Child Neuropsychology*, 6, 235-238. doi.org/10.1076/chin.6.3.235.3152 .[\[Link\]](#).
- Halperin, J. M., & Healey, D. M. (2011). The influences of environmental enrichment, cognitive enhancement, and physical exercise on brain development: can we alter the developmental trajectory of ADHD? *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 35(3), 621-634. doi: 10.1016/j.neubiorev.2010.07.006. [\[Link\]](#)
- Hashemi Malekshah S, Alizadeh H, Pezeshk S, Soheili F. (2016). The effectiveness of parenting education with Adler approach on executive functions of children with attention deficit/ hyperactivity disorder. *Cognitive Science News Quarterly*, 18 (4), 88-99. (Persian). [\[Link\]](#)
- Hopkins, M. E., Nitecki, R., Bucci, D. J. (2011). Physical exercise during adolescence versus adulthood: differential effects on object recognition memory and brain derived neurotrophic factor levels. *Neuroscience*, 194, 84-94. DOI: 10.1016/j.neuroscience.2011.07.071. [\[Link\]](#)
- Locascio, G., Mahone, E. M., Eason, S. H., & Cutting, L. E. (2010). Executive dysfunction among children with reading comprehension deficits. *Journal of Learning Disabilities*, 43, 441-454. Doi: 10.1177/0022219409355476. [\[Link\]](#)

- Marcus, S. C., Wan, G. J., Kemner, J. E., Olfson, M. (2005). Continuity of methylphenidate treatment for attention deficit/hyperactivity disorder. *Archives of Pediatric and Adolescent Medicine*, 159, 572-578. doi:10.1177/1541054005278065. [\[Link\]](#)
- Mikami, A. Y., & Hinshaw, S. P. (2006). Resilient adolescent adjustment among girls: buffers of childhood peer rejection and attention deficit/hyperactivity disorder. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 34, 825-839. doi: 10.1007/s10802-006-9062-7. [\[Link\]](#)
- Nejati, V., Najian, A. Akbarpour, F. (2017). The effectiveness of motor based cognitive rehabilitation on improvement of working memory of children with ADHD. *Journal of Psychological Science*, 15(60), 504-517. [\[Link\]](#)
- Neudecker, C. H., Meves, N., Reimers, A. K., Woll, A. (2015). Exercise Interventions in Children and Adolescents with ADHD: A Systematic Review. *Journal of Attention Disorders*, 23(4), 1-19. Doi: 10.4103/0366-6999.200541. [\[Link\]](#)
- Piepmeyer, A.T., Shih, C.-H., Whedon, M., Williams, L., Davis, M., Henning, D., Park, S., Calkins, S.D., & Etnier, J. L. *Journal of Sport and Health Science*, 4, 97-104. doi:10.1016/j.jshs.2014.11.004. [\[Link\]](#)
- Polanczyk, G. V., Salum, G. A., Sugaya, L. S., Caye, A., & Rohde, L. A. (2015). Annual research review: A meta-analysis of the worldwide prevalence of mental disorders in children and adolescents. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 56, 345-365. Doi: 10.1111/jcpp.12381. [\[Link\]](#)
- Sarli A., Shahbazi M., Bagherzadeh F. (2014). Investigate effectiveness of perceptual-motor tasks on visual and auditory attention of children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder. *Motor Behavior*, 15, 47-60. (Persian). [\[Link\]](#)
- Schmith, A. L., Hoza, B., Linnea, K., McQuade, J. D., Tomb, M., Vaughn, A. J., Shoulberg, E. K. & Hook, H. (2013). Pilot physical activity intervention reduces severity of ADHD symptoms in young children. *Journal of Attention Disorders*, 17, 70-82. DOI: 10.1177/1087054711417395. [\[Link\]](#)
- Schaefer, R. S. (2014). Auditory rhythmic cueing in movement rehabilitation: findings and possible mechanisms. *Philosophical Transactions of the Royal Society Biological*, 369(1658), 1-9. <https://doi.org/10.1098/rstb.2013.0402>. [\[Link\]](#)
- Varma, C., & Raju, P. (2012). Yoga Therapy in Pediatrics. *Education in Medicine Journal*, 3(6), 1-4. Doi: 10.9754/journal.wmc.2012.003506. [\[Link\]](#)
- Verret, G. M., Berthiaume, C., Gardiner, P., Beliveau, L. (2012). A physical activity program improves behavior and cognitive functions in children with ADHD: An exploratory study. *Journal of Attention Disorders*, 16(1), 71-80. DOI: 10.1177/1087054710379735. [\[Link\]](#)
- Ziereis, S., & Jansen, p. (2015). Effects of physical activity on executive function and motor performance in children with ADHD. *Research in Developmental Disabilities*, 38, 181-191. DOI: 10.1016/j.ridd.2014.12.005. [\[Link\]](#)