

بررسی عوامل مؤثر بر نیات رفتاری مشتریان هتل‌های پنج ستاره مشهد

مرتضی رجوعی^۱، کاظم مجیدی یزدی^۲، زینب شیخ‌الاسلامی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۰۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۱/۰۱

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی تأثیر تصویر نام تجاری، قیمت ادراک شده، اعتماد مشتری و ارزش ادراک شده بر نیات رفتاری مشتریان هتل‌های پنج ستاره مشهد می‌پردازد. این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه گردآوری اطلاعات توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری در این تحقیق مشتریان هتل‌های پنج ستاره مشهد است که در اردیبهشت و خرداد سال ۱۳۹۶ به این هتل‌ها مراجعه کرده‌اند و نمونه آماری ۳۸۴ نفر درنظر گرفته شده است. از پرسشنامه برای گردآوری داده‌های تحقیق استفاده شده که روایی محتوایی آن با مراجعته به نظر خبرگان و کارشناسان بازاریابی و روایی سازه آن با استفاده از روش تحلیل عاملی تأیید شده است. پایایی سؤالات پرسشنامه نیز با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۹۱۹ محاسبه شده که نشان‌دهنده پایایی مطلوب است. داده‌های پژوهش، به روش مدل‌یابی معادلات ساختاری، به وسیله نرم‌افزار لیزرل تجزیه و تحلیل شده است. یافته‌ها حاکی از تأثیر مثبت و معنادار تصویر نام تجاری هتل بر قیمت ادراک شده و اعتماد مشتری است، اما تأثیر آن بر ارزش ادراک شده تأیید نشده است. همچنین تصویر نام تجاری هتل بر نیات رفتاری، از طریق اعتماد مشتری و قیمت ادراک شده، تأثیر مثبت و معنادار دارد.

واژه‌های کلیدی: تصویر نام تجاری، قیمت ادراک شده، ارزش ادراک شده، اعتماد مشتری، نیات رفتاری

۱. نویسنده مسئول: استادیار گروه مدیریت، دانشگاه بین‌المللی امام رضا(ع)، مشهد، ایران (Morteza.rojui@imamreza.ac.ir)

۲. کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی، دانشگاه بین‌المللی امام رضا(ع)، مشهد، ایران

۳. کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی، دانشگاه بین‌المللی امام رضا(ع)، مشهد، ایران

مقدمه

انتخاب محل اقامت در هر شهر و کشوری از اولویت‌های اصلی گردشگران به شمار می‌آید. انتخاب هتل، به عنوان یکی از مکان‌های اقامتی خوشایند و پر طرف‌دار، تصمیم‌گیری مهمی است که نیازمند ارزیابی دقیق است و شناسایی معیارهای آن راهنمای مناسبی برای مدیران هتل و مسئولان صنعت گردشگری و هتل‌داری است تا خدماتی اثربخش ارائه کنند و رضایت گردشگران را بدست آورند. همچنین برای ارزیابی دقیق‌تر و مطلوب‌تر متقاضیان هتل راه‌گشا است. گردشگری یکی از بزرگ‌ترین محركه‌های اقتصادی قرن حاضر به شمار می‌رود که بیش از ۱۰ درصد از درآمد ناخالص داخلی کشورها در سطح جهان را تشکیل می‌دهد (Doswill, 2005, pp. 158). پیش‌بینی می‌شود که درآمد گردشگری دنیا در سال ۲۰۲۰ رقم دو هزار میلیارد دلار باشد. صنعت هتل‌داری زیرمجموعه‌ای از صنعت گردشگری است و بین درآمد صنعت گردشگری و هتل‌داری در مناطق مختلف دنیا ارتباط مستقیم وجود دارد (Virgins & Wood, 2005, pp. 320).

طبقی که برای گردشگری وجود دارد، اهمیت توجه به صنعت گردشگری و سعی در جهت توسعه و رونق این صنعت امر پوشیده‌ای نیست و لذا توسعه صنعت هتل‌داری، به عنوان یکی از پیش‌نیازهای اصلی صنعت گردشگری، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. از این‌رو است که سالانه سرمایه‌گذاری زیادی برای توسعه صنعت هتل‌داری به منظور افزایش کیفیت خدمات و رضایتمندی مشتریان در ایران می‌شود. لذا یافته‌های این تحقیق موجب رشد دانش مدیریت خدمات و هتل‌داری در ایران می‌شود و در کلیه هتل‌های مستقل و زنجیره‌ای قابل استفاده است و به رشد و توسعه صنعت هتل‌داری کمک مؤثری می‌کند.

شهر مشهد، دومین شهر بزرگ ایران از نظر جمعیت، به علت موقعیت ویژه‌ای که از نظر سیاحتی و زیارتی دارد، سالانه میزان میلیون‌ها نفر از نقاط مختلف ایران و جهان است که به قصد زیارت حرم مطهر رضوی عازم این شهر می‌شوند. لازمه ورود این سیل عظیم جمعیت به مشهد نیازمند وجود زیرساخت‌های مهمی است که از جمله آن، مکانی برای اسکان مسافران با توجه به سلایق و توقعات آن‌هاست؛ زیرا دیگر کمتر کسی حاضر به اسکان در چادرها یا پارک‌ها یا مکان‌هایی است که امکانات کمی دارند. بنابراین روند روبرو شدنی در ایجاد هتل‌ها و هتل‌آپارتمان‌ها با امکانات مناسب وجود دارد. در ضمن، مسافران اغلب، قبل از عزیمت به هر جا، خواهان این هستند که از مکانی برای اسکان خود در مقصد اطمینان حاصل کنند. از آن‌جا که یکی از اصلی‌ترین کسب‌وکارهای خدماتی در شهر مشهد هتل‌داری است و طبق آمار سازمان میراث فرهنگی و گردشگری خراسان رضوی بیش از ۶۰ درصد از هتل‌های کشور در شهر مشهد واقع شده و وجود جو رقابتی هتل‌ها در سطح شهر مشهد بر اهمیت و پیچیدگی مدیریت این مراکز می‌افزاید، از این‌رو توجه به فاکتورهای مرتبط با موفقیت آن‌ها بیش از پیش ضروری به نظر می‌رسد. یکی از حوزه‌هایی که باید توجه مدیران هتل‌ها را به خود معطوف سازد، ایجاد احساس و تجربه و نیات رفتاری خوشایند برای مهمانان هتل است که با متغیرهایی همچون تصویر نام تجاری مطلوب، دادن ارزش به مشتری، دادن حس اعتماد به مشتری، قیمت

مناسب، و نهایتاً حفظ و جذب آن‌ها رابطه دارد و مشتری را به مروج یا مشتری کاملاً وفادار برای هتل تبدیل می‌کند.

هتل‌داری صنعتی است که در آن مشتریان با تعداد زیادی از برندها مواجه می‌شوند و حفظ مزیت رقابتی برنده برای مدیران اهمیت فراوانی دارد. از دیدگاه مشتریان، برنده کاهش‌دهنده ریسک انتخاب هتل است و از دیدگاه مدیران هتل، برنده تمايل به خرید مجدد خدمت را افزایش می‌دهد & Kim (Kung, 2008, pp. 75). مطالعات انجام‌شده درباره هتل‌ها و مؤسسات اقامتی نشان‌دهنده عملکرد موفق هتل‌های دارای برنده در مقایسه با هتل‌های فاقد نام تجاری شناخته‌شده است. همچنین میزان رشد و گسترش هتل‌های دارای برنده به نسبت هتل‌های فاقد برنده به طور چشمگیری بیشتر بوده است. با توجه به اهمیتی که برنده‌سازی در صنعت هتل‌داری دارد، تحقیقات اندک و بعض‌ا نامرتبی در این زمینه به انجام رسیده است. انتقادی کلی که به تحقیقات گذشته در این حوزه وارد است این است که اغلب تحقیقات ماهیتی مفهومی دارند و فاقد آزمون‌های تجربی‌اند. برنده‌سازی در خدمات با برنده‌سازی در کالاهای تفاوت دارد، زیرا در خدماتی که سطح تعامل بالایی با مشتری دارد، مثل خدمات مالی و هتل‌ها، ارائه خدمت در حین تعاملات متعدد بین مشتری و ارائه‌دهنده صورت می‌گیرد. طی این تعاملات مشتری خدمت ارائه‌شده آن برنده را تجربه می‌کند. این تجربه مشتری، ابزاری ارزشمند در شکل‌دهی دیدگاه‌ها و تداعی‌کننده برنده برای وی است (Kimpakorn & Tocquer, 2010, p. 378).

برنده هتل‌های شناخته‌شده مزیت رقابتی است و ارزش سهام‌دارانش را افزایش می‌دهد. مشتریان هتل‌ها به برنده هتل توجه دارند و برنده مبنایی برای انتخاب آن‌هاست. برای ایجاد برنده قوی، هتل باید تصویر متمایز خود را ارتقا دهد و خود را از رقبا متمایز کند و منافع عمده را به مشتریان هدفش برساند؛ اما تنها تصویر نام تجاری تعیین‌کننده موفقیت هر هتل نیست، بلکه عوامل دیگری نیز بر آن مؤثر است. مشتریان همیشه قبل از مراجعته به هتل به قیمت خدمات آن توجه می‌کنند و پرداخت آن را منوط به ارزشی می‌دانند که دریافت می‌کنند. قیمت می‌تواند اطلاعات را به مشتریان راجع به ارزش و کیفیت خدمات هتل منتقل کند. اگر قیمت خدمات منطقی و معقولانه باشد، مشتریان نیات خرید بیشتری برای مراجعته به هتل و خرید خدمات خواهند داشت.

بنابراین، تجزیه و تحلیل سوابق و میانجی کلیدی نیات خرید برای هتل‌داران مهم است تا بدانند چگونه در مرحله قبل از خرید به طور مطلوب بر مشتریان تأثیر بگذارند. از این‌رو، با توجه به اهمیت موضوع در بخش خدماتی و به طور خاص صنعت هتل‌داری، بررسی تأثیر تصویر نام تجاری، قیمت ادراک‌شده، ارزش ادراک‌شده و اعتماد مشتری بر نیات خرید مشتریان هدف اصلی این پژوهش است.

مروری بر پیشینه تحقیق و چارچوب نظری

تصویر نام تجاری

طبق تعریف انجمان بازاریابی آمریکا (۱۹۶۰)، تصویر نام تجاری عبارت است از: «نام، واژه یا علامت، نماد، طرح یا ترکیبی از تمامی این عناصر که به منظور شناسائی کالاهای و خدمات یک فروشنده (یا

گروهی از فروشنده‌گان) با هدف ایجاد تمایز در عرصه رقابت استفاده می‌شود». شفافسازی برنده سازمانی به نوع خاصی از تغییر رفتار در میان کارکنان منجر می‌شود. اگر شرکت تمایل به کسب شهرت دارد، تعریف روشنی از برنده سازمانی به درک بهتر هویت و اهداف شرکت منجر می‌شود، شناخت را تسريع می‌کند و شرکت را مشهور می‌سازد. برنده سازمانی جنبه‌های منحصر به فردی از سازمان از جمله فرایند کارمندی‌ای را برجسته می‌سازد (Kudret, 2011). نماد یا تصویر از عناصری است که به عنوان یکی از شیوه‌های نمایش خاستگاه، مالکیت و سایر تداعیات مرتبط با برنده تاریخچه‌ای طولانی دارد (Keller, 1993, p. 4). تصویر نام تجاری عاملی تعیین‌کننده و تحت تأثیر ذهن مشتریان و نتیجه رفتار آن‌هاست (Ryu et al, 2008, p. 460). تصویر در واقع ترکیب کلی از همه آن چیزهایی است که مصرف‌کنندگان فکر می‌کنند از شرکت، محصول و برنده می‌دانند. وجهه یا تصویر برنده در برگیرنده ادراک و برداشت بازار هدف از ویژگی‌ها، منافع، موقعیت‌های استفاده کاربران، تولیدکنندگان و حتی بازاریابان یک محصول است. به عبارت دیگر، این مفهوم به اندیشه و احساس افراد هنگام دیدن برنده یا شنیدن درباره آن اشاره دارد. تصویر برنده مجموعه اعتقادات قلبی مشتری درباره یک برنده است که گرایش به گذشته دارد و گذشته را نیز نشان می‌دهد (Kotler & Armestrang, 2008, p. 254). تصویر برنده برای بسیاری از مشتریان و مصرف‌کنندگان معانی یا احساسات زیادی را القا می‌کند و در هر دوره از محصولات یا بخش‌های خدمات از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است. تصور مصرف‌کننده یا مشتری از برنده ممکن است به فروش محصول یا خدمت کمک کند یا مانع در برابر فروش محصول قلمداد شود. در دنیای مشتری‌مداری امروز، مردم به معرفی خود از طریق داشته‌هایشان تمایل دارند. اساساً تصورات خوب از برنده بی‌درنگ سبب ایجاد احساس قوی در افراد می‌شود. این‌گونه تصورات مثبت است و اغلب در میان سایر برندهای رقیب منحصر به فرد است (Hawkins et al, 2007, p. 84). مصرف‌کنندگان تمایل دارند کالاهایی را مصرف کنند که مشابه تصویر ذهنی آن‌ها باشد و برای قضاوت درباره کیفیت محصول از دو منبع درونی نظری و ویژگی‌های منحصر به فرد محصول و بیرونی نظری قیمت، کیفیت و تصویر ذهنی از برنده استفاده می‌کنند. نقش تصور ذهنی در برنده هم برای مشتریان با تجربه و هم بی‌تجربه اهمیت خاصی دارد؛ زیرا آن‌ها سعی می‌کنند تصویر ذهنی خودشان را با خرید کالایی تقویت کنند که اعتقاد دارند با تصویر آن‌ها همسانی زیادی دارد (Yasin, 2007, p. 38).

قیمت ادراک شده

از دیدگاه مصرف‌کننده، قیمت مقدار پولی است که برای به دست آوردن محصول یا خدمات صرف می‌کنند (Zeithaml, 1988, p. 2). بسیاری از مشتریان قیمت را نشانه و منعکس‌کننده کیفیت متدائل محصولات و خدمات می‌دانند (Erickson & Johansson, 1985, p. 195).

قیمت آسان‌تر از کیفیت قابل مشاهده است. برندهایی که از ارزش ویژه بالایی نزد مشتریان برخوردارند، می‌توانند قیمت‌های بیشتری را در ازای محصولات و خدمات خود از آن‌ها طلب کنند.

علاوه بر آن، مصرف کنندگان در ازای افزایش قیمت‌ها واکنش متعادل‌تری نشان می‌دهند و به بیان دیگر کشش قیمتی پایین‌تری دارند. در عوض، در ازای کاهش قیمت‌ها یا ارائه تخفیف‌ها واکنش سریع‌تر و مثبت‌تری از خود نشان می‌دهند و در ازای کاهش قیمت‌ها کشش بالاتری دارند. تحقیقات نشان داده که مصرف کنندگان وفادار به یک برنده هنگام افزایش قیمت‌ها کمتر به فکر تغییر انتخاب و گرایش به سایر برندها می‌افتدند و هنگام کاهش قیمت‌ها حجم خریدهای خود را افزایش می‌دهند. به بیان دیگر، در عرصه رقابت، برندهای پیشرو سهم بیش‌تری را از رقبای بی‌نام و نشان خود به دست می‌آورند. علاوه بر آن، رهبران بازار در زمان شکل‌گیری جنگ قیمت‌ها از مصونیت بیش‌تری برخوردارند. راهبرد قیمت‌گذاری سازمان بر نگرش مصرف کنندگان درباره برنده تأثیر می‌گذارد و به این ترتیب تفکر آن‌ها را درباره میزان انعطاف‌پذیری قیمت محصولات، بر پایه میزان تخفیف‌ها و تکرار فضول حراج، شکل می‌دهد. مصرف کنندگان اغلب برندها را بر اساس سطوح قیمت محصولات آن‌ها در ذهن خود رتبه‌بندی می‌کنند (Yoon, Oh, Song, Kim & Kim, 2014, p. 2088).

بر تصمیمات خریدار است (Armstrong & Kotler, 2000)

بسیاری از اقتصاددانان بر این باورند که مصرف کنندگان قیمت‌پذیرند و به سادگی قیمت‌های ارائه شده را قبول می‌کنند و تسليم می‌شوند. با وجود این، به نقل از کلر^۱ مصرف کنندگان اغلب فعالانه اطلاعات مربوط به قیمت محصول را، بر اساس دانسته‌های خود از تجربیات خرید گذشته، شیوه‌های ارتباطات رسمی (مانند فعالیت‌های تبلیغاتی شرکت‌ها)، ارتباطات غیررسمی (مانند اطلاعات برگرفته از دوستان یا اعضای خانواده) یا اطلاعات کسب شده از اینترنت یا لحظه خرید، پردازش و تفسیر می‌کنند. تصمیم‌گیری‌های خرید مصرف کننده بر اساس ادراک وی از قیمت محصول رخ می‌دهد، نه ارزش اظهار شده توسط فروشنده‌گان یا بازاریابان (Keller, 1993, p. 300).

ارزش ادراک شده

ارزش، بر اساس تفاسیر مشتریان مختلف، در تعریفی کلی، ارزیابی کلی مشتریان برای استفاده از محصول یا خدمت، بر اساس آنچه دریافت کرده‌اند و آنچه به آن‌ها ارائه شده (مبادله سود دریافت شده و هزینه پرداخت شده)، بیان می‌شود (Lee, 2007, p. 1160; Overby, 2006, p. 97).

نقش ارزش در حال تبدیل شدن به نگرانی روزافزونی برای مصرف کنندگان و بازاریابان است، زیرا یکی از قدرتمندترین نیروها در بازار امروز است (Ryu et al, 2008, p. 460). بازاریابان به طور مداوم با مسئله افزایش ارزش محصولات یا خدماتشان از طریق بهبود یا افزایش مزایای آن، کاهش هزینه‌ها از طریق بهره‌وری، یا هردوی آن‌ها روبرو هستند (Choi et al, 2004: 913). در سال‌های اخیر، ارزش ادراک شده عامل کلیدی در درک بهتر رفتار مصرف کننده شناخته شده است (Hyun, Kim & Lee, 2011, p. 298)، زیرا ارزش ادراک شده یکی از مهم‌ترین عواملی است که در رفتار مشتری اثر می‌گذارد. همچنین، ارزش ادراک شده از عوامل اصلی‌ای است که در بازار رابطه‌مند بر خروجی

1. Keller

فعالیت‌های بازاریابی اثرگذار است (Sanchez et al, 2006, p. 394). رفتار مشتری به چگونگی درک وی از ارزش محصولات و خدمات وابسته است. سانچز و همکاران^۱ (۲۰۰۶) بر این باور هستند که دو ادراک ارزشی جهان‌شمول برای تحلیل رفتار مصرف‌کننده وجود دارد و انگیزه‌های خرید افراد در دو بخش قابل بررسی است: نخست انگیزه‌های کارکردی که با نیازهای ملموس مانند راحتی، کیفیت و قیمت مرتبط‌اند و دوم انگیزه‌های غیرکارکردی که به خواسته‌های نامشهود، مانند نیاز به شهرت و نیازهای اجتماعی و احساسی برای تعامل، مربوط‌اند. محققان حوزه ارزش ادراک‌شده به این نتیجه رسیده‌اند که بعد عاطفی را به دو بعد احساسی، که به عواطف و احساسات درونی مربوط است، و بعد اجتماعی، که به آثار اجتماعی ایجاد‌شده با خریدکردن مربوط است، تقسیم کنند (Sanchez, Callarisa, Rodriguez, & Moliner, 2006). در مطالعات اخیر، ارزش ادراک‌شده در مبادلات قیمت‌محور یا کیفیت‌محور اهمیت فراوانی یافته است. مطالعات گذشته دو رویکرد عمدی برای شناسایی ابعاد ارزش پیشنهاد کرده‌اند: رویکرد اول با قیاس مشتری بین کیفیت و قیمت مرتبط است. این رویکرد بعدها به عنوان یک مبادله بررسی شد. رویکرد دوم در برگیرنده ابعاد عاطفی (ارزش‌های احساسی و اجتماعی) است (kang & sharier, 2011, p. 65).

اعتماد مشتری

پژوهش‌های مربوط به مفهوم اعتماد ریشه در تحلیل روابط شخصی در حوزه روان‌شناسی اجتماعی دارد. اعتماد به طور گسترده در این حوزه بررسی شده که علت اصلی آن را باید در ویژگی ذاتی هر نوع تعامل اجتماعی ارزشمند جست. نقش محوری اعتماد در ایجاد و حفظ ارتباط در ادبیات بازاریابی به خوبی بررسی شده است.

جامعه‌شناسان کلاسیک اعتماد را در رابطه با نظم اجتماعی و از منظر کلان بررسی کرده‌اند. مهم‌ترین مسئله برای بنیان‌گذاران جامعه‌شناسی اعتماد و همبستگی اجتماعی است؛ یعنی بدون انسجام و نوعی اعتماد، پایداری نظم اجتماعی غیرممکن است (چلبی، ۱۳۷۵، ص ۱۲). اعتماد پیش‌نیازی حیاتی در ایجاد رابطه میان خریدار و فروشنده است و به عنوان عامل اصلی در ایجاد و حفظ رابطه در انواع زمینه‌های مبادلات مورد توجه قرار دارد (Kim, Jin & Swinney, 2009) (جورج زیمل، با طرح مبادله و بیان منافع پشت سر آن، اعتماد را یکی از مهم‌ترین ضرورت‌های مبادله قلمداد کرده است. به نظر او، بدون اعتماد عمومی افراد به یکدیگر جامعه تجزیه می‌شود. ماکس وبر، ضمن تأکید ویژه بر کنش اجتماعی و نیت‌مندی معانی، معتقد بود منافع موتور کنش‌اند و اعتماد، همچون ارزشی که در لایه‌های پسین کنش‌هاست، به کمک منافع عمل‌گرایانه ایجاد و مستحکم می‌شود (باربارا، میستال، ۱۳۸۰: ۵۵).

مدیران موفق به این نتیجه رسیده‌اند که وفادارساختن مشتریان و نگاهداشتن آن‌ها در سبد مشتریانشان فقط با جلب اعتماد آن‌ها به سازمان میسر خواهد بود. بنابراین، تغییر جهت بازاریابی و

1. Sanchez, Callarisa, Rodriguez, & Moliner

تکیه بر مشتری‌گرایی، که مبتنی بر اعتماد باشد، برای شرکت‌ها الزام است تا فرصت اختیاری مستحکم‌ترین موقعیت در ذهن مشتری قابل اعتماد بودن است. از این‌رو، به دست آوردن اعتماد مشتری همواره یکی از اهداف اولیه در راه ایجاد رابطه بلندمدت با مشتریان است. در دنیا بیان که میزان وفاداری مشتریان به محصولات و خدمات روزبه روز کمتر می‌شود، تنها راه حفاظت از موقعیت رقابتی، داشتن روابط مبتنی بر اعتماد با مشتریان است؛ در غیر این صورت، تنها راه باقی‌مانده برای فروشنده رقابت بر مبنای قیمت خواهد بود (Pierz & Raggers, 2006, p. 197).

اعتماد لازمه بازاریابی خدماتی برای حفظ روابط بین مشتریان و ارائه‌دهندگان خدمت است، زیرا مشتریان اغلب، قبل از تجربه واقعی خدمت، مجبور به اخذ تصمیم برای خریدند (کاظمی، بریدن‌نظیف، ۱۳۸۹، ص ۱۸).

مطالعات متعددی در ادبیات بازاریابی نشان داده که اعتماد تأثیر مثبتی بر رفتار و نگرش مشتریان شرکت و شرکای آن دارد. برای مثال، به نظر محققان، اعتماد باعث افزایش وفاداری مشتری و استفاده بیشتر از خدمات (Maltz & Kuheli, 1996, p.47)، تعهد بیشتر و افزایش روابط مبادله‌ای شریک و متعامل (Jap & Anderson, 2003, p. 1684) می‌شود. افزون‌براین، در مطالعات متعددی به شناسائی اقداماتی مبادرت شده که از طریق آن شرکت‌ها قادر به افزایش اعتماد خواهند بود.

نیات رفتاری

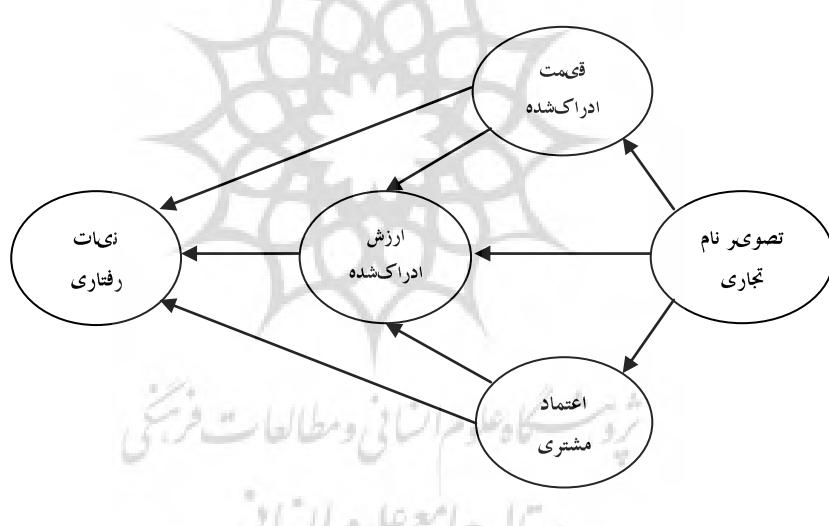
نیات رفتاری علامتی است که نشان می‌دهد آیا مشتری به استفاده از خدمات یک شرکت ادامه خواهد داد یا به ارائه‌دهنده دیگری روی خواهد آورد. بنابراین، با درک بهتر رفتار مشتریان، بازاریابان و مدیران می‌توانند خود را آماده سازند تا راهبردهای بازاریابی مناسبی بیابند و محصولات و خدمات خود را برای جلب مشتریان جدید و حفظ مشتریان موجود مناسب سازند (Lai & Chen, 2011, p. 318).

تحقیقات قابل ملاحظه‌ای نشان می‌دهند هنگامی که نیات رفتاری به درستی اندازه‌گیری شوند، بسیاری از رفتارهای مشتری را پیش‌بینی می‌کنند. در این زمینه، تئوری اقدام منطقی زنجیره‌ای علی از نگرش‌ها، نیات و رفتار را فرض می‌کند (Baker & Crompton, 2000, p. 785). براساس این تئوری، نگرش‌ها نیتی مثبت یا منفی درباره عمل به وجود می‌آورند و نیت به عمل، تعیین‌کننده رفتار واقعی است. برای مثال، نگرشی مثبت‌تر درباره یک عرضه‌کننده با احتمال قوی‌تری به خرید مجدد منجر می‌شود. تئوری اقدام منطقی فرض می‌کند که رفتار از طریق نیاتی که مستقیم به رفتار منجر می‌شود قابل پیش‌بینی است (Ajzen & Fishbone, 1980, p. 244). مشتریان اغلب نگرش خود را به خرید بر اساس تجربیات قبلی شکل می‌دهند. آن‌ها همچنین یک فرایند تصمیم‌گیری شناختی ایجاد می‌کنند درباره این‌که خدمات یک شرکت را همچنان استفاده کنند یا نه (Ryu et al., 2008, p. 465).

مدل دیگری که به‌طور گستردگایی برای پیش‌بینی رفتار (خرید) به کار می‌رود تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده است. تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده روشی جایگزین برای پیش‌بینی نیات و رفتار است که به‌طور گستردگایی در تحقیقات رفتار مصرف‌کننده استفاده شده است (De canniere et al., 2009, p. 90). این تئوری سه عامل تعیین‌کننده را برای نیات درنظر می‌گیرد که مفهومی مستقل دارند:

نگرش درباره رفتار، هنجار ذهنی، و کنترل رفتاری درکشده (Armitage & conor, 2001, p. 471). اهمیت نسبی هریک از این عوامل در رفتارها و موقعیت‌های مختلف متفاوت است. این مدل همچنین نشان می‌دهد که نیات پیشوند رفتارند و نیت تأثیر نگرش بر رفتار و هنجار ذهنی بر رفتار را کاملاً میانجیگری می‌کند و تا حدودی میانجی تأثیر کنترل رفتاری درکشده نیز هست (De cannier et al., 2009, p. 490). تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده به منظور ارزیابی این مسئله استفاده می‌شود که نگرش، هنجار ذهنی، احساس کنترل رفتاری و نیات چگونه مقدار تکرار رفتار موجود یا تقویت آن در آینده را پیش‌بینی می‌کنند. از آن جاکه نیات رفتاری پیش‌بینی کننده رفتار واقعی‌اند، اندازه‌گیری نیات رفتاری از اهمیت خاصی نزد محققان بازاریابی برخوردار است (Simone & Minore, 2007, p. 86). بنابراین Dodds, Monero & Grewal, 1991, p. 307 قصد خرید مثل این است که مشتری کالا و یا خدمات خاصی را بخرد (Bai, Law & Wen, 2008, p. 391; Sparks & Brwning, 2011, p. 1310).

از این‌رو در پژوهش حاضر، با توجه به مبانی نظری ارائه شده، مدل زیر ارائه می‌شود:



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

بر اساس مدل مفهومی پژوهش، فرضیه‌های پژوهش به شرح زیر است:

فرضیه‌های پژوهش:

۱. تصویر نام تجاری هتل بر قیمت ادراکشده تأثیر مثبت و معنی‌دار دارد.
۲. تصویر نام تجاری هتل بر ارزش ادراکشده تأثیر مثبت و معنی‌دار دارد.
۳. تصویر نام تجاری هتل بر اعتماد مشتری تأثیر مثبت و معنی‌دار دارد.
۴. قیمت ادراکشده بر نیات رفتاری مشتریان تأثیر مثبت و معنی‌دار دارد.

۵. ارزش ادراک شده بر نیات رفتاری مشتریان تأثیر مثبت و معنی دار دارد.
۶. اعتماد بر نیات رفتاری مشتریان تأثیر مثبت و معنی دار دارد.
۷. قیمت ادراک شده بر ارزش ادراک شده مشتریان تأثیر مثبت و معنی دار دارد.
۸. اعتماد مشتری بر ارزش ادراک شده تأثیر مثبت و معنی دار دارد.
۹. تصویر نام تجاری هتل از طریق قیمت ادراک شده بر نیات رفتاری مشتریان تأثیر مثبت و معنی دار دارد.
۱۰. تصویر نام تجاری هتل از طریق ارزش ادراک شده بر نیات رفتاری مشتریان تأثیر مثبت و معنی دار دارد.
۱۱. تصویر نام تجاری هتل از طریق اعتماد بر نیات رفتاری مشتریان تأثیر مثبت و معنی دار دارد.
۱۲. قیمت ادراک شده از طریق ارزش ادراک شده بر نیات رفتاری مشتریان تأثیر مثبت و معنی دار دارد.
۱۳. اعتماد مشتری از طریق ارزش ادراک شده بر نیات رفتاری مشتریان تأثیر مثبت و معنی دار دارد.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر بر حسب هدف کاربردی و از نظر گردآوری داده‌ها توصیفی و از نوع پیمایشی است. جامعه آماری مشتریان هتل‌های پنج ستاره مشهد درنظر گرفته شده است. داده‌های پژوهش با استفاده از یک پرسشنامه تلفیق شده ۲۱ سؤالی تنظیم شده که از مطالعات سان^۱ (۲۰۰۴)، کامیان و ارسلی^۲ (۲۰۰۷)، ونگ و سوهال^۳ (۲۰۰۲)، هان و دیگران^۴ (۲۰۱۱) و مطالعه مورگان و هانت^۵ (۱۹۹۴)، در قالب مقیاس پنج‌رتبه‌ای لیکرت (۱ = کاملاً موافق تا ۵ = کاملاً مخالف)، اقتباس شده است. نمونه آماری تحقیق با استفاده جدول کرجسی^۶ و مورگان تعیین شده است. طبق این جدول، نمونه ۳۸۴ نفر درنظر گرفته شده که شامل مشتریانی است که در اردیبهشت و خرداد سال ۱۳۹۶ به هتل‌های پنج ستاره مشهد مراجعه کرده‌اند. در حال حاضر، ۸ هتل پنج ستاره در مشهد وجود دارد که در هر هتل ۵۰ نفر از مشتریان به پرسشنامه پژوهش پاسخ دادند و، از این تعداد، ۳۸۴ پرسشنامه قابل تحلیل بود. از روایی محتوایی و روایی سازه برای تعیین اعتبار پرسشنامه پژوهش استفاده شد. بدین صورت که از تعدادی از صاحب‌نظران و محققان درزمینه موضوع تحقیق، درباره میزان درستی و شفافیت سؤالات پرسشنامه نظرخواهی به عمل آمد. با این توصیف، پرسشنامه پژوهش در اختیار استادان و صاحب‌نظران قرار گرفت و اصلاحات مدنظر ایشان در پرسشنامه لحاظ شد. همچنین روایی سازه از طریق تحلیل عاملی تأییدی و پایایی پرسشنامه با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ تأیید شد. نتایج تحلیل عاملی تأییدی و آلفای کرونباخ در بخش یافته‌های تحقیق ارائه شده است. در سطح استنباطی نیز، برای آزمون فرضیه‌های پژوهش از مدل‌یابی معادلات ساختاری (SEM) با استفاده از نرم‌افزار لیزرل استفاده شده است.

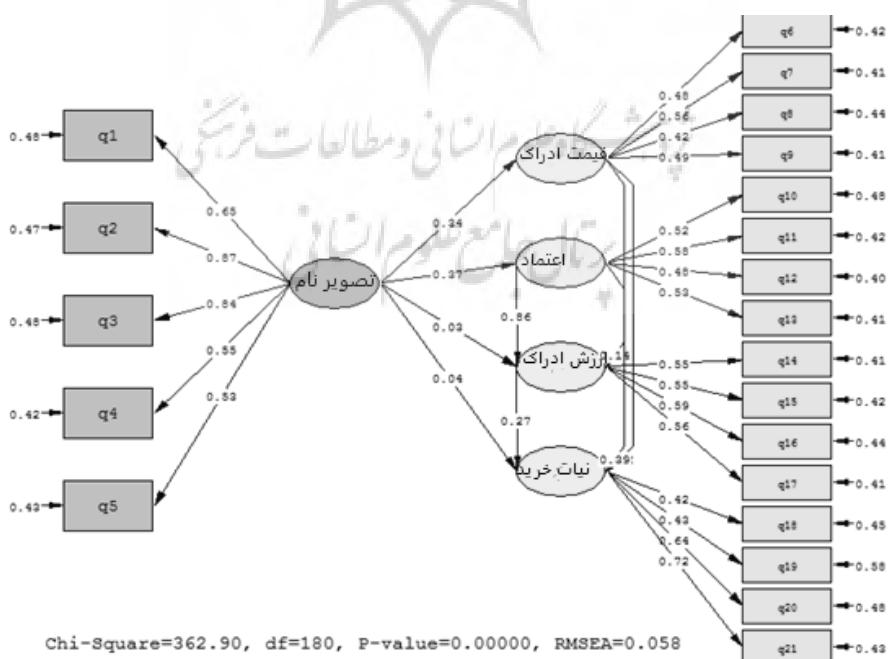
1. San Francisco
2. Kayaman, Ruchan., & Arasli, Huseyin
3. Wong, A. and Sohal, A
4. Hyun, S. S., Kim, W., & Lee, M. J.
5. Morgan ,R.M., & Hunt, S.D
6. Krejcie & morgan

یافته‌های پژوهش سیمای آزمودنی‌ها

با توجه به یافته‌های پژوهش، ۶۴/۵ درصد از افراد مورد بررسی مرد و ۳۵/۵ درصد زن بوده‌اند. در جامعه آماری، ۴۱/۱ درصد در رده سنی ۲۰ تا ۴۰ سال، ۴۴/۲ درصد در رده سنی ۴۰ تا ۶۰ سال و ۱۴/۷ درصد افراد در رده سنی ۶۰ سال و بالاتر قرار گرفته‌اند و با سطح تحصیلات دیپلم ۱۵/۳ درصد، فوق‌دیپلم ۱۵ درصد، لیسانس ۴۸ درصد، فوق‌لیسانس ۱۳/۱ درصد و دکتری ۸/۷ درصد رده‌بندی شده‌اند. از این افراد، ۲۸/۷ درصد مجرد و ۷۱/۳ درصد متاهل و ۵۱/۲ درصد دارای شغل آزاد و ۴۸/۸ درصد کارمند و حقوق‌بگیر بوده‌اند. درآمد ماهیانه ۱۵/۱ درصد از افراد کمتر از ۲ میلیون تومان، ۴۳/۷ درصد ۲ تا ۳ میلیون تومان، ۳۰/۷ درصد از افراد ۳ تا ۴ میلیون تومان و ۱۰/۵ درصد از ۴ میلیون تومان به بالاتر بوده است. همچنین به ترتیب متغیر تصویر نام تجاری به‌طور کلی با میانگین ۳/۷۱ قیمت ادراک شده با میانگین ۲/۹۸، اعتماد مشتری با میانگین ۳/۳۰، ارزش ادراک شده با میانگین ۳/۲۹ و نیات رفتاری با میانگین ۳/۶۶ ارائه شده‌اند که بیشترین میانگین نمرات مربوط به تصویر نام تجاری و کمترین میانگین مربوط به قیمت ادراک شده است.

محاسبه روایی سازه و پایایی ابزار تحقیق

همان‌طور که اشاره شد، روایی سازه با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی تأیید شد. نمودار ۱ بارهای عاملی هر کدام از سؤالات پرسشنامه و همچنین ضرایب مسیر متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. با توجه به این که تمام بارهای عاملی بالاتر از ۰/۵ بوده و در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی‌دار بوده‌اند، بنابراین روایی سازه پرسشنامه پژوهش نیز تأیید شد.



نمودار ۱: بارهای عاملی و ضرایب مسیر مدل پژوهش

جدول ۱: نتایج تحلیل عاملی تأییدی متغیرهای پژوهش

| شماره سوالات | متغیر | بار عاملی | آماره t |
|--------------|-----------------|-----------|---------|
| سؤال ۱ | تصویر نام تجاری | ۰/۶۵ | ۱۷/۴۷ |
| سؤال ۲ | | ۰/۸۷ | ۲۲/۱۳ |
| سؤال ۳ | | ۰/۸۴ | ۱۹/۹۸ |
| سؤال ۴ | | ۰/۵۵ | ۱۳/۶۹ |
| سؤال ۵ | | ۰/۵۳ | ۱۳/۲۳ |
| سؤال ۶ | قیمت ادراک شده | ۰/۴۸ | ۱۲/۹۴ |
| سؤال ۷ | | ۰/۵۶ | ۱۳/۸۴ |
| سؤال ۸ | | ۰/۴۲ | ۹/۴۹ |
| سؤال ۹ | | ۰/۴۹ | ۱۲/۷۴ |
| سؤال ۱۰ | اعتماد مشتری | ۰/۵۲ | ۱۲/۸۴ |
| سؤال ۱۱ | | ۰/۵۸ | ۱۸/۰۲ |
| سؤال ۱۲ | | ۰/۴۸ | ۱۴/۸۴ |
| سؤال ۱۳ | | ۰/۵۳ | ۱۷/۶۰ |
| سؤال ۱۴ | ارزش ادراک شده | ۰/۵۵ | ۱۲/۸۴ |
| سؤال ۱۵ | | ۰/۵۵ | ۲۰/۷۱ |
| سؤال ۱۶ | | ۰/۵۹ | ۲۰/۵۵ |
| سؤال ۱۷ | | ۰/۵۶ | ۱۸/۱۲ |
| سؤال ۱۸ | نیات رفتاری | ۰/۴۲ | ۶/۵۳ |
| سؤال ۱۹ | | ۰/۴۳ | ۵/۰۸ |
| سؤال ۲۰ | | ۰/۶۴ | ۱۱/۳۸ |
| سؤال ۲۱ | | ۰/۷۲ | ۱۱/۶۱ |

در این پژوهش، پس از جمع‌آوری نمونه مقدماتی، پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه و ابعاد آن محاسبه شد. مجموع مقدار آلفای کرونباخ کل پرسشنامه برابر با ۰/۹۱۹ است که نشان می‌دهد پرسشنامه از پایایی بالایی برخوردار است.

جدول ۲: نتایج حاصل از آزمون آلفای کرونباخ برای سنجش پایایی پرسشنامه

| متغیرها | تعداد سوالات | ضریب آلفای کرونباخ |
|-----------------|--------------|--------------------|
| تصویر نام تجاری | ۵ | ۰/۸۲۷ |
| فیمت ادراک شده | ۴ | ۰/۷۹۸ |
| اعتماد مشتری | ۴ | ۰/۸۷۶ |
| ارزش ادراک شده | ۴ | ۰/۹۰۴ |
| نیات رفتاری | ۴ | ۰/۷۳۲ |
| کل | ۲۱ | ۰/۹۱۹ |

مدل‌یابی معادلات ساختاری

مدل‌یابی معادلات ساختاری رویکردی جامع برای آزمون فرضیه‌هایی درباره روابط متغیرهای مشاهده شده و مکنون است که گاه تحلیل مبتنی بر کواریانس، مدل‌یابی علی و گاه نیز لیزرل نامیده می‌شود. جدول ۳ ماتریس کواریانس متغیرها در این پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۳: ماتریس کواریانس متغیرهای پژوهش

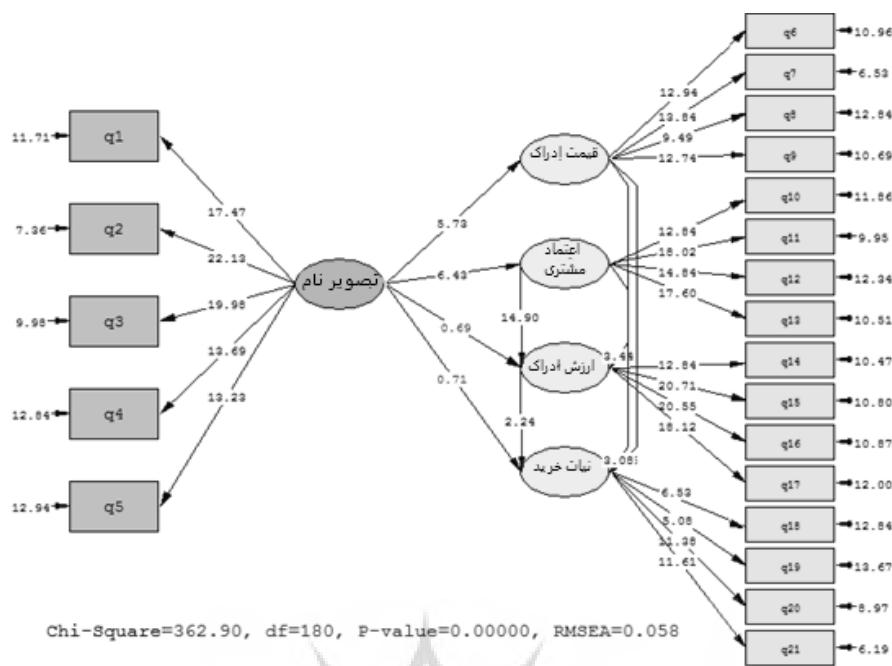
| X1 | y | Z3 | Z2 | Z1 | متغیرها |
|----|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| | | | | - | قیمت ادراک شده |
| | | | - | .۱۲/۰ | اعتماد مشتری |
| | | - | .۸۷/۰ | .۲۳/۰ | ارزش ادراک شده |
| | - | .۶۷/۰ | .۶۷/۰ | .۳۴/۰ | نیات رفتاری |
| - | .۳۴/۰ | .۳۳/۰ | .۳۷/۰ | .۳۴/۰ | تصویر نام تجاری |

برای ارزیابی مدل معادلات ساختاری شاخص‌های مختلفی وجود دارد که شاخص‌های برازنده‌گی نامیده می‌شوند. شاخص‌هایی که در این پژوهش به کار رفته‌اند عبارت‌اند از: کای اسکوئر نسبی که از تقسیم ساده مقدار کای اسکوئر بر درجه آزادی مدل محاسبه می‌شود (χ^2/df)، شاخص همچنین شاخص‌های AGFI، GFI، CFI و NFI که مقدار محاسبه شده و قابل قبول برای این شاخص‌ها در جدول ۴ نشان داده شده است.

جدول ۴: شاخص‌های برآورد مدل ساختاری پژوهش

| χ^2/df | RMSEA | NFI | GFI | AGFI | IFI | CFI | شاخص‌ها |
|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| .۱/۰۲ | .۰۵۸/۰ | .۹۳/۰ | .۹۱/۰ | .۹۲/۰ | .۹۱/۰ | .۹۳/۰ | مقادیر |
| ۳ تا ۱ بین | کم تراز .۰۰۸ | بیش تراز .۰/۹ | میزان قابل قبول |

همان‌طور که مشاهده می‌شود، تمامی شاخص‌ها در محدوده تأییدشده قرار گرفته‌اند. بنابراین، با توجه به مناسب‌بودن مدل، می‌توان به بررسی فرضیه‌های پژوهش پرداخت. شایان ذکر است که برای بررسی معناداری مدل از مقادیر آماره‌تی (t-value) استفاده می‌شود که اگر بزرگ‌تر از ۱/۹۶ یا کوچک‌تر از -۱/۹۶ باشند، در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی‌دار خواهند بود.



نمودار ۲: مقادیر آماره t برای مدل پژوهش

با توجه به نمودارهای ۱ و ۲، خلاصه نتایج به دست آمده از مدل یابی معادلات ساختاری و نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵: نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش

| نتیجه | آماره تی (t) | ضریب مسیر | رابطه مورد آزمون | فرضیه |
|--------------|-----------------|---------------------------|--|-------|
| معنادار است | ۵/۷۲ | ۰/۳۴ | تصویر نام تجاری ← قیمت ادراک شده | ۱ |
| معنادار نیست | -۰/۶۹ | ۰/۰۳ | تصویر نام تجاری ← ارزش ادراک شده | ۲ |
| معنادار است | ۶/۴۲ | ۰/۳۷ | تصویر نام تجاری ← اعتماد مشتری | ۳ |
| معنادار است | ۳/۵۹ | ۰/۲۲ | قیمت ادراک شده ← نیات رفتاری | ۴ |
| معنادار است | ۲/۲۴ | ۰/۰۲۷ | ارزش ادراک شده ← نیات رفتاری | ۵ |
| معنادار است | ۳/۰۷ | ۰/۳۹ | اعتماد مشتری ← نیات رفتاری | ۶ |
| معنادار است | ۳/۴۴ | ۰/۱۴ | قیمت ادراک شده ← ارزش ادراک شده | ۷ |
| معنادار است | ۱۴/۸۸ | ۰/۰۸۶ | اعتماد مشتری ← ارزش ادراک شده | ۸ |
| معنادار است | --- | $0/34 \times 0/22 = 0/07$ | تصویر نام تجاری ← قیمت ادراک شده ← نیات رفتاری | ۹ |
| معنادار نیست | --- | عدم برقراری همزمان شروط | تصویر نام تجاری ← ارزش ادراک شده ← نیات رفتاری | ۱۰ |
| معنادار است | --- | $0/37 \times 0/39 = 0/14$ | تصویر نام تجاری ← اعتماد مشتری ← نیات رفتاری | ۱۱ |
| معنادار است | --- | $0/14 \times 0/27 = 0/04$ | قیمت ادراک شده ← ارزش ادراک شده ← نیات رفتاری | ۱۲ |
| معنادار است | --- | $0/86 \times 0/27 = 0/23$ | اعتماد مشتری ← ارزش ادراک شده ← نیات رفتاری | ۱۳ |

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های حاصل از فرضیه اول نشان می‌دهد که معمولاً مشتریان هتل‌ها قبل از هر چیز به سراغ قیمت می‌روند و بررسی می‌کنند که آیا قیمت هتل با توجه به تجارب و اطلاعات آن‌ها از نام تجاری هتل مطابقت دارد. تصمیم‌گیری خرید خدمات بر اساس ادراک آن‌ها از قیمت خدمات رخ می‌دهد و نه اظهارات هتل‌داران. همان‌گونه که کلر (۱۹۹۳) بیان می‌دارد، ارزیابی عینی مشتری‌ها از میزان سود حاصل از تصویر نام تجاری بر اساس ادراک آن‌ها از مزیت‌های کسب شده در قبال هزینه‌های صرف شده است. سه عامل تأثیرگذار بر این شاخص عبارت‌اند از کیفیت، قیمت و راحتی.

نتایج حاصل از آزمون فرضیه دوم نشان می‌دهد که ارزش ادراک شده از نظر مشتریان هتل‌های پنج ستاره مشهد تحت تأثیر تصویر نام تجاری نیست. آن‌ها ارزش دریافتی خود را نشئت‌گرفته از سایر عوامل می‌دانند. از طرف دیگر، یافته‌های حاصل از فرضیه سوم نشان می‌دهد که درجه توانائی و ظرفیت تصویر نام تجاری در برآوردن وعده‌ها و قول‌هایی که هتل‌داران به مشتریان می‌دهند، اعتماد مشتریان را افزایش می‌دهد. مشتریان مایل‌اند به هتل‌هایی مراجعه کنند که توانائی بیشتری در برآوردن وعده‌ها و ایجاد اطمینان در آن‌ها دارند. با استناد به مطالعات چن^۱ (۲۰۱۰)، چیانگ و جانگ (۲۰۰۶)، تصویر نام تجاری خوب اعتماد مصرف‌کننده را بهبود می‌بخشد، زیرا ریسک خرید را کاهش می‌دهد.

تأیید فرضیه چهارم و پنجم بدین معناست که هرچه مشتریان هتل‌ها ابعاد چندگانه ارزش را بیش‌تر از خدمات ارائه‌شده ادراک کنند، در آینده بیش‌تر نیات رفتاری مثبت بروز خواهند داد. آن‌گونه که یانگ^۲ و همکاران (۲۰۱۱) بیان کرده‌اند، ارزش درکشده ساختاری مهم برای توسعه روابط بلندمدت با مشتریان است. اگر مشتری هتل تجربه حضور در هتلی را داشته باشد که در آن ابعاد مختلف ارزش تأمین شده باشد، مایل خواهد بود این تجربه را تکرار کند و برای تجربه مجدد آن بهای بیش‌تری بپردازد و آن را به دیگران توصیه کند. چن و تی‌سای (۲۰۰۷) و لی، یون و لی (۲۰۰۷)، بر این باورند که ارزش تأثیر چشمگیری بر نیات رفتاری دارد. همچنین ریو و همکارانش (۲۰۰۸) بیان داشتند که در سال‌های اخیر ارزش ادراک شده، به عنوان ساختاری پایدار در پیش‌بینی رفتار خرید مصرف‌کننده، توجه ویژه‌ای به خود جلب کرده است.

نتایج حاصل از بررسی فرضیه ششم، با نتایج حاصل از مطالعات لینگ^۳ و همکاران (۲۰۱۱) مطابقت دارد. وی بیان می‌دارد که خط‌مشی که به وسیله اعتماد ایجاد می‌شود نیات خرید را به شیوه‌ای مثبت هدف قرار می‌دهد. در مطالعه دیگری، آیلاوادی^۴ (۲۰۰۱) نشان داد که اعتماد به محصولات عرضه شده در فروشگاه بر نیات خرید مشتریان تأثیرگذار است.

درباره فرضیه هفتم، با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان گفت که اگر هتل‌های پنج ستاره از قیمت‌های تخفیفی استفاده کنند، می‌توانند ارزشی قوی در مشتریان ایجاد کنند و مشتریان را بیش‌تر

1. Chen

2. Yang

3. Ling

4. Ailawadi

به سمت خود جذب کنند (Duman & Mattila, 2005, p. 311). از این‌رو قیمت را مقدمه‌ای مهم برای ارزش دریافت شده مشتری در خدمات گردشگری معرفی می‌کنند. همچنین نتایج حاصل از بررسی فرضیه هشتم با نتایج حاصل از مطالعات جانسون درخصوص بانکداری آنلاین و آفلاین، که تأثیر مثبت و معنی‌دار اعتماد روی ارزش ادراک شده از شرکت‌ها را بیان می‌کند، مطابقت دارد.

درخصوص فرضیه نهم، طبق مطالب بیان شده می‌توان نقش قیمت ادراک شده به همراه تصویر نام تجاری را، به عنوان متغیر میانجی، بر نیات رفتاری مشتریان هتل‌های پنج ستاره مشهد تأثیرگذار دانست. یعنی باز هم نقش قیمت ادراک شده در اینجا مهم به نظر می‌رسد و مشتریان هتل‌های مشهد، پیش از هر چیز، ابتدا قیمت را برای استفاده از خدمات مدنظر قرار می‌دهند و آن را با تصویر نام تجاری هتل تطبیق می‌دهند و سپس انتخاب خود را انجام خواهند داد. درخصوص فرضیه دهم، طبق مطالب بیان شده در نتایج آزمون فرضیه چهارم، نمی‌توان نقش ارزش ادراک شده به همراه تصویر نام تجاری را به عنوان متغیر میانجی بر نیات رفتاری مشتریان هتل‌های پنج ستاره مشهد تأثیرگذار دانست و عوامل دیگری در این میان دخیل‌اند. درباره فرضیه یازدهم، تصویر نام تجاری نه به تنها‌یی، بلکه همراه با متغیری دیگر، که در اینجا همان اعتماد است، بر نیات رفتاری مشتریان تأثیر می‌گذارد. تحقیقات چن (۲۰۱۰)، چیانگ و جانگ^۱ (۲۰۰۷) و تحقیقات اندک دیگری که به تأثیرات مثبت تصویر نام تجاری در نیات خرید و اعتماد پرداخته‌اند مؤید این مطلب است. تحقیقات آن‌ها در زمینه مصرف در رستوران‌های نوستالژیک نشان می‌دهد که تصویر نام تجاری رستوران تأثیری مثبت در نیات مصرف دارد. تصویر نام تجاری خوب اعتماد مصرف‌کننده را بهبود می‌بخشد، زیرا ریسک خرید را کاهش می‌دهد.

درباره فرضیه دوازدهم می‌توان این‌گونه بیان نمود که برای مثال، در صورتی که هتل‌های پنج ستاره مشهد از قیمت‌های تخفیفی استفاده کنند، ارزشی بالا در مشتریان ایجاد می‌شود که پیامد آن ایجاد نیات رفتاری مثبت در مشتریان خواهد بود. نتایج حاصل از بررسی این فرضیه با نتایج حاصل از تحقیقات لی (۲۰۱۲)، که بیان می‌کند در صنعت هتل‌داری قیمت معقول ارزش دریافت شده مشتری را بزرگ‌تر می‌کند و نیات خرید مشتری را تسهیل می‌کند، مطابقت دارد.

درخصوص فرضیه سیزدهم نیز می‌توان گفت که اعتماد مشتری به هتل‌های پنج ستاره مشهد تأثیر مثبت در نیات خرید آن‌ها از طریق ارزش ادراک شده دارد. نتایج حاصل از بررسی این فرضیه با نتایج حاصل از مطالعات جانسون (۲۰۰۷) درخصوص بانکداری آنلاین و آفلاین، که تأثیر مثبت و معنی‌دار اعتماد روی ارزش ادراک شده از شرکت‌ها را بیان می‌کند، مطابقت دارد. همچنین، در این مطالعات نقش واسطه‌ای ارزش ادراک شده بین اعتماد و نیات خرید تأیید شده است.

این پژوهش مبنای نظری را برای این فرض به هتل‌داران ارائه می‌کند که ارائه قیمت معقول و قابل قبول، برنده‌ی جذاب و معروف و عرضه ارزشی برتر به مشتریان انگیزه رزرو مشتریان را تقویت خواهد کرد. بر اساس یافته‌های این مطالعه، چهار پیشنهاد ارائه می‌شود:

نخست: ارزش تعیین‌کننده مهم نیات رفتاری است. مدیر هتل باید انتظارات و دریافت‌های مشتری را از ارزش بداند. برای ارتقای ارزش دریافتی مصرف‌کننده، هتل باید نرخ‌های رقابتی یا تخفیف‌ها را برای رزرو مستقیماً از طریق وب‌سایت ارائه دهد. برای افزودن ارزش، هتل‌ها باید اطلاعات کامل و پکیج سفر را به‌طور آشکار عرضه کنند. به‌علاوه، بهینه‌سازی جاذبهٔ بصری و سرگرمی (ارزش تجربی) با افزودن رابطهٔ دوستانه با مشتریان، همچنین تضمین شخصیت، سهولت ناوبری و نشانه‌های بیرونی (برای مثال، تصویر واضح از خصوصیات اتاق، محوطهٔ اطراف و امکانات در محل) نیز ارزش را ارتقا خواهد داد که به پیشرفت نیات خرید منجر خواهد شد.

دوم: تصویر برنده بر نیات خرید تأثیر مستقیم نمی‌گذارد، ولی تأثیر مثبت واسطه‌ای بر نیات خرید از طریق ارزش و قیمت ادراکشده دارد. هتل باید برای حفظ و بهبود تصویر برنده‌ش تلاش کند. مشارکت‌های خوب مدیریت‌شده برنده، شامل بهبود و توسعهٔ منافع کاربردی، نمادین و تجربی، تصویر مطلوب و مناسبی از برنده ایجاد خواهند کرد.

سوم: از آن‌جهت که قیمت از طریق ارزش ادراکشده بر نیات خرید اثر غیرمستقیم دارد، پیشنهاد می‌شود هتل قیمت را مطابق با طبقه‌بندی اش حفظ کند و از افزایش قیمت بیش از محدوده قابل قبول برای مشتری جلوگیری کند. هتل باید محدوده قیمت قابل قبول مشتری را خصوصاً در دوره رکود اقتصادی بداند.

چهارم: اثر مستقیم اعتماد بر مقاصد خرید مهم و قابل توجه است و به این معنی است که اعتماد عامل تعیین‌کننده مهمی در نیات رفتاری است؛ بنابراین عمل به وعده‌ها تضمین اعتماد مشتری است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

منابع

- امینی، قاسم (۱۳۸۷). آمار و کاربرد آن در تحقیقات. اهواز: دانشگاه شهید چمران.
- باربارا، میستال (۱۳۸۰). «بررسی مفهوم اعتماد در میان جامعه‌شناسان کلاسیک». ترجمه ناصرالدین غراب، فصلنامه نمایه پژوهش، سال پنجم، شماره ۴۸، صص ۵۵-۶۸.
- پیرز، دان و راجرز، مارتا (۱۳۸۴). بازاریابی تک به تک، ترجمه علی عیاری. تهران: نشر فرا، چاپ دوم.
- چلبی، مسعود (۱۳۷۵). جامعه‌شناسی نظم، تشریح و تحلیل نظری، نظم اجتماعی، تهران، نشر نی، ص ۱۲.
- رحیمنیا، فربیز و فاطمی، سیده زهرا (۱۳۹۱). «بررسی نقش واسط ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری در تأثیر ارتباط موفق با مشتری و تصویر برنده هتل‌های پنج ستاره مشهد». فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین، سال دوم، شماره ۴، صص ۷۳-۹۲.
- سرمد، زهره، بازرگان، عباس و حجازی، الهه (۱۳۸۷). روش تحقیق در علوم رفتاری. تهران: انتشارات آگاه، چاپ دوم.
- سی موون و مینور، میشل اس (۱۳۸۶). رفتار مصرف‌کننده. ترجمه عباس صالح اردستانی و محمدرضا سعدی. تهران: نشر اتحاد.
- کاتلر، فیلیپ، ارمستانگ، گری (۱۳۸۳). اصول بازاریابی. ترجمه علی پارسیان. تهران: نشر ادبستان.
- کاظمی، مصطفی و بربد نظیف، یحیی (۱۳۸۹). «عدالت ادراک شده از احیای خدماتی و تأثیر آن بر اعتماد مشتریان در شرکت‌های مسافربری هوایی داخلی». پژوهش‌نامه مدیریت تحول، سال دوم، شماره ۳، صص ۱۷۹-۲۰۲.
- کفashپور، آذر و رحیمنیا، فربیز (۱۳۹۰). «ازش درک شده و نگرش کاربران در راستای تبلیغات اینترنتی». دوفصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین، سال اول، شماره ۳، صص ۱۴-۷۹.
- کفashپور، آذر، لگزیان، سمیه و جاودانی، حسین (۱۳۸۸). «ازش برنده و تصویر شرکت با توجه به ارزش مشتری، مطالعه موردی: بیمارستان‌های خصوصی شهر مشهد». چهارمین کنفرانس برنده.
- کلر، کوین لین (۱۳۸۹). مدیریت استراتژیک برنده. ترجمه عطیه بطحائی. تهران: نشر سیته.
- هاکینز، دل، بست، راجر، و کانی، کنث (۱۳۸۵). رفتار مصرف‌کننده، تدوین استراتژی‌های بازاریابی. ترجمه احمد روستاو عطیه بطحائی، تهران: نشر رسا، چاپ اول.
- هومن، حیدرعلی (۱۳۸۷). مدل‌یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم‌افزار لیزرل. تهران: انتشارات سمت.

Ailawadi, K.L. (2001), The retail power-performance conundrum: what have we learned?, *Journal of Retailing*, 77, 299-318.

Ajzen, I., & Fishben, M. (1980). *Understanding At used and Preding Social Behavior*. Prentice- Hall, Englewood Cliffs, NJ.

Armitage, C J., Connor, M. (2001). theory of planned behavior: a meta-analysis. *British journal of Social Psychology*, 40(4), 471-499.

Armstrong, G., & Kotler, P. (2000). *Marketing: An introduction (5th ed.)*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.

Baker, D., & Crompton, J. L. (2000). Quality, satisfaction And Behavior Intention. *Annals of Tourism Research*, 27(3), 785-804.

Bai, B., Law, R., & Wen, I. (2008). The impact of website quality on customer satisfaction and purchase intentions: evidence from Chinese online visitors.

- International Journal of Hospitality Management*, 27(3), 391- 402.
- Chen, Y. S. (2010). The drivers of green brand equity: green brand image, green satisfaction, and green trust. *Journal of Business Ethics*, 93(2), 307-319.
- Chen, C. F., & Tsai, D. c. (2007). How design image and value factors behavior intentions? *Tourism Management*, 28, 1115-1122.
- Chiang, C. F., & Jang, S. C. (2007). The effects of perceived price and brand image on value and purchase intentions: leisure travelers' attitudes toward online hotel booking. *Journal of Hospitality and Leisure Marketing*, 15(3), 49-69.
- Choi, K., Cho, W., Lee, S., Lee, H., & Kim, C. (2004). The relationships among quality, value, satisfaction and behavioral intention in health care provider choice: A South Korea study. *Journal of Business Research*, 57, 913-921.
- De Canniere , M., De pelsmacker, P., & Geuens, M. (2009). Relationship quality and the Theory of planned Behavior models of behavioral intentions and purchase behavior. *Journal of Business Research*, 62, 82-92.
- Dodds, W. B., Monroe, K. B., & Grewal, D. (1991). Effects of price, brand, and store information on buyers' product evaluations. *Journal of Marketing research*, 28(3), 307-319.
- Doswill, R. (2005). *Tourism Management (Fundamentals, Strategies and Impacts)*. Translated by Arabi, S.M., and Izadi, D., Cultural Research Bureau, Third Edition. (In Persian)
- Duman, T., & Mattila, A. S. (2005). The role of affective factors on perceived cruise vacation value. *Tourism Management*, 26(3), 311-323.
- Erickson. G,M, & Johansson, J, K.(1985). The role of price in multi-attribute product evaluations. *Journal of consumer Research*, 12(2),311-323.
- Ibid., 195 -199.
- Hyun, S. S., Kim, W., & Lee, M. J. (2011). The impact of advertising on patrons emotional responses, perceived value, and behavior intentions in the chair restaurant industry: The moderating role of advertising arousal. *International Journal of Hospitality Management*, 30, 298-308.
- Johnson, D. S. (2007). Achieving customer value from electronic channels through identity commitment, calculative commitment, and trust in technology. *Journal of Interactive Marketing*, 21(4), 2-22.
- Jap, S.D., & Anderson, E. (2003). Safeguarding Inter organizational Performance and Continuity under Ex post Opportunism. *Management Service*, 49(12), 1684-1701
- Kang, J., & Scharier, T. (2011). The Decision-Marketing Process of Tradeshow Exhibitors: The Effects of Social Value, Company Size, and Prior Experience on Satisfaction and Behavioral Intentions. *Journal of Convention. & Event Tourism*, 12, 65-85.
- Keller, K. L. (1993). Conceptualizing, measuring and managing cutomers-based brand equity. *Journal of Marketing*, 57(1)1-22
- Kim, J., Jin, B., & Swinney, J. (2009). The role of etail quality, esatisfaction and e-trust in online loyalty development process. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 16: 239–247
- Kim, K.H., Kim, K.S., Kim, J.H. & Kang, S.H. (2008). Brand equity in hospital marketing. *Journal of Business Research*, 61: 75–82.
- Kimpakorn .N. & Tocquer. G .(2010). Service brand equity and employee brand commitment. *Journal of Services Marketing*, 24(5): 378-388.
- Kudret, S. C. (2011). Revisiting the Conceptualization of the Employer Brand Phenomenon: The Brand Equity Academy of Marketing Brand, Corporate Identity

- and Reputation SIG.
- Kayaman, Ruchan., & Arasli, Huseeyin. (2007). Customer based brand equity: evidence from the hotel industry. *Managing Service Quality*, 17(1), 92-109.
- Lai, W., & Chen, C. (2011). Behavioral intentions of public transit passengers- The roles of service quality, perceived value, satisfaction and involvement. *Transport Policy*, 18, 318-325.
- Lee, F. S. J. (2012). The consumer price-perceived quality heuristic on the hotel industry. *Review of Business Research*, 12(1), 96-101.
- Lee, C.K., Yoon, Y.S. & Lee, S.K. (2007). Investing the relationship among perceived value, satisfaction, and recommendations: the case of the Korean DMZ. *Tourism Management*, 28, 204-214.
- Ling, K. C., bin Daud, D., Piew, T. H., Keoy, K. H., & Hassan, P. (2011). Perceived risk, perceived technology, online trust for the online purchase intention in Malaysia. *International Journal of Business and Management*, 6(6), 167-182.
- Morgan ,R.M., & Hunt, S.D. (1994). The commitment Trust theory of relationship marketing, *Journal of Marketing*, 58, 20-38
- Maltz, E., & Kuheli, A.K. (1996). Market Intelligence Dissemination across Functional Boundaries. *Journal of Marketing Research*, 33(1), 47-61.
- Overby, J. W., & Lee, E.J. (2006). The effect of hedonic online shopping value on consumer preference and intentions. *Journal of Business Research*, 59, 1160-1166.
- Wong, A. and Sohal, A. (2002).Customers' perspectives on service quality and relationship quality in retail encounters,*Managing Service Quality*, 12(6), 424-3
- Ryu, K., Han, h., & Kim, T. H. (2008). The relationship among overall quick-usual restaurant image, perceived value, customer satisfaction, and behavior intentions. *Journal of Hospitality Management*, 27, 459-469.
- Sanchez, J., Callarisa, L., Rodriguez, R. M., & Moliner, M. A. (2006). Perceived value of the purchase of a tourism product. *Tourism management*, 27(3), 394-409.
- Sparks, B. A., & Browning, V. (2011). The impact of online reviews on hotel booking intentions and perception of trust. *Tourism Management*, 32(6), 1310-1323.
- Virgins, K.S., and Wood, C.R., (2005). *Management and Solutions for Hotel administration*. Translated by Rafizadeh, K., Afzalnia, M., Khorshid Sokhangoo, M., Ahang Ghalam Publication, First Publication (In Persian)
- Yang, J., Gu, Y., & Cen, J. (2011). Festival Tourists Emotion, Perceived Value, and Behavioral Intentions: A Test of the Moderating Effect of Festival scape. *Journal of Convention & Event Tourism*, 12(1), 25- 44.
- Yasin, N.M., Noor, M.N., & Mohammad, O.(2007). Does image of country-of-origin matter to brand equity?. *Journal of Product & Brand Management*, 16 (1), 38
- Yoon, S., Oh, S., Song, S., Kim, K. K., & Kim, Y. (2014). Higher quality or lower price? How value-increasing promotions affect retailer reputation via perceived value. *Journal of Business Research*, 67(10), 2088-2096.
- Zeithaml, V. A. (1988). Consumer perceptions of price, quality, and value: a mean send model and synthesis of evidence. *Journal of Marketing*, 52(3), 2-22.