

بازشناسی مفهومی ضمان و اقسام آن در فقه اسلامی^۱

حسن خدابخشی^۲

دانشجوی دکتری فقه و حقوق اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
سید محمد رضا آیتی^۳

استاد گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
اصغر عربیان^۴

استادیار گروه حقوق خصوصی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

چکیده

لغوی‌ها در این که واژه‌ی «ضمان» از «ضمّ» گرفته شده یا از «ضمّن»، اختلاف نظر داشته و برخی آن را از ضمّ به معنای ضمّ چیزی به چیز دیگر دانسته‌اند؛ اما بیشتر ایشان، آن را از ماده «ضمّن» می‌دانند. از دیدگاه فقهای امامیه نیز، واژه‌ی «ضمان»، مشتق از «ضمّن» است؛ بنابراین ضمان، دلالت بر نقل ذمه می‌کند و سبب می‌شود که ذمه مدیون اصلی، ضمن ذمه ضامن قرار گیرد؛ اما از نظر اکثر فقهای اهل سنت، واژه‌ی «ضمان»، مشتق از «ضمّ» بوده و «الفونون» آن مانند واژگان «دوران و جریان»، زاید بوده و معنای ضمان، ضمیمه شدن ذمه ضامن به ذمه مدیون اصلی می‌باشد؛ اما در معنای اصطلاحی آن اختلاف نظر دارند و به فراخور موضوعی که ضمان در آن استعمال شده است، تعریفی ارایه داده‌اند. اما در مجموع، مفهوم واژه‌ی «ضمان» به عنوان اصطلاح متعارف در قلمرو فقه و حقوق، بهویژه در ابواب معاملات، حقیقتی واحد به معنای «تعهد، مسئولیت و التزام» است و این مفهوم واحد، به اعتبار اسباب گوناگون ایجاد تعهدات و مورد تعهد، تکثر می‌یابد و تقسیم ضمان به معاوضی، قهی و عقدی در متون فقهی و حدیث، به همین اعتبار صورت گرفته است.

کلیدواژه‌ها: ضمان، تعهد، التزام، مسئولیت و الزام.

۱. تاریخ وصول: ۱۳۹۸/۶/۱۴؛ تاریخ تصویب: ۱۳۹۸/۹/۱۸

۲. پست الکترونیک: khodabakhshi-iri@yahoo.com

۳. پست الکترونیک (مسئول مکاتبات): ayati@srbiau.ac.ir

۴. پست الکترونیک: a.arabian42@gmail.com

مقدمه

به طور کلی، احکام اسلامی از مصالح عموم مردم در زمینه‌های مختلف دنیوی و اخروی، حمایت و جانبداری می‌کند و از مجموع مقررات اسلامی بر می‌آید که حقوق اسلام، ضمن حمایت از جان، مال، آبرو و تمامی حقوق شهروندان، همه را نیز به رعایت این حقوق مکلف کرده است؛ یعنی علاوه بر حکم تکلیفی -که موضوع آن، فعل یا ترک مکلف است- و حرمت ضرر رساندن به دیگران، در صورت ایراد زیان، به ثبوت اعتباری زیان‌های وارد در ذمّه فاعل زیان حکم کرده است.

واژه «ضمان» در فقه، اصطلاحی پرکاربرد است. این واژه که در حقوق کنونی مترادف مسئولیت آمده است (طاهری، ۱۳۷۷ش، ص ۱۰۳)، یک نوع آن (ضمان قهری) در باب‌های مختلف مطرح می‌شود و نوع دیگر آن (ضمان عقدی) بابی مستقل در فقه دارد که از احکام آن به تفصیل در این باب بحث شده است.

اما علی‌رغم کاربرد زیاد واژه ضمان در فقه، هم در معنای لغوی آن (هم بین فقیهان امامیه و اهل سنت و هم بین قانون مدنی و قانون تجارت در حقوق موضوعه ایران) اختلاف نظر وجود دارد و هم در معنای اصطلاحی آن. با بررسی کتب فقهی و حقوقی می‌توان دریافت که معنای جامع و مانعی از این اصطلاح وجود ندارد و فقیهان ضمان را در هر باب از علم فقه، نسبت به موضوع ضمان در همانجا تعریف کرده‌اند؛ برای نمونه، ضمان در تلف مبیع، ضمان قهری، ضمان ید و ... هر کدام تعریف جداگانه‌ای دارد که در متن مقاله، به تشریح از آن‌ها صحبت خواهد شد.

همین تفاوت در تعریف ضمان موجب شده است تا برخی فقیهان و حقوقدانان عناوینی چون «تعهد»، «الالتزام»، «مسئولیت» و «الزام» را گاهی به معنای ضمان و گاهی به جای یکدیگر استعمال کنند.

اما به نظر می‌رسد که می‌توان معنای واحدی را برای واژه «ضمان» ارائه دارد. از این رو، پژوهش حاضر به روش تحلیلی و با مراجعه به کتب معتبر لغوی، فقهی و حقوقی،

معانی لغوی و اصطلاحی واژگان مرتبط با مسئولیت را بررسی می‌کند.

۱. تعهد

واژه‌ی «تعهد»، مصدر باب تفعّل و از ریشه‌ی «عهد»، (مشکینی، بی‌تا، صص ۳۸۲-۳۸۱؛ خمینی، ۱۴۱۸ق، ص ۱۲۱؛ حائری، ۱۴۲۳ق، صص ۱۸۶-۱۸۴؛ قرشی، ۱۴۱۲ق، ج ۵، ص ۵۹) به معانی «حفظ و نگهداری از چیزی، به گردن گرفتن امری، بر عهده گرفته گرفتن، عهد و پیمان بستن» (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۳، ص ۳۱۳؛ فیومی، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۳۵؛ فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص ۱۰۳؛ صاحب بن عباد، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۱۱۲) آمده و امری است که حفظ و نگهداری آن، لازم باشد (جعفری خسروآبادی، ۱۳۹۶ش، ص ۷۷) و در اصطلاح فقه و حقوق در معنای خاص، عبارت از «یک رابطه حقوقی است، که به موجب آن، شخص یا اشخاص معین نظر به اقتضای عقد یا شبه عقد یا جرم یا شبه جرم و یا به حکم قانون، ملزم به دادن چیزی یا مکلف به فعل یا ترک عمل معینی به نفع شخص یا اشخاص معین می‌شوند» (جعفری لنگرودی، ۱۳۹۰ش، ص ۱۶۶) یا «رابطه‌ی حقوقی است که به موجب آن، شخصی در برابر دیگری مکلف به انتقال و تسلیم مال یا انجام دادن کاری می‌شود؛ خواه سبب ایجاد رابطه، عقد باشد یا ایقاع یا الزام قهری» (کاتوزیان، ۱۳۹۳ش، ص ۷۱) و در معنای عام، معادل «عقد»، (گیلانی، ۱۴۰۷ق، صص ۱۳، ۹۲؛ مامقانی، ۱۳۱۶ش، ج ۳، ص ۳۸۰؛ نائینی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۱۱۲) «شرط»، (یزدی، بی‌تا، ص ۳۱۹) «اشتراط»، (همدانی، ۱۴۲۰ق، ص ۵۱۴) «الزم»، «التزام»، (همدانی، ۱۴۲۰ق، ص ۱۳۷) «عهد»، «عهده»، «ضمان» (کاشف الغطاء، ۱۳۵۹ق، ج ۱ قسم ۲، ص ۲۳۴؛ حکیم، ۱۴۱۶ق، ج ۱۳، ص ۲۴۵؛ حکیم، بی‌تا، ص ۱۱۸) و «تكلیف» نیز استعمال شده و شامل تمام تکالیف و حقوق دینی بوده (احمدی، ۱۳۸۸ش، ص ۹) و در متون فقهی، غالباً در عقد ضمان، حواله و کفالت (مراغی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۴۶۸؛ کاشف الغطاء، ۱۴۲۲ق، ص ۱؛ محقق حلّی، ۱۴۱۸ق، ج ۱، ص ۱۴۳؛ فاضل آبی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۵۵۹؛ علامه

حلّی، ۱۴۱۰ق، ج۱، ص۴۰۳؛ علامه حلّی، ۱۴۲۰ق، ج۲، ص۵۴۹؛ علامه حلّی، ۱۴۱۴ق، ج۱۳، ص۱۱۴؛ سیوری حلّی، ۱۴۰۴ق، ج۲، ص۱۸۳؛ جمال الدین حلّی، ۱۴۰۷ق، ج۲، ص۵۲۱؛ اردبیلی، ۱۴۰۳ق، ج۹، ص۲۸۲) به کار رفته است. این واژه، در مواد متعددی از قانون مدنی و با معانی مختلفی به کار رفته است که عدم توجه به معنای حقیقی آن، بی تردید سبب تحریف ماهیت تأسیس‌ها و نهادهای حقوقی می‌شود (جعفری خسر و آبادی، ۱۳۹۶، ص۹۱)؛ به عنوان نمونه، در نتیجه‌ی تقسیم عنوان «عقود و معاملات و الزامات»_ قسمت دوم کتاب دوم از جلد اول قانون مدنی_، به دو باب «عقود و تعهدات» و «الزمات خارج از قرارداد»، این فکر القا می‌شود که در نظر نویسنندگان قانون مدنی، واژه «تعهد»، ویژه دیون ناشی از عقود است و به حق دینی ناشی از اسباب دیگر_ از قبیل ضمان قهری و استفاده بلاجهت_، «الزام» گفته می‌شود؛ ولی باید دانست که این تقسیم حتی در نظر نویسنندگان قانون مدنی، قاطع به نظر نمی‌رسد؛ زیرا نه تنها در بند ۲ ماده ۱۴۰ق.م به تمام حقوق دینی، قطع نظر از اسباب ایجاد آن، «تعهد» گفته شده است، در فصل ششم از باب اول_ مواد ۲۶۴ به بعد_ نیز، زیر عنوان‌های «سقوط تعهدات»، «وفای به عهد» و «تبديل تعهد»، قواعدی آمده است که اختصاص به دیون ناشی از عقد ندارد (کاتوزیان، ۱۳۹۳ش، ص۱۹) و بیانگر استعمال واژه تعهد در معنای عام آن است.

در مجموع، تعهد و التزام، همیشه منشأ قراردادی ندارد؛ بلکه ممکن است بدون قرارداد و در جایی ایجاد شود که بین شخص طلبکار و مسئول، رابطه‌ی قراردادی وجود ندارد؛ در این موارد، التزام یا تعهد، بدون قرارداد و به حکم قانون ایجاد می‌شود. نه تنها حمایت از حقوق اشخاص، ایجاد می‌کند که زندگی بی‌ضرر و بی‌خطر، در زمرةی الزامات قانونی آن‌ها قرار بگیرد و اضرار به دیگران ممنوع باشد؛ بلکه استیلا و دست‌اندازی بر اموال و حقوق دیگران نیز ممنوع و ضمان‌آور است. هم‌چنین، از آنجا که هیچ‌کس نمی‌تواند از مال یا کار_ مادی یا معنوی_ مالک بدون رضایت او بهره‌مند شود و مال یا کار هر کسی بر طبق اصول بنیادی به خود وی تعلق دارد و بهره‌مند شدن از مال یا کاری دیگری_ استیفاء_

نیز مشروع_مواد ۳۳۶ و ۳۳۷ ق.م_ باشد یا نامشروع_مواد ۲۶۵، ۳۰۱ و ۳۶۶ ق.م_،
مبنای التزام و تعهد بدون قرارداد شناخته می‌شود (قاسمزاده، ۱۳۹۰ش، ص ۱۱).

۲. الزام

واژه‌ی «الزام»، مصدر باب افعال و در لغت به معنای «اجبار، لازم گردانیدن، برگردان کسی
انداختن، بر عهده گرفته قرار دادن، متعهد کردن، وادرار کردن و واجب» (حمیری، ۱۴۲۰ق،
ج ۹، ص ۶۰۴۳، دهخدا، ذیل واژه‌ی الزام؛ عمید، ذیل واژه‌ی الزام؛ معین، ذیل واژه‌ی الزام)
آمده و دارای معنای اصطلاحی نمی‌باشد؛ ولی قانون‌گذار در قانون مدنی به اشتباہ آن را
به جای واژه‌ی «الالتزام» و «تعهد» به کاربرده است (جعفری لنگرودی، ۱۳۹۰ش، ص ۷۶).
بنابراین مقصود از واژه‌ی «الزمات» در قانون مدنی، عبارت از تکالیفی است که به
جهتی از جهات برای افراد مقرر شده است، حال آن جهت و سبب، عقد باشد که در این
صورت، آن را الزامات ناشی از عقد یا مسئولیت قراردادی می‌گویند و یا غیر عقد باشد و آن
عبارة از الزاماتی است که بدون قرارداد حاصل می‌شود؛ یعنی همان باب دوم از قسمت
دوم کتاب دوم جلد اول قانون مدنی که مباحث آن از ماده ۳۰۱ شروع می‌شود (طاهری،
۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۱۰).

۳. مسئولیت

واژه‌ی «مسئولیت» از ریشه‌ی «سآل»، مصدر صناعی یا جعلی واژه‌ی مسئول و در زبان
فارسی به معنای «ملزم و پاییند بودن، عهده‌دار شدن، موظف بودن به انجام کار (معین،
ذیل واژه‌ی مسئولیت)، در معرض بازخواست بودن (لطفى، ۱۳۹۳ش، ص ۳)، مورد سؤال،
مطلوبه و بازخواست قرار گرفتن شخص در مورد امور و افعالی که انجام داده، پذیرفتن،
ضمانت، تعهد، التزام، ضمان و مواخذه» (عمید زنجانی، ۱۳۸۹ش، ص ۳۸؛ دلفانی،
۱۳۸۲ش، ص ۲۴) آمده و در اصطلاح، عبارت از پاسخ‌گویی شخص در قبال اعمال و

رفتارهای مناسب به وی، می‌باشد (باریکلو، ۱۳۹۳ش، ص ۲۴).

۴. التزام

واژه‌ی «الالتزام»، مصدر باب افعال از ریشه‌ی «لزم» و در لغت به معنای «عهده‌دار شدن کاری، پذیرش مسئولیت و تکلیف، موظف شدن و خویشتن را به انجام کاری مجبور ساختن» (عمید، ذیل واژه‌ی التزام) آمده و همان «ثابت کردن امری به نحو محکم به عهده خود به گونه‌ای که همراه و ملازم او باشد یا پذیرش و به ذمه و عهده گرفتن امری» می‌باشد. (جعفری خسروآبادی، ۱۳۹۶ش، ص ۷۸) این واژه در اصطلاح فقهی، عبارت از «تعهد به انجام یا ترک کاری» (جمعی از پژوهشگران زیر نظر شاهروdi، ۱۴۲۶ق، ج ۱، ص ۶۳۳) و در اصطلاح حقوقی، متراffد با واژه‌ی «تعهد و تعهد کردن» است (جعفری لنگرودی، ۱۳۹۰ش، ص ۷۶). سنهوری در تعریف واژه‌ی «الالتزام» می‌نویسد: «الالتزام حالة قانونية يرتبط بمقتضها شخص معين بنقل حق عيني أو بالقيام بالعمل أو بالامتناع عن عمل»؛ یعنی التزام، حالتی قانونی است که به مقتضای آن، شخص معینی با نقل حق عینی یا انجام عمل معین یا ترک آن، ارتباط پیدا می‌کند. وی هم‌چنین واژه‌ی «الالتزام» را دقیق‌تر و جامع‌تر از واژه‌ی «تعهد» دانسته و می‌نویسد: «و لفظ الالتزام، أدق، لأن التعهد قد يفهم على أنه التزام مصدره العقد دون غيره من المصادر الأخرى»؛ یعنی واژه‌ی «الالتزام»، دقیق‌تر است؛ زیرا مفهوم واژه‌ی «تعهد»، التزامی است که از عقد نشأت می‌گیرد و شامل سایر موجبات و مصادر التزام نمی‌شود. (السنهوری، ۱۹۵۲م، ج ۱، ص ۱۱۲-۱۱۴) بنابراین واژه‌ی «الالتزام»، مفهوم عام‌تری را در برداشته و شامل تمامی مسئولیت‌ها_اعم از قراردادی و ناشی از عقد مانند بیع و غیر قراردادی، قانونی و قهری_ نیز می‌باشد.

۵. ضممان

لغوی‌ها در این که واژه‌ی «ضممان» از «ضم» گرفته شده یا از «ضمن»، اختلاف نظر داشته و

برخی آن را از ضمّ به معنای ضمّ چیزی به چیز دیگر دانسته‌اند؛ اما بیشتر ایشان، آن را از ماده «ضممن» می‌دانند که در این صورت، «نون» از حروف اصلی آن بهشمار می‌آید. (فیومی، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۶۴؛ ابن منظور، ج ۱۴۱۴، صص ۲۵۷-۲۵۸؛ فراهیدی، ۱۴۱۰، ج ۷، ص ۵؛ صاحب بن عباد، ج ۱۴۱۴، ص ۲۷؛ جوهری، ج ۱۰، ۶، ص ۲۱۵۵؛ ابوالحسین، ج ۳، ص ۳۷۲؛ واسطی زبیدی، ج ۱۴۱۴، ۱۸، ص ۳۴۷) از دیدگاه فقهای امامیه (علامه حلّی، ج ۱۴۱۴، ص ۲۷۹؛ عاملی، ج ۱۴۱۹، ص ۱۶، صص ۳۴۳-۳۴۴) نیز، واژه‌ی «ضممان»، مشتق از «ضممن» است و دلیلش، وجود حرف «نون» در تمام مشتقات و تصاریف آن مانند «ضامن، ضمین، مضمون، تضامن و تضمین» می‌باشد. بنابراین ضمان، دلالت بر نقل ذمه می‌کند و سبب می‌شود که ذمه مدیون اصلی، ضمن ذمه ضامن قرار گیرد (شهیدثانی، ج ۱۴۱۴، ص ۲۱۹؛ ابن ادریس حلّی، ۱۴۱۰، ج ۲، ص ۷؛ جمال الدین حلّی، ج ۱۴۰۷، ص ۵۲۲؛ محقق حلّی، ج ۱۴۰۸، ص ۲، ج ۲، ص ۸۹؛ محقق حلّی، ج ۱۴۱۸، ص ۱۴۲)؛ اما از نظر اکثر فقهای اهل‌سنّت، (شهیدثانی، ج ۴، ص ۱۷۱) واژه‌ی «ضممان»، مشتق از «ضمّ» بوده و «الفونون» آن مانند واژگان «دوران و جریان»، زاید بوده و معنای ضمان، ضمیمه شدن ذمه ضامن به ذمه مدیون اصلی می‌باشد (فخر المحقّقین حلّی، ج ۱۳۸۷، ص ۲، ج ۲، صص ۸۰-۸۱؛ نجفی، ۱۴۰۴، ج ۲۶، ص ۱۱۳). البته هرچند برخی از ایشان، اشتراق واژه‌ی «ضممان» را از «ضممن» پذیرفته‌اند (الزحیلی، م ۱۹۹۸، ص ۲۲)؛ اما بر عقیده‌ی خود در ناقل نبودن ضمان، پافشاری می‌کنند. بنابراین در میان فقهای اهل‌سنّت نیز از نظر ریشه‌ی ضمان، اتفاق عقیده وجود ندارد (محقق داماد، ج ۱۴۰۶، ص ۲، ج ۱۸۶).

۵. ۱. معنای ضمان

۵. ۱. ۱. ضمان در لغت

واژه‌ی «ضممان» (به فتح ضاد)، مصدر (سبزواری، ج ۱۴۱۳، ص ۲۱۲) یا اسم مصدر

از ریشه‌ی «ضمن» (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۲۶، ص ۱۱۳) و در لغت، در معانی مختلفی از قبیل «تعهد، التزام، شامل بودن و دربرگرفتن، کفیل شدن، رعایت، حفظ، (فیومی، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۶۴؛ فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج ۷، ص ۵۱؛ جوهری، ۱۴۱۰ق، ج ۶، ص ۲۱۵۵؛ احمد بن فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۳، ص ۳۷۲؛ ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۳، ص ۲۵۸؛ سعدی ابوجیب، ۱۴۰۸ق، ص ۲۲۴) پذیرفتن، بر عهده‌گرفته گرفتن، عهددار شدن، وثیقه، سپرده، غرامت، تغريم، جبران زیان و پیمان»، (معین، ذیل واژه‌ی ضمان؛ دهخدا، ذیل واژه‌ی ضمان؛ عمید، ذیل واژه‌ی ضمان؛ محمود عبدالرحمن، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۱۴) بکار رفته و گاه به خسارت ناشی از تعهد و التزام قهری نیز اطلاق می‌گردد (عمید زنجانی، ۱۳۸۹ش، ص ۳۷). بنابراین از مجموع این معانی، می‌توان نتیجه گرفت که ضمان در معنای لغوی، دارای مفهوم «تعهد، التزام و قبول مسئولیت» می‌باشد.

۲۰.۵ ضمان در اصطلاح فقه

هرچند واژه‌ی «ضمان» – برگرفته از معانی لغوی آن – در اصطلاح فقهی نیز در معانی مختلفی بکار رفته است؛ اما میان معنای لغوی و اصطلاحی آن هماهنگی وجود داشته و هیچ‌یک از معانی اصطلاحی، برخلاف و مغایر با معنای لغوی آن نیست (سبزواری، ۱۴۱۳ق، ج ۲۰، ص ۲۱۲). برخی از فقهاء امامیه، واژه‌ی «ضمان» را به معنای «تدارک، تحمل و جبران خسارت» تفسیر کرده‌اند. کاشف‌الغطاء در کتاب تحریر المجله با عبارت «إنما هو هنا بمعنى الخسارة والغرامة أو التدارك» (کاشف‌الغطاء، ۱۳۵۹ق، ج ۱ قسم ۲، ص ۲۶۲)، سید‌محسن حکیم در کتاب مستمسک العروة الوثقی با عبارت «الضمان الشرعی المتقوم بكون الشيء في عهدة الضامن و عليه دركه، كضمان اليـد» (حکیم، ۱۴۱۶ق، ج ۱۲، ص ۲۷۸) و در کتاب نهج الفقاہة با عبارت «أن الضمان عبارة عن كون مال الغير في العهدة و لزوم التدارك بمثله أو قيمته من أحکامه الثابتة» (حکیم، بی‌تا، ص ۱۱۹) و سید محمد جعفر مروج در کتاب هدی الطالب با عبارت‌های «أن الضمان في جميع موارده

بمعنى تدارک المال المضمون و تحمل خسارته» و «أنّ معنى الضمان هو كون تدارك المضمون على عهدة الضامن وأنّ التدارك إما بالعوض المسمى و إما بالواقعي و إما بأقل الأمرين» (جزائری، ۱۴۱۶ق، ج ۳، صص ۷۲-۷۴)، همین معنا از واژه‌ی ضمان را پذیرفته‌اند. بنابراین از دیدگاه این فقهاء، واژه‌ی «ضمان» به معنای جبران خسارت است و جبران خسارت، گاهی با پرداخت بدل قراردادی و گاهی با پرداخت بدل واقعی؛ یعنی مثل یا قیمت انجام می‌شود؛ به عبارت دیگر، اصل لزوم جبران خسارت در خود مفهوم ضمان، نهفته است و نقش معامله در تعیین میزان خسارت ظاهر می‌شود؛ به این معنا که در صورت وجود قرارداد صحیح، میزان خسارت را خود طرفین تعیین می‌کنند و در صورت عدم وجود قرارداد صحیح، میزان خسارت، بدل واقعی است (نعمت‌اللهی، ۱۳۹۵ش، ص ۱۰۷).

برخی از فقهاء امامیه نیز، واژه‌ی «ضمان» را به معنای «اشتغال ذمه، انتقال ذمه، مسئولیت، عهدهداری و چیزی را بر عهده ضامن قرار دادن»، تفسیر نموده‌اند. نجفی در کتاب المال المثلی و المال القيمي في الفقه الإسلامی با عبارت «ان الضمان اشتغال الذمة بالمضمون و كون ماهية المضمون في عهدة و ذمة الضامن» (کاشف‌الغطاء، بی‌تا، ص ۱۲۸)، شهیدثانی در کتاب الروضة البهیة با عبارت «الضمان هو الناقل للمال من الذمة» (شهید ثانی، ۱۴۱۰ق، ج ۴، ص ۱۲۱)، صیمری در کتاب غایة المرام با عبارت «الضمان ناقل ما في ذمة المضمون عنه إلى ذمة الضامن»، (صیمری، ۱۴۲۰ق، ج ۲، ص ۱۹۵) آخوند خراسانی (ره) در کتاب فی الوقف با عبارت «الضمان هو ثبوت المضمون في عهدة الضامن و قضية العهدة عرفاً بل شرعاً و اعتباراً» (آخوند خراسانی، ۱۴۱۳ق، ص ۵۷)، ایروانی در کتاب حاشیة المکاسب با عبارت «إن ظاهر الضمان كون الشيء في عهدة الضامن بحيث يجب عليه تداركه إما بالمسمي أو بالمثل و القيمة» (ایروانی، ۱۴۰۶ق، ج ۲، ص ۸۳)، خویی در کتاب مصباح الفقاہة با عبارت «معنى الضمان كون الشيء في عهدة الضامن و خسارته عليه» (خویی، بی‌تا، ج ۴، ص ۳۴۶) و در کتاب منهاج الصالحين با عبارت «بمعنى كون العين في عهدة الضامن» (خویی، ۱۴۱۰ق، ج ۲، ص ۱۸۵)، سیدحسن بجنوردی در

كتاب القواعد الفقهية با عبارت‌های «إن الضمان عبارة عن كون ما له المالية في عهدة الضامن و ذمته»، «لكن العرف لا يفهم من لفظ «الضمان» إلا استقرار الشيء و ثبوته في عالم الاعتبار في عهدة الضامن» و «فالمراد من «الضمان» كون الشيء بما له من المالية في عهدة الضامن» (بجنوردی، ۱۴۱۹ق، ج ۱، ص ۱۷۸ و ج ۷، ص ۹)، امام خمینی(ره) در کتاب البيع با عبارت «أن تعلق الضمان بشيء عبارة عن كونه على عهدة الضامن» (الخمینی، ۱۴۲۱ق، ج ۱، ص ۵۰۰)، سید عبدالاصلی سبزواری در کتاب مهذب الأحكام با عبارت «هو تضمين رد العين أو مثله أو قيمته أو غير ذلك مما يعتبر في المتعارف» (سبزواری، ۱۴۱۳ق، ج ۲۰، ص ۲۱۲)، عمیدی در کتاب کنز الفوائد با عبارت «الضمان هو تحويل المال من ذمة إلى ذمة» (عمیدی، ۱۴۱۶ق، ج ۱، ص ۵۶۸)، فاضل لنکرانی (ره) در کتاب القواعد الفقهية با عبارت «ليس معنى الضمان عرفاً إلا استقرار الشيء و ثبوته في عهدة الضامن في عالم الاعتبار الشرعي أو العقلائي» (فاضل لنکرانی، ۱۴۱۶ق، ص ۹۶)، میرزا فتاح تبریزی در کتاب هدایة الطالب با عبارت «أن الضمان عبارة عن كون المضمون على عهدة الضامن» (شهیدی تبریزی، ۱۳۷۵ق، ج ۱، ص ۵۴)، خلخالی در کتاب فقه الشیعة با عبارت «كون الشيء في عهدة الضامن» (موسوی خلخالی، ۱۴۲۷ق، ص ۴۰۸)، موسوی اردبیلی در کتاب فقه الشرکة و کتاب التأمين با عبارت «هو لزوم كون التعهد بما في الذمة» (موسوی، ۱۴۱۴ق، ص ۲۲۰) و سید صادق روحانی در کتاب فقه الصادق(ع) با عبارت «انه عبارة عن ادخال المضمون في عهدة الضامن» (حسینی روحانی، ۱۴۱۲ق، ج ۲۰، ص ۱۴۳)، همین معنا از واژه‌ی ضمان را پذیرفته‌اند.

براساس این معنا از واژه‌ی «ضمان»، «تدارک و جبران خسارت» از آثار و در نتیجه‌ی تعهد و اشتغال ذمه‌ی ضامن می‌باشد، نه معنای ضمان. میرزا نائینی با عبارت‌های «فإن معناه كما عرفت هو كون الشيء في عهدة الضامن»، «أن معنى الضمان هو كون الشيء في عهدة الضامن» و «معنى الضمان عند العقلاء و العرف هو كون المال مجرداً عن خصوصيته الشخصية في عهدة الضامن»، همین معنا از واژه‌ی «ضمان» را مورد تأیید و تأکید قرار داده

و در کتاب منیة الطالب می‌نویسد: «بالجملة معنى الضمان كون المال في الذمة و من آثار ثبوت المال في الذمة، الغرامة و الخسارة لا أنّ الغرامة معناه الحقيقي» (نائینی، ۱۳۷۳ق، ج ۱، صص ۱۱۸، ۱۳۰ - ۳۰۱)؛ یعنی در مجموع معنای «ضمان»، قرار گرفتن مال در ذمه ضامن بوده و از آثار ثبوت مال در ذمه، غرامت و خسارت است، نه این‌که معنای حقیقی ضمان، پرداخت غرامت و خسارت باشد.

بحرالعلوم نیز در کتاب بلغة الفقيه می‌نویسد: «و إنما سمي ضماناً لدخول المال المضمون في عهدة الضامن و ذمته و هو ملزوم لكون درك المضمون عليه و خسارته من ماله، فليس كون الدرك و الخسارة من مال الضامن نفس الضمان و إنما هو لازم له» (بحرالعلوم، ۱۴۰۲ق، ج ۱، ص ۷۲)؛ یعنی همانا ضمان نامیده شد برای این‌که مال مضمون بر عهده و ذمہ ضامن داخل شده و در نتیجه، تدارک مال مضمون بر عهده ضامن است و ضامن باید از مال خود، خسارت آن را پرداخت نماید. بنابراین تدارک و پرداخت خسارت از مال ضامن، ضمان به شمار نمی‌رود؛ بلکه وجود ضمان، لازمه‌ی پرداخت خسارت است.

بنابراین واژه‌ی «ضمان» در اصطلاح فقه امامیه، تنها به معنای وجوب پرداخت خسارت یا بازگرداندن عین مال به مالک نیست؛ بلکه به معنای حکم وضعی، یعنی عهده‌داری و مسئولیت مدنی می‌باشد که از جمله‌ی آثار آن، وجوب تکلیفی پرداخت خسارت است (عمید زنجانی، ۱۳۸۹ش، ص ۴۲). شیخ انصاری(ره) نیز در کتاب المکاسب با عبارت‌های «الضمان كون الشيء في عهدة الضامن و خسارته عليه»؛ یعنی ضمان، عبارت از بودن چیزی بر عهده ضامن است و خسارتش هم بر عهده‌ی اوست و «أَمَّا الضمان بمعنى كون تلفه عليه» (انصاری، مرتضی بن محمد امین، ۱۴۱۵ق، ج ۳، صص ۱۸۰، ۴۸۸)؛ یعنی ضامن کسی می‌باشد که اگر مال تلف شد، جبران آن بر عهده اوست، هر دو معنای از «ضمان» را مورد توجه قرار می‌دهد.

با توجه به استعمال واژه‌ی «ضمان» در مصاديق و موارد مختلفی مانند ضمان در

غصب، ضمان در عقد فاسد، ضمان در عقد صحیح، ضمان عقدی، ضمان مبیع در مدت خیار، ضمان عین مستأجره، ضمان در عاریه، ضمان در ودیعه، ضمان در رهن، ضمان متلفات، ضمان سبب، ضمان در شهاد زور، ضمان قاضی، ضمان سلطان جایر، ضمان ناشی از تعزیر، مان طبیب، ضمان خاین، ضمان ناشی از سقوط دیوار یا سقف، ضمان اموال اهل ذمه و اهل هدنه، ضمان مال تلف شده توسط حیوان، ضمان در حوادث ناشی از عبور و مرور، ضمان در آتش سوزی و وزش باد، ضمان در دفاع، ضمان چشم متجاور، ضمان در تأدیب، ضمان در محترمات، ضمان در تلخیص مال خود با اتلاف مال دیگری و نظایر آنها، همچنین با توجه به شیوه‌های مختلف خارج شدن از عهده ضمان مانند استرداد عین مال دیگری، پرداخت قیمت توافق شده، پرداخت قیمت المثل در قیمیات و مثل مال دیگری در مثیلات و بدل حیله در موارد عدم امکان استرداد عین مال با فرض وجود آن و نظایر این موارد و نیز تفاوت تفسیر ضمان به لحاظ مدارک آن، باید واژه‌ی «ضمان» را به گونه‌ای تفسیر نمود که شامل همه‌ی این موارد گردد و جامع و مانع باشد (اصفهانی، ۱۴۱۸، ج ۱، ص ۳۰۷) و از آن‌جا که ضمان در هیچ موردی، تنها با احادیثی که در آن‌ها واژه‌ی «ضمان» وارد شده، به اثبات نرسیده، لذا بحث لفظی در مورد واژه‌ی «ضمان»، ثمر بخش نمی‌باشد و تنها فایده‌اش، در نحوه‌ی بکارگیری آن در تعبیرات فقهی و فتوایی ظاهر می‌گردد که معمولاً به کمک قرایین می‌توان مفهوم دقیق آن را به دست آورد (عمید زنجانی، ۱۳۸۹ش، ص ۴۴). بنابراین در جمع‌بندی معنای واژه‌ی «ضمان» در اصطلاح فقه، باید گفت «ضمان»، عبارت از «عهده»، بر عهده‌گرفته گرفتن و متضمن شدن چیزی بر چیز دیگر است؛ از این‌رو، چندگانگی و تنوع ضمان، موجب تفاوت و اختلاف در معنای واژه‌ی «ضمان» نبوده و «ضمان» در همه‌ی اقسام و حالات آن نظیر ضمان معاوضی، ضمان تکفل و ضمان غرامت_، تنها دارای یک معنا می‌باشد (اصفهانی، ۱۴۱۸، ج ۱، ص ۳۰۷-۳۰۸) و برخی از فقهاء نیز همین معنا از واژه‌ی «ضمان» را پذیرفته‌اند. محقق-ثانی در تعریف واژه‌ی «ضمان»، می‌نویسد: «ان الضمان هو التعهد» (محقق ثانی (کرکی)،

علی بن حسین، ۱۴۱۴ق، ج ۵، ص ۳۰۸)، یعنی «ضمان»، همان «تعهد» است. شهیدثانی نیز در کتاب مسالک الأفهام إلى تنتیح شرائع الإسلام، با عبارت «الكلام في كون الضمان هو العقد الدال على التعهد، أو نفس التعهد، قد تقدم البحث على نظيره في البيع وأن التحقيق أنه الثاني و إطلاقه على العقد بطريق المجاز، إقامة للسبب مقام المسبب» (شهیدثانی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۱۷۱)، همین معنا را پذیرفته و مورد تأیید و تأکید قرار داده است.

۱۰.۳. ضمان در اصطلاح حقوق

در حقوق اسلام، به جای واژگان «ضمان» و «تضمين»، از واژه‌ی «مسئولیت» استفاده می‌شود. بنابراین، واژه‌ی «ضمان»، مترادف با واژه‌ی «مسئولیت» است و ضمان؛ یعنی «ثبت اعتباری چیزی در ذمه کسی به حکم شارع» و هدف اصلی ایجاد مسئولیت و ضمان، جبران زیان‌های وارد و برقراری قسط و عدالت اسلامی می‌باشد. به طور کلی، احکام اسلامی از مصالح عموم مردم در زمینه‌های مختلف دنیوی و اخروی، حمایت و جانبداری می‌کند و از مجموع مقررات اسلامی بر می‌آید که حقوق اسلام، ضمن حمایت از جان، مال، آبرو و تمامی حقوق شهروندان، همه را نیز به رعایت این حقوق مکلف کرده است؛ یعنی علاوه بر حکم تکلیفی –که موضوع آن، فعل یا ترک مکلف است– و حرمت ضرر رساندن به دیگران، در صورت ایراد زیان، به ثبوت اعتباری زیان‌های وارد در ذمه فاعل زیان حکم کرده است (شهیدثانی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۱۷۱). اما به نظر می‌رسد مسئولیت، ترجمه‌ی کاملی از واژه‌ی عربی «ضمان» نیست و مسئولیت به لحاظ ماده و مفهوم پرسش –که در آن نهفته است و بیشتر معنای معادل مؤاخذه می‌باشد–، از آثار ضمان است؛ زیرا وقتی کسی نسبت به مال یا شخص یا شیء معینی، ضامن و متعهد شد، ناگزیر نسبت به آن، مورد پرسش قرار گرفته و احیاناً بر آن، مؤاخذه هم می‌شود؛ ولی این اثر، امری خارج از ماهیت تعهد، التزام و ضمان می‌باشد. تعبیر التزام به جای ضمان، در نوشته‌های حقوقدانان جدید عرب، هرچند نوعی

پیروی از اصطلاح مشابه در زبان حقوقی فرانسه است؛ لکن با مفهوم لغوی واژه‌ی «ضمان»، سازگارتر از تعبیر به «مسئولیت» در زبان فارسی است (عمید زنجانی، ۱۳۸۹ش، ص ۳۸). البته نویسنده‌گان قانون، به پیروی از فقه، واژه‌ی «ضمان» را برای بیان «مسئولیت» به کار برده‌اند؛ ولی در حقوق کنونی، اصطلاح مسئولیت مدنی، چنان زبانزد و شایع است که کمتر از واژه‌ی «ضمان» استفاده شود (کاتوزیان، ۱۳۹۳ش، ج ۱، ص ۳۵). از دیدگاه عمید زنجانی، واژه‌ای که در برگیرنده‌ی مفاد ضمان به معنای فقهی و یا التزام به مفهوم حقوق عربی معاصر باشد، در آثار فارسی حقوقی مشاهده نمی‌شود؛ اما اگر مسئولیت مدنی را به معنای تعهدات مالی در مقابل تعهدات کیفری تفسیر نماییم و آن را به ضمان قهری، ضمان عقدی و ضمان ناشی از عدم انجام معامله تعیین دهیم، می‌توانیم آنرا معادل ضمان فقهی به مفهومی که در ابواب معاملات به کار می‌رود، به شمار آورد (عمید زنجانی، ۱۳۸۹ش، ص ۴۷).

در مجموع، مفهوم واژه‌ی «ضمان» به عنوان اصطلاح متعارف در قلمرو فقه و حقوق، به‌ویژه در ابواب معاملات، حقیقتی واحد به معنای «تعهد، مسئولیت و التزام» است و این مفهوم واحد، به اعتبار اسباب گوناگون ایجاد تعهدات و مورد تعهد، تکثر می‌یابد و تقسیم ضمان به معاوضی، قهری و عقدی در متون فقهی و حدیث، به همین اعتبار صورت گرفته است (موسوی بجنوردی، ۱۳۸۵ش، ص ۱۲). هم‌چنین واژگان تعهد، الزام، مسئولیت، التزام و ضمان، در تمامی موارد اموال، اشخاص و اشیاء اطلاق می‌شود و موارد استعمال آن‌ها، شامل موجبات اختیاری، اضطراری و قهری نیز می‌گردد (عمید زنجانی، ۱۳۸۹ش، ص ۳۹۹).

۵. انواع و اقسام ضمان، مسئولیت و التزام

«ضمان» یا «مسئولیت»، به دو دسته‌ی بزرگ اخلاقی یا قانونی و مسئولیت‌های قانونی به مسئولیت‌های کیفری و حقوقی تقسیم می‌شوند. مسئولیت‌های حقوقی، هم‌چنین به دو

دسته‌ی مسئولیت‌های قراردادی_ که با دخالت اراده و انعقاد قرارداد و ایجاد تعهد قراردادی و تخلف از آن ایجاد می‌شود_ و مسئولیت‌های غیر قراردادی، که بدون دخالت اراده و به حکم مستقیم قانون ایجاد می‌شود، تقسیم شده‌اند که دسته‌ی اخیر را «الزمات خارج از قرارداد»، «مسئولیت مدنی» و «ضمان قهری» هم می‌نامند (دارابپور، ۱۳۹۰ش، ص ۲۵). البته از حیث نظری نیز این تفکیک و تقسیم‌بندی، توجیه نسبتاً قابل قبولی دارد؛ زیرا در مسئولیت-های قراردادی، دو طرف قرارداد، از پیش باهم درباره‌ی ماهیت حقوقی و تعهدات ناشی از آن، تراضی و توافق می‌کنند و بر پایه‌ی اصل حاکمیت و آزادی اراده، قراردادی را منعقد می-نمایند؛ ولی در ضمان قهری یا الزمات خارج از قرارداد و مسئولیت‌های غیر قراردادی، اغلب کسی که در برابر دیگری مسئول قرار می‌گیرد، نه تنها از پیش با او قراردادی ندارد و تعهدی نکرده است؛ بلکه اغلب او را نمی‌شناسد؛ ولی به حکم قانون و به‌سبب ضرری که به او وارد کرده است، و جبران خسارت‌های ناشی از یکی از موجبات ضمان مانند اتلاف و تسبیب، مسئول قرار می‌گیرد (قاسمزاده، ۱۳۹۰ش، ص ۲۰). بنابراین هرچند ضمان یا مسئولیت، از جهات گوناگون قابل تقسیم است؛ اما در مجموع، می‌توان مطالب مربوط به آن را در دو بخش تحقیق نمود_ البته حقوقدانان عنوان‌های جدیدی نیز به آن‌ها افزوده‌اند_ که به شرح ذیل بیان می‌گردد:

۱۰.۵ عهدی یا قراردادی یا انشایی

«مسئولیت قراردادی» در نتیجه‌ی اجرا نکردن تعهدی که از عقد ناشی شده است، به وجود می‌آید. کسی که به عهد خود وفا نمی‌کند و بدین‌وسیله، باعث اضرار هم‌پیمانش می‌شود، باید از عهده‌ی خسارتی که به‌بار آورده است، برآید و از آن‌جاکه ریشه‌ی این مسئولیت، تخلف از قرارداد است، به آن مسئولیت قراردادی گفته‌شده است (بهرامی احمدی، ۱۳۹۳ش، ص ۷۳)؛ بهبیان دیگر، «مسئولیت قراردادی»، که عهدی (حسینی‌نژاد، ۱۳۸۹ش، ص ۲۶) و انشایی (حلی، ۱۴۱۵ق، ص ۲۶) هم نامیده می‌شود، عبارت از

تعهدی است که در نتیجه‌ی تخلف از مفاد قرارداد خصوصی برای اشخاص، ایجاد و شامل مسئولیت‌های ناشی از اقدامات و اعمال حقوقی مانند مسئولیت‌ها و ضمان‌هایی که مستقیماً متعلق عقد واقع می‌شوند مانند کفالت، حواله و ضمان به معنای خاص آن و مقصود اصلی از عقد، ایجاد ضمانت است که به آن، «عقد ضمان» می‌گویند و یا ضمانی که مستقیماً از لوازم عقد است مانند تسلیم مبیع و تأییدی ثمن در عقد بیع که فروشنده و خریدار هردو مقابل یکدیگر ضامن هستند، فروشنده، متعهد به تسلیم کالا به خریدار و خریدار متعهد به پرداخت قیمت به فروشنده است و به آن، «ضمانت معاوضی» گویند، (دارابپور، ۱۳۹۰ش، ص ۲۳) می‌شود. تعهدی که نقض شده و ناشی از قرارداد است، «تعهد اصلی» نامیده می‌شود و تعهدی که به‌سبب نقض قرارداد بر عهده‌ی ضامن قرار می‌گیرد، «تعهد ثانوی یا فرعی» نام‌گرفته تا از تعهد اصلی متمایز باشد (کاتوزیان، ۱۳۹۳ش، ج ۱، ص ۶۰). شکی نیست که تعهدات ناشی از قرارداد باید ضمانت اجرایی داشته باشد و برای تخلف از اجرای آن‌ها، راه‌های جبرانی در نظر گرفته شود تا متعهد را ملزم به اجرای قرارداد کند و متعهده را به هدفی که از عقد قرارداد داشته یا چیزی معادل آن، برساند. مسئولیت قراردادی، یکی از راه‌های جبرانی است که برای نقض قرارداد در نظر گرفته شده که عناصر لازم برای تحقق آن، عبارت از «وجود قرارداد نافذ»، «تخلف نسبت به اجرای مفاد قرارداد»، «تحقیق ضرر و خسارت» و «وجود رابطه‌ی سببیت و علیت میان عدم اجرای قرارداد یا تأخیر در اجرای آن و خسارت» می‌باشد (لطفی، ۱۳۹۳ش، صص ۹-۱۰).

«ضمانت یا مسئولیت قراردادی» نیز، بر دونوع است که عبارت‌اند از:

۱۰.۱.۵. عقد ضمان یا ضمان انشایی

«عقد ضمان» (حسینی روحانی، ۱۴۱۲ق، ج ۲۰، ص ۱۴۳)، از اعمال حقوقی رایج در امت‌های سلف و ادیان قبل از اسلام بوده که مورد امضا و تأیید اسلام قرار گرفته (محقق دمامد، ۱۴۰۶ق، ج ۲، ص ۱۸۰) و در اصطلاح فقه و حقوق، مشترک لفظی و در دو معنای

اعم و اخص به کار می رود. ضمان از دیدگاه بسیاری از فقهای امامیه (شهید ثانی، ۱۴۲۲ق، ص ۴۱۶؛ محقق حلّی، ۱۴۰۸ق، ج ۲، ص ۸۸؛ نجم الدین حلّی، ۱۴۱۸ق، ج ۱، ص ۱۴۲)؛ علامه حلّی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۴، ص ۲۷۹؛ جمال الدین حلّی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۵۲۱؛ سیوری حلّی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۱۸۳؛ حکیم، ۱۴۱۶ق، ج ۱۳، ص ۲۴۶)، در معنای اعم، عبارت حلّی، است از: «هو عقد شرع للتعهد بمال او نفس»؛ یعنی عقدی است که برای تعهد کردن به مال یا نفس، تشریع شده است و شامل ضمان به معنای اخص، حواله (محقق حلّی، محقق، ۱۴۰۸ق، ج ۲، ص ۹۳؛ موسوی بجنوردی، ۱۴۱۹ق، ج ۶، ص ۱۰۰؛ طاهری، ۱۴۱۸ق، ج ۴، ص ۴۵۹-۴۶۰) و کفالت (علامه حلّی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۴، ص ۳۸۷؛ طاهری، ۱۴۱۸ق، ج ۴، ص ۴۸۳؛ شعرانی، ۱۴۱۹ق، ج ۲، ص ۴۱۵؛ اصفهانی، ۱۴۰۰ق، ص ۱۰۰) نیز می شود (محقق ثانی (کرکی)، علی بن حسین، ۱۴۱۴ق، ج ۵، ص ۳۰۸). بنابراین ضمان به معنای اعم، به عنوان حقیقتی واحد، به معنای «نفس تعهد و التزام» است (مصطفوی، ۱۴۲۳ق، ص ۴۳۵؛ شهید ثانی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۱۷۱؛ حسینی عاملی، ۱۴۱۹ق، ج ۶، ص ۳۴۸) که به اعتبار مورد تعهد، متکثراً می شود، در صورت تعهد به نفس، کفالت، در صورت تعهد به مال، اگر تعهدکننده، کسی باشد که خودش بدھکار است، حواله و اگر تعهدکننده کسی باشد که بدھکار نیست، ضمان به معنای اخص است (بحرانی، ۱۴۰۵ق، ج ۲۱، ص ۳؛ موسوی بجنوردی، ۱۳۷۹ش، ص ۱۳).

منظور از ضمان در معنای اخص، عبارت از «تعهد فرد برئی‌الذمه نسبت به پرداخت دین ذمه‌ی دیگری یا مضمون‌عنه» می باشد که در کلام فقهای امامیه، با عبارت‌هایی نظیر «هو التعهد بالمال ممن ليس عليه مثله» (سیوری حلّی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۱۸۳؛ شهید ثانی، ۱۴۱۴ق، ج ۲، ص ۲۱۹؛ نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۲۶، ص ۱۱۴؛ محقق ثانی (کرکی)، ۱۴۱۴ق، ج ۵، ص ۳۰۸)، «التعهد بالمال ممّن ليس له عليه مال» (شهید ثانی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۱۷۲)، «هو التعهد بالمال من البرى» (شهید اول، ۱۴۱۰ق، ص ۱۳۵؛ بحرانی، ۱۴۰۵ق، ج ۲۱، ص ۴؛ فقعنی، ۱۴۱۸ق، ص ۱۳۳)، «التعهد بمال ممّن ليست

ذمّته مشغولة لذلك الضامن بمثله» (موسوی بجنوردی، ۱۴۱۹ق، ج ۶، ص ۱۰۰)، «هو التعهد بالمال عيناً أو منفعة أو عملاً» (خوانساری، ۱۴۰۵ق، ج ۳، ص ۳۷۹؛ مرعشی نجفی، ۱۴۰۶ق، ج ۲، ص ۱۰۹؛ خوبی، ۱۴۱۸ق، ج ۳۱، ص ۳۸۹؛ یزدی، ۱۴۱۹ق، ج ۵، ص ۳۹۹)، «هو التعهد بالمال للغير و تحمل مسؤوليته من دون اشتغال ذمة الضامن بالفعل و براءة ذمة المضمون عنه» (ایروانی، ۱۴۲۷ق، ج ۲، ص ۱۷۱)، «هو التعهد بمال ثابت في ذمة شخص آخر» (اصفهانی، ۱۴۲۲ق، ص ۴۹۵؛ خمینی، بیتا، ج ۲، ص ۲۵؛ سبزواری، بیتا، ص ۳۶۱)، «هو التعهد باداء مال ثابت في ذمة شخصٍ آخر» (شییری زنجانی، ۱۴۲۸ق، ص ۵۲۳) و «ضمان المال منّن ليس عليه للمضمون عنه مال» (سبزواری، ۱۴۲۳ق، ج ۱، ص ۵۹۲)، بیان شده است. در مجموع، معنای اخص عقد ضمان، که در مقابل حواله و کفالت قرار دارد، عبارت است از این‌که کسی که برئ‌الذمه است و بدھکار نیست، ملتزم شود مالی را که بر ذمّه‌ی بدھکار است، به طلبکار پردازد. بنابراین مفهوم عقد ضمان، عبارت از نفس تعهد و التزام به بدھکاری است و اموری چون نقل و انتقال بدھی از عهده‌ی بدھکار اصلی _مضمون عنـه_، به عهده ضامن یا برداشت ذمّه‌ی بدھکار اصلی و زوال رابطه‌ی حقوقی میان طلبکار و بدھکار و یا ضم ذمّه‌ی ضامن در بدھی یا مطالبه به ذمّه‌ی بدھکار اصلی در طول یکدیگر به‌طور وثیقه و یا در عرض یکدیگر به‌طور تضامنی، داخل در مفهوم ضمان نیست (موسوی بجنوردی، ۱۳۸۵ش، صص ۱۷-۱۸).

هم‌چنین مت Insider از اطلاق واژه‌ی «ضمان» در کلام فقهاء، همان معنای اخص بوده (بحرانی، ۱۴۰۵ق، ج ۲۱، ص ۴؛ حکیم، ۱۴۱۶ق، ج ۱۳، ص ۲۴۶) که معنای حقیقی «عقد ضمان» است و اطلاق واژه‌ی «ضمان» بر «حواله» و «کفالت»، مجازی می‌باشد، نه حقیقی (محقق ثانی (کرکی)، ۱۴۱۴ق، ج ۵، ص ۳۰۹). بنابراین، هرگاه واژه «ضمان» به‌طور مطلق و بدون قرینه به کار رود، منظور «عقد ضمان» به معنای اخص است (شهید ثانی، ۱۴۱۴ق، ج ۲، ص ۲۱۹)؛ اما اگر کسی بخواهد از واژه‌ی «ضمان»، در حواله یا کفالت استفاده کند، باید قرینه بیاورد (حسینی عاملی، ۱۴۱۹ق، ج ۱۶، ص ۳۴۵؛ حائری، ۱۴۱۸ق، ج ۹،

ص ۲۵۹)؛ به عنوان مثال، اگر خواستند کفالت را با واژه‌ی «ضمان» بیان کنند، بایستی «ضمان تن» یا «ضمان از نفس» را به کار گیرند (طاهري، ۱۴۱۸ق، ج ۴، ص ۴۱۸). قانون‌گذار نیز در ماده‌ی ۶۸۴ق.م با تأکید بر معنای اخص واژه‌ی «ضمان»، بنابر تعریف برخی از فقهای امامیه، می‌نویسد: عقد ضمان، عبارت است از این‌که شخصی مالی را که بر ذمه دیگری است، بر عهده بگیرد. متعهد را «ضامن»، طرف دیگر را «مضمون له» و شخص ثالث را «مضمون عنه» یا «مدیون اصلی» می‌گویند.

۱۰.۲.۵ ضمان جعلی یا معاوضی

عقد معوض تملیکی، دارای دو اثر انتقال مالکیت (اثر مستقیم عقد) و تعهد به تسليم عوض معین در مقابل عوض دریافتی (اثر غیرمستقیم عقد)، (هاشمی شاهروodi، ۱۴۲۶ق، ص ۱۲۸) است. براساس بند ۱ ماده‌ی ۳۶۲ق.م، اگر مبيع عین معین باشد، انتقال مالکیت، فوری و بدون قید و شرط انجام می‌گیرد؛ اما تسليم مبيع و تأديه ثمن، به مجرد وقوع بيع تحقق نمی‌یابد؛ بلکه تعهدی است که دو طرف عقد، ملتزم به انجام آن هستند. این التزام که با انعقاد عقد، ایجاد و با ایفای آن خاتمه می‌یابد، تعهدی یک طرفه نیست؛ بلکه علت وجودی آن، تعهد طرف دیگر است و اگر یکی از آن دو ساقط شود، تعهد دیگری نیز از بین می‌رود. هرچند این التزام به طور معمول در قاعده‌ی «تلف مبيع پیش از قبض»، مورد بحث قرار می‌گیرد؛ اما به نظر می‌رسد که با تلف یکی از دو عوض به وجود نیامده؛ بلکه منشای آن، ایجاد عقد معاوضی می‌باشد (نائینی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۱۴۱؛ نائینی، ۱۳۷۳ش، ج ۲، ص ۱۸۹). به این التزام، به عنوان اثر غیرمستقیم عقد، که تعهدی دو طرفه است (سبحانی تبریزی، ۱۴۱۴ق، ص ۲۵۶) و هردو باید به آن ملتزم باشند، «ضمان معاوضی» می‌گویند. این ضمان، یکی دیگر از اقسام مسئولیت قراردادی یا انشایی است که از آن به عنوان «ضمان معاملی»، «مضمون به عوض» و «ضمان معاوضه» (جعفری لنگروodi، ۱۳۹۰ش، ص ۴۲۳) و در کلام فقهای امامیه نیز – از این جهت که مضمون به از لحاظ جنس، مقدار و

خصوصیات معین است، (لطفی، ۱۳۹۲ش، ص ۱۴) به «ضمان جعلی» (نائینی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۳۳۲؛ کاشف الغطاء، ۱۳۵۹ق، ج ۱ قسم ۱، ص ۵۶؛ خمینی، بی‌تا، ص ۲۶۴؛ استهاری، ۱۴۱۷ق، ج ۲۸، ص ۳۸۲) یا «ضمان مسمی» (انصاری، ۱۴۱۰ق، ج ۱۷، ص ۲۳۱) یا «ضمان تبعی» (نائینی، ۱۳۷۳ش، ج ۱، ص ۱۰۱؛ کاشف الغطاء، ۱۳۵۹ق، ج ۱ قسم ۱، ص ۵۵) یاد می‌شود.

هرچند در فقه و حقوق اسلامی، تعاریف مختلفی از ضمان معاوضی بیان شده است؛ اما در مجموع، «ضمان معاوضی»، عبارت از «التزام به پرداخت عوض مجعلول و قراردادی در عقود معاوضی (بحرالعلوم، ۱۴۰۳ق، ج ۱، ص ۱۵۸)؛ یعنی دادن عوض معین در مقابل عوض دریافتی می‌باشد»؛ به عنوان نمونه، در عقد بیع، التزام مشتری به تأدیه ثمن در ازای دریافت مبیع و التزام بایع به تسليم مبیع در مقابل دریافت ثمن (موسوی بجنوردی، ۱۴۱۹ق، ج ۲، ص ۱۴۸-۱۴۹) و در عقد اجاره، تعهد مؤجر به تسليم عین مستأجره برای استیفاده منفعت در ازای دریافت اجاره‌ها و تعهد مستأجر به تأدیه اجاره‌ها در قبال گرفتن عین مستأجره، ضمان مسمی است. ناگفته نماند که در فرض تلف مبیع قبل از قبض، اگرچه بایع نسبت به مبیع ضامن و مسئول است؛ ولی اگر تلف بدون تعدی و تغیریط انجام شده باشد، نحوه مسئولیت بایع در قبال مشتری نسبت به جبران و شیوه ابراء ذمه او با موارد ضمان قهری و غصب و شبه آن متفاوت است؛ چراکه در اینجا، بایع مسئول بازگرداندن ثمن است (هاشمی شاهروdi، ۱۴۲۳ق، ج ۲، ص ۲۲۳)، نه مثل و قیمت مبیع که اصطلاحاً این ضمان را «ضمان معاوضی» می‌نامند (محقق داماد، ۱۴۰۶ق، ج ۱، ص ۱۰۵).

با توجه به آن‌چه در تعریف و ماهیت ضمان معاوضی بیان گردید، ارکان آن، عبارت اند از: ۱. التزام به پرداخت عوض معین، منوط به صحت عقد است (نائینی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۳۳۶)؛ چراکه در عقد فاسد، اگر عین مال دریافتی موجود باشد، باید خود عین بازگردانده شود و اگر عین تلف شده باشد، باید مثل یا قیمت آن را پرداخت؛ در حالی که در عقد صحیح، در صورت تلف مورد تعهد، باید عوض دریافتی برگردانده شود.

۲. ضممون به در ضمان معاوضی، معین است؛ زیرا ضممون به، چیزی است که متعاقدان آن را تعیین و عوض عین دریافتی قرار داده‌اند (موسوی بجنوردی، ۱۴۱۹ق، ج ۵، ص ۲۶۸).

۳. هم‌چنان‌که منشای ایجاد ضمان معاوضی نیز مانند «ضمان عقدی»، عقد بوده – که با انعقاد عقد، ایجاد و با ایفای آن خاتمه می‌یابد –، ضمان معاوضی، تنها در عقد، ایجاد (عراقي، ۱۴۲۱ق، ص ۱۲۹؛ حائرى، ۱۴۲۳ق، ج ۲، ص ۴۳۹) و در ایقاع مصدقی ندارد؛ زیرا معاوضه از باب مفعاله است که برای قرار دادن دو امر در برابر یکدیگر بکار بردہ می‌شود. بنابراین در ایقاع، که در آن چیزی در برابر چیز دیگری قرار داده نمی‌شود و تنها از یک قصد به وجود می‌آید، اجرا نمی‌گردد.

۴. ضمان معاوضی، اختصاص به «عقود معوض» دارد و در «عقود مجانی» مانند هبہ به وجود نمی‌آید (نانینی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۱۴۸)؛ بهیان دیگر، قراردادها به اعتبار هدف و موضوع اقتصادی خود، به عقود معوض و غیرمعوض یا مجانی تقسیم می‌شوند. «عقد معوض»، قراردادی است که دارای دو تعهد یا تملیک متقابل می‌باشد و هریک از دو طرف، در مقابل مالی که می‌دهد و یا دینی که بر عهده‌گرفته می‌گیرد، مال یا تعهد دیگری را به‌دست می‌آورد؛ به عنوان نمونه، فروشنده در بیع، در ازای تملیک ثمن و تعهد خریدار به تأدیه آن، مبیع را تملیک کرده و ملتزم به تسلیم آن می‌شود؛ اما در عقود مجانی – مانند هبہ که در آن، واهب مال را به دیگری تملیک می‌کند، بدون این‌که در مقابل، عوضی دریافت نماید –، تملیک یا تعهد، در مقابل عوض نیست؛ بلکه جنبه احسان و خیرخواهی دارد.

۵. با توجه به همبستگی دو تعهد متقابل با یکدیگر، در صورت سقوط یکی از دو تعهد، تعهد دیگر نیز از بین می‌رود.

همان‌گونه که در ضمان قهری، آن‌چه که بر عهده ضامن می‌باشد، دادن عین است و اگر عین تلف شود، او باید مثل یا قیمتی را بدهد، در ضمان معاوضی هم آن‌چه که بر ذمہ متعهد است، عین مورد تعهد می‌باشد. حال اگر مبیع تلف شود، بایع باید ثمن دریافتی را

برگرداند. پس تفاوت ضمان قهری و ضمان معاوضی، تنها در عوضی است که باید به جای عین تلف شده، پرداخت شود؛ زیرا این عوض در ضمان قهری، مثل یا قیمت و در ضمان معاوضی، عوض قراردادی؛ یعنی ثمن دریافتی می‌باشد.

۲۰.۵ حکمی یا غیرقراردادی یا قانونی

«مسئلیت غیر قراردادی»، ناشی از نقض قرارداد نیست؛ بلکه ناشی از زیانی است که شخصی به دیگری وارد ساخته و درنتیجه‌ی آن، موظف به جبران خسارت زیان‌دیده می‌شود (بهرامی احمدی، ۱۳۹۳ش، ص ۷۴)؛ بهیان دیگر، هرگاه شخصی در اثر واقعه حقوقی، بدون دخالت اراده، مانند برخی مسایل امور حسی یا عمداً و با اراده، مانند غصب، ضرب و شتم و هتك‌حرمت عمدی افراد و یا در نتیجه‌ی بی‌احتیاطی و بی‌مبالاتی، مانند آتش‌سوزی-های غیرعمدی، زیانی به دیگری وارد کند، به حکم و دستور قانون (قانون‌گذار)، مسئول جبران خسارت شناخته می‌شود. این قسم از ضمان و مسئلیت، که به حکم قانون و بدون انعقاد قرارداد و ایجاد تعهد قراردادی، ایجاد می‌شود (قاسمزاده، ۱۳۹۰ش، ص ۱۹)، در قانون مدنی، تحت عنوان «الزمات خارج از قرارداد» آورده شده و اندیشمندان حقوقی نیز، آنرا تحت عنوان «مسئلیت مدنی» یا «ضمان قهری»، مورد بحث و بررسی قرار داده‌اند (دارابپور، ۱۳۹۰ش، صص ۲۳-۲۴) و در کلام فقهای امامیه، از آن به «ضمان قهری»، «ضمان غیرعقدی»، «ضمان واقعی» (جزائری، ۱۴۱۶ق، ج ۳، ص ۲۲۷) و «ضمان حکمی»، (گیلانی، ۱۳۱۱ق، ص ۳۴۹؛ موسوی اردبیلی، ۱۴۱۴ق، ص ۲۲۱) تعبیر می‌شود. بنابراین ریشه این مسئلیت، پیمان بین دو شخص نیست؛ بلکه تخلف از تکالیف قانونی است که برای همه وجود دارد؛ به عنوان مثال، قانون فرمان می‌دهد که در رفتار و گفتار خود محتاط بوده و بی‌مبالغه نباشید، تهمت نزنید، آدم نکشید، ضرر مالی بر دیگران وارد نکنید و اگر کسی به این تکالیف، که قانون برای همگان مقرر داشته است، عمل نکند و در نتیجه‌ی این تخلف، خسارتی به دیگری وارد آید، باید آن را جبران کند (کاتوزیان، ۱۳۹۳ش، ج ۱،

صص ۱۳-۱۴).

«ضمان قهری»، در اصطلاح فقه و حقوق، عبارت است از «مسئولیت انجام امری یا جبران ضرری که بدون وجود هرگونه قرارداد و عقدی بین اشخاص، به طور قهری و به حکم شرع و قانون حاصل می‌شود مانند ضمان ناشی از غصب، (نائینی، ۱۳۷۳ش، ج ۱، ص ۱۳۳؛ مکارم شیرازی، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۳۱۴) اتلاف و تسبیب» که قدر مشترک این گروه از ضمان، ناخواسته بودن آن‌ها است؛ یعنی ضامن قصد ندارد خود را ملتزم به امری نماید؛ اما قانون این مسئولیت را بر او تحمیل می‌کند – و چون این مسئولیت در اثر واقعه حقوقی و بدون قرارداد و عقد حاصل شده است، آن را قهری می‌گویند (طاهری، ۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۲۱۲). در ضمان قهری یا واقعی، برخلاف ضمان معاوضی، شخص، ضامن عین مال است، نه عوض معین آن؛ زیرا در صورت موجود بودن عین، خود عین بر عهده متعهد است و اگر عین تلف شده باشد، شخص ملزم به تأدیه مثل و یا قیمت آن می‌باشد؛ به عنوان مثال، هرکس بدون اجازه صاحب مال، مال او را از بین برد، آن مال با وجود اعتباری خود بر عهده مختلف قرار می‌گیرد، هرچند که تحت ید او هم نباشد و باید با پرداخت مثل در مثلیات و قیمت در قیمیات از عهده‌ی آن برآید (محقق داماد، ۱۴۰۶ق، ج ۱، ص ۱۱۲). البته برخی از واقعی حقوقی وجود دارند که مبنای ضمان آن‌ها، ضرر زدن به دیگران نیست؛ بلکه فلسفه ضمان آن‌ها، بهره‌برداری مشروع و یا استیفادی ناروا از مال یا عمل دیگری است که این‌گونه واقعی نیز نوع دیگری از الزامات خارج از قرارداد می‌باشند. هر شخصی که به دیگری، خسارتبه غیرعرفی، ناروا و نامتعارف وارد کند، باید آن را جبران نماید؛ مگر ضررها بی که قانون آن را جایز دانسته است؛ یعنی زیان‌هایی که لازمه زندگی اجتماعی هستند و قوانین و مقررات جامعه و سیاست قضایی آن را تجویز نموده باشند (دارابپور، ۱۳۹۰ش، ص ۲۵).

موجبات ضمان قهری – که به معنای دلیل مسئولیت است، نه مبنای آن – (قاسمزاده، ۱۳۹۰، ص ۱۲)، هرچند در قانون مدنی (براساس ماده ۳۰۷ق.م)، عبارت از غصب، و آن‌چه که در حکم غصب است، اتلاف (موسوی اردبیلی، ۱۴۱۴ق، ص ۲۲۱)، تسبیب و

استیفاء (گیلانی، ۱۳۱۱ق، ص ۳۴۹) می‌باشد؛ اما ذکر این موارد، جنبه‌ی حصری نداشته و موجبات دیگری از قبیل غرور (سیفی مازندرانی، ۱۴۲۹ق، ص ۱۸۶)، ایراد و ایجاد ضرر، اضراع غیر، تعدی و تغیریط، (حسینی مراغی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۴۶). مقبوض بالسؤال، (بحرانی، ۱۴۰۵ق، ج ۱۸، ص ۴۶؛ انصاری ۱۴۱۵ق، ج ۳، ص ۲۰۲). مقبوض به عقد فاسد (اصفهانی، ۱۴۲۲ق، ص ۶۴۲؛ فاضل لنکرانی، ۱۴۲۹ق، ص ۴۹؛ هاشمی شاهروodi، ۱۴۲۳ق، ج ۱۱، ص ۳۲۸؛ صافی گلپایگانی، ۱۴۱۶ق، ج ۲، ص ۳۲۳؛ کاشف الغطاء، ۱۳۵۹ق، ج ۱۱، ص ۸۸؛ جائزی، ۱۴۱۶ق، ج ۳، ص ۲۲۷)، اداره‌ی فضولی اموال غیر، ایفای ناروا و تقصیر نیز، برای آن در کلام فقهاء و اندیشمندان حقوقی (رک. عدل، ۱۳۷۳ش، صص ۲۱۴، ۲۰۱؛ عمید زنجانی، ۱۳۸۹ش، صص ۱۰۳، ۱۹۱؛ کاتوزیان، ۱۳۹۳ش، ج ۲، صص ۲۰۳، ۴۲۹؛ طاهری، ۱۴۱۸ش، ج ۲، صص ۲۹۴، ۳۳۶؛ محقق داماد، ۱۴۱۶ق، ج ۱، ص ۱۴۶؛ لطفی، ۱۳۹۲ش، صص ۱۷، ۱۳۸؛ صفایی، رحیمی، ۱۳۹۳ش، صص ۱۷، ۵۵) بیان شده است.

نتیجه

در حقوق اسلام، به جای واژگان «ضمان» و «تضمين»، از واژه‌ی «مسئولیت» استفاده می‌شود. بنابراین، واژه‌ی «ضمان»، متراffد با واژه‌ی «مسئولیت» است و ضمان؛ یعنی «ثبت اعتباری چیزی در ذمه کسی به حکم شارع» و هدف اصلی ایجاد مسئولیت و ضمان، جبران زیان‌های وارد و برقراری قسط و عدالت اسلامی می‌باشد.

اما به نظر می‌رسد مسئولیت، ترجمه‌ی کاملی از واژه‌ی عربی «ضمان» نیست و مسئولیت به لحاظ ماده و مفهوم پرسش از آثار ضمان است؛ ولی این اثر، امری خارج از ماهیت تعهد، التزام و ضمان می‌باشد.

تعییر التزام به جای ضمان، در نوشه‌های حقوق‌دانان جدید عرب، هرچند نوعی پیروی از اصطلاح مشابه در زبان حقوقی فرانسه است؛ لکن با مفهوم لغوی واژه‌ی «ضمان»،

سازگارتر از تعبیر به «مسئولیت» در زبان فارسی است. البته نویسندهای قانون، به پیروی از فقه، واژه‌ی «ضمان» را برای بیان «مسئولیت» به کار برده‌اند؛ ولی در حقوق کنونی، اصطلاح مسئولیت مدنی، چنان زبانزد و شایع است که کمتر از واژه‌ی «ضمان» استفاده می‌شود. واژه‌ای که دربرگیرنده‌ی مفاد ضمان به معنای فقهی و یا التزام به مفهوم حقوق عربی معاصر باشد، در آثار فارسی حقوقی مشاهده نمی‌شود؛ اما اگر مسئولیت مدنی را به معنای تعهدات مالی در مقابل تعهدات کیفری تفسیر نماییم و آن را به ضمان قهری، ضمان عقدی و ضمان ناشی از عدم انجام معامله تعمیم دهیم، می‌توانیم آن را معادل ضمان فقهی به مفهومی که در ابواب معاملات به کار می‌رود، به شمار آوردد.

در مجموع، مفهوم واژه‌ی «ضمان» به عنوان اصطلاح متعارف در قلمرو فقه و حقوق، به‌ویژه در ابواب معاملات، حقیقتی واحد به معنای «تعهد، مسئولیت و التزام» است و این مفهوم واحد، به اعتبار اسباب گوناگون ایجاد تعهدات و مورد تعهد، تکثر می‌یابد و تقسیم ضمان به معاوضی، قهری و عقدی در متون فقهی و حدیث، به همین اعتبار صورت گرفته است. هم‌چنین واژگان تعهد، الزام، مسئولیت، التزام و ضمان، در تمامی موارد اموال، اشخاص و اشیاء اطلاق می‌شود و موارد استعمال آن‌ها، شامل موجبات اختیاری، اضطراری و قهری نیز می‌گردد.

منابع

- ابن ادريس حلّی، محمد بن منصور بن احمد، السرائر الحاوی لتحرير الفتاوى، دفتر انتشارات اسلامی، قم، چاپ دوم، ۱۴۱۰ق.
- ابن منظور، ابوالفضل، جمال الدین، محمد بن مکرم، لسان العرب، دار الفکر للطباعة و النشر والتوزيع - دار صادر، بیروت، چاپ سوم، ۱۴۱۴ق.
- احمد بن فارس بن ذکریا، معجم مقاييس اللغة، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، قم، ۱۴۰۴ق.
- احمدی، محمدرضا، «تأملی در مفهوم، مبانی و اقسام تعهد»، پژوهش حقوق و سیاست، سال یازدهم،

شماره ۲۶، بهار و تابستان ۱۳۸۸ش.

آخوند خراسانی، محمدکاظم بن حسین، کتاب فی الوقف، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۱۳ق.
اردبیلی، احمد بن محمد، مجمع الفائدة و البرهان فی شرح إرشاد الأذهان، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۰۳ق.

اشتهاردی، علی پناه، مدارک العروة، دار الأسوة للطباعة والنشر، تهران، ۱۴۱۷ق.
اصفهانی، سیدابوالحسن، وسیلة النجاة، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی قدس سره، قم، ۱۴۲۲ق.
اصفهانی، مجلسی اول، محمدتقی، یک دوره فقه کامل فارسی، مؤسسه و انتشارات فراهانی، تهران، ۱۴۰۰ق.

اصفهانی، محمدحسین کمپانی، حاشیة کتاب المکاسب، أنوار الهدی، قم، ۱۴۱۸ق.
انصاری ذرفولی، مرتضی بن محمد امین، کتاب المکاسب، کنگره جهانی بزرگداشت شیخ اعظم
انصاری، قم، ۱۴۱۵ق.

همو، کتاب المکاسب، مؤسسه مطبوعاتی دارالکتاب، قم، چاپ سوم، ۱۴۱۰ق.
ایروانی، باقر، دروس تمہیدیة فی الفقہ الاستدللی علی المذهب الجعفری، قم، چاپ دوم، ۱۴۲۷ق.
ایروانی، علی بن عبد الحسین نجفی، حاشیة المکاسب، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران، ۱۴۰۶ق.

باریکلو، علی رضا، مسئولیت مدنی، نشر میزان، چاپ پنجم، ۱۳۹۳ش.
بحرالعلوم، محمد بن محمدتقی، بلغة الفقيه، منشورات مکتبة الصادق، تهران، چاپ چهارم، ۱۴۰۳ق.
بحرانی، آل عصفور، یوسف بن احمد بن ابراهیم، الحدائق الناضرة فی أحكام العترة الطاهرة، دفتر
انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۰۵ق.

بهرامی احمدی، حمید، ضمان قهری، مسئولیت مدنی با مطالعه تطبیقی در فقه مذاهب اسلامی و نظام
های حقوقی، انتشارات دانشگاه امام صادق(ع)، ویرایش دوم، چاپ دوم، ۱۳۹۳ش.
تبریزی، میرزا فتاح شهیدی، هدایة الطالب إلى أسرار المکاسب، چاپخانه اطلاعات، تبریز، ۱۳۷۵ق.
جزائری، سیدمحمد جعفر مروج، هدی الطالب فی شرح المکاسب، مؤسسه دارالکتاب، قم، ۱۴۱۶ق.
جعفری خسروآبادی، نصرالله، «تأملی بر مفهوم "تعهد و التزام" در فقه امامیه و حقوق ایران»، مجله
مطالعات حقوقی دانشگاه شیراز، دوره نهم، شماره سوم، پاییز ۱۳۹۶ش.

جعفری لنگرودی، محمد جعفر، ترمینولوژی حقوق، کتابخانه گنج دانش، چاپ بیست و سوم، ۱۳۹۰ش.
جمال الدین حلی، احمد بن محمد اسدی، المذهب البارع فی شرح المختصر النافع، دفتر انتشارات

اسلامی، قم، ۱۴۰۷ق.

جمال الدین حلّی، احمد بن محمد اسدی، المهدب، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۰۷ق.

جمعی از پژوهشگران زیر نظر شاهروdi، سید محمود هاشمی، فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت (ع)، مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت (ع)، قم، ۱۴۲۶ق.

جوهری، اسماعیل بن حماد، الصحاح - تاج اللغة و صحاح العربية، دار العلم للملائين، بیروت، ۱۴۱۰ق.

حائری، سید علی بن محمد طباطبایی، ریاض المسائل، مؤسسه آل الیت (ع)، قم، ۱۴۱۸ق.

حائری، سید کاظم حسینی، فقه العقود، مجتمع اندیشه اسلامی، قم، چاپ دوم، ۱۴۲۳ق.

حسینی روحانی، سید صادق، فقه الصادق (ع)، دار الكتاب - مدرسه امام صادق (ع)، قم، ۱۴۱۲ق.

حسینی عاملی، سید جواد بن محمد، مفتاح الكرامة فی شرح قواعد العلامه، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۱۹ق.

حسینی نژاد، حسین قلی، مسئولیت مدنی، انتشارات مجد، ۱۳۸۹ش.

حکیم، سید محسن طباطبایی، مستمسک العروة الوثقی، مؤسسه دار التفسیر، قم، ۱۴۱۶ق.

همو، نهج الفقاهه، انتشارات ۲۲ بهمن، قم.

حلّی، حسین، بحوث فقهیه، مؤسسه المنار، قم، چاپ چهارم، ۱۴۱۵ق.

حمیری، نشوان بن سعید، شمس العلوم و دواء کلام العرب من الكلوم، دار الفکر المعاصر، بیروت، ۱۴۲۰ق.

خلخالی، سید محمد مهدی موسوی، فقه الشیعه - کتاب الإجارة، مرکز فرهنگی انتشارات منیر، تهران،

۱۴۲۷ق.

خمینی، سید روح الله موسوی، تحریر الوسیلة، مؤسسه مطبوعات دار العلم، قم.

همو، کتاب البيع (تقریرات، للخرم آبادی)، در یک جلد، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی قدس سره، قم، ۱۴۱۸ق.

همو، کتاب البيع (تقریرات، للقدیری)، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی قدس سره، تهران.

همو، کتاب البيع، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی قدس سره، تهران، ۱۴۲۱ق.

خوانساری، سید احمد بن یوسف، جامع المدارک فی شرح مختصر النافع، مؤسسه اسماعیلیان، قم، چاپ دوم، ۱۴۰۵ق.

خوبی، سید ابوالقاسم موسوی، مصباح الفقاهه (المکاسب)، بی تا.

- همو، منهاج الصالحين، نشر مدينة العلم، قم، چاپ بیست و هشتم، ۱۴۱۰ق.
- همو، موسوعة الإمام الخوئی، مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئی ره، قم، ۱۴۱۸ق
داراب پور، مهراب، مسئولیت‌های خارج از قرارداد، انتشارات مجده، چاپ دوم، ۱۳۹۰ش.
- دلخانی، علی‌اشرف، مبانی مسئولیت کیفری در حقوق اسلام و فرانسه، مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات
اسلامی حوزه علمیه قم، بوستان کتاب، قم، ۱۳۸۲ش.
- زبیدی واسطی، حنفی، محب‌الدین، سید‌محمدمرتضی حسینی، تاج العروس من جواهر القاموس، دار
الفکر للطباعة والنشر والتوزيع، بیروت، ۱۴۱۴ق.
- الزحیلی، وهبة، نظرية الضمان أو احكام المسؤولية المدنية و الجنائية في فقه الاسلامي، دار الفكر،
دمشق، ۱۹۹۸م.
- سبحانی تبریزی، جعفر، المختار في أحكام الخيار، مؤسسه امام صادق (ع)، قم، ۱۴۱۴ق.
- سیزوواری، سید عبدالاُعلى، جامع الأحكام الشرعية، مؤسسه المنار، قم، چاپ نهم.
- همو، مهدّب الأحكام، ج ۲۰، مؤسسه المنار - دفتر حضرت آیة الله، قم، چاپ چهارم، ۱۴۱۳ق.
- سیزوواری، محقق، محمدباقر بن محمد مؤمن، کفاية الأحكام، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۲۳ق.
- سعدی ابوجیب، القاموس الفقهي لغة و اصطلاحاً، دار الفکر، دمشق، چاپ دوم، ۱۴۰۸ق.
- السنہوری، عبدالرزاق احمد، الوسيط في شرح القانون المدني، نظرية الالتزام بوجه عام، مصادر اللزام،
دار احیاء التراث العربي، بیروت، ۱۹۵۲م.
- سیفی مازندرانی، علی‌اکبر، دلیل تحریر الوسیلة - احکام الأسرة، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی
قدس سره، تهران، ۱۴۲۹ق.
- سیوروی حلّی، مقداد بن عبد الله، التّنّیق الرّائِع لمختصر الشّرائِع، انتشارات کتابخانه آیة الله مرعشی
نجفی - ره، قم، ۱۴۰۴ق.
- شیبوی زنجانی، سید‌موسى، المسائل الشرعية، مؤسسة نشر الفقاہة، قم، ۱۴۲۸ق.
- شعرانی، ابوالحسن، تبصرة المتعلمين في أحكام الدين، منشورات إسلامیة، تهران، چاپ پنجم، ۱۴۱۹ق.
- شهید اول، محمد بن مکی، اللمعة الدمشقية في فقه الإمامية، دار التراث - الدار الإسلامية، بیروت،
لبنان، ۱۴۱۰ق.
- شهید ثانی، زین الدین بن علی، الروضۃ البھیۃ فی شرح اللمعۃ الدمشقیۃ (کلاتر)، کتابفروشی داوری،
قم، ۱۴۱۰ق.
- همو، حاشیة الإرشاد، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، قم، ۱۴۱۴ق.

- همو، حاشیة شرائع الإسلام، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، قم، ۱۴۲۲ق.
- همو، مسالك الأفهام إلى تقيیح شرائع الإسلام، مؤسسة المعارف الإسلامية، قم، ۱۴۱۳ق.
- صاحب بن عباد، کافی الکفایة، اسماعیل بن عباد، المحيط فی اللغة، عالم الكتاب، بيروت، ۱۴۱۴ق.
- صفایی، سیدحسین، رحیمی، حبیب الله، مسؤولیت مدنی، الزمامات خارج از فراداد، سازمان چاپ و انتشارت وابسته به اوقاف و امور خیریه، سمت، تهران، چاپ ششم، ۱۳۹۳ش.
- صیمری، مفلح بن حسن، غایة المرام فی شرح شرائع الإسلام، دار الهادی، بيروت، ۱۴۲۰ق.
- طاهری، حبیب الله، «طبیب ضامن است»، نشریه نامه مفید، شماره ۱۴، ۱۳۷۷ش.
- همو، حقوق مدنی، دفتر انتشارات اسلامی، قم، چاپ دوم، ۱۴۱۸ق.
- عدل، مصطفی، حقوق مدنی، انتشارات بحرالعلوم، قزوین، ۱۳۷۳ش.
- عرّاقی، آقضیاءالدین، علی کزاری، حاشیة المکاسب، انتشارات غفور، قم، ۱۴۲۱ق.
- علامه حلّی، حسن بن یوسف بن مظہر اسدی، إرشاد الأذهان إلى أحكام الإيمان، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۱۰ق.
- همو، تحریر الأحكام الشرعية علی مذهب الإمامیة، مؤسسه امام صادق (ع)، قم، ۱۴۲۰ق.
- همو، تذكرة الفقهاء، مؤسسه آل البيت (ع)، قم، ۱۴۱۴ق.
- عمید، فرهنگ فارسی عمید.
- عمید زنجانی، عباسعلی، موجبات ضمان، درآمدی بر مسؤولیت مدنی و اسباب و آثار آن در فقه اسلامی، نشر میزان، چاپ دوم، ۱۳۸۹ش.
- عمیدی، سیدعمیدالدین بن محمد اعرج حسینی، کنز الفوائد فی حل مشکلات القواعد، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۱۶ق.
- فاضل آبی، حسن بن ابی طالب یوسفی، کشف الرموز فی شرح مختصر النافع، دفتر انتشارات اسلامی، قم، چاپ سوم، ۱۴۱۷ق.
- فاضل لنکرانی، محمد موحدی، القواعد الفقهیة، چاپخانه مهر، قم، ۱۴۱۶ق.
- همو، تفصیل الشریعة، الغصب، إحياء الموات، المشترکات و المقطة، مرکز فقیهی ائمه اطهار(ع)، قم، ۱۴۲۹ق.
- فخرالمحققین حلّی، محمد بن حسن بن یوسف، إیضاح الفوائد فی شرح مشکلات القواعد، مؤسسه اسماعیلیان، قم، ۱۳۸۷ق.

- فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، نشر هجرت، قم، چاپ دوم، ۱۴۱۰ق.
- فقعاني، على بن على بن محمد بن طي، الدر المنضود في معرفة صيغ النيات والإيقاعات والعقود، مكتبة إمام العصر (عج) العلمية، قم، ۱۴۱۸ق.
- فيومی، احمد بن محمد مقیری، المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير للرافعی، منشورات دار الرضی، قم، ایران.
- قاسمزاده، سید مرتضی، الزام‌ها و مسؤولیت مدنی بدون قرارداد، بنیاد حقوقی میزان، چاپ نهم، ۱۳۹۰ش.
- همو، مبانی مسؤولیت مدنی، نشر میزان، چاپ چهارم، ۱۳۸۵ش.
- قرشی، سید علی اکبر، قاموس قرآن، دار الكتب الإسلامية، تهران، چاپ ششم، ۱۴۱۲ق.
- کاشف الغطاء، حسن بن جعفر بن خضر، أنوار الفقاهة - كتاب الكفالة، مؤسسه کاشف الغطاء، نجف اشرف، ۱۴۲۲ق.
- کاشف الغطاء، محمد حسین بن علی بن محمد رضا، تحریر المجلة، المکتبة المرتضویة، نجف اشرف، ۱۳۵۹ق.
- کاشف الغطاء، عباس بن علی، المال المثلی و المال القيمي فی الفقه الإسلامي، مؤسسه کاشف الغطاء.
- کاتوزیان، ناصر، الزام‌های خارج از قرارداد، مسؤولیت مدنی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سیزدهم، ۱۳۹۳ش.
- همو، حقوق مدنی، نظریه‌ی عمومی تعهدات، بنیاد حقوق میزان، چاپ هفتم، ۱۳۹۳ش.
- همو، مسؤولیت مدنی، الزام‌های خارج از قرارداد، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سیزدهم، ۱۳۹۳ش.
- گیلانی، نجفی، میرزا حبیب الله رشتی، فقه الإمامیة، قسم الخيارات، کتابفروشی داوری، قم، ۱۴۰۷ق.
- همو، کتاب الإجارة، بی‌نا، نامعلوم، ۱۳۱۱ق.
- لطفى، اسدالله، سلسله مباحث فقهی حقوقی مسؤولیت مدنی، انتشارات جاودانه، جنگل، ۱۳۹۳ش.
- همو، موجبات و مسقطات ضمان قهی در فقه و حقوق مدنی ایران، مجمع علمی و فرهنگی مجد، چاپ دوم، ۱۳۹۲ش.
- مامقانی، محمد حسن بن الملا عبدالله، غایة الآمال فی شرح کتاب المکاسب، مجمع الذخائر الإسلامية، قم، ۱۳۱۶ق.
- محقق ثانی (کرکی)، علی بن حسین، جامع المقاصد فی شرح القواعد، مؤسسه آل البيت(ع)، قم، چاپ دوم، ۱۴۱۴ق.
- محقق حلّی، نجم الدین، جعفر بن حسن، المختصر النافع فی فقه الإمامیة، مؤسسه المطبوعات الدينیة،

قم، چاپ ششم، ۱۴۱۸ق.

همو، شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام، مؤسسہ اسماعیلیان، قم، چاپ دوم، ۱۴۰۸ق.

محقق داماد، سیدمصطفی، بررسی فقهی حقوق خانواده - نکاح و انحلال آن، قم.

همو، قواعد فقه، مرکز نشر علوم اسلامی، تهران، چاپ دوازدهم، ۶۱۴۰ق.

مراغی، سید عبدالفتاح بن علی حسینی، العناوین الفقهیة، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۱۷ق.

مرعشی نجفی، سیدشهاب الدین، منهاج المؤمنین، انتشارات کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی-ره، قم،

۱۴۰۶ق.

مشکینی، میرزا علی، مصطلحات الفقه.

مصطفوی، سیدمحمد کاظم، فقه المعاملات، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه

علمیه قم، قم، ۱۴۲۳ق.

معین، فرهنگ فارسی معین.

مکارم شیرازی، ناصر، القواعد الفقهیة، مدرسه امام امیرالمؤمنین (ع)، قم، چاپ سوم، ۱۴۱۱ق.

موسوی اردبیلی، سیدعبدالکریم، فقه الشرکة و كتاب التأمين، منشورات مکتبة أمیر المؤمنین - دار العلم

مفید (ره)، قم، ۱۴۱۴ق.

موسوی بجنوردی، سیدحسن بن آقابرگ، القواعد الفقهیة، ج ۵، نشر الهادی، قم، ۱۴۱۹ق.

موسوی بجنوردی، سیدمحمد، «عقد ضمان و نقش آن در حقوق مدنی»، وقف میراث جاویدان، سال

هشتم، شماره ۳۱ و ۳۲، ۱۳۷۹ش.

همو، عقد ضمان، انتشارت مجذ، ۱۳۸۵ش.

نائینی، میرزا محمد حسین غروی، المکاسب و البيع، دفتر انتشارات اسلامی، قم، اول، ۱۴۱۳ هـ.

همو، منیة الطالب في حاشية المکاسب، المکتبة المحمدیة، تهران، ۱۳۷۳ق.

نجفی، صاحب الجواهر، محمد حسن، جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، دار إحياء التراث العربي،

بیروت، چاپ هفتم، ۴۱۴۰ق.

نعمت‌اللهی، اسماعیل، «اصالت ضمان قهری و تقدم آن بر مسئولیت قراردادی در فقه امامیه»، مجله

حقوق اسلامی، سال سیزدهم، شماره ۵۱، زمستان ۱۳۹۵ش.

هاشمی شاهروودی، سید محمود، قراءات فقهیة معاصرة، مؤسسہ دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب

أهل‌بیت (ع)، قم، ۱۴۲۳ق.

همو، بحوث في الفقه الزراعي، مؤسسہ دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل‌بیت(ع)، قم، ۱۴۲۶ق.

همو، موسوعة الفقه الإسلامي طبقاً لمذهب أهل البيت(ع)، مؤسسه دائرة المعارف فقه إسلامي بر
مذهب أهل بيته(ع)، قم، ۱۴۲۳ق.

همدانی، آقا رضا بن محمد هادی، حاشیة كتاب المکاسب، جناب مؤلف، قم، ۱۴۲۰ق.
بزدی، سید محمد کاظم طباطبائی، العروة الوثقی، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۱۹ق.

