

**Received: 18, OCT, 2019**

**Accepted: 07, FEB, 2020**

## **The role of border walls in enhancing border security**

Asadollah Pazoukian <sup>1</sup>

Reza Monfared <sup>2</sup>

Hamid Mohaghegh <sup>3</sup>

### **Abstract**

The construction of border fortifications is a new phenomenon that has emerged rapidly on a global scale in the 21st century. With the increasing movement of civilians across borders, a number of countries have turned to walls and other security infrastructure to control access to their territory, and the purpose of borders has changed, leading to increased construction of border barriers. During what has become known as globalization, the goal of borders has been to prevent the movement of civilians (border trespassers and unauthorized pedestrians). At the same time, huge economic gaps have emerged between the richest and poorest places on earth. Which led many people to move from rural areas to cities and eventually to the borders in search of better opportunities. In 2015, border walls on immigration and stopping the movement of smugglers and terrorist groups, were ordered. Global enterprises has taken place and this trend intensified in 2016. In addition, the fear of terrorism has played an important role in building the border walls which has been associated with it. Keywords: border wall, security wall, terrorism, immigration, modern wall

**Keywords:** Ukraine, Economy, Europe, Russia, NATO

---

<sup>1</sup> Faculty member of Political Science Department, Amin University of Law

Enforcement Sciences, Tehran, Iran.

**A.pazokian57@Gmail.com**

<sup>2</sup> Master of Criminal Law and Criminology, Islamic Azad University, Tasuj Branch, Tasuj, Iran.

**rezaa.monfaared@gmail.com**

<sup>3</sup> M.Sc. Middle East and North Africa Regional Studies Mofid University, Qom, Iran .

**H.mohaghegh1992@gmail.com**

## نقش دیوارهای مرزی در ارتقا امنیت مرزها

اسداله پازوکیان<sup>۱</sup>

رضا منفرد<sup>۲</sup>

حمید محقق<sup>۳</sup>

### چکیده

ساخت استحکامات مرزی پدیده جدیدی است که در قرن بیست و یکم به سرعت در مقیاس جهانی ظهور کرده است. با افزایش حرکت غیرنظامیان در مرزها، تعدادی از کشورها برای کنترل قلمرو خود به ساخت دیوارها و سایر زیرساخت‌های امنیتی روی آورده که این حرکت منجر به افزایش ساخت‌وساز موانع مرزی گشته است. در طی آنچه به عنوان دوران جهانی شدن شناخته شده، به منظور جلوگیری از حرکت غیرنظامیان (متجاوز مرزی و عابر غیرمجاز) هدف مرزها تغییر رویکرد داده‌اند. هم‌زمان، شکاف‌های اقتصادی بسیار بزرگی بین ثروتمندترین و فقیرترین مکان‌های روی زمین پدید آمد، که بسیاری از افراد را به سمت حرکت از مناطق روستایی به شهرها و سرانجام در مرزها سوق داد تا به دنبال فرصت‌های بهتر باشند. در سال ۲۰۱۵، دیوارهای مرزی با محوریت مهاجرت و متوقف کردن حرکت قاچاقچیان و گروه‌های تروریستی در دستور کار جهانی قرار گرفته‌اند و این روند در سال ۲۰۱۶ قوت گرفت. علاوه بر این، ترس از تروریسم نقش مهمی در ساخت این دیوارها و مسائل مرتبط با آن دارا است.

**واژگان کلیدی:** دیوار مرزی، دیوار امنیتی، تروریسم، مهاجرت، دیوار مدرن.

---

<sup>۱</sup> عضو هیئت علمی گروه علوم سیاسی دانشگاه علوم انتظامی امین، تهران، ایران

<sup>۲</sup> کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تسوج، تسوج، ایران

<sup>۳</sup> کارشناسی ارشد مطالعات منطقه‌ای خاورمیانه و شمال آفریقا دانشگاه مفید، قم، ایران (نویسنده مسئول)

## مقدمه

در سال ۲۰۱۵، دیوارهای مرزی در زمینه مهاجرت و متوقف کردن حرکت قاچاقچیان و گروه‌های تروریستی در دستور کار جهانی قرار گرفتند. کشورهایمانند اتریش، ترکیه، بلغارستان، استونی، مجارستان، کنیا، عربستان سعودی و تونس ساخت موانع جدید مرزی را اعلام و شروع کردند و این روند در سال ۲۰۱۶ قوت گرفت. دیوارهای مرزی همچنین به موضوع اصلی در رقابت ریاست جمهوری ایالات متحده تبدیل شد، که سبب عملی کردن وعده دونالد ترامپ برای ساخت دیوار در ۱۳۰۰ مایل از مرز ایالات متحده و مکزیک شد. در همین حال، مرگ پناهجویان متقاضی و مهاجران در حال گذر رو به افزایش بوده و طبق اعلام سازمان بین‌المللی مهاجرت، تنها در سال ۲۰۱۵ به ۵,۶۰۴ تن رسیده است (Jones, 2016:2).

افزایش ساخت دیوارها و نرده‌های مرزی نشان‌دهنده یک روند تاریخی است که در پاسخ به رشد مهاجرت بین‌المللی ایجاد می‌شود. اگرچه ما اغلب تصور می‌کنیم که در دوران گذشته بیشتر مرزها با موانع فیزیکی ایمن بوده‌اند، اما در حقیقت ساخت موانع مرزی یک پدیده نسبتاً جدید است. در پایان جنگ جهانی دوم کمتر از پنج دیوار مرزی در جهان وجود داشت. (ibid,3). در این مقاله ابتدا به بررسی تاریخی استحكامات مرزی و در ادامه به هدف مرزها و احداث دیوارهای مرزی می‌پردازیم و میزان تأثیر چنین دیوارهایی را بررسی خواهیم کرد. متن حاضر به روش تحلیلی و توصیفی به این پرسش می‌پردازد که دلایل ساخت دیوارهای مرزی و اهمیت آن در نزد دولت‌ها چیست؟ فرضیه مقاله این است که با ظهور تهدیدات جدید مثل تروریسم، مهاجرت و قاچاق، به سبب ناتوانی شیوه حقوقی و ضعف کنترل سایر دولت‌ها، کشورها به دنبال ساخت دیوارهای مرزی رفته‌اند.

## تاریخچه دیوارهای مرزی

انسان‌ها از دیرباز در تمام سرزمین‌های خود مشغول ساخت دیوار بوده‌اند. انگیزه اصلی برای ساخت اولیه آن‌ها دفاع از شهرها در برابر ارتش مهاجم و بیگانه بود. یک مانع بزرگ مرزی همچنین به‌عنوان برتری قدرت سیاسی، ثروت و قدرت نظامی عمل می‌کرد و همچنین برای جلوگیری از تهدیدهای آینده، ادعای زمین. مقیاس دیوارها در طول تاریخ بسیار متفاوت بوده است، از موانع ساده بین شهرها گرفته تا استحکامات گسترده بین پادشاهی‌ها. هزینه ساخت دیوارها بسیار بالا بود و نگهداری از آن‌ها حتی پرهزینه‌تر. علیرغم هزینه‌های زیاد در منابع، ثروت و نیروی انسانی، دیوارهای باستانی در رسیدن به اهداف موردنظر خود تنها تا حدی موفق بودند. به نظر می‌رسد این استحکامات دفاعی برای طول عمر سازندگانشان و گاهی برای چندین نسل بعدی کار می‌کردند، اما در نهایت ارزش خود را از دست دادند. هنوز مشخص نیست که آیا به دست آوردن امنیت تأمین شده توسط دیوارها، ارزش هزینه برای ساخت‌وساز آن‌ها را دارد یا خسارات وارده به باربرها می‌تواند از بار مالی پروژه‌ها فراتر رود (Vernon, 2019:5).

برای بسیاری از مردم، دیوار بزرگ چین نشانگر این است که انسان‌ها از هزاران سال قبل دیوارهای مرزی ساخته‌اند که وسیله‌ای مؤثر برای محافظت از جمعیت در برابر تهدیدات بیرونی باشند. گزارش‌ها در مورد دیوارهای مرزی امروزه اغلب به دیوار بزرگ چین اشاره دارد که ۲۰۰۰ سال قدمت و هزاران مایل طول دارد. برخلاف تصور عامه، بخش‌های معروف دیوارهای سنگی در کوه‌های نزدیک پکن در زمان امپراتوری روم ساخته نشده‌اند بلکه در اواخر قرن شانزدهم میلادی در زمان سلسله مینگ ساخته شده‌اند. در اواخر انقلاب فرهنگی در دهه ۱۹۶۰، دهقانان چینی تشویق شدند که دیوار را از بین ببرند تا بتوانند از این سنگ‌ها برای اهداف مؤثرتر استفاده کنند (Michael, 2019:9).

دیوارهای ساخته‌شده توسط امپراتوران چین امروزه از این منظر قابل توجه است که آن‌ها

از جهات مختلف ناهنجاری‌های تاریخی بوده‌اند. اول اینکه، دولت‌ها در گذشته مرزهای سرزمینی ثابتی نداشته‌اند و این امر به این دلیل بود که نقشه‌های دقیق هنوز موجود نبود. ثانیاً، در گذشته بیشتر دولت‌ها از نیروی انسانی یا توانایی فنی در ساخت و نگهداری دیوار بلند برخوردار نبودند و دیوارها یک فناوری معمول دفاعی بودند که معمولاً در اطراف یک شهر پرجمعیت وجود داشت. باین حال می‌توانیم چند نمونه تاریخی دیگر از دیوارهای مرزی و دفاعی نام ببریم. دیوار هادریان در شمال انگلیس نمونه بارزی است که هدف مشابهی با دیوارها و استحکامات چینی‌ها داشته است. هدف از ساخت چنین دیوارهایی ایجاد یک منطقه دفاعی و فراهم کردن زیرساخت‌هایی برای جلوگیری از حرکت مهاجمان بوده است (ibid, 10).

از نظر باستان‌شناسی، دیوار در وهله اول به‌عنوان یک اثر تاریخی نظامی دیده می‌شود. دیوارهای مرزی امپراتوری روم یک مانع فیزیکی و عقیدتی بین تمدن و بربریت ایجاد کرد. دیوارها به‌عنوان سدی بین مردم و دیگر فرهنگ‌ها حائل شده‌اند. از نظر امپراتوری روم، این اثر تاریخی حاشیه قدرت و در نتیجه جهان متمدن را مشخص کرده به‌عنوان نمادی از امپراتوری و بخشی از مرزهای دفاعی دیده می‌شد. دیوارهای باستانی همچنین به‌عنوان موانع فیزیکی و نمادین ادعاهای مربوط به زمین، تمایز فرهنگی و امنیت را به تصویر می‌کشید. دیوار رومیان را می‌توان به‌عنوان یک تقسیم‌ایده‌ولوژیک تلقی کرد که ممکن است تأثیر آن در روان افراد در هر دو طرف دیوار یک ذهنیت تهاجمی / دفاعی ایجاد نماید (Nesbitt & Tolia-Kelly, 2009:5).

هنوز مشخص نیست که آیا دیوار هادریان برای جلوگیری از حمله جنگجویان اسکاتلندی به امپراتوری روم لازم بود یا خیر. همچنین مشخص نیست که دیوار ترامپ در دفع مهاجران غیرقانونی و قاچاقچیان مکزیکی چقدر مؤثر خواهد بود. دیوار هادریان ممکن است برای

کسانی که در هر دو طرف آن قرار داشتند، از اهمیت نمادینی برخوردار بوده باشد. مورخان هنوز هم در حال بحث و گفتگو هستند که چرا امپراتور هادریان دیوار خود را بنا کرد. البته قبایل اسکاتلندی در برابر پیشروی روم مقاومت می کردند ولی تهدید نظامی زیادی ایجاد نموده و از آنجا که جمعیت اسکاتلند در آن زمان اندک بود، مطمئناً نیازی به چنین اقدامات دفاعی گسترده‌ای نبود. اما برای پاسخ به چنین پرسشی در مورد احداث چنین دیواری، مطالعه زندگینامه هادریان ممکن است سرنخ‌هایی در مورد تفکر او فراهم کند. دیوار هادریان یک خط درخشان بین جهان متمدن و آشفتگی ماورا آن کشیده است (Michael, 2017:2). تخریب فیزیکی این اثر تاریخی، در دوره ژاکوبین، باعث فروپاشی مرز داخلی در طی فرآیند یکپارچه‌سازی بریتانیا شد. فروپاشی این اثر تاریخی و درک آن به‌عنوان سمبل یک دوره تباهی و انحطاط در کنار به وجود آوردن امکان هنجارشکنی، فرصت‌هایی را برای به چالش کشیدن نقش قدرت حاکم به وجود آورد (Nesbitt & Tolia Kelly, 2009:6).

از نظر تاریخی، از دیوارها برای دور نگه داشتن مهاجمین استفاده می‌شده است. ایالت‌های اولیه احداث چنین دیوارهایی را برای محافظت از خود در برابر گروه‌های مهاجم، ساختند. همچنین رژیم صهیونیستی برای محافظت از خود در برابر قاچاق، مهاجرت غیرقانونی و سایر تهدیدات، چندین دیوار در امتداد کرانه باختری و غزه در مرزهای شمالی و جنوبی خود به کار گرفته است. رژیم‌های اقتدارگرا از دیوارها استفاده کرده‌اند تا جمعیت خود را حفظ کنند. در طول جنگ سرد، جمهوری دموکراتیک آلمان، دیوار برلین را برای جدا کردن برلین شرقی از برلین غربی به‌منظور حفاظت ساکنان خود در مقابل دشمنان غربی‌اش ساخت (Cohen, 2019:3).

در خلال مشکلات در ایرلند شمالی، انگلیسی‌ها به‌اصطلاح دیوارهای صلح را در بلفاست

نصب کردند به منظور اینکه محله‌های کاتولیک جمهوری خواه را از پروتستان‌های وفادار جدا نموده تا تلاشی در جهت مهار خشونت‌های فرقه‌ای باشد. از همه این‌ها، می‌توان درک کرد که چرا دولت‌ها در طول قرون متمادی برای حل مشکلات خود به دیوارها روی آورده‌اند. دیوارها به‌ویژه در مناطقی مانند عراق در جلوگیری از خشونت مؤثر هستند. گفتنی است، دیوارها همچنین ماندگاری و دوام دارند. از نظر نظامی، دیوارها حملات را به تأخیر می‌اندازند. آن‌ها می‌توانند حرکت مهاجم را کند کرده و در بهترین حالت سناریو، حمله ناگهانی دشمن را دفع کند. اما هیچ دیوار مرزی غیرقابل نفوذ نیست. افراد همیشه آن‌ها را زیر پا گذاشته‌اند و تونلی احداث کرده‌اند. علیرغم فناوری رژیم صهیونیستی در کنترل مرزی، حماس در زیر دیوارهای اطراف غزه نفوذ کرده است. کره شمالی علی‌رغم اینکه یکی از مستحکم‌ترین دیوارهای مرزی جهان را دارا است، مردم توانسته‌اند در آن منطقه تونل‌هایی سمت کره جنوبی ایجاد کنند (ibid, 2019:4).

دیوارها جذابیت‌های خاصی به همراه دارند زیرا مکان‌های فیزیکی و نمادی از هر دو بعد دعوت به ورود و ممانعت از آن هستند، به گونه‌ای که تصویر داخلی سرزمین را از بیرون نشان می‌دهند. همان‌طور که واکر استدلال می‌کند، در داخل و خارج تمایز اصلی برای روابط بین‌الملل می‌باشند: این تمایز بین سیاست داخلی و سیاست بین‌المللی است که نه تنها بعد سرزمینی بلکه اجتماعی را هم شامل می‌شود. دیوار مرزی در داخل به معنای امنیت، قانون و حاکمیت است، در حالی که در خارج، خطر، خشونت و هرج و مرج را نشان می‌دهد (Callahan, 2018:9). وجه تمایز داخل و خارج نیز در سال ۱۹۶۱ ظهور کرد که آلمان شرقی دیوار برلین را بنا نهاد تا آنچه از آن به‌عنوان آزمایش برتری سوسیالیستی اخلاقی نسبت به سرمایه‌داری فاسد برلین غربی یاد می‌شد را نمایندگی کند. تقسیم به‌زودی به سمبل جدایی ایدئولوژیک و جنگ سرد بین شرق کمونیست و غرب دموکراتیک تبدیل

شد. به همین ترتیب، هنگامی که دیوار برلین در سال ۱۹۸۹ سقوط کرد، به عنوان نشانه‌ای از پایان جنگ سرد تلقی شد. این امر منجر به تنظیم اعلامیه پایان تاریخ، پایان ایدئولوژی و جهان بدون مرز شد. در دوره نئولیبرال جهانی شدن، ملت‌ها با دیوارها تقسیم نشده بلکه با جریان‌های فرامرزی کالاها و سرمایه‌ها مرزبندی می‌شوند. علت‌های مختلفی وجود دارد که کشورها را به ساخت دیوار وامی دارد. از زمان سقوط دیوار برلین در سال ۱۹۸۹، دیوارهای بسیاری ساخته شده است: نه فقط در ایالات متحده و رژیم صهیونیستی بلکه در داخل اتحادیه اروپا و در حاشیه‌های آن و همچنین در خاورمیانه، آفریقا، آسیای جنوبی و آسیای شرقی. بنابراین پایان جنگ سرد منجر به پیروزی نهایی نئولیبرالیسم و پایان تاریخ نشد و در عوض، ناسیونالیسم انحصاری نخستین بار در بسیاری از کشورها پس از کمونیسم رایج شده و به منصفه ظهور رسیده و اکنون با پدیده ترامپیسم و برگزیت در کشورهای لیبرال دموکراتیک نیز به اوج خود رسید. بنابراین دیوارها به عنوان موانعی برای جدا کردن افراد عمل می‌کنند که برخی آن را بیماری و برخی دیگر آپارتاید می‌دانند (-ibid:10).

(11). اعتقاد بر این بود که سقوط دیوار برلین و تنظیم مجدد روابط بین الملل، عصر جهانی شدن را آغاز می‌کند که در آن دولت‌ها در دنیایی بدون مرز حکمرانی می‌کنند. دنیایی که باید در مجاورت موانع سرزمینی مجدداً مورد پذیرش قرار گیرد. با این وجود، در پی وقایع ۱۱ سپتامبر، مرزهای جدیدی ایجاد شده و به وسیله آن‌ها دیوارهای مرزی به وجود آمدند. نمادی که تصور می‌شد با فروپاشی سیستم بین‌المللی دو قطبی ناپدید شده است. در عوض، دیوارهای مرزی به خطوط گسل جهانی شدن تبدیل گشته‌اند. این موانع روی جریان‌های حیاتی تنظیم شده‌اند که هم به عنوان گذرگاه برای بازیگران مخفی و هم به عنوان شبکه‌های ارتباطی و حمل و نقل، بسیار یکپارچه عمل می‌کنند. دیوارها نشانه‌های قدرتمند هویت و



ابزاری در خدمت حاکمیت دولت‌ها بوده که از آن‌ها برای تمایز، تفکیک و نئو فئودالیزه کردن جهانی استفاده می‌کنند (Vallet & Charles-Philippe, 2014:66).

## دیوارهای مدرن

در اواخر قرون وسطی، امپراتوری‌ها سقوط کردند، مرزهای ملی شکل گرفت و سرانجام آنچه بعدها به مرزهای سیاسی ملل مدرن بدل شد، پدید آمد. این دوره از تاریخ با کاهش خشونت در اروپا مشخص می‌شود (Pinker, 2011:5). پینکر این روند را به گسترش قدرت اقتدار، انحصار مشروعیت بخشیدن به خشونت، تصویب قانون و نظم، ظهور دیپلماسی، توسعه مشارکت‌های تجاری، پیشرفت در حمل و نقل، افزایش سواد، افزایش امید به زندگی، پذیرش ارزش‌های تحمل اقلیت و حقوق بشر، دوری از خشونت و ظلم معرفی می‌کند. به رسمیت شناخته شدن حاکمیت بر یک قلمرو در میان دولت‌ها پس از سال‌های ۱۶۰۰ میلادی رایج‌تر شد و بخشی از آن به دلیل پیشرفت در نقشه‌برداری بود که امکان ثبت بهتر خطوط مرزی را فراهم می‌کرد. در نتیجه نیاز به دیوارهای دفاعی کاهش یافت و موانع دفاعی کمتری در آن زمان ساخته شد (Jones, 2016:6).

درحالی‌که ساخت موانع فیزیکی روبه‌زوال بود، موانع قانونی جدید مرزی پدیدار شد. هدف آن‌ها دیگر مسائل دفاعی نبود، بلکه کنترل بر جنبش غیرنظامیان بود. مراحل اولیه به سمت یک سیستم گذرنامه مدرن با معرفی مجوزهای مهاجرت به وجود آمد (Torpey, 2000:6). مثلاً دولت‌ها به دنبال محدود کردن مهاجرت برون‌مرزی به خاطر رشد جمعیت اندک بودند و نگاهشان به مردم به‌عنوان ثروت و یک دارایی باارزش برای استخدام خدمات نظامی، مالیات و کار بود. در زمان‌های مختلف، پادشاهان اروپایی محدودیت‌هایی در مهاجرت نیروی کار ماهر، مانند صنعتگران (۱۵۳۴)، انگلیس، سازندگان کشتی، ملوانان و ماهیگیران (۱۶۶۹، فرانسه) اعمال می‌کردند. پروس همه مهاجرت‌ها را بدون مجوز را در سال ۱۶۸۶ محدود کرد. چین مجازات شدیدی برای هرکسی که به خارج برود اعمال می‌کرد (Xu, 2005:8).

موسولینی در طی جنگ جهانی (۱۹۳۰) ۵۰۰ کیلومتر از مرزهای خود را در ایتالیا با سیم‌خاردار و صفحات بتونی در امتداد ساحل، مسلح به مسلسل و توپ ساخت. سوئد یک سیستم استحکامات دفاعی در امتداد ۱۸۵۱ کیلومتری مرزهای شمالی خود با فرانسه، سوئیس، اتریش و یوگسلاوی ساخت. آلمان نازی در سال‌های (۴۴-۱۹۴۲) دیوار مرزی در سواحل قاره اروپا و اسکاندیناوی را مجهز به سلاح‌های ساحلی، خمپاره‌ها و توپخانه‌ها کرده و هزاران سرباز را در آنجا استقرار داد.

پس از جنگ جهانی دوم، سازمان ملل متحد تشکیل شد و کشورها مرزهای سیاسی و تمامیت ارضی یکدیگر را به رسمیت شناختند. پیروزی دیپلماسی و همزیستی مسالمت‌آمیز می‌تواند دیوارها و نرده‌های مرزی را منسوخ کند. با این حال درگیری‌های منطقه‌ای همچنان ادامه داشت، و دیوارهای مرزی امنیتی همچنان یک‌راه حل همیشگی بودند. فرانسه قبل از جنگ الجزایر سال ۱۹۵۷، حصار برقی با مین‌های مریس و خط موریس، ساخت تا از ورود چریک‌های شورشی از تونس و مراکش به الجزایر جلوگیری کند. اسرائیل در طول جنگ شش‌روزه سال ۱۹۶۷ با مصر، اردن و سوریه یک سیستم دفاعی ۱۵۰ کیلومتری متشکل از دیوار ماسه‌ای عظیمی که توسط یک دیوار بتونی حفاظت می‌شد، در امتداد کانال سوئز ساخت. گوانتانامو / کوبا و چین / هنگ‌کنگ در اوایل دهه ۱۹۶۰ مرزهای متقابل خود را با دیوار ۳۰ کیلومتری تقویت کردند. عمان در سال ۱۹۷۳ خط هورن‌بام به طول ۵۰ کیلومتر مین‌گذاری شده علیه چریک‌های شورشی ساخت. کره شمالی و جنوبی در اواخر دهه ۱۹۷۰ یک منطقه به شدت مسلح شده ۲۴۳ کیلومتری ایجاد کردند (Anderson, 2008:6).

در طول جنگ سرد اتحاد جماهیر شوروی و متحدان آن پرده آهنین را به وجود آوردند؛ که مجموعه‌ای از موانع فیزیکی، قانونی و اطلاعاتی بین خود و غرب بود به قصد اینکه از تجارت با غرب جلوگیری کرده و باعث توقف مهاجرت شهروندان به غرب شود. آن‌ها همچنین یک حصار برقی ۲۴۰ کیلومتری بین مجارستان و اتریش و دیوار برلین را احداث

کردند. دیوار برلین که در سال ۱۹۶۱ توسط آلمان شرقی ساخته شد، یک سیستم پیچیده ۱۵۰ کیلومتری با سنسورها، حصار، موانع سیم‌خاردار، سگ‌ها، خندق ضدتانک و موانع، جاده دسترسی برای نگهبانان و وسایل نقلیه، مسیری از چراغ‌ها، ۱۸۶ برج نگهبانی، نوار کنترل شن و ماسه خاکی، به دنبال آن دیوار اصلی بیرونی با ۲۵ گذرگاه مرزی ایجاد کردند (Vernon, 2019:12).

دیوارها در متوقف کردن یک ارتش مدرن مؤثر نیستند زیرا هواپیماها و موشک‌ها از روی آن‌ها عبور کرده و تانک‌ها می‌توانند به راحتی آن را نابود کنند؛ اما دلیل استفاده از آن‌ها به عنوان راهی برای جلوگیری از مهاجران غیرمجاز چیست؟ اگرچه به عنوان یک راه حل محبوب پیشرفته است، شواهد موجود در مورد اینکه آیا دیوارها در جلوگیری از حرکت عظیم مردم در مرزها مؤثر هستند، مخدوش شده است. البته احتمال قوی‌تری وجود دارد که دیوارهای مرزی به شدت محافظت‌شده، توسط سربازان یا مأموران اجرای قانون در جلوگیری از حرکت بسیار مؤثر باشند. در حقیقت، بخش‌های کوتاه دیوارها نیز در کاهش حرکت در مرزهای بین‌المللی مؤثر بوده‌اند. این امر در دهه ۱۹۹۰ در مرز ایالات متحده و مکزیک به خوبی و مؤثر عمل کرد (Trouwborst, 2016:9). در قرن بیست و یکم، رویکرد مرزها تغییر کرده و منجر به افزایش ساخت‌وساز موانع مرزی شده است. برخلاف گذشته، اکنون کشورها سرزمین‌هایی با مرزهای ثابت را بر روی نقشه‌هایی کنترل می‌کنند که اکثر دولت‌های جهان موافقت کرده‌اند به آن احترام بگذارند و استفاده از دیوارها را برای علامت کنترل سرزمینی منسوخ کنند. در زمان‌های گذشته مغول‌ها و چینی‌ها اقتدار مشروع یکدیگر را بر یک قلمرو به رسمیت نمی‌شناختند، در حالی که امروز بیشتر کشورها به عنوان بخشی از منشور سازمان ملل موافقت کرده‌اند که مرزها و حاکمیت ارضی سایر اعضا را رعایت کنند. تا اواسط قرن بیستم، اکثر کشورها مرزهای خود را تثبیت کرده بودند و عموماً انتظار حمله یک سرزمین توسط یک ارتش همسایه را نداشتند (Vernon, 2019: 7).

در طول ۳۰ سال گذشته، در طی آنچه به عنوان دوران جهانی شدن شناخته شده است، هدف از مرزها برای جلوگیری از حرکت غیرنظامیان (متجاوز مرزی و عابر غیرمجاز) تغییر رویکرد داده است. در نیمه دوم قرن بیستم، جمعیت جهان به سرعت رشد کرد و از ۳ میلیارد نفر در سال ۱۹۶۰ به بیش از ۷ میلیارد نفر در امروز رسیده است. در همین زمان، شکاف اقتصادی بسیار بزرگی بین ثروتمندترین و فقیرترین مکان‌های روی زمین پدید آمد که بسیاری از افراد را به سمت حرکت از مناطق روستایی به شهرها و سرانجام در مرزها سوق داد تا به دنبال فرصت‌های بهتر باشند. در همین حال، شروع جنگ‌ها در افغانستان، کلمبیا، عراق، سودان و اکنون سوریه، باعث شده است میلیون‌ها نفر در جستجوی امنیت و زندگی بهتر، از مرزهای کشورشان خارج شوند و به مرزهای کشورهای بیگانه پناهنده بشوند (ibid,7). مرز ایالات متحده و مکزیک فقط بیش از یک سوم طول ۹۶۹ مایل خود را حصار کشیده شده است. دیوار اسرائیل در کرانه باختری تنها دوسوم دیوارکشی شده است.

### تأثیر دیوارهای مرزی بر تروریسم و مهاجرت

در دهه ۱۹۹۰، با یادآوری جنگ سرد، کشورها از شروع پروژه‌های دیوار مرزی اجتناب می‌کردند زیرا به نظر می‌رسید مطابق با دموکراسی‌های لیبرال نباشد. باین حال، در جهان پس از ۱۱ سپتامبر، هرگونه اقداماتی که سعی در تأمین امنیت بیشتر جمعیت داشته باشند، برای دولت‌های سراسر جهان قابل توجه است. در کنار کنترل اضافی در فرودگاه‌ها، افزایش حضور پلیس در مکان‌های عمومی، نظارت بیشتر بر روی تلفن و ارتباطات اینترنتی، استفاده از اسناد هویتی و بیرونی شدن پاسگاه‌های مرزی از طریق بررسی مانیفست پرواز و همکاری با کشورهای همسایه برای شناسایی تهدیدات احتمالی مرزی، دیوارها به بخشی از مجموعه اقدامات امنیتی تبدیل شدند که یک کشور می‌تواند منطقی‌اً از آن استفاده کند تا شهروندان خود را از تروریسم محافظت کند (Vernon, 2019:8). بعلاوه دهه ۱۹۹۰ با

گام‌های عظیم جهان توسعه‌یافته به سمت اتحاد پیش رفت، همان‌گونه که در مرزهای مشترک در اتحادیه اروپا مشهود است. اما این دهه با رشد سریع جمعیت و افزایش نابرابری، بروز درگیری‌های منطقه‌ای جدید و گسترش تجارت مواد مخدر، اسلحه و قاچاق انسان روبرو بود. بین سال‌های ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۰، ۱۵ دیوار امنیتی و حصار جدید به نقشه اطراف خاورمیانه اضافه شد، هنگامی که تروریست‌های داعش شروع به تهدید ثبات در منطقه کردند، رژیم صهیونیستی حصارهای امنیتی ساخت و منطقه خود را از کرانه باختری و مصر جدا کرد. مصر با غزه یک دیوار فرعی ساخته است. عربستان سعودی یک دیوار امنیتی ۸۸۵ کیلومتری با عراق و نرده‌هایی با امارات، عمان، قطر، اردن و یمن ساخته است. امارات حصارهایی را در امتداد مرزهای خود با عربستان سعودی و عمان (مهاجرت، قاچاق، امنیت) برپا کرد. اردن دیوارهایی در مرز با سوریه و عراق ساخته است. نیروهای دفاعی رژیم صهیونیستی ادعا می‌کنند که حصار اسرائیل و مصر در کاهش جریان مهاجران غیرقانونی از آفریقا مؤثر بوده است (ibid, 14-15).

در پاسخ به مهاجرت گسترده پناهندگان خاورمیانه و شمال آفریقا به اتحادیه اروپا بین سال‌های ۲۰۱۱-۲۰۱۸، هفت حصار مرزی ساخته شد. مقدونیه با یونان حصار ساخت. یونان و بلغارستان نرده‌های مجهز به سیم‌خاردار را در مرز با ترکیه برپا کرده‌اند. مجارستان حصار ۱۷۵ کیلومتری را در مرز صربستان و حصار ۳۵۰ کیلومتری در مرز با کرواسی ساخت. اسلواکی حصار را با کرواسی، اتریش و اسلوانی قرارداد. انگلیس بودجه‌ای از سد ۱۳ فوت بلندی را در بندر کاله فرانسه باهدف جلوگیری از ورود پناهندگان و مهاجران به انگلیس تأمین مالی کرد. علاوه بر دیوارهای مرزی بین کشورها، دیوارهایی در داخل و درون شهر وجود دارند که به‌قصد کاهش خشونت ساخته شده‌اند. نمونه آن یک دیوار در بغداد است که در سال ۲۰۰۷ توسط ایالات متحده برای جداسازی یک منطقه اهل سنت ساخته شده است. نمونه دیگر مجموعه‌ای از چهل دیوار صلح در بلفاست، ایرلند شمالی است که در دهه ۱۹۷۰ برای جداسازی اجتماعات کاتولیک و پروتستان ساخته شد (ibid).

16) مطالعه درزمینهی نقش دیوارها در جلوگیری از قاچاق مواد مخدر و سلاح‌های غیرمجاز نشان می‌دهد، شواهد اندکی وجود دارد که دیوارها در جنگ با مواد مخدر مؤثر باشند. هزینهی ایجاد دیوارها با توجه به وجود سایر گزینه‌ها در قانون و سیاست برای تنظیم مواد مخدر و اسلحه، بیشتر است و از لحاظ اقتصادی غیر مقرون به صرفه است. بررسی ایجاد دیوار علیه مهاجران غیرقانونی نیز نشان می‌دهد؛ اگر مهاجرت کنترل نشده، هزینه‌های زیادی را به جامعه تحمیل کند در صورت داشتن دیوار مرزی، ممکن است مشکلات دیگری در نتیجه این گونه ورودها با بالا رفتن هزینهی مهاجرت، ایجاد شود. به عنوان مثال، مهاجران ممکن است مرتکب جرم شوند، منابع رفاهی را تخلیه کنند، وحدت ملی را تهدید کرده و به شهروندان داخلی تحمیل کنند. هزینه‌های غیراقتصادی دیوارها شامل انزوا، پیوندهای شکسته فرهنگی و بی‌اعتمادی است که می‌تواند باعث ایجاد تروریسم، مزارع زراعی آسیب دیده و تهدیدی برای حیات وحش شود (Trouwborst, 2016:5). تأثیر گسترش دیوار مرزی بر چگونگی جریان مهاجرت را در دو نکته می‌توانیم بیان کنیم: اول اینکه مهاجران با افزایش دیوارهای مرزی و متقابلاً افزایش هزینه‌های عبور مجبور به پرداخت هزینه‌های آن مسیرها یا انتخاب مسیرهایی با هزینه بالاتر هستند. این هزینه جریان مهاجرت را کاهش می‌دهد. لذا افزایش در هزینه یک مسیر بر هزینه مهاجرت تأثیر می‌گذارد. دوم، افزایش هزینه‌های مهاجرت در جاهای دیگر می‌تواند مهاجران را به سمت مناطقی که کمتر تحت تأثیر دیوار مرزی قرار دارند هدایت کند. این اثر انحرافی جریان مهاجرت را افزایش می‌دهد (Alen, 2019:8).

## بررسی اجمالی دیوار مرزی آمریکا و مکزیک

### دیوار مرزی و چالش‌های پیش رو

امنیت مرزهای زمینی مسئله‌ای کلیدی و چالش برانگیز برای دولت‌ها است که پس از حوادث ۱۱ سپتامبر توجه ویژه‌ی سیاستمداران را به خود جلب کرده است ناتوانی دولت‌ها

در پاسخ قطعی به این سؤال، آن‌ها را در یک سردرگمی قرار داده است. موضوع عدم امنیت کافی مرزهای زمینی، دولت‌ها را به سمت سرمایه‌گذاری زیاد در مناطق مرزی در جهت تأمین امنیت آن‌ها سوق داده است. در زمان نگرانی از جهانی‌سازی و مهاجرت، ایده دیوار در امتداد مرز ایالات متحده با مکزیک برای بسیاری از آمریکایی‌ها جذاب به نظر می‌رسد. علاوه بر تأثیرات مستقیم آن، یک دیوار مرزی یک سیگنال سیاسی ارسال می‌کند که حاکی از گسستن ایالات متحده از مکزیک و مخالفت برای مهاجرت بیشتر است. با این حال، یک دیوار مرزی تلاشی بیهوده است حتی اگر احساساتی که باعث ایجاد انگیزه در آن می‌شوند قابل توجه باشند. دیوارهای مرزی مانند دیوارهای بی‌شمار دیگر در طول تاریخ توسط تونل‌ها خراب می‌شوند. قوی‌ترین شاهد این واقعیت این که قبلاً از تونل‌ها برای دور زدن نرده‌های موجود در مرز استفاده شده است. برخی از این تونل‌ها امکان حرکت مخفیانه بافاصله کوتاه بین خانه یا انبارها در طرف مقابل مرز را فراهم می‌کنند. برخی دیگر برای تسهیل حرکت در مسافت‌های بیشتر، از زیرساخت‌های زیرزمینی موجود مانند زهکشی آب‌های جاری استفاده می‌کنند. به نظر می‌رسد این تونل‌ها نه تنها برای قاچاق مواد مخدر بلکه برای عبور مهاجران هم استفاده می‌شوند (Savitz, 2016:3).

مخالفان ایجاد دیوارهای مرزی در رونمایی از دیوار هوشمند یا دیوار مجازی از طریق سیستم‌های نظارت پیشرفته هستند. دیوارها به دولت‌ها این امکان را می‌دهد تا ترافیک را به‌طور مؤثر کنترل کرده و وظایف خود را به انجام برسانند اما مشخص نیست که تجارت کافی در این منطقه وجود داشته باشد تا هزینه ساخت چنین دیوارهایی را توجیه کند. دیوارها در درجه اول به دلایل امنیتی ساخته شده‌اند اما برای پاسخ به این سؤال که چرا دولت‌ها به شدت معتقد به احداث چنین دیوارهای مرزی هستند باید فراتر از بحث حملات تروریستی و بحران امنیت ملی نگاه کرد. یک دیوار ممکن است مانع قاچاق مواد مخدر یا افراد شود، اما احتمالاً مؤثرترین یا کارآمدترین روش برای انجام این کار نیست. افراد

همیشه روشی برای تخطی یا پشت سر گذاشتن موانع مرزی اطرافشان دارند. صدها هزار مهاجر هر سال برای رسیدن به اروپا از دریای مدیترانه عبور می‌کنند. در سال ۱۹۸۰، ۱۲۵۰۰۰ کوبایی از تنگه‌ها برای رسیدن به فلوریدا عبور کردند. در سال ۱۹۹۱ برای فرار از هرج و مرج سیاسی، بیش از ۴۰،۰۰۰ پناهنده هائیتی با عبور از کارائیب به فلوریدا رفتند. چنین مهاجرت‌هایی با بحران‌های انسانی رو به خواهد بود. حتی کارت‌های مواد مخدر همیشه در پی یافتن راهی برای عبور محموله‌های خود هستند (Michael, 2017:4).

دیوارهای مرزی می‌تواند نمادی از جهان‌بینی گسترده‌تر باشد. از این نظر، استراتژی‌ها و راهبردهای پیش رو پس از ۱۱ سپتامبر برای مبارزه با تروریست‌ها در سرزمین خود تروریست‌ها است. این یعنی اینکه باید حملات پیش‌دستانه انجام داد و به جای این که در داخل سرزمین خودمان با آن‌ها روبه‌رو شویم، آن‌ها را در خاک خودشان متوقف سازیم. در واقع چنین استراتژی منجر به درگیری در جنگ‌های بی‌پایان شده است. ظاهراً دولت‌ها معتقدند ساخت چنین دیوارهایی از اتحادهای پرهزینه برای محافظت از شهروندان خود منطقی‌تر خواهد بود. همان‌گونه که ترامپ برنامه‌های خود را برای خارج کردن نیروهایش از افغانستان و سوریه را اعلام کرده است. عزم ترامپ بر روی دیوار می‌تواند بیانگر تمایل برای جدا کردن ایالات متحده از چیزی باشد که وی از آن به‌عنوان بی‌نظمی و دوگانگی جهان در خارج یاد می‌کند (Michael, 2017:6). روند اخیر، افزایش مداوم مهاجران خارج از نیمکره غربی با استفاده از شبکه‌های بین‌المللی قاچاق انسان جهت پرواز به اروپا و امریکا هست. تاکنون هیچ مدرکی در دست نیست که تروریست‌ها سعی کرده‌اند از این شبکه‌ها برای آمدن به ایالات متحده استفاده کنند، اما ظهور و رشد این شبکه‌های پیشرفته بین‌المللی قاچاق انسان نگران‌کننده است. آیا این به معنای امنیت در مرز است؟ تغییر ماهیت مهاجرت غیرقانونی - از جمله افزایش تقاضای درخواست پناهندگی - نشان می‌دهد که سرمایه‌گذاری در احداث دیوارهای مرزی مقرون‌به‌صرفه نباشد. در عوض دولت‌ها باید سیستم مهاجرت و روند پناهندگی را مورد بررسی قرار دهند. گزینه دیگری که دولت‌ها



می‌توانند در نظر بگیرند، توانمندسازی نواحی مرزی برای بهبود سیستم‌های مهاجرتی و کنترل آن‌ها است (Nunez, 2017:2).

به دلیل اینکه دیوارها فقط تا حدودی موانع تأخیری هستند، ساختن آن‌ها تنها نیمی از مسئله است. پس از ساخت، آن‌ها باید به‌طور مداوم با استفاده از فناوری‌های پیشرفته مورد نظارت قرار گیرند که اغلب کار دشواری خواهد بود. به‌طور مثال مرز اسرائیل و غزه نسبتاً کوچک است و اسرائیلی‌ها هنوز برای کنترل آن نیاز به اختصاص منابع و فن‌آوری پیشرفته و نیروی انسانی دارند. دیوارها گاهی اوقات می‌توانند معضلات اخلاقی جدیدی ایجاد کرده و به کانون درگیری تبدیل شوند. نمونه اخیر این اتفاق در حالی رخ داد که فلسطینی‌ها به مدت هفت ماه در نزدیکی دیوار غزه شورش کردند. حتی در مواردی دیوارها به‌ویژه در مناطق پرجمعیت ممکن است تجارت و جریان آزاد ارتباطی را مختل کرده و هزینه‌های زیادی را به مردم محلی وارد کند. می‌توان گفت، دیوارها یک تاکتیک هستند تا یک استراتژی. به‌عنوان مثال مشکلات مرزی در ایرلند با مذاکره و درنهایت از طریق توافق دیپلماتیک به پایان رسید و مشکلات موجود در عراق با همبستگی شورشیان سنی، خشونت را در عراق تا حدودی کاهش یافت (Raphael, 2019).

### احداث دیوارهای مرزی و اثرات زیست‌محیطی آن

امروزه دیوارهایی در مناطق مرزی با اهداف گوناگون احداث شده است. دیوارها در پناهگاه‌های حیات وحش، مناطق بیابانی، بناها و جنگل‌های ملی ساخته شده‌اند و به زیستگاه گونه‌های در معرض خطر آسیب رسانده و مسیرهای آبی طبیعی را خراب می‌کنند. قوانین زیست‌محیطی به حالت تعلیق درآمده و میلیاردها دلار برای موانعی صرف شده است که تأثیر کم یا ناچیزی بر مهاجرت، قاچاق یا امنیت ملی می‌گذارند. چشم‌پوشی از قوانین زیست‌محیطی برای ساختن دیوارهای مرزی، حاکمیت قانون را تضعیف می‌کند و یک فاجعه خطرناک را رقم می‌زند (Eriksson, 2008:5). با وجود قوانینی نظیر قانون انقراض

گونه‌ها، دیوارها در مسیر زیستگاه بسیاری از گونه‌ها ساخته شده‌اند. درحالی که انسان می‌تواند پلهایی ساخته یا تونل‌ها و حفره‌هایی را در دیوارهای مرزی ایجاد کند. ولی حیوانات بسیاری در مسیر دیوارهای مرزی متوقف می‌شوند. این دیوارها آن‌ها را از قلمرو، غذا، آب، خانواده و هم گونه‌های خود جدا می‌کند. برای بسیاری از این حیوانات، زیستگاه آن‌ها کاهش یا از بین رفته و باعث پراکنده شدن آن‌ها شده که این مسئله سبب انقراض آن‌ها خواهد شد.

دیوارهای مرزی غیرقابل نفوذ مطمئناً وقایع تلخی را رقم خواهند زد که جمعیت حیات وحش را منقرض یا محدود خواهند کرد. به‌عنوان مثال، ادامه حیات بعضی از گونه‌ها به مهاجرت فصلی بستگی دارد و با احداث نرده مرزی از دسترسی آسان آن‌ها به منابع طبیعی جلوگیری می‌شود. درحالی که ممکن است آن‌ها بتوانند دیوار را دور بزنند، انجام این کار آن‌ها را مجبور به یادگیری مجدد نحوه دستیابی به این منابع و صرف انرژی بسیار بیشتری برای انجام این کار می‌کند. اگر آن‌ها نتوانند دیوار را دور بزنند، باعث تلف شدنشان خواهد شد. تأثیرات منفی دیوارهای مرزی غیرقابل نفوذ بر حرکت حیات وحش در بسیاری کشورها به اثبات رسیده است: حصار امنیتی که در امتداد مرز هند - پاکستان ساخته شده است حرکات حیات وحش را تغییر داده و منجر به افزایش درگیری‌های انسانی شده است. معضل دیگری که حیات وحش را تهدید می‌کند روشنایی مصنوعی با شدت نور زیاد است که تأثیرات مخربی بر روی پرندگان مهاجر می‌گذارند: نورافکن‌های ثابت باعث خواهند شد که پرندگان به‌طور کشنده‌ای با سازه‌ها یا یکدیگر برخورد کنند. احداث دیوارهای مرزی همچنین باعث تغییر در زیستگاه‌ها و تالاب‌ها خواهد شد (Pahalwan, 2008:2). آسیب به حیوانات، زیستگاه‌های حیات وحش و اکوسیستم‌های طبیعی که در نتیجه ساخت و ساز دیوار مرزی به وجود می‌آیند، بر مردم نیز تأثیر خواهد گذاشت. بومیانی که در امتداد مرز زندگی می‌کنند برای حفظ و بقا خود به محیط زیست وابسته هستند. پناهگاه ملی حیوانات وحشی و سایر پناهگاه‌ها در دسترس ساکنان دیگر این

مناطق قرار می‌گیرند. بسیاری از گونه‌هایی که از دوره‌های تاریخی در مناطق مرزی وجود دارند، امروزه نادر و روبه‌زوال هستند. از بین رفتن این میراث طبیعی، اثرات قابل توجهی را بر ساکنان مرزی خواهد گذاشت (Hurwitz, 2010:15).

## نتیجه‌گیری

موانع مرزی معاصر به همان دلایل دیوارهای باستانی ساخته‌شده‌اند. دیوارهایی وجود دارند که فرهنگ‌ها و مذاهب متناقض را جدا کرده، مالکیت زمین را ایجاد نموده و موانعی که تجارت را شکل داده و حصارهایی که مهاجرت غیرنظامیان را محدود می‌کنند. جنس و شکل دیوارها از مصالح خاکی، آجر و سنگ‌های تراشیده به سازه‌های پیچیده‌ای تغییر یافته است که شامل بتن، سیم‌خاردار، حس‌گر، کارکنان، سگ، تجهیزات مادون‌قرمز، وسایل گشت زنی، هواپیماهای بدون سرنشین، بالگرد، هواپیماها و ماهواره‌ها است. دیوارهای نامرئی دیگری نیز از حصارهای قانونی و دیجیتالی برای محدود کردن جابجایی کالا و مردم وجود دارند همچنین سیستم‌های دریایی برای کشف قایق‌های غیرمجاز ساخته‌شده‌اند. مانند دیوارهای باستانی، دیوارهای امنیتی مدرن تنها در اجرای اهداف خود تا حدودی موفق هستند. هیچ مانع فیزیکی نمی‌تواند محافظت مؤثر در برابر تروریست‌ها و سلاح‌های مدرن داشته باشد. هیچ استحکاماتی نمی‌تواند مهاجران را که از طریق هوا و دریا وارد می‌شوند، متوقف کند. در صورت عبور بیشتر از مرزها از طریق ورودی‌های قانونی، هیچ دیواری ورود و خروج مواد مخدر را کاهش نمی‌دهد. امروزه بیش از هر زمان دیگری، دیوارها بانگیزه سیاسی ساخته‌شده‌اند و نشان‌دهنده رفتار قدرتمندانه دولت‌هایی هستند که می‌خواهند در مورد مهاجرت سخت‌گیرانه ظاهر شده و به منافع صنایع دفاعی خدمت کنند تا از این پروژه‌ها بهره‌مند شوند. ادبیات اقتصادی حاکی از آن است که سیاست‌های مرزهای باز مهاجرت و تجارت، شهروندان داخلی را بیش از ساخت دیوارهای مرزی سود می‌رساند. سیاست‌های اقتصادی همچنین در برخورد با تجارت غیرقانونی و قاچاق به نسبت

دیوارها مؤثرتر عمل می‌کند و دیپلماسی در پرداختن به امنیت از ساخت دیوارها مؤثرتر است.

در طول تاریخ، دیوارها و حصارهای مرزی برای دفاع، ادعای مالکیت زمین، ابراز قدرت و کنترل مهاجرت ساخته شده‌اند. هزینه احداث این دیوارها زیاد است و این موضوع مزایای آن را زیر سؤال خواهد برد. روند اخیر ساخت دیوارهای مرزی، نشان از پارادوکس دارد: علیرغم لفاظی ضد مهاجرت سیاست‌گذاران، شواهد اندکی در دست است که دیوارها در کاهش تروریسم، مهاجرت و قاچاق مؤثر هستند. تحقیقات اقتصادی حاکی از فواید زیاد سیاست باز کردن مرزها در مواجهه با افزایش فشارهای مهاجرتی جهانی است. سیاست‌های مهاجرتی باید همراه با تغییرات بنیادین باهدف افزایش رشد، بهبود امنیت و کاهش نابرابری اقتصادی در کشورهای فقیر باشد.

## منابع

- Anderson ,Bruce, Parks, Bruce (2008). Symposium on Border Crossing Deaths: Introduction. *Journal of Forensic Sciences*
- Blas, Nunez-Neto (2017). Broken Border or Broken Policy?, Institute of Think Tank Studies rand.
- Callahan, William A. (2018) The politics of walls: barriers, flows, and the sublime. *Review of International Studies*, 44 (3). pp. 456-481
- Cohen, Raphael. S (2019). What Border Walls Can and Cannot Accomplish, Institute of Think Tank Studies rand.
- Cox, Kate (2017). From Lab to Field: Challenges and Opportunities for Operationalising Border Security Research, Institute of Think Tank Studies rand.
- Dear, Michael (2013). Why Walls Won't Work: Repairing the U.S.-Mexico Divide. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Dear, Michael. J (2013). Why Walls Won't Work: Repairing the US-Mexico Divide, New York: Oxford University.
- Elisabeth A. Vallet, Charles-Philippe David(2014). Good Fences for Good Neighbours? States, Couples and Walls. *Building Sustainable Couples in International Relations* January 2014 , pp.66-87

Hudak, John J., E. Kamarck, and C. Steinglein (2017). Hitting the wall: On immigration, campaign promises clash with policy realities. , Institute of Think Tank Studies Brookings.

JACKSON, BRIAN. A (2007). Developing Robust Border Security Technologies to Protect Against Diverse and Adaptive Threats, Institute of Think Tank Studies Rand.

Jenkins, Brian Michael (2019). Hadrian's Wall Was a Policy Statement; So Is Donald Trump's ,Institute of Think Tank Studies rand.

Jones, Reece (2016). Borders and Walls: Do Barriers Deter Unauthorized Migration?, Migration Information Source, The Online Journal of the Migration Policy Institute.

Manchester, Julia (2019). The High Cost and Diminishing Returns of a Border Wall, American Immigration Council.

Miller, Todd (2019). MORE THAN A WALL Corporate Profiteering and the Militarization of US Borders.

Nesbitt ,Claire, Divya Tolia-Kelly(2009). Hadrian’s Wall: Embodied Archaeologies of the Linear Monument. Journal of Social Archaeology September 23, 2009 , pp: 368-390

Oguz, Mustafa (2014). Improving Turkish-Iraqi Border Security , Institute of Think Tank Studies rand.

Paoli, Giacomo Persi (2016). Why Now Is the Time for a Unified Response to Europe's Migrant Crisis, Institute of Think Tank Studies rand.

RILEY, K. JACK (2006). Border Security and the Terrorist Threat, Institute of Think Tank Studies Rand.

RILEY, K. JACK, WERMUTH MICHAEL A.(2007): The Strategic Challenge of Border Security, Institute of Think Tank Studies rand.

Scott, Savitz (2016). Would a Border Wall Be Effective? Institute of Think Tank Studies rand.

TAYLOR, MELINDA.E. Eriksson, Lindsay (2008). The Environmental Impacts of the Border Wall Between Texas and Mexico, The Working Group on Human Rights and the Border Wall; Rappaport Center for Human Rights and Justice; University of Texas School of Law, Austin

Torpey, J (2000). The Invention of the Passport. Surveillance, Citizenship and the State. Cambridge University Press.

Vallet, Élisabeth (2014). Borders, Fences and Walls: State of Insecurity? Farnham, UK: Ashgate Publishing.

Vernon, Victoria; Zimmermann, Klaus F (2019). Walls and Fences: A Journey Through History and Economics, Discussion Global Labor Organization (GLO).