



جمال‌شناسی ضمایر تاریخ سیستان با تأکید بر قطب مجازی یا کوبسن

محسن و ثاقتی جلال^۱

دانش آموخته دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۱۰ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۱۳

چکیده

هر چند به طور طبیعی زیبایی‌هایی در برونه زبان نثر مرسل دیده می‌شود، اما بیشتر زیبایی‌های آن مبتنی بر درونه زبان است که از طریق علم معانی ایجاد شده است. زبان‌شناسی متن‌بنیاد بر این باور است که این نوع زیبایی‌ها از طریق گرایش زبان به قطب مجازی زبان محقق می‌شود. در متون نثر مرسل، ضمایر یکی از عناصر مهمی است که جایگاه لغزان آن در ساختار جمله موجب شده تا کارکرد هنری ویژه‌ای پیدا کند. نویسنده‌گان آثاری چون: تاریخ بلعمی، تاریخ سیستان و... با جای گردانی نحوی ضمیر، مقاصد هنری متنوعی را تولید می‌کنند. از این‌رو، نظریه قطب مجازی یا کوبسن می‌تواند روش مناسبی برای بازنخوانی زیبایی‌های ضمیر در این متون باشد. هدف این پژوهش، پاسخ به این پرسش است که ضمایر چگونه در همنشینی با واژه‌های دیگر، کارکرد هنری و زیبایی‌شناختی پیدا می‌کنند؟ نویسنده این مقاله برای یافتن پاسخ مناسب، با روش توصیفی- تحلیلی و با تکیه بر نظریه قطب مجازی یا کوبسن، از میان آثار نثر مرسل، تاریخ سیستان را به دقت بررسی کرده و هر گاه نیاز به مطالعه تطبیقی شده، از تاریخ بلعمی نیز بهره برده است. نتایج این پژوهش دستوری- بلاغی نشان می‌دهد که نویسنده تاریخ سیستان برای ایجاد زبان هنری از ضمایر پیوسته و جدا به شکل متنوعی در جایگاه آغازین و پایانی جمله بهره برده و از این طریق در ایجاد اغراض ثانویه‌ای مانند: تکریم، تحقیر، تعجب، تأکید، ایجاد، توازن نحوی، طرد و عکس، لف و نشر، تضاد، کنایه، آرایه تکرار، ایجاد نثری موزیکال و موسیقایی و... بهره برده‌اند و علاوه بر تزئین معتقد برونه زبان، درونه زبان را به شکل معناداری زیبا و هنری کرده‌اند. طبیعی است که شناخت و کاربست ویژگی‌های بلاغی- دستوری ضمایر می‌تواند بر ظرفیت ادبی زبان فارسی معاصر بیفزاید و ضمایر خشک و کم تحرک را غنی کند.

واژه‌های کلیدی: نثر مرسل، دستور زبان، قطب مجازی یا کوبسن، زیبایی‌شناسی، ضمیر.

¹ Email: moh_ves@yahoo.com



Aesthetics of Pronoun in *Morsal* Prose based on the Jakobson's Metonymic Pole of the Language

Mohsen Vesaghati Jalal¹

PhD Graduate of Persian Language and Literature, University of Kharazmi, Tehran, Iran

Received: 2021/05/10 | Accepted: 2020/11/30

Abstract

Although exterior of language in the texts of *Morsal* prose has been embellished and glamorized through figurative language, the essential elegance of this type of prose rests on the interior of the language, and it is achieved through the artistic arrangement of words. According to systemic functional linguistics, pronouns, due to their great flexibility, play a critical role in this embellishment. In such texts, pronouns are among the most frequent and crucial elements. Furthermore, their sliding position in the sentence structure has given them an exceptional prominence. Authors of such books like *Tarikh-i Bal'ami* or *Tārikhnāma* and *Tarikh-i Sistan* (History of Sistan) achieved diverse artistic objectives by syntactical replacement of the pronouns. Therefore, Jakobson's theory of metonymic pole could equip us with an effective device to reevaluate the aesthetics of the pronouns in such texts. The aim of this article is to answer the question of how pronouns could attain such artistic and aesthetic function in conjunction with other words. Relying on the theory of the metonymic pole of language, the author of this article has closely studied *Tarikh-i Sistan* (History of Sistan), as one of the magnificent works of *Morsal* prose, using a descriptive-analytical method. The main findings of the present grammatical-rhetorical research indicates that the author of the *Tarikh-i Sistan* has used disconnected and connected pronouns in various forms in the beginning and the end of a sentence to create artistic language. The technique has also helped the author to obtain secondary purposes and creating literary figures of speech such as: praising, contempt, amazement, emphasis, brevity, syntactic equilibrium, *Tard va Aks*, *Laff va Nashr* (two forms of chiasmus whereby individual elements in one line of poetry are rearranged in subsequent line), contradiction, irony, repetition as a literary figure of speech, creation of rhythmic prose, and creation of suspense. Also, along with moderate decorating of the exterior, he made the interior of the language meaningfully elegant and artistic. Seemingly; appreciating the rhetorical-grammatical features of pronouns in the *Tarikh-i Sistan* and other literary texts, as well as adopting them, could transform the tedious and sedentary nature of current pronouns and expand the literary capacity of contemporary Farsi language.

Keywords: *Morsal* Prose, Grammar, Metonymic Pole of the Language, Aesthetics, Pronoun.

¹ Email: moh_ves@yahoo.com

۱. مقدمه

اگر دستور زبان را بررسی سازه‌های جمله و روابط میان سازه‌ها تصوّر کنیم، آن‌گاه دستور زبان با قطب مجازی زبان رابطه تنگاتنگی برقرار می‌کند. یاکوبسن (Jakobson) اعتقاد دارد سازه‌هایی که در ساختار جمله، نظم پریشان دارند، نه دستور، بلکه ادبیاتند. «ادبیات در هم ریختن سازمان یافته زبان متداول است» (ایگلتون، ۱۳۹۵: ۴). با این رویکرد می‌توان ادعا کرد که زبان هنری ذاتاً ساختار شکن است و از نظم دستوری تبعیت نمی‌کند. وی برای هنری شدن زبان دو راه پیشنهاد می‌کند: روش اول این است که زبان در امتداد قطب مجازی زبان حرکت می‌کند تا به ساحت هنر نزدیک گردد. در روش دوم، زبان در قطب استعاری زبان جریان می‌یابد تا به ادبیات تبدیل گردد.

نشرمرسل برای هنری شدن، راه اول را برگزیده و به قطب مجازی زبان گرایش یافته است. «نشر اساساً متکی بر مجاورت است» (یاکوبسن، ۱۳۶۹: ۵۸). جایی که واژگان با همنشینی هنری به رستاخیزِ نحوی می‌رسند. «هنچار گریزی نحوی در واقع جایه‌جایی عناصر سازنده جمله و گریز از قواعد زبان هنچار است» (صفوی، ۱۳۹۰، ج ۱: ۵۴). از این منظر، جوهر هنری نشر مرسل، گرایش زبان به قطب مجازی است. در این نوع نشر از همه عناصر جمله برای چینش هنری واژه‌ها در جایگاه مناسب بهویژه در آغاز و پایان جمله‌ها بهره برده شده است که در این میان، بخش مهمی از ساختارشکنی هنرمندانه زبان با کاربرد مناسب ضمایر در موضع مناسب محقق می‌شود؛ نکته‌ای که تا کنون در زبان فارسی بدان توجه نشده است. نویسنده این مقاله از میان متون نشر مرسل، کتاب تاریخ سیستان را به دلیل قدمت زبان، داشتن نثری دلنشیں و فاخر بررسی کرده تا از کارکرد هنری ضمایر در متون نشر مرسل پرده بردارد.

۱-۱. بیان مسئله

مطالعه آثار نشر مرسل نشان می‌دهد ساختار زبان از نظر ترکیب و ترتیب اجزای جمله از آزادی بسیاری برخوردار است. این انعطاف‌پذیری به نویسنده‌گان فرصت داده تا معنا را

به روش‌های متنوع و زیبا ابلاغ نمایند و با جای گردانی نحوی اغراض ثانویه‌ای را بر دوش کلمات بگذارند. در انجام این رسالت، بهره‌مندی از ظرفیت بلاغی-دستوری ضمیر بسیار اهمیت دارد. ضمیر گاه با ورود به قسمت ابتدایی جمله، گاه در پایان جمله و زمانی در ترکیب با حروف، ضمایر و کلمات دیگر نقش جمال‌شناسیک و رسایی بهتری را بر عهده می‌گیرد و باعث آشنایی‌زدایی بیشتر، توازن‌سازی بهتر، کارکرد موسیقایی خوش‌آهنگ‌تر و اغراض ثانویه متنوع‌تری می‌شود. از منظر ساختار گرایان همه موارد فوق، از مؤلفه‌های زیبایی‌شناسی محسوب می‌شوند و در تحلیل متون ادبی، پای نظریه‌هایی مانند: «قطب مجازی» یا کوبسن را به میان می‌کشند تا نسبت به ضمایر نگرش‌ها توسعه یابد و شکل دستوری-بلاغی پیدا کند. با این نگرش، در حین مطالعه متون زیبای نشر مرسل، یک پرسش بنیادین به ذهن می‌رسد: در کتاب‌هایی همچون تاریخ سیستان، ضمایر چگونه در همنشینی با واژه‌های دیگر کارکرد هنری و زیبایی‌شناختی پیدا می‌کنند؟ چگونگی تبدیل شدن ضمایر عادی به یک هنرسازه در تاریخ سیستان، مهم‌ترین مسأله این پژوهش است که در ادامه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱-۲. ضرورت و اهمیت تحقیق

برخی از آثار بازمانده از دوره اوّل زبان فارسی از نظر کاربرد ضمیر بسیار برجسته و هنری هستند. در میان این آثار، تاریخ سیستان (بخش اوّل) جایگاه رفیعی دارد. از آنجایی که شناخت نقش دستوری-بلاغی ضمیر و کاربست آن، می‌تواند به نثر معاصر تحرّک و پویایی خاصی بیخشد، ضروری است تا با بهره‌مندی از نظریه قطب مجازی یا کوبسن، ضمایر تاریخ سیستان مورد بررسی قرار گیرد و بخشی از کارکردهای هنری و اغراض ثانویه آنها شناسایی گردد.

۱-۳. پیشینه تحقیق

شفیعی کدکنی معتقد است: «نخستین گام در زبان فارسی باید از مطالعه در ساختمان جمله و انواع آن برداشته شود. سپس کیفیت القایی هر نوع جمله بررسی گردد و بر اساس

انواع جمله و آثار بزرگان، اصول علم معانی بنیاد شود. به طور فهرست‌وار می‌توان مباحثی را که ادبیان عرب برای علم معانی در زبان خویش مطرح کرده‌اند، در این خطوط ترسیم کرد: جای تکرار، جای حذف، جایی که آوردن ضمیر مناسب‌تر است...» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱: ۴۳۴). با وجود این توصیه راهبردی ایشان، هنوز آثاری که درباره نقش جمال‌شناسی ضمیر زبان فارسی نوشته شده، چندان نیست. اغلب پژوهشگران این حوزه از منظر دستور زبان به بررسی ضمیر پرداخته‌اند. تنها در عصر طلایی تمدن اسلامی و در ضمن پژوهش‌های قرآنی به ضمیر نگاه جمال‌شناسانه‌ای شده است.

سر سلسله این پژوهش‌ها، به جرجانی می‌رسد. جایی که از ضمیر شأن سخن به میان آورده و به اغراض زیبایی‌شناختی آن در زبان قرآن کریم اشاره کرده است. مترجم جواهر البلاغه علاوه بر کارکردهای زیبایی‌شناصی ضمیر، به اغراض ثانویه شگفتی و تعجب نیز اشاره کرده است. انوار البلاغه ضمن تکرار مطالب دو کتاب مذکور، دلالت ثانویه تنبیه و آگاهی را نیز به کارکردهای ضمیر اضافه نموده و معالم البلاغه به مفهوم مجازی تحریر و تعظیم ضمایر اشاره کرده است. در ادامه راه، زیبایی‌شناصی سخن پارسی (قسمت معانی) و دیگر آثار حوزه علم معانی، مطالب کتب بلاغت کهن را به زبان ساده تشریح نموده‌اند. در حوزه تحلیل سبکی هنوز بهترین اثر پژوهشی متعلق به بهار است. هر چند شمیسا و غلامرضايی و دیگر پژوهشگران محترم معاصر، تحت تأثیر سبک‌شناصی بهار بوده‌اند، اما هر کدام به سهم خود، نکته‌ای بر یافته‌های دیگران افزوده‌اند. در میان دستوریان، خیام‌پور اوّلین کسی است که نگاه زیبایی‌شناختی به ضمیر دارد. «ضمیر اسم کنایه‌ای است که جای اسم صریحی را می‌گیرد» (خیام‌پور، ۱۳۸۸: ۳۱). فرشیدورد بر این باور است که «این تعریف [خیام‌پور] مبتکرانه است» (۱۳۹۲: ۲۴۲). آنچه که تعریف پنج استاد را مورد توجه این پژوهش قرار داده، این است که نویسنده‌گان این کتاب دو ویژگی برای ضمیر قائل شده‌اند: یکی قرینه داشتن ضمیر است و دیگری کنایه بودن آن. توجه به قرینه ضمیر، خصلت همنشینی آن را برجسته می‌کند که از منظر قطب مجازی زبان بسیار مهم است. «هر کلمه‌ای که معنی آن پوشیده و محتاج قرینه باشد، آن را کنایه گویند... یکی از کنایه‌ها

ضمیر است» (قریب و همکاران، ۱۳۸۴: ۸۸). ناتل خانلری در کتاب «تاریخ زبان فارسی» با مثال‌ها و توضیحاتش، کار کرد هنری ضمایر متون نثر مرسل از جمله، ضمایر تاریخ سیستان را یادآوری کرده است.

مقاله «کاربرد ضمایر شخصی در طبقات الصوفیه» نوشتۀ محبوبه شمشیرگرها و همکارانش، پژوهشی است که به ضمایر نگرش دستوری دارد. مهم‌ترین نکته مقاله، این است که شناسه‌ها را ضمایر شبه شناسه معرفی کرده است. مقاله «عبارت‌های فعلی ضمیر دار» را امید طبیب‌زاده نوشتۀ و به عبارت‌هایی پرداخته که ضمیر در اثر همنشینی با واژه‌های دیگر، به آرایه کنایه منجر شده است؛ مانند: خود را نباختن، به خود نگرفتن و... این دریافت از نظر جمال‌شناسی ضمایر، نکته ارزشمندی است. امید مجد و سامر الاحمد در مقاله «تحلیلی بر تعریف‌ها و کارکردهای ضمیر در زبان فارسی»، تعریف ضمیر را در کتب مختلف دستوری تحلیل کرده‌اند که ارزش زیبایی‌شناختی ندارد. در مقاله «ضمیر مشترک یا ضمیر تأکیدی» تقی وحیدیان کامیار به مفهوم مجازی تأکید در ضمایر مشترک توجه نموده که از نظر جمال‌شناسی نکته تازه‌ای به شمار می‌رود.

محمدعلی سلمانی مروست و مهدیه جعفری ندوشن در مقاله «بررسی ضمایر شأن و قصه در قرآن کریم» به مفهوم مجازی ضمیر شأن اشاره کرده‌اند. هر چند این نکته بلاغی به زبان عربی مربوط است، اما در مطالعات ضمیرهای زبان فارسی نیز می‌تواند راهگشا باشد. محمد ایرانی و مریم ترکاشوند در مقاله «تحلیل نحوی هم نقش ضمیر با نگاه به ساختار فعل و نقش ضمایر متصل در جمله‌های انفعالی» معتقدند که ضمیرهای هم نقش با مرجع، مانند: لجم گرفت، خوشم آمد و... دارای دلالت ثانویه‌ای در مفهوم عاطفی هستند. مقاله «کارکردهای زیبایی‌شناختی ضمیر در شعر شاملو» را مهدی هراتی از کتاب «سفر در مه» خلاصه و اقتباس کرده که مطالب تازه‌ای در حوزه ضمایر دارد. مقاله «کارکردهای بلاغی-هنری ضمایر اشاره این و آن در شعر حافظ» را اکبر صیاد کوه نوشتۀ و با توجه به کتاب‌های معانی ستّی، مفاهیم مجازی «این» و «آن» را استخراج نموده و به دلالت‌های ثانویه تحیر، بزرگداشت، تعجب و طنز در ضمایر شعر حافظ اشاره کرده است. حُسن این مقاله، توجه

جمال‌شناسانه به ضمایر این و آن است. مقاله «جایه‌جایی ضمیر شخصی متصل در شعر چند تن از شاعران معاصر» را لیلا کردبچه و همکاران، تحت تأثیر کتاب «سفر در مه» نوشته‌اند. تلاش نویسنده‌گان بر این است، تا از منظر آشنایی‌زدایی و برجسته‌سازی، ضمیر را بررسی کنند.

از کتاب‌ها و مقالات ذکر شده مشخص می‌شود که به ضمایر نثر مرسل توجهی نشده است. امید است این مقاله بتواند، بخشی از زیبایی‌های ضمایر متون نثر مرسل به ویژه کتاب تاریخ سیستان را شناسایی کند.

۲. زیبایی‌شناسی ضمایر تاریخ سیستان در امتداد قطب مجازی زبان

تاریخ از آغاز تاکنون ملازم زبان بوده است. فرشیدورد درباره منشاً زبان می‌نویسد: «بعضی از حکما و دانشمندان، زبان را الهامی آسمانی می‌پنداشند» (۱۳۹۲: ۲۴). ولتر بنیامین (walter Benjamin) بر این باور است که «زبان جلوه‌ای از زبان ناب بهشتی است» (بنیامین، ۱۳۹۶: ۱۹). بعد از هبوطِ آدم و حوا، انسان پریشان‌حاطر از آن زبان ناب دور افتاد و به تدریج در عالم مجازاهای زبانی گیر کرد. از آنجایی که خداوند اراده کرده تا جهان به سیطره انسان درآید، زبان را از طریق زبان طبیعی به او بازآموخت. «گروهی از حکما معتقدند، زبان‌ها از تغییر تدریجی و تکامل زبان طبیعی ایجاد شده است» (فرشیدورد، ۱۳۹۲: ۲۵). رسالت خلاقانه انسان در نقش خلیفه اللہی، چینش دگرباره این جهان از طریق واژه‌ها بود: «الَّذِي عَلَمَ بِالْقَلْمِ * عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ» (علق/ ۵ - ۴) از این‌رو، زبان هرچه قدر به دوره‌های اویله نزدیک‌تر باشد، زیبایی‌اش طبیعی‌تر خواهد شد.

در میان دوره‌های مختلف زبان فارسی، نثر مرسل از چنین ویژگی تاریخی برخوردار است. از این منظر، رجعت به زبان نثر مرسل، رجعت به زیبایی است؛ رجعت به زبان ناب است. زیبایی‌هایی که با احضار واژگان و همنشینی مناسب کلمات، روح زبان ناب را به نمایش گذاشته است. در این ترکیب‌های زیبا و ناب، ضمیر یکی از ابزارهای مهم و کارآمد است؛ زیرا زیبایی نثر مرسل، زیبایی ترکیب‌های بدیع بدون حضور علم بیان و بدیع است.

از آنجایی که هیچ واژه‌ای همانند ضمیر از خصلت جهشی و ترکیبی برخوردار نیست، در عرصه نثر مرسل بسیار مؤثر واقع شده و به خلق زیبایی این نثر کمک کرده است. ضمیرها چگونه در عرصه متون نثر مرسل به یک مؤلفه زیبایی آفرین تبدیل می‌شوند؟ در ادامه، تاریخ سیستان به عنوان یکی از آثار برجسته این حوزه، مورد بررسی قرار می‌گیرد تا مؤلفه‌های زیبایی‌شناسی ضمیر در متون نثر مرسل شناسایی شوند.

۲-۱. مؤلفه اول: قرار گرفتن ضمیر در آغاز جمله

تاریخ سیستان مروارید درخشانی است که در میان کتب نثر مرسل می‌درخشد. تاریخ سیستان از دو بخش تشکیل شده که بخش اول آن بسیار قدیمی است. در این بخش، نویسنده، تاریخ اسلام و ایران را به زیبایی به تصویر کشیده است. بخش دوم کتاب، سبکی دگرگونه دارد. بهار می‌گوید: «باید آن شیوه را مخلوطی از دوره دوم (قرن ششم) و دوره سوم (قرن هفتم) و عصر مغول دانست» (بهار، ۱۳۸۱: ۶۲). قسمت اول، همه ویژگی‌های نثر قدیم مرسل را داراست. ویژگی‌هایی چون: ایجاز، تکرار، کوتاهی جمله‌ها، لغات عربی کم، استفاده از قیدهای متنوع، تنوع افعال پیشوندی، بهره‌مندی از ضمایر در جایگاه‌ها و نقش‌های مختلف، لغات کهن فارسی، کاربرد هنرمندانه حروف و ساختار بلاغی جمله‌ها در این کتاب چشم‌نوازی می‌کند.

برای شناختِ بلاغت‌های نحوی لازم است تا زبان معیار در کتاب‌های نثر مرسل شناسایی گردد. «زبان معیار یا درجهٔ صفر زبان در سبک‌شناسی مبنای کشف و شناسایی هنجارگریزی‌های سبکی است» (فتوحی، ۱۳۹۰: ۲۷۰). مطالعهٔ دستوری کتاب‌های نثر مرسل از جمله تاریخ سیستان نشان می‌دهد که ساختمان جمله از نظر ترتیب اجزای آن از آزادی بسیاری برخوردار است. حرکات آزادانه اجزای جمله به‌ویژه ضمیر موجب تنوع بسیاری در ساختار جمله شده است. این تنوع و انعطاف پذیری به نویسنده تاریخ سیستان فرصت داده تا از طریق جای‌گردانی نحوی ضمایر، دلالت‌های ثانویه جمله را گسترش دهد و با بازی‌های زبانی، معنا را به طُرُق گوناگون عرضه نماید. قرار گرفتن ضمیر در آغاز جمله یکی از تکنیک‌هایی است که نویسنده گمنام این کتاب از آن بهره برده تا به نثر خود

تشخّص دستوری-بلاغی و ابلاغی خاصی بدهد. مواردی که باعث تنوع موضع ضمیر در تاریخ سیستان شده، عبارتند از:

الف. ساختار جمله‌های زبان فارسی نسبت به زبان‌های دیگر از آزادی بیشتری برخوردار است. این عامل در جایه‌جایی نحوی ضمیر نیز اثرگذار است. «زبان فارسی و روسی از نظر جایه‌جایی عناصر جمله خیلی انعطاف پذیرتر از زبان انگلیسی‌اند» (همان: ۷۳). بنابراین، بخشی از تنوع ساختاری ضمایر تاریخ سیستان به طبیعت زبان فارسی مربوط است. در متون کهن «ضمایر شخصی منفصل همان نقش‌هایی را دارند که اسم دارد و در هر جای جمله ممکن است بیاید» (ابوالقاسمی، ۱۳۷۴: ۱۰۹). نویسنده تاریخ سیستان از این ظرفیت ضمیر بهره برده و با جای گردانی نحوی آن توانسته علاوه بر کشیدن بار معنایی تازه، به نشر خود زیایی و موسیقی دل‌انگیزی ببخشد.

ب. زبان تاریخ سیستان به دلیل نزدیکی زمانی به زبان‌های کهن، از آنها تأثیر بیشتری پذیرفته است. «در پارسی باستان ترتیب اجزای جمله آزاد است و این آزادی به سبب آن است که صورت صرفی کلمات، خود نشانه مقام نحوی آنها در جمله نیز هست... . در پارسی باستان ضمیر مانند اسم و صفت حالات گوناگون نحوی می‌پذیرد... . در فارسی دری دوره نخستین، ساختمن جمله از نظر ترتیب اجزای آن نسبت به ادوار بعد آزادی بیشتری دارد» (natal خانلری، ۱۳۹۲: ۴۴۶). این آزادی عمل به نویسنده تاریخ سیستان فرست داده تا با جای گردانی نحوی ضمیر، نثر خود را زیبا و موزیکال کند.

ج. پیروی از زبان محاوره موجب شده تا ضمایر تنوع ساختاری بیشتری داشته باشند. نویسنده تاریخ سیستان به دلیل افتادن ادبیات به دست مردم از مردمی‌ترین نویسنده‌گان دوره اوّل زبان فارسی به حساب می‌آید. از این‌رو، زبان محاوره در نثر تاریخ سیستان تأثیر زیادی گذاشته است. زبان محاوره معمولاً از نظر ساختار جمله، آزادی بیشتری دارد. به همین دلیل زبان تاریخ سیستان از آزادی و رهایی فراوانی برخوردار است و ضمایر نیز به عنوان یکی از عناصر زبان، جایگاه لغزان و آزادتری در ساختار جمله دارند.

د. ترجمه قرآن در قرون اولیه زبان فارسی تأثیر زیادی بر سبک زندگی مردم

گذاشت. یکی از مصداق‌های آن سبک نوشتار بود. همان طوری که جامعه اسلامی-عربی با نزول قرآن کریم از گفتار‌بینایی به نوشتار‌بینایی سوق پیدا کرد، این تغییر با شیب ملایم‌تری جامعه ایرانی را هم در بر گرفت. ساختمان جمله‌ها در این دوره دچار تحول شد و این تحول، آزادی و تنوع ساختار جمله‌ها را تقویت کرد و در شکل گیری بلاغت نحوی نشر مرسل تأثیر عمیقی گذاشت. یکی از واژه‌هایی که از زبان هنری قرآن مجید تأثیر پذیرفت و در جای گردانی نحوی نسبت به قبل پویاتر شد، ضمیر بود. «تنوع ترتیب این اجزا [ی جمله] در دوره اول که نتیجه عوامل مختلفی مانند: سادگی و پیروی از شیوه طبیعی گفتار و تأثیر ساختمان عربی در ترجمه‌های قرآن و مانند آنهاست، به اندازه‌ای است که طبقه‌بندی انواع آنها را دشوار می‌سازد» (همان: ۴۴۷). نمونه‌های این تأثیر در ضمیر مشترک دیده می‌شود. این تأثیرپذیری به قدری است که با وجود ضمیر مشترک در زبان فارسی از آن در ترجمة قرآن کریم استفاده نکرده‌اند. چون در زبان عربی ضمیر مشترک «خود، خویشن و خویش» وجود ندارد. نمونه زیر این تأثیرپذیری را به خوبی نشان می‌دهد:

الف) قرآن کریم: «وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمَ إِنَّكُمْ ظَلَمُّونَ أَنْفَسَكُمْ يَا تَحَادِّ كُمُ الْعِجْلَ فَتَوَبُوا إِلَيَّ بَارِئَكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفَسَكُمْ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ عِنْدَ بَارِئَكُمْ قَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ الرَّوَابُ الرَّحِيمُ» (بقره / ۵۴).

ب) ترجمة فارسی (نشر مرسل): و هنگامی که موسی به قومش گفت: ای قوم من، شما ستم کردید به تن‌های شما به گرفتن شما گوسله را. توبه کنید سوی پروردگار شما و بکشید تن‌های شما را. آن برای شما در پیشگاه خدا بهتر است. پس توبه شما را پذیرفت که او توبه‌پذیر و مهربان است برای شما» (تفسیر طبری به نقل از دهقانی، ۱۳۹۴: ۶۴).

این نوع تأثیرپذیری باعث شده تا آشنایی‌زدایی، برجسته‌سازی، بسامد و پویایی ضمیر در نثر مرسل به یکی از مختصات سبکی تبدیل شود. همه مؤلفه‌های فوق موجب شده تا ضمیر، آزادانه در ساختار جمله بچرخد و در موقع لزوم در قسمت آغازین جمله قرار بگیرد و به خاطر بسامد بالا به یک خصلت برجسته تبدیل گردد. بنابراین یکی از مؤلفه‌های زیبایی‌شناسی تاریخ سیستان، حضور ضمیر در آغاز جمله است.

نویسنده‌گان این دوره برای بیان بلاغی مقصود خویش، نقش‌های مهم را در ابتدای جمله قرار می‌دادند. جایگاه ابتدای جمله اهمیت خاصی برای آنها داشت. این جایگاه ویژه با مقتضای حال مدام جایه‌جا می‌شد. گاه از آن نهاد و زمانی به ضمیر یا مفعول، قید، متتم و... اختصاص داشت. جرجانی بر این باور است که در جمله‌های پرسشی جایگاه آغازین جمله به نقشی اختصاص می‌یابد که برای نویسنده از اهمیت خاصی برخوردار باشد. «اغراض تقدیم و تأخیر را در باب استفهام روشن‌تر می‌یابیم. بدین معنی که اگر جمله با فعل ماضی شروع شود، شک سؤال‌کننده در مورد فعل است و اگر با اسم شروع شود، شک در فاعل فعل است، نه در باره فعل» (جرجانی، ۱۳۶۸: ۱۶۳). این نکته بلاغی در تاریخ سیستان هم رعایت شده است.

نمونه اول: «که داند از برکات سیدالمرسلین؟» (تاریخ سیستان، ۱۳۶۶: ۶۶)؛

نمونه دوم: «از زنان بی سعد کیست که فرزند مرا پیروزد؟» (همان: ۶۷)؛

نمونه سوم: «بوسه همی دادم بر میان چشم او و همی گفت: چه بود ای جان و جهان؟» (همان: ۶۷)؛

نمونه چهارم: «چون شب اندر آمد؛ آن راهب به صومعه اندر عبادت ایستاده بود. نوری دید که از زمین بر آسمان همی برشد... از بام آواز داد: شما کیستید؟ گفتند: ما اهل شامیم. گفت: این سر کیست؟ گفتند: حسین» (همان: ۹۹).

در جمله اول، تأکید بر ضمیر پرسشی «که» است که با استفهام انکاری بر این نکته تأکید می‌کند که قطعاً کسی بر عظمت رسول خدا^(ص) واقف نیست. این اغراض ثانویه از طریق قرار گرفتن ضمیر «که» در آغاز جمله برجسته شده است. در نمونه دوم، همه زنان بادیه، طفلان اعراب مگه را با خود برده‌اند و عبدالطلب کسی را برای دایگی نیافه است و از این رو نگران محمد^(ص) است و یافتن دایه برایش اهمیت دارد. نویسنده با قرار دادن متتم «از زنان بی سعد» این مفهوم ثانویه را به زیبایی منتقل کرده است. در نمونه سوم به حلیمه خبر می‌رسد که در بالای کوه، افراد ناشناسی شکم مبارک محمد^(ص) را شکافته‌اند. به همین دلیل، شتابان به سراغش می‌رود و وقتی به او می‌رسد، از اتفاقی که افتاده می‌برسد.

چون مهم‌ترین کار، این است که بداند بر سرِ فرزند خوانده‌اش چه آمده؟، نویسنده با قرار دادن ضمیر پرسشی «چه» در ابتدای جمله، اهمیت آن را به شکل اغراض ثانویه بیان کرده است. علاوه بر این نکته بلاغی، جادوی مجاورت «ج» جمله را بسیار درخشنان نموده است: «چه بُود ای جان و جهان!».

در نمونهٔ چهارم، وقتی راهب می‌بیند نوری از سرِ بریده به آسمان ساطع گشت، شناختن آن سر برایش اهمیت زیادی پیدا می‌کند. به همین خاطر در ساختار جمله، ضمیر «این» در ابتدای جمله مربوطه قرار گرفته است. این نکته در سایر جمله‌ها هم دیده می‌شود. «آنچه نو می‌شود و ملاک خلاقیت و ادبیّت یک اثر می‌شود، همین ترکیب و نظام بخشیدن به زبان ادبی است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۲: ۳۷۱) که در اینجا نویسنده تاریخ سیستان به زیبایی آن را بر دوش ضمایر نهاده است.

اهمیت جایگاه آغازین در جمله‌های خبری نیز به اندازهٔ جملات پرسشی ارزشمند است. «راه آب بر حسین بگرفتند. پس او را آنجا تشهه بکشتند» (تاریخ سیستان، ۱۳۶۶: ۹۸). در جمله اول، بستن آب با قرار گرفتن در ابتدای جمله بر جسته شده است. در جمله دوم، بیان ضمیر او [حسین^۴] به دلیل واقع شدن در ابتدای جمله، دلالت ثانویه عظمت و فخامت مرجع ضمیر را نشان می‌دهد. «علت تقديم یک کلمه اهتمام و توجه گوینده یا نویسنده است نسبت به آن کلمه» (جرجانی، ۱۳۶۸: ۱۶۷). جایه‌جایی نحوی و آزادی عمل نویسنده تاریخ سیستان در آغاز جمله‌ها بسیار بالاست. ضمایر با نقش‌های مفعول/ متهم / قیدهای چسبیده به حروف، صفت، نهاد و... در آغاز جمله قرار گرفته‌اند که هر کدام دلایل بلاغی خود را دارند. تنوع بخشیدن به ابتدای جمله‌ها با ضمایر در نقش‌های گوناگون باعث آشنایی زدایی، بر جسته‌سازی و توازن‌های آوایی، واژگانی و بهویژه توازن نحوی می‌گردد. همهٔ موارد بالا از مؤلفه‌های مهم‌هنری شدن متون ادبی هستند که در تاریخ سیستان از بسامد بالایی برخوردار است.

«او بالشی از پیش خویش سپر کرد» (تاریخ سیستان، ۱۳۶۶: ۱۴۷)؛

«به یک دست سُروی این گاو گرفت و به دیگر دست، سُروی آن» (همان: ۲۷۲)؛

«این پادشاهی، ما به شمشیر ستدیم و تو به لهو همی خواهی داد. پادشاهی به هزل نتوان داشت. پادشاه را داد و دین باید و سیاست و سخن و سیوط و سیف» (همان: ۲۷۹)؛ «عطیّت‌های بی معنی که او همی داد. آن را که بایست، نداد و او را که نبایست، همی داد» (همان: ۲۸۱).

۲-۲. جمال‌شناسی ضمیر در انتهای جمله

یکی دیگر از شگردهای جای‌گردانی نحوی متون نثر مرسل، حضور ضمیر در پایان جمله‌هاست. مطالعات سبکی نشان می‌دهد که جایه‌جایی نحوی ویژگی مشترک همه آثار عالی نثر مرسل است. در این کتاب‌ها جایه‌جایی کلمات در ساختار جمله با مقاصد هنری رابطه مستقیمی دارد. یکی از جایگاه‌های مهم ساختار جمله، بخش پایانی آن است که از ارزش بلاغی خاصی برخوردار است. در تاریخ سیستان این جایگاه، توسط نقش‌های مختلف تسخیر می‌شود تا از زبان معیار آشنایی زدایی کند. ضمیر یکی از عناصری است که با حضور در قسمت انتهایی جمله از خاصیّت دستوری عدول می‌کند و با بر جسته شدن علاوه بر ایجاد دلالت‌های ثانویه و مفاهیم مجازی و توازن نحوی به موسیقی نثر کمک می‌کند. ضمیرها به دو صورت در بخش پایانی جمله قرار می‌گیرند که هر کدام تأثیر بلاغی متفاوتی بر روی سایر عناصر جمله می‌گذارند:

۱. در شکل اوّل، ضمیر به صورت ناپیوسته در بخش انتهایی و آغازین جمله می‌آید.
حليمه بر بالين حضرت محمد^(ص) می‌رسد و می‌گويد: «چون من آن نور و بهای او بدیدم خواستم که جان اندر پيش او نثار کنم. دل نداد که او را بيدار كردمي ... خواستم که فرالب او برم او بخندید و چشم باز کرد. نور از چشم او برآمد و بر شد تا آسمان. در ميانه چشم او بوسه دادم ... باز او را پذيرفتم. باز مادر او کس فرستاد نزديك من که او را از بطيح مكه يرون نبری تا مرا بینی که تو را وصیت‌ها دارم اندر حدیث او ... یکی مرد دیدم که نور از چشم او تا آسمان همی برشد و مهد او کنار گرفته ... گفتا خاموش که تا او بزادست جهودان عالم را خواب و قرار نیست هر چه زو بینی نهان دار. باز بر مادر او شدم و او را بدرود گفتم» (همان: ۶۴).

در این متن کوتاه نوゼد بار ضمیر او تکرار شده است. ده بار در نقش مضاف الی آمده، چهار بار به صورت مفعول ذکر شده، سه بار متمم و دوبار نهاد آمده است. این ضمیر نه بار در قسمت آغازین جمله، سه بار در وسط جمله و هفت بار در انتهای جمله آمده است. حال بینیم تکرار این ضمیر و جایگاهش در ساختار جمله چه نقش زیبایی‌شناسانه‌ای دارد؟ از مطالعه کتاب‌های نشر مرسل چنین دریافت می‌شود که قسمت‌های آغازین و پایانی جمله برای نویسنده‌گان از جایگاه فاخری برخوردار است. هرگاه ساختار جمله ایجاب کند، از این جایگاه برای بلاغت نحوی بهره می‌برند. «وقتی موضوع به لفظ ضمیر آید و سپس تفسیر شود، فحامت آن بیشتر است از آنکه بدون تقدّم ضمیر ذکر شود» (جرجانی، ۱۳۶۸: ۱۹۱).

نکته بلاغی اول همان است که جرجانی نیز بدان تأکید کرده است. هر چند شفیعی کدکنی بر این باور است که «بر اساس حرف‌های ادبیات عرب نمی‌توان علم معانی برای زبان فارسی به وجود آورد» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱: ۴۳۲) این سخن نکته درستی است اما نباید فراموش کرد که بخش عمده‌ای از ادبیات فارسی تحت تأثیر اعجاز قرآن شکل گرفته، لاجرم برخی از عناصر جمال‌شناسی قرآن در آثار فارسی سرایت کرده؛ به طوری که در کتاب فاخر زبان شعر در نثر صوفیه، شفیعی کدکنی آورده است که «موسیقی زبان آثار خواجه عبدالله، روز بهان و عین القضاط از نظام ابعاعی قرآن گرفته شده است» (همان، ۱۳۹۲: ۳۸۱). با این رویکرد، قرار گرفتن ضمیر «او» در قسمت‌های آغازین یا پایانی جمله، یک نکته دقیق بلاغی است.

نکته دوم جمال‌شناسی ضمیر «او» در تکرار آن نهفته است. تکرار «او» در ذهن خواننده تداعی گر این است که شخصیت مورد نظر نویسنده از محبویت بالایی برخوردار است و یادآور یکی از دلالت‌های ثانویه ضمیر اوست.

سومین نکته بلاغی این است که «او» یک هجای کشیده است. وقتی به عنوان مضاف الی «چشم او»، «مادر او» و یا در نقش مفعول قرار می‌گیرد، خواننده با نویسنده هم ذات پنداری می‌کند و قدر بیشتری «او» را می‌کشد و توجه خواننده از مضاف به سوی مضاف

الیه کشیده می‌شود؛ به عبارتی دیگر «او» در اثر تکرار و ابهام تقدس آمیز، بخشی از معنای مضاف را در اثر همنشینی می‌گیرد و گسترش می‌یابد.

نکتهٔ چهارم اینکه وقتی «او» با هجای کشیده خوانده می‌شود، آهنگ پُر شتاب جمله‌های کوتاه را متوجه خود می‌کند و ناخودآگاه جمله‌ها آهنگ خیزان به خود می‌گیرند و موسیقی زبان را تقویت می‌کند.

نکتهٔ پنجم یک نکتهٔ زبان‌شناختی است. «او» بر اثر تکرار از طریق قاعده افزایی به توازن نحوی ساختار جمله‌ها منجر می‌شود و نشر را به نشی فاخر تبدیل می‌نماید. در متون نشر مرسل واژه‌های مختلفی مانند: «این و آن» تکرار می‌شوند که برخی ابعاد بلاغت نحوی ضمیر او بدان‌ها نیز صدق می‌کند. دربارهٔ تکرار ضمیر و صفت‌های «این و آن»، بهار معتقد است که «یکی از مختصات بسیار بارز نثر قدیم، استعمال آن و این است که علاوه بر اشاره به دور و نزدیک، در مورد موصول و موارد تعریف مانند: عهد ذهنی و ذکری یا وصفی یا اشاره وصفی می‌آمده است و این معنی در قرون بعد کمتر شده و در میان متأخران منسوخ گردیده است. مثال از بعلمنی: «دیوان را فرمود تا گرامبه نهادند و غواصی کردند... و این گچ و سفیداب و رنگ‌ها آوردن و این اسپرغم‌ها» (بهار، ۱۳۸۱: ۳۹۱).

۲. در حالت دوم، ضمیر به صورت پیوسته در انتهای جمله می‌آید که این نوع جای‌گردانی نحوی ضمیر دلالت ثانویه و نکتهٔ بلاغی دیگری دارد که در ادامه ذکر می‌شود. در کتاب‌های نشر مرسل هرگاه مقام نهاد در برابر مقام مفعول پایین‌تر باشد، مفعول به انتهای جمله منتقل شده و برای حفظ احترام مفعول آن را به صورت جداگانه می‌آورده‌اند. در جمله «زنان را دیدم بستده بودند فرزندان قریش را» (تاریخ سیستان، ۱۳۶۶: ۶۴)، فرزندان متمم‌ول قریش جایگاه والاتری نسبت به زنان فقیر قبیله‌ای دارند؛ از این‌رو نویسندهٔ تاریخ سیستان، مفعول را به انتهای جمله برده و آن را به شکل ناپیوسته آورده است. این قاعده تقریباً در همهٔ آثار نثر مرسل رعایت شده اما در تاریخ سیستان و تاریخ بعلمنی بسامد بالاتری دارد و یکی از مؤلفه‌های زیبایی‌شناسی آنها به حساب می‌آید.

هرگاه جایگاه ضمیر مفعول دون‌تر بوده و نهاد مقام والاتری داشته، برای حفظ

کرامت نهاد، ضمیر به پایان جمله منتقل می‌شده و به صورت ضمیر پیوسته به فعل متصل می‌شد. این نوع نگرش به نقش واژگان از نظر تصویری نیز یک نوع زیبایی بصری در ذهن خواننده ایجاد می‌کند. «ضمایر شخصی متصل که نقش‌مندی دستوری آنها موقعیت مکانی ویژه‌ای برایشان رقم می‌زنند؛ به دلیل انعطاف‌پذیری بالایی که در تغییر موقعیت مکانی از خود نشان می‌دهند، همواره بستر مناسبی برای دخل و تصرف شاعران بوده است» (کردبچه و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۰۵). اگر به این نمونه‌های زیر دقّت شود، بلاخت بصری ضمیر پایان جمله مشخص خواهد گردید:

«او را [ابرهه] سرهنگی بود... بفرستادش تا عبداللطّب را بیار» (تاریخ سیستان، ۱۳۶۶: ۵۴).

وقتی ابرهه، یکی از نیروهای خود را برای آوردن عبداللطّب می‌فرستد، عمل «فرستادن» با ضمیر مفعولی «ش» همنشین می‌گردد. واژه فرستاد با شش واج بر تکواج «ش» احاطه کامل دارد و از نظر بصری برای خواننده بسیار لذت‌بخش است که حتی شکل نوشتاری ضمیر حقیر در برابر فاعل والا، کوچک‌تر باشد. در جمله «خدای تعالی فرمودش» هم این مجاورت و ترکیب ضمیر مفعول، فعل و فاعل، همان حس را در مخاطب ایجاد می‌کند و او را به لذت روحی می‌رساند. «توماس آکویناس، بزرگترین فیلسوف مسیحی قرون وسطی، زیبایی را در چیزی می‌دید که به انسان حظّ بصر می‌بخشد» (علایی، ۱۳۹۰: ۱۵).

نمونه دوم، در مفهوم ثانویه تأکید: «از خواب بیدار شدم. شیر خویش بسیار دیدم و قوت خویش. و هیچ اثر گرسنگی نیز به من راه نیافت. بهترین خلقان را تو یافته... او را بنهادم تا ساخته کنم کارک خویش. صعب آوازی آمد... یا ایهالناس! کجا شد این کودک؟! همی گریستم. باز دست بر سر نهادم و بانگ کردم: وا محمداء! یا والداه!... یکی ماده خر داشتم. برنشیستم و رفتم من و صاحب خویش...» (تاریخ سیستان، ۱۳۶۶: ۶۶).

نمونه سوم، در اغراض ثانویه تحبیب: «ای بزرگوار مرد. نگفتم ترا که زآستر شو از پیش سپاه من و حرب مکن با سپاه من و خویشن پیش افراصیاب سپر مکن تو؟ این راست به زبان گفتم ترا و تو نیکو اختیار نکردی تا به دام تزویر گرفتار شدی. دریغا آن خوی نیک تو و دل راد تو و دریغا آن دل راست تو و امانت و وفای تو...» (بلعی، ۱۳۸۳: ۲۲۹).

۳-۲. نقش ضمیر در خلق آرایه‌های ادبی و ایجاد توازن نحوی

ضمیر جایگاه سیال و پویایی دارد. گاه درون گروههای فعلی و اسمی و غیره موجب تحولات بلاغی می‌شود. توازن آوایی و واژگانی و... از این گروه هستند. گاهی درون یک جمله موجب ایجاد آرایه‌های ادبی می‌شود و با تلفیق علم بیان و معانی، زیبایی دل‌انگیزی در نشر مرسل ایجاد می‌کند. تضادها و کنایه‌ها از تحرکات درون جمله‌ای ضمایر به وجود می‌آیند. مثل کنایه در جمله: «خویشن پیش افراسیاب سپر مکن تو»؛ گاهی در ساختار چندین جمله هم جوار، آرایه ادبی ایجاد می‌گردد که ضمیر در آن نقش فعالی دارد. لف و نثر، طرد و عکس، آرایه تکرار از نمونه‌های این بخش هستند که با ایجاد توازن، موسیقی نشر را تقویت می‌نمایند.

نمونه اول: «آن را که بایست، نداد و او را که نبایست، همی داد» (تاریخ سیستان، ۱۳۶۶: ۲۸۰).

نمونه دوم: «اگر گرسنه‌ای تا ترا سیر کنم. و اگر برنه‌ای تا ترا پوشانم. و اگر ذلیلی تا عزیزت کنم. و اگر ستم رسیده‌ای تا نصرت کنم. و اگر بیماری تا ترا عافت دهم» (بلعمی، ۱۳۸۳: ۳۸۹).

هر آنچه که بر اثر تکرارهای انتظام یافته، برونه و درونه زبان را تشخّص بخشد، توازن است. اگر در برونه زبان اتفاق افتاد، توازن از نوع آوایی و واژگانی است و اگر در درونه زبان رخ دهد و واژه‌های متفاوت را در ساختهای مشابه و مکرر برجسته نماید، توازن نحوی است. در ادبیات اصیل ساختهای نحوی است که متوازن می‌شوند و درونه زبان را جلا می‌بخشند. هر گاه توازن نحوی در نقطه تلاقی علم بیان، بدیع و معانی اتفاق افتاد، زیبایی به اوج خود می‌رسد. قدیمی‌ترین نمونه‌های نثر فارسی که از توازن نحوی برخوردار است، متعلق به متون نثر مرسل است. تاریخ سیستان و تاریخ بلعمی نمونه‌های برجسته‌ای هستند که از توازن نحوی بهره برده‌اند. نویسنده‌گان آنها هر گاه به روایت داستان تاریخی رسیده‌اند، از چنین شگردی بیشتر استفاده کرده‌اند. در این بخش‌ها حضور هم‌زمان عناصر بدیع، بیان و معانی منجر به بلاغی چند لایه شده که خواننده از مکاشفه زیبایی‌های تلفیقی علوم ادبی به شهود و النذاذی نایل می‌گردد که بخشی از آن بر دوش ضمایر است. «مکاشفه و شهود، عین در ک زیبایی و هنر است» (کروچه، ۱۳۹۳: ۶).

در نمونه زیر، یک ساختار نحوی عیناً یا بسیار مشابه تکرار شده و موجب فراهم شدن یک نوع توازن در ساختار کلی متن گردیده است. «بر اساس گفتهٔ یاکوبسن (Jakobsok) در هر الگوی متوازن باید ضریبی از تشابه و ضریبی از تباين وجود داشته باشد، تا ارزش ادبی پیدا کند» (صفوی، ۱۳۹۰، ج ۱: ۱۶۷). علاوه بر آن، استفاده از آرایه‌های کنایه، تکرار، جناس، طرد و عکس، صنعت متابع و... در کنار بهره‌مندی از توازن نحوی باعث شده تا برونه و درونه زبان زیبا گردد.

نمونه اوّل از متون نثر مرسل:

«نادان مردمان/ اوی/ است/ که/ دوستی/ به/ روی افعال/ دارد/ بی حقیقت (مسند/ مسندالیه/ فعل/ حرف/ مفعول/ حرف/ متمم/ فعل/ قید). و/ پرسشیش یزدان/ چشم‌دیدی/ را/ کند (حرف/ مفعول/ متمم/ حرف/ فعل). و/ دوستی با زنان/ به/ درشتی/ جوید (حرف/ مفعول/ حرف/ متمم/ فعل). و/ منفعت خویش/ به/ آزار مردم/ جوید» (تاریخ سیستان، ۱۳۶۶: ۱۰۶) (حرف/ مفعول/ حرف/ متمم/ فعل).

نمونه دوم از تاریخ بلعمی: «اگر نسبت او نگری، به از روی. و اگر به رویش نگری، به از نسب. و اگر به خلقش نگری، به از خلق. اگر آهنگ او کنی. آهنگ تو کند. اگر ازو دور شوی از تو دور شود» (بلعمی، ۱۳۸۳: ۷۷۰).

برای رعایت اختصار، فقط جمله: «اگر آهنگ او کنی، آهنگ تو کند، و اگر ازو دور شوی، از تو دور شود» را بررسی می‌کنیم تا آمیزش دل‌انگیز علوم بیان، بدیع و معانی را بهتر به تصویر بکشیم.

نهاد محنوف «تو» در جمله اوّل مسندالیه است. ضمیر «او» مضاف‌الیه. در جمله دوم که قرینهٔ جمله اوّل است، جای نقش ضمیرها عوض می‌شود و آرایه‌های تکرار، سیال بودن ضمیرهای مکرر، جای گردانی نقشی ضمیرها، هم طرد و عکس زیبایی ایجاد می‌کند و هم موجب توازن نحوی می‌گردد. در جمله‌های سوم و چهارم، نهاد محنوف «تو» در جمله قرینهٔ اوّل مسندالیه است و «او» متمم جمله به حساب می‌آید. در جمله قرینهٔ دوم، ساختار

جمله اول حفظ شده اماً واژگان در تقابل متوازنی، نقش دستوری خود را عوض کرده‌اند؛ به طوری که در متن فوق ضمایر «او» و «تو» متمم شده است. فعل «شوی» هم جای خود را در جمله دوم به فعل هم‌جنس «شود» داده و علم بدیع را تقویت کرده است.

گاه در نثر مرسل، جایه‌جایی نقشی ضمیر از لون دیگری است. نویسنده بی‌آنکه کلمات را جای گردانی کند، نقش ضمایر و کلمات را عوض می‌کند. این شگرد وقتی در جمله می‌نشیند، موجب ایجاد توازن نحوی، آرایه عکس و تکرار می‌شود؛ مانند: «نه ابراهیم او را شناخت و نه ابراهیم را او» (همان: ۱۴۷). نثر مرسل به دلیل داشتن چنین توازن‌هایی، ظاهری ساده دارد اماً از درون، بسیار هنری به نظر می‌رسد. از آنجایی که جایگاه ضمیر لغزان است و قابلیت حرکت و اتصال را دارد، نقش زیادی در موسیقایی و متوازن کردن نثر دارد. این ویژگی در کتب نثر مرسل بسیار برجسته و پربسامد است.

۴-۴. دلالت‌های ثانویه بر خاسته از جای گردانی نحوی ضمیر

در بخش‌های بالا گاهی به اغراض ثانویه تحلیب، تعجب، کثرت و... اشاره شده است. در ادامه به دلالت‌های ثانویه و مفاهیم مجازی دیگری که از دل ضمیر بر می‌خیزد، می‌پردازیم.

۴-۴-۱. ضمیر در مفهوم مجازی تضاد

در دیدگاه سنتی، مجاز وقتی محقق می‌شود که یک واژه به جای واژه‌ای دیگر به کار رود؛ نکته‌ای که بلاغت سنتی بدان نپرداخته، حوزه معنایی دو واژه است. شاید به همین دلیل استعاره را در مجموعه مجازها آورده‌اند. استعاره دارای دو حوزه معنایی متفاوت و جدا از هم است ولی مجاز کاربرد دو واژه به جای هم در یک حوزه معنایی است. در دیدگاه زبان شناختی، مجاز بیشتر با مفاهیم سر و کار دارد. ارتباط بین عناصر به گونه‌ای است که یک عنصر از طریق عنصر دیگر فعال می‌شود. این اثرگذاری در زبان‌شناسی به مجاورت و همنشینی دو معنا در یک حوزه مفهومی تلقی می‌شود که به تغییر معنای واژه حاضر در جمله منجر می‌شود. گاهی ضمایر «این» و «آن» وقتی در مجاورت هم به کار

می‌روند، مفاهیم متضادی پیدا می‌کنند که از طریق قطب مجازی زبان، قابل شناسایی است. در این حالت، ضمایر موجب برجسته شدن جمله می‌شود؛ مانند:

«یکی از این سو بیفت و جان دهد، و یکی از آن سوی...؛ من از آتشم و او از گل»
 (همان: ۴۰-۳۹)؛ «همچنان که کار این جهان نیکو کردی، از آن آن جهان نیز نیکو کن»
 (همان: ۲۲۱)؛ «آن روز که پیراهن یوسف خون‌آلود بود، من بردم پیش پدر. اکنون این بشارت من دهم» (همان: ۲۲۰).

مفهوم ضمیر «این» و «آن» در معنای مجازی متضاد به کار رفته‌اند، چون: ۱- دو واژه هم‌جوار و همنشین هستند. ۲- پیوند ناگسستنی دارند و مدام در ارتباطند و از یک حوزه معانی هستند. ۳- واژه مبدأ «این» کمک می‌کند تا مفهوم تقابلی واژه مقصد «آن» راحت‌تر در کشود. ۴- مفهوم ثانویه ضمیر، ساختار کل جمله را برجسته کرده است.

مفاهیم مجازی «این» و «آن» با همین زیبایی‌ها در حوزه علم معانی و در امتداد قطب مجازی زبان در مفاهیم دیگری مانند: کثرت، تعجب و تحسین، تأکید، فخامت و عظمت، تحقیر، بشارت و انذار با ضمیر آنک و اینک، ایجاد تعلیق و... در متون نشر مرسل به کار رفته است.

۲-۴-۲. ایجاز از طریق ضمایر

سکاکی ایجاز و اطناب را امری نسبی می‌داند و معتقد است که به روش مستقل و ثابتی نمی‌توان کلامی را موجز دانست. او برای متون موجز دو معیار مشخص کرده است. «به طور کلی دو معیار را برای سنجش ایجاز و اطناب به دست می‌دهد: یکی متعارف اوساط و دیگری مقتضای حال و مقام» (شیرازی، ۱۳۷۷: ۷۴). ایجاز به طور کلی بیان معانی بسیار در کلام اندک است و آنچه که از گُتب نثر مرسل دریافت می‌شود، آن است که نشها در کتاب‌هایی چون: تاریخ سیستان، تاریخ بلعمی گاه به درجه‌ای از فشردگی و کوتاهی می‌رسند که با واژگان اندک، مفاهیم بسیار بیان می‌گردد، بی آن که قواعد نحوی زبان مختل شود.

در نثر مرسل این ایجاز ناشی از انتخاب صحیح واژگان و چیش مناسب آنها در

نقش‌های دستوری مؤثر است. درست از همین نقطه رابطه ایجاز نثر مرسل یا قطب مجازی زبان آغاز می‌شود. مجاورت ضمایر با واژگان دیگر گاه چنان دقیق و حساب شده است که نه تنها فضای بیرونی صحنه‌ها به تصویر کشیده می‌شود بلکه به وسیله ضمایر، حالت روحی و عاطفی شخصیت‌ها نیز به نمایش در می‌آید، بی‌آنکه کلمه‌ای اضافه به نظر آید و سخن به اطناب گراید. نمونه‌های زیر، ایجاز حذف و قصر را در آثار نثر مرسل به خوبی نشان می‌دهد. ضمایر «ایدون، چون، چنان و...» از ظرفیت ایجازی، تشییعی، حدیثی و روایی فراوانی برخوردار است. گاهی نیز کار کرد آن مانند ضمیر شأن و قصه است که در متون عربی آمده است. این ضمایر اغلب به وسیله جمله بعدی تفسیر می‌شوند و از این منظر شیوه ضمیر شأن قرآن هستند. از آنجایی که این نوع ضمایر در زبان فارسی، قبل از روایت یک حادثه می‌آیند، «ضمیر روایی» نام مناسبی برای آن است. نکته‌ای که موجب برجستگی این نوع ضمایر می‌شود، آمدن آن قبل از مرجع است. بیشترین کار کرد زیبایی‌شناسنامه‌ها، ایجاد آشنازی‌زدایی، برجسته کردن جمله، ایجاد تعلیق و اغراض ثانویه در عین ایجاز است: «این را همچنان چوب گردانم؛ چنان که بود» (بلعمی، ۱۳۸۳: ۲۶۷)؛ «ایدون گویند که آن من نیز همچنان است که آن اوشان» (همان: ۲۷۷)؛ «گفت: آن‌گه نعمت مرا حق نشناختی و ناسپاس شدی و آن مرد قبطی بکشتی و ترا طلب کردیم و بجستی. گفتا: آری. من آنم» (همان: ۲۷۳)؛ «به خبر اندر ایدون گویند که سه هزار جادو گرد کرد... فرعون هر چهار را بخواند و ایدون گفت: کایدر جادوی آمدست استاد. باید که او را غلبه کنید. گفتند: چنین کنیم» (همان: ۲۷۵)؛ «فرمان چنان است مر آب را که آدمیزاد را چون بمیرد، به خویشتن نگه ندارد» (همان: ۲۹۳).

نتیجه

هنرمندانِ ادیب گاه با متحول کردن برونه زبان با علم بیان و بدیع و زمانی با تحول آفرینی در درونه زبان با علم معانی زبان معیار را به هنری ناب تبدیل کرده‌اند. نویسنده‌گان نثر مرسل با بهره‌مندی از علم معانی و بلاغتِ نحوی متون ماندگاری خلق کرده‌اند. یکی از عناصرِ هنرآفرین این متون، ضمیرها هستند که به خاطر سیال بودن در ساختار جمله، در ادبیّت این آثار نقش زیادی دارند. در این مقاله با استفاده از نظریه قطب مجازی زبان، جمال‌شناسیِ ضمیر در چهار حوزه «آرایش هنری ضمیر در ابتدای جمله»، «نقش جمال‌شناسیِ ضمیر در انتهای جمله»، «نقش ضمیر در ایجاد توازن نحوی»، موسیقی زبانی و آرایه‌های ادبی» و «اغراض ثانویه برخاسته از جای‌گردانی نحوی ضمیر» مورد بررسی قرار گرفت. بعد از مطالعه، مقایسه و بررسی آثار نثر مرسل، با تأکید بر تاریخ سیستان به عنوان جامعه آماری این تحقیق و تطبیق آن با تاریخ بلعمی، نتایج زیر به دست آمد:

۱. ضمایر در ساختار نثر مرسل، بسامد بالایی دارند و به عنوان یک عنصر سبک‌ساز با جای‌گردانی نحوی، نقش زیبایی‌شناسانه‌ای ایفا می‌کنند. اوّلین کارکرد هنری آنها که جلب توجه می‌کند، حضور در بخش آغازین جمله است. ضمایر با حضور در این قسمت از جمله، موجب ابلاغ بلاغی پیام، ایجاد معنای مجازی و دلالت‌های ثانویه، قدرت بخشیدن به موسیقی کلام از طریق توازن نحوی و فعل کردن آرایه‌هایی چون: تکرار، لفّ و نشر و... می‌گردد.
۲. ضمیر یکی از عناصری است که با حضور در قسمت انتهایی جمله از خاصیّت دستوری عدول می‌کند و با برجسته شدن، علاوه بر ایجاد اغراض ثانویه تحسیب، تعظیم، تعجب و... رنگ و بوی ادبیّت به خود می‌گیرد و با توازن نحوی به موسیقی نثر کمک شایانی می‌کند. بررسی‌ها نشان می‌دهد که ضمیرها به دو صورت در بخش پایانی جمله قرار می‌گیرند که هر کدام تأثیر بلاغی متفاوتی بر روی سایر عناصر جمله می‌گذارند؛ در

شکل اوّل، ضمیر به صورت ناپیوسته در بخش انتهایی جمله می‌آید و با مفهوم مجازی تکریم، شأن مرجعش را به نمایش می‌گذارد. در کتاب‌های نثر مرسل هرگاه مقام نهاد در برابر مقام ضمیر مفعول پایین‌تر باشد، ضمیر به انتهای جمله منتقل شده و برای حفظ احترام مرجعش، آن را به صورت جداگانه و منفصل آورده‌اند. هرگاه جایگاه ضمیر مفعول، دون‌تر بوده و نهاد مقام والاتری داشته، نویسنده‌گان نثر مرسل برای حفظ کرامت نهاد، ضمیر را به پایان جمله منتقل کرده‌اند و آن را در قالب ضمیر پیوسته به فعل متصل نموده‌اند. این عمل از نظر تصویری نیز یک نوع زیبایی بصری در ساختار جمله ایجاد کرده که بسیار قابل توجه است.

۳. نتایج نشان می‌دهد که نثر مرسل در آمیزش دلانگیز علم معانی با صنایعی چون: طرد و عکس، لف و نشر و... به توازن‌های واژگانی و نحوی رسیده و نظام زبان را موسیقایی و هنری نموده است.

۴. مهم‌ترین رسالت جمال‌شناسی ضمایر با ایجاد مفاهیم مجازی و اغراض ثانویه شکل گرفته است. این واژه‌ها گاه موجب برکشیدن تضاد، تأکید، تشییه و عاطفه از سخن می‌گردند. مفاهیم تکریم و عظمت، تحقیر، تعجب، انذار و بشیر از دلالت‌های ثانویه‌ای است که در متون نثر مرسل بر دوش ضمیر نهاده شده است.

۵. از دستاوردهای دیگر این تحقیق، شناسایی کار کرد ایجازی، تشییه‌ی و روایی ضمایر همچنان، ایدون، چنین، آن و... در متون نثر مرسل است.

منابع و مأخذ قرآن کریم.

- ابوالقاسمی، محسن. (۱۳۷۴). *دستور تاریخی زبان فارسی*. تهران: سمت.
- ایرانی، محمد و مریم ترکاشوند. (۱۳۹۶). «تحلیل نحوی هم نقش ضمیر با نگاه به ساختار فعل و نقش ضمایر متصل در جمله‌های افعالی». *فنون ادبی*. شماره ۱۸. صص: ۱۳۲-۱۱۹.
- ایگلتون، تری. (۱۳۹۵). *پیش درآمدی بر نظریه ادبی*. ترجمه عباس مخبر. چاپ نهم. تهران: مرکز.
- بلعمی، ابوعلی. (۱۳۸۳). *تاریخ بلعمی*. تصحیح محمد تقی بهار. تهران: زوار.
- بنیامین، والتر. (۱۳۹۶). *درباره تاریخ و زبان*. ترجمه مراد فرهادپور و امید مهرگان. چاپ دوم. تهران: هرمس.
- بهار، محمد تقی. (۱۳۸۱). *سبک‌شناسی نثر*. جلد دوم. تهران: زوار.
- بی‌نام. (۱۳۶۶). *تاریخ سیستان*. تصحیح محمد تقی بهار. چاپ دوم. تهران: پدیده خاور.
- جرجانی، عبدالقاهر. (۱۳۶۸). *دلایل الاعجاز فی القرآن*. ترجمه محمد رادمنش. مشهد: آستان قدس رضوی.
- خیام‌پور، عبدالرسول. (۱۳۸۸). *دستور زبان فارسی*. چاپ چهاردهم. تهران: ستوده.
- دهرامی، مهدی. (۱۳۹۵). «کاربرد زیبایی‌شنختی ضمیر در شعر شاملو». *زیبایی‌شناسی ادبی*. شماره ۲۲. صص: ۱-۱۱.
- دهقانی، محمد. (۱۳۹۴). *ترجمة تفسیر طبری*. تهران: نی.
- رجایی، خلیل. (۱۳۵۹). *معالم البلاغه*. شیراز: دانشگاه شیراز.
- سلمانی مروست، محمد علی و مهدیه جعفری ندوشن. (۱۳۹۲). «بررسی ضمایر شأن و قصه در قرآن کریم». *مجلة انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی*. شماره ۲۹. صص: ۱۴۸-۱۲۵.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۹۱). *رستاخیز کلمات*. چاپ دوم. تهران: سخن.
- ______. (۱۳۹۲). *زبان شعر در نثر صوفیه*. تهران: سخن.
- شمیرگرها، محبوبه و همکاران. (۱۳۹۳). «ضمایر شخصی در طبقات الصّوْفِیَّه». *جستارهای زبانی*. دوره ۵. شماره ۱۹. صص: ۱۱۶-۱۰۱.
- شیرازی، احمد امین. (۱۳۷۷). *آین بлагعت*. تهران: فروغ قرآن.
- صفوی، کوروش. (۱۳۹۰). *از زبان‌شناسی به ادبیات*. جلد اول. چاپ سوم. تهران: سوره مهر.

- صیاد‌کوه، اکبر. (۱۳۹۵). «کار کرد بلاغی- هنری ضمایر اشاره این و آن در شعر حافظ». **بلاغت کاربردی و نقد بلاغی**. سال ۱. شماره ۱. صص: ۴۱-۵۸.
- طیب‌زاده، امید. (۱۳۸۳). «عبارت‌های فعلی ضمیردار». **نامه فرهنگستان**. دوره ۵. شماره ۲. صص: ۸-۲۰.
- علایی، مشیت. (۱۳۹۰). **زیبایی‌شناسی و نقد**. تهران: کتاب آم.
- فتوحی، محمود. (۱۳۹۰). **سبک‌شناسی، نظریه‌ها، رویکردها و روش‌ها**. تهران: سخن.
- فرشیدورد، خسرو. (۱۳۹۲). **دستور مفصل امروز**. تهران: سخن.
- قربی، عبدالعظیم و همکاران. (۱۳۸۴). **دستور زبان فارسی**. چاپ چهارم. تهران: ناهید.
- کرد بچه، لیلا و همکاران. (۱۳۹۰). «جایه‌جایی ضمیر شخصی متصل در شعر چند تن از شاعران معاصر». **مجله شعر پژوهی**. شماره ۳. صص: ۱۰۵-۱۲۶.
- کروچه، بندتو. (۱۳۹۳). **کلیات زیبایی‌شناسی**. ترجمه فواد روحانی. چاپ دهم. تهران: علمی و فرهنگی.
- مازندارانی، محمد‌هادی بن محمد صالح. (۱۳۷۰). **جواهر البلاغه**. به کوشش محمدعلی غلامی نژاد. تهران: میراث مکتوب.
- مجد، امید و سامر الاحمد. (۱۳۹۵). «تحلیلی بر تعریف‌ها و کار کردهای ضمیر در زبان فارسی».
- سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی**. سال ۹. شماره ۳۲. صص: ۲۸۰-۲۶۳.
- ناتل خانلری، پرویز. (۱۳۹۲). **تاریخ زبان فارسی**. تهران: فرهنگ نشر نو.
- وحیدیان کامیار، تقی. (۱۳۸۵). «ضمیر مشترک یا ضمیر تأکیدی». **نامه فرهنگستان**. دوره ۸ شماره ۲. صص: ۹۵-۱۰۲.
- یاکوبسن، رومن. (۱۳۹۶). **زبان‌شناسی و نقد ادبی**. ترجمه مریم خوزان و حسین پاینده. تهران: نی.

References

Holy Quran.

- Abolghasemi, M. (1995). *Dastoor-e tarikhi-ye Zaban-e Farsi*. Tehran: Samt.
- 'Alayi, M. (2009). *Zibayishenasi va Naghd*. Tehran: Ketab-e Ame.
- Anonymous. (1987). *Tarikh-e Sistan*. *Tashih-e Mohammad Taghi Bahar*. 2th Edition. Tehran: Padide-ye Khavar.
- Bahar, M.T. (2002). *Sabkshenasi-ye Nasr*. Vol 2. Tehran: Zavvar.
- Bal'ami, A.'A. (2003). *Tarikh-e Bal'ami*. *Tashih-e Mohammad Taghi Bahar*. Tehran: Zavvar.
- Benjamin, W. (2019). *Darbare-ye Tarikh va Zaban*. *Tarjome-ye Morad Farhadpoor & Omid Mehregan*. 2th Edition. Tehran: Hermes.
- Croce, B. (2014). *Kolliyat-e Zibayishenasi*. *Tarjome-ye Foad Rowhani*. 10th Edition. Tehran: 'Elmi va Farhangi.
- Dehghani, M. (2015). *Tarjome-ye Tafsir-e Tabari*. Tehran: Ney.

- Dehrami, M. (2016). "Karbord-e Zibayishenakhti-ye Zamir dar She'r-e Shamloo". *Zibayishenasi-ye Adabi*. No. 22. Pp. 11-22.
- Eagleton, T. (2016). Pish Daramadi bar Nazariye-ye Adabi. *Tarjome-ye 'Abbas Mokhber*. 9th Edition. Tehran: Markaz.
- Farshidvard, Kh. (2013). *Dastoor-e mofassal-e Emrooz*. Tehran: Sokhan
- Fotoohi, M. (2009). *Sabkshenasi; Nazariye-ha, Rooykardha va Raveshma*. Tehran: Sokhan.
- Gharib, 'A.'A & Hamkar. (2005). *Dastoor-e Zaban-e Farsi*. 4th Edition. Tehran: Nahid.
- Irani, M. & M. Torkashvand. (2017). *Tahlil-e Nahvi-ye Hamnaghsh-e Zamir ba Negah be Sakhtar-e Fe'l va Naghsh-e Zamayer-e Mottasel dar Jomlehaye Enfe'ali*. *Fonoon-e Adabi*. No. 18. Pp. 119-132.
- Jakobson, R. (2007). *Zabanshenasi va Naghd Adabi*. *Tarjome-ye Maryam Khoozan & Hosein Payande*. Tehran: Ney.
- Jorjani, 'A. (1989). *Dalayelol E'jaz fel-Qoran*. *Tarjome-ye Mohammad Radmanesh*. Mashhad: Astan-e Ghods-e Razavi.
- Khayyampoor, 'A.R. (2009). *Dastoor-e Zaban-e Farsi*. 14th Edition. Tehran: Sotoode.
- Kordbache, L. & Hamkar. (2011)." Jabejayi-ye Zamir-e Shakhsyi-ye Mottasel dar She'r Chand Tan az Sha'eran-e Mo'aser". *Majalle-ye Sh'erpazhoohi*. No. 3. Pp: 105-126.
- Majd, O. & S. Al-Ahmad. (2016). "Tahlili bar Ta'rif-ha va Karkardhaye Zamir dar Zaban-e Farsi". *Sabkshenasi-ye Nazm va Nasr*. Sale 9. No. 32. Pp. 263-280.
- Mazandarani, M.H. (1991). *Javaher-ol Balagha*. Be Koshesh-e Mohammad'ali Gholaminezhad. Tehran: Miras-e Maktoob.
- Natel Khanlari, P. (2010). *Tarikh-e Zaban-e Farsi*. Tehran: Farhang-e Nashr-e No.
- Rajayi, Kh. (1980). *Ma'alem-ol Balagha*. Shiraz: Daneshgah-e Shiraz.
- Safavi, K.(2011). Az Zabanshenasi be Adabiyat. Tehran: Soore-ye Mehr.
- Salmani, M.'A. & M. Jafari Nadoshan. (2013). "Barresi-ye Zamayer-e Sha'n va Ghesse dar Quran Karim".*Majalle-ye Anjoman-e Irani-ye Zaban va Adabiyat-e 'Arabi*. No. 29. Pp. 125-148.
- Sayyadkooh, A. (2016). "Karkard-e Balaghi Honari-ye Zamayer-e Eshare-ye IN va AN dar She'r-e Hafez". *Balaghat-e Karbordi va Naghd-e Balaghi*. Sale. 1. No. 1. Pp. 41-58.
- Shafi'i Kadkani, M.R. (2012). *Rastakhiz-e Kalamat*. 2th Edition. Tehran: Sokhan.
- (2013). *Zaban-e She'r dar Nasr-e Sofiye*. Tehran: Sokhan.
- Shamshirgarha, M. & Hamkar. (2014). "Zamayer-e Shakhsyi dar Tabaghat-ol Sofiye". *Jostarhaye Zabani*. Vol. 5. No. 19. Pp. 101-116.
- Shirazi, A.A. (1998). *Ayin-e Balaghat*. Tehran: Foroogh-e Quran.
- Tayyebzade, O. (2004). "'Ebarathaye Fe'li-ye Zamirdar". *Name-ye Farhangestan*. Vol. 5. No 2. Pp. 8-21.
- Vahidiyan Kamyar, T. (2006). "Zamir-e Moshtarak ya Zamir-e Ta'kidi". *Name-ye Farhangestan*. Vol. 8. No. 2. Pp. 95-109.