

الگوی مطلوب فرماندهی و مدیریت ذخیره جیره غذایی و آب و سوخت

نیروی انتظامی در شرایط بحران مبتنی بر معیار مکانی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۸/۲۵

تاریخ اصلاح: ۱۳۹۴/۱۰/۱۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۱/۱۰

محمدعلی اکبری^۱، مهدی کارگر قجراآبی^۲ و بهناز سعادت^۳

چکیده

زمینه و هدف: یکی از دغدغه‌های اساسی فرماندهان در شرایط بحران، مدیریت کمیت و کیفیت جیره غذایی، آب و سوخت کارکنان مأموریتی و ستادی است. بدون پشتیبانی مناسب کمی و کیفی، انتظار مأموریت موفق، انتظار بجایی نبوده و این یک اصل بدیهی در مدیریت و فرماندهی است. پرسش اصلی پژوهش این است که، در نیروی انتظامی، جیره غذایی، آب و سوخت برای مراحل سه‌گانه بحران، در چه مکان‌هایی اعم از مرکزی، منطقه‌ای، رده‌ای و یگانی باید ذخیره‌سازی شود و از چه الگویی تبعیت کند؟ روش: پژوهش حاضر از نظر روش، توصیفی - پیمایشی و از نظر هدف، کاربردی است. جامعه آماری مورد مطالعه، شامل فرماندهان و کارکنان آمادی معاونت آماد و پشتیبانی، یگان ویژه، معاونت عملیات و پلیس پیشگیری نیروی انتظامی به تعداد ۸۷ نفر است.

یافته‌ها: یافته‌ها مبین آن است که ذخیره‌سازی قبل از بحران، باید در هر چهار بخش نگهداری مراکز مرکزی - منطقه‌ای - یگانی و رده‌ای صورت پذیرد. همچنین ذخیره‌سازی حین بحران، باید در هر چهار بخش نگهداری اماکن نظامی و انتظامی - جادرها و خودروهای - اماکن دولتی و ایستگاه‌های ثابت و سیار صورت پذیرد.

نتیجه‌گیری: بررسی یافته‌ها بیانگر آن است که تناسب با مأموریت، وجود شیوه‌نامه‌ها، اجرای شیوه‌نامه‌ها، استانداردبودن، پدافند غیرعامل و استحکام بسته‌بندی از شاخص‌های مؤثر بر ذخیره‌سازی قبل از بحران همگی دارای اولویت یکسان است. اولویت‌داشتن نگهداری رده‌ای نسبت به نگهداری منطقه‌ای، یگانی و مرکزی در شرایط قبل از بحران، ایجاب می‌کند که در برنامه‌ریزی‌ها و طراحی شیوه‌نامه‌های ذخیره‌سازی باید نگهداری رده‌ای، در اولویت قرار گیرد.

کلیدواژه‌ها: بحران^۴، فرماندهی و مدیریت بحران^۵، ذخیره‌سازی^۶، اقلام آمادی^۷، معیار مکانی^۸

□ استناد: اکبری، محمدعلی؛ کارگر قجراآبی، مهدی؛ سعادت، بهناز (بهار، ۱۳۹۵). الگوی مطلوب فرماندهی و مدیریت ذخیره جیره غذایی و آب

و سوخت نیروی انتظامی در شرایط بحران مبتنی بر معیار مکانی. فصلنامه مطالعات مدیریت/انتظامی، ۱۱(۱)، ۱۳۱-۱۵۲.

۱. عضو هیئت علمی دانشگاه علوم انتظامی امین (نویسنده مسئول) m.a.akbari1390@gmail.com

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت آماد و پشتیبانی دانشگاه علوم انتظامی امین

۳. دکتری پترولوژی

4. Crisis

5. Command and management of crisis

6. Storage

7. Logistics items

8. location criteria

مقدمه

نگرش سنتی به مدیریت بحران، بر این باور بود که مدیریت بحران یعنی فرونشاندن آتش، به این معنی که مدیران بحران در انتظار خراب شدن امور می‌نشینند و پس از بروز ویرانی، سعی می‌کنند تا ضرر ناشی از خرابی‌ها را محدود سازند. ولی به تازگی نگرش به این واژه عوض شده است. براساس معنای اخیر، همواره باید مجموعه‌ای از طرح‌ها و برنامه‌های عملی برای مواجهه با تحولات احتمالی آینده در داخل سازمان‌ها تنظیم شود و مدیران باید درباره اتفاق‌های احتمالی آینده بیندیشند و آمادگی رویارویی با وقایع پیش‌بینی نشده را کسب کنند. بنابراین، فرماندهی و مدیریت بحران بر ضرورت پیش‌بینی منظم و کسب آمادگی برای رویارویی با آن دسته از مسائل داخلی و خارجی تأکید دارد که به‌طور جدی شهرت، سودآوری و یا حیات سازمان را تهدید می‌کنند (فرجی، ۱۳۸۲: ۸۰).

یکی از حوزه‌ها که در جای خود از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، حوزه آماد و پشتیبانی نیروی انتظامی است. دلیل این اهمیت نیز در این نهفته است که هر عملیات موفق مرهون پشتیبانی موفق است و در صورتی که از یگان‌های عمل‌کننده پشتیبانی درستی صورت نپذیرد احتمال موفقیت نیروهای عمل‌کننده به شدت کاهش می‌یابد (کیانپور، ۱۳۸۰: ۸۰).

پرسش‌های اساسی در ذخیره‌سازی عبارت‌اند از: اول، کالاهای هدف کدام‌اند؟ یا چه کالاهایی باید ذخیره‌سازی شوند؟ دوم، در چه سطح و میزانی باید ذخیره‌سازی کرد؟ سوم، خدمات‌گیرندگان چه کسانی هستند؟ چهارم، مکان ذخیره‌سازی کجاست؟ به عبارت دیگر چه مکان‌هایی باید به‌عنوان نقطه آمادی جهت ذخیره‌کردن کالاهای هدف در نظر گرفته شود؟ پنجم، چرخه مصرف کالاها چگونه است؟ یعنی کالاهایی که مورد استفاده در شرایط بحران واقع شده، یا مورد استفاده در شرایط بحران واقع نشده اما دارای تاریخ مصرف است، چگونه باید در چرخه جایگزینی قرار گیرند؟

حال پرسش اصلی پژوهش این است که، در نیروی انتظامی جیره غذایی، آب و سوخت برای مراحل سه‌گانه بحران، در چه مکان‌هایی اعم از مرکزی، منطقه‌ای، رده‌ای و یگانی باید ذخیره‌سازی شود و از چه الگویی تبعیت کند؟

پیشینه پژوهش: برخی از پژوهش‌های مرتبط با موضوع پژوهشی حاضر به شرح زیر هستند:

رمضانی (۱۳۹۰) پژوهشی باعنوان «بررسی شرایط تأمین جیره غذایی طرح پدافند غیرعامل در نیروی انتظامی و ارائه راهکارهای بهینه» انجام داده که نتایج پژوهش بیانگر این مطلب است که کارکنان و فرماندهان یگان‌های اجرای نیروی انتظامی از مؤلفه‌های تأمین جیره غذایی از نظر زمان مناسب و اثرگذاری تأمین جیره بر تداوم مأموریت نیرو رضایت داشته‌اند و از مؤلفه‌های تأمین جیره غذایی از نظر میزان و رعایت استاندارد تغذیه رضایت مطلوب را نداشته‌اند و تأمین جیره غذایی به صورت بسته‌بندی در شرایط خاص، بیشترین اثرگذاری را داشته و امتیاز بالایی را کسب کرده است (رمضانی، ۱۳۹۰: ۱۰۹).

مرکز مطالعات و تحقیقات تغذیه و صنایع غذایی سپاه (۱۳۸۳) طرحی باعنوان «بررسی و تعیین جیره‌های غذایی و الگوی تغذیه مناسب در شرایط عملیاتی (جنگی)» را مورد بررسی قرار داده، که در نتایج تحقیق ضمن بیان انواع بسته‌بندی مواد غذایی از جمله بسته‌بندی اسپتیک، استریلیزه کردن و بسته‌بندی فلزی که با روش‌های گوناگون صورت می‌گیرد، به بیان مزایا و معایب انواع بسته‌بندی و بهترین راه حل بسته‌بندی مواد غذایی در شرایط جنگی پرداخته است. همچنین مطالب مرتبط را می‌توان در کارهای شوتز^۱ (۲۰۱۱)، سلکتند^۲ (۱۹۹۴) و فرج‌زاده (۱۳۷۹)، ملاحظه کرد.

ایزدینپناه (۱۳۸۸) پایان‌نامه‌ای باعنوان «آسیب‌شناسی آمادرسانی به پلیس در بحران‌های شهری و ارائه راهکارهای بهینه» انجام داده است. نتایج تحقیق بیانگر این مطلب است که، همکاری و هماهنگی بین مدیران شهری با مسئولان امنیت داخلی با رویکرد پیشگیری و مقابله، اداره بحران‌های شهری را با حداقل هزینه‌های مادی و روانی میسر می‌سازد. همچنین مدیریت بحران‌های شهری، برای مدیران شهری و فرماندهان داخل صحنه، یک فرصت محسوب شده و کارایی آنان را به نمایش می‌گذارد. در این میان نقش آماد و پشتیبانی به‌عنوان یک سازمان تدارک‌کننده و آمادرسان در حوضه‌های تأمین و ترابری را مورد بررسی و ارزیابی قرار داده و نقاط قوت و ضعف آمادرسانی به پلیس (نیروی عملیاتی) را با الگوی اسکاپ مشخص کرده و به ارائه راهکار برای

1. Schutz

2. Selected

بهبود و رفع آسیب آمادرسانی اقدام کرده است. پرنٹی^۱ (۲۰۰۰)، نیز به بررسی زندان و پلیس در عصر بحران پرداخته و در نهایت هیچ الگوی مشخصی از ذخیره‌سازی ارائه نمی‌دهد.

بحران: مفهوم بحران در نزد افراد دارای معانی متفاوتی است به گونه‌ای که ممکن است فردی در زندگی شخصی خود با مسائل و موضوع‌های ناخوشایندی روبرو شود و از آن به‌عنوان بحران یاد کند، از سوی دیگر مفاهیمی نظیر بلایا^۲، آسیب‌پذیری^۳، خطر احتمالی^۴، خطر طبیعی^۵، حوادث و سوانح^۶ و خطر ساخته بشر^۷ مترادف با بحران قلمداد می‌شود. این تفاوت‌ها از یک سو ارائه تعریفی نسبتاً قابل قبول از بحران را مشکل کرده و از سوی دیگر ضرورت ارائه تعریفی از بحران که درک و فهم مشترک را نسبت به موضوع امکان‌پذیر کند، بیشتر جلوه می‌کند (حسینی، ۱۳۸۷: ۲۸).

بحران: حادثه، واقعه و یا جریانی است که اتفاق می‌افتد و سیستم را از کارکرد منظم خویش بازمی‌دارد، یعنی حرکت منظم سازمان، مجموعه، شهر یا سایر مجموعه‌ها را از کار می‌اندازد یا فلج می‌کند و یا باعث تأخیر در روند اجرای فعالیت‌ها، مأموریت‌ها و هدف‌های سیستم می‌شود (چالوک و کلینی، ۱۳۹۲: ۱۴۷).

بحران به زمان خطر یا نگرانی اطلاق می‌شود. بحران زمانی صورت می‌گیرد که جامعه از حالت تعادل و نظم خارج شده و دچار آشفتگی شود. از این رو بحران را می‌توان شرایط غیرعادی دانست که در آن مشکلاتی ناگهانی و پیش‌بینی‌ناپذیر پدید می‌آیند (حیدری، ۱۳۸۵: ۶). پس به‌طور کلی می‌توان بحران را به‌صورت زیر در نظر گرفت:

بحران به تغییر ناگهانی، شدیدتر از حالت عادی، غافلگیرکننده و تهدیدآمیز اطلاق می‌شود که همواره یا به‌طور طبیعی (ابوت^۸، ۲۰۰۸) و یا به‌وسیله بشر (میتروف^۹، ۱۹۸۸) به‌وجود می‌آید

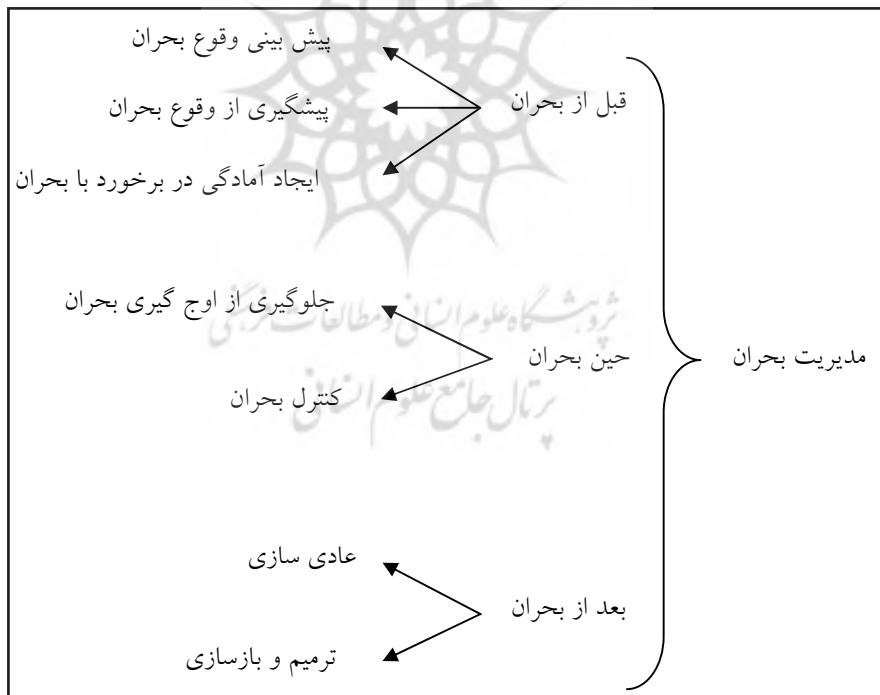
-
1. Parenti
 2. Disasters
 3. Volnerability
 4. Risk
 5. Natural Disasters
 6. Accident
 7. Human Made Hazard
 8. Abbott
 9. Mitroff

و سختی‌ها و مشقت‌هایی را به جامعه انسانی تحمیل می‌کند که جهت برطرف کردن آن نیاز به اقدام‌های اضطراری، اساسی و فوق‌العاده است.

مدیریت بحران: مدیریت بحران در واقع عبارت است از ایجاد آمادگی و فراهم کردن تمهیدها و تدارک‌های لازم برای رویارویی با بحران و یا به حداقل رساندن آثار تخریبی آن (آهنچی، ۱۳۷۶: ۸).

مدیریت بحران عبارت است از ایجاد هماهنگی و فراهم کردن تمهیدها و تدارک لازم سازمانی برای رویارویی با بحران و به حداقل رساندن آثار تخریبی آن (صالحیان، ۱۳۸۳: ۷).

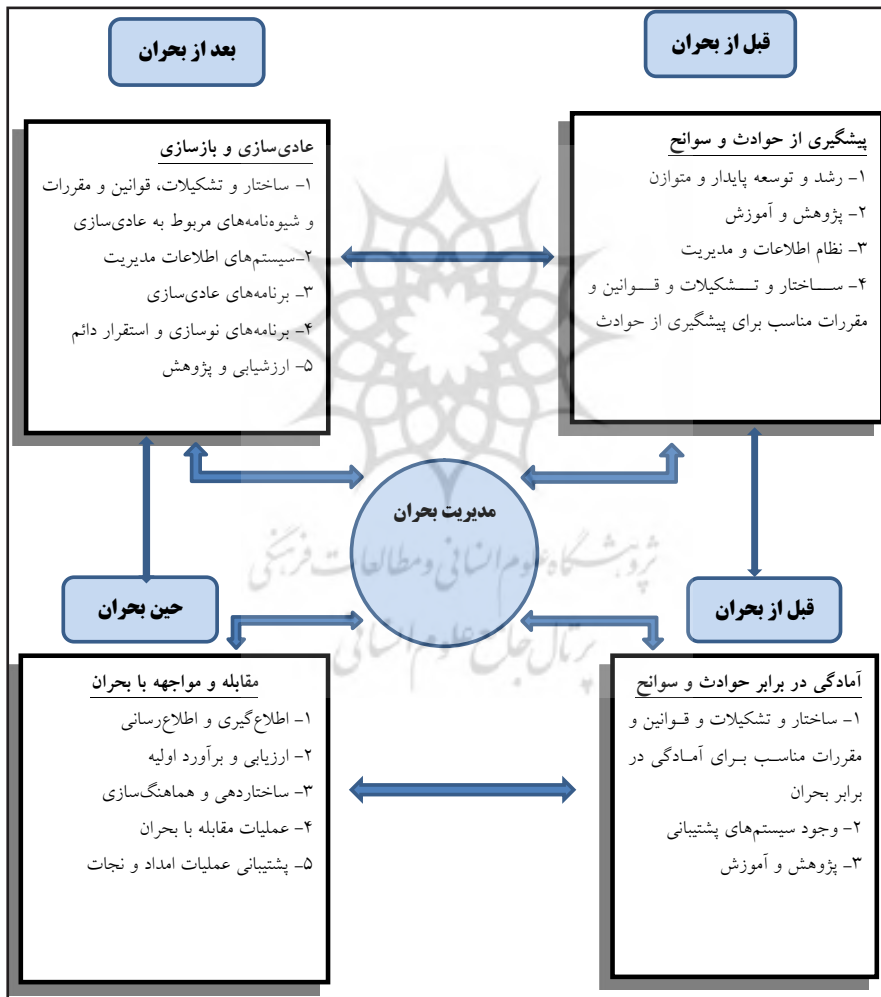
پس به‌طور خلاصه می‌توان اظهار کرد که رابطه بحران با مدیریت بحران عبارت است از: بهینه‌سازی شرایط برای مقابله با بحران و به حداقل رساندن خسارت ناشی از بحران (احمد، ۱۹۹۹). لازم به ذکر است که نظریه واحدی برای مدیریت و رویارویی با سوانح وجود ندارد، بلکه مدیران براساس فرضیه‌هایی که در دسترس دارند به کنترل اوضاع اقدام می‌کنند.



نمودار ۱. مراحل زمانی بحران و برنامه‌های آن (شکیب، ۱۳۸۵: ۵۳)

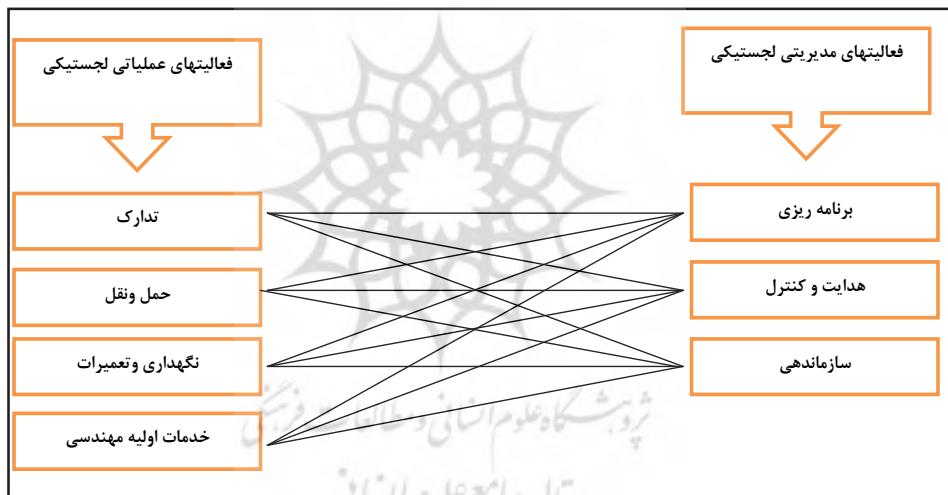
سطوح مختلف مدیریت بحران: مدیریت بحران از لحاظ زمانی در سه سطح قبل، حین و بعد از بحران قابل تقسیم بندی است.

- قبل از وقوع بحران پیشگیری و حفظ آمادگی صورت می گیرد.
- حین وقوع بحران، مقابله، امداد و نجات و عملیات مربوط به هنگام وقوع بحران است.
- پس از وقوع بحران، بازسازی و ساماندهی، مجموعه عملیاتی است که پس از وقوع بحران صورت می گیرد (شکیب، ۱۳۸۵: ۵۲-۵۴)



لجستیک در مدیریت بحران: هر سازمانی برای انجام مأموریت اصلی و رسیدن به اهداف مورد نظر باید از تدارک و پشتیبانی عملیاتی مناسب برخوردار باشد؛ همه نیازهای واحدهای عملیاتی خود را برآورده کند تا این واحدها بتوانند به نحو مناسب و قابل قبولی به اجرای وظایف و مأموریت سپرده شده بپردازند (مشبکی، ۱۳۷۷: ۷۹-۸۰).

لجستیک به عنوان ستون فقرات تمام عملیات‌های امدادی و کمک‌رسانی، باید قابلیت پاسخگویی به شرایط متغیر را داشته باشد (بارت، ۲۰۰۱) و به صورت یکپارچه و منعطف عمل کند. می‌توان نتیجه گرفت که نظام مدیریت بحران به ۳ زیرنظام با فعالیت اصلی (فرماندهی و مدیریت، عملیات و لجستیک) تقسیم می‌شود. براین اساس، لجستیک یکی از زیرنظام‌های اصلی مدیریت بحران است.



نمودار ۳. نظام لجستیک بحران (مشبکی، ۱۳۷۷: ۶۱)

مدیریت سامانه ذخیره‌سازی: مدیریت سامانه ذخیره‌سازی شامل برنامه‌ریزی، سازماندهی، هماهنگی، هدایت و کنترل فعالیت‌های مربوط به دریافت، نگهداری، تحویل مواد و اقلام مورد نیاز سازمان در مدت زمان مجاز ذخیره‌سازی است (نیکزاد، ۱۳۹۰: ۱۴).

ذخیره‌سازی به منظور بقاء و تداوم مأموریت: در مواقع بحران و حمله همه‌جانبه دشمن ممکن

است به دلایل زیر تهیه مواد غذایی دچار مشکل شود (هانجرا، ۲۰۱۰)

۱- به سبب بحران مواد غذایی، سوخت و سایر نیازمندی‌ها در اختیار نیروهای نظامی، انتظامی قرار نگیرد (نفروختن توسط مردم و یا جلوگیری از فروش).

۲- به سبب حمله همه‌جانبه دشمن، تأسیسات زیربنایی آب و برق منهدم و امکان استفاده از آب لوله‌کشی وجود نداشته باشد و یا آب‌ها آلوده شده باشند (میرشفیعی، ۱۳۹۱: ۱۸) و قابل استفاده نباشد.

۳- به دلیل حمله دشمن و آثار روانی آن، امکان تهیه نیازمندی‌ها مثل مواد غذایی و سوخت وجود نداشته باشد.

۴- از آنجایی که نیروهای نظامی و انتظامی در مواقع بحران و حملات دشمن مجبور به حضور در محل خدمت و انجام وظایف تعیین شده هستند، برای حفظ توان انجام مأموریت و بقاء نیاز است که آب، مواد غذایی و سوخت ذخیره شود.

شناخت سطوح ذخیره‌سازی و نگهداری اقلام آمادی

سطح انبار: مقدار اقلامی که برای مداومت پشتیبانی تدارکاتی یگان‌های مربوط در فاصله زمانی بین دو آماد انبار می‌شود (شوقی، ۱۳۸۵: ۱۴۹).

سطح عملیاتی: مقدار کالای مجازی است که به منظور تداوم مأموریت و عملیات لازم بوده و در محلی مناسب انبار می‌شود؛ سطح عملیاتی معمولاً برحسب روز بیان می‌شود (نصرت‌پناه، ۱۳۸۴: ۲۶۱).

به لحاظ مأموریت‌های خاص یگان‌های ویژه پاسداران، برای یک سال، سه وضعیت که در سومین جلسه کمیسیون پشتیبانی نیروی انتظامی به تصویب رسیده به شرح زیر اعلام می‌شود:

الف) در شرایط عادی: سطح نگهداشت (میزان یا مقدار وزنی) انواع مواد غذایی در یگان‌های ویژه پاسداران بر مبنای حیره عملیاتی مصوب سال ۸۲ بر مبنای ۶۳ درصد آمار کارکنان پایور و ۸۰ درصد آمار کارکنان وظیفه تعیین می‌شود.

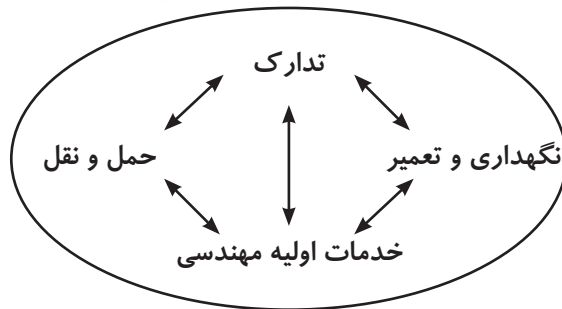
ب) در شرایط عملیاتی: سطح نگهداشت (میزان یا مقدار وزنی) انواع مواد غذایی در یگان‌های ویژه پاسداران بر مبنای حیره عملیاتی و تغذیه نیم‌روزی یک ماهه مصوب کمیسیون پشتیبانی نیروی انتظامی در

سال ۸۲ بر مبنای ۸۰ درصد آمار کارکنان پایور و ۸۰ درصد آمار کارکنان وظیفه تعیین می‌شود. (ج) سطح نگهداشت: (میزان یا مقدار وزنی) انواع مواد غذایی در یگان‌های ویژه پاسداران بر مبنای جیره عملیاتی و تغذیه نیم‌روزی یک‌ماهه مصوب کمیسیون پشتیبانی نیروی انتظامی در سال ۸۲ بر مبنای ۸۰ درصد آمار کارکنان پایور و ۸۰ درصد آمار کارکنان تعیین می‌شود (مجموعه مقالات علمی اولین همایش سراسری نگهداری و ذخیره‌سازی نیروی انتظامی، ۱۳۸۲).

ویژگی‌های سیستم آماد و پشتیبانی در بحران: در دهه‌های اخیر سیستم آماد و پشتیبانی برای سازمان‌ها به‌عنوان موضوعی اجتناب‌ناپذیر و آماده، در سبب هزینه‌های سازمان نقش تعیین‌کننده‌ای پیدا کرده است. هدف سیستم آماد و پشتیبانی حداقل کردن هزینه‌های سازمان با ایجاد مطلوبیت زمانی و مکانی برای کالا و خدمات است. در زمان بحران شرایط به میزان زیادی تغییر می‌کند، که براساس نوع بحران می‌تواند نیازمندی‌های خاصی را ایجاد کند که پیش از این وجود نداشته‌اند؛ برای عملی شدن این امر مدیریت بحران باید نوعی سیستم آماد و پشتیبانی بحران با ویژگی‌های زیر را ساماندهی کند.

۱- پویایی؛ ۲- انعطاف‌پذیری؛ ۳- یکپارچگی؛ ۴- تطبیق‌دهی؛ ۵- آمادگی؛ ۶- قابلیت تداوم و استمرار پشتیبانی؛ ۷- سرعت عمل؛ ۸- واکنش‌پذیری (مجموعه مقالات علمی اولین همایش سراسری نگهداری و ذخیره‌سازی نیروی انتظامی، ۱۳۸۲).

اجزاء سیستم آماد و پشتیبانی در بحران: سیستم آماد و پشتیبانی بحران از دو جزء اساسی مدیریتی، عملیاتی تشکیل می‌شود که در زیرسیستم عملیاتی بحران کلیه مراحل و فعالیت‌ها به چهار بخش کلان شامل: تدارک کالا، نیازمندی‌ها، حمل‌ونقل، نگهداری و تعمیرات و خدمات اولیه مهندسی دسته‌بندی می‌شوند.



در سیستم مدیریتی نیز مدیریت آماد و پشتیبانی یکی از عناصر اصلی ستاد مرکزی است که مأموریت طراحی، برنامه‌ریزی، سیاست‌گذاری، تدوین روش‌های انجام کار، هماهنگ‌کردن امور، صدور شیوه‌نامه و نظارت در امور آماد و پشتیبانی را برعهده دارد و کیفیت عملکرد آن، اثرات مستقیم بر عملیات اصلی سازمان دارد (مشبکی، ۱۳۷۷: ۹۱-۹۲).

انواع اماکن نگهداری اقلام آمادی در مناطق عملیاتی

مکان‌های نگهداری اقلام آمادی در مناطق عملیاتی و نبرد شامل: سنگر کانتینر، کانکس خودروی اتاق‌دار، چادر، پایگاه‌ها و یا اماکن انتظامی نزدیک به منطقه عملیات، در ضمن اماکن نگهداری عملیاتی کاملاً غیرمتحرک و فاقد چرخ و ثابت بوده و بعضی مواقع متحرک و چرخ‌دار است؛ ولی در شرایط عادی و آرام مخازن و انبارها در مراکز واحدها است (شوقی، ۱۳۸۵: ۲۱۹).

ذخیره‌سازی و تأمین جیره غذایی در بحران

قریب به ۲۵۰ آیه قرآنی و ده‌ها روایت معصومین (علیهم‌السلام) در مورد غذا و تغذیه وارد شده است. میان‌تهی آفریده‌شدن انسان و وجود احساس گرسنگی و تشنگی در او، مؤید این مطلب است. همچنین نام‌گذاری پنجمین سوره قرآن به نام مائده (سفره غذایی)، از صفات خداوند، رزاق و مطعم‌بودن، سوگند خداوند به غذا (والتین والزیتون)، درخواست مائده آسمانی توسط حضرت عیسی و درخواست غذا توسط حضرت موسی (علیه‌السلام) هرکدام مهر تأییدی بر اهمیت غذا و تغذیه هستند.

غذا: عبارت است از موادی که شناسایی آنها ادامه حیات را میسر می‌سازد (میرنظامی ضیابری، ۱۳۸۷: ۶۳).

جیره: عبارت است از مقدار مواد غذایی که برای مدت ۲۴ ساعت در اختیار یک فرد نظامی یا دواب قرار می‌گیرد (خوانساری، ۱۳۸۳: ۸).

جیره جنگی: جیره‌های جنگی به جیره‌هایی اطلاق می‌شوند که در زمان محدود نیاز سربازان را به مواد قندی برطرف کند. معمولاً جیره غذایی به گونه‌ای طراحی می‌شود که در شرایط آب و هوایی متفاوت قابل نگهداری بوده و بدون نیاز به آماده‌سازی و به‌سهولت قابل مصرف باشد. علاوه‌بر

نیازهای تغذیه‌ای، نوع بسته‌بندی (مالونی^۱، ۱۹۹۶) جیره‌ها نیز از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بسته‌بندی باید به گونه‌ای باشد که احتمال فساد را کاهش داده و دوره ماندگاری آن را افزایش دهد. همچنین بسته‌بندی (هانلون^۲، ۱۹۹۶) باید از نظر لجستیک مناسب باشد، یعنی سبک بوده و حمل و نقل آن آسان باشد.

جیره اضطرار: این جیره‌ها برای دورانی که عملیات انجام می‌گیرد و امکان آماده‌سازی غذا وجود ندارد طراحی شده و از ویژگی‌های آن، قابلیت ماندگاری بالا، وزن کم و سهولت مصرف است. اجزای اصلی جیره‌های اضطرار که توسط متخصصین تغذیه تعیین و پیشنهاد شده است شامل فودبار، کربوبار، فروتی‌بار و انرژی‌بار است (شرکت بسته‌بندی غذایی طاه‌ها، ۱۳۸۹: ۶۱).

جیره ۴۸ ساعته: در این جیره غذایی بیشتر فروتی‌بار، فودبار، انرژی‌زا، خرما و کربوهیدرات فشرده استفاده شده است. در این بسته غذایی، دو وعده غذایی به صورت بسته‌بندی‌های جداگانه وجود دارد که علاوه بر اقلام غذایی، برخی اقلام ضروری دیگر نیز در نظر گرفته شده است.

ویژگی‌های تغذیه نیروهای نظامی: تغذیه نیروهای نظامی باید حاوی اجزاء زیر باشد.

- تأمین انرژی دریافتی به مقدار کافی؛

- کربوهیدرات‌ها؛

- پروتئین؛

- چربی؛

- ریزمغذی‌ها (ویتامین‌ها و املاح)؛

- تنوع و تکرار وعده‌های غذایی (ستوده، ۱۳۸۷: ۲۶۲-۲۸۰).

روش

پژوهش حاضر از نظر روش، توصیفی - پیمایشی و از نظر هدف، کاربردی است. جامعه آماری شامل فرماندهان و کارکنان آمادی معاونت آماد و پشتیبانی نیروی انتظامی، یگان ویژه، معاونت عملیات

1. Maloney

2. Hanlon

و پلیس پیشگیری نیروی انتظامی به تعداد ۸۷ نفر است. تعداد نمونه با استفاده از فرمول کوکران ۶۰ نفر تعیین و به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات از روش مطالعه اسنادی منابع و پرسش‌نامه محقق‌ساخته شامل ۳۲ پرسش استفاده شد. روایی پرسش‌نامه از طریق مراجعه به نظرات خبرگان و پایایی آن از طریق آلفای کرونباخ (۰/۸۸) احصاء شد. تحلیل داده‌ها از طریق آمار توصیفی و آماره‌های آزمون تی و فریدمن صورت گرفت. این پژوهش در محدوده مکانی معاونت آماد و پشتیبانی نیروی انتظامی، یگان ویژه، معاونت عملیات و پلیس پیشگیری نیروی انتظامی و دانشگاه علوم انتظامی امین انجام گرفت. محدوده زمانی پژوهش زمستان سال ۱۳۹۲ و بهار سال ۹۳ بوده است.

یافته‌ها

الف. مؤلفه‌های تأثیرگذار در ذخیره‌سازی مناسب برای شرایط قبل از بحران کدامند؟
به منظور بررسی پرسش فرعی نخست، با توجه به مؤلفه‌های احصاءشده، از آزمون تی تک‌نمونه‌ای توسط ۲۴ گویه پرسش‌نامه استفاده شد. نتایج در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. آزمون تی تک‌نمونه‌ای در مورد مؤلفه‌های ذخیره‌سازی مطلوب قبل از بحران

	Test Value = 3					
	تی	درجه آزادی	معنی‌داری	تفاوت میانگین‌ها	بازه اطمینان ۹۵٪	
					کران بالا	کران پایین
نگهداری مرکزی	۱۶/۹۲۴	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۲۵۰۰	۱/۰۸۰۲	۱/۳۶۹۸
نگهداری منطقه‌ای	۱۸/۱۰۴	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۵۵۵۶	۱/۱۱۶۸	۱/۳۹۴۳
نگهداری رده‌ای	۱۷/۳۵۸	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۸۳۳۳	۱/۱۳۵۴	۱/۴۳۱۳
نگهداری یگانی	۱۴/۴۰۶	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۷۲۲۲	۱/۰۹۵۵	۱/۴۴۸۹

با توجه به جدول (۱) کمتر از ۰/۰۵ بودن سطوح معناداری و مثبت بودن کران‌های بالا و پایین تمامی مؤلفه‌های نگهداری، فرضیه تأثیرگذار بودن تمام مؤلفه‌های نگهداری پذیرفته می‌شود.

جدول ۲. آزمون فریدمن برای اولویت بندی مؤلفه‌های نگهداری

میانگین رتبه	مؤلفه‌های نگهداری
۲/۷۱	نگهداری رده‌ای
۲/۶۹	نگهداری یگانی
۲/۴۳	نگهداری منطقه‌ای
۲/۱۷	نگهداری مرکزی

با توجه به نتایج جدول (۲) از نظر جامعه مورد مطالعه، نگهداری رده‌ای در اولویت و اهمیت نخست و نگهداری مرکزی کم‌اهمیت‌تر از موارد دیگر است.

ب- شاخص‌های تأثیرگذار در نگهداری مرکزی، منطقه‌ای، رده‌ای و یگانی قبل از بحران کدامند؟ به منظور پاسخ به پرسش فرعی دوم، شاخص‌های احصاشده از خبرگان با استفاده از آزمون تی تک‌نمونه‌ای مورد بررسی قرار گرفت. نتایج در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. آزمون تی تک نمونه‌ای برای شاخص‌های نگهداری

	Test Value = 3					
	تی	درجه آزادی	معناداری	تفاوت میانگین‌ها	بازه اطمینان ۹۵٪	
					کران بالا	کران پایین
تناسب با مأموریت،	۱۴/۶۸۶	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۱۸۳۳۳	۱/۰۲۲۱	۱/۳۴۴۶
وجود شیوه‌نامه‌ها،	۱۳/۰۷۸	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۱۸۳۳۳	۱/۰۰۲۳	۱/۳۴۴۶
اجرای شیوه‌نامه‌ها،	۱۲/۱۸۶	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۵۰۰۰	۱/۰۴۴۷	۱/۴۵۵۳
استاندارد بودن،	۱۱/۳۰۹	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۵۰۰۰	۱/۰۲۸۸	۱/۴۷۱۲
پدافند غیرعامل،	۱۰/۵۱۲	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۳۳۳۳	۰/۹۹۸۶	۱/۴۶۸۱
استحکام بسته‌بندی،	۱۰/۸۲۰	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۵۰۰۰	۱/۰۱۸۸	۱/۴۸۱۲

با توجه به نتایج جدول (۳) با اطمینان ۹۵٪ تناسب با مأموریت، وجود شیوه‌نامه‌ها، اجرای شیوه‌نامه‌ها، استاندارد بودن، پدافند غیرعامل و استحکام بسته‌بندی، مؤلفه‌های تأثیرگذار بر مدیریت پیش از بحران هستند.

همچنین به منظور تعیین اولویت شاخص‌های مدیریت پیش از وقوع بحران، از آزمون فریدمن استفاده شد. مقدار مربع کا به دست آمده، ۵/۶۷۱ با سطح معناداری ۰/۳۴۰ است. با توجه به بیشتر از ۰/۰۵ بودن سطح معناداری، از نظر اعضای جامعه شاخص‌های احصاشده از اولویت یکسان

برخوردارند. نتیجه در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴. آزمون فریدمن برای اولویت‌بندی شاخص‌های مدیریت پیش از بحران

اطلاعات آزمون	
تعداد نمونه	۶۰
مربع کا	۵/۶۷۱
درجه آزادی	۵
سطح معناداری	۰/۳۴۰

ج- مؤلفه‌های تأثیرگذار در ذخیره‌سازی مناسب جیره غذایی، آب و سوخت برای شرایط حین بحران کدامند؟

جدول ۵. آزمون تی تک‌نمونه‌ای در مورد مؤلفه‌های ذخیره‌سازی مطلوب حین بحران

	Test Value = 3					
	تی	درجه آزادی	معناداری	تفاوت میانگین‌ها	بازه اطمینان ۹۵٪	
					کران بالا	کران پایین
نگهداری اماکن نظامی و انتظامی	۲۳/۳۷۱	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۳۴۴۴۴	۱/۲۲۹۳	۱/۴۵۹۶
نگهداری اماکن دولتی	۱۸/۶۷۷	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۳۸۸۹	۱/۱۰۶۲	۱/۳۷۱۶
نگهداری ایستگاه‌های ثابت و سیار	۱۸/۵۲۰	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۱۹۱۶۷	۱/۰۶۲۹	۱/۳۲۰۴
نگهداری چادرها و خودروها	۱۹/۸۸۲	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۳۶۱۱	۱/۱۱۱۷	۱/۳۶۰۵

با توجه به نتایج جدول (۵) درجه آزادی به دست آمده کمتر از ۰/۰۵ بودن سطوح معناداری و مثبت بودن کران‌های بالا و پایین تمامی مؤلفه‌ها، فرضیه تأثیرگذار بودن مؤلفه‌های نگهداری حین بحران پذیرفته می‌شود.

جدول ۶: آزمون فریدمن برای اولویت‌بندی مؤلفه‌های نگهداری

میانگین رتبه	مؤلفه‌های نگهداری
۲/۸۳	نگهداری اماکن نظامی و انتظامی
۲/۴۷	نگهداری چادرها و خودروهای
۲/۴۲	نگهداری اماکن دولتی
۲/۲۸	نگهداری ایستگاه‌های ثابت و سیار

با توجه به جدول ۶، از نظر جامعه مورد مطالعه نگرهداری اماکن نظامی و انتظامی در اولویت و اهمیت نخست، و نگرهداری ایستگاه‌ها کم‌اهمیت‌تر از موارد دیگر است.

د- شاخص‌های تأثیرگذار در ذخیره‌سازی مناسب جیره غذایی، آب و سوخت برای شرایط حین بحران کدامند؟

نتایج آزمون تی تک‌نمونه‌ای برای پرسش فرعی بالا در جدول ۷ ارائه شده است.

جدول ۷: آزمون تی تک‌نمونه‌ای برای شاخص‌های حین بحران

	۳ = Test Value					
	تی	درجه آزادی	معناداری	تفاوت میانگین‌ها	بازه اطمینان ۹۵٪	
					کران بالا	کران پایین
آمادگاری به موقع	۲۰/۷۱۱	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۵۱۶۶۷	۱/۳۷۰۱	۱/۶۶۳۲
وجود شیوه‌نامه‌ها	۱۳/۶۴۶	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۱۶۶۷	۱/۰۳۸۱	۱/۳۹۵۲
نوع تأمین تجهیزات مورد نیاز	۱۱/۲۱۱	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۱۶۶۶۷	-/۹۵۸۴	۱/۳۷۴۹
امنیت ذخیره	۱۰/۳۷۸	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۳۱۶۶۷	۱/۰۶۲۸	۱/۵۷۰۵
دسترسی به اقلام	۱۹/۷۰۳	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۴۳۳۳۳	۱/۲۸۷۸	۱/۵۷۸۹
حمل و نقل و جابجایی	۱۴/۷۶۶	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۴۱۶۶۷	۱/۲۲۴۷	۱/۶۰۸۶

با توجه به نتایج جدول (۷) با اطمینان ۹۵ درصد، آمادگاری به موقع، وجود شیوه‌نامه‌ها، نوع تأمین تجهیزات مورد نیاز، امنیت، دسترسی به اقلام، و حمل و نقل و جابجایی، مؤلفه‌های تأثیرگذار بر مدیریت حین بحران هستند.

جدول ۸. آزمون فریدمن برای اولویت‌بندی شاخص‌های حین بحران

میانگین رتبه	شاخص
۳/۷۹	آمادگاری به موقع
۳/۶۸	حمل و نقل و جابجایی
۳/۶۷	دسترسی به اقلام
۳/۶۱	امنیت
۳/۱۸	وجود شیوه‌نامه‌ها
۳/۰۸	نوع تأمین تجهیزات مورد نیاز

با توجه به نتایج جدول (۸) آمادرسانی به موقع در اولویت اول و نوع تأمین تجهیزات مورد نیاز در اولویت آخر مدیریت حین بحران هستند.

هـ - مؤلفه‌های تأثیرگذار در ذخیره‌سازی مناسب جیره غذایی، آب و سوخت برای شرایط بعد از بحران کدامند؟

جدول ۹. آزمون تی تک‌نمونه‌ای برای مؤلفه‌های ذخیره‌سازی مطلوب بعد از بحران

	Test Value = 3					
	تی	درجه آزادی	معناداری	تفاوت میانگین‌ها	بازه اطمینان ۹۵٪	
					کران بالا	کران پایین
بازتوانی مرکزی	۲۱/۴۱۵	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۳۳۳۳	۱/۲۰۸۸	۱/۴۵۷۹
بازتوانی منطقه‌ای	۱۷/۲۸۴	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۸۳۳۳	۱/۱۳۴۸	۱/۴۳۱۹
بازتوانی رده‌ای	۱۵/۸۰۱	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۸۰۵۶	۱/۱۱۸۴	۱/۴۴۲۷
بازتوانی یگانی	۲۰/۴۴۸	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۳۱۳۸۹	۱/۱۸۵۳	۱/۴۴۲۵

با توجه به نتایج جدول (۹) درجه آزادی بدست آمده کمتر از $۰/۰۵$ بودن سطوح معناداری و مثبت بودن کران‌های بالا و پایین تمامی مؤلفه‌ها، فرضیه تأثیرگذار بودن تمامی مؤلفه‌های بازتوانی پذیرفته می‌شود.

جدول ۱۰. آزمون فریدمن برای اولویت‌بندی بازتوانی

اطلاعات آزمون	
تعداد نمونه	۶۰
مربع کا	۴/۱۶۵
درجه آزادی	۳
سطح معناداری	۰/۲۴۴

با توجه به نتایج جدول (۱۰)، مقدار مربع کا $۴/۱۶۵$ با سطح معناداری $۰/۲۴۴$ است. با توجه به بیشتر از $۰/۰۵$ بودن سطح معناداری، فرضیه تفاوت اولویت‌ها رد می‌شود.

و- شاخص‌های تأثیرگذار در بازتوانی مراکز مرکزی، منطقه‌ای، رده‌ای و یگانی پس از بحران کدامند؟

جدول ۱۱. آزمون تی تک نمونه‌ای در مورد شاخص‌های بعد از بحران

	Test Value = 3					
	تی	درجه آزادی	معناداری	تفاوت میانگین‌ها	بازه اطمینان ۹۵٪	
					کران بالا	کران پایین
دریافت نظر رده‌ها	۱۸/۹۷۳	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۴۰۰۰۰	۱/۲۵۲۳	۱/۵۴۷۷
دریافت گزارش روند ذخیره‌سازی	۱۵/۰۱۳	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۲۳۷۵۰	۱/۰۷۲۶	۱/۴۰۲۴
تجزیه و تحلیل عملکرد ذخیره‌سازی	۱۷/۶۴۷	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۳۳۳۳۳	۱/۱۸۲۱	۱/۴۸۵۴
شناسایی نقاط ضعف و قوت	۱۷/۶۹۱	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۳۹۵۸۳	۱/۲۳۸۰	۱/۵۵۳۷
بازنگری و اصلاح روش ذخیره‌سازی	۱۷/۴۷۱	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۳۰۰۰۰	۱/۱۵۱۱	۱/۴۴۸۹
بازتوانی سایر ذخیره‌سازی مراکز نگهداری	۱۱/۵۲۰	۵۹	۰/۰۰۰	۱/۱۵۰۰۰	۰/۹۵۰۳	۱/۳۴۹۷

با توجه به نتایج جدول (۱۱) با اطمینان ۹۵ درصد، دریافت نظر رده‌ها، دریافت گزارش روند ذخیره‌سازی، تجزیه و تحلیل عملکرد ذخیره‌سازی، شناسایی نقاط ضعف و قوت، بازنگری و اصلاح روش ذخیره‌سازی و بازتوانی سایر ذخیره‌سازی مراکز نگهداری، مؤلفه‌های تأثیرگذار بر مدیریت پس از بحران و بازتوانی هستند.

جدول ۱۲. آزمون فریدمن برای اولویت‌بندی شاخص‌های بازتوانی (مدیریت پس از بحران)

میانگین رتبه	مؤلفه‌های نگهداری
۳/۹۳	شناسایی نقاط ضعف و قوت
۳/۸۱	دریافت نظر رده‌ها
۳/۶۴	تجزیه و تحلیل عملکرد ذخیره‌سازی
۳/۴۷	بازنگری و اصلاح روش ذخیره‌سازی
۳/۲۸	اخذ گزارش روند ذخیره‌سازی
۲/۸۸	بازتوانی سایر ذخیره‌سازی مراکز نگهداری

با توجه به نتایج جدول (۱۲)، از نظر جامعه مورد مطالعه، شناسایی نقاط ضعف و قوت در اولویت و اهمیت نخست و بازتوانی سایر ذخیره‌سازی مراکز نگهداری کم‌اهمیت‌تر از موارد دیگر است.

بحث و نتیجه گیری

این پژوهش جهت ارائه الگوی مطلوب فرماندهی و مدیریت ذخیره‌سازی نیروی انتظامی در شرایط بحران طراحی و اجرا شد. البته دستاوردهای پژوهش قابل بهره‌برداری در سایر بخش‌های مرتبط با بحران نیز خواهد بود. بحران با رویکردهای مختلف بررسی می‌شود (رفیعیان، ۱۳۹۱)، (کامیار، ۱۳۹۱)، (بهرام‌پور، ۱۳۹۱)، رویکرد این پژوهش معیار مکانی بود. به‌همین منظور بحران به سه مرحله پیش، حین و پس از بحران تقسیم شده است (شکیب، ۱۳۸۵). در الگوهای اولیه، که به بررسی مسئله مکان‌یابی تسهیلات متحرک پرداخته‌اند، تأثیر در دسترس (آزاد) نبودن تسهیلات لحاظ نشده است. تورگاس و همکاران (۱۹۷۱) الگوی پوشش کامل و چارچ و رول (۱۹۷۴) الگوی بیشترین پوشش را ارائه کرده‌اند. ماریانوف و رول (۱۹۹۶) شکل تعمیم‌یافته‌ای از الگوی بیشترین دسترسی پذیری را با عنوان الگوی بیشترین دسترسی پذیری مبتنی بر صف ارائه کرده‌اند.

براساس یافته‌ها، در ذخیره‌سازی قبل از بحران تمامی مؤلفه‌های نگهداری در مراکز مرکزی، منطقه‌ای، رده‌ای و یگانی، تأثیر معناداری بر مدیریت مطلوب ذخیره‌سازی دارند. اما آنچه اهمیت دارد این است که از نظر جامعه مورد مطالعه، نگهداری رده‌ای در اولویت و اهمیت نخست و، نگهداری در مراکز مرکزی کم‌اهمیت‌تر از موارد دیگر است! البته در نگاه نخست نتیجه به‌دست آمده با پیش‌بینی‌های عموم صاحب‌نظران مغایر است، به‌نظر محقق نیز قبل از بحران، نگهداری در مراکز مرکزی، در اولویت نخست است. بعد از بازگشت مجدد به داده‌های پرسش‌نامه و همچنین تجزیه و تحلیل آماری مشخص شد که نتایج معتبر بوده و خطائی صورت نگرفته است. با در نظر گرفتن شواهد و تجربه، حجم زیاد و قابل توجهی که انبارهای مرکزی جهت نگهداری دارند، ظاهراً در اولویت نخست ذخیره‌سازی قبل از بحران قرار دارند، ولی اگر از بعد پدافند غیرعامل و جنبه پراکندگی به موضوع توجه شود نگهداری رده‌ای اهمیت بیشتری خواهد داشت (کسمایی، ۱۳۹۴)، (مدیری، ۱۳۹۴). به‌نظر می‌رسد دلیل دیگری که پرسش‌شوندگان نگهداری قبل از بحران در رده را، در اولویت اول و نگهداری در مراکز مرکزی را در پایین‌ترین اولویت دانسته‌اند، سهولت دسترسی (ارکات، ۱۳۹۴) با کمترین فاصله مکانی و سلسله‌مراتبی باشد. اما ممکن است این پرسش پیش آید که نگهداری یگانی به دلیل یادشده به نگهداری رده‌ای اولویت دارد، اما دو

دلیل ظرفیت پایین نگهداری یگانی و همچنین احتمال حیف و میل در یگان نافی این تصور است. شاخص‌های مؤثر بر ذخیره‌سازی قبل از بحران با توجه به نتایج، تناسب با مأموریت، وجود شیوه‌نامه‌ها، اجرای شیوه‌نامه‌ها، استانداردها، پدافند غیرعامل و استحکام بسته‌بندی (گروپ) (۱۹۹۶) بوده، و از نظر جامعه آماری مورد مطالعه همگی از اولویت یکسانی برخوردار هستند و نقش بسزایی در ذخیره‌سازی در شرایط قبل از بحران دارند. نگهداری در اماکن نظامی و انتظامی، نگهداری در اماکن دولتی، ایستگاه‌ها، چادرها و خودروها، مؤلفه‌های تأثیرگذار بر ذخیره‌سازی مناسب جیره غذایی، آب و سوخت در شرایط حین بحران، همگی تأثیر معناداری بر مدیریت مطلوب ذخیره‌سازی در شرایط حین بحران را دارند.

از بین مؤلفه‌های یادشده نگهداری در اماکن نظامی و انتظامی در اولویت نخست و نگهداری در ایستگاه‌ها کم‌اهمیت‌تر از موارد دیگر است. با توجه به سطح امنیت و تأمین حفاظت فیزیکی که اماکن نظامی و انتظامی در شرایط حین بحران دارند، این مؤلفه نسبت به دیگر موارد با اهمیت‌تر جلوه می‌کند، از سوی دیگر، نگهداری در ایستگاه‌ها به دلیل مشکلات در جابجایی و حمل و نقل (ارکات، ۱۳۹۴)، از اهمیت کمتری برخوردار است.

آمادرسانی به موقع، وجود شیوه‌نامه‌ها، نوع تأمین تجهیزات مورد نیاز، امنیت، دسترسی به اقلام و حمل و نقل و جابجایی، از شاخص‌های تأثیرگذار بر مؤلفه‌های نگهداری در شرایط حین بحران هستند. یک مأموریت نظامی یا انتظامی زمانی موفق خواهد بود که امکانات پشتیبانی لازم به موقع، به مقدار کافی و در مکان مناسب مهیا باشد (شوقی، ۱۳۸۵) و این نوع آمادرسانی است که از نظر جامعه آماری نیز به عنوان مهم‌ترین شاخص تعیین شده است.

در حین بحران، تأمین تجهیزات بسیار ضروری است و تأثیر زیادی در انجام مأموریت خواهد داشت، اما نوع تأمین در این شرایط متفاوت با زمان‌های عادی است و تابع بعضی از قوانین و مقررات نخواهد بود. در این بازده زمانی نفس تأمین مهم‌تر است تا نوع تأمین، به همین خاطر نوع تأمین تجهیزات مورد نیاز از اهمیت کمتری برخوردار است (شوقی، ۱۳۸۵). مؤلفه‌هایی که بعد از بحران در نگهداری و ذخیره‌سازی مؤثر بوده و می‌تواند ما را برای مواجهه با شرایط بحران‌های

آینده آماده سازد عبارت‌اند از: بازتوانی مراکز مرکزی، منطقه‌ای، رده‌ای و یگانی، که توسط نتایج ۲۴ پرسش مربوطه نظر جامعه آماری احصا شده و همگی تأثیر معناداری بر مدیریت مطلوب ذخیره‌سازی در شرایط بعد از بحران دارند. تمام مؤلفه‌ها به‌نوبه خود از اهمیت خاصی برخوردار بوده و ضعف در هر مورد می‌تواند یگان و یا مأموریت را با مشکلات مواجه سازد. مخاطبان نیز اولویت خاصی برای این مؤلفه‌ها در نظر نگرفته و اهمیت همگی را یکسان تلقی کرده‌اند.

اخذ نظر رده‌ها (نصرت‌پناه، ۱۳۸۴)، اخذ گزارش از روند ذخیره‌سازی، تجزیه و تحلیل عملکرد ذخیره‌سازی، شناسایی نقاط قوت و ضعف، بازنگری و اصلاح ذخیره‌سازی و بازتوانی ذخیره‌سازی سایر مراکز نگهداری، شاخص‌های تأثیرگذار بر مؤلفه‌های مدیریت پس از بحران هستند. جامعه آماری مورد مطالعه، شناسایی نقاط قوت و ضعف را در اولویت و اهمیت نخست و بازتوانی ذخیره‌سازی سایر مراکز نگهداری را کم‌اهمیت‌تر از موارد دیگر تشخیص داده‌اند. شناسایی نقاط ضعف و قوت در هر فعالیتی می‌تواند کمک شایانی به انجام مأموریت‌ها کند، با شناسایی نقاط ضعف و حذف یا پشتیبانی کردن و قوت‌بخشیدن به این نقاط، مأموریت‌ها را می‌توان به هدف اصلی خود نزدیک‌تر کرد، همچنین بیشتر کردن نقاط قوت و سرمایه‌گذاری در این راه می‌تواند موفقیت مأموریت را تضمین کند.

منابع فارسی

- ارکات، جمال؛ زمانی، قدس (۱۳۹۴). مکان‌یابی و مسیریابی تسهیلات اورژانسی با فرض احتمال خرابی مسیرهای ارتباطی در زمان بحران. مدیریت بحران. ۴(۲)، ۹۵-۱۰۶.
- بهرام‌پور، بمانیان (۱۳۹۱). تبیین الگوی جانمایی پایگاه‌های مدیریت بحران با استفاده از جی.آی.اس، نمونه موردی شهر تهران منطقه ۳. مدیریت بحران. ۱(۱)، ۵۱-۵۹.
- پورآتابکی، کیان و همکاران (۱۳۸۰). تغذیه و بلایای طبیعی. تهران: کمیته ملی کاهش اثرات بلایای طبیعی.
- تقوایی، کامیار (۱۳۹۱). ارزیابی تأثیر طراحی مسکن مناسب بر شهروندان در راهبردهای مدیریت بحران شهروندی (مورد مطالعه: شهر جدید پردیس - تهران). مدیریت بحران. ۱(۱)، ۴۵-۴۹.
- چالوک، غلامرضا؛ کلینی، نوید (۱۳۹۲). پدافند غیرعامل در حوادث رادیواکتیو. فاطمه شیخ کرانی (ویراستار). تهران: تات - حسینی، مازیار (۱۳۸۷). مدیریت بحران، تهران: مؤسسه نشر شهر.
- حیدری، فائزه (۱۳۸۵). مدیریت بحران در سیره پیامبر اعظم (صلی‌الله‌علیه‌وآله)، تهران: سازمان عقیدتی سیاسی نیروی انتظامی.
- دعائی، حبیب‌اله (۱۳۸۷). سیستم‌های خرید، مدیریت انبارداری و توزیع، مشهد: انتشارات دانشگاه صنعتی مشهد.

- رفیعیان، مجتبی؛ مطهری، زینب‌السادات (۱۳۹۱). طراحی مدلی برای مطالعه رویکرد مدیریت ریسک بحران اجتماع‌محور، مطالعه موردی طرح دوام (داوطلبین واکنش اضطراری محلات). مدیریت بحران. (۱)، ۵-۱۲.
- رمضان، حسین (۱۳۹۰). بررسی شرایط تأمین جیره غذایی طرح پدافند غیرعامل در نیروی نظامی و ارائه راهکارهای بهینه. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم نظامی امین.
- ریچارد اچ، جی، فیلد (۱۳۸۲). اثربخشی سازمانی، ساختار و تکنولوژی. اصغر ناصری (مترجم).
- شوقی، محمود (۱۳۸۵). پشتیبانی آمادی در عملیات نظامی، تهران: دانشگاه علوم نظامی امین.
- صالحیان، علیرضا (۱۳۸۳). مدیریت در شرایط بحران. مجله مدیریت، ۱۴ (۸۳-۸۴).
- طبرسی، غلامرضا (۱۳۸۳). کمال مدیریت. ویژه‌نامه مدیریت بحران. بهار ۱۳۸۳.
- فرج‌زاده، داوود (۱۳۷۹). بررسی مشکلات تغذیه‌ای سپاه در دوران دفاع مقدس، طرح تحقیقاتی.
- فرجی، مرتضی (۱۳۸۲). اصول و مبانی و کارکردهای آماد. مرکز مطالعات و تحقیقات پشتیبانی و مهندسی نیروی نظامی.
- کسمایی‌گورابی، محمدرضا (۱۳۹۵). ذخیره‌سازی مواد غذایی در نیروی نظامی با رویکرد پدافند غیرعامل (مورد مطالعه: استان‌های گیلان و مازندران). پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم نظامی امین.
- ماهان، ال. کتلین؛ استامپ، سیلویاسکات (۱۳۹۱). اصول تغذیه کراس ۲۰۱۲. گیتی ستوده (مترجم). تهران: رویان پژوه.
- مدیری، نصرتی، کریمی شیرازی (۱۳۹۴). برنامه‌ریزی مدیریت بحران در حوزه مدیریت شهری با رویکرد پدافند غیرعامل با استفاده از روش سوات و ام. سی. دی. ام. مدیریت بحران، ویژه‌نامه هفته پدافند غیرعامل. ۴ (۹۴)، ۵-۱۴.
- مرکز مطالعات (۱۳۸۲). راهنمای علمی، کاربردی نگهداری و ذخیره‌سازی مواد غذایی مع آماد و پیش‌اداره کل نگهداری، مرکز مطالعات و پژوهش‌های پشتیبانی مهندسی نیروی نظامی.
- مشبکی، اصغر (۱۳۷۷). مدیریت لجستیک، فصل‌نامه کنترولر.
- میرشفیعی، امیر (۱۳۹۱). تأثیر متیل ترشباری بوتیل اتر (ماده افزودنی بنزین) در آلودگی منابع آب. فصلنامه علمی آموزشی دانشکده بهداشت. شماره ۴۴.
- میرنظامی ضیابری، سیدحسین (۱۳۸۹). اصول بسته‌بندی مواد غذایی. تهران: آبیژ.
- نصرت‌پناه، سیواش (۱۳۸۴). مدیریت و فرماندهی لجستیک، تهران: جام جم.
- نیکزاد، فرهاد (۱۳۹۰). پدافند غیرعامل در آماد پشتیبانی. تهران: دانشگاه امام حسین (علیه‌السلام).

منابع انگلیسی

- Abbott, Chris (2008). An Uncertain Future. Law Enforcement, National Security and Climate Change. Briefing paper. London: Oxford Research Group, January.
- Ahmed, Ismail (1999). The heritage of war and state collapse in Somalia and Somaliland: local-level effects, external interventions and reconstruction. *Third World Quarterly*. 20(1), 113-127.
- Barrett, Christopher B, & Sahn, David E (2001). Food policy in crisis management. Available at SSRN 611067.
- Church, R.; Velle, C. R (1974). The Maximal Covering Location Problem. *Papers in Regional Science*. 32(1), 101-118.
- Group, (2000). ADF Packaging Committee of the Defence Standardisation Coordination. DEF(AUST)1000C ADF PACKAGING; STANDARD PART 2: PACKAGING REQUIREMENTS. AUSTRALIA: Army Standardisation. Retrieved from/ <https://www.defence.gov.au/dmo/Multimedia/part02a1a0011-9-5558.pdf>
- Hanjra, Munir A, & Qureshi, M Ejaz (2010). Global water crisis and future food security in an era of

- climate change. *Food Policy*, 35(5), 365-377.
- Hanlon, Jf, Kelsey, Rj, & Forcinio, He (1998). *Handbook of Package Engineering* [K]. Pennsylvania: Lancaster, Technomic Publishing Company.
- Maloney Jr, Joseph C (1996). *The History and Significance of Military Packaging*: DTIC Document.
- Marianov, V.; ReVelle, C (1996). The Queueing Maximal Availability Location Problem: A Model for the Siting of Emergency Vehicles. *European Journal of Operational Research*, 93(1), 110-120.
- Mitroff, P Shrivastava, FE Udwadia (1987). *Effective crisis management II*. The Academy of Management. amp.aom.org.
- Mitroff, Ian I, Pauchant, Terry C, & Shrivastava, Paul (1988). The structure of man-made organizational crises: Conceptual and empirical issues in the development of a general theory of crisis management. *Technological Forecasting and Social Change*, 33(2), 83-107.
- Parenti, Christian (2000). *Lockdown America: Police and prisons in the age of crisis*: Verso.
- Selected, ASTM (1994). *Standards on Packaging*. American Society for Testing and Materials, Philadelphia, PA. Retrieved from/ <http://www.chegg.com/homework-help/selected-astm-standards-on-packaging-4th-edition-solutions-9780803117921>
- Schutz, Jenna (2011). *Small Wars Logistics: The Intervention in Haiti, 1915-1934*.
- Toregas, C. et al (1971). The Location of Emergency Service Facilities. *Operations Research*, 19 (6), 1363-1373.



چکیده انگلیسی مقالات



پروژه نگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

بخش

انگلیسی

مترجم: دکتر ناصر بیات