

طراحی نظامی برای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا با

بهره‌گیری از فرآیند تصمیم‌گیری چند معیاره

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۰/۱۵

تاریخ اصلاح: ۱۳۹۳/۱۲/۰۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۲۱/۱۰

منصور صادقی مال امیری^۱، علی محمد احمدوند^۲، محمد خوش‌چهره^۳ و سیدرضا خوش‌زاد^۴

چکیده

زمینه و هدف: فراوانی جرایم و بزهکاری، تنوع مأموریت‌های محوله و افزایش نرخ جرم و جنایت در کشور، شرایط را به‌گونه‌ای رقم‌زده که نقش واکنشی پلیس به‌ویژه پلیس آگاهی ناجا در مقابله و کشف جرائم در کشور پاسخگوی این مهم نبوده و هر سال بخش قابل‌توجهی از جرائم به دلایل ذکر شده و همچنین کمبود نیروی انسانی و عوامل تأثیرگذار دیگر کشف نمی‌گردند. برون‌سپاری، یکی از راه‌های برون‌رفت از این شرایط می‌تواند باشد، لذا هدف این پژوهش طراحی نظامی برای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجاست.

روش: روش تحقیق از نوع توصیفی - پیمایشی بوده و از دو روش کیفی و کمی در انجام تحقیق استفاده شده است؛ به این صورت که معطوف به سؤالات تحقیق، ادبیات مورد مطالعه قرار گرفت که حاصل آن نظام برون‌سپاری فعالیت‌ها بود. سپس پرسشنامه سنجش متغیرهای تشکیل‌دهنده نظام برون‌سپاری، در میان خبرگان حوزه پلیس آگاهی ناجا توزیع، تکمیل و جمع‌آوری شد و بعد از کنترل و بررسی و حذف نسخه‌های ناقص، پرسشنامه‌های مفید و قابل‌استفاده به دست آمد. داده‌های حاصل از پرسشنامه‌ها به محیط نرم‌افزار SPSS منتقل و بعد از بررسی روایی و پایایی، با بهره‌گیری از فرآیند تصمیم‌گیری چند شاخصه (MADM) و روش Topsis مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: تحقیق منجر به طراحی نظام برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا شد. این نظام متشکل از چهار قسمت ورودی (فعالیت‌های پلیس آگاهی)، فرآیند (روش‌های برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی)، بازخور (معیارهای فعالیت‌های پلیس آگاهی) و خروجی (اولویت برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی) است. نتیجه‌گیری، متناسب با یافته‌های تحقیق، در روش بخشی، به ترتیب فعالیت‌های آزمایش اعتیاد، تحقیقات ازدواج، تحقیقات گمشدگان و.. برون‌سپاری شوند. در روش قراردادی نیز به ترتیب فعالیت‌های آزمایش ژنتیک، شناسایی مواد مخدر، تحقیقات ازدواج و.. برون‌سپاری شوند. واژگان کلیدی: نظام برون‌سپاری، فعالیت‌های پلیس آگاهی، روش‌های برون‌سپاری، معیارهای برون‌سپاری.

استاد: صادقی مال امیری، منصور؛ احمدوند، علی محمد؛ خوش‌چهره، محمد؛ خوش‌زاد، سیدرضا (زمستان، ۱۳۹۳). طراحی نظامی برای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا با بهره‌گیری از فرآیند تصمیم‌گیری چند معیاره. *نصنامه مطالعات مدیریت انتظامی*، ۹(۴)، ۶۷۱-۶۹۳.

۱. دانشیار دانشگاه امام حسین (ع)، تهران، ایران. (نویسنده مسئول). sadmansoor@gmail.com

۲. استاد دانشگاه امام حسین (ع)

۳. استادیار دانشگاه تهران

۴. دانشجوی دکتری مدیریت دانشگاه امام حسین (ع)

مقدمه

امروزه بسیاری از سازمان‌ها با بهره‌گیری از تخصص و مهارت ویژه، توجه خود را بر ارائه خدمات به مجموعه‌های بیرون از خود معطوف داشته و امور غیرتخصصی را به مجموعه‌های بیرونی واگذار می‌کنند. تحقیقات نشان می‌دهند منافع حاصل از این کار که به‌طورکلی برون‌سپاری^۱ نامیده می‌شود، برای بسیاری از سازمان‌ها و شرکت‌ها، فراوان و مهم‌ترین آنها صرفه‌جویی در وقت و هزینه و ارتقای کیفیت و آزادسازی منابع داخلی به‌منظور استفاده بهینه از آنها بوده است (کاریدا، ۲۰۰۶). در مجموع، مزایای برون‌سپاری نظیر افزایش امنیت، کاهش هزینه، تخصیص منابع به فعالیت‌های محوری، کاهش ریسک سرمایه‌گذاری، تمرکز بر شایستگی محوری، دانش‌افزایی، ارتقای بهره‌وری، افزایش توان رقابتی سازمان پلیس، تسهیل در عملیات (دیسوزا^۲، ۲۰۰۵؛ دلموت^۳، ۲۰۰۸؛ کرمیک^۴ و دیگران، ۲۰۰۶؛ چن^۵، ۲۰۰۲؛ هافمن^۶، ۲۰۰۱)، می‌تواند تأثیر بسزایی در حل مشکلات سازمانی و اجتماعی داشته باشند.

آمارهای منتشر شده از سوی پلیس آگاهی ناجا نشان می‌دهد که جرائم جنایی مثل قتل عمد، آدم‌ربایی، راهزنی، تجاوز به عنف و حریق عمدی افزایش یافته است و همین‌طور میزان جرایم کشف نشده رو به رشد بوده است، به شکلی که در سال ۱۳۸۹ از تعداد ۴۸۵۴ فقره وقوع، ۳۷۸۹ فقره معادل ۷۷ درصد کشف و ۲۳ درصد بدون کشف باقی مانده است و در سال ۱۳۹۰ نیز همین روند ادامه داشته است. آنچه تغییر در رویکردها و روش‌های پلیس آگاهی را ضروری می‌سازد، این است که رشد و توسعه پلیس متناسب با افزایش و رشد جرائم در هر سال به سبب محدودیت منابع، عدم توازن بین میزان رشد جرائم و جذب نیروی انسانی و امکانات مورد نیاز امکان‌پذیر نبوده است. به‌طور میانگین سالانه حدوداً ۳۰ درصد از جرائم قتل عمدی در کشور کشف نگردیده

-
1. outsourcing
 2. Karyda
 3. Desouza
 4. Delmotte
 5. Kermic
 6. Chen
 7. Hoffman

و بدون اقدام باقی می‌ماند و این در حالی است که خانواده‌های مقتولان با درد و رنج در انتظار شناسایی عوامل اصلی قتل همسر، برادر یا خواهر و فرزندان خود هستند. تراکم پرونده‌ها و کمبود نیروی انسانی ماهر با توجه به محدودیت منابع، حتی رسیدگی به پرونده‌های جاری را با مشکل مواجه کرده است، چه رسد به پرونده‌هایی که طی سالیان گذشته به صورت راکد باقی مانده است. طی پنج سال گذشته به‌طور میانگین سالانه حدوداً ۱۴۰۰۰ فقره پرونده گمشدگان تشکیل که تقریباً به‌طور میانگین ۱۲۰۰۰ فقره از پرونده‌ها منجر به کشف افراد مفقود شده می‌گردد و از سرنوشت حدوداً ۲۰ درصد از گمشدگان هر ساله اطلاعات دقیقی به دست نمی‌آید؛ درحالی‌که برخی از خانواده‌ها سال‌ها در انتظار مراجعه یا شناسایی اعضای خانواده خود توسط پلیس هستند. سالانه ده‌ها هزار پرونده در زمینه کلاهبرداری و صدور چک بلامحل و جرائم اقتصادی از این قبیل در محاکم قضایی تشکیل می‌شود و علی‌رغم آنکه دستورهای قضایی در خصوص شناسایی افراد کلاهبردار یا شناسایی اموال آنان صادر گردیده است، لکن مأموران در آگاهی و کلانتری‌ها به لحاظ تراکم پرونده‌های جاری امکان رسیدگی و پیگیری در جهت شناسایی این افراد و اموالشان را ندارند و حتی در مواقع بسیار زیادی شاکیان، حکم جلب سیار متهمان را در دست داشته و فقط زمانی موفق به دستگیری افراد متواری می‌شوند که شخصاً آنان را شناسایی و محل اخفایشان را به پلیس اطلاع داده تا نسبت به جلب و دستگیری آنها اقدام شود (پلیس آگاهی ناجا، ۱۳۹۰: ۹۰). براین اساس، بهره‌گیری از برون‌سپاری برای واگذاری فعالیت‌های پلیس آگاهی، ضرورتی انکارناپذیر است. لذا مبتنی بر مسئله تحقیق و به‌منظور طراحی نظام برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی، سؤالات تحقیق عبارت‌اند از: (۱) معیارهای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا کدامند؟ (۲) فعالیت‌های قابل برون‌سپاری پلیس آگاهی ناجا کدامند؟ (۳) روش‌های برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا کدامند؟ (۴) اولویت‌های برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا کدامند؟

مبانی نظری

مبانی نظری تحقیق بر محور سؤالات تحقیق (معیارهای برون‌سپاری، فعالیت‌های برون‌سپاری و روش‌های برون‌سپاری) و پاسخ به آنها، سازماندهی شده است.

معیارهای برون‌سپاری

برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی زمانی توجیه‌پذیر خواهد بود که معیارهای موردنظر حاصل شوند. مطالعه ادبیات برون‌سپاری نشان می‌دهد که مجموعه‌ای از معیارها در برون‌سپاری فعالیت‌ها مؤثر هستند. این معیارها در قالب سطوح چهارگانه از مفهوم تا شاخص، متکی به منابع حمایتی، سازماندهی شده‌اند (جدول ۱).

جدول ۱: معیارهای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا

مفهوم	ابعاد	مؤلفه‌ها	شاخص‌ها	منابع حمایتی
معیارهای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی	سازمانی	اقتصادی	کاهش هزینه	سعیدی کیا ۱۳۸۵، سرابی میانجی ۱۳۸۶، چشم‌براه ۱۳۸۹، سیدجوادین ۱۳۹۰، زندی ۱۳۸۷، وکیلی ۱۳۸۶، گاتشاک ^۱ ۲۰۰۶، ترستل ^۲ ۲۰۰۴، انجمن برون‌سپاری ۱۹۹۸، کاریدا ۲۰۰۶، هافمن ^۳ ۱۳۸۷، پاستور ^۴ ۲۰۱۰، سیمون ^۵ ۲۰۱۱، مندل ^۶ ۲۰۱۰، ریچاردسون ^۷ ۲۰۱۰، کینگ بین ^۸ ۲۰۱۱
			جذب منابع سرمایه	چشم‌براه ۱۳۸۹، وکیلی ۱۳۸۶، چن ۲۰۰۲، هندرسون ^۹ ۱۹۹۰، انجمن برون‌سپاری ۱۹۹۸، هافمن ۱۹۸۷، هافمن ۱۹۸۷، چن ۱۹۸۷، گاتشاک ۲۰۰۶
		ساختاری	چابک سازی	آرمش ۱۳۸۷؛ چشم‌براه ۱۳۸۹؛ سید جوادین ۱۳۹۰؛ انجمن برون‌سپاری ۱۹۹۸، کاریدا ۲۰۰۶، وکیلی ۲۰۱۰، مندل ۲۰۱۰
			کوچک سازی	آرمش ۱۳۸۶، چشم‌براه ۱۳۸۹، پیروسی ۱۳۸۷، سید جوادین ۱۳۹۰، کاریدا ۲۰۰۶، یانگ دال ^{۱۰} ۲۰۰۷؛ پاستور ۲۰۱۰
		ماموریتی	بهبود پاسخگویی	رهنورد ۱۳۸۵، زندی ۱۳۸۷، چشم‌براه ۱۳۸۹، اسکالنسکی ^{۱۱} ۱۹۹۹، پاستور ۲۰۱۰، مندل ۲۰۱۰، ریچاردسون ۲۰۱۰، سیمون ۲۰۱۱
	بهبود تمرکز بر فعالیت‌های محوری			سعیدی کیا ۱۳۸۵، وکیلی ۱۳۸۶، زندی ۱۳۸۷، چشم‌براه ۱۳۸۹؛ انجمن برون‌سپاری ۱۹۹۸، پیترز ^{۱۲} و همکاران ۱۹۹۸، اشنایدر ^{۱۳} و همکاران ۲۰۰۴، چن ۲۰۰۲؛ هافمن و اشنایدر ۱۹۹۴؛ کاریدا ۲۰۰۶، کانل ۲۰۰۷، یانگ دال ۲۰۰۷، میگول ^{۱۴} ۲۰۱۰، کینگ بین ۲۰۱۱
	ارتقای کیفیت خدمات			سعیدی کیا ۱۳۸۷، سرابی میانجی ۱۳۸۶، قلی پور ۱۳۸۵، زندی ۱۳۸۷، اسریکانت ^{۱۵} ۲۰۰۹؛ ریچاردسون ۲۰۱۰؛ مندل ۲۰۱۰؛ کاریدا ۲۰۰۶؛ پاستور ۲۰۱۰؛ ویکی پدیا ۲۰۱۱
	مخیطی	اقتصادی	ایجاد اشتغال	وکیلی ۱۳۸۶؛ دیسوزا ^{۱۶} ۲۰۰۵؛ کانل ۲۰۰۷؛ ریچاردسون ۲۰۱۰
			اجتماعی	زندی ۱۳۸۷، اشنایدر ۲۰۰۴، دیسوزا ۲۰۰۵، گاتشاک ۲۰۰۶، هندرسون ۱۹۹۰
	امنیتی	امنیتی	ارتقای اقتدار ناجا	پیر ویسی ۱۳۸۷، سعیدی کیا ۱۳۸۵، چشم‌براه ۱۳۸۹، انجمن برون‌سپاری ۱۹۹۸، کاریدا ۲۰۰۶، پاستور ۲۰۱۰، کینگ بین ۲۰۱۱؛ سیمون ۲۰۱۱
افزایش احساس امنیت در جامعه			چشم‌براه ۱۳۸۹؛ گینی ۲۰۰۵، پاستور ۲۰۱۰، سیمون ۲۰۱۱	

1. Gotschalk
3. Hoffman
5. Simmone
7. Richardson
9. Henderson
11. Sklansky
13. Schnieder
15. Srikanth

2. Trestle
4. Pastor
6. Mendel
8. Kingpin
10. Youngdahl
12. Peters
14. Meegwell
16. Desouza

فعالیت‌های پلیس آگاهی

با توجه به مطالعه ادبیات تحقیق و نیز تجربه محقق در این رشته شغلی و با عنایت به ساختار و شرح وظایف پلیس آگاهی ناجا، سطوح مختلف فعالیت‌های پلیس آگاهی احصا شد که این فعالیت‌ها در قالب ابعاد شش‌گانه تشخیص هویت، مبارزه با سرقت، مبارزه با جرائم اقتصادی، مبارزه با قاچاق، مبارزه با جعل و کلاهبرداری، دایره جنایی جای می‌گیرند. بر این اساس تعداد ۷۹ فعالیت پلیس آگاهی در بررسی اولیه برای تعیین قابلیت برون‌سپاری احصا شد (جدول ۲).

روش‌های برون‌سپاری

روش‌های برون‌سپاری از آن حیث حائز اهمیت است که تنها با تعیین معیارها و فعالیت‌ها نمی‌توان نظام برون‌سپاری را طراحی کرد، لذا انتخاب روش مناسب برون‌سپاری به‌عنوان فرآیند نظام موردنظر محقق بوده است. بنابراین در این پژوهش، پس از بررسی ادبیات مربوط ضمن مطالعه نظریات مختلف، نظریه کاریدا (۲۰۰۶) که در آن سه روش عمده برون‌سپاری در شرایط مختلف در نظر گرفته شده به‌زعم محقق به لحاظ دسته‌بندی روش‌های برون‌سپاری، مناسب است، لذا محقق این دسته‌بندی را مبنای نظری در خصوص روش‌های برون‌سپاری قرار داده است؛ ضمن اینکه سایر روش‌ها، به‌نوعی در دسته‌بندی کاریدا موج می‌زنند؛ به همین دلیل این دسته‌بندی می‌تواند در برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس مدنظر قرار گیرد. در ادامه به سه روش مذکور اشاره می‌شود (جدول ۳):

واگذاری کامل: شکل جامع برون‌سپاری است که در آن یک فعالیت به‌طور کامل واگذار می‌گردد. در این شیوه مسئولیت تمام یا بخشی از دارایی‌ها و کارکنان به پیمانکار واگذار می‌شود و پیمانکار موظف است برای مدت طولانی و با قیمتی ثابت به ارائه خدمت بپردازد. سطح شراکت‌پذیری و میزان نظارت در این نوع برون‌سپاری حداقل بوده و روابط کاملاً تراکنشی است.

واگذاری بخشی: در این راهبرد فعالیت‌ها یا پروژه‌های فرعی عمده واگذار می‌گردد. این شیوه شباهت‌هایی با برون‌سپاری شراکتی نیز دارد و سازمان دارایی‌ها و تشکیلات خود و پیمانکار نیز تجربه و تخصص و مهارت خود را به میان می‌گذارند. در این روش بین هر دو سازمان همکاری وجود داشته و میزان نظارت برون‌سپاری متوسط است.

* پرونده‌های احتکار	مبارزه با جرایم اقتصادی	
* پرونده‌های عدم پرداخت حقوق گمرکی		
* پیگیری معوقات بانک‌ها و لیزینگ‌ها		
* تحقیقات راجع به دارایی و شناسایی اموال مجرمان		
* ردیابی پدهکاران فراری		
* تحقیقات قضایی برای کمک به وکلا		

واگذاری قراردادی: عمومی‌ترین شکل برون‌سپاری است که شامل قراردادهای واگذاری قسمت‌هایی از یک پروژه یا فعالیت‌های فرعی است و از این حیث شباهت زیادی به روش برون‌سپاری فرایندهای کوچک» داشته دامنۀ فعالیت‌ها محدود و اختلاف سطح دانش سازمان و تأمین‌کنندگان چشم‌گیر نیست. در این روش بین هر دو سازمان همکاری و مشارکت وجود داشته و میزان نظارت برون‌سپار حداکثر است.

جدول ۳: روش‌های برون‌سپاری فعالیت‌ها

منبع حمایتی	ابعاد	مفهوم
کاریدا ۲۰۰۶	واگذاری کامل	روش‌های برون‌سپاری
	واگذاری بخشی	
	واگذاری قراردادی	

روش

تحقیق از نظر هدف از نوع تحقیقات کاربردی و ضمناً روش تحقیق توصیفی - پیمایشی بوده و از دو روش کیفی و کمی در به سامان رساندن تحقیق بهره‌برداری شده است.

جامعه آماری تحقیق را خبرگان حوزه پلیس آگاهی ناجا به تعداد ۷۸ نفر به شرح زیر تشکیل داده‌اند: (۱) استادان عضو هیئت‌علمی گروه کشف جرائم دانشگاه علوم انتظامی؛ (۲) استادان عضو هیئت‌علمی گروه مدیریت و فرماندهی دانشگاه علوم انتظامی؛ (۳) دانشجویان مقطع دکتری کشف جرائم دانشگاه علوم انتظامی؛ (۴) متخصصان و مدیران پلیس آگاهی ناجا.

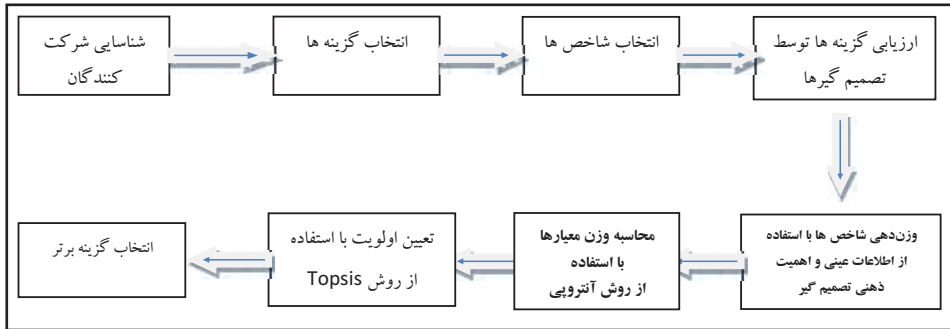
با توجه به اینکه پژوهش به صورت تمام شماری بوده، لذا نمونه‌گیری نشده است. داده‌های جامعه مورد تحقیق از طریق پرسشنامه گردآوری شده است. ضمناً از مصاحبه و مشاهده به عنوان ابزار کمکی در جمع‌آوری اطلاعات بهره‌گیری شده است. با توجه به اینکه از دو روش کیفی و کمی بهره‌برده شده است، از مصاحبه و مشاهده به منظور انجام پژوهش کیفی و از

پرسشنامه برای انجام پژوهش کمی استفاده شده است.

برای تعیین اعتبار ابزار اندازه‌گیری از روایی محتوا استفاده شد. لذا سؤالات طراحی شده در اختیار شانزده نفر از خبرگان این قلمرو پژوهشی قرار گرفته پس از جمع‌بندی، اصلاحات مربوط انجام و پرسشنامه نهایی تنظیم گردید. بدین ترتیب در پرسشنامه مربوط به فعالیت‌های قابل برون‌سپاری، از مجموع ۷۹ فعالیت پلیس آگاهی که با مطالعه ادبیات تحقیق و تجربه محقق در این رشته شغلی و نیز با عنایت به ساختار و شرح وظایف پلیس آگاهی ناجا به دست آمده بود، طبق نتایج، ۳۹ فعالیت قابل پرسش برای برون‌سپاری شناخته شد ($Mean > 3/5$). همین‌طور، در پرسشنامه مربوط به معیارهای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی تمامی سطوح مختلف معیار (ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌ها) به جز شاخص «کاهش ریسک» مورد تایید خبرگان واقع شد. در پرسشنامه مربوط به روش نیز، روش‌های واگذاری بخشی و قراردادی، مورد موافقت قرار گرفت. برای محاسبه پایایی ابزار پژوهش، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. این ضریب برای پرسشنامه‌ها برابر ۹۰ درصد است.

برای تعیین معیارهای برون‌سپاری، فعالیت‌های قابل برون‌سپاری و روش‌های برون‌سپاری از آمار توصیفی و با بهره‌گیری از نرم‌افزار SPSS استفاده شده است. از آنجا که این پژوهش درصدد است تا تصمیم‌گیری مناسب در برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی را فراهم نماید، لذا از فرایند تصمیم‌گیری چندشاخصه (MADM) استفاده شده است. برای محاسبه اوزان شاخص‌ها، ضمن بهره‌گیری از روش دلفی، از روش آنتروپی شانون به‌عنوان یکی از معروف‌ترین روش‌های محاسبه اوزان شاخص‌ها، استفاده شده است. بنابراین همان‌گونه که در نمودار (۱) زیر مشاهده می‌شود ابتدا شرکت‌کنندگان در این پژوهش شناسایی و انتخاب شده، سپس با تعیین شاخص‌ها در خصوص هریک از مفاهیم اصلی پژوهش (فعالیت‌ها، معیارها و روش‌ها) وزن‌دهی توسط جامعه با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام شد. در ادامه ماتریس تصمیم‌گیری با تعیین داده‌های حاصل از پرسشنامه مربوط به اولویت فعالیت‌ها با توجه به معیار و روش، ترسیم و اهمیت هریک از فعالیت‌ها برای برون‌سپاری تعیین گردید. ارزیابی نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل این‌گونه بوده که میانگین به‌دست‌آمده از پاسخ جامعه با بهره‌گیری از روش آنتروپی منجر به تعیین وزن نهایی در مدل شده و سپس با استفاده از کد نویسی در Excel و روش Topsis اولویت برون‌سپاری فعالیت‌ها مبتنی بر معیارها در هریک از روش‌های

برون‌سپاری ارائه شد.



نمودار ۱: فرآیند تصمیم‌گیری چند معیاره

یافته‌ها

یافته‌ها در قالب مشخصات پاسخ‌دهندگان و سؤالات تحقیق، تنظیم و ارائه شده‌اند.

مشخصات پاسخ‌دهندگان

جامعه آماری این تحقیق را خبرگان حوزه پلیس آگاهی ناجا به تعداد ۷۸ نفر تشکیل می‌دهند که عبارت‌اند از: (۱) استادان عضو هیئت‌علمی گروه کشف جرائم دانشگاه علوم انتظامی، دارای مدرک کارشناسی ارشد به بالا با درجه حداقل سرهنگ ۲ که دروس مرتبط با کشف جرائم را تدریس می‌کنند (۱۲ نفر؛ ۲) استادان عضو هیئت‌علمی گروه مدیریت و فرماندهی دانشگاه علوم انتظامی، دارای مدرک دکتری با درجه حداقل سرهنگ ۲ که دروس مرتبط با مدیریت و فرماندهی را تدریس می‌نمایند (۹ نفر؛ ۳) دانشجویان مقطع دکتری کشف جرائم دانشگاه علوم انتظامی با درجه حداقل سرهنگ ۲ (۵ نفر؛ ۴) متخصصان و مدیران پلیس آگاهی ناجا و تهران بزرگ دارای مدرک تحصیلی کارشناسی به بالا و حداقل ۱۵ سال سابقه خدمت مرتبط و حداقل درجه سرگردی (۵۲ نفر).

چنانکه مشاهده می‌شود بیش از ۶۵ درصد جامعه دارای درجه سرهنگی بوده که تشکیل‌دهنده بدنه مدیریتی پلیس آگاهی ناجا هستند و میزان تحصیلات غالب آنها کارشناسی ارشد به بالا بوده و سن خدمتی آنان غالباً در رده ۲۰ تا ۲۵ سال است که این رده در پلیس آگاهی بیشترین درگیری در کار را دارند.

سؤالات تحقیق

سؤال اول تحقیق: معیارهای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی

برای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی، یازده معیار شامل کاهش هزینه‌ها، جذب منابع سرمایه، چابک‌سازی، کوچک‌سازی، بهبود تمرکز بر مأموریت‌های محوری، بهبود پاسخگویی، ارتقای کیفیت خدمات، ایجاد اشتغال، جلب مشارکت مردمی، ارتقای اقتدار ناجا و افزایش احساس امنیت در جامعه، احصا شد که میزان اهمیت هریک از معیارهای ذکر شده، به شرح زیر است (جدول ۴).

همان‌طور که از این جدول مشاهده می‌شود، معیار کاهش هزینه با میانگین ۴/۱۹ دارای بیشترین میزان اهمیت بوده و دو معیار ایجاد اشتغال و بهبود پاسخگویی به ترتیب با میانگین‌های ۴/۱۵ و ۴/۱۴ در رتبه‌های بعدی قرار دارند. معیار افزایش احساس امنیت با میانگین ۳/۵ و پس از آن ارتقای اقتدار ناجا با میانگین ۳/۶ کمترین میزان اهمیت را دارند. همچنین واریانس پاسخ‌ها در هیچ‌یک از موارد بیش از ۱/۴ نیست و به‌طور کلی واریانس در پرسشنامه معیار بین ۰/۸۸ تا ۱/۴ بوده است.

جدول ۴: نتایج معیارها

اولویت	معیار	معتبر	جاقفاده	میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۱	کاهش هزینه	۷۳	۹	۴,۱۹۱۸	۵	۵	۰,۹۵۲۴۵	۰,۹۰۷
۲	ایجاد اشتغال	۷۳	۹	۴,۱۵۰۷	۴	۵	۰,۹۳۷۹۵	۰,۸۸
۳	بهبود پاسخگویی	۷۲	۱۰	۴,۱۳۸۹	۴	۵	۱,۰۶۵۵۴	۱,۱۳۵
۴	ارتقای کیفیت خدمات	۷۰	۱۲	۴,۰۸۵۷	۴	۵	۰,۹۸۸۹۷	۰,۹۷۸
۵	جذب منابع سرمایه	۷۱	۱۱	۴,۰۱۴۱	۴	۵	۱,۰۳۵	۱,۰۷۱
۶	تمرکز بر فعالیت‌های محوری	۷۱	۱۱	۴,۰۱۴۱	۴	۴	۰,۹۴۸۵۸	۰,۹
۷	چابک‌سازی	۷۲	۱۰	۴,۰۱۳۹	۴	۵	۱,۰۲۷۶۹	۱,۰۵۶
۸	جلب مشارکت مردمی	۷۳	۹	۳,۹۸۶۳	۴	۵	۱,۰۰۶۸۳	۱,۰۱۴
۹	کوچک‌سازی	۷۲	۱۰	۳,۸۷۵	۴	۴	۱,۰۳۳۷۶	۱,۰۶۹
۱۰	ارتقای اقتدار ناجا	۷۰	۱۲	۳,۶	۴	۴	۱,۱۷۲۱۴	۱,۳۷۴
۱۱	افزایش احساس امنیت در جامعه	۷۳	۹	۳,۵۳۴۲	۴	۴	۱,۱۹۱۱۲	۱,۴۱۹

سؤال دوم تحقیق: فعالیت‌های قابل برون‌سپاری پلیس آگاهی

نتایج حاصل از ۳۹ فعالیت پلیس آگاهی در جدول ۵ ارائه شده است. همان‌طوری که جدول ۵ نشان می‌دهد، فعالیت «انگشت‌نگاری و خدمات سوء پیشینه» با میانگین ۴/۴ از نظر جامعه دارای بیشترین میزان قابلیت برای برون‌سپاری بوده و فعالیت‌های «تحقیقات ازدواج» و «بررسی و مقایسه رنگ با میکروسکوپ الکترونیک» به ترتیب با میانگین‌های ۴/۲۳ و ۴/۱۸ در رتبه‌های بعدی قرار دارند. این در حالی است که «پرونده‌های کلاه‌برداری»، «جمع‌آوری اطلاعات در مورد پرونده‌های قاچاق عتیقه» و «پرونده‌های معوقه سرقت احشام» با میانگین‌های ۳/۲، ۳/۴۰ و ۳/۴۴ کمترین میزان قابلیت برای برون‌سپاری را دارند. همچنین واریانس پاسخ‌ها در پرسشنامه فعالیت بین ۰/۶۳ تا ۱/۷۴ بوده است.

جدول ۵: نتایج مربوط به فعالیت‌ها

اولویت	فعالیت	معتبر	جاافتاده	میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۱	انگشت‌نگاری و خدمات سوء پیشینه	۷۳	۹	۴,۳۹۷۳	۵	۵	۰,۷۹۴۸	۰,۶۳۲
۲	تحقیقات ازدواج	۶۹	۱۳	۴,۲۳۱۹	۵	۵	۱,۰۳۱۱	۱,۰۶۳
۳	بررسی و مقایسه رنگ با میکروسکوپ الکترونیک	۷۲	۱۰	۴,۱۸۰۶	۴	۵	۰,۹۲۴۳	۰,۸۵۴
۴	شناسایی مواد مخدر	۷۳	۹	۴,۱۳۷	۴	۵	۰,۹۹۰۴	۰,۹۸۱
۵	آزمایش مواد بیولوژیک	۷۲	۱۰	۴,۱۲۵	۴	۵	۰,۹۶۳۲	۰,۹۲۸
۶	شناسایی سموم و مواد شیمیایی	۷۳	۹	۴,۱۲۳۳	۴	۵	۱,۰۱۳	۱,۰۲۶
۷	پیگیری معوقات بانک‌ها و لیزینگ‌ها	۷۴	۸	۴,۱۰۸۱	۴	۵	۰,۹۷۳۲	۰,۹۴۷
۸	تحقیقات راجع به دارایی و شناسایی اموال مجرمان	۷۳	۹	۴,۰۵۴۸	۴	۴	۰,۸۹۵۸	۰,۸۰۳
۹	آزمایش اعتیاد	۷۲	۱۰	۴,۰۲۷۸	۴	۵	۱,۱۵۰۳	۱,۳۲۳
۱۰	آزمایش ژنتیک DNA	۷۳	۹	۴	۴	۴	۰,۹۷۱۸	۰,۹۴۴
۱۱	شناسایی مالکان اتومبیل‌های مشکوف	۷۴	۸	۳,۹۷۳	۴	۵	۱,۱۸۱۷	۱,۳۹۷
۱۲	بررسی قولنامه‌ها و سایر قراردادهای	۷۴	۸	۳,۹۵۹۵	۴	۵	۱,۰۹۰۹	۱,۱۹
۱۳	تحقیقات گمشدگان	۷۳	۹	۳,۹۳۱۵	۴	۴	۱,۰۸۴۳	۱,۱۷۶
۱۴	پرونده‌های عدم پرداخت حقوق گمرکی	۷۳	۹	۳,۹۳۱۵	۴	۴	۱,۰۱۸۳	۱,۰۳۷
۱۵	تعیین درصد مواد مخدر	۷۲	۱۰	۳,۹۱۶۷	۴	۴	۱,۰۷۱۴	۱,۱۴۸
۱۶	بررسی اصالت پلاک و اتاق وسیله نقلیه	۷۲	۱۰	۳,۹۱۶۷	۴	۵	۱,۱۷۱۹	۱,۳۲۳
۱۷	تعیین اصالت خودرو	۷۴	۸	۳,۸۹۱۹	۴	۵	۱,۲۳۳۹	۱,۵۲۲
۱۸	پرونده‌های جرایم پزشکی	۷۲	۱۰	۳,۸۷۵	۴	۴	۱,۰۷۳۹	۱,۱۵۳
۱۹	بررسی اسکناس و اوراق بهادار	۷۲	۱۰	۳,۸۷۵	۴	۵	۱,۰۹۹۸	۱,۲۱
۲۰	بررسی اسناد چک	۷۴	۸	۳,۸۶۴۹	۴	۵	۱,۱۶۲۵	۱,۳۵۱
۲۱	بررسی صحنه‌های آتش‌سوزی و آزمایش مواد	۷۳	۹	۳,۸۶۳	۴	۴,۰۰۰	۱,۰۹۶۹	۱,۲۰۳
۲۲	بررسی اسناد رسمی	۷۳	۹	۳,۸۶۳	۴	۴	۱,۰۵۸۲	۱,۱۲
۲۳	تحقیقات استخدام	۷۰	۱۲	۳,۸۵۷۱	۴	۴	۱,۲۷۷۳	۱,۶۳۱
۲۴	بررسی آثار ابزار	۷۳	۹	۳,۸۴۹۳	۴	۴	۰,۹۸۱۴	۰,۹۶۳

۱.۲۹۷	۱.۱۳۹۱	۴	۴	۳.۸۲۴۳	۸	۷۴	ردیابی بدهکاران فراری	۲۵
۱.۰۴۶	۱.۰۲۲۸	۴	۴	۳.۸۰۸۲	۹	۷۳	بررسی اصوات	۲۶
۱.۵۶۱	۱.۲۴۹۴	۵	۴	۳.۷۹۷۳	۸	۷۴	کارشناسی خط	۲۷
۰.۸۳۸	۰.۹۱۵۴	۴	۴	۳.۷۵	۱۰	۷۲	پرونده‌های معوقه سرقت آتش‌سوزی عمدی و تخریب	۲۸
۱.۴۲۴	۱.۱۹۳۳	۴	۴	۳.۷۲۶	۹	۷۳	پرونده‌های معوقه فقدان‌ها	۲۹
۱.۰۷۵	۱.۰۳۶۶	۴	۴	۳.۶۹۸۶	۹	۷۳	پرونده‌های اختکار	۳۰
۱.۱۰۸	۱.۰۵۲۵	۴	۴	۳.۶۸۴۹	۹	۷۳	بررسی شکسته‌های شیشه	۳۱
۱.۵۰۸	۱.۲۲۷۹	۴	۴	۳.۶۷۶۱	۱۱	۷۱	تحقیقات قضایی برای کمک به وکلا	۳۲
۱.۳۴۷	۱.۱۶۰۸	۴	۴	۳.۶۳۰۱	۹	۷۳	ظهور شماره‌های مخدوش وسایط نقلیه با استفاده از مواد شیمیایی	۳۳
۱.۴۲۱	۱.۱۹۲	۴	۴	۳.۶۲۵	۱۰	۷۲	پرونده‌های خیانت‌درامانت	۳۴
۱.۲۷۵	۱.۱۲۹۴	۴	۴	۳.۵۷۵۳	۹	۷۳	پرونده‌های جعل علائم صنعتی و تجاری و بدل اندازی	۳۵
۱.۳۹۲	۱.۱۷۹۸	۴	۴	۳.۵۲۰۵	۹	۷۳	جمع‌آوری اطلاعات در مورد پرونده‌های قاچاق کالا	۳۶
۱.۳۷۷	۱.۱۷۳۵	۴	۴	۳.۴۴۴۴	۱۰	۷۲	پرونده‌های معوقه سرقت احشام	۳۷
۱.۵۰۵	۱.۲۲۶۶	۴	۴	۳.۴۰۵۴	۸	۷۴	جمع‌آوری اطلاعات در مورد پرونده‌های قاچاق عتیقه	۳۸
۱.۷۴۱	۱.۳۱۹۵	۲	۳	۳.۲۲۹۷	۸	۷۴	پرونده‌های کلاهبرداری	۳۹

سؤال سوم تحقیق: روش‌های برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی

از میان سه روش «واگذاری کامل»، «بخشی» و «قراردادی»، دو روش بخشی و قراردادی مورد تایید قرار گرفت (جدول ۶). همان‌طور که در جدول ۹ مشاهده می‌شود، روش بخشی با میانگین ۳/۸۵ روش مناسب‌تری نسبت به روش قراردادی (میانگین ۳/۴۶) برای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی بوده است.

جدول ۶: نتایج مربوط به روش‌ها

اولویت	روش	معتبر	جافتاده	میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۱	بخشی	۶۸	۱۴	۳.۸۵۲۹	۴	۴	۰.۹۶۶۰۶	۰.۹۳۳
۲	قراردادی	۶۶	۱۶	۳.۴۶۹۷	۳	۳	۱.۱۵۳۱۹	۱.۳۳

سؤال چهارم تحقیق: اولویت‌های برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی کدام‌اند

در ابتدا، اهمیت هر معیار برای هر یک از فعالیت‌ها در دو روش بخشی (جدول ۷) و قراردادی (جدول ۸)، برای فعالیت‌ها، تعیین شده است.

جدول ۷: ماتریس تصمیم مربوط به روش بخشی

فعالیت	کاهش هزینه	جذب منابع سرمایه	چابک سازی	کوچک سازی	بهبود پاسخگویی	تمرکز بر فعالیت‌های محوری	ارتقای کیفیت خدمات	ایجاد اشتغال	جلب مشارکت مردمی	ارتقای اقتدار ناجا	افزایش احساس امنیت در جامعه
انگشت‌نگاری و خدمات سوء پیشینه	۳،۷۰	۳،۸۴	۳،۸۴	۴،۰۱	۳،۹۰	۳،۸۷	۳،۷۶	۴،۱۹	۳،۹۳	۳،۴۵	۳،۴۸
آزمایش ژنتیک DNA	۳،۸۳	۳،۸۸	۳،۷۰	۳،۷۰	۳،۸۱	۳،۷۳	۳،۸۴	۳،۸۳	۳،۶۸	۳،۳۸	۳،۵۴
پرونده‌های جرایم پزشکی	۳،۷۵	۳،۶۵	۳،۵۸	۳،۵۹	۳،۶۶	۳،۸۵	۳،۷۲	۳،۸۶	۳،۶۱	۳،۴۸	۳،۴۵
تعیین درصد مواد مخدر	۳،۸۰	۳،۸۱	۳،۸۶	۳،۷۹	۳،۸۲	۳،۹۴	۳،۷۹	۳،۹۴	۳،۷۲	۳،۴۵	۳،۵۹
تحقیقات ازدواج	۳،۹۵	۳،۹۵	۳،۸۴	۳،۶۵	۳،۹۱	۳،۹۵	۴،۰۲	۳،۹۳	۳،۹۳	۳،۵۹	۳،۶۱
تحقیقات استخدام	۳،۴۰	۳،۵۷	۳،۵۲	۳،۴۴	۳،۴۴	۳،۶۶	۳،۶۶	۳،۶۷	۳،۶۲	۳،۳۹	۳،۲۸
تحقیقات گمشدگان	۳،۹۴	۳،۸۸	۳،۸۶	۳،۸۰	۳،۹۰	۳،۹۱	۳،۹۱	۳،۸۶	۳،۸۰	۳،۵۴	۳،۶۴
تست اعتیاد	۳،۸۶	۳،۹۸	۳،۸۹	۳،۹۲	۳،۹۲	۴،۱۰	۳،۹۳	۳،۸۹	۳،۸۴	۳،۶۰	۳،۷۰
شناسایی مواد مخدر	۴،۰۰	۳،۹۵	۳،۹۷	۳،۸۸	۳،۸۳	۳،۸۸	۳،۸۲	۳،۷۷	۳،۷۵	۳،۵۶	۳،۷۲
شناسایی سموم و مواد شیمیایی	۳،۸۷	۳،۸۸	۳،۸۱	۳،۶۹	۳،۷۶	۳،۸۴	۳،۶۸	۳،۸۰	۳،۷۳	۳،۶۴	۳،۶۳
بررسی صحنه‌های آتش‌سوزی و آزمایش	۳،۷۲	۳،۸۵	۳،۷۴	۳،۸۰	۳،۸۳	۳،۸۰	۳،۷۲	۳،۷۳	۳،۷۳	۳،۶۵	۳،۵۵
بررسی و مقایسه رنگ	۳،۸۹	۳،۹۵	۳،۸۷	۳،۸۴	۳،۷۷	۳،۸۲	۳،۷۲	۳،۷۴	۳،۷۱	۳،۶۳	۳،۵۴
مواد بیولوژیک	۳،۹۷	۳،۹۲	۴،۰۰	۳،۹۸	۳،۸۳	۳،۸۸	۳،۸۱	۳،۸۰	۳،۶۹	۳،۵۸	۳،۵۹
اسناد چک	۳،۸۱	۳،۶۱	۳،۷۲	۳،۶۷	۳،۷۶	۳،۷۶	۳،۷۶	۳،۹۱	۳،۷۴	۳،۵۵	۳،۵۸
قولنامه	۳،۸۴	۳،۷۶	۳،۷۹	۳،۸۰	۳،۷۸	۳،۸۴	۳،۸۹	۳،۸۴	۳،۸۳	۳،۶۹	۳،۶۲
اسناد رسمی	۳،۷۱	۳،۴۹	۳،۶۹	۳،۷۶	۳،۶۴	۳،۷۱	۳،۸۱	۳،۷۳	۳،۶۲	۳،۳۷	۳،۴۴
اسکناس و اوراق بهادار	۳،۷۰	۳،۷۲	۳،۸۱	۳،۷۳	۳،۸۲	۳،۸۴	۳،۷۸	۳،۸۰	۳،۶۵	۳،۵۰	۳،۶۲
ظهور شماره	۳،۸۰	۳،۶۲	۳،۶۷	۳،۸۰	۳،۷۸	۳،۷۸	۳،۷۳	۳،۸۷	۳،۶۹	۳،۴۸	۳،۵۵
آثار ابزار	۳،۶۹	۳،۷۱	۳،۶۸	۳،۶۶	۳،۶۶	۳،۷۲	۳،۷۳	۳،۸۰	۳،۷۴	۳،۴۸	۳،۵۲
اصوات	۳،۶۷	۳،۶۶	۳،۶۶	۳،۷۹	۳،۶۳	۳،۷۷	۳،۷۸	۳،۶۳	۳،۶۳	۳،۵۶	۳،۶۶
شیشه‌های شکسته	۳،۶۸	۳،۵۶	۳،۶۳	۳،۶۶	۳،۷۰	۳،۶۴	۳،۶۶	۳،۶۲	۳،۶۳	۳،۵۹	۳،۶۱
سرقت احشام	۳،۶۲	۳،۳۹	۳،۶۰	۳،۶۳	۳،۵۷	۳،۵۸	۳،۴۵	۳،۵۳	۳،۵۲	۳،۲۳	۳،۴۲
انومبیل‌های مکتشف	۳،۷۳	۳،۷۱	۳،۹۱	۳،۷۶	۳،۷۸	۳،۷۰	۳،۸۳	۳،۸۹	۳،۸۶	۳،۶۰	۳،۶۲
اصالت خودرو	۳،۷۲	۳،۷۲	۳،۸۲	۳،۷۳	۳،۸۳	۳،۷۰	۳،۷۱	۳،۸۴	۳،۷۰	۳،۷۰	۳،۵۸
اصالت خودرو	۳،۶۷	۳،۶۲	۳،۷۸	۳،۷۹	۳،۷۰	۳،۶۹	۳،۵۸	۳،۷۶	۳،۷۲	۳،۵۳	۳،۶۳
احتکار	۳،۵۴	۳،۳۹	۳،۴۹	۳،۶۱	۳،۳۷	۳،۴۹	۳،۵۲	۳،۶۳	۳،۵۸	۳،۳۳	۳،۳۷
حقوق گمرکی	۳،۶۱	۳،۵۰	۳،۵۲	۳،۵۸	۳،۶۲	۳،۶۷	۳،۷۴	۳،۶۵	۳،۶۳	۳،۵۲	۳،۴۸
بانک‌ها و لیزینگ‌ها	۳،۸۵	۳،۸۱	۳،۹۲	۳،۷۷	۳،۶۲	۳،۶۵	۳،۷۸	۳،۹۵	۳،۸۷	۳،۵۹	۳،۵۷
اموال مجرمان	۳،۵۲	۳،۳۱	۳،۴۳	۳،۴۶	۳،۳۶	۳،۴۲	۳،۴۱	۳،۵۳	۳،۴۲	۳،۳۵	۳،۲۵

۳,۲۳	۳,۳۱	۳,۴۱	۳,۳۹	۳,۴۵	۳,۴۳	۳,۴۶	۳,۵۲	۳,۵۱	۳,۴۴	۳,۵۳	بدهکاران فراری
۳,۴۵	۳,۴۲	۳,۵۵	۳,۶۰	۳,۵۳	۳,۵۴	۳,۴۷	۳,۶۴	۳,۵۲	۳,۵۸	۳,۷۴	کمک به وکلا
۳,۲۷	۳,۲۵	۳,۳۸	۳,۵۵	۳,۵۸	۳,۵۲	۳,۴۸	۳,۶۰	۳,۵۷	۳,۶۱	۳,۶۵	قاچاق کالا
۳,۳۱	۳,۳۸	۳,۴۷	۳,۴۸	۳,۵۶	۳,۵۶	۳,۵۵	۳,۴۵	۳,۵۴	۳,۵۲	۳,۳۸	قاچاق عتیقه
۳,۳۰	۳,۳۱	۳,۵۱	۳,۵۱	۳,۳۳	۳,۳۱	۳,۳۴	۳,۴۸	۳,۴۶	۳,۴۰	۳,۴۱	کلاهبرداری
۳,۳۲	۳,۳۲	۳,۵۹	۳,۶۷	۳,۵۱	۳,۶۶	۳,۶۲	۳,۵۹	۳,۶۰	۳,۴۹	۳,۵۵	جعل علائم صنعتی
۳,۲۷	۳,۳۱	۳,۵۵	۳,۵۲	۳,۳۷	۳,۴۵	۳,۲۸	۳,۳۸	۳,۴۷	۳,۳۳	۳,۵۷	خیانت‌درامانت
۳,۵۰	۳,۶۲	۳,۷۱	۳,۸۱	۳,۶۹	۳,۸۰	۳,۷۶	۳,۸۴	۳,۷۳	۳,۷۵	۳,۸۳	خط
۳,۴۴	۳,۴۶	۳,۵۷	۳,۵۲	۳,۴۳	۳,۵۴	۳,۶۱	۳,۶۶	۳,۶۰	۳,۵۱	۳,۹۷	آتش‌سوزی عمدی
۳,۴۳	۳,۴۳	۳,۵۳	۳,۶۱	۳,۶۹	۳,۷۲	۳,۶۵	۳,۷۸	۳,۸۰	۳,۶۱	۳,۶۸	گمشدگان

جدول ۸: ماتریس تصمیم مربوط به روش قراردادی

افزایش احساس امنیت در جامعه	ارتقای اقتدار ناجا	جلب مشارکت مردمی	ایجاد اشتغال	ارتقای کیفیت خدمات	تمرکز بر فعالیت‌های محوری	بهبود پاسخگویی	کوچک سازی	چابک سازی	جذب منابع سرمایه	کاهش هزینه	فعالیت
۳,۷۰	۳,۶۷	۴,۰۷	۴,۲۸	۳,۹۸	۳,۹۳	۴,۰۰	۳,۸۷	۳,۹۱	۳,۸۲	۳,۸۷	انگشت‌نگاری و خدمات سوپیشینه
۳,۷۲	۳,۷۴	۴,۰۷	۴,۲۲	۴,۲۵	۴,۰۰	۳,۹۸	۴,۰۷	۳,۹۱	۴,۰۴	۴,۰۵	آزمایش ژنتیک DNA
۳,۹۳	۳,۸۸	۴,۱۳	۴,۱۸	۴,۰۴	۳,۹۳	۴,۰۰	۳,۸۶	۳,۷۶	۳,۹۱	۳,۷۳	برونده‌های جرایم پزشکی
۳,۷۶	۳,۷۰	۴,۰۲	۴,۱۱	۳,۸۴	۳,۷۵	۳,۸۰	۳,۸۹	۳,۹۱	۳,۸۵	۳,۷۸	تعیین درصد مواد مخدر
۳,۷۶	۳,۷۲	۳,۹۱	۴,۰۲	۴,۱۰	۳,۹۲	۳,۹۱	۳,۷۸	۳,۹۸	۴,۰۹	۳,۹۸	تحقیقات ازدواج
۳,۶۸	۳,۶۳	۳,۹۰	۴,۰۴	۳,۹۰	۳,۶۲	۳,۶۰	۳,۴۹	۳,۷۵	۳,۸۲	۳,۶۱	تحقیقات استخدام
۳,۷۳	۳,۶۴	۳,۷۲	۳,۶۸	۳,۵۹	۳,۶۷	۳,۹۰	۳,۶۴	۳,۷۳	۳,۶۲	۳,۹۶	تحقیقات گمشدگان
۳,۵۹	۳,۵۴	۳,۸۸	۳,۹۸	۴,۰۰	۳,۹۲	۳,۹۲	۳,۶۵	۳,۸۵	۴,۰۶	۳,۸۳	آزمایش اعتیاد
۳,۶۴	۳,۷۲	۳,۹۸	۳,۹۸	۴,۱۵	۴,۰۶	۴,۱۵	۳,۹۴	۴,۰۸	۴,۱۰	۴,۱۰	شناسایی مواد مخدر
۳,۸۴	۳,۸۱	۳,۹۵	۴,۱۱	۳,۹۵	۳,۸۲	۳,۹۵	۳,۷۱	۳,۸۳	۴,۰۹	۴,۰۷	شناسایی سموم و مواد شیمیایی
۳,۳۳	۳,۴۶	۳,۷۳	۳,۶۷	۳,۷۸	۳,۸۲	۳,۷۹	۳,۷۰	۳,۵۵	۳,۶۶	۳,۷۳	بررسی صحنه‌های آتش‌سوزی و آزمایش مواد
۳,۶۰	۳,۶۳	۳,۹۲	۳,۹۸	۳,۹۴	۳,۸۰	۴,۰۰	۳,۸۶	۳,۹۰	۴,۱۶	۳,۹۲	بررسی و مقایسه رنگ
۳,۶۰	۳,۶۳	۳,۶۹	۳,۸۴	۳,۹۴	۳,۸۱	۳,۹۶	۳,۷۴	۳,۸۷	۳,۸۱	۳,۸۳	مواد بیولوژیک
۳,۴۸	۳,۶۲	۳,۹۴	۳,۹۶	۳,۷۲	۳,۷۱	۳,۶۹	۳,۷۹	۳,۶۷	۳,۷۲	۳,۶۰	اسناد چک
۳,۶۷	۳,۸۲	۳,۷۹	۳,۸۸	۳,۷۸	۳,۸۴	۳,۷۷	۳,۷۳	۳,۸۱	۳,۸۲	۳,۷۹	قولنامه
۳,۳۷	۳,۳۲	۳,۶۷	۳,۸۷	۳,۷۷	۳,۶۶	۳,۶۴	۳,۶۶	۳,۵۵	۳,۴۸	۳,۷۵	اسناد رسمی
۳,۴۲	۳,۴۱	۳,۶۵	۳,۷۸	۳,۸۶	۳,۷۳	۳,۶۹	۳,۷۵	۳,۶۵	۳,۸۲	۳,۶۷	اسکناس و اوراق بهادار
۳,۶۰	۳,۴۶	۳,۷۹	۳,۷۲	۳,۷۰	۳,۸۱	۳,۹۶	۳,۹۰	۳,۷۰	۳,۶۶	۳,۸۵	ظهور شماره

۳,۶۳	۳,۷۲	۳,۹۱	۳,۹۶	۳,۹۱	۳,۸۵	۳,۸۵	۳,۸۰	۳,۸۵	۳,۹۱	۳,۶۳	آثار ابزار
۳,۶۰	۳,۵۵	۳,۸۳	۳,۸۷	۳,۸۰	۳,۸۵	۳,۷۹	۳,۷۳	۳,۷۸	۳,۸۱	۳,۸۰	اصوات
۳,۵۳	۳,۵۱	۳,۴۰	۳,۵۹	۳,۷۰	۳,۵۷	۳,۵۴	۳,۴۱	۳,۵۴	۳,۴۶	۳,۵۴	شیشه‌های شکسته
۳,۴۷	۳,۵۳	۳,۴۵	۳,۶۸	۳,۷۳	۳,۶۳	۳,۴۳	۳,۶۱	۳,۶۰	۳,۴۴	۳,۵۱	سرقت احشام
۳,۷۵	۳,۸۷	۳,۹۵	۳,۹۱	۳,۹۱	۴,۰۰	۳,۸۹	۳,۹۶	۴,۰۶	۳,۸۳	۳,۸۵	اتومبیل‌های مکشوف
۳,۶۸	۳,۷۱	۳,۷۸	۳,۹۰	۳,۷۵	۳,۷۸	۳,۶۳	۳,۷۴	۳,۷۱	۳,۷۰	۳,۶۶	اصالت خودرو
۳,۶۳	۳,۶۷	۳,۸۲	۳,۸۴	۳,۷۶	۳,۷۸	۳,۶۸	۳,۷۲	۳,۷۶	۳,۵۳	۳,۶۶	اصالت خودرو
۳,۵۰	۳,۳۶	۳,۵۱	۳,۶۳	۳,۵۳	۳,۵۰	۳,۳۶	۳,۵۷	۳,۶۲	۳,۴۶	۳,۶۴	احتکار
۳,۵۷	۳,۶۶	۳,۶۲	۳,۷۰	۳,۷۲	۳,۵۳	۳,۵۱	۳,۵۳	۳,۳۱	۳,۱۹	۳,۴۴	حقوق گمرکی
۳,۵۶	۳,۵۵	۳,۷۴	۳,۹۶	۳,۵۱	۳,۸۰	۳,۷۶	۳,۷۸	۳,۸۳	۳,۶۵	۳,۸۵	بانک‌ها و لیزینگ‌ها
۳,۴۱	۳,۴۷	۳,۴۵	۳,۶۷	۳,۷۰	۳,۴۷	۳,۳۷	۳,۴۹	۳,۴۵	۳,۴۴	۳,۵۸	اموال مجرمان
۳,۳۳	۳,۳۴	۳,۶۳	۳,۶۸	۳,۷۱	۳,۶۳	۳,۸۱	۳,۶۷	۳,۵۶	۳,۶۶	۳,۸۰	بدهکاران فراری
۳,۵۶	۳,۲۷	۳,۳۵	۳,۵۳	۳,۳۵	۳,۴۹	۳,۴۸	۳,۳۵	۳,۴۸	۳,۳۵	۳,۵۰	کمک به وکلا
۳,۴۶	۳,۳۹	۳,۷۰	۳,۷۰	۳,۷۵	۳,۶۵	۳,۶۲	۳,۵۳	۳,۶۷	۳,۵۷	۳,۷۱	قاچاق کالا
۳,۳۲	۳,۵۵	۳,۶۶	۳,۶۲	۳,۵۶	۳,۵۸	۳,۶۲	۳,۶۰	۳,۵۹	۳,۶۸	۳,۵۱	قاچاق عتیقه
۳,۳۴	۳,۳۲	۳,۵۶	۳,۵۵	۳,۴۰	۳,۲۸	۳,۴۰	۳,۵۶	۳,۶۵	۳,۴۳	۳,۶۰	کلاهبرداری
۳,۵۳	۳,۳۵	۳,۵۶	۳,۵۴	۳,۷۹	۳,۷۷	۳,۸۳	۳,۷۷	۳,۵۴	۳,۵۰	۳,۴۸	جعل علائم صنعتی
۳,۳۶	۳,۲۷	۳,۵۱	۳,۴۹	۳,۴۸	۳,۴۳	۳,۴۰	۳,۴۵	۳,۴۶	۳,۴۲	۳,۶۵	خیانت‌درامانت
۳,۴۲	۳,۳۷	۳,۶۳	۳,۸۷	۳,۷۵	۳,۶۲	۳,۷۴	۳,۸۱	۳,۸۰	۳,۷۲	۳,۸۹	خط
۳,۴۲	۳,۴۲	۳,۴۸	۳,۵۸	۳,۵۲	۳,۵۴	۳,۴۵	۳,۵۸	۳,۶۵	۳,۴۳	۳,۴۸	آتش‌سوزی عمدی
۳,۴۰	۳,۵۳	۳,۴۸	۳,۵۹	۳,۷۳	۳,۶۶	۳,۷۰	۳,۸۱	۳,۸۱	۳,۵۷	۳,۶۴	گمشدگان

در نهایت به‌منظور دستیابی به «تصمیم برای تعیین اولویت برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی» از روش «آنتروپی شانون» برای محاسبه وزن معیارها و همچنین روش Topsis برای تعیین اولویت استفاده شد که نتایج نهایی این فرآیند در قالب روش بخشی (جدول ۹) و قراردادی (جدول ۱۰) ارائه شده است.

جدول ۹: اولویت فعالیت‌ها (روش بخشی)

اولویت	فعالیت	c
۱	آزمایش اعتیاد	۰,۸۳۸۰۷۳۵۵۲
۲	تحقیقات ازدواج	۰,۷۹۷۹۷۸۱۹۳
۳	تحقیقات گمشدگان	۰,۷۷۲۳۸۹۰۷۹
۴	شناسایی مواد مخدر	۰,۷۵۲۸۴۱۱۲۹
۵	مواد بیولوژیک	۰,۷۵۲۶۳۲۵۹۷

۰.۷۴۲۹۴۲۱۸	انگشت‌نگاری و خدمات سوءپیشینه	۶
۰.۷۱۹۰۸۴۰۴۸	تعیین درصد مواد مخدر	۷
۰.۶۹۶۳۷۶۶۹۶	قولنامه	۸
۰.۶۸۶۳۸۴۱۵۹	بررسی و مقایسه رنگ	۹
۰.۶۶۹۰۳۰۱۶۶	شناسایی سموم و مواد شیمیایی	۱۰
۰.۶۴۸۵۵۹۱۸۵	بانک‌ها و لیزینگ‌ها	۱۱
۰.۶۴۷۱۲۱۶۷۶	اتومبیل‌های مکشوف	۱۲
۰.۶۴۵۵۰۹۵۶۷	آزمایش ژنتیک DNA	۱۳
۰.۶۳۹۳۶۰۶۷۹	بررسی صحنه‌های آتش‌سوزی و آزمایش مواد	۱۴
۰.۶۲۷۲۶۳۸۷۵	اسکناس و اوراق بهادار	۱۵
۰.۶۲۴۱۲۴۸۳۶	خط	۱۶
۰.۶۰۸۰۳۷۰۷۷	اصالت خودرو	۱۷
۰.۵۸۶۳۷۹۸	ظهور شماره	۱۸
۰.۵۷۹۵۶۱۸۳۷	اسناد چک	۱۹
۰.۵۵۳۶۷۶۸۴۱	آثار ابزار	۲۰
۰.۵۳۶۷۹۷۳۵۳	پرونده‌های جرایم پزشکی	۲۱
۰.۵۲۷۱۳۱۰۶	اصوات	۲۲
۰.۵۱۶۵۹۳۸۹۳	اصالت خودرو	۲۳
۰.۴۷۹۷۱۱۲۸۱	گمشدگان	۲۴
۰.۴۷۳۰۵۰۰۷۱	اسناد رسمی	۲۵
۰.۴۵۵۰۴۶۰۶	شیشه‌های شکسته	۲۶
۰.۴۰۸۶۸۷۶۳۸	حقوق گمرکی	۲۷
۰.۳۷۵۱۹۵۰۹۴	آتش‌سوزی عمدی	۲۸
۰.۳۴۶۱۹۶۲۳۱	جعل علائم صنعتی	۲۹
۰.۳۴۲۹۰۹۱۴۹	کمک به وکلا	۳۰
۰.۳۳۴۸۷۸۸۳۴	تحقیقات استخدام	۳۱
۰.۳۱۴۸۴۶۶۶۷	قاچاق کالا	۳۲
۰.۲۸۲۵۶۰۰۵۵	سرقت احشام	۳۳
۰.۲۶۴۶۳۲۶۱	قاچاق عتیقه	۳۴
۰.۲۳۱۷۲۴۶۱۱	احتکار	۳۵
۰.۱۷۸۱۴۰۴۶۷	بدهکاران فراری	۳۶
۰.۱۳۷۱۶۰۵۴۸	خیانت‌درامانت	۳۷
۰.۱۲۸۹۱۰۳۱۹	اموال مجرمان	۳۸
۰.۱۱۰۵۲۸۶۷۸	کلاه‌برداری	۳۹

جدول ۱۰: اولویت فعالیت‌ها (روش قراردادی)

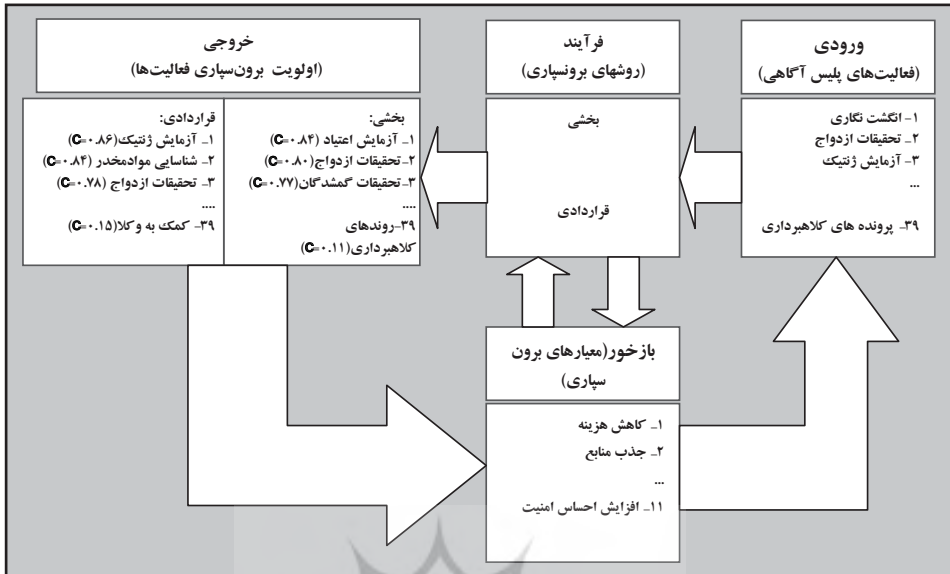
اولویت	فعالیت	c
۱	آزمایش ژنتیک DNA	۰.۸۶۲۰۶۸۸۸
۲	شناسایی مواد مخدر	۰.۸۳۶۵۶۴۴۹۸
۳	تحقیقات ازدواج	۰.۷۸۵۱۳۵۴۲۵
۴	شناسایی سموم و مواد شیمیایی	۰.۷۷۷۲۱۱۳۶۹
۵	پرونده‌های جرایم پزشکی	۰.۷۶۸۴۶۱۷۷
۶	بررسی و مقایسه رنگ	۰.۷۵۴۳۹۹۷۹۲
۷	انگشت‌نگاری و خدمات سوء پیشینه	۰.۷۳۹۴۷۰۵۷۵
۸	آزمایش اعتیاد	۰.۷۱۰۵۵۸۱۸۸
۹	اتومبیل‌های مکشوف	۰.۶۹۱۹۶۰۴۸۸
۱۰	تعیین درصد مواد مخدر	۰.۶۷۰۷۳۳۲۱۲
۱۱	آثار ابزار	۰.۶۵۸۱۶۳۱۷۴
۱۲	مواد بیولوژیک	۰.۶۰۶۹۳۲۵۲
۱۳	قولنامه	۰.۵۹۰۴۲۱۵۴۸
۱۴	اصوات	۰.۵۷۷۱۷۹۰۶۷
۱۵	تحقیقات استخدام	۰.۵۵۷۴۸۱۴۹۴
۱۶	اسناد چک	۰.۵۲۱۵۵۲۴۷۳
۱۷	ظهور شماره	۰.۵۱۵۵۲۱۲۷۴
۱۸	اصالت خودرو	۰.۵۰۴۸۷۰۲۳۶
۱۹	اسکناس و اوراق بهادار	۰.۴۹۸۴۴۷۷۲۷
۲۰	بانک‌ها و لیزینگ‌ها	۰.۴۸۹۴۱۲۸۶۷
۲۱	خط	۰.۴۸۲۸۱۳۸۰۹
۲۲	تحقیقات گمشدگان	۰.۴۷۱۵۲۲۲۲۳
۲۳	اصالت خودرو	۰.۴۵۵۹۶۶۹۷۶
۲۴	بررسی صحنه‌های آتش‌سوزی و آزمایش مواد	۰.۴۵۱۱۳۴۹۷۶
۲۵	بدهکاران فراری	۰.۴۱۷۰۹۳۵۲۸
۲۶	گمشدگان	۰.۳۸۱۱۲۱۸۱۱
۲۷	قاچاق کالا	۰.۳۸۰۱۲۷۵۷۶
۲۸	قاچاق عتیقه	۰.۳۶۹۸۶۸۴۸۴
۲۹	اسناد رسمی	۰.۳۶۸۸۶۸۳۵۳
۳۰	جعل علائم صنعتی	۰.۳۶۷۵۷۹۹۸۸
۳۱	سرقه احشام	۰.۲۸۱۱۱۴۶۳۴
۳۲	شیشه‌های شکسته	۰.۲۶۳۳۹۴۹۵۸
۳۳	حقوق گمرکی	۰.۲۴۶۰۹۱۰۸۱
۳۴	احتکار	۰.۲۳۷۱۲۶۷۸۷
۳۵	اموال مجرمان	۰.۲۳۶۴۹۷۸۷۲

۰,۲۲۳۹۸۹۲۴۱	آتش‌سوزی عمدی	۳۶
۰,۲۰۰۷۱۴۶۹۲	کلاهبرداری	۳۷
۰,۱۷۸۶۴۷۶۷۹	خیانت‌درامانت	۳۸
۰,۱۴۶۹۸۹۶۳۴	کمک به وکلا	۳۹

همان‌طور که مشاهده می‌شود، در روش بخشی، فعالیت‌های «آزمایش اعتیاد» ($C=0/84$)، «تحقیقات ازدواج» ($C=0/80$) و «تحقیقات گمشدگان» ($C=0/77$) سه اولویت اول برون‌سپاری و فعالیت‌های «پرونده‌های کلاهبرداری» ($C=0/11$)، «رسیدگی به اموال مجرمین» ($C=0/13$) و «پرونده‌های خیانت‌درامانت» ($C=0/14$) سه اولویت آخر برون‌سپاری هستند. در حالی که در روش قراردادی، آزمایش ژنتیک ($DNAC=0/86$)، شناسایی مواد مخدر ($C=0/84$) و تحقیقات ازدواج ($C=0/85$) سه اولویت اول برون‌سپاری و فعالیت‌های «تحقیقات قضایی برای کمک به وکلا» ($C=0/15$)، «پرونده‌های خیانت‌درامانت» ($C=0/18$)، «پرونده‌های کلاهبرداری» ($C=0/20$) سه اولویت آخر برون‌سپاری بوده‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش با هدف طراحی نظامی برای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا، انجام پذیرفت. برای رسیدن به این هدف، بر اساس سؤالات تحقیق، ادبیات مورد مطالعه قرار گرفت که نتیجه آن نظام مفهومی تحقیق بود. بر اساس نظام مفهومی استخراج‌شده از ادبیات تحقیق، پرسشنامه سنجش و اندازه‌گیری متغیرهای تحقیق (معیارها، فعالیت‌ها و روش‌ها)، تهیه و تنظیم و بعد از روایی و پایایی میان اعضای جامعه آماری توضیح و بعد از تکمیل، جمع‌آوری شد. داده‌های حاصل از پرسشنامه‌ها بعد از کنترل و بررسی، وارد محیط نرم‌افزار SPSS شده و با بهره‌گیری از فرآیند تصمیم‌گیری چندشاخصه (MADM) و روش Topsis مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری‌شده بر محور سؤالات تحقیق، منجر به اکتشاف نظام برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی شد (نمودار ۲).



نمودار ۲: نظام برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا

همان‌طوری که ملاحظه می‌شود، نظام برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس آگاهی ناجا، متشکل از چهار قسمت ورودی، فرآیند، بازخور و خروجی است.

ورودی نظام شامل فعالیت‌های قابل‌واگذاری پلیس آگاهی است که عبارت‌اند از: انگشت‌نگاری و خدمات سوء‌پیشینه، تحقیقات ازدواج، بررسی و مقایسه رنگ با میکروسکوپ الکترونیکی، شناسایی مواد مخدر، آزمایش مواد بیولوژیک، شناسایی سموم و مواد شیمیایی، پیگیری معوقات بانک‌ها و لیزینگ‌ها، تحقیقات راجع به دارایی و شناسایی اموال مجرمان، آزمایش اعتیاد، آزمایش ژنتیک DNA، شناسایی مالکان اتومبیل‌های مکشوف، بررسی قولنامه‌ها و سایر قراردادها، تحقیقات گمشدگان، پرونده‌های عدم پرداخت حقوق گمرکی، تعیین درصد مواد مخدر، بررسی اصالت پلاک و اتاق وسیله نقلیه، تعیین اصالت خودرو، پرونده‌های جرایم پزشکی، بررسی اسکناس و اوراق بهادار، بررسی اسناد چک، بررسی صحنه‌های آتش‌سوزی و آزمایش مواد، بررسی اسناد رسمی، تحقیقات استخدام، بررسی آثار، ردیابی بدهکاران فراری، بررسی اصوات، کارشناسی خط، پرونده‌های معوقه سرقت، آتش‌سوزی عمدی و تخریب، پرونده‌های معوقه گمشدگان، پرونده‌های احتکار، بررسی شکسته‌های شیشه، تحقیقات قضایی

برای کمک به وکلا، ظهور شماره‌های مخدوش و وسایط نقلیه با استفاده از مواد شیمیایی، پرونده‌های خیانت‌درامانت، پرونده‌های جعل علائم صنعتی و تجاری و بدل اندازی، جمع‌آوری اطلاعات در مورد پرونده‌های قاچاق کالا، پرونده‌های معوقه سرقت احشام، جمع‌آوری اطلاعات در مورد پرونده‌های قاچاق عتیقه و پرونده‌های کلاهبرداری.

فرآیند نظام شامل روش‌های برون‌سپاری بوده که به ترتیب اهمیت عبارت‌اند از: روش بخشی و روش قراردادی.

بازخور نظام شامل معیارهای برون‌سپاری بوده که به ترتیب اهمیت عبارت‌اند از: کاهش هزینه، ایجاد اشتغال، بهبود پاسخگویی، ارتقای کیفیت خدمات، جذب منابع سرمایه، تمرکز بر فعالیت‌های محوری، چابک‌سازی، جلب مشارکت مردمی، کوچک‌سازی، ارتقای اقتدار ناجا و افزایش احساس امنیت در جامعه.

خروجی نظام شامل اولویت برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس‌آگاهی است. این اولویت‌ها در دو قالب روش بخشی (آزمایش اعتیاد، تحقیقات ازدواج، تحقیقات گمشدگان... و پرونده‌های کلاهبرداری) و روش قراردادی (آزمایش ژنتیک، شناسایی مواد مخدر، تحقیقات ازدواج... و کمک به وکلا) سازمان‌دهی شده‌اند.

پیشنهادها

برای برون‌سپاری فعالیت‌های پلیس‌آگاهی، روش بخشی بر روش قراردادی، اولویت دارد. در روش برون‌سپاری بخشی، فعالیت‌های پلیس‌آگاهی به ترتیب و اولویت زیر واگذار شوند: آزمایش اعتیاد، تحقیقات ازدواج، تحقیقات گمشدگان، شناسایی مواد مخدر، مواد بیولوژیک، انگشت‌نگاری و خدمات سوء‌پیشینه، تعیین درصد مواد مخدر، قولنامه، بررسی و مقایسه رنگ، شناسایی سموم و مواد شیمیایی، بانک‌ها و لیزینگ‌ها، اتومبیل‌های مکشوف، آزمایش ژنتیک DNA، بررسی صحنه‌های آتش‌سوزی اسکناس و اوراق بهادار، خط، اصالت خودرو، ظهور شماره، اسناد چک، آثار ابزار، پرونده‌های جرایم پزشکی، اصوات، اصالت خودرو، گمشدگان، اسناد رسمی، شیشه‌های شکسته، حقوق گمرکی، آتش‌سوزی عمدی، جعل علائم صنعتی، کمک به وکلا، تحقیقات استخدام، قاچاق کالا، سرقت احشام، قاچاق عتیقه، احتکار، بدهکاران فراری،

خیانت‌درامانت، اموال مجرمان و کلاه‌برداری.

در روش برون‌سپاری قراردادی، فعالیت‌های پلیس آگاهی به ترتیب و اولویت زیر واگذار شوند: آزمایش ژنتیک DNA، شناسایی مواد مخدر، تحقیقات ازدواج، شناسایی سموم و مواد شیمیایی، پرونده‌های جرایم پزشکی، بررسی و مقایسه رنگ، انگشت‌نگاری و خدمات سوء پیشینه، آزمایش اعتیاد، اتومبیل‌های مکشوف، تعیین درصد مواد مخدر، آثار ابزار، مواد بیولوژیک، قولنامه، اصوات، تحقیقات استخدام، اسناد چک، ظهور شماره، اصالت خودرو، اسکناس و اوراق بهادار، بانک‌ها و لیزینگ‌ها، خط، تحقیقات گمشدگان، اصالت خودرو، بررسی صحنه‌های آتش‌سوزی، بدهکاران فراری، گمشدگان، قاچاق کالا، قاچاق عتیقه، اسناد رسمی، جعل علائم صنعتی، سرقت احشام، شیشه‌های شکسته، حقوق گمرکی، احتکار، اموال مجرمان، آتش‌سوزی عمدی، کلاه‌برداری، خیانت‌درامانت و کمک به وکلا.

ضمناً محققان می‌توانند با استفاده از نتایج این تحقیق و از طریق روش‌های ابتکاری، فعالیت‌های قابل‌واگذاری را محدود و سپس از طریق مقایسه فعالیت‌ها بر اساس تک‌تک معیارها و محاسبه وزن نهایی، اولویت دقیق‌تر، فعالیت‌ها را مشخص نمایند.

منابع

منابع فارسی

- ۱- آرمش، همایون (۱۳۸۶). «برون‌سپاری امور بانکی، راهی برای رسیدن به بانکداری نوین». فصلنامه بانک صادرات ایران، ش ۴۰.
- ۲- اشنایدر جانز، مارک جی (۱۳۸۸). *برون‌سپاری و درون‌سپاری در عرصه بین‌المللی*. ترجمه مینا جمشیدی و صامع یوسفی، تهران: انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی
- ۳- پیروسی، محمد (۱۳۸۷). *برون‌سپاری*. تهران: نشریه حمایت.
- ۴- چشم براه، محسن و سید محسن مرتضوی (۱۳۸۹). *مدیریت برون‌سپاری/تربخش*. تهران: موسسه کتاب مهربان نشر.
- ۵- هنورد، فرج‌الله (۱۳۸۵). *برون‌سپاری فعالیت‌های غیر/استراتژیک*. تهران: موسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی.
- ۶- زندی، محمدجواد (۱۳۸۷). «برون‌سپاری در صنعت سیمان». *نشریه سیمان*، تهران، ش ۱۳۱.
- ۷- سرابی میانجی، رضا (۱۳۸۶). «چهار سناریوی رایج برای برون‌سپاری پروژه‌ها». تهران: *نشریه گزارش کامپیوتر*، ش ۱۸۶، ص ۵۲.
- ۸- سید جوادین، سید رضا، طهمورث حسنتلی پور و بهروز پورولی (۱۳۹۰). *فرآیند برون‌سپاری*. تهران: نگاه دانش.

۹- وکیلی، سهیلا (۱۳۸۶) «برون‌سپاری، مدیریت بهینه و تخصصی بنگاه‌های تولیدی و خدماتی». تهران: فصلنامه بانک صادرات/ایران، ش ۴۰، ص ۲۶.

منابع انگلیسی

10. Chen, T. (2002). "A Symmetric Strategic Alliance: A Network View", *Journal of Business Research*, Vol.55, No.12, pp.1007-13.
11. Delmotte, Jeroen and LUC Sels (2008), "HR outsourcing: threat or opportunity *Personnel Review*, vol. 37, no. 5, pp 363-593.
12. Desouza, KC and Awazu, Y (2005) What do they know?, *Business Strategy Review*, 16(1), pp 41-45.
13. Henderson, J.C., (1990). "Plugging into Strategic Partnerships: The Critical IS Connection", *Sloan Management Review*, Vol.30, No.3, PP.7-18
14. Hoffman, J.J., and Schniederjans, M.J. (1994), "a two-stage model for structuring global facility site selection decisions: the case of the brewing industry." *International Journal of operation and production management* 14, No.4,: 79-96.
15. Karyda, M. and Mitrou, E. (2006), "A framework for outsourcing IS/IT security services", *Information Management and Computer security*, Vol.14, No.5, PP.402-415.
16. Kermic, Tibor (2006), "outsourcing decision support: a survey of benefits, risks, and decision Factors" *Supply Chain Management*, Vol 11, no. 6, pp. 467-482.
17. Kingpin 221, (2011), " When Outsourcing Is The Best Solution ", available at: <http://www.FreeArticles.com>.
18. Meegwell, (2010), " The For Basics of Successful Outsourcing ", available at: <http://www.Free articles.com>.
19. Mendel, E., (2010), " san Carlos Considers Outsourcing Police and Fire Services ", available at: <http://calpensions.com>.
20. Pastor, James F., (2010), " Private Policing and Order Maintenance ", available at: <http://www.securelaw.info/art.html>.
21. Pastor, James F., (2010), " Private Policing Arrangements " *Secure Law, Ltd*, available at: <http://www.securelaw.info/art.html>.
22. Peters, M., Cooper, J., Leib. R.C., Randell, H.I., (1998), "The third-party logistics industry in Europe: provider perspectives on the industry's current status and future prospects", *International Journal of Logistics: Research and Applications*, Vol.1, No.1, PP.9-25.
23. Richardson, L., (2010), " Police jobs may be outsourced ", available at: <http://www.thenortherncho.co.uk.news>.
24. Schniederjans, M.J.; Hamaker, J.L.; and Schniederjans, A.M. (2004), *information technology investment: decision making methodology*. Singapore: world scientific publishing
25. Simone, M.J. (2011), " The Power of Public – Private Partnerships Network in Policing " *Police Chief Magazine*, October, 2011.
26. Sklansky, David A. (1998–1999), *Private Police*, The, 46, *UCLA L. Rev.*, pp. 1165, http://heinonlinebackup.com/hol-cgi-bin/get_pdf.cgi?handle=hein.journals/uclalr46§ion=29
27. Srikanth, (2009), " Outsourcing our Police system ", available at: <http://www.indiaeyewitness.com>.

- com/Articles/AW12.htm.
- 28_ Trestle group Research(2004) "Outsourcing Survey Results", Available: www.trestlegroup.com/publications/TGR_summer2004_Survey_Results.pdf.
- 29_ Wikipedia, (2010)," Private police in the United States ", available at:<http://en.wikipedia.org/wiki>.
- 30_ Youngdahl, W, Ramaswamy, K.andVerma, R. (2007),"Exploring new frontiers in offshoring knowledge and service process "Journal of operation Management,vol. 26.no.2.pp.135-40.





پروشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



پرو. شمس‌گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

بخش

انگلیسی

مترجم: رضا قربانی