

تبیین عوامل مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس +۱۰

استان‌های شمالی گیلان، مازندران و گلستان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۵/۰۹

تاریخ اصلاح: ۱۳۹۰/۱۲/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۳/۰۱

فروغ رودگر نژاد^۱، کریم کیاکجوری^۲ و حسنعلی آقاجانی^۳

چکیده

زمینه و هدف: پلیس کارآفرین کسی است که با افزایش توانایی در بهره‌گیری از منابع موجود به خود و همکارانش در حل مسائل پیش رو، در حداقل زمان ممکن یاری نماید. از آنجا که پلیس کارآفرین همانند دیگر اقسام کارآفرینی، علی‌رغم نقش مهمی که می‌تواند در ایجاد تغییرات اجتماعی، فناوریانه و بین‌المللی جوامع داشته باشد هنوز به‌گونه‌ای مناسب شناخته نشده و مورد توجه قرار نگرفته است، هدف از اجرای تحقیق حاضر، تبیین آثار شش متغیر مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی گیلان، مازندران و گلستان می‌باشد.

روش: پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر ماهیت و روش، توصیفی-پیمایشی است. جامعه آماری، ۵۶ نفر مسئول راه اندازی دفتر پلیس + ۱۰ در استان‌های شمالی کشور بوده‌اند که تعداد ۵۱ نفر به عنوان نمونه انتخاب شده‌اند. سپس با جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز با استفاده از پرسشنامه‌ای با اجزاء استاندارد و ضریب پایایی ۷۸ درصد، به آزمون فرضیه‌های شش‌گانه پرداخته شده است.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان داده‌اند که از شش متغیر مورد مطالعه در قالب یک مدل معادلات ساختاری، متغیرهای ویژگی‌های روان‌شناختی، ماهیت کار و ویژگی‌های شخصی به صورت مستقیم و غیر مستقیم بخوبی تبیین‌کننده فرآیند کارآفرینی مستقل دفاتر پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی گیلان، مازندران و گلستان بوده‌اند. بر این اساس، بیشترین اثرگذاری مستقیم مربوط به متغیر ویژگی‌های روان‌شناختی (۴/۰۸) بوده و متغیرهای ماهیت کار (۳/۶۳) و ویژگی‌های شخصیتی (۳/۰۳)، به ترتیب در درجات بعدی اهمیت قرار دارند. آثار مستقیم، متغیرهای عوامل مدیریتی و حمایت‌های محیطی و فرهنگ خانواده و آشنایان نیز تأیید نشده ولی تمام روابط غیر مستقیم آنها مورد تأیید قرار گرفته‌اند.

نتیجه‌گیری: نتایج حاصل نشان می‌دهند که مدیران و مسئولان دفاتر پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی کشور، به‌منظور بهبود فرآیند کارآفرینی مستقل در سطح جامعه آماری مورد مطالعه می‌توانند از طریق توجه به متغیرهای ششگانه تبیین‌کننده آن در دنیای واقعی اقدام نمایند. از این منظر لازم است در درجه اول بیشترین توجه به متغیر ویژگی‌های روان‌شناختی و در درجات بعد به متغیرهای دیگر به ترتیب اهمیت‌شان اهمیت داده شود.

واژگان کلیدی: فرآیند، کارآفرینی، دفاتر پلیس + ۱۰، استان‌های شمالی

□ استناد: رودگر نژاد، فروغ؛ کیاکجوری، کریم؛ آقاجانی، حسنعلی (بهار، ۱۳۹۲). تبیین عوامل مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس +

۱۰ استان‌های شمالی گیلان، مازندران و گلستان. *فصلنامه پژوهش‌های مدیریت انتظامی*، ۱(۱)، ۳۳-۵۱.

۱. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی بندر انزلی، f_rudgar@yahoo.com

۲. عضو هیئت علمی دانشگاه و دانشجوی کارآفرینی دانشگاه تهران (نویسنده مسئول)، karim_kia@ut.ac.ir

۳. استادیار گروه مدیریت دانشگاه مازندران، aghajani@umz.ac.ir

مقدمه

در سال‌های اخیر، شاهد آن هستیم که کارآفرینی به طور مستمر مورد توجه قرار گرفته است چرا که اهمیت و ضرورت آن در رشد کسب و کارهای جدید درک شده است (رزا و دیگران، ۱۹۹۶).^۱ این توجه تا آن‌جا است که در قرن بیست و یکم، اقتصاد کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه برای فرار از بیکاری، مواجهه با جهانی سازی و کوچک سازی، با کمک نیروی کارآفرینی، حیاتی دوباره یافته است (شان و دیگران، ۲۰۰۳).^۲ کارآفرینی رشته‌ای چند بعدی با ریشه‌هایی در اقتصاد، روان شناسی، جامعه شناسی و مدیریت راهبردی است. ایده‌های بیان شده در خصوص کارآفرینی ترکیبی از تعاملات اجتماعی، قابلیت‌های تکنیکی و انگیزه‌های فردی می‌باشد (کو، شاموگانانان، ۲۰۱۰: ۲۶۰).^۳ کارآفرینان، پیشگامان موفقیت‌های تجاری در جامعه بوده و از نظر رهبری، مدیریت، نوآوری، کارایی، ایجاد شغل، رقابت، بهره‌وری و تشکیل شرکت‌های جدید، سهم مهمی در رشد اقتصادی دارند. اصطلاح کارآفرین به کسی اطلاق می‌شود که متعهد شود مخاطره‌های یک فعالیت اقتصادی را سازمان دهی، اداره و تقبل کند (کوراتکو و هاجتس، ۲۰۰۱، ۱۶۳).^۴ اهمیت کارآفرینی به اندازه‌ای است که فرآیند رشد و توسعه اقتصادی و اجتماعی را بدون توجه به این عنصر اساسی و مهم، غیرممکن می‌دانند. توسعه امروز متکی بر وجود و وفور منابع طبیعی و ذخایر زیرزمینی نظام سیاسی و اجتماعی خاصی نیست و گواه این ادعا، کشورهای کم توسعه‌اند که صاحبان منابع غنی هستند ولی در توسعه طرفی نبسته‌اند. تحقق اهداف توسعه دوران کنونی در گرو حضور کارآفرینان در عرصه جامعه و سازمان‌ها است تا منابع علمی و فنی تولید و خدمات را دگرگون سازند و طرحی نو برای به‌کارگیری منابع و ذخایر طبیعی و انسانی دراندازند (الوانی، کیاکجوری و رودگرنژاد، ۱۳۸۹).

اخیراً، واژه کارآفرینی و پلیس کارآفرین^۵ در ادارات پلیس انگلستان نفوذ کرده است.

1. Rosa et al. , 1996

2. Shan et al. , 2003

3. Koe & Shamuganathan, 2010

4. Kuratko & Hodgetts, 2001

5. Entrepreneurial policing (EP).

تحقیقات نشان داده که می‌توان از تئوری‌ها و مدل‌های کارآفرینی جهت افزایش ظرفیت و قابلیت‌های پلیس استفاده نمود. پلیس کارآفرین کسی است که با افزایش توانایی در بهره‌گیری از منابع موجود به خود و همکارانش در حل مسائل پیش رو در حداقل زمان ممکن یاری نماید. کارآفرینی در ادارات پلیس نیازمند تقویت روحیه نوآورانه و خلاق در افراد پلیس می‌باشد (اسمیت، ۲۰۰۸)^۱. یکی از نمونه‌های موفق کارآفرینی پلیس در قالب پروژه مشارکت عمومی - خصوصی^۲ نایواشا^۳، در کشور کینا می‌باشد. این شهر به لحاظ توریستی از یک اقتصاد پویا برخوردار است. از همین رو، در جهت تمایل و خواسته‌های مردم منطقه به امنیت و خدمات بیشتر شرایطی مهیا شد که فعالیت‌ها و نظارت‌های ویژه‌ای زیر نظر پلیس صورت گیرد و درآمدهای آن از طریق مردم و شرکت‌ها و مؤسسات فعال در منطقه تأمین گردد. در ازای آن پلیس جدا از خدمات عمومی، فعالیت‌های چون: رسیدگی و سریع به جرم و جنایت در منطقه، کمک و راهنمایی به مسافران به طور نامحسوس، بهبود در زمان پاسخ دهی‌ها^۴، مرکز ارتباطات اضطراری^۵ و همچنین استقرار ماشین‌های پلیس در نقاط حساس شهر، اقدام نماید (یون، ۲۰۱۱: ۵۰)^۶.

کمیسیون اروپا کارآفرینی را به عنوان، یک طرز فکر^۷ و فرآیند ایجاد و توسعه فعالیت‌های اقتصادی با ترکیب ریسک‌پذیری، خلاقیت، نوآوری همراه با مدیریتی جدید و سالم در درون یا یک سازمان جدید، تعریف کرده است (کمیسیون اروپا، ۲۰۰۳)^۸. تیمونز (۱۹۹۰)، می‌گوید که کارآفرینی خلق و ایجاد بینشی ارزشمند از هیچ است و کارآفرینی فرآیند ایجاد و دستیابی به فرصت‌ها و پیگیری آنها بدون توجه به منابع موجود است (تیمونز، ۱۹۹۰)^۹. کارآفرینی، حاصل برخورد ویژگی‌های فردی کارآفرینان با محیطی است که در آن نشو و نما یافته و تبدیل به حرفه

-
1. Smith, 2008
 2. public-private partnerships.
 3. Naivasha.
 4. Improving police response time.
 5. Setting up an emergency communication.
 6. UN, 2011, 50
 7. Mindset.
 8. European Commission, 2003
 9. Timmons, 1990

بسیار مهمی شده و ما نیازمند هستیم که نقش آن را در توسعه ظرفیت‌های انسانی درک کنیم (شان و دیگران، ۲۰۰۳)^۱. کارآفرینان، افراد، گروه‌ها و یا مردمی هستند که کسب و کار جدیدی را تأسیس و اداره می‌کنند به گونه‌ای که حداقل برای بیش از یک نفر ایجاد اشتغال کنند (کیرک وود، ۲۰۰۷)^۲. آنها با توجه به نیاز توفیق‌طلبی و با هدف بهبود عملکرد (رشد، سود و غیره) خود تحت شرایط چالشی و رقابتی، به تأسیس و اداره کردن یک کسب‌وکار اقدام می‌کنند. این خصوصیت منحصر به فردی است که کارآفرینان را در راستای موفقیت در کار و تعالی، به سوی چالشی رودررو در کار برمی‌انگیزاند (مک کلند، ۱۹۶۵، ۷۹)^۳. کارآفرینی نیروی محرکی است که نقش آن یافتن فرصت‌های استفاده نشده در بازار بوده و به دنبال ایجاد تعادل جدیدی در بازار بوده، و موتور محرک توسعه و پیشرفت اقتصادی و ایجاد شغل و اصلاح اجتماع محسوب می‌شود (الوانی، کیاکجوری و رودگرزاد، ۱۳۸۹). نوآوری به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های کارآفرینی، یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر همه سازمان‌ها تلقی می‌شود. بنابراین سازمان‌ها باید به‌منظور موفقیت در عملکرد خود و دستیابی به مزیت‌های رقابتی پایدار، از طریق نوآوری، همواره به دنبال کشف فرصت‌های جدید باشند (تاجدین، ۲۰۰۶)^۴ در این میان، ریسک‌پذیری از جمله ویژگی‌های کارآفرینانه است که بر آن تأکید زیادی شده است. فرد ریسک‌پذیر کسی است که تمایل زیادی دارد تا در موقعیت‌های تصمیم‌گیری عدم اطمینان کار کند (هو و کو، ۱۹۹۲)^۵. توفیق‌طلبی شخصی یک کارآفرین می‌تواند بر ادراک وی از ریسک و چگونگی مدیریت بر آن تأثیر بگذارد. از منظر کارآفرینی، کارآفرینان همواره در جستجوی ریسک هستند (اگروال، پراساد، ۱۹۹۸)^۶. تا مدتها تصور غالب این بود که کارآفرینی یک خصوصیت ویژه فردی بوده و بر وراثتی بودن صرف آن تأکید می‌شده است (لوی، ۱۹۹۹)^۷. این در حالی است که عوامل مؤثر بر فرآیند کارآفرینی را

-
1. Shan et al, 2003
 2. Kirkwood, 2007
 3. McClelland, 1965
 4. Tajeddini, 2006
 5. Ho & Koh, 1992
 6. Agarwal & Prasad, 1998
 7. Levie, 1999

می‌توان به یکی از سه گروه کلی ویژگی‌های فردی (شامل چهار متغیر ویژگی‌های جمعیت‌شناختی، ویژگی‌های روان‌شناختی، ویژگی‌های رفتار کاری و شایستگی‌های اساسی فرد کارآفرین)، عوامل سازمانی و شرکتی (شامل چهار متغیر عوامل ساختاری، منابع سرمایه‌ای، مدیریت داخلی و اجرایی، حمایت‌های مشورتی و تکنیکی) و محیط بیرونی (شامل چهار متغیر عوامل اقتصادی کلان، عملکرد مدیریت دولتی، ارزش‌ها و نگرش‌های اجتماعی و فرهنگی، امکانات کالبدی محیطی) (کیگوندو، ۲۰۰۲)؛ چهار گروه ویژگی‌های شخصی و روان‌شناختی کارآفرینان، حمایت‌های مالی و مشورتی دولتی، جذابیت‌های محیطی محل فعالیت شرکت، و تنوع خدمات قابل ارائه (لرنرز، هابر، ۲۰۰۰)؛ سه گروه عوامل کلان، خرد و ویژگی‌های شخصی در سه سطح منطقه‌ای، ملی و بین‌المللی (واگنر، استرنبرگ، ۲۰۰۴)؛ انعطاف‌پذیری الگوهای کاری، خودگردانی، پاسخگویی، پاداش‌های تشویقی، کاهش بوروکراسی، نوآوری، امنیت و اطمینان (هینونن، ۲۰۰۳)؛ ایجاد منابع بالقوه برای نوآوری (دراکر، ۱۹۸۵)، مالی و بودجه (اشنایدر و دیگران، ۱۹۹۵)؛ مشتری‌مداری، کنترل پیش‌نگر، مدیریت مشارکتی، نتیجه‌گرایی، عدم تمرکز، فرهنگ خلاقیت، بازاریابی و بازرگانی، نوآوری سازمانی، ریسک‌پذیری، سازگاری و نوآوری، ارزیابی عملکرد و پاسخگویی، تصمیم‌گیری غیرمتمرکز و ساختار غیربوروکراتیک، فرصت‌شناسی و ریسک‌پذیری، پاسخگویی به تقاضای بازار و محدودیت منابع، رهبری در هزینه‌ها، تمایز، تمرکز، کالا و خدمت جدید، رقابت موازی، استفاده از امتیاز مخصوص، گسترش جغرافیایی، کسری موجودی برای فروش، قرارداد با مشتریان، سرمایه‌گذاری مشترک، فروش سهام، تشویق نوآوری، ریسک‌پذیری، تیم‌پروری، تفویض اختیار، حمایت مدیریت، شیوه پاداش (جهانگیری و مبارکی، ۱۳۸۸)، مشتری‌مداری (میرلو، ۱۹۹۶)؛ بازاریابی و فروش (ونگ و لین، ۲۰۰۸)؛ تحقیق و توسعه (لی و

1. Kiggundo, 2002

2. Lerner & Haber, 2000

3. Wagner & Sternberg, 2004

4. Heinonen, 2003

5. Druker, 1985

6. Schneider et al, 1995

7. Mierlo, 1996

8. Wang & Lin, 2008

کیم، ۲۰۰۷^۱، مالی (پانسیری، ۲۰۰۷^۲)، فناوری اطلاعات (مارانت و گاس و رانگل، ۲۰۰۷^۳)، منابع انسانی (سان و دیگران، ۲۰۰۵^۴)، اندازه (دیکسون و دیگران، ۲۰۰۶^۵)، تولید و عملیات، استراتژی (یاب و فایرمن، ۲۰۰۶^۶)، سیستم‌های سازمانی (کینگ و بارگس، ۲۰۰۶^۷)، درک اهداف، سیستم پاداش، دخالت سیاسی کم، اختصاص منابع لازم برای تشویق و ترغیب نوآوری، تعامل بین افراد و واحدها، تمایل به تغییر، پذیرش تضاد بین گروه‌ها، اعتقاد به استفاده از مشاوران و خبرگان، تعهد به حمایت از خلاقیت‌ها، اندازه سازمان، مدیریت مشارکتی، تخصص‌گرایی میان کارکنان، هدفگذاری از پایین به بالا، گروه‌های کاری منسجم، اختیار سازمانی، محیط خارجی ناآرام، رقابت شدید، فضای تجاری نامناسب، نبود فرصت‌های قابل بهره‌برداری (سادلر، ۲۰۰۰^۸)، مشتری‌مداری، استقلال کاری، ریسک‌پذیری، سیستم پاداش، تحمل شکست، نگرش بلندمدت، آگاهی از قوانین حمایتی (موریس، ۱۹۹۹^۹)، ساختار، راهبردها، نوع شرکت تأسیس شده (فرای، ۱۹۹۳^{۱۰})، تیم کاری، استراتژی، ساختار، فرهنگ، محصولات (تیمونز، ۱۹۹۰^{۱۱})، مدیریتی (شان و دیگران، ۲۰۰۷^{۱۲}) تقسیم کرد.

اگر چه تاکنون مطالعات مختلفی در مورد تأسیس شرکت‌های کارآفرینانه (رینولدز و دیگران، ۱۹۹۳، ۴۷۳^{۱۳})، عوامل مؤثر بر موفقیت و شکست فرآیند کارآفرینی (ترالسون، ۱۹۹۷، ۱۱۳) (فرس، ۲۰۰۰، ۲۳۷^{۱۴})، وراثتی بودن کارآفرینی (لوی، ۱۹۹۹^{۱۵})، ویژگی‌های

-
1. Lee & Kim, 2007
 2. Pansiri, 2007
 3. Marant-Vagas & Rangel, 2007
 4. Sun et al, 2005
 5. Dickson et al, 2006
 6. Yapp & Fairman, 2006
 7. King & Burgess, 2006
 8. Sadler, 2000
 9. Morris, 1999
 10. Fry, 1993
 11. Sohn et al, 2007
 12. Reynolds et al, 1993
 13. Trulsson, 1997; Frese, 2000; King & McGrath, 1999
 14. Levie, 1999

شخصی کارآفرینان (واگنر و استرنبرگ، ۲۰۰۴)، نقش ویژگی‌های جمعیت‌شناختی بر فرآیند کارآفرینی (کیگوندو، ۲۰۰۲) و غیره انجام شده است؛ اما پلیس کارآفرین همانند دیگر اقسام کارآفرینی، علی‌رغم نقش مهمی که می‌تواند در ایجاد تغییرات اجتماعی، فناوریانه و بین‌المللی جوامع داشته باشد هنوز به‌گونه‌ای مناسب شناخته نشده و مورد توجه قرار نگرفته است و از آنجا که کارآفرینی، دانشی میان‌رشته‌ای است که با رشته‌های مختلف علمی می‌تواند در ارتباط باشد، فعالیت‌های پلیس نیز با توجه به اینکه در بطن جامعه و مردم بوده و به‌عنوان یکی از نیازهای اساسی مردم تلقی می‌شوند، نیازمند است تا عوامل مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس + ۱۰ تبیین گردد، تا بتوان دریافت که عوامل مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس + ۱۰ در استان‌های شمالی کشور چیست؟ با توجه به مطالب پیش گفته، آثار شش متغیر تبیین‌کننده کارآفرینی مستقل شامل؛ ویژگی‌های روان‌شناختی، عوامل مدیریتی، حمایت‌های محیطی، ماهیت کار، ویژگی‌های شخصیتی و فرهنگ خانواده و آشنایان در مقاله حاضر مورد بررسی قرار می‌گیرد. در ادامه، به بیان فرضیات تحقیق، روش‌شناسی تحقیق، تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق، بحث و مقایسه، نتیجه‌گیری و پیشنهادهای تحقیق پرداخته می‌شود.

فرضیات

شش متغیر ویژگی‌های روان‌شناختی، عوامل مدیریتی، حمایت‌های محیطی، ماهیت کار، ویژگی‌های شخصیتی و فرهنگ خانواده و آشنایان، بر فرآیند کارآفرینی مستقل در سطح پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی گیلان، مازندران و گلستان تأثیر معنادار دارند.

روش

جامعه آماری، ۵۶ نفر مسئول راه‌اندازی دفتر پلیس + ۱۰ در استان‌های شمالی کشور بوده‌اند که تعداد ۵۱ نفر به‌عنوان نمونه انتخاب شده‌اند. داده‌های مورد نیاز تحقیق حاضر به وسیله پرسشنامه‌ای با اجزاء استاندارد (کیگوندو، ۲۰۰۲، شان و دیگران، ۲۰۰۷؛ یاپ و فایرمن، ۲۰۰۶؛ وانگ و لین، ۲۰۰۸؛ سان و دیگران، ۲۰۰۵؛ لین و ژانگ، ۲۰۰۵؛ بورگس، ۲۰۰۶)، حاوی ۵۹ سؤال در مقیاس فاصله‌ای

ده گزینه‌ای از خیلی کم تا خیلی زیاد اندازه‌گیری شده و با استفاده از آزمون‌های تحلیل عاملی با $(KMO=0/76)$ و هفتاد درصد تسمین واریانس‌ها، به شش متغیر ویژگی‌های روان‌شناختی، عوامل مدیریتی، حمایت‌های محیطی، ماهیت کار، ویژگی‌های شخصیتی و فرهنگ خانواده و آشنایان، تقلیل داده شده‌اند. پرسشنامه طراحی شده، در مراجعه حضوری نخست، در اختیار اعضا نمونه آماری قرار گرفته و توضیحات لازم نیز برایشان داده شد. آنگاه در مراجعات حضوری دوم تا چهارم نسبت به جمع‌آوری آنها اقدام شده است. به منظور معتبرسازی مقیاس تحقیق، از رویه استخراج اجزاء متغیرهای مورد اندازه‌گیری از ادبیات موضوعی و آنگاه بومی‌سازی آن با بهره‌گیری از نظرهای متخصصان و نیز نمونه‌ای مقدماتی استفاده شده است (بازرگان و دیگران، ۱۳۷۷: ۱۷۱-۱۶۶). بر این اساس، ارزیابی دو ویژگی اعتبار محتوایی (پاراسورامان و دیگران، ۱۹۸۸)^۱ مقیاس اندازه‌گیری به صورت قضاوت کیفی بوده است. یعنی پرسشنامه تحقیق حاضر دارای اعتبار محتوا بوده است زیرا اجزاء متغیرهای مورد اندازه‌گیری از ادبیات موضوعی تحقیق اخذ شده و سازه‌های پرسشنامه نیز به وسیله اعضا نمونه آماری به درستی درک شده‌اند. بدین منظور، پرسشنامه طراحی شده، به صورت پیش‌آزمون در اختیار تعداد ۱۲ نفر از اساتید و خبرگان قرار گرفت آنگاه پس از اخذ نظرهای اصلاحی و تعدیل موادی از آنها، مجدداً در اختیار تعداد ۲۵ نفر از اعضا نمونه آماری مقدماتی قرار گرفت و طبق نظرهای اصلاحی این گروه نیز از مرتبط بودن سؤالات با توجه به جامعه آماری مورد مطالعه اطمینان حاصل شد. در نهایت، پرسشنامه نهایی طراحی و برای جمع‌آوری داده‌ها مورد استفاده قرار گرفت. در ضمن، شاخص $GFI = 0/93$ نیز که به عنوان یکی از معیارهای سنجش روایی است (هایر و دیگران، ۱۹۹۸، ۴۹)^۲ در این تحقیق بیشتر از ۰.۹۰ به دست آمده است. یکی از روش‌های متعدد تعیین قابلیت اعتماد (پایایی) سنجش سازگاری درونی آن است (کونکا و دیگران، ۲۰۰۴)^۳. که با ضریب آلفای کرونباخ اندازه‌گیری می‌شود (کرونباخ، ۱۹۵۱)^۴ و در اغلب تحقیقات مورد استفاده قرار می‌گیرد (پیترسون، ۱۹۹۴)^۵. اگر چه حداقل مقدار قابل قبول برای این ضریب باید

1. Parasuraman et al, 1988

2. Hair et al, 1998

3. Conca & et al, 2004

4. Cronbach, 1951

5. Peterson, 1994

۰/۷ باشد اما مقادير ۰/۶ و حتی ۰/۵۵ نیز قابل قبول و پذيرش است (ون د ون و فری، ۱۹۷۹، ۳۸؛ نانلی، ۱۹۷۸، ۶۲). در تحقيق حاضر، قابليت اعتماد ابزار اندازه‌گیری ۰/۷۸ بوده است.

یافته‌ها

جدول (۱) داده‌های آماری توصيفی جمعیت‌شناختی اعضای ۵۱ نفره نمونه آماری تحقيق را بر اساس آنچه که در پرسشنامه بوده است نشان می‌دهد.

جدول ۱. داده‌های آماری توصيفی جمعیت‌شناختی اعضا نمونه آماری

جمع	جنس					
	مرد	زن	کمیت	فراوانی		
۵۱	۴۲	۹	۴۲	۹		
جمع	سن (سال)					
	۳۰-۴۰	۴۰-۵۰	۵۰-۶۰	بالای ۶۰ سال	کمیت	فراوانی
۵۱	۸	۱۹	۱۸	۶	۵۱	۵۱
جمع	تحصیلات					
	دیپلم	فوق‌دیپلم	لیسانس	فوق‌لیسانس	دکتر	کمیت
۵۱	۵	۱۹	۲۵	۲	-	۵۱

مدل معادلات ساختاری تبیین‌کننده عوامل مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل:

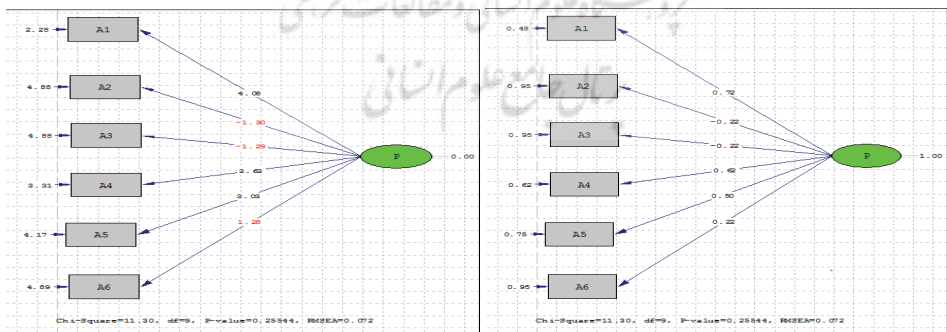
در این قسمت مدل معادلات ساختاری شش متغیر تبیین‌کننده فرآیند کارآفرینی مستقل در پليس + ۱۰ استان‌های شمالی گیلان، مازندران و گلستان بر اساس خروجی نرم‌افزار لیزرل (Lisrel) ارائه خواهد شد. قابل ذکر اینکه از میان شاخص‌های مختلف و متعدد تعیین برزندگی یک مدل معادلات ساختاری (هومن، ۱۳۸۱)، شاخص‌های GFI ، $RMSEA$ و NFI از بهترین و معروف‌ترین‌شان بوده و می‌توانند در حد کفایت لازم، برزندگی یک مدل معادله ساختاری را تعیین کنند. $RMSEA \geq 0/10$ نشان می‌دهد که این مدل برازش قابل قبولی با داده‌های دنیای واقعی دارد (هومن، ۱۳۸۱). در تحقيق حاضر $RMSEA = 0/072$ ، $GFI = 0/93$ ، $AGFI = 0/84$ ، $NFI = 0/66$ و $NNFI = 0/73$ بوده است

1. Van de ven & Ferry, 1979; Nunnally, 1978

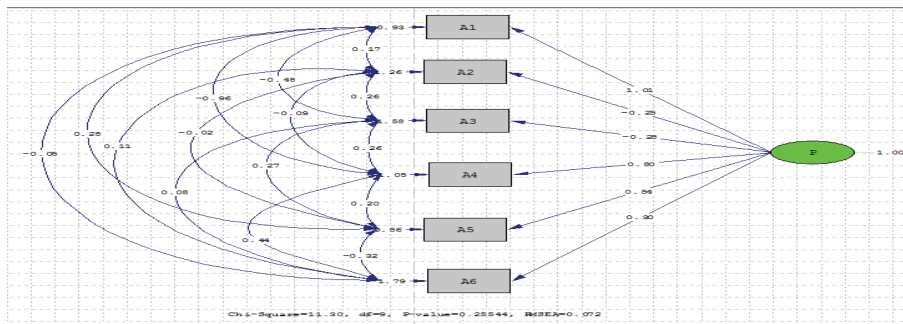
2. Root Mean Square Error of Approximation, Goodness of Fit Index & Normed Fit Index.

از همین رو مدل تحقیق دارای برازندگی لازم بوده و کلیت آن مورد تأیید است چرا که RMSEA کمتر از ۱۰ درصد و GFI نیز بیشتر از ۹۰ درصد بوده است.

در نمودارهای سه گانه (۱)، مدل معادله ساختاری روابط بین متغیرهای ششگانه مشهود و متغیر نامشهود فرآیند کارآفرینی مستقل نشان داده شده است. در معادلات ساختاری، متغیرها دارای دو گونه روابط تبیین‌کنندگی مستقیم و غیر مستقیم هستند. همان گونه که در نمودار T Value ملاحظه می‌شود در بخش آثار مستقیم، متغیرهای عوامل مدیریتی و حمایت‌های محیطی و فرهنگ خانواده و آشنایان (A_۲، A_۳، A_۶) تأیید نشده ولی تمام روابط غیر مستقیم، مورد تأیید قرار گرفته‌اند زیرا مقدار عددی هیچکدام از آنها کمتر از ۲ نشده‌اند. در دو نمودار دیگر نیز ضرائب رگرسیونی استاندارد و برآوردی (غیر استاندارد) مستقیم و غیر مستقیم مدل معادله ساختاری ارائه شده و در جدول شماره یک نیز توضیحات بیشتر مربوط به متغیرهای مشهود و نامشهود، ضرائب استاندارد و غیر استاندارد مستقیم و T Value معادله ساختاری ارائه شده است. در ضرائب رگرسیونی استاندارد، در حقیقت مقیاس‌های اندازه‌گیری تمامی متغیرها صرف نظر از چگونگی اندازه‌گیری آنها بر اساس مقیاسی مشترک ارائه می‌شوند. این در حالی است که ضرائب برآوردی با توجه به مقیاس‌های اندازه‌گیری مختلف خود، داده‌ها و اطلاعات بیشتری را برای تصمیم‌گیری در اختیار مدیران و مسئولان قرار می‌دهند.



نمودار ۲.۱. مدل معادله ساختاری روابط بین متغیرهای مشهود ششگانه و متغیر نامشهود فرآیند کارآفرینی مستقل (ضرائب استاندارد) (T Value)



نمودار ۳. مدل معادله ساختاری روابط بین متغیرهای مشهود ششگانه و متغیر نامشهود فرآیند کارآفرینی مستقل (ضرائب غیر استاندارد)

جدول ۲. متغیرها و ضرائب مستقیم مدل معادله ساختاری

رتبه اثرگذاری مستقیم	تأیید / رد روابط		تأیید / رد کلیت مدل	ضرائب غیر استاندارد	ضرائب استاندارد	T Value	علامت اختصاری	متغیرهای مشهود	متغیر نامشهود
	مستقیم	غیر مستقیم							
اول	تأیید	تأیید	RMSEA=0.072 GFI=0.93 AGFI=0.84 NFI=0.66 NNFI=0.73	۱/۰۱	۰/۷۲	۴/۰۸	۱ A	ویژگی‌های روان‌شناختی	فرآیند کارآفرینی مستقل در سطح پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی کشور
-	تأیید	عدم تأیید		-۰/۲۵	۰/۲۲	-۱/۳۰	۲ A	عوامل مدیریتی	
-	تأیید	عدم تأیید		-۰/۲۸	۰/۲۲	-۱/۲۹	۳ A	حمایت‌های محیطی	
دوم	تأیید	تأیید		۰/۸۰	۰/۶۲	۳/۶۳	۴ A	ماهیت کار	
سوم	تأیید	تأیید		۰/۵۴	۰/۵۰	۳/۰۳	۵ A	ویژگی‌های شخصیتی	
-	تأیید	عدم تأیید		۰/۳۰	۰/۲۲	۱/۲۸	۶ A	فرهنگ خانواده و آشنایان	

همان‌گونه که در جدول (۲) و نیز نمودار (۱) مشاهده می‌شود روابط و آثار مستقیم بین متغیرهای مشهود عوامل مدیریتی، حمایت‌های محیطی و فرهنگ خانواده و آشنایان تأیید نشده (روابط غیر مستقیم تأیید شده) و روابط و آثار مستقیم و غیر مستقیم بین متغیرهای مشهود روان‌شناختی، ماهیت کار و ویژگی‌های شخصیتی، با فرآیند کارآفرینی مستقل مورد تأیید قرار گرفته است. مدل عمومی معادله ساختاری روابط تعاملی بین متغیرها (آثار مستقیم و غیر مستقیم) عبارت است از:

$$(آثار غیر مستقیم) + (آثار مستقیم) = مدل معادله ساختاری$$

با توجه به نمودار (۱)، مدل معادله ساختاری تبیین کننده فرآیند کارآفرینی مستقل بر حسب ضرائب استاندارد (فقط روابط مستقیم) به شرح زیر هستند:

$$A = (0.72 A_1 + 0.62 A_4 + 0.50 A_5)$$

و مدل معادله ساختاری عوامل تبیین کننده فرآیند کارآفرینی مستقل بر حسب ضرائب غیر استاندارد عبارت است از:

$$A = (1.01 A_1 + 0.80 A_4 + 0.54 A_5) \quad (\text{آثار مستقیم شش متغیر})$$

$$A_1 = (0.17 A_1 \times -0.25 A_2) + (-0.48 A_1 \times -0.28 A_3) + (-0.96 A_1 \times 0.80 A_4) + (0.28 A_1 \times 0.54 A_5) + (-0.05 A_1 \times 0.30 A_6) \quad (\text{آثار غیر مستقیم ویژگی‌های روان‌شناختی})$$

$$A_2 = (-0.17 A_2 \times 1.01 A_1) + (0.26 A_2 \times -0.29 A_3) + (-0.09 A_2 \times 0.80 A_4) + (-0.02 A_2 \times 0.54 A_5) + (0.11 A_2 \times 0.30 A_6) \quad (\text{آثار غیر مستقیم عوامل مدیریتی})$$

$$A_3 = (-0.48 A_3 \times 1.01 A_1) + (0.26 A_3 \times -0.25 A_2) + (0.26 A_3 \times 0.80 A_4) + (0.27 A_3 \times 0.54 A_5) + (0.08 A_3 \times 0.20 A_6) \quad (\text{آثار غیر مستقیم حمایت‌های محیطی})$$

$$A_4 = (-0.96 A_4 \times 1.01 A_1) + (-0.09 A_4 \times -0.25 A_2) + (0.26 A_4 \times -0.29 A_3) + (0.20 A_4 \times 0.54 A_5) + (0.44 A_4 \times 0.30 A_6) \quad (\text{آثار غیر مستقیم ماهیت کار})$$

$$A_5 = (0.28 A_5 \times 1.01 A_1) + (-0.02 A_5 \times -0.25 A_2) + (0.27 A_5 \times -0.29 A_3) + (0.20 A_5 \times 0.80 A_4) + (-0.32 A_5 \times 0.30 A_6) \quad (\text{آثار غیر مستقیم ویژگی‌های شخصیتی})$$

$$A_6 = (-0.05 A_6 \times 1.01 A_1) + (0.11 A_6 \times -0.25 A_2) + (0.08 A_6 \times -0.29 A_3) + (0.44 A_6 \times 0.80 A_4) + (-0.32 A_6 \times 0.20 A_5) \quad (\text{آثار غیر مستقیم فرهنگ خانواده و آشنایان})$$

بر اساس معادلات بالا، هرگونه تغییر و بهبود در فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی گیلان، مازندران و گلستان می‌تواند از طریق توجه به متغیرهای فوق و با توجه به روابط ریاضی بالا بررسی و تبیین گردد. به‌عنوان مثال در توجیه عوامل مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل در سطح پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی بر اساس ضرائب مدل استاندارد، بیشترین اثرگذاری مربوط به متغیر اول ویژگی‌های روان‌شناختی با ضریب اثرگذاری (۴/۰۸) است. این در حالی است که متغیرهای ماهیت کار (۳/۶۳) و ویژگی‌های شخصیتی (۳/۰۳) در درجات بعدی اهمیت قرار دارند. یعنی اینکه مسئولان پلیس + ۱۰ به‌منظور توسعه و گسترش فرآیند کارآفرینی مستقل در فعالیت‌های خود، شایسته است بیشترین توجه خود را به ویژگی‌های روان‌شناختی و در درجات بعدی به دیگر متغیرها نمایند.

آزمون فرضیه‌های ششگانه

در آزمون‌های T استیودنت زیر، با توجه به جهت‌دار بودن فرضیه‌های تحقیق و نیز بازه مقیاس اندازه‌گیری (۱۰-۱)، حداقل میانگین مشاهده شده قابل قبول برای پذیرش فرضیات، ۷۰ درصد مقیاس، یعنی عدد هفت در نظر گرفته شده است. اگر چه برای این امر مقادیر ۶۰/۰ و حتی ۵۵/۰ نیز قابل قبول و پذیرش است (ون د ون و فری، ۱۹۷۹: ۳۸؛ نانلی، ۱۹۷۸: ۶۲). جدول (۳) نتایج آزمون‌های انجام شده را نشان می‌دهد.

جدول ۳. نتایج آزمون‌های T استیودنت فرضیه‌های ششگانه

آزمون t یک نمونه‌ای							فرضیه‌ها
عدد شاخص = ۷ سطح پذیرش فرضیه صفر: tهای بیشتر از ۱/۶۴-				t	df	Sig (tailed-۲)	
فاصله اطمینان ۹۵ درصد		میانگین تفاوت	تأیید یا عدم تأیید فرضیه صفر				
حد بالا	حد پایین						
۰/۴۹	-۰/۲۹	۰/۹۹	۰/۶۱۳	۵۰	۰/۵۰	تأیید	ویژگی‌های روان‌شناختی
-۱/۸۴	-۲/۴۸	-۲/۱۶	۰/۰۰۰	۵۰	-۱۳/۴۵	عدم تأیید	عوامل مدیریتی
-۱/۶۰۶	-۲/۲۳	-۱/۹۶	۰/۰۰۰	۵۰	-۱۰/۹۲۱	عدم تأیید	حمایت‌های محیطی
-۰/۵۳	-۱/۲۶	-۰/۸۹	۰/۰۰۰	۵۰	-۴/۹۳	عدم تأیید	ماهیت کار
۱/۱۰	۰/۵۰	۰/۸۰	۰/۰۰۰	۵۰	۵/۳۶	تأیید	ویژگی‌های شخصیتی
۰/۹۳	۰/۱۶	۰/۵۵	۰/۰۰۶	۵۰	۲/۸۸	تأیید	فرهنگ خانواده و آشنایان

ملاحظه می‌شود که از شش متغیر تبیین‌کننده فرآیند کارآفرینی مستقل، متغیر دوم، سوم و چهارم مورد تأیید قرار نگرفته‌اند. یعنی اینکه متغیرهای عوامل مدیریتی، حمایت‌های محیطی و ماهیت کار، بر توسعه و گسترش فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پليس + ۱۰ استان‌های شمالي گيلان، مازندران و گلستان تأثیر معنی‌دار نداشته است. این در حالی است که متغیرهای دیگر یعنی ویژگی‌های روان‌شناختی، ویژگی‌های شخصیتی و فرهنگ خانواده و آشنایان، هر کدام با شدت و ضعف خاص خود بر فرآیند کارآفرینی مستقل تأثیر معنی‌دار داشته‌اند. همانگونه که در ستون t ملاحظه می‌شود شرط پذیرش فرضیه‌های صفر یعنی اثرگذاری متغیرها بر فرآیند کارآفرینی مستقل، بزرگ‌تر از ۱/۶۴- بودن tهای محاسبه شده است. در حالیکه در ستون t مشاهده می‌شود متغیر ویژگی‌های شخصیتی از وضعیت نسبتاً بهتری در مقایسه با بقیه برخوردار است و از این نظر، متغیرهای فرهنگ خانواده و آشنایان و ویژگی‌های روان‌شناختی، در مراحل بعدی اهمیت قرار دارند.

همبستگی و آماره‌ها:

جدول ۴. همبستگی (سطح ۰/۰۱) و آماره‌های توصیفی متغیرهای ششگانه

ضریب تغییرات	انحراف معیار	میانگین	۶ A	۵ A	۴ A	۳ A	۲ A	۱ A	
۰/۱۹۵	۱/۳۹	۷/۰۹۹	۰/۱۴۵	۰/۳۸۷	۰/۴۱۶	-۰/۲۷۶	-۰/۱۱۲	۱	ویژگی‌های روان‌شناختی = ۱ A
			۰/۳۱۰	۰/۰۰۵	۰/۰۰۲	۰/۰۵۰	۰/۴۳۴	-/۰۰۰	سطح معنی‌داری
۰/۱۶۱	۱/۱۴	۴/۸۳۳	۰/۰۱۷	-۰/۱۲۲	-۰/۱۷۳	۰/۲۱۸	۱		عوامل مدیریتی = ۲ A
			۰/۹۰۳	۰/۳۹۴	۰/۲۲۴	۰/۱۲۴	۰/۰۰۰		سطح معنی‌داری
۰/۱۸۰	۱/۲۸	۵/۰۳۱	۰/۰۰۲	۰/۰۴۹	۰/۰۳۵	۱			حمایت‌های محیطی = ۳ A
			۰/۹۹۰	۰/۷۳۳	۰/۸۰۸	۰/۰۰۰			سطح معنی‌داری
۰/۱۸۲	۱/۳۰	۶/۱۰۰	۰/۲۹۶	۰/۳۴۵	۱				ماهیت کار = ۴ A
			۰/۰۳۵	۰/۰۱۳	۰/۰۰۰				سطح معنی‌داری
۰/۱۵۰	۱/۰۷	۷/۸۰	۰/۰۶۹	۱					ویژگی‌های شخصیتی = ۵ A
			۰/۶۲۹	۰/۰۰۰					سطح معنی‌داری
۰/۱۹۲	۱/۳۷	۷/۵۵	۱						فرهنگ خانواده و آشنایان = ۶ A
			۰/۰۰۰						سطح معنی‌داری

ضرائب همبستگی جزئی فوق نشان می‌دهند که متغیر ویژگی‌های روان‌شناختی، با متغیرهای عوامل مدیریتی و حمایت‌های محیطی، متغیر عوامل مدیریتی با متغیرهای ماهیت کار و ویژگی‌های شخصیتی و فرهنگ خانواده و آشنایان، متغیر حمایت‌های محیطی با متغیرهای ماهیت کار، و ویژگی‌های شخصی و فرهنگ خانواده و آشنایان، رابطه معنی‌دار ندارند و بقیه ضرائب مذکور معنی‌دار هستند. سه ستون آخر جدول نیز نشان می‌دهند که علی‌رغم پراکندگی نسبتاً برابر متغیرها در مقایسه با هم، متغیر ویژگی‌های شخصیتی دارای وضعیت بهتری نسبت به بقیه بوده است.

بحث و نتیجه‌گیری

محدودیت‌های مربوط به بعد زمان و مکان عموماً در تمامی تحقیقات رشته‌های علوم انسانی و اجتماعی و خصوصاً در نظام میان‌رشته‌ای کارآفرینی باعث شده است که یافته‌های تحقیقاتی، علی‌رغم شباهت‌های موجود در متغیرها و روش مورد استفاده، دارای تفاوت‌های قابل توجهی باشد. بر این اساس لازم است ابتدا با توجه به شرایط زمانی و مکانی مورد استفاده، بومی‌سازی‌های لازم مرتبط با نتایج مطالعات انجام شود تا کاربردهای نتایج مذکور مقرون به صحت و درستی

باشد (میک و لیندر، ۲۰۰۵)'. همان‌گونه که در پیشینه تحقیق نیز نشان داده شده است عوامل مؤثر بر شکل‌گیری و موفقیت و شکست فرآیند کارآفرینی (فرس، ۲۰۰۰، ۲۳۷؛ ترولسون، ۱۹۹۷، ۱۱۳)، تأسیس شرکت‌های کارآفرینانه و عملکرد آنها در کسب و کارهای مختلفی مانند: تولیدی، صنعتی، توریستی، خدماتی، ورزشی، تجاری، فناوری‌های پیشرفته و کسب و کارهای کوچک (رینولدز و دیگران، ۱۹۹۳، ۳۴۷) شامل خصوصیات ویژه فردی و وراثتی (لوی، ۱۹۹۹)، ویژگی‌های فردی، عوامل سازمانی و شرکتی، محیط بیرونی (کیگوندو، ۲۰۰۲)، ویژگی‌های شخصی و روان‌شناختی کارآفرینان، حمایت‌های مالی و مشورتی دولتی و . (لربر و هابر، ۲۰۰۰)، عوامل کلان، خرد و ویژگی‌های شخصی (واگنر و استرنبرگ، ۲۰۰۴)، انعطاف‌پذیری و . (هینونن، ۲۰۰۳)، بازاریابی و فروش (وانگ و لین، ۲۰۰۸)، تحقیق و توسعه (لی، کیم و کیم، ۲۰۰۷)، مالی (پانسیری، ۲۰۰۷)، فناوری اطلاعات (مارانت و گاس و رائگل، ۲۰۰۷)، منابع انسانی (سان، یزدانی و اورند، ۲۰۰۵)، اندازه (دیکسون، ویور و هوی، ۲۰۰۶)، تولید و عملیات، استراتژی (یاب و فایرمن، ۲۰۰۶)، سیستم‌های سازمانی (کینگ و بورگس، ۲۰۰۶) و... بوده‌اند. متغیرهای اشاره شده در بالا، هر کدام به‌گونه‌ای در یکی از متغیرهای تحقیق حاضر شامل شش متغیر ویژگی‌های روان‌شناختی، عوامل مدیریتی، حمایت‌های محیطی، ماهیت کار، ویژگی‌های شخصیتی و فرهنگ خانواده و آشنایان وجود داشته‌اند. در تحقیق حاضر، بر خلاف نتایج تحقیقات فوق، متغیرهای عوامل مدیریتی، حمایت‌های محیطی و ماهیت کار، اثر کمک‌کننده‌ای بر توسعه و گسترش فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی گیلان، مازندران و گلستان نداشته‌اند؛ یعنی اینکه نتایج تحقیق حاضر با نتایج تحقیقات دیگران متفاوت و ناهماهنگ بوده است. این در حالی است که دیگر متغیرهای اشاره شده در بالا همگی تأثیر معناداری بر فرآیند کارآفرینی مستقل داشته‌اند و از این نظر نتایج به‌دست آمده تحقیق حاضر با تحقیقات پیشین سازگار و هماهنگ بوده است. در تحقیق حاضر نقش عوامل مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی گیلان، مازندران و گلستان پیگیری شده است. روش‌شناسی اجرا شده در تحقیق حاضر شامل متغیرهای سنجش و تبیین فرآیند کارآفرینی مستقل در پلیس + ۱۰، ابزار اندازه‌گیری

بومی‌سازی شده، نحوه انتخاب نمونه‌ها، شیوه تحلیل، تعیین اعتبار و پایداری ابزار اندازه‌گیری متغیرها و غیره می‌تواند برای دیگر دفاتر پلیس +۱۰ سایر استان‌های کشور قابلیت تعمیم داشته باشد. البته نکته مهم قابل توجه اینکه با توجه شرایط زمانی و مکانی دیگر استان‌های کشور، لازم است بومی‌سازی‌های لازم مرتبط با نتایج مطالعات و تحقیقات انجام شود تا کاربردهای نتایج مذکور مقرون به صحت و درستی باشد. در تحقیق حاضر، نشان داده شده است که فارغ از بعد زمان و مکان، هر کدام از متغیرهای ششگانه، به شکلی آثار تبیینی قابل قبول و معنی‌داری بر فرآیند کارآفرینی مستقل داشته و می‌توانند به‌عنوان یک ابزار اندازه‌گیری قابل قبولی برای فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس +۱۰ استان‌های مختلف کشور باشند. این در حالی است که لازم است برای تک‌تک متغیرها در قالب آزمون فرضیه‌های جداگانه معلوم شوند که آیا در دیگر استان‌ها به این عوامل به اندازه کافی توجه می‌شود یا خیر؟ از شش متغیر مورد مطالعه در مدل لیزرل، ویژگی‌های روان‌شناختی بیشترین اثرگذاری مستقیم را در تبیین فرآیند کارآفرینی مستقل داشته و از این حیث متغیرهای ماهیت کار و ویژگی‌های شخصیتی به ترتیب در درجات بعدی اهمیت بوده‌اند و روابط مستقیم بقیه متغیرها نیز تأیید نشده است. این در حالی است که در سطح جامعه آماری مورد مطالعه، رد رابطه عوامل مدیریتی، حمایت‌های محیطی و ماهیت کار با کارآفرینی مستقل در پلیس +۱۰ استان‌های شمالی کشور، نشان داده است که مدیران و مسئولان به این متغیرها توجه شایسته و بایسته نداشته‌اند. بر اساس این یافته می‌توان نتیجه‌گیری نمود که به‌منظور بهبود در فرآیند کارآفرینی مستقل در سطح جامعه آماری مورد مطالعه می‌توان از طریق توجه به متغیرهای ششگانه تبیین‌کننده آن در دنیای واقعی اقدام کرد. از این منظر لازم است در درجه اول بیشترین توجه به متغیر ویژگی‌های روان‌شناختی و در درجات بعد به متغیرهای دیگر به ترتیب اهمیت‌شان توجه شود. همانگونه که قبلاً نیز اشاره شد، تغییر و تحولات موجود در دنیای امروز کارآفرینان را در خط مقدم عامل توسعه فناوری و اقتصادی قرار داده است. تجربه موفقیت‌آمیز اغلب کشورهای پیشرفته و نیز برخی کشورهای در حال توسعه در مدیریت بر بحران‌های اقتصادی، به یمن توجه و التفات به توسعه کارآفرینی و کارهای نوآورانه بوده است و به همین دلیل برای کارآفرینی و کارآفرینان اهمیت خاصی قائل می‌گردند. با توجه به

نقش و اهمیت کارآفرینی و سابقه درخشان کارآفرینان در توسعه بسیاری از کشورها و با توجه به مشکلات اقتصادی و اجتماعی و . کشور، ترویج و اشاعه مفهوم کارآفرینی و بسترسازی برای فرهنگ حامی کارآفرینی از اهمیت و ضرورت حیاتی برخوردار است. مدیران و مسئولان محترم می‌توانند با بهره‌گیری و استفاده از نتایج تحقیق حاضر در مورد عوامل مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل در دفاتر پلیس + ۱۰ استان‌های شمالی و سایر دفاتر پلیس + ۱۰ کشور، توسعه کارآفرینی در جامعه را از طریق شناسایی، خلق و ایجاد فرصت‌های تازه را مورد مطالعه و پیگیری قرار دهند.

پیشنهادها:

با توجه به مطالب اشاره شده، موارد زیر به‌عنوان پیشنهادهایی به‌منظور انجام تحقیقات آتی ارائه می‌گردد:

۱. تعیین و تبیین ویژگی‌های زندگی‌نامه‌ای، محیطی، گروهی و روان‌شناختی مؤثر بر فرآیند کارآفرینی مستقل.
۲. بررسی متغیرهای تحقیق حاضر در زمان و مکان دیگر و مقایسه نتایج آن با نتایج تحقیق حاضر.
۳. انجام مطالعات تطبیقی و استفاده از تجربیات و تحقیقات کشورهای مختلف در مورد نقش و تأثیر کارآفرینی در سازمان‌های نظامی.

منابع

فارسی

- الوانی، مهدی، کیاکجوری، کریم و رودگر نژاد، فروغ (۱۳۸۹)، مدیریت توسعه، تهران: انتشارات صفار.
- بازرگان، عباس و دیگران (۱۳۷۷)، روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، تهران: انتشارات آگاه.
- هومن، حیدرعلی (۱۳۸۱)، استنباط آماری در پژوهش رفتاری، نشر پارسا.

انگلیسی

- Agarwal R, & Prasad, J. (1998), A conceptual and operational definition of personal innovativeness in the domain of information technology, *Inf Syst Res*, 9(2), pp. 204-215.
- Conca, F. J. et al. (2004), Development of a measure to assess quality management in certified firms, *European journal of operational research*, (156), pp. 683-697.
- Cronbach, L. J. (1951), Coefficient alpha and the internal structure of test, *Psychometrica*, (16), pp. 297-334.
- Dickson, P. H. , Weaver, K. M. , Hoy, F. (2006), Opportunism in the R&D alliances of SMEs: The roles of the institutional environment and SME size, *Journal of Business Venturing*, (21), pp.

- 487-513.
- European Commission (2003), "Green Paper on Entrepreneurship in Europe", available in http://ec.europa.eu/enterprise/entrepreneurship/green_paper.
 - Frese, M. ,(2000), Success and failure of micro business owners in Africa: A psychological approach, Westport, CT: Quorum Books.
 - Fry, F. ,(1993), Entrepreneurship: A Planning Approach, Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall.
 - Gürol, Yonca and Atsan, Nuray. ,(2006), Entrepreneurial Characteristics among University Students and Training in Turkey, Education and Training, Vol. 48, Issue. 1, pp. 25-38.
 - Hair, J. F. & Anderson, R. E. & Tatham, R. L. & Black, W. C. , (1998), Multivariate data analysis, Prentice Hall International Inc. , Upper Saddle River, NJ.
 - Heinonen, J. ,(2003), Entrepreneurship in public sector organizations, Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall.
 - Ho, T. S. and Koh, H. C. ,(1992), Differences in psychological characteristics between entrepreneurially inclined accounting graduates in Singapore, Entrepreneurship, Innovation and Change, (1), pp. 243-254.
 - King, S. F. , Burgess T. F. ,(2006), Beyond critical success factors: A dynamic model of enterprise system innovation, International Journal of Information Management, (26), pp. 59-69.
 - Kuratko, D. & Hodgetts, R. ,(2001), Entrepreneurship approach, New York, Delmer Publisher.
 - King, K. & McGrath, S. ,(1999), Enterprise in Africa: Between poverty and growth, London: Intermediate Technology.
 - Kiggundo, M. N. ,(2002), Entrepreneurs and entrepreneurship in Africa: What is known and what needs to be done, Journal of Developmental Entrepreneurship, 7(3), pp. 239-258.
 - Kirkwood, J. ,(2007), "Igniting the entrepreneurial spirit: is the role parents play gendered?", International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research, Vol. 13, No. 1, pp. 39-59.
 - Koe Hwee Nga, J. , Shamuganathan, G. (2010). The Influence of Personality Traits and Demographic Factors on Social Entrepreneurship Start Up Intentions, Journal of Business Ethics, 95. pp. 259-282.
 - Lee, H. & Kim, J. ,(2007), Determinants of success for application service provider: An empirical test in small businesses, Int. J. Human-Computer Studies, (65), pp. 796-815.
 - Levie, J. ,(1999), Entrepreneurship: my thane Reality, Science & Public Affairs, (17), pp. 24-25.
 - Lerner, M. & Haber, S. ,(2000), Performance factors of small tourism ventures: The interface of tourism, entrepreneurship and the environment, Journal of Business Venturing, (16), pp. 77-100.
 - McClelland, D. c. ,(1965), The Achieving Society, Princeton, NJ: Van Nostrand.
 - Mierlo, J. G. A. Van. ,(1996), Public entrepreneurship as innovative management strategy in the public sector, Paper presented at the 65th Annual Conference of the Southern Economic Association, USA.
 - Mick, Todd. D. & Linder, Michele. ,(2005), Collaborative teaching between entrepreneurship and sport marketing classes, Journal of Entrepreneurship Education, 01-Jan, Online.
 - Morris, M. H. ,(1999), The form corporate entrepreneurship takes, EPI Update, No. 2. , Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall.
 - Nunnally, J. C. , (1978), Psychometric theory, Second ed. , McGraw-Hill, New York.

- Pansiri, J. ,(2008), The effects of characteristics of partners on strategic alliance performance in the SME dominated travel sector, *Tourism Management*, (29), pp. 101-115.
- Parasuraman, A. , Zeithaml, V. A. , and Berry, L. L. ,(1988), SERVQUAL: A Multiple-Item Scale for Measuring Customer Perceptions of Service Quality, *Journal of Retailing*, Vol Spring, pp. 12-40.
- Peterson, R. A. ,(1994), A meta-analysis of cronbach,s coefficient alpha, *Journal of consumer research*, (21), pp. 381-391.
- Reynolds, P. , Miller, B. , and Maki, W. ,(1993), Regional characteristics affecting business volatility in the United States 1980–4, In C. Karlsson, B. Johannisson, and D. Storey, eds. , *Small Business International, National and Regional Perspective Dynamics*. London: Routledge.
- Rosa, P. , Scott, M. G. and Klandt. H. , 1996, *Educating Entrepreneurs in Modernising Economies*(Ipswich: Avebury).
- Sadler, R. J. ,(2000), Corporate entrepreneurship in the public sector; The dance of the chameleon, *Australian Journal of Public Administration*, 59(2), pp. 25-43.
- Schneider, Merk. & Taste, Faul. & Mintrom, Micheal. ,(1995), *Public Entrepreneurs*, Princeton University Press, pp. 30-45.
- Shan, S. Locke, E. & Collin, C. ,(2003), Entrepreneurial motivation, *Human resource management Review*, Vol. 13, pp. 257-279.
- Smitt, Robert. ,(2008), *Entrepreneurial policing*, Research Fellow Centre for Entrepreneurship The Robert Gordon University Aberdeen
- Sohn, S. y. , Kim, H. S, Moon, T. H. ,(2007), Predicting the financial performance index of technology fund for SME using structural equation model, Department of Information and Industrial Engineering, Yonsei University, 134 Shinchon-dong, Seoul 120-749, Republic of Korea.
- Sun, Y. T. , Yazdani, A. & Overend, J. D. ,(2005), Achievement assessment for enterprise resource planning(ERP) system implementations based on critical success factors (CSFs), *Int. J. Production Economics*, (98), pp. 189–203.
- Tajeddini, Kayhan et al (2006). Examining the Effect of Market Orientation on Innovativeness, *Journal of Marketing Management*, Vol. 22, No. 5-6, pp. 529-551.
- Timmons, J. ,(1990), *New venture creation*, Boston: IRWIN, Homewood.
- Trulsson, P. ,(1997), *Strategic of entrepreneurship: Understanding industrial entrepreneurship and structural change in Northern Tanzania*, Linkoping, Sweden.
- UNITED NATIONS. , (2011), *Introductory Handbook on Policing Urban Space*, New York: United Nations Publication, ISBN 978-92-1-132366-5.
- Van de ven, A. & Ferry, D. , (1979), *Measuring and assessing organizations*, John Wiley, New York.
- Wagner, J. & Sternberg, R. ,(2004), Start-up activities, individual characteristics, and the regional milieu: Lessons for entrepreneurship support policies from German micro data, *The Annals of Regional Science*, (38), pp. 219-240.
- Wang, T. C. , Lin, Y. L. ,(2009), Accurately predicting the success of B2B e-commerce in small and medium enterprises, *Expert Systems with Applications*, 36(2), pp. 2750-2758.
- Yapp, C. , Fairman, R. , (2006), Factors affecting food safety compliance within small and medium-sized enterprises: implications for regulatory and enforcement strategies, King_s Centre for Risk Management, King_s College London, Strand Bridge House, 138-142 Strand, London WC2R 2LS, UK.