

# رابطه ویژگی‌های جمعیتی (اجتماعی و اقتصادی) و امنیت عمومی ورامین با امنیت عمومی

دکتر جعفر هزار جریبی<sup>۱</sup>، علیرضا جزینی<sup>۲</sup> و محمد قالیشورانی<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۸۶/۲/۲۷

تاریخ پذیرش: ۸۶/۷/۲۰

## چکیده

موضوع مقاله رابطه ویژگی‌های جمعیتی (اجتماعی و اقتصادی) و ورامین با امنیت عمومی می‌باشد. بررسی و اهداف آن: الف- بررسی تاثیر وجود اتباع خارجی در امنیت عمومی شهرستان ورامین؛ ب- بررسی تاثیر وجود اقوام و طوایف مختلف در امنیت عمومی شهرستان ورامین؛ ج- بررسی تأثیر مهاجر پذیر بودن این شهرستان (مهاجرت مردم تهران به این شهرستان به علت وجود مسکن ارزان قیمت) در امنیت عمومی شهرستان ورامین. سه فرضیه بر اساس اهداف تحقیق طراحی و تدوین، و مورد بررسی قرار گرفت که عبارتند از: (۱) افزایش اقوام و طوایف مختلف (لر، کرد، ترک، تاجیک، عشایر) با کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین ارتباط دارد؛ (۲) افزایش حضور اتباع خارجی به ویژه افغانه با کاهش ضریب امنیت عمومی شهرستان ورامین مرتبط است؛ (۳) ازدیاد جمعیت مهاجر از تهران و سایر نقاط (به علت مسکن ارزان قیمت) با کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین ارتباط دارد. جامعه آماری این پژوهش ۴۲۰ نفر از یگان‌های انتظامی شهرستان ورامین که مسئولین اصلی امنیت عمومی این شهرستان می‌باشند و نمونه تحقیق با استفاده از فرمول کوکران تعداد ۹۸ نفر می‌باشد. سؤال‌های اصلی تحقیق بر اساس فرضیه‌های فوق تدوین شد و پرسشنامه با ۲۱ سؤال تنظیم و در اختیار نمونه‌های تحقیق قرار گرفت و به روش پیمایشی انجام شد. متغیرهای سه گانه تحقیق شامل، اقوام و طوایف مختلف، اتباع خارجی، مهاجرت در قالب فرضیه‌های تحقیق مطرح شده است. شیوه تجزیه و تحلیل داده‌ها به دو روش توصیفی و استنباطی بر روی آزمون‌ها صورت گرفته است در مورد آمار توصیفی، برای هر سؤال از پرسشنامه فراوانی و درصد فراوانی، مد نظر قرار گرفته و در مورد آمار استنباطی از آزمون (توزیع دو جمله ای) بهره گرفته شد. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که متغیرهای اقوام و طوایف مختلف، مهاجرت، اتباع خارجی بر کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین مؤثرند ولی اثر گذاری هر یک از آنها در امنیت عمومی متفاوت بوده به طوری که حضور اتباع خارجی بیشترین تاثیر را بر کاهش امنیت عمومی شهرستان داشته است.

## کلید واژه:

امنیت عمومی / Public Security / مهاجرت / Immigration / گروه‌های قومی / Ethnic groups / اتباع خارجی / Immigrants / آسیب شناسی اجتماعی / Social Pathology / ورامین / Variman / مناطق حومه شهری / Suburban

□ استناد: هزار جریبی، جعفر، جزینی، علیرضا و قالیشورانی، محمد (پاییز ۱۳۸۶) «رابطه ویژگی‌های جمعیتی (اجتماعی و اقتصادی) و ورامین با امنیت عمومی» فصلنامه مطالعات مدیریت انتظامی، سال دوم، شماره سوم، ۳۴۹-۳۶۵.

- ۱- استادیار دانشگاه علامه طباطبائی
- ۲- عضو هیأت علمی دانشگاه علوم انتظامی
- ۳- کارشناس ارشد فرماندهی و مدیریت انتظامی

## مقدمه

شهرستان ورامین با جمعیتی بالغ بر ۸۳۲۰۵۴۲ نفر محل سکونت اقوام مختلف (ترک، لر، کرد، عشایر، عرب) از سال‌های پیش از انقلاب تا کنون بوده است و بیش از صد و چهل هزار نفر اتباع خارجی که اکثریت قریب به اتفاق از افغانه می‌باشند را در خود جای داده است. قشر عظیمی از مهاجرین، که از تهران به ورامین مهاجرت نموده اند تا هم از نظر اشتغال و امرار معاش در تهران و هم از نظر ارزانی مسکن در این شهرستان تامین باشند. بنابراین از نظر امنیتی مسائل و مشکلات، چه از نظر مهاجرت و چه از نظر تعدد طوایف و قومیت‌ها و چه از نظر اتباع خارجی که در قالب فرضیه‌های تحقیق حاضر مطرح شده‌اند، عواقبی را از بعد آسیب‌های اجتماعی به این شهرستان مترتب خواهد ساخت. این پژوهش در نظر دارد مسائل امنیت عمومی شهرستان ورامین را از منظر تحرکات جمعیتی، ویژگی‌های جمعیتی (اجتماعی و اقتصادی) و مجاورت اقوام و طایفه‌های مختلف در کنار یکدیگر بررسی نموده و هدف اساسی آن شناخت آسیب‌ها از بعد اجتماعی و اقتصادی در سطح این شهرستان است و مهاجرپذیری شهرستان، مبنای اصلی و زیربنای تحقیق حاضر لحاظ گردیده است. با عنایت به حجم گسترده آسیب‌های اجتماعی، این شهرستان نیز از شهرستان‌های اقماری و حاشیه‌ای تهران می‌باشد و بی شک تهران را نیز تحت الشعاع قرار خواهد داد. در سنوات گذشته نیز در خصوص ویژگی‌های جمعیتی (اقتصادی، اجتماعی) و نقش آن در امنیت عمومی شهرستان ورامین تحقیقی ارائه نشده است. بنابراین راه کارهای مناسب برای حل آسیب‌های اجتماعی و اقتصادی و بررسی علمی در این خصوص زمینه مناسبی جهت افزایش امنیت عمومی شهرستان ورامین و دیگر شهرهای اقماری تهران خواهد بود. و عدم تامین امنیت در حوزه اقتصادی و اجتماعی زمینه ساز چالش‌های امنیتی است، زیرا عدم امنیت در یکی از جنبه‌های زندگی اجتماعی انسان به دیگر جنبه‌ها نیز سرایت کرده و همه‌گیر می‌شود.

در شرایط فعلی، محیط امنیتی یک لایه پیوسته و همراه با محیط اجتماعی است که از تعامل میان عوامل موثر در ساخت محیط اجتماعی پدید می‌آید. وجود نگاه و نگرش سیستمی به این مسئله نشان خواهد داد که کارکردهای متقابل و یا نادرست حوزه‌های اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و نظامی چگونه بر امنیت یک جامعه تاثیر مثبت و منفی خواهد داشت. در یک نظام اجتماعی برای تامین و حفظ امنیت پایدار، درک ارتباط بین (امنیت) و بستر اجتماعی آن بسیار حائز اهمیت است. با این نگاه به امنیت اجتماعی، ضرورت توجه به مسائل اجتماعی از جمله اختلال در فرایند جامعه پذیری می‌تواند امنیت را به شدت تحت تاثیر قرار دهد. از این رو توجه ویژه به شکاف نسلی ضرورت دارد و اهمیت پیدا می‌کند. (قالیباف و دیگران، ۱۳۸۴، ص ۱۲)

امروزه امنیت تنها در بعد جامعه خلاصه نمی‌شود، بلکه ریشه در فرد و جامعه دارد و زمانی که سخن از آن به میان می‌آید امنیت فردی، اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، شغلی و ... مطرح است. در این میان بحث از آسیب‌پذیری، آسیب‌شناسی و عوامل تهدیدکننده امنیت، حائز اهمیت است. مسئله اصلی ما، رابطه ویژگی‌های جمعیتی شهرستان ورامین از بعد اجتماعی و اقتصادی در

امنیت عمومی این شهرستان می‌باشد. و به منظور پاسخ به این مسئله اساسی، سوال‌های مطرح می‌شود:

۱- آیا وجود طایفه‌ها و اقوام مختلف با کاهش امنیت عمومی شهرستان و رامن مر تبط است ؟

۲- آیا وجود اتباع خارجی در شهرستان ورا مین با کاهش امنیت عمومی این شهرستان مرتبط است؟

۳- آیا مهاجرت جمعیت تهران به این شهرستان (به علت ارزان بودن مسکن) با کاهش امنیت عمومی در این شهرستان مرتبط است؟

**چارچوب نظری پژوهش:** رابرت ماندل، بر این اعتقاد است که امنیت به لحاظ مفهومی چهره ای متغیر دارد. به همین دلیل است که ارائه تعریفی کامل از امنیت، مستلزم بررسی و تحقیق در خصوص مفاهیم کلیدی چون قدرت، تهدید، و اتحادها است (ماندل، ۱۳۷۷، ص ۲۲). به همین منظور، تعریف امنیت، دارای مفاهیم سهل و ممتنع است. از یک سو به کاربردن واژه در محاوره مردمان به صورت مکرر و گسترده که مراد از آن نوعی ایمنی در امور زندگی می‌باشد، معنای آن را سهل و از سوی دیگر قرار گرفتن معنای آن در حوزه‌های گوناگون، متفاوت و مبهم می‌باشد. باری بوزان، بر این اعتقاد است که مفهوم امنیت همچنان به عنوان یک ارزش مناقشه آمیز سیاسی تکامل نیافته و در هاله ای از ابهام و عدم شفافیت باقی‌مانده است (قالیباف و دیگران، ۱۳۸۴، ص ۷۳ - ۷۴).

مسعود چلبی در خصوص امنیت می‌گوید «نامنی، حالات و یا موقعیت هایی هستند که نظم و انسجام و آرامش را به هم می‌زنند» (چلبی، ۱۳۵۷، ص ۸۳). آرنولد ولفرز، نیز معتقد است امنیت در معنای عینی، نبود تهدید برای ارزش‌های کسب شده و در معنای ذهنی عدم ترس و وحشت از جمله ارزش‌هاست (واثقی، ۱۳۸۰، ص ۱۳).

ماکس وبر، بر این باور است که انسان از گذشته‌های دور، همیشه به دنبال امنیت بوده برای اینکه امنیت شرط بقا است، لیکن روزی امنیت فردی مطرح بود، اما از زمانی که شهرنشینی گسترش یافت و صنعت در خدمت شهرنشینی قرار گرفت و دولت - ملت‌ها به وجود آمدند، امنیت یک مفهوم جمعی پیدا کرد. به همین دلیل یکی از حساس ترین وظایف و تکالیف دولت‌ها در سیاست داخلی و ملی و به خصوص در سیاست خارجی رسیدن به امنیت ملی است (قالیباف و دیگران، ۱۳۸۴، ص ۷۳ - ۷۴).

مورگنتا، نیز معتقد است که اگر کشوری (دولت - ملت) نتواند تضمین کننده امنیت خود باشد، قطعاً به تمام ظرفیت منافع خود دسترسی پیدا نخواهد کرد (بیگدلی، ۱۳۸۱، ص ۱۲۱ - ۱۲۲).

ویور، معتقد است، حساسیت امنیتی کلیه پدیده‌ها افزایش یافته است بدلیل الف) در جوامع مدرن بر خلاف جوامع پیشین، کمتر موضوعی را می‌توان سراغ گرفت که از قابلیت تبدیل شدن به یک موضوع امنیتی برخوردار نباشد. به عبارت دیگر هر پدیده خردی در این جوامع، می‌تواند تا

حد یک بحران ارتقای یافته و به ایفای نقش امنیتی بپردازد. (ب) به دلیل تراکم زمانی که رهگذر جهانی شدن حاصل آمده، این سیر تحول از یک پدیده اجتماعی ساده تا یک بحران تمام عیار در مدت زمان بسیار کوتاهی طی شده و لذا آستانه ورود به بحران در جوامع به شدت کاهش یافته است (وور، ۱۹۹۸).<sup>۱</sup> بنابراین از آنجا که امنیت یک نیاز اولیه برای زندگی اجتماعی و جزء مهمی از حقوق شهروندی محسوب می‌گردد، تامین امنیت شهروندان از مهم‌ترین وظایف و تکالیف حکومت (دولت) به حساب می‌آید. امنیت نه تنها از وظایف اصلی دولت و نمایندگان عالی آن در مناطق مختلف کشور است، بلکه بستر اجرای سیاست‌های دولت در کشور می‌باشد. در همین حال و در شرایط کنونی عده ای بر این اعتقادند که با توجه به پیچیدگی جوامع و رشد جمعیت، گسترش شهرهای کلان و عوامل متعدد دیگر امنیت، باید بر تعداد جمعیت یک جامعه قابل تقسیم باشد. اگر دولت بخواهد به تنهایی ایجاد امنیت نماید، قطعاً ناموفق می‌شود، زیرا ملت باید داوطلب باشد (بیگدلی، ۱۳۸۱، ص ۱۲۱-۱۲۲). این دیدگاه برقراری امنیت را در گرو مشارکت مردم با دولت دانسته و برقراری امنیت صرفاً توسط دولت را شکننده می‌داند.

آلپورت، معتقد است که داشتن هدف‌های درازمدت و تلاش برای آینده، کانون وجود آدمی را تشکیل می‌دهد. انسان سالم و ایمن همواره به باروری، تجربه‌های تازه و کشف مسائل جدید نیازمند است. شخص ایمن و سالم آنقدر احساس امنیت می‌کند که حاضر به آزمایش تجربه‌های گوناگون می‌شود تا اعتبار آنها را در آزمایشگاه زندگی روزمره‌اش بیابد. آلپورت در این زمینه، جمله ای معروف دارد «رستگاری تنها از آن کسی است که پیوسته در پی هدف‌هایی باشد که سر انجام، به‌طور کامل به دست نمی‌آیند» (قالیباف و دیگران، ۱۳۸۴، ص ۷۳-۷۴).

مزلو، انگیزش اصلی و اساسی شخص ایمن و سالم را خود شکوفایی می‌داند. در نظر وی، انسان ایمن به حد کافی نیازهای اساسی خود را تأمین کرده است. به گونه ای که انگیزش اصلی آن گرایش به خود شکوفایی به منزله شکوفایی مداوم توانایی‌ها، استعداد و ظرفیت هاست و در همه اوقات، در طول زندگی ادامه می‌یابد (دولتخواه). بنابراین امنیت از نیازهای اصلی انسان و جوامع انسانی محسوب شده و تا آن اندازه ضروری است که عمدتاً در کنار معیشت و یا در ادامه یکدیگر مطرح می‌شوند (قالیباف و دیگران، ۱۳۸۴، ص ۷۳-۷۴).

برقراری امنیت و نظم پایدار در تحکیم اقتدار و ثبات اجتماعی رشد فضائل انسانی و ارزش‌های والای اسلامی، حفاظت از آزادی و حقوق مشروع فردی و اجتماعی و بالاخره ایجاد رضایت‌مندی عمومی و از میان بردن هر گونه ترس و هراس در بین مردم، از مهمترین اهداف سیاست‌های کلان امنیت عمومی است. توجه به نقش نهادهای اجتماعی، گروه‌های سیاسی و اجتماعی، ساختار اداره کشور و جنبه‌های نرم افزاری امنیت عمومی مثل مشروعیت، هویت، مشارکت عمومی، اجماع نخبگان در مسائل اساسی کشور، حفظ تسلط فرهنگ ملی بر خرده فرهنگ‌ها، عمومیت‌یابی تفکر

نظم و امنیت، تحمل‌پذیری و قانونگرایی در شرایط فعلی جامعه و جهان بسیار حائز اهمیت است. از نظر مک سوینی اصطلاح امنیت عمومی عبارتست از وضعیتی که در آن مناسبات اجتماعی بین افراد، نهادهای مدنی و بوروکراسی دولتی، از ظهور، توسعه و نهادینه شدن فسادهای مختلف صیانت شده و در نتیجه شاهد کاهش ضریب ناامنی افراد از ناحیه عملکرد سایر بازیگران درون جامعه باشید (مک سوینی، ۱۹۹۱).

با هر تعریفی، امنیت عمومی - همچون امنیت ملی - چند بعدی است. با نگرش سلبی، امنیت عمومی مترادف است با، نبود ترس، اجبار و خطر خارجی و یا رفع نیازمندیهای اجتماعی و یا ترکیبی از عوامل مذکور می‌دانند و با نگرش ایجابی، آن را احساس رضایت و اطمینان خاطر تعریف کرده‌اند. در امنیت ملی با حفظ منافع حیاتی کشور امنیت تأمین شده است و تهدیدکننده معمولاً دشمن است و تهدیدات غالباً از سوی قدرت‌های خارجی و از ورای مرزهاست. در امنیت عمومی اولاً هدف، ایجاد آرامش و نظم عمومی، تثبیت حاکمیت قانون و مقررات در جامعه، حفظ انسجام جامعه و تضمین منافع عمومی و خصوصی مشروع مردم است و ثانیاً، تهدید همیشه از طرف دشمن نیست، بلکه از طرف افراد ناآگاه و یا منحرف و متخلف و آن هم داخلی است. البته ممکن است اگر با برنامه ریزی درست و مدیریت راهبردی با تهدیدات امنیت عمومی مقابله نشود، آنها تبدیل به تهدید امنیت ملی شوند. در این صورت، این امر یعنی تبدیل تهدید امنیت عمومی به تهدید امنیت ملی، شاخص ناکارآمدی مسئولان در تأمین امنیت عمومی است (مثلاً قاچاق مواد مخدر از عمومی به ملی بودن رسیده.....) (عبدی و دیگران، ۱۳۸۴، ص ۳۳ - ۳۵).

اهداف این تحقیق عبارتند: (۱) بررسی رابطه وجود اتباع خارجی با امنیت عمومی شهرستان ورامین؛ (۲) بررسی رابطه وجود اقوام و طوایف مختلف با امنیت عمومی شهرستان ورامین؛ (۳) بررسی رابطه مهاجر پذیر بودن این شهرستان (مهاجرت مردم تهران به این شهرستان به علت وجود مسکن ارزان) با امنیت عمومی شهرستان ورامین. فرضیه‌های این پژوهش عبارتند از:

- ۱- افزایش اقوام و طوایف مختلف (لر، کرد، ترک، تاجیک، عشایر) ورامین با کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین مرتبط است.
- ۲- افزایش حضور اتباع خارجی به ویژه افغانه در ورامین با کاهش ضریب امنیت عمومی شهرستان ورامین ارتباط دارد.
- ۳- افزایش جمعیت مهاجر از تهران (به علت مسکن ارزان قیمت) به ورامین با کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین مرتبط است.

## مواد و روش‌ها

این تحقیق از نظر روش پیمایشی است و از نظر نوع کاربردی می‌باشد. در روش پیمایشی مجموعه‌ای از سؤال‌ها یا گویه‌هایی درباره ویژگی‌های جمعیتی شهرستان ورامین از بعد اجتماعی (قومی و طایفه ای - اتباع خارجی) و از بعد اقتصادی (مهاجرت مردم تهران جهت تهیه مسکن ارزان قیمت به شهرستان ورامین) تهیه شده و توسط پرسشنامه از تعدادی نمونه کارکنان نیروی انتظامی ورامین که مسئول امنیت عمومی شهرستان ورامین می‌باشند خواسته شده درجه اهمیت آنها را مشخص نمایند.

باعنایت به فرضیه‌های سه گانه تحقیق، برای اندازه‌گیری هر سه مولفه اتباع خارجی، اقوام و طوایف، مهاجرت باید چیزهایی را در ارتباط با آن اندازه گرفت و هر سه مولفه مذکور شاخص‌سازی گردیده سپس با سنجش شاخص‌ها فرضیه‌ها مورد بررسی قرار گرفته است.

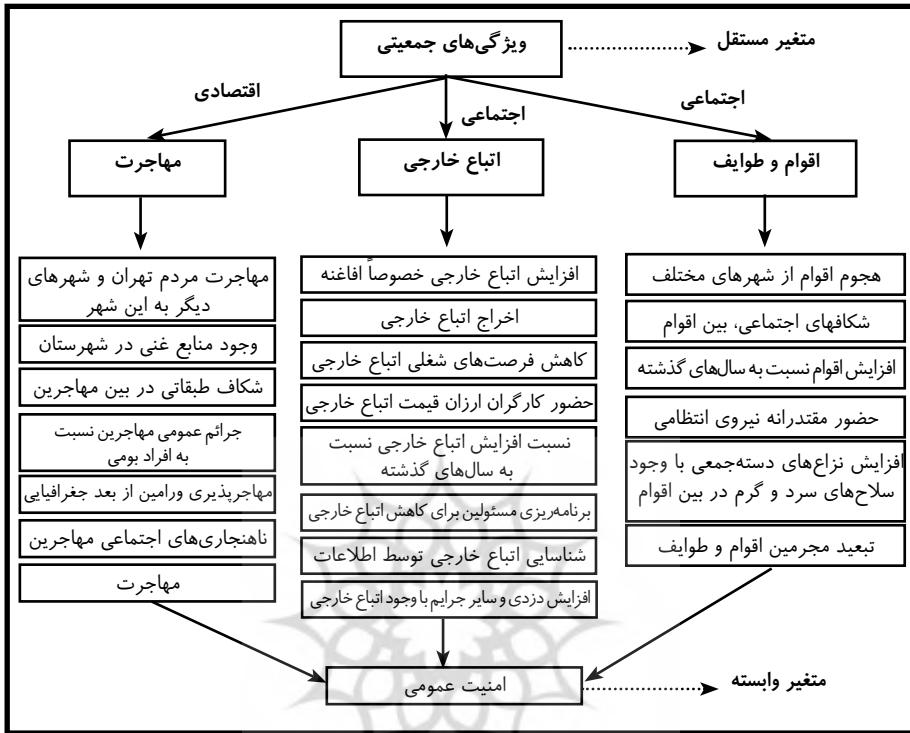
ابزار تحقیق، پرسشنامه ای بر اساس طیف لیکرت (گویه هایی با ۵ گزینه) تنظیم شده است. علاوه بر آن از طریق مطالعات اسنادی شامل ادبیات تحقیق و مطالعه و استخراج سوابق قبلی و جمع آوری نظریات کارکنان نیروی انتظامی شهرستان ورامین که سال‌ها در برقراری امنیت عمومی در این شهرستان زحمت کشیده اند انجام گردیده است.

تحلیل داده‌های پژوهش از طریق آزمون دو جمله‌ای که در سطح مقیاس اسمی اندازه‌گیری می‌کند و فرض بر موافقت و مخالفت افراد جامعه آماری با متغیرهای مطرح شده است. بنابراین، با جدانمودن توزیع در نقطه مرکزی آن (یعنی نمره ۳ در طیف لیکرت) از این آزمون استفاده گردیده است.

جامعه آماری شامل کارکنان کادرنیروی انتظامی شهرستان ورامین است که ۴۲۰ نفر را تشکیل می‌دهند که بر اساس فرمول کوکرال تعداد نمونه ۹۸ نفر تعیین گردید.

روایی صوری شاخص بسیار جزئی از روایی محتوا است (روایی محتوا ایجاد اطمینان می‌کند که همه ابعاد و مؤلفه‌هایی که می‌تواند مفهوم مورد نظر ما را انعکاس دهند در آن سنجح وجود دارد). لذا پرسشنامه مزبور به صورت صوری مفاهیم مورد نظر را مورد سنجش قرار می‌دهند. نتایج آزمون الفای کرونباخ جهت سنجش پایایی پرسشنامه ( $\alpha = 0/756$ ) می‌باشد.

نمودار ۱. مدل تحقیق



## یافته‌ها

**یافته‌های توصیفی:** پاسخ سؤال‌های مسئولین نسبت به امنیت عمومی و رامنیت در ذیل آمده است:

۱- تأثیر حضور اقوام و طوایف از نقاط مختلف ایران در کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین: ۴ نفر (۱/۴ درصد) از پاسخگویان کاملاً مخالف، ۱۳ نفر (۳/۱۳ درصد) از آنها مخالف، ۴۰ نفر (۸/۴۰ درصد) موافق، ۳۸ نفر (۸/۳۸ درصد) کاملاً موافق و ۲ نفر (۲/۰ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده و ۱ نفر (۱/۰ درصد) پاسخی نداده‌اند. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۲- تأثیر شکاف‌های طبقاتی و اجتماعی بین اقوام و طوایف مختلف ورامین بر کاهش امنیت عمومی ورامین: ۶ نفر (۱/۶ درصد) از پاسخگویان کاملاً مخالف، ۱۱ نفر (۲/۱۱ درصد) از آنها مخالف، ۴۹ نفر (۰/۵۰ درصد) موافق، ۲۳ نفر (۵/۲۳ درصد) کاملاً موافق و ۹ نفر (۲/۹ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

- ۳ - تأثیر جمعیت اقوام و طوایف مختلف در کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین: ۱۴ نفر (۱۴/۳ درصد) از پاسخگویان مخالف، ۶ نفر (۵۷/۱ درصد) موافق، ۱۷ نفر (۱۷/۳ درصد) کاملاً موافق و ۱۰ نفر (۱۰/۲ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده. و ۱ نفر (۰/۱ درصد) به سوال فوق پاسخی نداده اند. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می باشد.
- ۴ - تأثیر حضور مقتدرانه نیروی انتظامی در افزایش ضریب امنیت عمومی شهرستان ورامین: ۱ نفر (۰/۱ درصد) از پاسخگویان مخالف، ۳۴ نفر (۳۴/۷ درصد) موافق، ۵۹ نفر (۶۰/۲ درصد) کاملاً موافق و ۳ نفر (۳/۱ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) به سوال فوق پاسخی نداده اند در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می باشد.
- ۵ - تأثیر تبعید اقوام و طوایف که در جرائم مختلف از جمله نزاع های دسته جمعی که نظم عمومی را بر هم می زند، در افزایش امنیت عمومی: ۱ نفر (۰/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۲ نفر (۰/۲ درصد) از آنها مخالف، ۳۶ نفر (۳۶/۷ درصد) موافق، ۵۳ نفر (۵۴/۱ درصد) کاملاً موافق و ۶ نفر (۶/۱ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می باشد.
- ۶ - رو به افزایش بودن وقوع نزاع های دسته جمعی با سلاح سرد و گرم با وجود اقوام مختلف: ۱۲ نفر (۱۲/۲ درصد) از پاسخگویان مخالف، ۵۳ نفر (۵۴/۱ درصد) موافق، ۲۱ نفر (۲۱/۴ درصد) کاملاً موافق و ۱۱ نفر (۱۱/۲ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) به سوال فوق پاسخی نداده اند. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می باشد.
- ۷ - تأثیر وجود اتباع خارجه از جمله افغانه در کاهش ضریب امنیت عمومی: ۵ نفر (۵/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۱۰ نفر (۱۰/۲ درصد) از آنها مخالف، ۲۷ نفر (۲۷/۶ درصد) موافق، ۴۹ نفر (۵۰/۰ درصد) کاملاً موافق و ۶ نفر (۶/۱ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) پاسخ نداده است. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می باشد.
- ۸ - تأثیر اخراج اتباع خارجه خصوصاً افغانه در افزایش امنیت عمومی: ۱ نفر (۰/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۳۵ نفر (۳۵/۷ درصد) موافق، ۵۸ نفر (۵۹/۲ درصد) کاملاً موافق و ۳ نفر (۳/۱ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) پاسخ نداده است در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می باشد.
- ۹ - تأثیر کاهش فرصت های شغلی در بین اتباع خارجی در افزایش امنیت عمومی: ۱ نفر (۰/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۱۴ نفر (۱۴/۳ درصد) از آنها مخالف، ۴۲ نفر (۴۲/۹ درصد) موافق، ۳۳ نفر (۳۳/۷ درصد) کاملاً موافق و ۷ نفر (۷/۱ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) پاسخ نداده است. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می باشد.
- ۱۰ - تأثیر حضور کارگران ارزان قیمت در بین اتباع خارجه بر افزایش بیکاری شدن جوانان بومی. ۲ نفر (۰/۲ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۴ نفر (۴/۱ درصد) از آنها مخالف، ۳۷ نفر (۳۷/۸ درصد) موافق، ۵۲ نفر (۵۳/۱ درصد) کاملاً موافق و ۲ نفر (۰/۲ درصد) از پاسخگویان



بی‌نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) پاسخ نداده است. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۱۱ - ازدیاد مهاجرت اتباع خارجی در سال‌های اخیر به شهرستان ورامین: ۱ نفر (۰/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۴ نفر (۴/۱ درصد) از آنها مخالف، ۵۳ نفر (۵۴/۱ درصد) موافق، ۲۸ نفر (۲۸/۶ درصد) کاملاً موافق و ۱۱ نفر (۱۱/۲ درصد) از پاسخگویان بی‌نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) پاسخ نداده است. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۱۲ - تاثیر آیا برنامه ریزی و کنترل توسط مسئولین برای کاهش هجوم اتباع خارجی به این شهرستان در افزایش ضریب امنیت عمومی: ۴ نفر (۴/۱ درصد) از پاسخگویان مخالف، ۴۴ نفر (۴۴/۹ درصد) موافق، ۴۲ نفر (۴۲/۹ درصد) کاملاً موافق و ۷ نفر (۷/۱ درصد) از پاسخگویان بی‌نظر بوده و ۱ نفر (۱/۰ درصد) به سوال فوق پاسخی نداده اند در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۱۳ - تاثیر شناسایی اتباع خارجی توسط اداره اطلاعات شهرستان ورامین در کاهش امنیت عمومی: ۴ نفر (۴/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۷ نفر (۷/۱ درصد) از آنها مخالف، ۴۶ نفر (۴۶/۹ درصد) موافق، ۳۳ نفر (۳۳/۷ درصد) کاملاً موافق و ۷ نفر (۷/۱ درصد) از پاسخگویان بی‌نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) پاسخ نداده است. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۱۴ - رو به افزایش بودن دزدی اموال و سرقت‌های مسلحانه با وجود ازدیاد افغانه ۱ نفر (۰/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۱۲ نفر (۱۲/۲ درصد) از آنها مخالف، ۳۸ نفر (۳۸/۸ درصد) موافق، ۳۳ نفر (۳۳/۷ درصد) کاملاً موافق و ۱۴ نفر (۱۴/۳ درصد) از پاسخگویان بی‌نظر بوده و در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۱۵ - تاثیر مهاجرت مردم سایر نقاط کشور به ورامین به واسطه خانه‌های ارزان قیمت و اشتغال در تهران بر کاهش امنیت عمومی: ۱ نفر (۰/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۱۲ نفر (۱۲/۲ درصد) از آنها مخالف، ۴۱ نفر (۴۱/۸ درصد) موافق، ۳۵ نفر (۳۵/۷ درصد) کاملاً موافق و ۸ نفر (۸/۲ درصد) از پاسخگویان بی‌نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) پاسخ نداده است. در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۱۶ - تاثیر وجود منابع غنی از جمله آب‌های رودخانه ای، زمین‌های حاصلخیز در هجوم مهاجرین از تهران به این شهرستان: ۳ نفر (۳/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۱۱ نفر (۱۱/۲ درصد) از آنها مخالف، ۴۱ نفر (۴۱/۸ درصد) موافق، ۲۵ نفر (۲۵/۵ درصد) کاملاً موافق و ۱۷ نفر (۱۷/۳ درصد) از پاسخگویان بی‌نظر بوده و ۱ نفر (۰/۱ درصد) پاسخ نداده است. در اینجا بیشترین فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۱۷ - روبه ازدیاد بودن ناهنجاری‌ها و شکاف طبقاتی در بین خانواده‌های مهاجرین که شهر قرچک و ورامین را به منزله خوابگاه منظور نموده اند: ۳ نفر (۳/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۱

نفر (۱۰/۱ درصد) از آنها مخالف، ۵۷ نفر (۵۸/۲ درصد) موافق، ۲۵ نفر (۲۵/۵ درصد) کاملاً موافق و ۱۲ نفر (۱۲/۲ درصد) و در اینجا بیشترین فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۱۸ - بیشتر شدن جرایم عمومی معمولاً در بین مهاجرین: ۳ نفر (۳/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۸ نفر (۸/۲ درصد) از آنها مخالف، ۵۰ نفر (۵۱/۰ درصد) موافق، ۲۵ نفر (۲۵/۵ درصد) کاملاً موافق و ۹ نفر (۹/۲ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده. و ۳ نفر (۳/۱ درصد) پاسخ نداده است و در اینجا بیشترین درصد فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۱۹ - تأثیر افزایش اشتغال در شهرستان ورامین در کاهش اعزام مردم این شهرستان به تهران جهت کار: ۱ نفر (۱۰/۱ درصد) از پاسخگویان با کاملاً مخالف، ۴ نفر (۴/۱ درصد) از آنها مخالف، ۴۴ نفر (۴۴/۹ درصد) موافق، ۴۰ نفر (۴۰/۸ درصد) کاملاً موافق و ۷ نفر (۷/۱ درصد) بی نظر بوده‌اند و ۲ نفر (۲/۰ درصد) پاسخ نداده‌اند و در اینجا بیشترین فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۲۰ - تأثیر مهاجرت پذیری منطقه ورامین در امنیت عمومی: ۲ نفر (۲/۰ درصد) از پاسخگویان کاملاً مخالف، ۳ نفر (۳/۱ درصد) از آنها مخالف، ۵۹ نفر (۶۰/۲ درصد) موافق، ۲۶ نفر (۲۶/۵ درصد) کاملاً موافق و ۸ نفر (۸/۲ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده و در اینجا بیشترین فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

۲۱ - رو به ازدیاد بودن ناهنجاریهای اجتماعی یا وجود مهاجرین که از تهران به ورامین سرازیر شده‌اند: ۱ نفر (۱۰/۱ درصد) از پاسخگویان کاملاً مخالف، ۶ نفر (۶/۱ درصد) از آنها مخالف، ۵۱ نفر (۵۲/۰ درصد) موافق، ۳۴ نفر (۳۴/۷ درصد) کاملاً موافق و ۶ نفر (۶/۱ درصد) از پاسخگویان بی نظر بوده. و در اینجا بیشترین فراوانی به سوی موافق و کاملاً موافق می‌باشد.

**یافته‌های استنباطی:** با استفاده از آزمون دوجمله‌ای به آزمون و تجزیه و تحلیل فرضیه‌های پرداخته شد.

□ فرضیه اول: بین افزایش اقوام و طوایف مختلف و کاهش امنیت عمومی ورامین رابطه وجود دارد.

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، حدود ۸۸/۸٪ شرکت کنندگان به گزینه موافق و کاملاً موافق، پاسخ داده‌اند و لذا پاسخ‌های شرکت کنندگان از فرضیه ۱ حمایت می‌کنند.

جدول ۱. فراوانی و درصد فراوانی نظر پاسخ‌دهندگان سؤال‌های فرضیه ۱

پاسخ	فراوانی	درصد
نظری ندارم	۸	۸/۲
موافقم	۴۰	۴۰/۸
کاملاً موافقم	۴۷	۴۸/۰

۹۶/۹	۹۵	جمع
۳/۱	۳	بدون پاسخ
۱۰۰/۰	۹۸	جمع

نتایج به دست آمده در این جدول ۱ به آزمون فرض صفر در خصوص هر یک از سؤال‌های تحقیق می‌پردازد. برای این کار از آزمون دو جمله‌ای استفاده شد. فرض ما در این مطالعه موافقت و مخالفت افراد جامعه آماری با گزینه‌های مطرح شده بود، لذا با تفکیک توزیع در نقطه مرکزی آن (یعنی نظری ندارم یا نمره ۳ در طیف لیکرت) از این آزمون استفاده شده است.

جدول ۲.

فرض اول	مقوله	فراوانی	درصد مشاهده شده	آزمون	سطح معنا دار sig
افزایش اقوام و طوایف مختلف با کاهش امنیت عمومی مرتبط است	$\leq 3$	۸	۰/۰۸	۰/۵۰	۰/۰۰۰
	$< 3$	۸۷	۰/۹۲		

جدول ۳. نتایج آزمون دو جمله‌ای جهت بررسی فرضیه اول

فرضیه اول	میانگین	میانه	نما	انحراف معیار	تعداد نمونه	سطح معنا دار
افزایش اقوام و طوایف مختلف با کاهش امنیت عمومی مرتبط است	۴/۴۱۰۵	۴/۰۰۰۰	۵/۰۰	۰/۶۴۴۰۴	۹۸	۰/۰۰۰

$$H_1: P_1 = P_2$$

$$H_0: P_1 \neq P_2$$

فرض صفر ادعا می‌کند که تعداد افرادی که با گزینه مورد نظر موافق می‌باشند برابر تعداد افرادی است که با گزینه مورد نظر مخالفت نموده‌اند. در خصوص فرض اول تحقیق فرض صفر ادعا می‌کند که نسبت افرادی که معتقدند سکونت اقوام مختلف با کاهش امنیت عمومی دورامین مرتبط است برابر نسبت افرادی می‌باشد که با این گزینه مخالفت نموده‌اند. برای مقایسه این دو نسبت از آزمون دو جمله‌ای با نقطه تفکیک عدد ۳ که نشانگر بی‌نظر در طیف نظر سنجی می‌باشد استفاده کرده ایم. برای بررسی این فرضیه میانگین ۶ شاخص مربوط به (سؤال‌های ۱ تا ۶) برای هریک از پاسخگویان گویان در نظر گرفته شده است.

نتایج ارائه شده در خصوص فرضیه اول تحقیق مبنی بر سکونت اقوام مختلف بر کاهش امنیت عمومی ورامین نشان می‌دهد که حدود ۸٪ افراد نمونه با این گزاره مخالف بوده و ۸۷٪ نفر معادل ۹۲٪ با این گزینه موافقت نموده اند. تفکیک نتایج از طریق آزمون دو جمله ای حاکی از وجود تفاوت معنا دار بین دو گزینه می‌باشد ( $\text{Sig} < .001$ ) یعنی با بیش از ۹۵٪ اطمینان حتی در سطح اطمینان ۹۹٪ فرض صفر رد شده و فرض تحقیق مبنی برارتباط افزایش سکونت اقوام مختلف با کاهش امنیت عمومی ورامین تأیید می‌گردد.

□ فرضیه دوم: بین افزایش حضور اتباع خارجی به ویژه افغانه با کاهش ضریب امنیت عمومی شهرستان ورامین رابطه وجود دارد.

همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود، حدود ۹۳/۹ درصد شرکت کنندگان به گزینه موافق و کاملاً موافق، پاسخ داده اند و لذا پاسخ‌های شرکت کنندگان از فرضیه ۲ حمایت می‌کنند.

جدول ۴. فراوانی و درصد فراوانی نظر پاسخ‌دهندگان به سؤال‌های فرضیه ۲

پاسخ	فراوانی	درصد
کاملاً مخالفم	۱	۱/۰
مخالفم	۱	۱/۰
نظری ندارم	۳	۳/۱
موافقم	۳۲	۳۲/۷
کاملاً موافقم	۶۰	۶۱/۲
جمع	۹۷	۹۹/۰
بدون پاسخ	۱	۱/۰
جمع	۹۸	۱۰۰/۰

افزایش حضور اتباع خارجی به ویژه افغانه در ورامین با کاهش ضریب امنیت عمومی شهرستان ورامین ارتباط دارد.

جدول ۵.

فرض دوم	مقوله	فراوانی	درصد مشاهده شده	آزمون	سطح معنا دار sig
بین حضور اتباع خارجی و کاهش امنیت عمومی ارتباط وجود دارد	گروه مخالف	۵	۰/۰۵	۰/۵۰	۰/۰۰۰
	گروه موافق	۹۲	۰/۹۵		

جدول ۶. جدول و نتایج آزمون دو جمله ای جهت بررسی فرضیه دوم

سطح معنادار	تعداد نمونه	انحراف معیار	نما	میانۀ	میانگین	فرضیه دوم
۰/۰۰۰	۹۸	۰/۷۰۸۰۲	۵/۰۰	۵/۰۰۰۰	۴/۵۳۶۱	بین حضور اتباع خارجی و کاهش امنیت عمومی ارتباط وجود دارد

$$H_1: P_1 = P_2$$

$$H_0: P_1 \neq P_2$$

در خصوص فرض دوم تحقیق فرض صفر ادعا می‌کند که نسبت افرادی که معتقدند وجود اتباع خارجی به ویژه افغانه با کاهش امنیت عمومی ورامین مرتبط است برابر نسبت افرادی می‌باشد که با این گزینه مخالفت نموده اند. برای مقایسه این دو نسبت از آزمون دو جمله ای با نقطه تفکیک عدد ۳ که نشانگر بی نظر در طیف نظر سنجی می‌باشد استفاده کرده‌ایم. برای بررسی این فرضیه میانگین ۸ شاخص مربوط به (سوالات ۷ تا ۱۴) برای هر یک از نمونه‌ها لحاظ گردیده است. نتایج ارائه شده در خصوص فرضیه دوم تحقیق مبنی بر حضور اتباع خارجی به ویژه افغانه بر کاهش امنیت عمومی ورامین نشان می‌دهد که حدود ۵٪ افراد نمونه با این گزاره مخالف بوده و ۹۲ نفر معادل ۹۵٪ با این گزینه موافقت نموده اند. تفکیک نتایج از طریق آزمون دو جمله ای حاکی از وجود تفاوت معنا دار بین دو گزینه می‌باشد (sig < ۰/۰۰۱) یعنی با بیش از ۹۵٪ اطمینان حتی در سطح اطمینان ۹۹٪ فرض صفر رد شده و فرض تحقیق مبنی بر افزایش حضور اتباع خارجی به ویژه افغانه با کاهش امنیت عمومی ورامین مرتبط است تأیید میگردد.

□ فرضیه سوم: جمعیت مهاجر با کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین ارتباط دارد:

همان‌طور که در جدول ۷ مشاهده می‌شود، حدود ۸/۸۶٪ شرکت کنندگان به گزینه موافق و کاملاً موافق، پاسخ داده‌اند و لذا پاسخ‌های شرکت کنندگان از فرضیه ۳ حمایت می‌کنند.

جدول ۷. فراوانی و درصد فراوانی نظر پاسخ‌دهندگان به سؤال‌های فرضیه ۳

درصد	فراوانی	پاسخ
۱/۰	۱	کاملاً مخالفم
۱/۰	۱	مخالفم
۴/۱	۴	نظری ندارم
۴۳/۹	۴۳	موافقم
۴۲/۹	۴۲	کاملاً موافقم
۹۲/۹	۹۱	جمع
۷/۱	۷	بدون پاسخ
۱۰۰/۰	۹۸	جمع

افزایش جمعیت مهاجر از تهران و سایر نقاط (به علت مسکن ارزان قیمت) به ورامین با کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین مرتبط است.

#### جدول ۸.

سطح معنا دار sig	آزمون	درصد مشاهده شده	فراوانی	مقوله	فرض سوم
۰/۰۰۰	۰/۵۰	۰/۰۷	۶	$\leq 3$	گروه مخالف
		۰/۹۳	۸۵	$< 3$	گروه موافق

#### جدول ۹. نتایج آزمون دو جمله ای جهت بررسی فرضیه سوم

سطح معنا دار	تعداد نمونه	انحراف معیار	نما	میان	میانگین	فرضیه سوم
۰/۰۰۰	۹۸	۰/۷۲۲۹۰	۴/۰۰	۴/۰۰۰۰	۴/۳۶۲۶	جمعیت مهاجر با کاهش امنیت عمومی مرتبط است

$$H_1: P_1 = P_2$$

$$H_0: P_1 \neq P_2$$

در خصوص فرض سوم تحقیق فرض صفر ادعا می‌کند که نسبت افرادی که معتقدند جمعیت مهاجر (به علت مسکن ارزان قیمت) با کاهش امنیت عمومی ورامین مرتبط است برابر نسبت افرادی می‌باشد که با این گزینه مخالفت نموده‌اند. برای بررسی این فرضیه میانگین ۷ شاخص مربوط به (سوالات ۱۵ تا ۲۱) برای هر یک از نمونه‌ها لحاظ گردیده است. نتایج ارائه شده در خصوص فرضیه سوم تحقیق مبنی بر جمعیت مهاجر با کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین مرتبط است نشان می‌دهد که حدود ۷٪ افراد نمونه با این گزاره مخالف بوده و ۸۵ نفر معادل ۹۳٪ با این گزینه موافقت نموده‌اند. تفکیک نتایج از طریق آزمون دو جمله ای حاکی از وجود تفاوت معنا دار بین دو گزینه می‌باشد ( $\text{sig} < ۰/۰۰۱$ ) یعنی با بیش از ۹۵٪ اطمینان حتی در سطح اطمینان ۹۹٪ فرض صفر رد شده و فرض تحقیق مبنی بر وجود جمعیت مهاجر (به دلیل مسکن ارزان قیمت) در شهرستان ورامین با کاهش امنیت عمومی شهرستان مرتبط است تایید می‌گردد.

#### بحث و نتیجه‌گیری

تجزیه و تحلیل انجام گرفته بر روی داده‌های جمع آوری شده نشان می‌دهد، هر سه فرضیه بیشترین تأثیر را در کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین دارد و از مهمترین عوامل تأثیر گذار در ناهنجاری‌ها و بی‌نظمی‌ها و شکاف‌های طبقاتی و اقتصادی و فرهنگی و اجتماعی و قومی در شهرستان ورامین می‌باشند. اولویت بندی صورت گرفته با عنایت به اینکه میانگین فرضیه اول (۴/۴۱۰۵) و میانگین فرضیه دوم (۴/۵۳۶۱) و میانگین فرضیه سوم (۴/۳۶۲۶) می‌باشد، حکایت

از آن دارد که اثر گذاری هریک از متغیرهای سه گانه مذکور بر کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین متفاوت است. به طوریکه وجود اتباع خارجی، بیشترین تأثیر و جمعیت مهاجر کمترین تأثیر را در کاهش امنیت عمومی شهرستان ورامین دارد. هر چه جمعیت اقوام و طوایف و اتباع خارجی بیشتر گردد امنیت عمومی شهرستان کاهش می‌یابد. در نهایت می‌توان نتیجه گرفت، ویژگی‌های جمعیتی شهرستان ورامین (اجتماعی و اقتصادی) کاملاً با کاهش امنیت عمومی شهرستان ارتباط دارد. هر تحقیق و پژوهش به دنبال دستیابی به اهدافی است که محقق در کلیات تحقیق ملحوظ نظر قرار داده و این تحقیق نیز با استفاده از روش‌های گوناگون و منابع مختلف، در پی ارائه راه کارها و شناسایی مشکل‌ها و ارائه راهبردها و استراتژی ایجاد امنیت عمومی (از بعد اجتماعی و اقتصادی) در شهرستان ورامین می‌باشد.

در این تحقیق رابطه ویژگی‌های جمعیتی شهرستان ورامین (از بعد اجتماعی و اقتصادی) که شامل مهاجرت، اقوام و طوایف و اتباع خارجی می‌باشد، با ایجاد شکاف اقتصادی و طبقاتی و شکاف اجتماعی، فرهنگی و در نتیجه تأثیر بر امنیت عمومی مورد بررسی و در این راستا سه فرضیه مد نظر قرار گرفته و با عنایت به سطح معناداری به دست آمده  $\text{sig} < 0/01$  می‌توان نتیجه گرفت که ویژگی‌های جمعیتی از بعد اجتماعی (اتباع خارجی، تنوع اقوام و طوایف) و از بعد اقتصادی (مهاجرت مردم تهران به شهرستان ورامین) با کاهش امنیت عمومی مرتبط است. چنانچه برنامه ریزان و مسئولین اجتماعی و اقتصادی و سیاسی و انتظامی در استراتژی و راهبردهای اساسی منطقه ورامین ویژگی‌های مذکور را لحاظ نمایند، مدیریت شهرستان ورامین از بعد مهاجرت و تنوع اقوام و طوایف و اتباع خارجی غیر قابل اعمال و کنترل می‌گردد. در خصوص هر سه فرضیه تعامل و همکاری قوه قضاییه، ناجا، وزارت کشور، استانداری تهران و فرمانداری ورامین (با توجه به اینکه ادارات ورامین زیر نظر فرمانداری است) ضروری است.

**پیشنهادها:** برای بهبود امنیت عمومی شهرستان ورامین این پیشنهادها ارائه می‌گردد:

- ۱- به دلیل وجود اقوام و طوایف مختلف و اتباع خارجی در ورامین در صورت تکرار تخلف یا جرم توسط آنان ضمن برخورد قانونی نسبت به تبعید گروه اول و اخراج گروه دوم اقدام گردد.
- ۲- برنامه ریزان با توجه به حضور زیاد مهاجرین، اتباع خارجی و اقوام و طوایف مختلف در مرحله اول فرصت‌های شغلی را برای مردم بومی شهرستان و در مرحله بعد فرصت‌های اشتغال متناسب با کار جمعیت یاد شده ایجاد نمایند.
- ۳- با توجه به سیل عظیم مهاجرین، اتباع خارجی و اقوام و طوایف مختلف به این شهرستان تشکیلات، سازمان، تجهیزات، نیروی انسانی، خودروها و موتورسیکلت‌های گشت نیروی انتظامی، متناسب با افزایش جمعیت گسترش یابد.
- ۴- برنامه‌های ریشه‌ای اقتصادی، از جمله (افزایش اشتغال و کاهش تورم) برای نمونه با توجه به اینکه تا محدوده ۱۲۰ کیلومتری تهران هیچ یک از شهرهای اقماری تهران از جمله ورامین قادر به ساخت کارخانه‌های صنعتی با مجوز دولت نمی‌باشند، از طریق رایزنی‌های

مختلف نماینده مجلس ورامین و مسئولین سیاسی و امنیتی با استانداری تهران، مجوز ساخت شهرک‌های صنعتی که تمامی کارخانه‌های صنعتی در آنجا متمرکز گردند اخذ گردد. زیرا ورامین از قطب کشاورزی به قطب صنعتی نیز تبدیل می‌نماید و بر افزایش امنیت عمومی و کاهش بیکاری جوانان مؤثر است.

۵- انجام همایش‌های علمی و فرهنگی و اقتصادی و امنیتی در شهرستان ورامین در زمینه‌های مقابله با تشدید مهاجرین، اقوام و طوایف مختلف، اتباع خارجی و چگونگی افزایش امنیت عمومی شهرستان؛

۶- برنامه‌ریزی‌های مذهبی در بین مردم خصوصاً بالا بردن سطح اعتقادی مردم، از طریق جذب جوانان به بسیج محله، مشارکت دادن جوانان در امور محله خود و همچنین کلاسهای قرائت قرآن و دیگر مناسک مذهبی.

۷- با توجه به مهاجریزید بودن شدید ورامین مخصوصاً در فصول بهار و تابستان پست‌های ایست و بازرسی در مبادی ورودی و خروجی شهرستان ورامین از طریق نیروی انتظامی ایجاد و ورود و خروج افغانه کنترل گردد.

۸- تقویت نیروهای اطلاعاتی، چون بیشترین حجم کار در خصوص اتباع خارجی، اقوام و طوایف و مهاجرین با پرسنل این نیروست.

۹- با توجه به هجوم افغانه به این شهرستان و انتقال بیماری‌های مختلف، اداره بهداشت نیز اقدامات گسترده در این خصوص اعمال نماید از قبیل واکسینه کردن آنها و بعضاً قرنطینه افغانه که بیماری‌های مزمن و لاعلاج و مسری دارند.



## کتابنامه:

احمدی، حمید (۱۳۸۲). قومیت و قوم گرایی در ایران افسانه و واقعیت. تهران: نشر نی.  
امین صارمی، نوذر (۱۳۸۵). مقاله کارگاه آموزشی روش تحقیق، دانشگاه علوم انتظامی، دانشکده دافوس، گروه امنیت داخلی

### جزوه اداره اتباع خارجه نیروی انتظامی شهرستان ورامین

چلبی، مسعود (۱۳۵۷). جامعه‌شناسی نظم، تهران: نشر نی.  
دانایی فرد و دیگران (۱۳۸۳). روش شناسی پژوهش کمی در مدیریت: رویکردی جامع، تهران: صفار - اشراقی.  
دولتخواه، محمد ( ). انگیزش شخصیت ایمن از دیدگاه اسلام، موسسه آموزش و پژوهشکده امام خمینی (ره)  
رفیع پور، فرامرز (۱۳۸۳). کندوکاوها و پنداشتها، مقدمه‌ای بر روش‌های شناخت جامعه و تحقیقات اجتماعی، دانشگاه شهید بهشتی.

قالیباف، محمدباقر و دیگران (۱۳۸۴). کنکاشی بر جنبه‌های مختلف امنیت عمومی و پلیس، تهران: دانشگاه علوم انتظامی ناجا، معاونت پژوهش، اداره چاپ و نشر ناجا، دفتر مطالعات امنیت عمومی.

عبدی و دیگران ( ). فصلنامه تخصصی کاربردی مطالعات امنیت اجتماعی، معاونت اجتماعی نیروی انتظامی ج.ا.ا. (ناجا) ماندل، رابرت (۱۳۷۷). چهره متغیر امنیت ملی، ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، اشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.

وائقی، قاسم (۱۳۸۰). تدابیر و سیره عملی علی (ع) در تامین امنیت اجتماعی، تهران: مرکز تحقیقات و پژوهش‌های ناجا.

## منابع خارجی

- Mcsweeney, Bill (1999). *Security, Identity & Interests*. Cambridge: C.U.P.  
Waver Ole et, al (1993). *Identity, Migration & the New Security Agenda in Europe*, London, Pinter.  
Waver Ole (1998). *Securitization & Desecuritization in On Security*, edited by Ronnie D. Lipschutz, NewYork: Columbia University Press.