

دانشگاه فرهنگیان  
فصلنامه علمی- تخصصی  
پژوهش در آموزش مطالعات اجتماعی  
دوره دوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۹

## کاربرد جغرافیای تاریخی در آموزش تاریخ (مطالعه موردنی: جغرافیای تاریخی کردستان در دوره مغولان)

---

کوروش فتحی<sup>۱</sup>

ارسال: ۱۳۹۹/۲/۵

پذیرش: ۱۳۹۹/۶/۳۰

---

### چکیده

جغرافیای تاریخی، پژوهشی میان رشته‌ای تاریخ و جغرافیا است. بررسی تأثیرات محیط جغرافیائی بر واقایع تاریخی، سیر تکامل حکومت‌ها و تحولات مرزی موضوع اصلی این علم است. جغرافیای تاریخی که بر مکان به عنوان یکی از ارکان علم تاریخ تأکید دارد در آموزش تاریخ کاربرد زیادی دارد. نقشه‌ها و کتاب‌های جغرافیایی و تاریخی، تاریخ‌های محلی، آثار باستانی، بنایها و عکس‌های تاریخی به صورت مواد جغرافیایی تاریخی مورد استفاده قرار می‌گیرند. بازساخت چشم‌اندازهای گذشته که از اهداف مهم جغرافیای تاریخی است در یادگیری تاریخ بسیار مهم و کاربردی است. یکی از روش‌های پژوهش در جغرافیای تاریخی متمرکز ساختن موضوع مطالعه بر محدوده و منطقه جغرافیایی کوچک و عمق بخشیدن به آن در گستره زمانی می‌باشد. با این رویکرد و براساس شواهد تاریخی به عنوان بحثی برای عینیت بخشیدن به موضوع کاربرد جغرافیای تاریخی در آموزش تاریخ، کردستان به عنوان مقوله‌ای جغرافیائی و تاریخی مورد توجه قرار گرفته و تحولات جغرافیای تاریخی آن در دوره مغولان (قرن ۷ هجری) بررسی شده است. سئوالاتی که در این پژوهش مطرح می‌شود این است که: جغرافیای تاریخی چه کاربردی در آموزش تاریخ دارد؟ و جغرافیای تاریخی کردها در دوره مغولان چه تحولاتی یافته است؟ برای پاسخ به این پرسش‌ها با روش پژوهش تاریخی و شیوه

---

۱- استادیار گروه مطالعات اجتماعی دانشگاه فرهنگیان پرdisس حکیم فردوسی البرز

توصیفی- تحلیلی این نتیجه حاصل آمد که جغرافیای تاریخی کردستان در دوره مغولان تحولات اجتماعی و سیاسی مهمی را تجربه کرده است و پرداختن به جغرافیای تاریخی در آموزش تاریخ موجب عینی شدن درس تاریخ و گسترش درک فراگیران از مباحث تاریخی می- شود.

**واژه‌های کلیدی:** جغرافیای تاریخی، آموزش تاریخ، کردستان، مغولان.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

جغرافیای تاریخی که پژوهشی میان رشته‌ای تاریخ و جغرافیا است، تأثیر محیط جغرافیایی را بر واقعیت تاریخی، سیر تکامل دولتها و تغییرات مرزی و تاریخ اکتشافات جغرافیایی را بیان می‌کند. این نوع پژوهش، ما را به حقایق زندگی انسان در محیط جغرافیایی گذشته آشنا می‌کند و تا حدودی آینده را پیش‌بینی می‌کند. به نظر می‌رسد، درس تاریخ به جهت تأکید بر محفوظات، استفاده افراطی از روش سخنرانی و سنتی، مشکلات ساختاری و گاه محتوائی کتب درسی تاریخ از جاذبه اندکی برای تدریس برخوردار است. فرآگیران غالباً از ملال آور بودن موضوعات تاریخی یاد می‌کنند. بنابراین مدرس تاریخ بایستی در پی یک روش مناسب برای آموزش باشد. توجه به جغرافیای تاریخی موجب تقویت درک مکانی فرآگیران می‌شود و استفاده از روش‌ها و ابزار خاص پژوهش جغرافیای تاریخی می‌تواند در این زمینه مؤثر باشد.

همچنین، مفهوم چشم‌انداز در جغرافیای تاریخی مورد توجه است. به عبارت دیگر «فضای خاص حاصل از کنش متقابل نیروهای گوناگون و متنوع طبیعی و انسانی در یک بافت مکانی معین»(سعیدی، ۱۳۷۷: ۹)، که همان چشم‌انداز است دلالت بر کنش انسان در گذر زمان و در یک مکان مشخص دارد. مطالعه چشم‌انداز می‌تواند «جنبه‌های گوناگون و غیرقابل رویت فرهنگ گذشته‌های فراموش شده» را روشن نماید (جردن و راونتری، ۱۳۸۰: ۳۹). بنابراین جغرافیای تاریخی در شکل مترقبی خود کاملاً به جغرافیای انسانی نزدیک می‌شود (Pacione, 1987: 46).

یکی از روش‌های پژوهش در جغرافیای تاریخی متمرکز ساختن موضوع مطالعه بر محدوده و منطقه جغرافیایی کوچک و عمق بخشیدن به آن در گستره زمانی است. حمله مغولان به ایران و در پی آن حرکت آنان به سوی آسیای غربی، معادلات سیاسی موجود را برهم زد. مناطق غربی ایران و سرزمین‌های شمال بین‌النهرین و بخش‌های شرقی آسیای صغیر که مسکن کردها بود به سبب موقعیت برتر جغرافیایی مورد توجه مغولان قرار گرفت. موقعیت استراتژیک و شبکه راه‌های ارتباطی که از این سرزمین‌ها می‌گذشت، برای مقاصد توسعه طلبانه مغولان اهمیت بسیار زیادی داشت. مغولان به ویژه در موج دوم حملات‌شان در دوره هولاگو که به تأسیس ایلخانان انجامید، از این

سرزمین برای حمله به بغداد و پس از آن جنگ با ممالیک بهره جستند و در این راستا تغییرات چشمگیری در جغرافیای انسانی و اقتصادی منطقه به وجود آوردند.

توجه مغلان به سرزمین کردن تغییرات چشمگیری در جغرافیای انسانی و اقتصادی منطقه به وجود آورد. افزایش تحرک اجتماعی کردها در گستره جغرافیای سیاسی و انسانی خاور نزدیک در این دوره که موجب تغییر چشم‌انداز فرهنگی جماعات انسانی این مناطق شد، امری بود که تا دوران‌های بعد باقی ماند. این پژوهش ضمن توجه به این تغییرات در یک نگاه کلی، در صدد آن است که ارزش پژوهش‌های جغرافیای تاریخی در آموزش تاریخ را واکاوی کند.

سئوالاتی که در این پژوهش مطرح می‌شود اینست که جغرافیای تاریخی چه کاربردی در آموزش تاریخ دارد؟ و جغرافیای تاریخی کردها در دوره مغلان چه تحولاتی یافت؟

### پیشینه تحقیق

پژوهش‌های متعددی در مورد جغرافیای تاریخی و رابطه آن با تاریخ وجود دارد اما در مورد کاربرد و استفاده پژوهش‌های جغرافیای تاریخی در آموزش تاریخ، کار در خوری انجام نشده است. به ویژه در مورد جغرافیای تاریخی کردها و کردستان در دوره مغلان و ایلخانان پژوهش زیادی انجام نشده است. از منابع تاریخی شاید شرفنامه بدليسی یگانه اثری است که به امارت کردی در دوران پیش از صفویه پرداخته است و در این پژوهش به آن استناد شده است. «تکوین راههای ارتباطی کردستان- اردن از دوره سلجوقی تا پهلوی» به اهمیت ارتباطی ایالت کردستان در ادوار تاریخی پرداخته است. محسن رحمتی در مقاله «جغرافیای تاریخی ماسبدان» با ارائه شواهدی، مرکز اولیه ایالت کردستان را در نزدیکی ماسبدان می‌داند. او همچنین در مقاله «اهمیت نزهه- القلوب در تبیین جغرافیای تاریخی و تعیین جای نامهای کردستان دوره ایلخانی» ضمن بیان اهمیت کتاب نزهه‌القلوب حمدالله مستوفی به عنوان نخستین متنی که اطلاعات مشروحی از جغرافیای تاریخی کردستان به دست می‌دهد با شیوه توصیفی-

تحلیلی به بررسی مکان‌های فعلی هفده اجای نام کردستان در دوره ایلخانی که در آن کتاب آمده است می‌پردازد، اگرچه در برخی موارد به دلیل فقدان مستندات تاریخی و جغرافیائی کافی به حدس و گمان متول می‌شود. خان مرادی، روند احداث شهر سلطان‌آباد چمچمال و اهمیت آن در دوره ایلخانان را مورد بررسی قرار داده و محل فعلی این شهر را بر اساس مستندات باستان‌شناسی نشان می‌دهد. یزدان فرخی در «پدیداری نام کردستان در عهد ایلخانان و پیوستگی آن با جغرافیای تاریخی ایران زمین» با زیر سؤال بردن ادعای لسترچ در مورد نام کردستان، که آن را به دوره سلطان سنجر مربوط می‌کند و با ارائه شواهدی این نامگذاری را مربوط به دوره ایلخانان می‌داند.

باستانی‌راد در مقاله: «آموزش و پژوهش میان رشته‌ای در جغرافیای تاریخی»، سنت-گرائی در پژوهش و آموزش جغرافیای تاریخی را از مهم‌ترین مشکلات برشمرده و با بیان عرصه‌های نو در این زمینه که مکان پژوهی تاریخی و جی‌آی‌اس تاریخی از آن جمله‌اند، بر تغییر نگرش در زمینه آموزش و پژوهش جغرافیای تاریخی تأکید می‌کند. «در جستجوی معنی و مفهوم جغرافیای تاریخی» عنوان مقاله‌ای از اشرف‌السادات باقری است که در آن به تعریف و تبیین‌های سودمند در مورد جغرافیای تاریخی و حوزه عمل آن می‌پردازد. عباس احمدوند در مقاله: «تأملی در آموزش و پژوهش جغرافیای تاریخی»، از ابهام و درآمیختگی مفهوم و مصادق‌های جغرافیای تاریخی با علومی همچون باستان‌شناسی و تاریخ محلی یاد کرده و این امر را مهم‌ترین مشکل آموزش و پژوهش در این دانش بین رشته‌ای می‌داند.

## جغرافیای تاریخی چیست؟

با آنکه بسیاری از متون کهن جغرافیایی را می‌توان در زمرة متون جغرافیای تاریخی به شمار آورد و بر همین اساس بسیاری از جغرافیدانان قرون گذشته را از جمله پیشووان جغرافیای تاریخ‌نگاری دانست. عموماً فلیپ کلور آلمانی، نویسنده جغرافیای تاریخی

(۱) البته ایشان در اینجا سهوا از هفده جای نام یاد می‌کند در حالی که در نزهه القلوب شانزده شهر است و در متن مقاله هم اثری از مکان هفدهم نیست.(رحمتی، ۱۳۹۸: ۱۱۷)

آلمن را بنیان‌گذار جغرافیای تاریخی پنداشتهداند. از زمان کلور تا قرن بیستم که این دانش بر اثر تلاش‌های دو جغرافیدان برجسته، کارل سائز<sup>۱</sup> و درونت ویتلزی<sup>۲</sup>، رونق بسیاری یافت (احمدوند، ۱۳۸۸: ۴۱)؛ با این همه تنوع رخ داده در برداشت جغرافیادانان و نیز مورخان از مفهوم و مصادق جغرافیای تاریخی، دانشمندان قرن بیستم را به ارائه تعریف‌هایی اجماع آفرین واداشته است.

در مورد تعریف جغرافیای تاریخی که، پژوهشی میان رشته‌ای تاریخ و جغرافیا است، اتفاق نظری وجود ندارد. تا پیش از قرن بیستم جغرافیای تاریخی، برای توصیف حداقل سه جریان فکری به کار می‌رفت: (الف) جغرافیای تاریخی در واقع بازآفرینی جغرافیای شرح داده شده در کتاب مقدس و آثار کلاسیک یونان روم بود؛ (ب) جغرافیای تاریخی به مثابه پشتیبان تاریخ تلقی می‌شد که در صدد نشان‌دادن دگرگونی‌های حدود و ثبور و مرزهای دولتها و امپراتوری‌ها بود؛ (ج) از قرن پانزدهم و آغاز عصر اکتشافات جغرافیایی، جغرافیای تاریخی در واقع بیان تاریخ اکتشافات جغرافیایی بود (پرگاری و - بیطرфан، ۱۳۹۴: ۲۱۰ و ۱-۲۳ Butlin, 1993). جغرافیای تاریخی تا پیش از قرن هجدهم به عنوان متراffد تاریخ اندیشه جغرافیایی استفاده می‌شد (Barker, 1996: ۲). پیدایش مکتب تاریخ‌نگاری آنان که توجه ویژه‌ای به جغرافیا دارد در گسترش این شاخه تأثیر زیادی داشت، زیرا اندیشه اصلی مکتب آنان بر توانمندی تاریخ از طریق یاری جستن این علم از علوم هم مرزش مانند جغرافیا بود (مفتخري، ۱۳۷۹: ۲۴).

در تعریف جغرافیای تاریخی نظریات متنوعی مطرح است. برخی جغرافیای تاریخی را علمی می‌دانند که: «تأثیر محیط جغرافیایی را بر واقعیت تاریخی، سیر تکامل دولتها و تغییرات مرزی‌شان و تاریخ اکتشافات جغرافیایی را بیان می‌کند. به عبارت دیگر جغرافیای تاریخی شامل بازسازی محیط‌های گذشته به شیوه بررسی سلسله وقایع در یک زمان یا ارزیابی آنها با توجه به تحولات گذشته است» (حکیم، ۱۳۶۶: ۳). بارتولد<sup>۳</sup> جغرافیای تاریخی را: « تشخیص درجه ارتباط حیات تاریخی با اوضاع جغرافیایی » تعریف می‌کند (بارتولد، ۱۳۰۸: ۲). در یک تعریف دیگر: «جغرافیای تاریخی سیر تحول بهره‌برداری از زمین، چگونگی اسکان جمعیت در نواحی، چگونگی

1 . Karl Sauer

2 . Derwent Whittlesey

3 . Vasily.V.Bartold

سیر تحول معيشت آنها و تحول انواع مختلف معيشت با توجه به ابزارها و تکنیک‌های بکار گرفته در طول تاریخ « بیان شده است (پاپلی‌یزدی، ۱۳۶۵: ۴۶). بدین ترتیب چهار مؤلفه اثرگذار در پژوهش‌های جغرافیای تاریخی، زمان (بعد تاریخی)، مکان (بعد جغرافیایی)، انسان (عامل تغییرات) و فرهنگ (محرك اصلی تغییرات و تحولات در چشم‌اندازهای جغرافیایی) می‌باشد (باقری، ۱۳۹۷: ۲۰). هدف اصلی در جغرافیای تاریخی، شناخت شرایط زندگی اجتماعی، اقتصادی و سیاسی گذشته انسان در ارتباط با محیط جغرافیایی است. این گونه پژوهش‌ها ما را به حقایق زندگی انسان در محیط جغرافیایی گذشته آشنا می‌کند و تا حدودی آینده را پیش‌بینی می‌کند. در این علم، جغرافی دانان روابط بین انسان و محیط را اساس کار خود قرار می‌دهند و برای درک مسائل امروزی و شناخت چگونگی شکل‌گیری فضای جغرافیای فعلی، ناچارند به گذشته انسان و محیط زندگی او توجه کنند و تغییر و تحولاتی را که در زندگی اجتماعی، اقتصادی و سیاسی او در اثر ارتباط انسان با محیط به وقوع پیوسته، تجزیه و تحلیل جغرافیایی کنند. به عبارت دیگر، هدف جغرافیای تاریخی، تشخیص نوع روابطی است که انسان برای داشتن زندگی بهتر در مناطق مختلف جغرافیایی با محیط زندگی خود برقرار کرده است (بیگ‌محمدی، ۱۳۷۸: ۱۶). برخی از جغرافیدانان بررسی جغرافیای تاریخی را برای درک جغرافیای معاصر به ویژه درک جغرافیای انسانی و اقتصادی ضروری می‌دانند. (Easi, 1965 : 27).

از نظر دایرۀ موضوعی، جغرافیای تاریخی طیف وسیعی از موضوعات تاریخی و جغرافیائی را دربر می‌گیرد، «دگرگونی‌ها و تفاوت‌های مکانی فرهنگ در رابطه با زمان، نام‌گذاری مکان‌های تاریخی، تغییرات قلمرو حکومت‌ها، تخریب، ساخت و بازسازی شهرها، آبادی‌های مسکونی، سیر تحولات آن‌ها در طول زمان و آثار تاریخی به جا مانده از دوره‌های تاریخی و نظایر آن، نیاز به توجه به بعد زمان دارد که باید آن را در جغرافیای تاریخی جست‌وجو کرد» (بیگ‌محمدی، ۱۶). همچنین جابجایی‌ها و مهاجرت‌های انسانی در یک دوره زمانی و دست اندازی‌ها و تغییراتی که حکومت‌ها یا مهاجمان در جغرافیای انسانی ایجاد می‌کردن مورد توجه پژوهش‌های جغرافیای تاریخی است. در جغرافیای تاریخی بازنمود مسائل مکانی فضایی گذشته برای تحلیل الگوها و فرایندهای فعلی ضروری است. به همین دلیل در جغرافیای تاریخی با توجه به پدیده‌ها و اتفاقات دوره‌های گذشته به پیش‌بینی و آینده‌نگری می‌پردازند. «به عبارتی، جغرافیای

تاریخی شامل بازسازی محیط‌های گذشته به شیوه بررسی واقعی در یک زمان یا ارزیابی آن‌ها با توجه به تحولات تاریخی گذشته است» (شکویی، ۱۳۵۳: ۳۶).

رابطه و نسبت دو علم تاریخ و جغرافیا در جغرافیای تاریخی از مباحث چالش برانگیز بوده تا جائی که، برخی محققان جغرافیای تاریخی را جزو رشته‌های جغرافیای کاربردی و به معنای «به کار گرفتن علم جغرافیا در جهت بهره‌برداری از تاریخ» دانسته‌اند (شکوئی، ۱۳۶۴: ۴۵ و ۲۰۰۰، ۲۴-۳۲). برخی نیز جغرافیای تاریخی را علمی با اولویت جغرافیا می‌دانند. «در ترکیب جغرافیای تاریخی... اصل جغرافیاست نه تاریخ ... وقتی می‌گوئیم جغرافیای تاریخی یعنی می‌خواهیم از تمام رشته‌های مختلف جغرافیا در طول دوره‌ای از تاریخ سخن به میان آوریم» (نهچیری، ۱۳۷۰: ۸). عده‌ای نیز اولویت را به تاریخ داده‌اند: «تمام جغرافیا، جغرافیای تاریخی است» (Barker, 1996: 1) و برخی جغرافیای تاریخی یک شهر یا ناحیه را: «شرح موقعیت جغرافیایی آن شهر و ناحیه، تاریخ احداث شهر، ذکر آثار و بناهای تاریخی، تراجم احوال شعرا و نویسنده‌گان و علماء، ذکر قبائل و تاریخ حوادثی که در آن شهر اتفاق افتاده » می‌دانند که در این صورت آن را باید تاریخ مطلق آن محدوده جغرافیائی دانست نه جغرافیای تاریخی (قائم مقامی، ۱۳۵۱: ۱۶-۱۷). اما عده‌ای جغرافیای تاریخی را نقطه پیوند دو علم تاریخ و جغرافیا می‌دانند: «نخستین جغرافیدانان جهان مؤرخان بودند و پیشکسوت آنها هروdot بود. هروdot به عنوان یک مورخ، قلمرو وقایع‌نگاری محلی و ناحیه‌ای را گسترد و برای اینکار به مسافرت‌های دور و درازی دست زد. کار مهم هروdot این بود که به ثبت و ضبط وقایع و حوادث و جفت‌وجوری اسناد و مدارک اکتفا نکرد، بلکه به مهد و مهبط و عرصه و میدان و بستر جغرافیایی این وقایع شخصاً سفر کرد تا بتواند هر چه بیشتر عوامل مؤثر را در آن وقایع و حوادث بررسی کند (ودیعی، ۱۳۴۸: ۱۹۳). اما برخی قائل به این شیوه از اولویت و برتری یک علم بر علم دیگر نیستند. به عقیده آنان، «ارتباط اصلی و اساسی جغرافیا و تاریخ از جغرافیای ناحیه‌ای شروع می‌شود و جغرافیای تاریخی، زاده این ارتباط است. حوادث سیاسی و پس و پیش‌روی‌های مرزها و جنگ‌ها و سیاله زمانی تاریخ همیشه بستر مکانی و جغرافیایی خود را می‌جوید» (همان: ۱۹۹). بهر حال، جغرافیای تاریخی دانشی با هویت دوگانه است. جغرافیای تاریخی دانشی ترکیبی و میان‌رشته‌ای است که از مطالعات و دیدگاه‌های دو حوزه جغرافیا (محیط طبیعی) و تاریخ استفاده می‌کند و به

بررسی علل حوادث، تفاوت‌ها، تشابهات، الگوها و نحوه پراکندگی حوادث، تحت یک نظام تاریخی در بستر مکان و در ارتباط با زمان می‌پردازد. هدف آن شناخت همگونی، ناهمگونی تاریخی، همسانی یا تنوع فضایی و مکانی فرهنگ‌هاست (باقری: ۲۳). تحقیق و بررسی جغرافیای تاریخی یک منطقه به عنوان حوزه مطالعات میان‌رشته‌ای از آنجا اهمیت می‌یابد که به گذشته تاریخی شهر، منشأ جمعیّت، نحوه شکل‌گیری، بررسی تداوم سن قومی و جایگاهی گروه‌های اجتماعی و قومی می‌پردازد. «بنابراین جغرافیای تاریخی در یک نظر به دنبال نتایج کارکرد نیروهای طبیعی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی دوره‌های گذشته است که با فضاهای امروزی شهر پیوند خورده است» (شکوئی و کاظمی، ۱۳۸۴: ۳۰). تحت تأثیر مکتب آنال در قرن بیستم، انسان به عنوان محور تحول در جغرافیای تاریخی، عامل تأثیر گذار در آفرینش فرهنگ معرفی شد. در این نوع نگاه هرچند اصالت را بر جغرافیا قرار دادند ولی مهم آن بود که داده‌های آن از طریق بررسی‌های تاریخی فراهم می‌شد. بنابراین جغرافیای تاریخی می‌باشد بیشتر جغرافیای منطقه‌ای خاص و زمانی مشخص در گذشته را بکاود (پرگاری و بیطرفان: ۲۱۰ و ۲۱۵ و Sauer, 1941/v35: 1-6 و Wittlessey, 1945/v31: 4-15)

### ابزار پژوهش و آموزش جغرافیای تاریخی

در گذشته وسایل و ابزاری که جغرافی دانان تاریخی را یاری می‌داد، متون جغرافیایی قدیم، نقشه‌ها و کتاب‌های جغرافیایی، صورالاقالیم، صوره‌الارض، مسالک و ممالک، سفرنامه و سیاحت‌نامه‌ها، کتب تاریخی، تاریخ‌های محلی، آثار باستانی و بناهای تاریخی و عکس‌های تاریخی، مسافت‌ها و مشاهدات عینی بود که هنوز هم پس از گذشت سال‌ها به صورت مواد اصلی در آموزش و پژوهش جغرافیای تاریخی مورد استفاده قرار می‌گیرند (باقری: ۲۵). کاربرد رایانه در تجزیه و تحلیل ماده خام جغرافیای تاریخی است. یکی از حوزه‌های نوینی که امروزه زمینه‌ای مشترک برای تحقیقات تاریخی و جغرافیایی پدید آورده است، جی.آی. اس تاریخی<sup>۱</sup> است. این رشته روی جنبه‌ها و داده‌های جغرافیایی تحقیقات و مطالعات تاریخی تأکید می‌کند (حاتمی، ۱۳۸۸: ۱۰۳). جی. آی. اس، که در اصل فرایند تحلیل اطلاعات جغرافیایی در سیستم رایانه‌ای است،

«می‌تواند آگاهی‌های دقیقی را درباره ساختار طبیعی، جنس خاک، ویژگی زمین، اقلیم و شرایط آب‌وهوایی دریافت کند و با تحلیل آنها، نتایج پردازش را در اختیار محققان قرار دهد و همین روند را درباره گذشته دنبال کند» (bastani rad, ۱۳۸۹: ۴۱). همچنین کاربرد کارتوگرافی از زمین و استفاده از تصاویر نقشه‌هایی هوایی، نقشه‌کشی و نقشه برداری تاریخی تأثیر ارزشمندی در کاوش‌های باستانی و تبیین ماده خام جغرافیایی تاریخی دارد (باقری: ۲۵). مکان‌پژوهی تاریخی و زیرشاخه‌های آن مانند شهرپژوهی تاریخی و روستاپژوهی تاریخی و همچنین شناخت نامها و اعلام جغرافیایی که در مطالعات تاریخی اهمیّت دارد، مبنی بر شیوه‌های نوین جغرافیائی است (bastani rad: ۴۰).

مسائل تاریخی با محیط جغرافیایی در ارتباط متقابل‌اند و از هم تأثیر می‌پذیرند. جغرافیای تاریخی ناچار است در پژوهش‌های خود، ترکیبی از روش‌های تحقیق تاریخ و جغرافیا را استفاده کند. در جغرافیای تاریخی، جغرافی دان مانند سایر شاخه‌ها و زیرشاخه‌های جغرافیایی بر حسب شرایط متفاوت، ناچار است علاوه بر وسایل و ابزار تحقیق گذشته از روش‌های کمی و آماری و کیفی در تحقیقاتش استفاده کند. به همین منظور، روش‌های کمی و کیفی در جغرافیای تاریخی به کار گرفته می‌شوند (باقری: ۲۵).

به طور کلی آموزش و پژوهش جغرافیای تاریخی در ایران گرفتار چند اشکال اساسی است. نداشتند دیدگاهی روش در باب جغرافیایی تاریخی و خلط کردن میان آن و برخی حوزه‌های دیگر مانند تاریخ محلی یا باستان‌شناسی (احمدوند: ۵۶) و کمبود کتب و منابع درسی و آموزشی مرتبط با این حوزه از مشکلات عمده است.

با وجود پیشرفت‌های صورت پذیرفته در چند دهه اخیر، دانش جغرافیای تاریخی ایران از حد کلیات و بیان صورت‌های آشکار و مشخص پدیده‌های جغرافیای طبیعی چندان فراتر نرفته و در نتیجه درباره محتوا و ماهیت جغرافیای انسانی جامعه گذشته تحقیقات کامل و کافی در دست نیست (عل شاطری، ۱۳۹۵-۱۸۱-۱۸۲). ضمناً مباحث جغرافیای تاریخی فاقد مبانی نظری مستقل و مستدل بوده و به همین سبب در ارائه یک روش پژوهش خاص این رشته ناکام بوده است.

جغرافیای تاریخی کردها و کردستان به عنوان نمونه‌ای از مباحث جغرافیای تاریخی با توجه به شاخصه‌های این علم و از نقطه نظر تاریخی دوره هجوم مغولان مورد بررسی

قرار گرفته است. تلفیق نگاه جغرافیایی و تاریخی، دید تازه‌ای به فراغیران داده و به آنان کمک می‌کند تا در ک عمیق‌تر از گذشته بدست بیاورند و حتی این امکان را بیابند تا گذشته را دقیق‌تر فهم و بازسازی نمایند.

## جغرافیای تاریخی کرد و کردستان در دوره مغولان

کردستان به بخشی از حوزه جغرافیای انسانی کردها در جنوب‌غربی آسیا اطلاق می‌گردد. منظور از آن بخشی از سکونتگاه‌های تاریخی کردها در ایران می‌باشد، در حالی که کردها در طول تاریخ از این واژه تاریخی فراتر رفته و در مناطق گسترده‌تری سکونت یافته‌اند. البته «برای نشان دادن سرزمین کردستان، نقشه مشخصی نمی‌توان پیدا کرد، زیرا این سرزمین در طول تاریخ به علت موقعیت استثنائی آن، که همیشه در سر راه فاتحان و ابرقدرت‌های زمان قرار داشته، بیشتر گرفتار تحدید و توسعه شده و در نتیجه خطوط مرزی سرزمین‌های مسکونی کردها، به طور مداوم متغیر بوده است» (تابانی، ۱۳۸۰: ۲۰-۱۹).

به گفته بدليسي: «ابتدای ولايت آنان (کرдан) از کنار دريای هرمز است که بر ساحل دريای هند واقع شده و از آنجا به خط مستقيم کشideh می‌آيد تا به ولايت ملاطие و مرعش منتهی می‌گردد.» (بدليسي، ۱۳۷۳: ۲۳-۲۴). نام کردستان را ظاهراً نخستین بار حمدالله مستوفی در بیان منطقه‌ای به کاربرد که سلطان سنجر در اواسط سده ششم هجری (دوازده ميلادي) آن را از ايالت جبال منزع و به نام يك ايالت مستقل به برادرزاده‌اش سليمان شاه ايوه داد<sup>۱</sup> (مستوفی، ۱۳۳۶: ۱۲۶ و لسترنج، ۱۳۹۰: ۳۷۶ و لمبتن، ۱۳۷۲: ۴۲۶ و فتاح قاضي، ۱۳۶۷: ۶۶ و كريمي: ۱۳۱۶: ۷۱). کردستان در زمان سليمان شاه بسیار آباد بود و عایدات آن به دو ملیون دینار رسید، این مبلغ، ۵۵ برابر ميزان درآمد اين ناحيه، در دوران مغولان بود. او شهر بهار، در سیزده کيلومتری شمال همدان را مرکز خويش قرار داد<sup>۲</sup> و در آنجا قلعه مستحکمی بنا کرد (لسترنج: ۲۰۸). مرکز ايالت کردستان تا زمان اولجايتو (۷۰۳-۷۱۶ق)، اين شهر بود. در

۱. فرخی با ارائه شواهدی اظهار می‌دارد که احتمالاً سليمان شاه نام فردی در دوره ايلخانان بوده و نام کردستان در این دوره در ارتباط با نام ایران که اطلاقی از قلمرو خاص ايلخانان بوده مطرح شده است (فرخی، ۱۳۹۶: ۴۵-۵۰).

۲. برخی قلعه بهار را با ناحيه کوهستانی ماسبدان تطبیق داده‌اند (رحمتی، ۱۳۹۵: ۷).

سال ۷۱۱ هـ با بنای شهر جدیدی به دستور او در پای کوه بیستون به نام «سلطان‌آباد چمچمال»<sup>۱</sup> مرکز کردستان به آنجا منتقل شد (القاشانی، ۱۳۴۸: ۴۸ و مستوفی، ۱۳۳۶: ۱۲۸ و خواندمیر، ۱۳۳۳: ۳/۶۷ و اشپولر، ۱۳۸۶: ۴۴۷ و شمیم، ۱۳۷۰: ۳۲). این شهر در زمان او آن چنان عظمتی داشت که به «بغداد کوچک» (القاشانی: ۴۸ و نطنزی، ۱۳۸۳: ۱۱۵) و یا آن‌گونه که مستوفی می‌گوید «نسخه فردوس اعلی» (مستوفی، ۱۳۳۹: ۶۰۷) شهرت داشت. مسئله ارتباطی که موجب کنترل بیشتر بر ایالت کردستان می‌شد، شاید مهم‌ترین انگیزه این تغییر بود. البته منطقه‌ای که سلطان‌آباد چمچمال در آن بنا شد از مراکز اصلی پرورش اسب بود (رشید یاسمی، ۱۳۶۳: ۶۳).

به گفتهٔ مستوفی، ایالت کردستان در دورهٔ ایلخانان دارای شانزده ولایت بود و حدود آن به عراق عرب و خوزستان در جنوب و آذربایجان و عراق عجم در شمال و شرق و دیار بکر در غرب محدود شده و دارای هوای معتمد است (مستوفی، ۱۳۳۶: ۱۲۷). آلانی، الیشت، بهار، خفتیان، دربند تاج خاتون، دزیل، دینور، سلطان‌آباد چمچمال، شهرزور، کرمانشاهان، کرنده و خوشان، کنگاور، ماهیدشت، هرسین و وسطام شانزده ولایت کردستان بود. (همان: ۱۲۷-۱۲۹ و فخرالكتاب سنندجی، ۱۳۶۶: ۷۵). منطقهٔ اورامان در غرب استان‌های کردستان و کرمانشاه فعلی که شامل چهاربخش تخت، لهون، شامیان و رزاب است (ادوایی، ۱۳۹۳: ۱۶۹)، در طول تاریخ ایران اسلامی به سبب موقعیت سوق‌الجیشی دارای اهمیت زیادی بود و سلسله‌ای از ملوک محلی با عنوان سلاطین هورامان در آنجا از اوآخر قرن چهارم هجری تا دورهٔ پهلوی دوم حکومت داشتند (همان: ۱۶۹).

۱. محل امروزی سلطان‌آباد را برخی با تپه گرگیوند در ۵ کیلومتری شمال شرقی بیستون و کنار رود گاماسیاب (متترجم و محمدی‌فر، ۱۳۸۴: ۱۰۱-۱۰۴) و برخی با تپه هله بگ در غرب دشت بیستون و مجاور بنای مغلولی و کاروانسرای ایلخانی (خان‌مرادی، ۱۳۹۶: ۲۸) مطابق دانسته‌اند.



شکل ۱: نقشه جکومت ایلخانان (منبع: [wikipedia.org](https://en.wikipedia.org))

از مناطق مهمی که در دوره ایلخانان نقش مهمی داشت، منطقه لرستان است. ترکیب اصلی این منطقه که در این دوره به دو بخش لر بزرگ و لرکوچک تقسیم می شد، کرد هایی بودند که از جبل السماق شام ( بدیلیسی: ۴۴ و نطنزی، ۱۳۸۳: ۳۹-۳۸ و مستوفی، ۱۳۳۹: ۵۳۹-۵۴۰ و شبانکاره ای: ۱۳۷۶: ۲۰۶) به این سرزمین مهاجرت کرده و به تشکیل حکومت پرداختند. اتابکان لر بزرگ و کوچک و کردان شبانکاره فارس موضوع پژوهش های زیادی بوده و در این مقاله به آن پرداخته نمی شود.

جدای از سرزمین ایران، کردها در مناطق دیگری نیز سکونت داشتند و در دوره مغولان نقش مهمی در معادلات سیاسی و اقتصادی و نظامی داشتند. از جمله این مناطق «جزیره ابن عمر» است که در منابع جغرافیایی جزیره خوانده می شد. به گفته مستوفی: «شامل بیست و نه شهرست و گرم سیر و حدودش با ولایات روم و ارمن و شام و کردستان و عراق عرب پیوسته است و شهر موصل دارالملک آنجاست» (مستوفی، ۱۳۳۶: ۱۲۰ و حافظابرو، ۱۳۷۸: ۲-۲۴۷). شهرهای موصل، اربیل، ارزن، آمد، عمادیه، شهرهای جزیره بود (مستوفی، ۱۳۳۶: ۱۲۰-۱۲۶) که تا سال ۶۴۳ ه. ق شاخه-

ای از ماردين، میافارقین، نصیبین و نینوا از مهمترین ایوبیان جزیره بر آنجا حکومت داشتند (خواندمیر ۱۹۳۶: ۵۵۱-۵۵۶ و المقریزی، ۱۹۹۵: ۱۹۳۶). حقوق دیوانی این منطقه در سال‌های اولیه تهاجم مغولان حدود هزار تومنان بود اما در نتیجه سیاست‌های ایلخانان تا صدو نود و دو تومنان کاهش یافت (مستوفی، ۱۳۳۶: ۱۲۰). اهمیت این منطقه و بخش‌هایی از آناتولی در دوره ایلخانان به جهت حضور جمعیت قابل توجه مسیحیان (ارمنی، گرجی، یعقوبی و نسطوری) بود. این جمعیت در استراتژی نظامی و مذهبی مغولان نقش مهمی داشتند. مثلاً در ماردين که در مرز تاریخی و فرهنگی ایران و روم شرقی بود جمعیت کرد و مسیحی در کنار هم می‌زیستند. این شهر میراث دار فرهنگ و تمدن بیزانس بود (بابائی و خزائی، ۱۳۹۴: ۲۸۱ و ۲۸۶).

منطقه شیروان نیز شاهد مهاجرت جمعی از کردها بود که در نتیجه ضعف ایوبیان از شام به آنجا مهاجرت کرده و در اواخر حکومت ایلخانان حکومتی نیمه مستقل داشتند (بدلیسی: ۲۹۹)، در کوه‌های هکاری که شهر وان مرکز آن بود کرдан در دوره ایلخانان حکومت‌های نیمه مستقلی تشکیل دادند (همان: ۹).

در لبنان به گفته ابن خلدون کردها حضور داشتند (ابن خلدون، ۱۳۶۴: ۵۷۵). در سال ۱۳۹م. ایوب بن شادی پدر صلاح الدین ایوبی به عنوان والی علیک تعیین شد و کردها از آن زمان وارد سرزمین لبنان شدند (حرّانی، ۱۳۹۴: ۱۳). ممالیک که پس از ایوبیان بر لبنان دست یافتند برای حفظ مرزهای خود برخی قبائل کرد را به شمال لبنان کوچ دادند و در نزدیکی طرابلس، قلعه و شهری به نام حصن‌الاکراد ساخته بودند که بیرون سلطان ممالیک برای مقابله با هولاگو در جنگ عین جالوت یکی از سرداران خود را برای فتح آن اعزام نمود (ابن خلدون: ۲: ۵۷۵ و بیانی، ۱۳۷۹: ۲۹۸ و حرّانی: ۱۳).

در سوریه و شام علاوه بر ایوبیان که مدت‌ها بر آن سرزمین حکومت داشتند، طوایف دیگری از کردان نیز حضور داشتند و امارت‌های کوچکی تشکیل داده بودند. مثلاً جوزجانی یک پیشوگوئی از بیانی بن اعقب بیان می‌کند که در آن از سقوط مغولان به دست کردان آل صعصعه در شام یاد می‌شود (جوزجانی، ۱۳۶۲: ۲/۷۱۲-۷۰۶)، اینان در شکست هولاگو در عین جالوت نقش مهمی داشتند (مرتضوی، ۱۳۵۸: ۷۴).

قبایل کرد زنگنه و جیگانی با جمعیتی بیش از سیصد هزار نفر به منطقه قربان در شمال آذربایجان کوچ کرده و بعدها حکومت محلی کوچکی تشکیل دادند. اینان احتمالاً از ترس ایلخانان ناچار به ترک وطن شده و یا توسط آنان به این نواحی تبعید شدند (شمیم: ۴۶). در مجموع جغرافیای انسانی کردها در دوره ایلخانان شامل یک بخش پیوسته سرزمینی و مناطق اقماری، پراکنده و دور از سرزمین اصلی بود. به واسطه سیاست‌های مغولان در برخی مناطق شاهد بسط سرزمینی هستیم.

علاوه بر مهاجرت‌های اجباری که همواره جغرافیای انسانی کردها را دچار گسیختگی و عدم انسجام می‌نمود، اسکان اجباری، که با نوعی اسارت اقتصادی همراه بود، در دوره ایلخانان مورد توجه قرار گرفت. رشید الدین فضل الله همدانی از ساخت تعداد زیادی روستا در خوزستان و هوبزه به دست خویش یاد می‌کند که در آنجا جمع کثیری از کردها، لرها و اعراب را ساکن نموده است (همدانی، ۱۹۴۵: ۱۷۹). این افراد غالباً به عنوان کشاورز وابسته به زمین حق خروج از این روستاها را نداشتند.

نقش ارتباطی کردستان و مناطق کردنشین در دوره مغولان بسیار حائز اهمیت بود. حاکمیت مغولان و ایلخانان ماهیت نظامی داشت و به دلیل مشکلات مداوم آنان در نواحی مرزی که با لشکرکشی‌های همیشگی و اردوکشی سپاهیان توأم بود، توجه به راهها و مناطق در مسیر راهها ضرورت بیشتری داشت. «همه راههایی که از آسیای صغیر می‌گذرند و به منظور تاریخی مبادله کالا با مشرق زمین از غرب به شرق می‌آیند، خواه راههایی که فلات مرتفع ارمنستان را به سمت آذربایجان ایران و ماوراء قفقاز طی می‌کنند و خواه جاده‌هایی که از گردندهای میان بین النهرين و ایران می‌گذرد همه از وسط کردستان می‌گذرد» (نیکیتین، ۱۳۶۶: ۲۶).

بعد از اسلام، با افزایش اهمیت مناطق جبال و راههای ارتباطی آن، کردستان نیز تحت تأثیر قرار گرفت و به طور مستقیم و غیرمستقیم، به برخی راههای ارتباطی جبال متصل شد. یکی از مهم‌ترین این راهها راه موصل به دمشق بود که از آنجا به سواحل دریای مدیترانه می‌رسید. اهمیت این راه از آن جهت بود که وحدت دینی و سیاسی موجود در نواحی مسیر، ایاب و ذهاب را در آن راه آسان‌تر می‌کرد (اقبال آشتیانی، ۱۳۶۵: ۵۷۰). از دیگر راههای مهم مخصوصاً در دوران مغول، راهی بود که بصره را به بغداد متصل می‌کرد و از آنجا از راه اربیل و کوههای کردستان، پس از عبور از مراغه به تبریز می‌آمد. راه ارمنستان صغیر نیز از طریق معابر کوهستانی کردستان یا از راه

ارزنه‌الروم و سیواس یا از راه وان و دیاربکر به خلیج اسکندریون می‌رسید که مرکز تجارت بزرگ تجار ایتالیایی و فرانسوی و اسپانیایی بود. دو مرکز ارتباطی مهم، در اطراف کردستان اردلان، شاهراه بزرگ خراسان و راه‌های ارتباطی سلطانیه بودند که این منطقه نیز از ارتباط با آن‌ها بهره‌مند می‌شده است (پرگاری و تفسیری، ۱۳۹۳: ۴۵). راه حلوان دارای اهمیت خاصی بود. از دروازه خراسان، واقع در شرق بغداد شاهراه خراسان شروع می‌شد و از ایران عبور می‌کرد، سپس از طریق ماواره‌النهر تا مرزهای چین امتداد می‌یافت (ابن‌رسته، ۱۳۶۵: ۱۶۳). این شاهراه عامل ارتباطی بغداد با مشرق بود؛ بنابراین، عبور آن از مناطق کردنشین از بسیاری جهات، به نفع این مناطق بود. یکی دیگر از راه‌هایی که به خصوص در حمله هولاگو به بغداد مهم بود راه بغداد به اصفهان بود (همدانی، ۱۳۳۸: ۲/۶۹۷-۷۰۱) راه سلطانیه به نجف نیز در بخش عمدۀ‌اش با این راه تلاقی داشت و حدود ۱۴۴ فرسنگ طول داشت و شهرهای اسدآباد، کنگاور، چمچمال، کرند و حلوان بر سر آن راه بودند (مستوفی، ۱۳۳۶: ۱۶۵). راه تبریز به جزیره و شام از شهرهای آلاتاغ، اخلاط و دیار بکر گذشته و از کناره رود فرات تا سرزمین شام ادامه می‌یافت (همان: ۱۲۰-۱۲۴). این راه برای ایلخانان اهمیت زیادی داشت؛ زیرا غالب لشکرکشی‌های آنان علیه مماليک از این مسیر بود (همدانی، ۱۳۳۸: ۲/۷۱۸-۷۲۰).

از میزان جمعیت کردها در دوره مغولان نمی‌توان آماری حتی تقریبی ارائه داد. اما از تعداد شهرها به ویژه شهرهای مهم در جزیره و آسیای صغیر و ایالت کردستان مانند موصل، اربیل، ماردین، میافارقین، سلطان‌آباد چمچمال و کرمانشاه می‌توان به جمعیت قابل توجه منطقه پی برد. مهم‌ترین ویژگی جمعیتی کردها در دوره مغولان، تحرک اجتماعی فراوان در گستره جغرافیای سیاسی و انسانی خاور نزدیک است. یک نمونه بارز آن، حرکت تاریخی طوایف کرد از جبل‌السماق شام به سوی ایران می‌باشد.

حملات مغولان موجب فرار جماعات بزرگی از کردها از سرزمین مادری‌شان به مناطق شام، مصر و شمال آفریقا شد. به گفته بدليسی، سیدحسین اخلاطی از مشايخ بزرگ اخلاط «به واسطه انقلاب دوران و فترات لشکر قیامت اثر چنگیزخان» از روی علم جفر دانست که اوضاع وخیم خواهد شد با «دوازده هزار خانوار از مریدان و معتقدان از اقوام و محبان ترك اوطن کرده به جانب مصر رفت» (بدليسی: ۴۶۰). اقوام و یاران او در قاهره محله‌ای ساختند که به کوی اخلاق‌طیان معروف شد (مردوخ روحانی،

۱/۱۳۸۲: ۶۵) در دوره هولاگو بنا به ملاحظات اقتصادی و سیاسی، تلاش‌هایی صورت گرفت تا برخی از فراریان را به موطن اصلی شان بازگردانند. از جمله به فخرالدین لقمان مراغه‌ای که از نزدیکان خواجه نصیرالدین توسمی بود، دستور داده شد تا «جمعی از مردم که از بیم هجوم مغول به عراق عرب گریخته بودند» را بازگرداند. او حدود پانصد خانوار را که مدت ۴۰ سال از خانه خود دور شده و در نواحی اربیل، موصل و جزیره ساکن شده بودند، بازگرداند (ابن‌الفوطی، ۱۹۶۲م/۴: ۲۰۸ و ۳۰۲ و مدرس رضوی، ۱۳۵۴: ۳۰۷). از دو نقل گفته شده می‌توان چنین استنباط نمود که مناطق کردنشین، هم مهاجرت‌فرست بودند و بخشی از جمعیت گریزان از دست مغولان از این منطقه به نواحی دور از دست مغولان گریخته و از سوی دیگر مهاجرپذیر هم بوده و برخی از گریختگان نواحی شرقی ایران در این منطقه پناه گرفته بودند.

### امرای کرد در دوره مغولان و ایلخانان

در دوران مغولان و ایلخانان حکومت‌ها و امارات مستقل و نیمه مستقل زیادی در نواحی کردنشین وجود داشت که روابط پر فراز و نشیبی با ایلخانان، خلافت عباسی و دیگر رقبای ایلخانان یعنی ایوبیان و ممالیک داشتند. اگرچه برخی از محققان این امارت‌ها را پوشالی دانسته‌اند (بیانی: ۳۱۴)، اما شواهد تاریخی نشان می‌دهد که بسیاری از آنها موقعیت و قدرت قابل اعتنای داشتند به گونه‌ای که ایلخانان و رقبای آنها به سادگی از آن نمی‌گذشتند. جدای از اتابکان لر بزرگ و کوچک که به آنها اشاره شد می‌توان به این امارات اشاره نمود:

ایوبیان، مهم‌ترین و بزرگ‌ترین حکومت کرده‌تبار در تاریخ است. حکومت آنان در ۵۶۴ق. به وسیله صلاح‌الدین یوسف بن ایوب در مصر تأسیس شد. بعد از او خاندان ایوبی به شعب مختلف تقسیم شد که از آن میان ۴ شاخه این خاندان در نواحی کردنشین حکومت داشتند: ایوبیان دمشق که حکومت آنان با حمله هولاگو به دمشق در سال ۶۵۸ق. به پایان رسید. ایوبیان جزیره، در ۶۴۳ق. به دست امرای مغول از میان رفتند.<sup>۱</sup> ایوبیان حمص، در ۶۶۱ق. به دست ممالیک از میان رفتند. ایوبیان حماه،

۱. برخی پایان حکومت آنان را ۶۵۸ق. گفته‌اند (مونس، ۱۹۸۷: ۹۰۳).

تا سال ۷۴۲ قدرت داشتند. ابوالفداء مؤرخ معروف از این خاندان بود (لین پول، ۱۳۶۳: ۶۹-۶۴ و مقریزی: ۱/ ۱۰۹-۱۰۴ و مونس: ۳۰۹).

خاندان ترک نژاد بنی ارتق که سه شعبه بودند: شعبه اول در حصن کیفا و آمد، تا ۶۲۹ ق. حکومت داشتند. به گفته بدیلیسی پس از سقوط این خاندان و از سال ۶۶۳ ق. فردی از خاندان ایوبی فرمان حکومت حصن کیفا را از حاکم ماردين گرفت و پس از مدتها مستقلانه به حکومت پرداخت. حکام این خاندان با لقب ملکان در دوره ایلخانان در حصن کیفا حکومت داشتند (بدیلیسی: ۱۹۹-۱۹۷). شعبه دوم خاندان ارتقی در خربت تا سال ۶۶۰ ق. حکومت کردند (ابن‌العربی، ۱۳۷۷: ۴۴۳). شعبه سوم در ماردين تا سال ۸۰۹ ق. امارت داشتند (همان: ۴۴۳-۴۴۴).

حُکام هکاری، مرکز حکومت آنها شهر وان بود. حکام هکاری لقب شنبو داشتند. دوران حکومت آنان تا زمان تیمور ادامه داشت (بدیلیسی: ۱۲۶-۱۴۵).

حُکام شیروان که در اصل وزرای ایوبیان شام بودند، در حدود سال ۶۶۲ ق. از شام به شیروان کوچ کردند. با زوال حکومت ایوبیان و استقرار ممالیک در قلمروی ایوبیان، سه برادر به نام‌های عزّالدین، بدرالدین و عمادالدین به شیروان آمدند و حکومتی بنا نهادند که شهر کفرا مرکز آن بود. این حکام در دوره تیمور به دو شعبه کرنی و ایروان تقسیم شدند. به گفته بدیلیسی اینان جملگی کردند (همان: ۲۲۹-۳۰۹).

حُکام عmadیه که خود را به خلفای عباسی منسوب می‌کردند و لقب بهادینان داشتند، اصل آنها از قلعه طارون بود و از آنجا به عmadیه کوچ کردند. چون نخستین فرد این خاندان که در عmadیه به حکومت رسید، بهاءالدین نام داشت، لقب بهادینان داشتند. آغاز حکومت آنان از دوره سلجوقی بود و تا اواخر صفویان بر آن منطقه حکومت داشتند (همان: ۱۴۵-۱۴۷).

حکام آل زنگی که کرد نبودند اما بر مناطق کردنشین حکومت داشتند. بر اساس جدول ابن‌العربی این خاندان چهار شعبه بودند و از شام تا جزیره را در ید قدرت خویش داشتند: اتابکان موصل، از ۵۲۱ تا ۶۵۹ ق. حکومت داشتند. بدرالدین لؤله، معروفترین امیرشان بود (ابن‌العربی، ۱۳۷۷: ۴۳۸ و لین پول، ۱۳۶۳: ۱۴۵). شعبه‌ای از این خاندان با نام امرای بگتگینی در اربیل از ۵۳۹ تا ۶۳۰ ق. حکومت داشتند. مظفرالدین کوکبوری مهمترین امیر این خاندان تا سال ۶۳۰ ق. بر اربیل و شهرزور حکومت داشت و چون فرزندی نداشت پس از مرگ، قلمروی او به تصرف خلیفه عباسی

در آمد (لین پول: ۱۴۷). اتابکان شام، از سال ۵۴۱ هـ تا ۵۷۷ هـ حکومت داشتند و به دست ایوبیان از میان رفتند. اتابکان سنگار، از سال ۵۶۶ هـ تا ۶۱۶ هـ بر نواحی سنگار حکومت داشتند. اتابکان جزیره، از سال ۵۷۶ هـ تا ۶۴۸ هـ حکومت کردند (ابن‌العربی: ۴۳۸ و خواندمیر/ ۲: ۵۵۱-۵۵۶ و ۵۸۴-۵۹۸). بعد از آنان خاندانی کردبار به نام عزیزان که خود را به خالدبن ولید منسوب می‌کردند، قدرت یافته و تا زمان اوزون حسن آق قویونلو بر جزیره ابن عمر حکومت داشتند (زکی، ۱۳۷۸: ۱۱۷).

حکام اکیل لقب بیلدوقارانی داشتند، بدليسي آنان را از نسل سلاجقه می‌داند. حکام اکیل تا زمان اوزون حسن آق قویونلو بر نواحی میفارقین حکومت داشتند (بدليسي: ۲۳۵-۲۳۳).

شاهزادگان بدليس که خود را از نسل ساسانيان می‌دانستند. اميرشرف‌خان بدليسي، مؤرخ معروف و صاحب شرفنامه از اين خاندان است. او مدعاي است شاهزادگان بدليس از نسل انوشیروان و يا جاماسب بن فیروز برادر انوشیروان ساساني هستند (بدليسي: ۴۷۴). برخى در اين نسب تردید دارند (نيكيتين: ۳۴۷). عشيره اصلی شاهزادگان بدليس روزه‌گى نام داشت که از ۲۴ طایفه تشکيل شده بود (همان: ۳۴۷). اين خاندان تا زمان صفویه حکومتی نیمه‌مستقل داشتند و با حکومت‌های ایلخانان، ممالیک و ایوبیان مناسبات زیادی داشتند و بنا به موقعیت با این قدرت‌ها همراهی، معاندت کرده و گاه تابعیت یکی از آنان را می‌پذیرفتند (بدليسي: ۴۹۸-۴۷۴).

حکام اردنان مهم‌ترین امارت کردستان ایران بود. شروع حکومت اردنان‌ها و نسب آنان بسیار مبهم است. برخى نسب آنان را به اردشیر بابکان رسانده که در شام می‌زیستند (مستوره اردنان، ۱۹۴۶: ۶ و فخرالكتاب سنندجي، ۱۳۶۶: ۹۰). برخى محققان اصل این خاندان را به صلاح‌الدین ایوبی منسوب نموده که در منطقه حصن کیفا ساکن و از جمله طوایف عشیرت‌های هکاری بودند (نيكيتين: ۳۶۱). برخى دیگر آنان را از نسل امویان و اعقاب احمدبن مروان<sup>۱</sup> می‌دانند که در دیار بکر ساکن بودند (بدليسي: ۱۱۷ و قاضی، ۱۳۷۹: ۱۳). علاوه بر نسب، آغاز امارت این خاندان نیز نامشخص و مطالب منابع بسیار مغشوش است. به گفته بدليسي: «بابا‌اردل جد این خاندان در اواخر دولت سلاطین چنگیز بر ولایت شهره زول که در آخر به شهرزور اشتهر یافت، مستولی

۱. به گفته ملامحمدشريف قاضی، محمدين مروان (قاضی: ۱۳).

گشت» (بدلیسی: ۱۱۸). مردوخ، شروع امارت ارلان‌ها را سال‌های پایانی حکومت سلاجقه و حدود سال ۵۶۴ هـ می‌داند. قبادساسان حاکم ارلان در سال ۶۵۶ هـ که یشموت پسر هولاگو از کرمانشاه عازم عراق بود به خدمت او رسید و چون شخصی عمر و مدیر بود، یشموت به او لقب بابا و سپس باباردل داد و حکومت شهرزور را به او داد<sup>۱</sup> (مردوخ، ۹۰: ۲/۱۳۵۱).

سلسله سلاطین اورامان (هورامان) که با حکومت بهمن بن بهلو (بابلو) در سال ۳۹۳ هـ آغاز شد، از دیگر حکومت‌های محلی کرد بود که در دوره مغولان نیز امارت داشتند. بهمن بن بهلو در ۴۴۵ هـ قلعه اورامان را احداث کرد (هورامی، ۱۳۸۶: ۳۸۳-۳۸۵). در مورد تاریخ این خاندان به ویژه دوره مغولان اطلاعات مغشوشی وجود دارد و تواریخ و سوانح آنان فاقد دقت تاریخی است. به گفته هورامی مقارن دوران مغول، امیرسعید ملقب به امیرجیاشا، سلطان اورامان بود، وی ۱۰۲ سال عمر کرد و متصرفات خود را میان فرزندانش تقسیم کرد (همان: ۱۲۱).

## نتیجه

جغرافیای تاریخی پژوهشی میان رشته‌ای تاریخ و جغرافیا است. مسائل تاریخی با محیط جغرافیایی در ارتباط متقابل‌اند و از هم تأثیر می‌پذیرند. استفاده از پژوهش جغرافیای تاریخی در تدریس تاریخ موجب درک عینی‌تر فراگیران از مباحث تاریخی می‌شود. اگرچه گستردگی موضوعات جغرافیای تاریخی و خلط و درهم تنیدگی آن با علومی همچون باستان‌شناسی و از همه مهم‌تر نقص کلی مدرسان این علم میان رشته‌ای که غالباً به جای تخصص در آن به یکی از دو علم تاریخ یا جغرافیا احاطه موضوعی دارند، تدریس جغرافیای تاریخی را دشوار می‌نماید. بنابراین بازنگری در شیوه تدریس این علم و بکارگیری روش‌ها و ابزارهای خاص پژوهش در جغرافیای تاریخی توصیه می‌شود. بنابراین در پاسخ به سؤال نخست این پژوهش می‌توان گفت جغرافیای تاریخی در آموزش تاریخ کاربرد زیادی دارد و تلفیق نگاه جغرافیایی و تاریخی، دید

۱. مردوخ، خود در بیان تاریخ مرگ باباردل و حکومت پسرش کلول بیگ دچار تناقض می‌شود؛ در حالی که تاریخ مرگ باباردل را ۶۷۵ هـ ق آغاز حکومت کلول بیگ را ۶۰۶ هـ می‌داند، همچنین در جایی دیگر دوران امارت باباردل را سال ۵۹۸ تا ۶۷۵ نوشته که غیرواقعی به نظر می‌رسد.

تازه‌های به فراغیران داده و به آنان کمک می‌کند تا در ک عمقتری از گذشته بدست بیاورند و حتی این امکان را بیابند تا گذشته را دقیق‌تر فهم و بازسازی نمایند.

جغرافیای تاریخی کردستان به عنوان نمونه مباحث جغرافیایی در این مقاله مورد بررسی قرار گرفت و نتیجه‌ای که از این پژوهش حاصل آمد این است که حملات مغولان به کردستان و نواحی کردنشین موجب تغییرات گسترده در جغرافیای تاریخی و انسانی سرزمین کردها شد. اهمیت ارتباطی کردستان و ویژگی طبیعی مناسب این سرزمین، برای توسعه طلبی مغولان بسیار مهم بود. مغولان از طریق راههای ارتباطی کردستان به بعداد حمله کردند و از طریق نواحی کردنشین به جنگ ممالیک رفتند. به دلیل سیاست‌های مغولان و در نتیجه مهاجرت‌های اجباری، جغرافیای انسانی کردها دگرگون شد. از سوی دیگر در مناطق کردنشین، امیرنشین‌ها و حکومت‌های کوچک و بزرگی وجود داشت که مغولان نسبت به آنها سیاست‌های متفاوتی داشتند. در پاسخ به دیگر سوال این پژوهش می‌توان گفت؛ سیاست‌های سیاسی و نظامی مغولان و ایلخانان در دگرگونی جغرافیای انسانی کردها تأثیرگذار بود و کردها در نتیجه اقدامات نظامی مغولان به نواحی خارج از محدوده تاریخی خود مانند شیروان، قره‌باغ و شمال آفریقا مهاجرت کردند. همچنین امراء و حکومت‌های کرد در دوره مغولان به سبب تضعیف زیربنای انسانی و اقتصادی و سیاست تفرقه‌افکنانه مغولان به انقیاد آنان در آمدند.

## منابع

- ابن‌خلدون، عبدالرحمن بن محمد(۱۳۶۴). *العبر: تاریخ ابن‌خلدون* (۲ج). ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ابن‌رسته، ابوعلی احمد بن عمر(۱۳۶۵). *اعلاق النفیسه*. ترجمه حسین قره‌چانلو، تهران: امیرکبیر.
- ابن‌العربی، گریگوریوس ابوالفرج بن اهرون(۱۳۷۷). *مختصر تاریخ الدول*. ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران: علمی و فرهنگی.
- احمدوند، عباس(۱۳۸۸). *تأملی در آموزش و پژوهش جغرافیای تاریخی در ایران*. تاریخ اسلام، سال دهم، ش ۴، پیاپی ۴۰، زمستان.

- اشپولر، برتولد (۱۳۸۶). *تاریخ مغول در ایران*. ترجمه محمود میرآفتاب، تهران: علمی و فرهنگی.
- اشتربی تفرشی، علیرضا (۱۳۹۲). *جغرافیای تاریخی و جایگاه اقتصادی دینور*. مطالعات تاریخ اسلام، سال ۵، ش ۱۷، تابستان.
- ابن‌الفوطی، کمال الدین ابوالفضل عبدالرزاق بن تاج‌الدین احمد البغدادی (۱۹۶۲م). *تلخیص مجمع الآداب فی معجم الاتهاب (قسم الاول)*. تصحیح مصطفی جواد، دمشق: دارالکتب الظاهریه.
- ادای، مظہر (۱۳۹۳). *بازخوانی رقم‌های حکومتی سلاطین هoramان در دوره صفویه*- باتأکید بر نقد کتاب *تاریخ خاندان کرد ارلان*. پیام بهارستان، دوره ۵، س ۲۳، ش ۶، بهار و تابستان.
- القاشانی، ابوالقاسم عبدالله‌بن محمد (۱۳۴۸). *تاریخ اولجایتو (تاریخ پادشاه سعید غیاث الدین و الدنیا اولجایتو سلطان محمد طیب الله مرقده)*. به کوشش مهین همبی، تهران: بنگاه ترجیمه و نشر کتاب.
- اقبال‌آشتیانی، عباس (۱۳۶۵). *تاریخ مغول*. تهران: امیرکبیر.
- المقریزی، تقی‌الدین احمد بن علی (۱۹۳۶). *السلوک المعرفه دول الملوك*(ج ۱). تصحیح محمد مصطفی زیاده، قاهره: بی‌نا
- بابائی، پروین و خزانی، محمد (۱۳۹۴). بررسی نقوش سکه‌های ارتقیان ماردین. نقد کتاب هنر، س ۲، ش ۷، پائیز.
- بارتولد، واسیلی‌و. (۱۳۰۸). *تذکره جغرافیای تاریخی ایران*. ترجمه حمزه دادر (طالب-زاده)، تهران: چاپخانه اتحادیه.
- باستانی‌راد، حسن (۱۳۸۹). آموزش و پژوهش میان رشته‌ای در جغرافیای تاریخی. پژوهشنامه انجمن ایرانی تاریخ، سال اول، ش ۴، تابستان.
- باقری، اشرف‌السادات (۱۳۹۷). در جستجوی معنی و مفهوم جغرافیای تاریخی. رشد آموزش جغرافیا، ش ۱۲۲، زمستان.
- بدیلیزی، امیرشرف‌خان (۱۳۷۳). *شرف‌نامه (تاریخ مقصص کردستان)*. به کوشش محمد عباسی، تهران: نشر حدیث.
- بیانی، شیرین (۱۳۷۹). *مغولان و حکومت ایلخانی در ایران*. تهران: سمت.
- بیگ‌محمدی، حسن (۱۳۷۸). مقدمه‌ای بر جغرافیای تاریخی ایران. اصفهان: دانشگاه اصفهان.

- پاپلی یزدی، محمدحسین (۱۳۶۵). تعریف مفهوم و دیدگاه تازه از جغرافیا. *تحقیقات جغرافیایی*، ش ۲، تابستان.
- پرگاری، صالح؛ بیطرфан، محمد (۱۳۹۴). قم در دوره ناصری: یک بررسی جغرافیای تاریخی. *پژوهشنامه تاریخ‌های محلی*، س ۳، ش ۲، پیاپی ۶، بهار و تابستان.
- پرگاری، صالح؛ تفسیری، برهان (۱۳۹۳). تکوین راه‌های ارتباطی کردستان/اردلان از دوره سلجوقی تا پهلوی با تکیه بر قدرت‌گیری خاندان اردلان. *پژوهش‌های تاریخی (دانشگاه اصفهان)*، س ۵، دوره جدید سال ۶، ش ۱ (پیاپی ۲۱)، بهار.
- تابانی، حبیبالله (۱۳۸۰). *وحدت قومی کرد و ماد - منشأ و نزد*. تهران: گستره.
- جوزجانی، قاضی منهاج سراج (۱۳۶۲). *طبقات ناصری (تاریخ ایران و اسلام، ج ۲)*. به کوشش عبدالحی حبیبی، تهران: دنیای کتاب.
- حاتمی، حسین (۱۳۸۸). *مکان‌نمای تاریخ*. کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، ش ۱۳۹، آذرماه.
- حافظ ابرو، شهاب‌الدین عبدالله خوافی (۱۳۷۸). *جغرافیا (ج ۲)*. به کوشش صادق سجادی، تهران: میراث مکتوب.
- حرّانی، گیتا. جی (۱۳۹۴). *کردهای لبنان*. ترجمه مهرداد رحیمیان، سندج: کانی کتیب.
- حکیم، محمدنقی (۱۳۶۶). *گنج دانش - جغرافیای تاریخی شهرهای ایران*. به کوشش محمدعلی صوتی و جمشید کیانفر، تهران: زرین.
- خانمرادی، مژگان (۱۳۹۶). *نقش و جایگاه اولجایتو در فعالیت‌های شهرسازی دوره ایلخانی*. مطالعات ایرانی (دانشگاه شهید باهنر کرمان)، سال ۱۶، ش ۳۲، پائیز و زمستان.
- خواندمیر، غیاث‌الدین بن همام‌الدین الحسینی (۱۳۳۳). *تاریخ حبیب السیر (ج ۳)*. تهران: کتابخانه خیام.
- رحمتی، محسن (۱۳۹۵). *جغرافیای تاریخی ماسبنان در دوره سلجوقی*. فرهنگ ایلام، دوره ۱۷، ش ۵۲ و ۵۳، پائیز و زمستان.
- رشید یاسمی، غلامرضا (۱۳۶۳). *کرد و پیوستگی نژادی و تاریخی او*. تهران: امیرکبیر.
- زکی، محمدامین (۱۳۷۸). *تحقيقی تاریخی درباره کرد و کردستان*. ترجمه حبیب‌الله تابانی، تبریز: آیدین.
- شکوئی، حسین (۱۳۶۴). *جغرافیای کاربردی و مکتب‌های جغرافیایی*. مشهد: آستان قدس رضوی.
- شکوئی، حسین و کاظمی، موسی (۱۳۸۴). *فلسفه جغرافیا*. تبریز: دانشگاه آذربایجان.
- شکوئی، حسین و کاظمی، موسی (۱۳۸۴). *مبانی جغرافیای شهری*. تهران: دانشگاه پیام نور.

- شمیم، علی‌اصغر (۱۳۷۰). کردستان. بی‌جا: مدبر.
- فخرالکتاب سندجی، میرزا شکرالله (۱۳۶۶). تحفه ناصری در تاریخ و جغرافیای کردستان. به کوشش حشمت‌الله طبیبی، تهران: امیرکبیر.
- فرخی، یزدان (۱۳۹۶). پدیداری نام کردستان در عهد ایلخانان و پیوستگی آن با جغرافیای تاریخی ایران زمین. مطالعات ملی، سال ۱۸، ش ۱، پیاپی ۴۶، بهار.
- قاضی، ملامحمد شریف (۱۳۷۹). زیده اتواریخ سندجی در تاریخ کردستان. به کوشش محمد رئوف توکلی، تهران: توکلی.
- قائم مقامی، جهانگیر (۱۳۵۱). بحثی درباره جغرافیای تاریخی. بررسی‌های تاریخی، س ۷، ش ۳، پیاپی ۴۰.
- کریمی، بهمن (۱۳۱۶). جغرافی مفصل تاریخی غرب ایران. تهران: چاپخانه فرهنگ.
- فتاح قاضی، اسماعیل (۱۳۶۷). کرد در دائرة المعارف اسلام، ارومیه: صلاح‌الدین ایوبی.
- لسترنج، گای (۱۳۹۰). جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی. ترجمه محمود عرفان، تهران: علمی و فرهنگی.
- لعل شاطری، مصطفی (۱۳۹۵). دانش جغرافیای تاریخی عاملی کاربردی در راستای الگوی پایه پیشرفت. مجموعه آثار و مقالات برگزیده دهمین کنگره پیشگامان پیشرفت.
- لمبن، آن.کی.س (۱۳۷۲). تداوم و تحول در تاریخ میانه ایران. ترجمه یعقوب آزاد، تهران: نشر نی.
- لین پول، استانی (۱۳۶۳). طبقات سلاطین اسلام، ترجمه عباس اقبال‌آشتیانی، تهران: دنیای کتاب.
- مترجم، عباس؛ محمدی فر، یعقوب (۱۳۸۴). پیشنهادی برای تعیین محل شهر ایلخانی سلطان آباد چمچمال (بغداد کوچک) در بیستون کرمانشاه. پیام باستان شناس، ش ۳.
- مدرس‌رضوی، محمدتقی (۱۳۵۴). احوال و آثار خواجه نصیرالدین طوسی. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- مرتضوی، منوچهر (۱۳۵۸). مسائل عصر ایلخانان. تریز: مؤسسه تاریخ و فرهنگ ایران.
- مردوخ کردستانی، شیخ محمد (۱۳۵۱). تاریخ مردوخ (کرد و کردستان). سندج: غریقی.
- مردوخ روحانی، شیخ اسماعیل (۱۳۸۲). تاریخ مشاهیر کرد (ج ۱). به کوشش محمد ماجد مردوخ روحانی، تهران: سروش.
- مستوره اردلان، ماه شرف (۱۹۴۶م). تاریخ اردلان. به کوشش ناصر آزادپور، سلیمانیه: بی-نا.

- مستوفی قزوینی، حمدالله بن ابی بکر(۱۳۳۹). *تاریخ گزیده*. به کوشش عبدالحسین نوائی، تهران: امیرکبیر.
- (۱۳۳۶). *نرمه القلوب*. به کوشش محمد دبیر سیاقی، تهران: طهوری.
- مفتخری، حسین(۱۳۷۹). *مهاجرت قبائل عرب به ایران در قرون نخستین اسلامی و پی آمد آن از منظر جغرافیای تاریخی*. کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، ش ۳۱، اردیبهشت.
- مونس، حسین(۱۹۸۷م). *اطلس تاریخ اسلام*. قاهره: الزهراء الاعلام العربي.
- نیکیتین، بازیل(۱۳۶۶). *کرد و کردستان*. ترجمه محمد قاضی، تهران: نیلوفر.
- نطنزی، معین الدین(۱۳۸۳). *منتخب التواریخ معینی*. به کوشش پروین استخری، تهران: اساطیر.
- نهچیری، عبدالحسین(۱۳۷۰). *جغرافیای تاریخی شهرها*. تهران: انتشارات مدرسه.
- ودیعی، کاظم(۱۳۴۸). *رابطه جغرافیا با تاریخ*. بررسی های تاریخی، سال ۴، ش ۱، فروردین و اردیبهشت.
- همدانی، رشیدالدین فضل الله(۱۳۳۸). *جامع التواریخ*(۲ج). به کوشش بهمن کریمی، تهران: اقبال.
- (۱۹۴۵م)، مکاتبات رشیدی. به کوشش محمد شفیع، لاهور: ایجوکینشل پرس.
- هoramی(شیدا)، ملاعبدالله(۱۳۸۶). *تاریخ هoramان*. تدوین و گردآوری مظفر بهمن سلطانی هoramی و تصحیح و مقدمه نادر کریمیان سردشتی، تهران: احسان.
- Easi, W.G, (1965). *The Geography behind History*. Thomas Nelson LTD, Landon.
- Barke, Alen, R.H(1996). *On the History and Geography of Historical Geography*. University of Cambridge UK.
  - Butlin, Robin(1993), *Historical Geography: Through The Gates of Space and Time*, London.
  - Wittlesey, Dewent (1945). *The Horizon of Geography*. Annals of the Association of American Geographers, V 35, Issue 1.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی