



بررسی فقهی قاعده‌ی ارشاد جاہل و نقش آن در تربیت فرزند

محمد حسن گلی شیردار

استاد تمام گروه فقه و حقوق، دانشگاه امام صادق، تهران، ایران
mhgolshardar1964@gmail.com

امین سلگی

کارشناسی ارشد فقه و حقوق، دانشگاه امام صادق، تهران، ایران
amirghaei64@gmail.com



تاریخ دریافت: ۱۳۹۹.۰۵.۰۲ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹.۱۲.۲۵

چکیده

قاعده ارشاد جاہل یکی از قواعد عام فقهی است که در فقه کاربرد دارد. براساس این قاعده، ارشاد کسانی که در اصول دین و احکام شریعت جاہل هستند، بر عالمان واجب است. برای اثبات وجوب ارشاد جاہل، ادله دینی و عقلی متعددی وجود دارد که فقهاء به آن استناد کرده‌اند. ارشاد جاہل به دو قسم تقسیم می‌شود: ارشاد در احکام و ارشاد در موضوعات. سوال اصلی این پژوهش آن است که قلمرو قاعده ارشاد کجاست و این قاعده در حوزه احکام و موضوعات، چه تکلیفی برای عالمان، نسبت به جاہلان ایجاد می‌کند و چه نقشی در حکم تربیت فرزندان دارد؟ روش تحقیق این پژوهش براساس نحوه اجرا، توصیفی- تحلیلی می‌باشد و براساس روش گردآوری اطلاعات، از طریق مراجعه به کتب فقهاء و بررسی آیات و روایات صورت گرفته است. ارشاد جاہل در احکام واجب است اما در وجوب ارشاد در موضوعات نمی‌توان حکم کلی به وجود کرد مگر موضوعاتی که در خطابات شرعی توجه ویژه‌ای به آن‌ها شده است. امور مه‌مند جان، آبرو و اموال خطیر که خداوند نسبت به آن‌ها اهتمام ورزیده است. یکی از کاربردهای مهم قاعده ارشاد جاہل، در موضوع خانواده و تربیت فرزندان می‌باشد که براساس آن ارشاد فرزندان پس از بلوغ بر عهده والدین واجب می‌باشد. اما استفاده از این قاعده قبل از بلوغ، محل تردید است و صرفاً نسبت به احکام و موضوعاتی که برای تأدیب و هدایت فرزندان لازم است، می‌توان حکم وجوب را محقق دانست. همچنین شمولیت قاعده فقط ناظر به والدین نیست بلکه بقیه نهادهای جامعه نسبت به تعلیم کودکان وظیفه دارند. تعلیم بعضی احکام و موضوعاتی که برای تأدیب و هدایت فرزندان در سن قابل از بلوغ لازم است، مورد توجه خداوند قرار گرفته است و با توجه به ادله‌ی فقهی، وجوب ارشاد آن‌ها فهمیده می‌گردد.

وازگان کلیدی: قاعده ارشاد، تربیت، فرزند، جاہل، فقه و حقوق.

مقدمه

اصلی‌ترین منبع استنباط احکام شرعی قرآن و سنت می‌باشد. قواعد فقهی به عنوان ضوابط و اصول استنباط احکام، از قرآن و سنت به طور مستقیم (قواعد مؤثره) و یا به صورت غیر مستقیم و با جمع بین ادله متعدد (قواعد اصطیادي) اخذ شده‌اند. قواعد فقهی همواره در استنباط احکام شرعی به عنوان قواعد عام فرقانی مورد توجه فقهاء بوده‌اند. برخی از این قواعد اختصاص به ابواب خاصی دارند و در همه‌ی ابواب کاربرد ندارد و برخی قواعد نیز عام هستند و در همه‌ی ابواب فقهی جریان پیدا می‌کنند. علمای اهل تسنن به خاطر عدم ارتباط با معصوم پس از پیامبر، اولین اثر در علم قواعد فقه را در قرن چهارم قمری تالیف کردند و شهید اول در بین علمای شیعه نخست کتاب «القواعد و الفوائد» را به تحریر درآورد. برخی از قواعد فقهی در طول تاریخ در آثار فقهاء بررسی نشده است و یا امروزه با توجه به توسعه مسائل و موضوعات فقهی، ابعاد برخی از قواعد فقهی به صورت کامل منقطع نشده است.

ارشاد جاهل یکی از قواعد فقهی اصطلاحی است که در طول تاریخ فقهاء توجه کم تری به این قاعده نموده اند و همین امر باعث شده است ابعاد این قاعده به خوبی منقح نگردد . لذا با توجه به شمولیت قاعده ارشاد و جریان آن در عموم ابواب فقهی باید محل توجه قرار گرفته و ضمن بررسی ادله آن، قلمرو و کاربرد این قاعده در فقه تبیین گردد . اهمیت این قاعده زمانی مضاعف می شود که بدانیم امروزه به اقتضای زمان، در حوزه مسائل سیاسی، فرهنگی و تربیتی موضوعاتی به وجود آمده است که قاعده ارشاد جاهل می تواند در جهت پاسخگویی به آنها راهگشا بوده و نگاهی نو در استفاده از قواعد فقهی در مسیر استنباط احکام در مسائل مستحدثه ایجاد کند . با بررسی نصوص مربوط به قاعده ارشاد پی می بردیم که نه تنها نگاه اسلام به این قاعده صرفاً از زاویه احکام فردی نبوده است بلکه از منظر اجتماعی و کلان به این قاعده توجه نموده است. یکی از مهم ترین مسائلی که امروزه با آن مواجه هستیم مسأله تربیت فرزند و نقش چهار نهاد تربیتی حکومت، خانواده، علماء و جامعه است که تبیین حکم ارشاد جاهل نسبت به آنها تحول جلی در حوزه فقه روابط اجتماعی مسلمین ایجاد می کند.

مفهوم ارشاد

رشد در لغت به معنای هدایت یافتن و ارشاد به معنای هدایت کردن است (طربی، ۱۴۱۶، ج: ۳: ص ۵۰). برخی نیز آن را نقیض غیّ معنا کرده‌اند (ابن منظور، ۱۴۱۴، ج: ۲: ص ۱۷۵) همچنین تعدادی از لغویون رُشد را هدایت در امور دنیوی و اخروی دانسته اند (زبیدی، ۱۴۱۴، ج: ۴: ۴۵۳). محمود عبدالرحمان به نقل از موسوعه الفقهیه معنای اصطلاحی ارشاد را اینگونه ذکر کرده است : فقهاء ارشاد را به معنای راهنمایی به خیر و مصلحت به کار می برنند، خواه خیر و صلاح دنیوی و خواه اخروی باشد و ارشاد به تبیین نیز اطلاق می شود (عبدالرحمان، بی‌تا، ج: ۱: ص ۱۳۳).

معنای ارشاد در علم فقه با معنای لغوی آن اندکی متفاوت است. این واژه در فقه بیشتر با ترکیب «ارشاد الجاهل» به کار رفته است و به معنای راهنمایی کردن، تعلیم دادن و اعلام کردن می باشد. تعبیر «اعلام الجاهل» نیز به جای آن به کار رفته است که مقصود از هر دو تعلیم دادن و مطلع کردن جاهل نسبت به حکم یا موضوع شرعاً است . در فقه، واژه ارشاد به معنای رشد نیست و در اینجا رشد هیچ موضوعیتی نداارد. مراد از ارشاد اعم از اعلام و تعلیم است. اعلام، صرف خبر دادن است و تعلیم، آموزش دادن است. لذا در موضوعات، اعلام و در احکام، تعلیم اطلاق می شود.

مفهوم جاهل

لغویون جهل را نقیض علم دانسته‌اند (جوهری، ۱۴۱۰، ج: ۴: ۱۶۶۳). جهل در نزد اصولیون عبارت است از اعتقاد جزئی به چیزی در حالی که آن اعتقاد مخالف با واقع باشد (ابوجیب، ۱۴۰۸، ۷۲). جهل از لحاظ مذکور بودن جاهل به دو قسم تقسیم می‌گردد:

۱. جهل باطل که جاهل معدور نیست.

۲. جهل صحیح که عذر در آن صحیح است و جاهل مستحق عقاب نیست (عبدالرحمان، بی‌تا، ج: ۱: ۵۴۴).

استعمال لفظ جاهل گاهی برای ذم مخاطب به کار می رود و گاهی استعمال آن برای ذم نیست و متكلّم می خواهد عدم علم مخاطب به مسئله‌ای را بیان کند (راغب، ۱۴۱۲، ۲۰۹). در بیان معنای اصطلاحی جهل باید گفت فقهاء و اصولیون این واژه را در معنای لغوی آن استعمال می‌کنند که عبارت است از عدم علم برای کسی که توانایی حصول علم برای او وجود دارد(شاهروdi، ۱۳۸۱، ج: ۳۶: ۹۴). جهل به یک اعتبار تقسیم می شود به جهل تصوری و جهل تصدیقی؛ جهل تصوری عبارت است از عدم حضور صورت شیء نزد عقل و جهل تصدیقی عدم حضور صورت و حکم شیء نزد عقل است (مظفر، ۱۳۷۹، ج: ۱: ۱۹).

جهل به لحاظ دیگر به دو قسم جهل بسیط و مرکب تقسیم می‌گردد. جهل بسیط آن است که انسان نسبت به چیزی جاهل باشد و به این جهل خود التفات داشته باشد. جهل مرکب آن است که انسان نسبت به چیزی جاهل باشد اما به این جهل خود علم نداشته باشد و به عالم بودن خود جزم داشته باشد (مظفر، ۱۳۷۹، ج ۱: ۱۹).

تقسیم بندی دیگری نیز برای جهل از جهت علت و منشأ آن شکل گرفته است که عبارت است از جهل تقصیری و جهل قصوری . جهل تقصیری عبارت است از این که اسباب رفع جهل در اختیار شخص باشد اما نسبت به رفع آن اهتمام نداشته باشد و در جهل خود باقی بماند. مراد از جهل قصوری این است که علت جهل شخص، موانع خارجیه ای باشد که از اختیار مکلف خارج است و موجب غفلت یا عجز شخص، در از بین بردن جهل می‌شود (شهرودی، ۱۳۸۱، ج ۳۶: ۹۶).

تقسیم دیگری در کتب فقهی از حیث مشترک بودن جاهل و عالم در احکام وجود دارد که به م واجب آن مکلفین به دو دسته تقسیم می‌شوند. کسانی که به حکم شرعی علم دارند و کسانی که جاهل به حکم شرعی هستند. طبق نظر امامیه، احکام خداوند همه‌ی مکلفین اعم از جاهل و عالم به احکام را دربرمی‌گیرد. احکام شرعی بر موضوعات حمل می‌شوند، نه بر علم مکلف به تکلیف. درواقع بر همه‌ی مکلفین واجب است که اوامر شارع را امثال کنند، خواه علم به تکلیف داشته باشند و خواه علم نداشته باشند . در حقیقت علم به تکلیف فقط در تنجز حکم تکلیفی دخالت دارد و اگر مکلف بخاطر جهل به حکم شرعی با آن مخالفت نماید، مستحق عقاب نخواهد بود مگر اینکه جاهل مقصّر باشد چونکه به اختیار خود و به سبب سستی در تعلم، از انجام تکلیف سرباز زده است.

باتوجه به تعاریف و کاربردهای جهل باید گفت منظور از جاهل کسی است که نسبت به مسئله ای علم نداشته باشد و تفاوتی ندارد که جهل شخص جاهل، قصوری یا تقصیری، معذور یا غیر معذور و تصوری یا تصدیقی باشد . لذا همه احکام شرعی که برای مکلفین واجب شده است بر عهده جاهل نیز آمده است.

مفهوم تربیت

تربیت در زبان فارسی به معنای «پروردن، آداب و اخلاق را به کسی یاد دادن و آموختن» به کار رفته است. در زبان عربی واژه «التریة» مصدر باب تفعیل است و از ریشه «رَبَّ» یا «رَبُّو» سرچشمہ گرفته است. ریشه «ربب» به معانی گوناگونی مانند «حضرات، سرپرستی، اصلاح و بر عهده گرفتن کاری و همراهی با آن و ایجاد چیزی و به تدریج تکامل بخشیدن آن» به کار رفته است. ریشه «ربو» نیز در معانی مانند «زیادت، رشد و نمو» به کار می‌رود (اعرافی، ۱۳۹۳، ج ۱: ۱۱۸-۱۲۰).

برای تربیت معانی متعددی ذکر شده است و رسیدن به یک معنای واحد ک می‌دشوار است. اما آن چیزی که در تما می‌معانی تربیت مشترک است «ایجاد تغییر و تحول» در شخص متری است. باتوجه به کاربرد و تعاریفی که برای این واژه شده است معنای اصطلاحی تربیت عبارت است از: تعلیم متری برای ایجاد تغییر و تحول در یکی از ابعاد جس می و روحی که به منظور دستیابی وی به کمال انسانی یا بازدارندگی و اصلاح رفتارهایش صورت می‌گیرد.

ارشاد، قاعده فقهی یا مسئله فقهی

تفاوت مسئله فقهی با قاعده فقهی در این است که مسائل فقهی عبارت است از مسائلی که از احکام عملیه و موضوعات شرعیه بحث می‌کند. و قاعده فقهی عبارت است از احکام عامه‌ی فقهی ای که در ابواب مختلف جریان پیدا می‌کنند. موضوع قواعد فقهی اخص از مسائل اصولی و اعم از مسائل فقهی است . در واقع قواعد فقهی بزرخ بین مسائل اصولی و فقهی است؛ لذا وجه تمایز بین قواعد فقهی با مسائل فقهی این است که موضوع قواعد فقهی عام و موضوع مسائل فقهی خاص است . مثلاً «الصلاة واجبة» یک مسئله فقهی است و اختصاص به موضوع

صلاحه دارد اما «کل شیء لک طاهر حتی تعلم بائه نجس» قاعده فقهی است و موضوع آن عام است و جنبه شمولیت برای موضوعات متعدد دارد. (مکارم، ۱۴۱۱، ج ۱: ۲۳-۲۴).

برخی از فقهاء ارشاد جاهل را یک مسأله فقهی می دانند؛ به این دلیل که در مسأله فقهی حکم صریح وجود دارد اما در قاعده فقهی، حکم صریحی وجود ندارد بلکه متنه به حکم صریح می شود. لذا ارشاد جاهل را نباید قاعده فقهی دانست (سایت مدرسه فقاهت، ۱۴۰۰)

اکثر کتب قواعد فقه نیز مسأله ارشاد جاهل را ذکر نکرده اند. اگرچه در معدودی از کتب قواعد فقه، قاعده ارشاد جاهل ذکر شده است و آن را یک قاعده فقهی دانسته اند (مائۀ قاعدة فقهیه، ۱۴۲۱، ۳۴) اما ظاهراً مشهور فقهاء آن را یک قاعده فقهی دانسته و در ضمن بحث های خود از آن به عنوان قاعده فقهی تعبیر نموده اند.

قاعده ارشاد جاهل به عنوان یک قاعده فقهی عام در ابواب فقهی جاری می شود. برخی از قواعد یک شمول و سریانی در ابواب فقه دارد مثل «الاضرر» و «الاحرج». قاعده ارشاد جاهل از این نوع قواعد است که در جاهای مختلف می توان تسری و جریان داد؛ چون جاهل به حکم، شامل همه ابواب فقهی می شود و جاهل به موضوع همه موضوعات را در بر می گیرد (سایت مدرسه فقاهت، ۱۴۰۰)

مستندات ارشاد جاهل

در غالب کتب قواعد فقهی، به مسأله ارشاد جاهل پرداخته نشده است و فقهاء به صورت استطرادی در مباحث فقهی به آن پرداخته اند. شیخ انصاری مسأله ارشاد جاهل را در ضمن بحث بیع دهن منتجس مطرح کرده است (انصاری، ۱۴۱۵، ج ۱: ۷۳-۷۸) و سید یزدی نیز در ضمن مسأله تبدیل رأی مجتهد به آن پرداخته است (یزدی، ۱۴۰۹، ج ۱: ۲۵). برای بررسی مستندات قاعده ارشاد جاهل می توان به ادله زیر پرداخت.

ادله قرآنی

ایه نفر: «وَ مَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لَيُنَفِّرُوا كَافِةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوْ فِي الْعَيْنِ وَ لَيُنَذِّرُوْا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوْا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُوْنَ» (توبه: ۱۲۲) یکی از صریح ترین آیات در وجوه تعالیم جاهل آیه نفر است. نفر با توجه به کاربردهای آن در قرآن به معنای «کنده شدن از چیزی به چیز دیگر و یا از جایی به جای دیگر» است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ۸۱۷). نفر یا برای جهاد و قتال فی سبیل الله است و یا برای جهاد علمی و تفقه در دین است. از ظاهر آیه مشخص است که منظور، نفر برای تفقه است، نه برای قتال و هدف از این تفقه نیز باید ارشاد قوم و تعلیم علماء به جهال باشد فلاند آیه فوق بر وجوه تعلیم احکام به کسانی که جهل دارند دلالت می کند و غایت این وجوه هم انذار و ارشاد ذکر شده است. امام خمینی در بحث جواز تقلید از مجھد مفوضول، بعد از اثبات وجوب نفر می فرمایند غایت نفر دو امر است: ۱. تفقه در دین و فهم احکام دینی ۲. انذار قوم و موعظه آنها. سپس می فرمایند مراد این است که انذار قوم بر فقيه واجب است . (Хمینی، ۱۴۱۸، ۹۲) در مورد وجوه تعلیم و انذار این نکته قابل توجه است که انذار جز با بیان احکام الزامی (وجوب و حرمت) محقق نمی شود. به عبارت دیگر انذار در احکام ترخیصی (استحباب، کراحت و اباحه) نیست بلکه صرفاً نسبت به احکام الزامی است (شاھرودي، ۱۳۸۱، ج ۲۹: ۱۹۲)

آیه سوال

«فَسَيُّلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ» (نحل: ٤٣) در اینکه مراد از اهل ذکر در آیه مبارکه چه کسانی هستند، بین علماء اختلاف نظر وجود دارد. برخی مصداق آن را علمای اهل کتاب می‌دانند و برخی نیز اهل بیت علیهم السلام را مصداق اهل ذکر دانسته‌اند. روایتی از امام باقر(ع) نقل شده است که فرمودند: «إِنَّ مَنْ عَنْدَنَا يَرْغُمُونَ أَنَّ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ فَسَيُّلُوا أَهْلُ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ أَنَّهُمْ أَلْيَهُوَ وَ النَّصَارَى قَالَ إِذَا يَدْعُوكُمْ إِلَى دِينِهِمْ قَالَ قَالَ بَيْدِهِ إِلَى صَنْدِرِهِ تَحْنُ أَهْلُ الذِّكْرِ وَنَ حُنُّ الْمُسْتَوْلُونَ» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱: ۲۱۱) از سخن امام علیه السلام استفاده می‌گردد که در همان زمان کسانی وجود داشتند که معتقد بودند منظور از اهل ذکر، علمای اهل کتاب هستند اما امام ضمن رد نمودن این تصور، ائمه علیهم السلام را مصدق این آیه معروفی می‌فرمایند که به اعتقاد شیعه در زمان غیبت امام معصوم، علمای مذهب وظیفه پاسخگویی به سوالات و تبلیغ احکام را بر عهده دارند.

آیه مذکور در فقه در باب اجتهاد و تقليید و در اصول فقه در مسأله حجیت خبر واحد مورد استناد واقع شده است . برخی نیز برای جواز بقاء بر تقليید مجتهد می‌ت به این آیه استدلال کرده‌اند؛ زیرا عمل به قول اهل ذکر، به زنده بودن آنها مقید نشده است . مفاد آیه مبارکه این است که وجوب تعلم، مقدمه عمل است فلذا برای اینکه واجب تعلم محقق شود و لغو نباشد، تعليم نیز برای عالمان باید واجب باشد . آیه مبارکه دلالت بر واجب سوال در هنگام جهل دارد و شکی نیست که سوال، مقدمه عمل است . پس معنای آیه شریفه این است که از اهل ذکر سوال کنید برای اینکه براساس آن جواب عمل کنید، نه اینکه مقصود اصلی، سوال فی نفسه باشد بدون اثر عملی . بنابراین دلالت آیه بر واجب رجوع جاهل به عالم و سوال کردن از وی و عمل کردن براساس جواب اهل ذکر است و غایت این واجب سوال، عمل کردن براساس آن است، نه صرف سوال کردن و علم پیدا کردن به پاسخ آن و مناقشه‌ای بر دلالت آیه از این جهت نیست (خویی، ۱۴۱۸، ج ۱: ۶۷-۶۸).

وجوب تعليم و ارشاد جاهل از واجب تعلم و سوال از اهل ذکر فهمی ده می‌شود. درواقع بین واجب مراجعه به عالم و سوال از اهل ذکر و وجوب پاسخ به جاهل و ارشاد وی ملازمه وجود دارد و گرنه واجب سوال از اهل ذکر لغو و بیهوده خواهد بود

عرفی بین واجب سوال با واجب قبول و حرمت ره ملازمه عرفی برقرار است؛ چراکه باید قبول و جواب لازم باشد تا اینکه واجب سوال لغو نباشد همانطور که در استدلال شهید به حرمت کتمان «ما فی الارحام» بر واجب قبول قول زنان وجود دارد (انصاری، بی تا، ۲۶۲)، در مورد آیه سوال و مسأله واجب ارشاد جاهل ذکر یک نکته لازم است . در روایتی از امام باقر(ع) سوال شده است که منظور از «أهل الذكر» در آیه سوال چه کسانی هستند؟ امام در جواب فرمودند: «نحن» سپس سوال کردند: « علينا أن نسألُكُمْ» امام پاسخ دادند: «نعم» و سپس در جواب سائل که پرسیدند: «عليكم أن تجيبونا» فرمودند «ذاك إلينا» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱: ۲۱۱). در نگاه اول ممکن است این روایت با حکم واجب تعليم جاهل تناقض داشته باشد که این کلام امام که فرمودند بر ما واجب نیست که سوال سائلین را پاسخ بدھیم و تشخیص آن بر عهده خود ماست، دلالت بر عدم واجب ارشاد جاهل دارد . اما توجه به اینکه برخی موقع ائمه(ع) بخاطر تقيه سوالات را جواب نمی‌دادند و یا اینکه در پاسخ ندادن آنها مصلحتی وجود داشت که بخاطر آن سوال شیعیان را بی جواب می‌گذاشتند، تنافسی ظاهری بین این دو مسأله را حل می‌کند و به عبارت بهتر اساساً تنافسی وجود ندارد . علت عدم واجب پاسخ به هر سوالی از ناحیه معصوم این است که گاهی برخی از سائلین منکر مقام و فضل ائمه بودند و ائمه ترک جواب را اولی از جواب میدانستند. همچنین گاهی ممکن بود بخاطر تقيه امام سوالی را پاسخ ندهد و یا اینکه در پاسخ ندادن سوال و مجھول ماندن موضوع، مصلحتی باشد؛ مانند عدم تعیین شب قدر که علی رغم سوالات مکرر از ائمه، مصلحت را بر عدم تعیین آن دانستند (مازندرانی، ۱۳۸۲، ج ۵: ۳۲۱). مؤید این کلام روایتی دیگر از امام باقر(ع) است که فرمودند مردی نزد سلمان فارسی آمد و گفت : «حاجشني». سلمان سکوت کرد و سائل مجدداً درخواست خود را تکرار کرد و باز سلمان سکوت کرد . سپس مرد از نزد سلمان رفت در حالی که این آیه از قرآن را تلاوت می‌کرد: «إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ». آنگاه سلمان گفت: «أَقْبِلَ إِنَّا لَوْ وَجَدْنَا أَمْيَانًا لَحَدَّنَا» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲: ۷۶). سلمان فارسی که تربیت شده بی پامبر و امیر المؤمنین علیه السلام است، هر سوالی را جواب نمی‌دهد و در پاسخ به سائل می‌گوید ما اگر کسانی را پیدا کنیم که امین باشند، روایات را برای آنها نقل می‌کنیم. بنابراین واجب ارشاد جاهل با اینکه در مواردی بنابر مصلحت سوال افراد پاسخ داده نشود تناقضی ندارد.

آیه کتمان

در قرآن کریم چند آیه در مورد مساله کتمان آمده است که از جمله آن آیه ۱۵۹ سوره مبارکه بقره می باشد. «إِنَّ الَّذِينَ يَكُتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهَدِيَّ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَأْلَمُنَّهُمُ اللَّهُ وَيَأْلَمُنَّهُمُ اللَّاعُ نُونٌ» (بقره: ۱۵۹) کتمان در لغت در مقابل اعلان است (ابن منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۲: ۵۰۶) همچنین راغب با توجه به موارد کتمان در قرآن معنای آن را «ستر الحديث» ذکر کرده است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ۷۰۲). آیه مبارکه دلالت بر وجوب اظهار و حرمت کتمان دارد که ملازم با وجوب قبول و پاسخ به سوال است (انصاری، بی‌تا، ۲۶۲).

آنچه که از آیه کتمان استفاده می شود، حرمت کتمان است نسبت به هرآنچه که خداوند نازل کرده است در صورتی که در معرض وصول به مردم باشد. حکم حرمت کتمان به شکلی است که اگر کتمان عالمین به آن نباشد، مردم نسبت به آن امور علم پیدا می کنند. تبلیغ نیز همانند وجوب اظهار، واجب است حتی اگر قول مخبر برای سامع حجت نباشد؛ چونکه بین حرمت کتمان و حجت اخبار مخبر ملازمه نیست . فلذا بر هر مسلمانی واجب است که احکام ضروری یا هرآنچه که به منزله احکام ضروری است را به جاھل ابلاغ کند . (خویی، ۱۴۱۱، ۲۵۳) لذا هرآنچه که جاھل توسط اخبار عده ای به آن علم پیدا کند، تبلیغ و اظهار آن واجب است حتی اگر حکم ظاهري باشد . از مفاد آیه اینگونه برداشت می شود که وجوب تبلیغ، مشروط به سوال از طرف جاھل نیست بلکه تبلیغ مطلقاً واجب است همانطور که آیه در مورد کتمان مقام و نبوت پیامبر توسط علمای یهود و نصاری است. آیه دیگری که در مورد کتمان آمده است، آیه ۳۷ سوره مبارکه نساء می باشد. «الَّذِينَ يَبْخَلُونَ وَيَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبَخْلِ وَيَكْتُمُونَ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَأَعْدَدُتُ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِمَّاً». در این آیه خداوند کسانی را که آنچه از سوی خداوند آمده است کتمان می کنند را مورد مذمت قرار داده است . منظور از «ما آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ»، غنى و علم می باشد که آن را کتمان می کنند در صورتی که وظیفه آنها اظهار آن است (فیض کاشانی، ۱۴۱۵، ج ۱: ۴۵۰).

ادله روایی

روایات دال بر بذل علم: از دیگر ادله‌ای که می توان برای اثبات وجوب ارشاد جاھل به آن تمسک کرد، روایاتی است که در مورد بذل علم و وظیفه تعليم علم بیان شده است. بذل تعریباً متراوف اظهار است و در مقابل «منع» قرار دارد (ابن منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۱: ۵۰). همچنین اعطا کردن با طیب نفس و رضایت کامل را نیز بذل می گویند (زبیدی، ۱۴۱۴، ج ۱۴: ۴۸).

روایت اول روایتی است که امام صادق(ع) بذل علم را به عنوان عهدی بیان می کنند که خداوند از علماء گرفته است و می فرمایند خداوند قبل از اینکه از جهال عهد به طلب علم بگیرد، از علماء نسبت به بذل علم عهد گرفته است . «قَرأتُ فِي كِتَابٍ عَلَى عَلِيهِ السَّلَامُ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَأْخُذْ عَلَى الْجَهَالِ عَهْدًا بِطْلَبِ الْعِلْمِ حَتَّى أَخْذَ عَلَى الْعَلَمَاءِ عَهْدًا بِذَلِيلِ الْعِلْمِ لِلْجَهَالِ؛ لَأَنَّ الْعِلْمَ كَانَ قَبْلَ الْجَهَلِ» (کافی، ج ۱: ۴۱).

روایت دوم نیز از امام صادق(ع) نقل شده است که علت هلاکت مردم را، سوال نکردن و به عبارت دیگر طلب نکردن علم است . «إِنَّمَا يَهْلِكُ النَّاسَ لَأَنَّهُمْ لَا يَسْأَلُونَ» (کلینی، ج ۱: ۴۰). همان طور که سوال کردن بر مردم برای اینکه در هلاکت نیفتند لازم شمرده شده است، قبول و پاسخ به سوالات بر علماء نیز به نحو ملازمه عرفی واجب است . روایت سوم از امام باقر(ع) است که فرمودند: «لَا يَسْعُ النَّاسُ حَتَّى يَسْأَلُو وَيَتَفَقَّهُوا...» (کلینی، ج ۱: ۴۰).

دسته‌ای از روایات که زکات علم را، تعلیم آن دانسته اند (کلینی، ج ۱: ۴۱). اگرچه ممکن است روایات زکات علم، دلالت شان بر وجوب ارشاد جاھل واضح نباشد، اما با توجه به تعدد روایاتی که در مورد ارشاد جاھل وجود دارد، این دسته از روایات نیز در بحث ما قابل استناد هستند.

روایات دال بر وجوب نصیحت مؤمن

نصیحت عبارت است از انجام قول یا فعلی که صلاح صاحبش در آن باشد (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ۸۰۸). روایات متعددی در باب وجوب نصیحت مؤمن وجود دارد که از لحاظ دلالت، صراحت در این مسأله دارند.

۱. روایت امام صادق(ع): «یجب للمؤمن على المؤمن أن يناصحه» (کلینی، ج ۲: ۲۰۸).

۲. روایت امام باقر(ع): «یجب للمؤمن على المؤمن النصيحة» (کلینی، ج ۲: ۲۰۸).

۳. روایت امیرالمؤمنین(ع): «وَامْحَضَ اخَاكَ النَّصِيحَةَ حَسَنَةً كَانَتْ أَوْ قَبِيحَةً...» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۷۱: ۱۶۸). باتوجه به معنای نصیحت، تبلیغ احکام و تعلیم معارف شریعت به صلاح هر انسان و جامعه‌ای است که بر شاکله ایمان شکل گرفته است. لذا وجوب ارشاد جاهل حتی در صورت عدم سوال به دلیل اطلاق روایات، به راحتی از این اخبار قابل فهم است.

روایات دال بر وجوب بیان و تبلیغ احکام شرعی

کثرت روایات در مورد تبلیغ دین و نشر علوم اهل بیت (ع) نشان از اهمیت این مسأله دارد. علاوه بر آن دلالت اکثر این روایات بر وجوب تبلیغ دین برای حفظ اسلام از اندراس و اضمحلال مشخص است. پیامبر (ص) فرمودند: «أَرْبَعٌ يَأْلُمُنَ كُلَّ ذَيْ حِجَّى وَ عَقْلٌ مِنْ أَمْمَى قَبْلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هُنَّ قَالَ اسْتِمَاعُ الْعِلْمِ وَ حِفْظُهُ وَ نَسْرَهُ عِنْدَ أَهْلِهِ وَ الْعَمَلُ بِهِ» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۱: ۱۶۸). پیامبر هم استماع(تعلم) علم و هم حفظ و نشر آن و در پایان عمل به علم را چهار وظیفه‌ی هر انسان صاحب عقلی دانسته‌اند. در صورتی که مکلف جاهل به حکم باشد و جهل وی رافع حرمت حقیقی نباشد (مانند زمانی که مکلف غافل یا ناسی است) ارشاد از حیث وجوب بیان و تبلیغ احکام شرعیه و حفظ احکام از انطemas و اندراس واجب می‌گردد (خویی، ۱۴۱۸، ج ۳: ۳۷۹). شکی در وجوب تبلیغ احکام شرعیه برای ابقاء شریعت نیست. این مسأله از ضروریات است (مصطفوی، ۱۴۲۱، ۳۵).

شیخ انصاری نیز ارشاد جاهل را از حیث وجوب تبلیغ تکالیف واجب دانسته و می‌فرمایند: «نعم وجب ذلك فيما إذا كان الجهل بالحكم لكنه من حيث وجوب تبلیغ التکالیف لیستمر التکلیف إلى آخر الأبد بتبلیغ الشاهد الغائب فالعالم في الحقيقة مبلغ عن الله ليتم الحجة على الجاهل» (انصاری، ۱۴۱۱، ج ۱: ۴۲) همچنین امام باقر علیه السلام می‌فرمایند: «فَعَلِمُوا الْعِلْمَ مِنْ حَمْلَةِ الْعِلْمِ ، وَعَلِمُوهُ إِخْوَانَكُمْ كَمَا عَلِمْكُمْ الْعُلَمَاءُ» یعنی بر متعلّمين علم واجب است که همان گونه که علماء، علم را به آنان تعلیم دادند، آنان نیز علم را به دیگران بیاموزند. آنچه که در کلام امام(ع) قابل توجه است، توجه حضرت نسبت به تبادل علم بین مسلمانان و ایجاد جریان علم آموزی و تعلیم علم می‌باشد که حفظ احکام الهی و رشد جامعه اسلامی در گرو آن است.

تعلیم علوم و فنونی که بنیان جامعه اسلام می‌و حفظ عزت اسلام و مسلمین به آن وابسته است، برهمگان واجب است همان طور که تعلیم احکام کلی و واجبات عینی به جاهل بر علمای دین واجب گشته است (شاہرودی، ۱۳۸۱، ج ۲۹: ۱۹۱)

حفظ نظام اسلامی نیز از ادله مهمن است که ارشاد جاهل متوقف بر آن است. غایت تشکیل نظام اسلامی، اقامه حدود و احکام شریعت اسلام است. احکامی که بقاء آن در گرو تعلیم و ارشاد است و ترک ارشاد موجب اندراس و از بین رفتن آن ها می‌گردد. فلذ ارشاد و تعلیم احکام الزامی، برای حفظ نظام لازم و حیاتی است. به طور کلی تعلیم تمام واجبات عینی و کفایی که نظام دینی و دنیوی متوقف بر آن است، واجب می‌باشد.

فلذا بر مؤمنین واجب است نظام تعلیم را به قدر کفاایت اقامه کنند و این وجوب بر همه مؤمنین معین است و همچنین بر حکومت اسلامی واجب است(شهرودی، ۱۳۸۱، ج ۲۹: ۱۹۳).

روایت کفالت ایتمام آل محمد(ص)

عهده دار شدن علمای دین نسبت به وظیفه تشریعی ائمه (ع) که در زمان غیبت معمول این مسئولیت بر دوش علماء و فقهاء می باشد از مسلمات فقه شیعه است . این مسأله در برخی از روایات به کفالت ایتمام آل محمد (ص) تعبیر شده است . امام حسن عسکری علیه السلام روایتی را از پیامبر(ص) نقل می کنند که می فرمایند:

اَشَدُّ مِنْ يُتَّبِّمُ الَّذِي اُنْقَطَعَ عَنْ اُمَّةٍ وَ اَبْيَهُ يُتَّبِّمُ اُنْقَطَعَ عَنْ اِمَّاَمٍ وَ لَا يَقْدِرُ عَلَى الرُّؤُسُولِ اِلَيْهِ وَ لَا يَدْرِي كَيْفَ حُكْمُهُ فِيمَا يُتَّبِّلَى بِهِ مِنْ شَرَائِعِ دِينِهِ اَلَا فَمَنْ كَانَ مِنْ شَيْعَتِنَا عَالِمًا بِعُلُومِنَا وَ هَذَا الْجَاهِلُ بِشَرِيعَتِنَا - اَلْمُنْتَقِعُ عَنْ مُشَاهَدَتِنَا يُتَّبِّمُ فِي حَجْرِهِ اَلَا فَمَنْ هَدَاهُ وَ اُرْشَدَهُ وَ عَلَمَهُ شَرِيعَتَنَا كَانَ مَعَنَّا فِي الرَّفِيقِ الْأَعْلَى » (طبرسی، ۱۴۰۳، ج ۱: ۱۶) ابن اثیر در معنای «کافل» در ضمن روایت «انا و کافل الیتیم کهاتین فی الجنة، له و لغيره» می گوید: «الكافل: القائم بأمر الیتیم المریتی له». لذا کفالت ایتمام آل محمد(ص) همان طور که از صدر روایت نیز مشخص است به معنای عهده دار شدن امر هدایت، تعلیم و ارشاد شیعیان در زمان غیبت امام معمول علیه السلام است که بر عهده کسانی است که از احکام و علوم دینی اطلاع دارند.

روایت ذیل آیه ۱۴۹ سوره مبارکه انعام

مسعده بن زیاد از امام صادق(ع) نقل می کنند که از ایشان در مورد «فَلَلَهُ الْجَحَّةُ الْبَالِغَةُ» سوال شد . امام فرمودند: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ لِلْعَبْدِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: عَبْدِي أَ كُنْتَ عَالِمًا فَإِنْ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ اللَّهُ: أَفَلَا عَلِمْتَ بِمَا عَلِمْتَ وَ إِنْ قَالَ: كُنْتُ جَاهِلًا، قَالَ اللَّهُ: أَفَلَا تَعْلَمْتَ حَتَّى تَعْمَلَ فِي خَصِّمَهُ، فَتَلَكَ الْجَحَّةُ الْبَالِغَةُ» (الطوسي، ۱۴۱۴، ۹) با توجه به روایت حضرت و مؤاخذه خداوند نسبت به بنده جاهل، وجوب تعلم مشخص می شود؛ چونکه اگر تمسک عبد به برائت تکلیف جایز بود، احتجاج وجهی نداشت . عبارت «أَفَلَا تَعْلَمْتَ حَتَّى تَعْمَلَ» افزون بر اینکه دلالتش بر وجوب تعلم واضح است ، نشان می دهد قادر متین از مواردی که خداوند بر مکلفان حجت بالغه دارد، احکما می است که در حال یا آینده احتمالاً یا قطعاً مورد ابتلای وی است . از عبارت «حتى تعمل» نیز به خوبی به دست می آید وجوب یادگیری، خود موضوعیت ندارد؛ بلکه وجوب آن طریقی است . بنابراین دلالت این روایت بر مدعای(یادگیری احکام مبتلاه) تمام است (اعرافی، ۱۳۹۳، ج ۲: ۲۰۰-۲۰۱)

ادله عقلی

قاعده وجوب دفع ضرر محتمل : براساس قاعده وجوب دفع ضرر محتمل، هرگاه احتمال ضرری بواسطه عملی وجود داشته باشد، دفع آن ضرر واجب است و مراد از ضرر در این قاعده، ضرر اخروی است . فقهاء در بحث وجوب تقليد، به قاعده وجوب دفع ضرر محتمل به عنوان یک قاعده عقلی تمسک کرده اند (صدر، ۱۴۱۵، ۲۱۹). مرحوم خوبی در ضمن رد نظر برخی فقهاء در مورد استحباب تفکه در دین می فرمایند تفکه در دین مستحب نیست بلکه از واجباتی است که آیات و روایات ما بر آن تاکی د کرده اند . تعلم احکام شرعی بر همه به نحو وجوب کفایی واجب است و این وجوب مختص همه ای احکام است که با تعلم آن باید از اندرايس در امان بماند و از آن صیانت شود و هر کس که تعلم احکام را ترک کند در حرام واقعی افتاده است . ادلہ اثبات این قاعده نقلی و عقلی است . بلتوجه به قاعده وجوب دفع ضرر محتمل در این مسأله مشخص است که مکلفین باید احکام و مسائلی را که احتمال ابتلاء آن در طول عمر برایشان وجود دارد یاد بگیرند و بر دیگران واجب است که این مسائل را بیاموزند (خوبی، ۱۳۶۸، ج ۵: ۴۷۴-۴۷۷). لذا براساس این قاعده، هر مکلفی نسبت به عقائد و احکامی که یقین دارد و یا احتمال می دهد به آن مبتلا می شود وظیفه دارد آن را فرابگیرد و این وجوب از باب مقدمه علمی نیز فهمیده می شود

همان طور که همه اصولیون و جو布 مقدمه را از باب عقل پذیرفته اند. وجوب تعلم برخی عقائد به واسطه عقل و همچنین از باب احتمال ضرر ترک آن فهمیده می شود؛ مانند معرفت به خدا و انبیاء و ائمه و هرآنچه که شرع و جو布 معرفت به آن را بیان کرده است (خراسانی، ۱۴۳۱، ۳۲۹-۳۳۰). عقل به خاطر وجوه دفع ضرر محتمل و نیز منجز بودن علم اجمالی، از باب مقدمه علمی به وجوب یادگیری احکام مبتلا به دستور می دهد و شناخت احکام، از باب مقدمه علمی واجب است (اعرافی، ۱۳۹۳، ج ۲: ۱۹۵)

قاعده وجوه شکر منع

قاعده وجوه شکر منع دو مین دلیل عقلی است که برای وجوه ارشاد جاهل به آن تمیک می کنیم. خداوند نعمت های بی شماری را در اختیار انسان قرار داده است که انسان طبق فطرت و حکم عقل باید شکرگار این نعمات باشد. شکر منع یک جنبه ای عملی دارد که انسان باید آن را اظهار کند. شناخت خداوند و کسب معرفت نسبت به شریعت و احکام الهی، لازمه ای شکر منع است. انسان باید نسبت به خداوند و عصوص مین شناخت پیدا کند تا بفهمد در چه جایگاهی قرار دارد و خالق وی چه مسیر و مقصدی را برای رسیدن به سعادت اخروی او تعیین کرده است. رابطه بین «شکر منع» و «شناخت» منع باید به خوبی تقریر شود؛ زیرا بنیاد دلیل، بر همین نکته است . این رابطه حداقل به دو صورت قابل تصویر است:

۱. اینکه «شناخت منع» و تلاش برای تأمین رضایت وی، یکی از مقدمات و ملزمات «شکر منع» است. براساس این تصویر، این استدلال از باب مقدمه بی جویی دین، شناخت منع را واجب می شمارد.

۲. با دقت در معنای «شکر» در می یابیم جزء جدانشدنی شکر، «معرفت و اطاعت» است؛ به این ترتیب که «شکر منع» بدون «شناخت» منع کامل نیست و «شناخت منع» نوعی سپاسگزاری و مصدقی از شکر عملی به شمار می آید (اعرافی، ۱۳۹۳، ج ۲: ۱۱۶).

اجماع

وجوب ارشاد جاهل در احکام کلی مساله ای اجتماعی است (عرافی، ۱۴۱۵، ۱۳) مصطفوی در کتاب قواعد فقهی خود نسبت به مساله ارشاد جاهل ادعای تسامل فقهی می کند (مصطفوی، ۱۴۲۱، ۳۵) تفاوت بین اجماع و تسامل: تسامل بالاتر از اجماع است؛ تسامل به این معنا است که مسئله ای به عنوان مطلب مسلم بین کل فقهاء ثابت شده است و همه ای فقهاء از گذشته تاکنون آن را به عنوان مساله ای که هیچ اختلافی در آن نیست مطرح کرده اند. به عبارت دیگر اختلاف بین فقهاء عادتاً ناممکن است. تسامل در فقه از ضرورات فقهی است و در مواجهه با موضوع آن نیازی به تحقیق نیست . اما اجماع در موضوعاتی است که فقهایی که در آن موضوع اظهار نظر کرده اند، نظرشان موافق یکدیگر بوده است لذا ممکن است همه فقهاء در یک مسئله فتوانند باشند و همچنین حجت اجماع تقدی است و برای اجماع باید قول معموم را کشف کنیم اما در تسامل اینگونه نیست و حجت اجماع با حجت مذهب گره خورده است.

قلمرو قاعده ارشاد جاهل

ارشد جاهل در دو حوزه احکام شرعی و موضوعات شرعی محل بحث فقهاء قرار گرفته است. عموماً به مساله ارشاد جاهل به صورت مستقل پرداخته نشده است و فقهاء استطراداً ذیل بحث اجتهاد و تقليد، بحث اعلام نجاست در بيع دهن منتجس به مشتری و جواز اخذ اجرت در مقابل واجبات، مسئله ارشاد جاهل را مطرح کرده اند. ارشاد جاهل گاهی در اصول عقائد و معارف دینی و احکام شرعیه است که از آن به تبلیغ و تعلیم تعیین می شود و گاهی در موضوعات خارجیه است که فقهاء آن را اعلام می نامند.

ارشد جاهل در احکام

فقهاء در وجوب ارشاد جاهل در احکام، اتفاق نظر دارند و ارشاد مردم به معارف الهی و تعلیم اصول عقیده و مسائل شرعیه به جا هل را واجب می‌دانند (شاھرودی، ۱۳۸۱، ج ۱۰۵: ۱۰۵).

برخی از فقهاء نیز وجوب ارشاد جاهل در احکام را بالاتر از اتفاق نظر می‌دانند و قائل به اجماع در این مسأله هستند (عراقي، ۱۴۱۵، ۱۳: ۱۴۱۵).

همچنین فقهاء در ضمن بحث اخذ اجرت در برابر تعلیم احکام واجب، به عدم جواز اخذ اجرت برای تعلیم تکالیف و ارشاد معارف دینی حکم کرده اند و ارشاد جاهل را واجب دانسته اند: شهید اول در دروس می فرمایند اخذ اجرت در برابر واجباتی همچون تعلیم قرآن، فقه و ارشاد به معارف دینی حرام است (شهید اول، ۱۴۱۷، ج ۳: ۱۷۲) از فقهای معاصر نیز ضمن بحث جواز اخذ اجرت در مقابل واجبات، به طور کلی تعلیم همه مسائل حلال و حرام را واجب و اخذ اجرت به ازای آن را حرام می‌دانند (خمینی، بی‌تا، ج ۱: ۴۹۹).

ارشاد در موضوعات

در باب وجوب ارشاد جاهل در موضوعات دو قول وجود دارد:

۱. وجوب ارشاد و اعلام جاهل در موضوعات؛ برخی از فقهاء همچون علامه حلی قائل به وجوب ارشاد جاهل در موضوعات هستند . علامه در پاسخ به سوال شخصی که پرسید آیا اگر کسی ببیند وضو گیرنده با آب نجس وضو می گیرد یا در لباس نجس نماز می خواند، اعلام و ارشاد وی واجب است؟ فرمودند ارشاد وی واجب است به خاطر وجب امر به معروف و نهى از منکر (علامه حلی، ۱۴۰۱، ۴۸: ۴۹). البته علامه در برخی کتب خود قول عدم وجوب ارشاد در موضوعات را اختیار کرده اند (علامه حلی، ۱۴۱۹، ج ۱: ۳۸۹). صاحب معالم پس از انتساب این قول به برخی از اصحاب که اعلام و ارشاد را با خاطر وجب اجتناب از تنفس، واجب می دانند و اینکه وجوب اجتناب از تنفس متوقف بر اعلام و اخبار است، این قول را رد می کنند و می فرمایند اجتناب زمانی واجب است که مکلف نسبت به نجاست علم داشته باشد؛ لذا زمانی که علم به نجاست نداشته باشد، پس تکلیف از غافل ساقط است و وجوب اجتناب نیز متفقی است فلذ ارشاد جاهل واجب نیست(جمال الدین عاملی، ج ۲: ۵۷۹).

۲. قول دوم عدم وجوب اعلام است. این قول مطابق قول مشهور می باشد (شاھرودی، ۱۳۸۱، ج ۳۶: ۱۰۵). استدلال قائلین به این قول این است که اولاً دلیلی بر وجوب ارشاد جاهل وجود ندارد. ثانیاً ادله امر به معروف و نهى از منکر اختصاص به صورتی دارد که مکلف مرتكب منکر شود و علم به حرام بودن فعل داشته باشد اما در ارشاد جاهل، فرض مسأله این است که شخص اساساً نسبت به موضوع علم ندارد. دلیل دیگر این دسته قول مشهور است که ادله وجب ارشاد شامل احکام کلیه می شوند؛ چراکه احکام کلیه جزئی از شریعت هستند، نه موضوعات (شاھرودی، ۱۳۸۱، ج ۳۶: ۱۰۶).

فقهای دسته اول که قائل به عدم وجوب ارشاد در موضوعات هستند، مواردی را از این حکم استثناء کرده اند. برخی فقهاء در ارشاد جاهل نسبت به مأکول و مشروب و غیرآن قائل به تفصیل شده‌اند و به صحیحه معاویة بن وهب از امام صادق(ع) استناد کرده‌اند. «فی جرذ مات فی زیت ما تقول فی بیع ذلك فقال : «بعه ویئنه لمن اشتراه لیستصبح به » (حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۱۷: ۹۸). موضوع روایت مورد استناد درباره فروش روغن نجس است اما با قرینه تعلیل محمول له ارتکاز عرفی، فقهاء از زیت به مأکول و مشروب تعدی کرده اند و این حکم را برای همه مأکولات و مشروبات محقق دانسته‌اند (شاھرودی، ۱۳۸۱، ج ۳۶: ۱۰۶). اما تفصیل دیگری که غالب فقهاء در ارشاد جاهل پذیرفته‌اند این است که در موضوعات مه‌می که شارع به آنها اهتمام دارد و راضی به تحقق آنها حتی از غیر مکلفین نیست (مانند ارتکاب صبی به لواط) ارشاد جاهل واجب است و آن سه مورد نقوص، اعراض و اموال قابل توجه و خطیر است . شیخ انصاری در بررسی مسأله وجوب ترک سکوت برای دفع حرام، می فرمایند نمی‌توان وجوب ارشاد جاهل را اثبات کرد مگر اینکه توسط ادله دیگر بدانیم در صورت عدم دفع، فساد

به وجود می آید و ارشاد جاہل برای دفع این فساد واجب است؛ مانند وجوب دفع حرام در قتل، اعراض و ضرر مالی . در این سه مورد دلیل بر وجود دفع حرام وجود دارد اما در غیر این سه مورد از حقوق الله، وجوب دفع حرام مشکل است؛ چونکه ادله نهی از منکر، وجوب ردع از معصیت را می رسانند و دلالت بر وجود اعلام جاہل از حیث معصیت بودن ندارند (انصاری، ۱۴۱۱، ج ۱: ۴۲). اعلام جاہل واجب نیست مگر در موضوعات عامه مؤیده که موجب سراحت ضرر به دیگران و شیوه منکر می شود؛ مانند غناه و زنا و لواط و قتل نفس و... که تعلیم جاہل در احکام شرعی واجب است بخاطر وجوب علم و تعلم؛ و اگر واجب نبود، انبیاء مبعوث نمی شدند و کتب آسمانی نازل نمی گردیدند (کاشف الغطاء، ۱۴۲۲، ج ۱: ۴۰۸).

قاعده ارشاد جاہل در تربیت فرزندان

تا اینجا مشخص شد که قاعده ارشاد جاہل در احکام الزمی، واجب است و در موضوعاتی نیز که برای شارع مهم است و راضی به ارتکاب برخی اعمال نیست، این وجوب جریان دارد . قاعده ارشاد جاہل به عنوان یک قاعده فقهی عام در همه ابواب فقهی جریان دارد . یکی از مسائلی که نقش این قاعده در آن پرنگ است، حوزه خانواده و تربیت فرزندان می باشد. شکی نیست که اعضای خانواده نسبت به رشد و هدایت یکدیگر وظیفه دارند. برخی فقهاء تعلیم احکام به زوجه را بر زوج، حتی بدون طلب زوجه واجب می دانند (خوئی، ۱۴۱۶، ج ۱: ۳۲۰). یکی از مهم ترین تکالیف در خانواده، وظیفه والدین نسبت به تعلیم احکام به فرزندان خود بعد از بلوغ و مکلف شدن به تکالیف الهی است. در حوزه موضوعات نیز چنانچه شارع نسبت به عملی اهتمام داشته باشد اعلام فرزندان واجب است . اما مسئله این است که آیا ارشاد جاہل و تعلیم واجبات و محرمات قبل از بلوغ به فرزندان چه حک می دارد؟ در بحث از این مسئله دو قول بین فقهاء وجود دارد : ۱. وجوب ارشاد در سن تمیز؛ بر والدین واجب است که از هفت یا هشت سالگی او را تادیب کنند و ولی او وظیفه دارد که نماز و روزه را به او تعلیم دهد و هرگاه به سن ده سالگی رسید، او را برای انجام واجبات بزند بخاطر روایت پیامبر (ص) که فرمود فرزندان تان را از هفت سالگی به نماز امر کنید و در ده سالگی برای نماز بزنید (طوسی، ۱۴۰۷، ج ۱: ۳۰۵). علامه حلی نیز قائل به وجوب ارشاد فرزندان از سن هفت سالگی است (علامه حلی، ۱۴۱۴، ج ۴: ۳۲۵). همچین برخی از فقهای معاصر این قول را اختیار کرده اند که آیت الله شاهروdi اقوال آنان را در موسوعه الفقه الاسلامی نقل کرده‌اند (شاهروdi، ۱۳۸۱، ج ۲۹: ۱۹۳).

۲. استحباب ارشاد تا سن بلوغ؛ برخی از فقهاء نیز همچون صاحب جواهر تعلیم فرزندان را در باب آداب مستحب ذکر کرده اند(نجفی، ۱۴۰۴، ج ۲۲: ۴۶۶) و مرحوم خوئی نیز با ایشان هم نظر شده‌اند (خوئی، ۱۴۱۶، ج ۳: ۲۶۴).

با توجه به آنچه که از نظرات فقهاء گفته شد، حتی در صورتی که تعلیم فرزندان تا قبل از سن بلوغ را واجب ندانیم اما قدر متین در جایی که ترک بیان حکم یا موضوع، موجب مهجوریت معارف الهی یا ارتکاب حرام غیر منجز توسط مکلف جاہل شود، می توان حکم به وجود ارشاد فرزند در سن تمیز داد؛ زیرا همان طور که در موضوعات مهمه به خاطر اهتمام شارع قائل به وجوب شدیم، بالتبغ در احکام ارتکاب صبی ممیز موجب مهجوریت دین شود نیز باید وجوب ارشاد را اختیار کنیم مضاف بر اینکه روایاتی که در باب تعلیم نماز و روزه و قرآن به صبی ممیز داریم و حتی زدن در سن ده سالگی برای جلوگیری از انحراف را جایز دانسته اند(مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۳: ۸۵).

از اهتمام شارع و عدم رضایت وی نسبت به ترک این احکام دارد . علاوه بر این، مسائلی همچون تربیت جنسی، تربیت جسمانی، تربیت عبادی و... که تعلیم آنها از آغاز کودکی برایش و هدایت فرزندان لازم است. دوران پیش از بلوغ زمانی بسیار مهم در تربیت فرزندان است که در روایات ما نیز بر آن تاکید شده است و ائمه(ع) زمان تعلیم برخی معارف الهی مانند توحید، امامت و عبودیت را در این زمان دانسته اند. لذا اگرچه فرزندان در این زمان مکلف نیستند اما تکلیف محوری و هدایت آنان در بازه پس از بلوغ، به تربیت و تعلیم دوران کودکی وابسته است و با استفاده از قاعده هدایت و از باب مقدمه واجب نیز می توان به وجوب تعلیم در دوره قبل از بلوغ بی برد.

نتیجه گیری

در بیان فقهاء ارشاد در احکام، تعلیم جاہل و ارشاد در موضوعات، اعلام جاہل تعبیر شده است. از جمع بندی ادله ارشاد جاہل اینگونه نتیجه گیری می شود که ارشاد جاہل در احکام بر عالم واجب است. منظور از عالم نیز صرفاً علمای قوم نیستند. بلکه هر کسی که نسبت به اصول و عقائد دین و احکام شریعت علم داشته باشد، بر وی واجب است که جهال را تعلیم دهد و تفاوتی ندارد که جاہل قاصر باشد یا مقصراً. ادله و مستندات قاعده ارشاد اعم از ادله نقلی و عقلی هستند. در ادله نقلی آیات و روایات دال بر این قاعده وجود دارند. آیه نفر و سوال که عموم فقهاء دلالت آن بر وجوب ارشاد را پذیرفته اند و آیه کتمان که غالب فقهاء از ظاهر آن در اثبات وجوب ارشاد استفاده کرده اند. همچنین روایات کثیری همچون روایات دال بر حرمت کتمان و روایاتی که دلالت بر وجوب نصیحت و دعوت به خیر و وجوب بیان و تبلیغ احکام و بذل علم دارند. برخی از ادله نقلی دلالت بر وجوب تعلم علم و احکام دارد که با ملازمته عرفی بین وجوب تعلم و وجوب قبول، استفاده ای از آنها در اثبات وجوب ارشاد ممکن می گردد. از ادله عقلی و جو布 ارشاد نیز قاعده وجوب شکر منعم و قاعده وجوب دفع ضرر محتمل است که فقهاء به استناد آنها حکم عقل را بر وجوب ارشاد تمام می گردند. اجماع فقهاء در وجوب ارشاد جاہل نیز دلیل دیگری است که وجوب ارشاد را اثبات می کند. برخی از فقهاء نیز در مورد این قاعده ادعای تسامم فقهی نموده اند و حجت آن را از باب حجت مذهب دانسته اند. بنابراین در وجوب ارشاد جاہل در احکام و عقائد دینی اختلافی بین فقهاء نیست . اما آنچه که مورد اختلاف نظر واقع شده است، ارشاد جاہل در موضوعات است که مشهور فقهاء ادله و جو布 آن را تمام ندانسته و ارشاد در موضوعات را بالجمله واجب نمی دانند و محدودی از فقهاء نیز ارشاد در موضوعات را واجب بدانسته اند. اگرچه برخی از آنان در دیگر آثار فقهی خود از این نظر عدول کرده و با مشهور همراه شده اند. ضمن اینکه مشهور فقهاء قائل به تفصیل گردیده اند و ارشاد جاہل در موضوعات مهم را واجب دانسته اند. موضوعاتی مانند نقوش، اعراض و اموال خطیره از حکم اخیر مستثنی شده اند. علت این استثناء نیز آن است که شارع نسبت به برخی موضوعات اهتمام ورزیده و راضی به تعدی در هیچ کدام نشده است حتی نسبت به مکلفین غیرمنجز و کسانی که تکلیف از آنها ساقط است.

در حوزه خانواده این قاعده بسیار کاربرد دارد. ولایت در خانواده مختص پدر است اما تأديب غیر از ولایت است و وظیفه والدین می باشد. با در نظر گرفتن قاعده ارشاد جاہل والدین نسبت به تربیت و تعلیم فرزندان خود وظیفه دارند . چه در حوزه تعلیم احکام و چه در حوزه موضوعات اهم و مسائلی که امروزه جزء مسائل اصلی تربیت قرار گرفته است؛ همچون تربیت جنسی و آموزش سواد رسانه ای که تربیت صحیح فرزندان در سنین بالاتر منوط به تعلیم این مسائل در سنین کودکی و خردسالی است . با توجه به اهمیت موضوع و غایت قاعده ارشاد و عنایت به مصاديق مفهوم عالم، پی می برمی که حکم الزام در این قاعده صرفاً متوجه والدین نیست و دیگر نهادهای تربیتی جامعه همچون حکومت و علماء نسبت به ارشاد جاہل و خصوصاً تعلیم و هدایت فرزندان وظیفه دارند و هر کسی که از نعمت علم، بهره مند باشد باید در حد توان، تکالیف رفعی و دفعی خود را نسبت به تعلیم فرزندان انجام دهد.

منابع

- | | |
|---|---|
| كتب عربية | - |
| قرآن كريم | - |
| آخوند خراساني، محمد كاظم، كفاية الاصول، قم، موسسه آل البيت عليهم السلام، ١٤٣١. | - |
| ابن شعبه حرائى، حسن بن علي، تحف القول، قم، جامعه مدرسین، ١٣٦٣. | - |
| ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، ج ٣، بيروت، دارالفکر للطباعة و التشر و التوزيع، ١٤١٤. | - |
| ابوجیب، سعدی، القاموس الفقهي لغة و اصطلاحاً، دمشق، دارالفکر، ٤٠٨. | - |
| انصاری، مرتضی بن محمدامین، المکاسب المحمرة و البيع و الخيارات، ج ١، قم، منشورات دارالدّخان، ١٤١١. | - |
| انصاری، مرتضی بن محمدامین ، المکاسب المحمرة، قم، تراث شیخ الأعظم، ١٤١٥. | - |
| انصاری، مرتضی بن محمدامین، الاجتہاد و التقليد(مطابخ الانظار)، قم، موسسه آل البيت عليهم السلام، بي تا. | - |

- جوهري، اسماعيل بن حماد، تاج اللغة و صحاح العربية، ج، ٤، بيروت، دار العلم للملايين، ١٤١٠.
- حائرى يزدي، مرتضى، شرح المروءة الوثقى، ج، ١، قم، دفتر انتشارات اسلامي، ١٤٢٦.
- حلى(علامه)، حسن بن يوسف، أخوية المسائل المنهائية، قم، مطبعة الخيان، ١٤٠١.
- حلى(علامه)، حسن بن يوسف، تذكرة الفقهاء، ج، ٤، قم، موسسه آل البيت عليهم السلام، ١٤١٤.
- حلى(علامه)، حسن بن يوسف، نهاية الاحكام في معরفة الاحكام، ج، ١، قم، موسسه آل البيت عليهم السلام، ١٤١٩.
- خميني، سيد روح الله موسوى، الاجتہاد و التقليد، تهران، موسسه تقطیل و نشر آثار امام خمینی قدس سرہ، ١٤١٨.
- خوبی، سید ابوالقاسم موسوى، صراط التحکما، ج ١ و ٣، مكتب شر المحتسب، ١٤١٦.
- خوبی، سید ابوالقاسم موسوى، موسوعة ائمماً الخوئي، قم، موسسة احياء ائمماً الخوئي، ١٤١٨.
- خوبی، سید ابوالقاسم موسوى، التفتح في شرح المروءة الوثقى، ج، ٣(الطهارة)، قم، تحت اشراف طلفي، ١٤١٨.
- خوبی، سید ابوالقاسم موسوى، فقه الشیعی-الاجتہاد و التقليد، قم، بی تا، ١٤١١.
- خوبی، سید ابوالقاسم موسوى، مصباح الفقاھة، قم، بی تا، ١٣٦٨.
- زيدی، محمد مرتضی، تاج العروس من جواهر القاموس، ج ٤ و ١٤، بيروت، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزیع، ١٤١٤.
- راغب اصفهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد، مفرادات اصطلاح القرآن، لبنان، دارالعلم، ١٤١٢.
- شاهدودی، سید محموددهاشمی، موسوعة الفقه الاسلامی طبقاً لمذهب اهل البیت عليهم السلام، ج ٢٩ و ٣٦، قم، موسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت عليهم السلام، ١٣٨١.
- حدر، سید رضا، الاجتہاد و التقليد، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ١٤١٥.
- طبری، احمد بن علی، الاحتجاج على اهل اللجاج، ج، ١، مشهد، نشر مرتضی، ١٤٠٣.
- طربی، فخرالدین، جمعم البحرين، ج، ٣، تهران، بی تا، ١٤١٦.
- طوسی، محمد بن حسن، الخلاف، ج، ١، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٤٠٧.
- طوسی، محمد بن حسن، الامالی، قم، دارالتفاقفه، ١٤١٤.
- عاملی(جمال الدین)، حسن بن زین الدین، معلم الدين و ملاد المجتهدين(قسم الفقه)، ج، ٢، قم، موسسه الفقه للطبعه و النشر، ١٤١٨.
- عاملی(حر)، محمد بن حسن، تفصیل وسائل الشیعیة الى تحصیل مسائل الشریعه، ج، ١٧، قم، موسسه آل بیت عليهم السلام، ١٤٠٩.
- عاملی(شهید اول)، محمد بن مکی، الدروس الشرعیة في فقه الإمامیة، ج، ٣، دفتر انتشارات اسلامی، ١٤١٧.
- عبدالرحمان، محمود، مجم المصلحات و الانفاظ الفقیهی، بی تا.
- عرائی، اقا ضیاء الدین، تعلیق استدلایة على المروءة الوثقی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٤١٥.
- فیض کاشانی، محمد محسن، تفسیر الصافی، تهران، کتبیه الصدر، ١٤١٥.
- کاشف الغطا، حسن بن جعفوبن خضر، أنوار الفقاھة (کتاب الطهارة)، تجفف، موسسه کاشف الغطا، ١٤٢٢.
- کلینی، محمد بن یعقوب، الكافی، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ١٤٠٧.
- مازندرانی، محمدصالح، شرح الكافی، تهران، المکتبة الاسلامیة، ١٣٨٢.
- مجلسی، محمد باقی، بحار الانوار، ج، ٢١ و ٢٧ و ٨٥، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٤٠٣.
- مصطفوی، سید محمد کاظم، مائة قاعدة فقهیة، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٤٢١.
- مظفر، محمد رضا، المنطق، ج، ١، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٣٧٩.
- مکارم، ناصر، القواعد الفقیهیة، قم، مدرسه امیرالمؤمنین عليه السلام، ١٤١١.
- نخفی، محمد حسن، جواهر الكلام في شرح شرائع الاسلام، ج ٢٢، ٢٢، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٤٠٤.
- یزدی، سید محمد کاظم طباطبائی، المروءة الوثقی فيما تم به الیلوی، بيروت، موسسه الأعلی للطبعات، ١٤٠٩.

كتب فارسي

اعرافی، علیرضا، فقه تربیتی، ج ٢، قم، موسسه فرهنگی هنری اشراق و عرفان، ١٣٩٣.

درس خارج

اعرافی، علیرضا، درس خارج فقه تربیتی، تاریخ جلسه: ٩١/١٧، آخرین مراجعت: ٤٠٠/١٢٥، www.eshia.ir/feqh/archive/text/arafati/tarbiat/91/91062966.

www.taghrir.ismc.ir/taghrir/68541، سکارف، ناسو، درس خارج فقه امر به معروف و نهى از مخالف، تاریخ جلسه: ٦/٢٢، آخرین مراجعت: ١٤٠٠/١٢٨