



سنجش از دور و GIS ایران



سنجش از دور و GIS ایران
Vol.13, No. 1, Spring 2021

۹۳-۱۱۶
مقاله پژوهشی

استفاده همزمان و تلفیق دو سری داده‌های ماهواره‌ای سنجنده استر (ASTER) و مغناطیس‌سنجی زمینی برای پتانسیل‌یابی مناطق امیدبخش کانی‌زایی آهن‌دار (مطالعه موردی: شمال شرق نیریز- استان فارس)

سعید مجرد^{۱*}

۱. مری، گروه مهندسی نقشه‌برداری، دانشگاه بجنورد

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۷/۱۲

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۰/۰۷

چکیده

منطقه مورد مطالعه در نیمه شمال شرق نیریز در استان فارس واقع شده است. از نظر زمین‌شناسی ساختاری، منطقه مورد مطالعه در زون سندنج- سیرجان و با روند عمومی شمال‌غرب- جنوب‌شرق قرار دارد. واحدهای زمین‌شناسی را واحدهای آهکی، سریسیت- کلریت- شیست و آمفیبولیتی تشکیل می‌دهند. در این پژوهش، از تصاویر سنجنده استر (ASTER) و داده‌های مغناطیس‌سنجی زمینی، به‌منظور پتانسیل‌یابی و شناسایی نواحی امیدبخش دگرسانی و تحلیلی بر سیستم حاکم کانی‌زایی آهن‌دار در منطقه مورد مطالعه، استفاده شده است. علاوه‌بر این، روش‌های ترکیب رنگی کاذب، نسبت‌گیری باندی و تحلیل مؤلفه اصلی روی داده‌های استر به کار رفت و مناطق دارای کانی‌زایی آهن‌دار و دگرسانی‌های هیدروکسیدهای آهن مشخص شدند. با استفاده از پردازش‌های کمی و کیفی داده‌های مغناطیس‌سنجی زمینی، نقشه‌های باقی‌مانده مغناطیسی، نقشه برگردان به قطب، ادامه فراسو، مشتق قائم مرتبه اول، زاویه کجی (نقشه تیلت)، سیگنال تحلیلی در منطقه مورد مطالعه تهیه شد. در نهایت و پس از تمامی پردازش‌های دورسنجی و مغناطیس‌سنجی زمینی، چهار آنومالی کانی‌زایی آهن‌دار امیدبخش در این منطقه شناسایی شد. برای اعتبارسنجی این نتایج، حدود ۵۲ نمونه از منطقه برداشت شد و نمونه‌ها به روش XRD تجزیه شدند. پنج گمانه حفاری، تا عمق حدود ۱۴۰ متری از سطح زمین، انجام شد که با نتایج حاصل از پردازش‌های صورت‌گرفته مطابقت و هم‌خوانی کامل دارند. به همین دلیل، استفاده از روش‌های یادشده برای دسترسی به نتایج مناسب‌تر، به‌منظور انطباق نتایج داده‌ها با هم، ضروری به‌نظر می‌رسد.

کلیدواژه‌ها: استر (ASTER)، دورسنجی، مغناطیس‌سنجی زمینی، آهن‌دار، نیریز.

* نویسنده مکاتبه کننده: شرکت زمین نقش مهار موج‌بنیان، بجنورد. تلفن: ۰۹۱۰۵۵۲۸۹۱۲

Email: Mojaradsaeed021@gmail.com

۱- مقدمه

تحلیل طیفی گوناگون ترکیب رنگی، نسبت‌گیری باندی، تحلیل مؤلفه اصلی^۱ با نرم‌افزار ENVI و Geomatica، که روی داده‌های استر انجام پذیرفت، پهنه‌های دگرسانی مرتبط با کانی‌زایی آهن دار در منطقه مورد نظر مشخص و مطالعات صحرایی زمین‌شناسی و آنالیزهای XRD لازم تهیه شد. در مرحله بعد، داده‌های مغناطیس‌سنجدی زمینی با استفاده از نرم‌افزار Oasis Montaj ورژن ۸.۲، پردازش و تحلیل شد.

۲- زمین‌شناسی منطقه مورد مطالعه

محدوده مورد نظر، براساس تقسیم‌بندی ساختاری ایران از سوی اشتولکلین^۲ (۱۹۶۸)، افتخارنژاد (۱۹۸۳) و علوی^۳ (۱۹۹۱)، در کمربند دگرگونی سنتندج- سیرجان جنوبی قرار گرفته است. فرورانش پوسته اقیانوسی نئوتیس به زیر پوسته ایران باعث برخورد دو صفحه ایران و عربستان و تشکیل کمربند کوه‌زایی زاگرس شد. شمال شرق محدوده مورد مطالعه را سنگ‌های آهکی و واحدهای سریسیتی- کلریت شیست تشکیل می‌دهد. در بخش مرکزی محدوده مورد مطالعه، واحدهای آمفیبولیت گسترش چشمگیری دارد؛ به طوری که پس از واحدهای سریسیتی- کلریت شیست، بیشترین گسترش متعلق به واحدهای آمفیبولیتی در این محدوده است (افتخارنژاد، ۱۹۸۳).

زون سنتندج- سیرجان، درواقع، نوعی کافت درون‌قاره‌ای است که فرایندهای رسوب‌گذاری، تکاپوهای ماگمایی و پدیده‌های دگرگونی عوامل اصلی تکوین سرگذشت آن بوده‌اند (آفانباتی، ۱۳۸۳). در مرز غربی و شمال‌غرب این زون با رشته‌کوه زاگرس، به صورت ناپیوسته، افیولیت‌های نیریز- کرمانشاه و در مرز شرقی و شمال‌شرق آن، افیولیت‌های خوی و

-
1. ASTER
 2. Principal Component Analysis (PCA)
 3. Stöcklin
 4. Alavi

انعکاس طیفی باندهای مرئی و مرئی نزدیک سریع ترین و ارزان‌ترین ابزار در تشخیص کانی‌شناسی نمونه‌ها و ترکیب شیمیایی کانی‌ها شمرده می‌شود. موقعیت، شکل، عمق و تقارن طیف عارضه‌هایی مانند کانی و سنگ از طریق ساختارها و ترکیب کانی جذب کننده تعیین می‌شود. اطلاعات بالارزشی که از تصاویر سنجنده‌های فضایی، در کمترین زمان ممکن، در مقایسه با دیگر روش‌های اخذ و دریافت اطلاعات اکتشافی و زمین‌شناسی حاصل می‌شود اهمیت استفاده از این روش را در اکتشاف کانسارها، بیش‌ازیش آشکار کرده است. استفاده از روش‌های پردازش و تحلیل طیفی باندهای سنجنده استر^۱ به منظور بارزسازی مناطق دگرسان شده و تفکیک واحدهای سنگی بسیار ارزشمند است (Crosta & Moore, 1989; Sabins, 1999; Ranjbar et al., 2004; Noorollahi et al., 2007). عملیات مغناطیس‌سنجدی از قدیمی‌ترین روش‌های ژئوفیزیکی است که برای فعالیت‌های اکتشافی در زمینه‌های گوناگون و به ویژه اکتشاف ذخایر فلزی و آهن مورد استفاده قرار گرفته است (Nabighian, 1972). برداشت اصولی و تفسیر صحیح داده‌های مغناطیس‌سنجدی زمینی، در کنار دیگر داده‌های اکتشافی، می‌تواند، ضمن کاهش هزینه‌ها، اطلاعات ارزشمندی درمورد موقعیت، عمق و ابعاد بخش‌های پنهان ذخایر آهن در اختیار پژوهشگران قرار دهد (Blakely, 1996; Gunn et al., 1997) مطالعه در شمال شرق نیریز، در استان فارس، واقع شده است. هدف این پژوهش استفاده هم‌زمان از چندین سری داده اکتشافی مهم زمین‌شناسی، دورسنجی و ژئوفیزیکی مغناطیس‌سنجدی زمینی، به منظور اکتشاف و پتانسیل‌یابی منابع آهن دار، است. در این پژوهش، ابتدا، از داده یک برگ از سنجنده استر، از نوع Level-1A که تاریخ آن به سال ۲۰۰۹ برمی‌گردد، استفاده شد. با به کارگیری روش‌های دورسنجی شامل پردازش و

در محدوده مورد نظر، چندین نمونه برای مقطع میکروسکوپی آورده شده است:

نمونه الف) اغلب دارای سریسیت، کلریت، بیوتیت و موسکویت شیست است که کانی‌های اصلی آن را کوارتز، فلدسپار، موسکویت، بیوتیت، کلریت، سریسیت و اپیدوت تشکیل می‌دهد و کانی‌های فرعی آن نیز زیرکن، تورمالین و کانه مات هستند. بافت این نمونه میکروسکوپی اغلب به صورت لیپیدوبلاستیک شیستوز یا چشمی است و رخساره دگرگون شده این نمونه دگرگونی شیست سبز است. مقطع مورد مطالعه نشان‌دهنده سنگی دگرگونی متعلق به گروه شیسته‌است. نمونه مورد مطالعه، متاثر از شرایط دگرگونی، واجد سطوح شیستوزیت شده است که در امتداد آن بلورهای موسکویت، بیوتیت و کلریت رشد و توسعه یافته و سبب شکل‌گیری لیپیدوبلاستیک در نمونه شده است. بلورهای سریسیت به صورت تجمع‌های لنزی (بادامی) بافت چشمی را در سطح مقطع تشکیل می‌دهند و گاه بلورهای اپیدوت به همراه آنها مشاهده می‌شود. ساختارهای چشمی ممکن است بازمانده بلورهای پورفیروکلاست فلدسپار باشد که در مرحله بعد، با سریسیت و به مقدار کمتر، با اپیدوت جانشین شده است. بلورهای کوارتز و فلدسپار واجد جهت‌یافتنی ترجیحی در امتداد تنشهای وارد به سنگ‌اند و کشیدگی را به نمایش می‌گذارند. شکل ۲ مقطع میکروسکوپی نمونه الف مورد نظر را نشان می‌دهد.

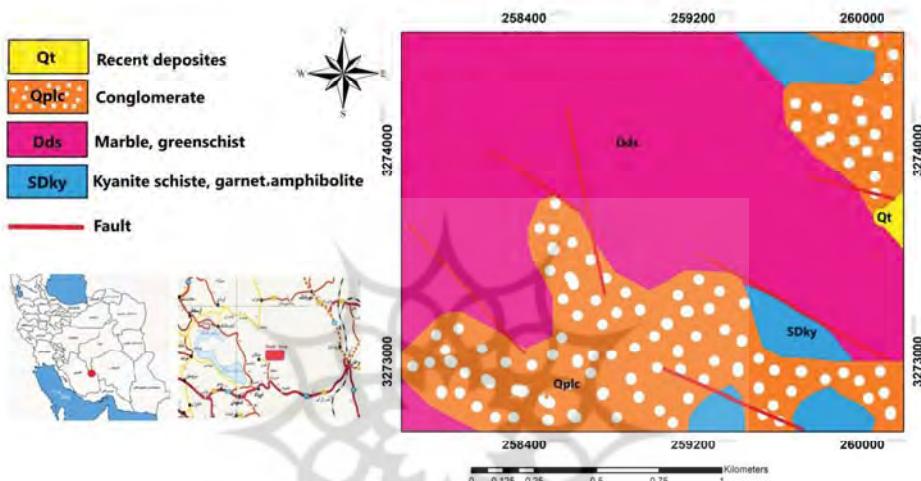
نمونه ب) مقطع میکروسکوپی: این نمونه اغلب دارای اپیدوت، گارنت، کلریت، موسکویت، سریسیت شیست است و کانی‌های اصلی آن شامل کوارتز، فلدسپار، سریسیت، موسکویت، کلریت، گارنت، اپیدوت (زئوسیت) می‌شود. نمونه مورد نظر دارای بافت لیپیدوبلاستیک شیستوز و رخساره دگرگونی آن آمفیبولیت (زون گارنت) است. مقطع مورد مطالعه نشان‌دهنده سنگی دگرگونی، متعلق به گروه شیسته‌است. نمونه واجد سطوح شیستوز است که در امتداد آنها بلورهای موسکویت، سریسیت و کلریت رشد و

نائین- بافت دیده می‌شوند. ویژگی‌های برجسته باز کمربند سندج- سیرجان این است که فرایندهای دگرگونی آن در همه جا یکسان نیست. بر همین اساس، افتخارنژاد (۱۹۸۳) کمربند سندج- سیرجان را به دو بخش سندج- سیرجان شمالی (گلپایگان- سندج) و سندج- سیرجان جنوبی (سیرجان- گلپایگان) تقسیم کرد.

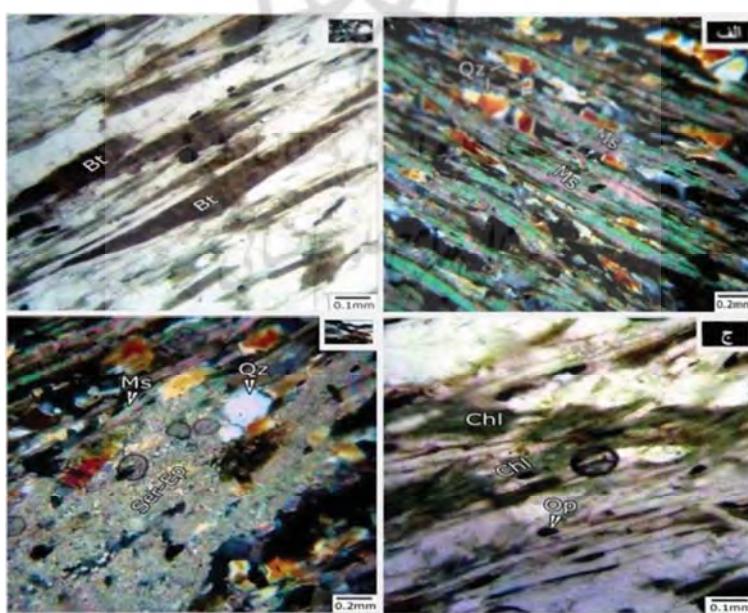
تشکیل ریفت ناقص در زون سندج- سیرجان جنوبی، در زمان دونین، منجر به تشکیل گدازه‌ها و توده‌های نیمه عمیق بازیکی شد که اغلب ترکیبی بازالتی تا دیابازی داشته‌اند. این سنگ‌ها، طی دگرگونی زون یادشده، به آمفیبولیت دگرگون شده‌اند. این واحد در رخنمون‌ها به رنگ سیز تیره است که سبب می‌شود بتوان به راحتی آن را از واحدهای دیگر جدا کرد. برگوارگی ضعیفی در این سنگ‌ها دیده می‌شود. این واحد با واحدهای سریسیت- کلریت شیست و سنگ آهک به صورت همبری دیده می‌شود. براساس مطالعات میکروسکوپی و مشاهدات صحرایی، هورنبلاند شاخص‌ترین کانی موجود در این واحد است که همراه با کانی‌هایی مانند پلازیوکلاز، کوارتز، اپیدوت، بیوتیت و کلریت دیده می‌شود. وجود هورنبلاند به منزله کانی شاخص و نبود کانی‌هایی مانند استارولیت، کیانیت، سلیمانیت و ترمولیت نشان می‌دهد که گدازه‌های بازالتی و دیاباز پروتولیت‌ها، آمفیبولیت را تشکیل می‌دهند. برگوارگی در این واحدها معمولاً روند شمال‌غرب- جنوب‌شرق و شبیه اغلب به سوی شمال‌شرق دارند. از نظر زمین‌شناسی اقتصادی، در زون سندج- سیرجان ذخایر متعددی از کانی‌زایی آهن وجود دارد. از ذخایر مهم سنگ آهن در این زون، می‌توان به سنگ آهن گل‌گهر اشاره کرد که واحدهای زمین‌شناسی آن شامل شیست، ماسه‌سنگ دگرگونه، کوارتزیت و توده‌های دیابازیک دگرگونه می‌شود (Sheikholeslami et al., 2008). کانسار آهن گل‌گهر کانسار آهن نواری از نوع راپیتان است. شکل ۱ نقشه زمین‌شناسی منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

دگرگونی پیشرونده از واکنش کانه‌های رخساره پایین‌تر با آن ایجاد شده باشد. کانه‌های مات اجزای فرعی سازنده سنگ را تشکیل می‌دهند. پروتولیت سنگ دگرگونی می‌تواند از انواع سنگ‌های پلیتی، از جمله شیل ماسه‌ای، باشد که در زون گارنت از رخساره آمفیبولیت دگرگون شده است. شکل ۳ مقطع میکروسکوپی نمونه ب مورد نظر را نشان می‌دهد.

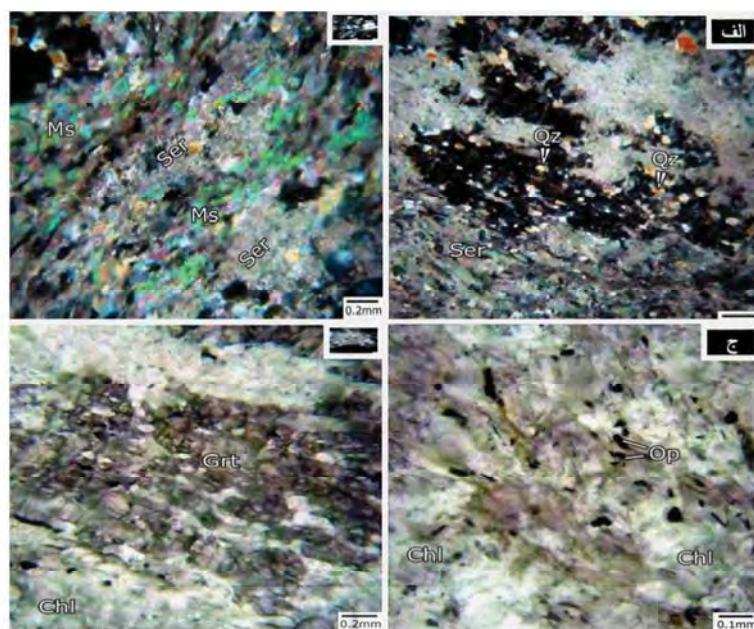
تلور یافته‌اند. همچنین، بلورهای گارنت دارای بردارهایی از بلورهای کوارتزند و در نتیجه، بافت پوئیکیلوپلاستیک در نمونه ایجاد شده است. بلورهای گارنت با سریسیت و کلریت، با درجات متوسط تا تقریباً شدید، جانشینی نشان می‌دهند که این ممکن است نشانی از دگرگونی قهقرایی باشد. البته بخشی از کلریت چه بسا همراه با گارنت و در نتیجه



شکل ۱. نقشه زمین‌شناسی منطقه مورد مطالعه، به اقتباس از نقشه یکصدهزار کرسفید-سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور



شکل ۲. مقطع میکروسکوپی نمونه الف محدوده مورد مطالعه: نمایی از بلورهای کوارتز و موسکویت با شیستوزیته مشخص (الف); نور PPL نشان‌دهنده بلورهای بیوپتیت جهت یافته است (ب); نمایی از کانه مات در مجاورت بلورهای کلریت جهت یافته (ج); تجمع‌های چشمی سریسیت-اپیدوت در کنار بلورهای کوارتز و موسکویت. بلورهای سریسیت ممکن است، در مرحله بعد و در نتیجه دگرگونی پس‌رونده یا دگرسانی‌های بعدی، جانشین بلورهای پورفیروکلاست فلدرسپار شده باشند.



شکل ۳. مقطع میکروسکوپی نمونه ب محدوده مورد مطالعه: دربرداری کوارتز در بلور پورفیروبلاست گارنت (حاوی انکلوزیون‌های کوارتز) در زمینه سریسیتی (الف)؛ بلورهای موسکویت و سریسیت جهت‌یافته (ب)؛ نور PPL نشان‌دهنده کانه‌های مات در زمینه کلریتی (ج)؛ نمایی از بلورهای پورفیروبلاست گارنت در نور PPL که کم‌وبیش با کلریت جاشین شده است.

سریع‌ترین وسیله ارتباطی میان اجسام دور و سنجنده است (Ranjbar et al., 2004). این انسرژی، پس از برخورد به اجسام موجود، به طرف سنجنده برگشت داده می‌شود؛ بعد از ثبت امواج الکترومغناطیس به صورت رقومی، امکان ارزیابی و تشخیص الگوها و در نهایت، شناخت پدیده‌های زمینی میسر می‌شود (Ranjbar et al., 2004; Sabins, 1999; Richard, 1999) هدف از مطالعات روش سنجش از دور استفاده از پهنه‌ای باندی و وسعت چشمگیر پوشش است. در این پژوهش، با استفاده از داده یک برگ از سنجنده استر، از نوع Level-1A و با تاریخ سال ۲۰۰۹، استفاده شده است. تمامی پیش‌پردازش‌ها همچون تصحیحات رادیومتریک، هندسی و جوئی روی داده‌های خام انجام شده است.

۱-۳- ترکیب رنگی کاذب
تصاویر دیجیتالی معمولاً به سه رنگ اصلی قرمز، سبز و آبی (RGB)، به صورت ترکیب رنگی، نمایش داده می‌شوند (Tommaso & Rubinstein, 2007).

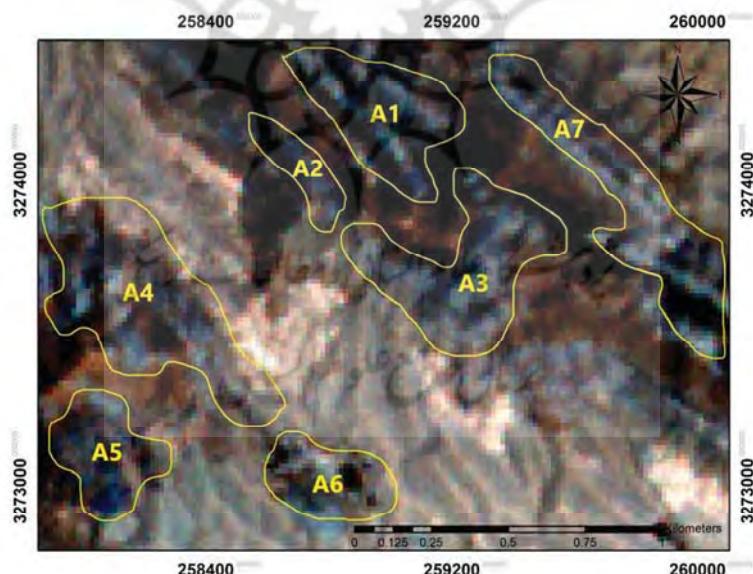
۳- مطالعات سنجش از دور

یکی از کاربردهای علم سنجش از دور و تصاویر ماهواره‌ای استخراج اطلاعات مورد نیاز برای کشف معادن روی زمین است؛ به گونه‌ای که می‌توان، با استفاده از تصاویر سنجنده‌های گوناگون و به کارگیری الگوریتم‌های خاص و پردازش تصاویر، اطلاعات لازم را برای شناسایی معادن گوناگون روی کره زمین به دست آوردن (نجفیان و دیگران، ۱۳۹۰).

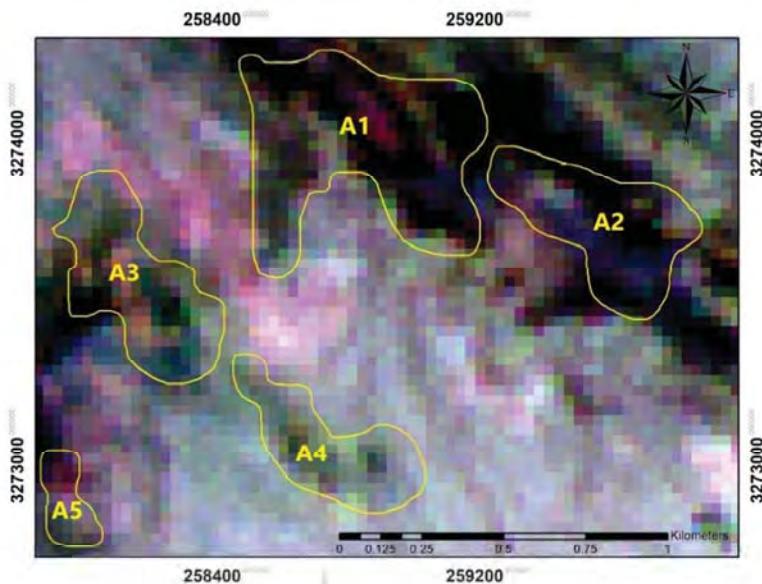
استفاده بهینه از داده‌های ماهواره‌ای به منظور اکتشاف مواد معدنی، به ویژه در اکتشاف کانسارها و شناخت و نقشه‌برداری محدوده‌های دگرسانی مرتبط، کمک شایانی به اکتشاف ذخیره منابع معدنی زیرزمینی و به خصوص، آهن می‌کند. در این روش برای شناسایی هدف، پس از پیش‌پردازش‌ها و تصحیحات، از روش‌های گوناگونی به منظور بارزسازی و شناسایی هدف اکتشافی مورد نظر استفاده می‌شود (Noorollahi et al., 2007). انسرژی الکترومغناطیس یکی از مهم‌ترین نیروهایی است که در سنجش از دور کاربرد اساسی دارد و

یکدیگر و در راستای شمال‌غرب-جنوب‌شرق جای‌گیری کرده‌اند که این حاکی از تأثیرات گسل‌ها و ناپیوستگی‌های منطقه و زون زمین‌شناسی سennدج-سیرجان است. شکل ۴ ترکیب رنگی (۱۲۳) RGB را نشان می‌دهد. ترکیب رنگی (۴۶۸) RGB روی داده‌های سنجنده استر پردازش شد و تفسیر منطقه مورد مطالعه، با توجه با اطلاعات زمین‌شناسی صحرایی در منطقه، این گونه است که واحدهای دگرگونه مرمر و شیست سبز و آمفیبولیت‌ها، در شمال و مرکز منطقه، با رنگ سبز تیره تمایز شده‌اند و کانی‌های کلریتی، آمفیبولیتی و سریسیتی نیز به صورت گستردۀ پراکنده‌اند. در بخش‌هایی در این منطقه نیز، کانی‌های رسی مانند موسکویت، مونتموریونیت و ایلیت با رنگ صورتی تمایز شده است. شکل ۵ این ترکیب رنگی را نشان می‌دهد.

سه رنگ قرمز، سبز و آبی در تصاویر چندطیفی، برای نمایش طیف شاخص کانی، به صورت ترکیب رنگی به کار می‌رود که نشان‌دهنده بیشترین انعکاس در طیف آن کانی است. این روش آشکارسازی با ترکیب باندهای Crosta & Moore (1989). در ابتدا، ترکیبات رنگی روی تصاویر سنجنده ماهواره‌ای استر، در محدوده مورد مطالعه، قرار گرفت. ترکیب رنگی (۱۲۳) RGB روی داده‌های سنجنده استر پردازش شد و تفسیر منطقه مورد مطالعه، با توجه با اطلاعات زمین‌شناسی صحرایی در منطقه، بدین صورت است که واحدهای کانی‌زایی آهن‌دار به رنگ آبی تیره مشاهده می‌شوند. همان‌طور که در شکل ۴ مشاهده می‌شود، این واحدهای، با توجه به رنگشان، از دیگر واحدهای تمایز شده‌اند. بیشتر واحدهای منطقه موازی با



شکل ۴. ترکیب رنگی (۱۲۳) RGB و آنومالی‌های کانی‌زایی آهن‌دار با رنگ آبی تیره، در منطقه مورد مطالعه (آنومالی‌های A3، A2، A1، A7 در نیمه شمالی محدوده و آنومالی‌های A4 و A6 در نیمه جنوبی محدوده واقع شده است که موادی یکدیگر و منطبق بر روند ساختارهای زمین‌شناسی منطقه‌اند)

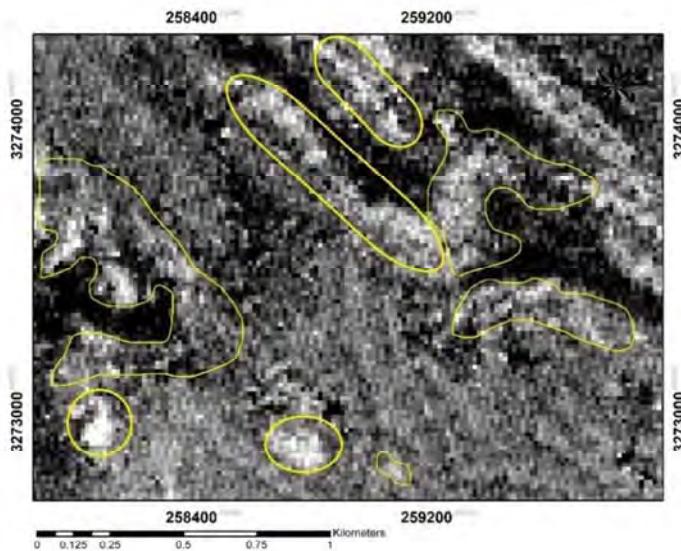


شکل ۵. ترکیب رنگی (۴۶۸) RGB و آنومالی‌های کانی‌زایی آهن‌دار در منطقه مورد مطالعه (آنمالمی‌ها و کانه‌زایی‌های آهن‌دار با رنگ‌های سبز تیره و لجنی دیده می‌شوند. این نشان‌دهنده دگرسانی واحدهای آهکی، شیست سبز و آمفیبولیت‌هاست که هم‌روند با شبیه عمومی ساختارهای منطقه شمال‌غرب- جنوب‌شرق‌اند)

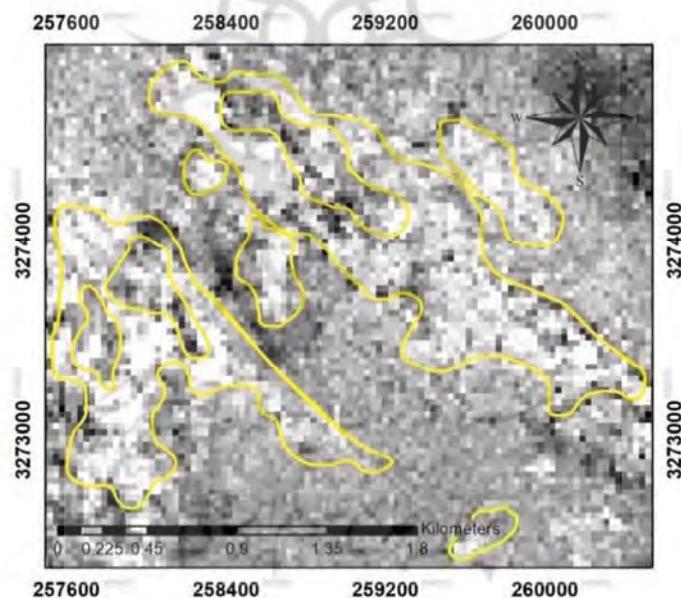
از دیگر واحدها متمایز شده است. طبق این شکل‌ها، کانه‌زایی آهن‌دار در منطقه مورد مطالعه اغلب در راستای شمال‌غرب- جنوب‌شرق جای‌گیر شده‌اند و موازی با یکدیگر قرار گرفته‌اند. در شکل ۷، نسبت‌گیری باند 6 /Band 5 + Band 7 (Band 5 + Band 7) روی داده‌های سنجنده استر اعمال و پردازش شده است. همان‌طور که در شکل مشاهده می‌شود، پیکسل‌های روش نشان‌دهنده کانی‌های سریسیت، موسکوکوت، ایلیت و اسمکتیت است و این مجموعه آلتراسیون فیلیک را در منطقه مورد نظر، از دیگر واحدها متمایز کرده است.

۳-۳- تحلیل مؤلفه‌های اصلی
باندهای گوناگون تصاویر چندطیفی سنجش از دور اغلب همبستگی دارند. وجود این همبستگی حکایت از وجود اطلاعات مشترک و یا، به عبارت دیگر، تکرار اطلاعات است (Shoham, 1978). تبدیل مؤلفه‌های اصلی تبدیلی خطی است که در آن محورهای مختصات فضایی چندباندی به گونه‌ای می‌چرخد که اولین محور

۳-۲- نسبت‌گیری باندی
نسبت‌گیری باندی از روش‌های پردازش تصویر چندطیفی است که شامل تقسیم یک باند بر باند دیگر می‌شود (Silver et al., 2011). این روش شیوه‌ای بسیار کاربردی برای محاسبه و به نفعه درآوردن لیتوژئی مناطق است. تقسیمات و محاسبات ریاضیاتی و ارزش پیکسل‌های هر باند طیفی با دیگر باندها می‌تواند باعث افزایش بازتاب طیفی مواد شود؛ همچنین، تأثیرات توپوگرافی را کاهش می‌دهد و در تشخیص و شناسایی منطقه، بسیار مهم و مؤثر است (Van Der Meer et al., 2012; Tangestani et al., 2011; Richards, 2012; Harris et al., 2014; Mwaniki et al., 2015) ریاضیاتی Band 5 /Band 4 و نسبت باندی Band 6 /Band 5 + Band 7 (Band 5 + Band 7) روی داده‌های سنجنده استر اعمال و پردازش شد و با استفاده از اطلاعات زمین‌شناسی صحرایی، مناطق کانه‌زایی آهن‌دار در منطقه مورد مطالعه شناسایی شدند. در شکل‌های ۶ و ۷ عوامل کانه‌زایی آهن‌دار، به صورت پیکسل‌های روش،



شکل ۶. نسبت‌گیری باندی ۴ /Band 4 و آنومالی‌های کانی‌زایی آهن‌دار در منطقه مورد مطالعه



شکل ۷. نسبت‌گیری باندی ۶ /B6 و آنومالی‌های آلتراسیون فیلیک (کانی‌زایی آهن‌دار) در منطقه مورد مطالعه (مناطق روشن در شکل نشان‌دهنده مناطق کانه‌زایی آهن‌دار و آلتراسیون فیلیک در منطقه مورد مطالعه است که دارای روند عمومی شمال‌غرب-جنوب‌شرق‌اند)

PC در تجزیه و تحلیل نیستند زیرا در PC پایین‌تر نویز افزایش می‌یابد و تصویر دچار ازهم‌پاشیدگی می‌شود (Arkani and Urquhart, 1990) شناسایی مناطق کانه‌زایی آهن‌دار و دگرسانی‌های پروپلیتیکی در منطقه مورد مطالعه، از باندهای ۳، ۵، ۸

در راستای حداکثر واریانس ارزش‌های باندها و دومین محور عمود بر محور اول و در راستای واریانس باقی‌مانده قرار می‌گیرد. به این ترتیب، از تعداد n باند شرکت‌کننده در این تبدیل، n باند جدید ایجاد می‌شود که قادر همبستگی یادشده با یکدیگرند و دو باند اول

استفاده همزمان و تلفیق دو سری داده های ماهواره ای سنجنده استر (ASTER) و ...

مقادیر ویژه زون فیلیک، بیشترین اختلاف بین باندهای ۶ و ۷ در PC3 مشاهده می شود و ترکیب رنگی مجازی RGB حاصل از تحلیل مؤلفه های اصلی (RGB: PC3(2)، PC5-t1، PC1/PC6) در شکل ۸ نشان داده شده است. در شکل ۸ نشان داده شده است.

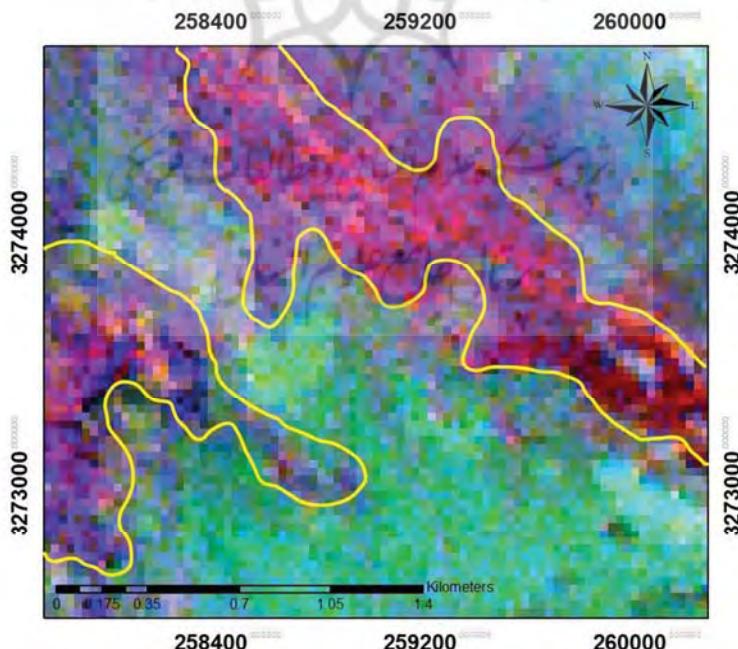
و ۹ (جدول ۱) استفاده شده است. تصویر ترکیب رنگی مجازی RGB حاصل از تجزیه و تحلیل مؤلفه های اصلی (RGB: PC4-t1، -PC3-t1، -PC1) در شکل ۸ نشان داده شده و مقادیر ویژه تحلیل مؤلفه اصلی دگرسانی فیلیک در جدول ۲ آمده است. در بررسی های ماتریس

جدول ۱. مقادیر ویژه تحلیل مؤلفه اصلی باندهای ۳، ۵، ۸ و ۹

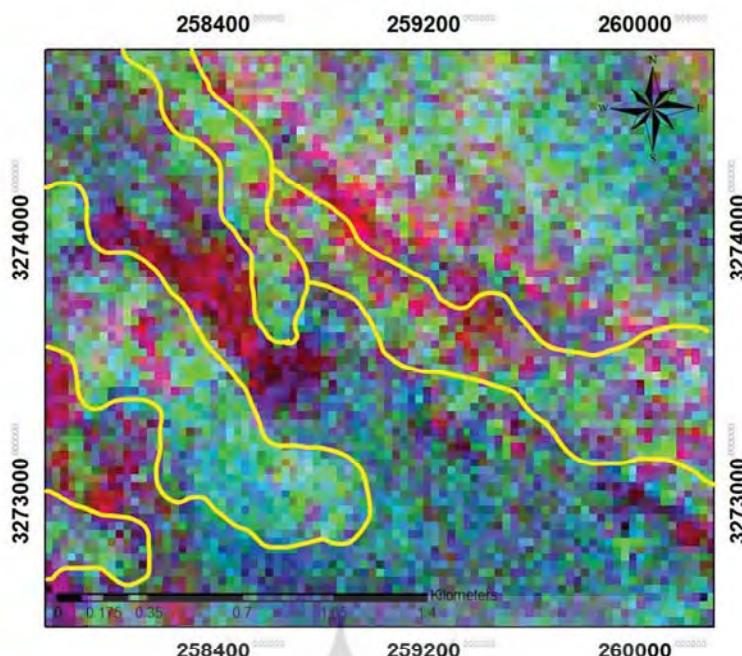
Eigenvector	Band 3	Band 5	Band 8	Band 9
PC1	0.994	0.016	-0.057	0.090
PC2	0.012	-0.999	-0.019	0.036
PC3	0.070	-0.024	0.986	-0.148
PC4	0.080	-0.031	-0.155	-0.984

جدول ۲. مقادیر ویژه تحلیل مؤلفه اصلی باندهای ۴، ۶ و ۷

Eigenvector	Band 4	Band 6	Band 7
PC1	0.567	0.822	0.030
PC2	0.601	-0.389	-0.696
PC3	0.561	-0.413	0.719



شکل ۸. تحلیل مؤلفه اصلی (RGB: PC4-t1، -PC3-t1، -PC1) آلتراسیون پروپلیتیکی در منطقه مورد مطالعه



شکل ۹. تحلیل مؤلفه اصلی (RGB: PC3(2), PC5-t1, PC1/PC6) آلتراسیون فیلیکی در منطقه مورد مطالعه

به کار می رود. پردازش و تفسیر داده های مغناطیسی اهمیت فراوانی دارد. این روش، به صورت زمینی و هوایی، برای کشف توده های معدنی، ساختارهای زمین شناسی، حوزه های رسوبی و موارد دیگر انجام می شود. از مزیت های برداشت های مغناطیسی بر سایر روش های ژئوفیزیکی، می توان به سهولت برداشت و هزینه پایین تر آن اشاره کرد.

از آن جا که که متاسوماتیسم سنگ های دولومیتی سبب تشکیل مگنتیت فراوان می شود؛ در اسکارن های منیزیمی، علائم شدید مغناطیسی سبب تشخیص حضور کانسار و نوع پروتولیت خواهد شد (Chermeninov, 1988).

داده های مغناطیس سنجی زمینی، با استفاده از دستگاه مغناطیس سنج مگنتومتر GEM و با فاصله های پروفیلی ۱۶۰ متر و فاصله بین نقاط برداشت بیست متری، برداشت شده است. روی داده های برداشت شده، تصحیحات مورد نیاز مانند تصویج IGRF، تغییرات روزانه، تصحیح ارتفاعی، تصحیح ایستگاه مبنایی و تصحیحات طول و عرض جغرافیایی

همان طور که در شکل های ۸ و ۹ تحلیل مؤلفه های اصلی داده های سنجنده است، در منطقه مورد مطالعه، مشاهده می شود؛ طیف کانی زایی آهن دار منطبق بر روند ساختارهای زمین شناسی شمال غرب- جنوب شرق است که آلتراسیون فیلیکی و پروپلیتیکی هم راستا و موازی بر یکدیگرند. این نکته بیانگر وجود کانی زایی آهن دار و همچنین، تأثیرات گسل ها و ساختارها در روند کانی زایی در این منطقه است.

۴- مطالعات مغناطیس سنجی زمینی

مغناطیس سنجی و گرانی سنجی مؤثر ترین روش ژئوفیزیکی برای اکتشاف و پتانسیل یابی مستقیم منابع آهن دار مگنتیتی و هماتیتی است (حیدریان شهری، Dobrin & Savit, ۱۳۶۸؛ تلفورد و دیگران, ۱۳۸۴ (1998; Donohve et al., 2012).

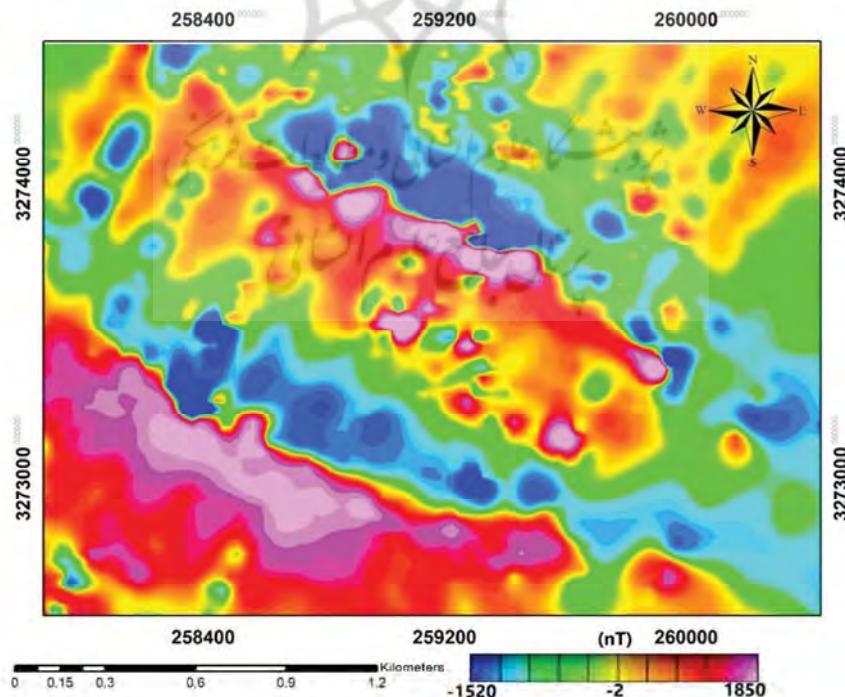
برداشت داده های مغناطیسی، به طور مستقیم، برای تشخیص توده های دارای خاصیت مغناطیسی بالا (مانند کانسارهای آهن) و به طور غیرمستقیم، برای اکتشاف هاله های اطراف کانسارها (مانند کانسارهای سولفیدی)

نقطه نشان دهنده میدان کل زمین است و این میدان شامل اثر ناحیه‌ای و اثر محلی در هر نقطه می‌شود (نوروزی، ۱۳۸۸). نقشه میدان مغناطیسی باقیمانده، برای محدوده مورد مطالعه، تهیه و در شکل ۱۰ نشان داده شده است. در این نقشه، چند آنومالی مشاهده می‌شود که اغلب در یک روند و در مجاورت یکدیگر قرار گرفته‌اند.

۴-۱-۴- نقشه برگردان به قطب شده (RTP)

استفاده از انتقال به قطب، به منظور دستیابی به محل واقعی بی‌亨جارت‌ها، باید با اعمال زاویه میل و انحراف مربوط به منطقه مورد بررسی صورت گیرد (Clark et al., 1997). در تفسیر داده‌های مغناطیسی، اولین گام حذف اثر دوقطبی میدان مغناطیسی است. برای این منظور، از روش برگردان به قطب استفاده می‌شود. با استفاده از این فیلتر، میدان مغناطیسی از عرضی مغناطیسی، که در آن بردار میدان زمین مایل و شیبدار است، به قطب مغناطیسی منتقل می‌شود؛ یعنی جایی که میدان القایی قائم است (Arkani & Urquhart, 1990, Gunn et al., 1997).

صورت گرفته است. میدان مرجع ژئومغناطیس، به صورت تجربی، با استفاده از داده‌های ماهواره‌ای و رصدخانه‌های بین‌المللی ژئومغناطیس (IGRF) مدل شده است. IGRF را می‌توان، برای اعمال تصحیحات ناحیه‌ای، روی داده‌ها اعمال کرد و به هر حال، این تصحیحات ناحیه‌ای یک طول موج کمینه، در حدود ۳۰۰ کیلومتر، دارد. تغییرات IGRF مرتب رصد می‌شود و هر پنج سال یکبار، تجدیدنظر می‌شود (Shoham, 1978). مقدار میدان مغناطیسی زمین در منطقه مورد مطالعه دارای زاویه انحراف میدان مغناطیسی زمین ۲.۹ درجه و زاویه شیب میدان مغناطیسی زمین ۴۶.۳ درجه و شدت کل میدان مغناطیسی زمین در آن محدوده ۴۵۹۲۰ نانوتسل است. تغییرات مکانی میدان مغناطیسی زمین بر حسب مختصات جغرافیایی نقاط پیش‌بینی پذیر و اندک است ولی وجود کانی‌های مغناطیسی، مانند مگنتیت، ممکن است، به صورت محلی یا منطقه‌ای، در میدان زمین اغتشاش ایجاد کند. از سویی، میدان مغناطیسی هر

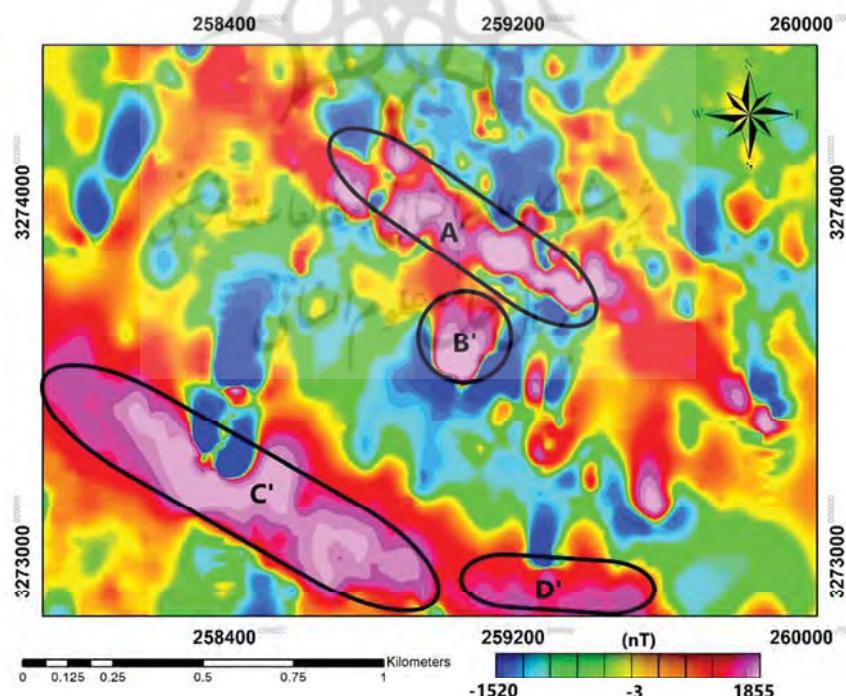


شکل ۱۰. نقشه میدان مغناطیسی باقیمانده در منطقه مورد مطالعه

می‌شویم که این آنومالی از دو ساختار دایکی شکل با امتداد عمومی ساختارهای منطقه، که احتمالاً در عمق کم واقع شده، تشکیل است. آنومالی 'B' نیز توده‌ای مغناطیسی در بخش جنوبی از آنومالی 'A' و در مرکز محدوده مورد مطالعه قرار دارد. آنومالی‌های 'C' و 'D' نیز در بخش جنوبی محدوده قرار گرفته‌اند و از این‌بین، بزرگ‌ترین آنها به آنومالی شماره 'C' بازمی‌گردد که هم‌روند عمومی ساختارهای زمین‌شناسی منطقه و به صورت شمال‌غرب-جنوب‌شرق جای‌گیری کرده است. براساس تحلیل پاسخ مغناطیسی توده‌ها، به‌نظر می‌رسد آنومالی‌های 'C' و 'A'' مرتبط با کانی‌زایی آهن در منطقه باشند که در اعمق منطقه و زیر واحدهای آهکی و کنگلومراها واقع شده است. در تفسیر اولیه، به‌نظر می‌رسد، با توجه به شدت میدان مغناطیسی، کانی‌زایی هماتیت و یا مگنتیت-هماتیت در راستای شمال‌غرب-جنوب‌شرق اتفاق افتاده و آنومالی‌های 'C' و 'A'' ناشی از دو دایک مغناطیسی بزرگ در منطقه است.

تفسیر و تحلیل‌ها در مورد مجموعه داده‌های مغناطیسی روی داده‌های انتقال‌یافته به قطب صورت می‌گیرد (Nabighian, 1972; Nakatsuka & Okuma, 2006) در نقشه برگردان به قطب شده در این محدوده، بی‌هنجاری‌هایی که با مقادیر بالا در مرکز منطقه قرار گرفته کمی به طرف شمال جابه‌جا شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، در نقشه‌های برگردان به قطب شده، عملأ مرکز توده مغناطیسی در زیر بیشینه مقدار میدان قرار می‌گیرد. به همین دلیل، تفسیر و تحلیل توده‌ها ساده‌تر می‌شود. در شکل ۱۱، نقشه میدان مغناطیسی منطقه مورد مطالعه، پس از برگردان به قطب نشان داده شده است. مشخص است که شماره آنومالی‌های مغناطیسی 'A', 'B', 'C' و 'D' به صورت موازی با یکدیگر و در راستای شمال‌غرب-جنوب‌شرق جای‌گیری کرده‌اند.

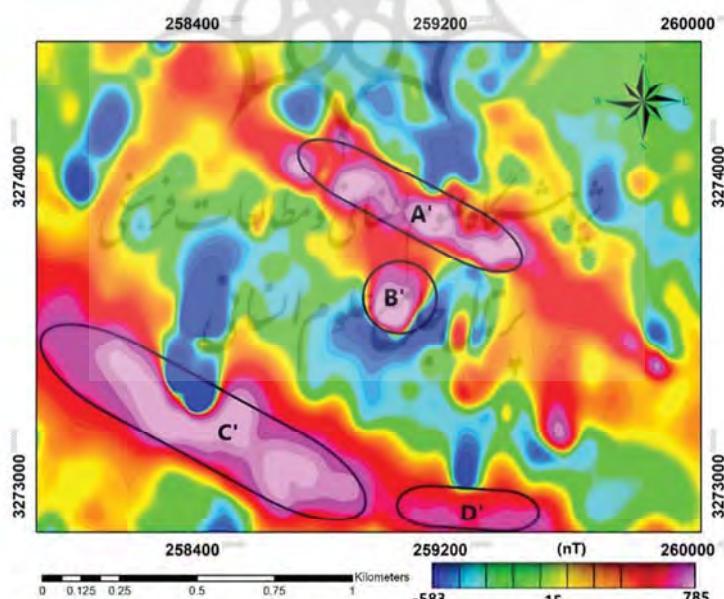
آنومالی‌های 'A' در شمال منطقه و منطبق بر سنگ‌های آهکی و مرمر و شیست سبز است. در صورت مشاهده دقیق میدان مغناطیسی این آنومالی، متوجه



شکل ۱۱. نقشه میدان مغناطیسی پس از برگردان به قطب (RTP) در منطقه مورد مطالعه

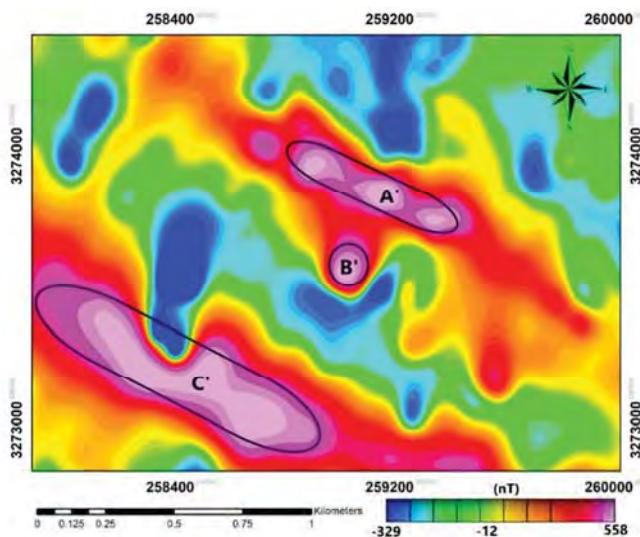
با ارتفاع ۵۰ متر از سطح زمین و در شکل ۱۴، نقشه ادامه فراسوی میدان مغناطیسی با ارتفاع ۱۰۰ متر از سطح زمین، در منطقه مورد مطالعه، نشان داده شده است. در شکل ۱۲، آنومالی‌های شناسایی شده در نقشه برگردان به قطب شده مغناطیسی با شماره‌های A'، B'، C' کاملاً مشخص‌اند و آنومالی D' کمی کوچک‌تر شده است. در شکل ۱۳، نقشه ادامه فراسو با ارتفاع ۵۰ متر از سطح زمین، آنومالی‌های سطحی و آنومالی‌های کوچک‌تر در منطقه حذف شده‌اند و آنومالی شماره A' اندکی کوچک‌تر شده است. این خود نشان می‌دهد که این نوع آنومالی عمق و منشأ چندانی ندارد. آنومالی شماره B' بسیار کوچک‌تر شده است که نشان از سطحی بودن این آنومالی دارد. آنومالی شماره C' به نظر می‌رسد که در اعماق نسبتاً زیاد، به صورت ریشه‌دار وجود دارد و آنومالی شماره D' نیز با توجه به سطحی بودنش حذف شده است.

۲-۴- نقشه‌های گسترش‌به‌بالا (روش ادامه فراسو)^۱ فیلتر ادامه فراسو اثر بی‌هنجری‌های سطحی با فرکانس بالا را حذف و به‌این طریق، اثر بی‌هنجری‌های عمیق‌تر را بهتر آشکار می‌کند (Gunn, 1997). این فیلتر تأثیر منابع محلی و کم‌عمق را که در نقشه‌های گرادیان عمودی آشکار بود، حذف می‌کند و بدین ترتیب، تأثیر بی‌هنجری‌های عمیق را بهتر آشکار می‌کند. در واقع، این روش بی‌هنجری‌های با طول موج کوتاه را حذف می‌کند، دامنه بی‌هنجری را تضعیف و اختلالات را کاهش می‌دهد (Tarłowski et al., 1997). فیلتر فراسو بر عکس فیلتر مشتق اول قائم عمل می‌کند؛ یعنی ناهنجاری‌های مربوط به منشأ‌های عمیق را تقویت، ناهنجاری‌های مربوط به سطح را تضعیف (Blakely, 1996) و تأثیر منابع محلی را کم می‌کند (حیدریان شهری، ۱۳۸۴). در شکل ۱۲، نقشه ادامه فراسوی میدان مغناطیسی با ارتفاع ۲۰ متر از سطح زمین؛ در شکل ۱۳، نقشه ادامه فراسوی میدان مغناطیسی

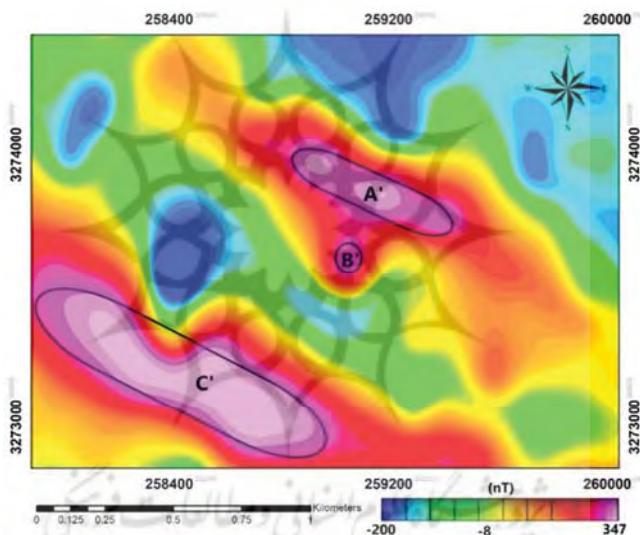


شکل ۱۲. نقشه میدان مغناطیسی منطقه مورد مطالعه، پس از ادامه فراسوی ۲۰ متر

1. Upward Continuation



شکل ۱۳. نقشه میدان مغناطیسی منطقه مورد مطالعه، پس از ادامه فراسوی ۵۰ متر



شکل ۱۴. نقشه میدان مغناطیسی منطقه مورد مطالعه، پس از ادامه فراسوی ۱۰۰ متر

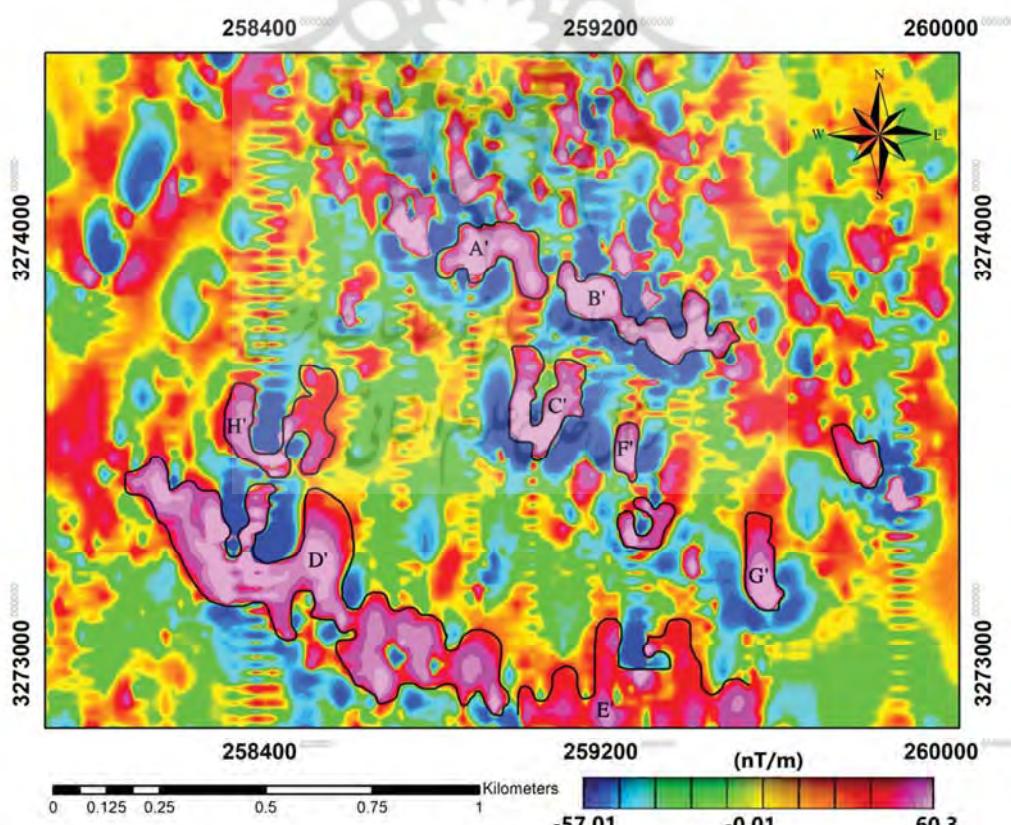
مغناطیسی منطقه مورد مطالعه است و همان‌طور که مشاهده می‌شود، در عمق ۱۰۰ متری نیز همچنان به صورت ریشه‌دار وجود دارد. آنومالی شماره D' کاملاً حذف شده است و این نشان از سطحی بودن آن دارد. در اعمق بیشتر از ۱۰۰ متر، این چهار نوع آنومالی مغناطیسی نشان می‌دهند که منشأ ایجاد‌کننده آنها دو دایک مغناطیسی بزرگ و مهم با نام‌های آنومالی‌های A' و C' است و این نکته کانه‌زایی آهن‌دار در منطقه مورد مطالعه را می‌رساند.

در شکل ۱۴، نقشه ادامه فراسو با ارتفاع ۱۰۰ متری از سطح زمین را نشان می‌دهد که آنومالی شماره A' بسیار کوچک‌تر و متراکم‌تر شده است، آنومالی شماره B' به صورت توده‌ای بسیار کوچک مشاهده می‌شود و عمق منشأ این نوع آنومالی از آنومالی شماره A' می‌آید. درواقع، آنومالی شماره B' در عمق‌های بیش از ۱۰۰ متر نشان می‌دهد که منبع ریشه‌ای این آنومالی از توده مغناطیسی آنومالی شماره A' ایجاد شده و با آن مشترک است. آنومالی شماره C' بزرگ‌ترین توده

آنومالی‌های سطحی کاملاً مشخص و متمایز شده‌اند. تأثیرات گسل‌ها و روند عمومی مغناطیس‌سنگی زمینی و آنومالی‌ها به صورت شمال‌غرب-جنوب‌شرق‌اند که ازین‌بین، آنومالی‌های نزدیک‌تر به سطح زمین در شکل موردنظر نشان داده شده است. آنومالی‌های اصلی، در نقشه‌های برگردان به قطب شده و ادامه‌های فراسو، مشخص‌اند و شکل ۱۵ این آنومالی‌های مغناطیس‌سنگی زمینی را شارپ‌تر و بسیار کوچک‌تر از نقشه‌های پردازشی مغناطیس‌سنگی زمینی دیگر، نمایش می‌دهد. آنومالی‌های به‌دست‌آمده سطحی بسیار کوچک‌تر شده‌اند و حتی شکل و ضخامت‌شان نیز تغییر بسیاری داشته است؛ بنابراین، آنومالی‌های 'A', 'B', 'C', 'D', 'E', 'F', 'G' و 'H' بسیار کوچک‌تر و روندشان با جزئیات بیشتری نمایش داده شده است.

۳-۴- نقشه مشتق قائم مرتبه اول

محاسبات مشتق اول قائم میدان روشن پرکاربرد برای واضح‌تر کردن ناهنجاری‌های محلی محسوب می‌شود و اثر این روش تضعیف‌کردن ناهنجاری منطقه‌ای و تقویت ناهنجاری محلی است (حیدریان شهری، ۱۳۸۴). با اعمال این فیلتر روی نقشه برگردان به قطب، بی‌نهنجاری‌های سطحی نمود بیشتری پیدا می‌کند. بدین ترتیب، می‌توان رفتار این توده‌های مغناطیسی را در سطح، بهتر بررسی کرد (Gunn et al., 1997). مشتق قائم، در واقع، فیلتری بالاگذر است زیرا بسامدهای بالا را به نسبت بسامدهای پایین افزایش می‌دهد (Neawsuparp et al., 2005). شکل ۱۵ نقشه فیلتر مشتق قائم مرتبه اول میدان مغناطیسی منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد. طبق این شکل،



شکل ۱۵. نقشه مشتق قائم مرتبه اول میدان مغناطیسی منطقه مورد مطالعه

در نقشه شکل ۱۶، می‌توان لبه‌ها و محدوده مرز آنومالی‌ها را شناسایی کرد و آنومالی‌ها و توده‌های مغناطیسی کاملاً مشخص و متصرکند.

۴-۵- نقشه زاویه تیلت^۲

روش‌های متفاوتی برای تشخیص مرز آنومالی‌ها معرفی شده‌اند. فیلتر فاز محلی یکی دیگر از ابزارهایی است که Cooper & Bieden منظور مورد استفاده قرار می‌گیرد (Cowan, 2006). برای جلوگیری از ابهام در فاز داده‌ها در روش‌های معمول، از ادامه فراسو پیش از اعمال فیلتر استفاده می‌شود (Verduzco et al., 2004). میلر و سینگ^۳ (۱۹۹۴) فیلتر فازی زاویه کجی یا تمایل را به صورت زیر معرفی کردند:

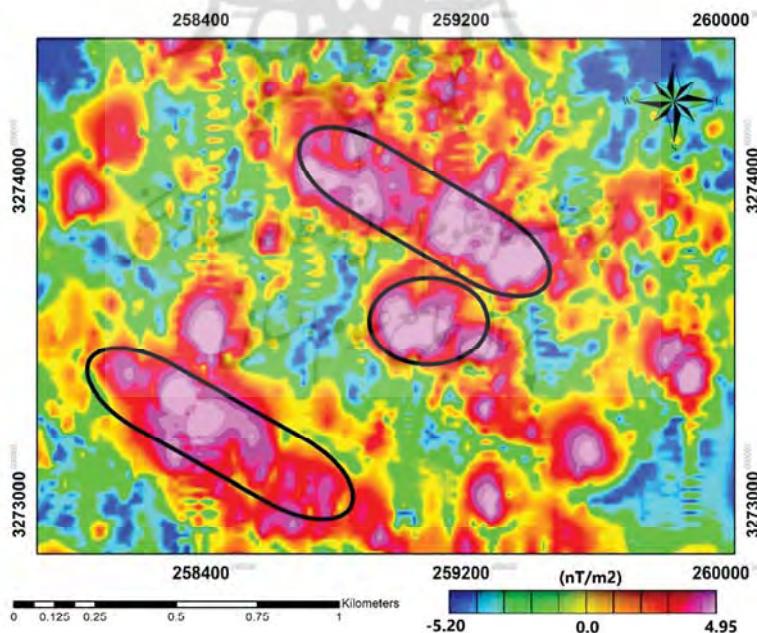
$$TA = \tan^{-1} \left(\frac{\frac{\partial f}{\partial z}}{\sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right)^2}} \right)$$

رابطه (۱)

۴-۶- نقشه سیگنال تحلیلی

سیگنال تحلیلی، با استفاده از مشتق در جهات متفاوت، اثر روند منطقه‌ای را که از نوع درجه اول است، در سه جهت حذف می‌کند و با حذف اثر، بی‌هنگاری‌های سطحی بدنه مغناطیسی را بهتر نشان می‌دهد (Hsu et al., 1998).

مکلود و همکاران (۱۹۹۲) نشان دادند که تصحیح انتقال به قطب چه تأثیری در جایه‌جایی سیگنال تحلیلی داده‌ها، در عرض‌های جغرافیایی کم، و تفسیر دایک‌ها دارد. سو^۱ و همکاران (۱۹۹۸) این نکته را مطرح کردند که سیگنال تحلیلی چگونه باعث تفسیر بهتر عمق بدنه مغناطیسی می‌شود. دامنه سیگنال تحلیلی، با توجه به شکل منبع، روی منبع یا روی مرزهای آن به بیشینه خود می‌رسد. شکل ۱۶ نقشه سیگنال تحلیلی میدان مغناطیسی منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.



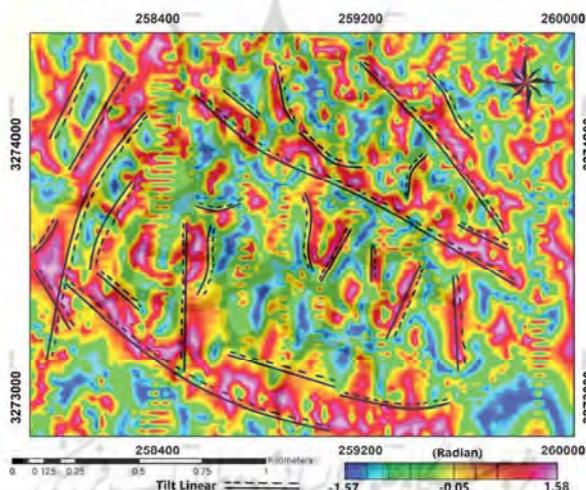
شکل ۱۶. نقشه سیگنال تحلیلی میدان مغناطیسی منطقه مورد مطالعه

- 1. Hsu
- 2. Tilt Angle
- 3. Miller & Singh

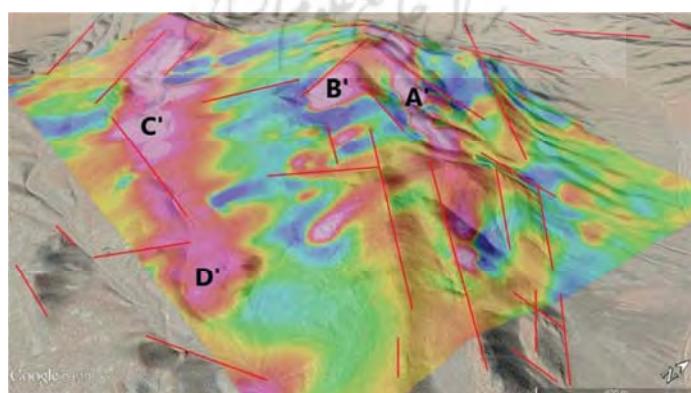
قرار می‌گیرد. با اعمال فیلتر زاویه تمایل روی داده‌های میدان مغناطیسی، می‌توان ساختارها و خطواره‌های مغناطیسی را شناسایی کرد؛ بدین صورت که مقدار زاویه تمایل، در حالی که میل (شیب) میدان مغناطیسی 90° درجه است، روی گسل‌ها و خطواره‌ها صفر است. به‌کمک زاویه تمایل، می‌توان تاحدودی به جهت شیب گسل‌ها نیز پی برد؛ چون از محل گسل‌ها و خطواره‌ها در جهت شیب، مقدار زاویه تمایل منفی است.

شکل ۱۷ نقشه زاویه کجی روی نقشه مغناطیسی زمینی برگردان به قطب شده را در منطقه مورد مطالعه نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، خطواره‌های مغناطیسی این منطقه شناسایی شده است.

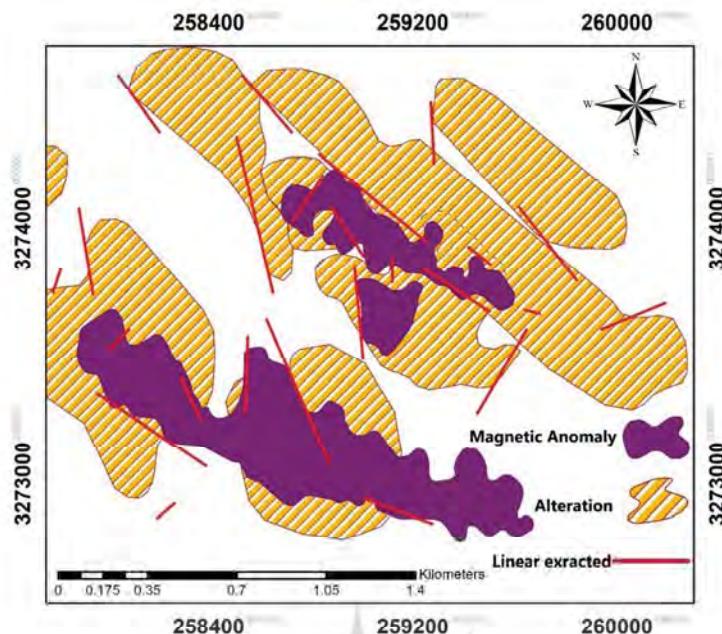
که f میدان مغناطیسی، TA زاویه تمایل، $\frac{\partial f}{\partial y}, \frac{\partial f}{\partial x}$ مشتق‌های میدان نسبت به x, y و z است. هنگامی که نقاط مشاهده روی چشمۀ آنومالی قرار دارد، فیلتر زاویه کجی دارای مقادیر مثبت است. در لبه آنومالی‌ها، مقدار گرادیان قائم برابر با صفر و گرادیان‌های افقی بیشینه است؛ بنابراین، مقدار این فیلتر در لبه‌ها برابر با صفر و در سایر نقاط، فیلتر دارای مقدار منفی است. مقادیر زاویه تمایل، با صرف نظر کردن از مقدار مشتق‌ات افقی و عمودی، در بازۀ $\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$



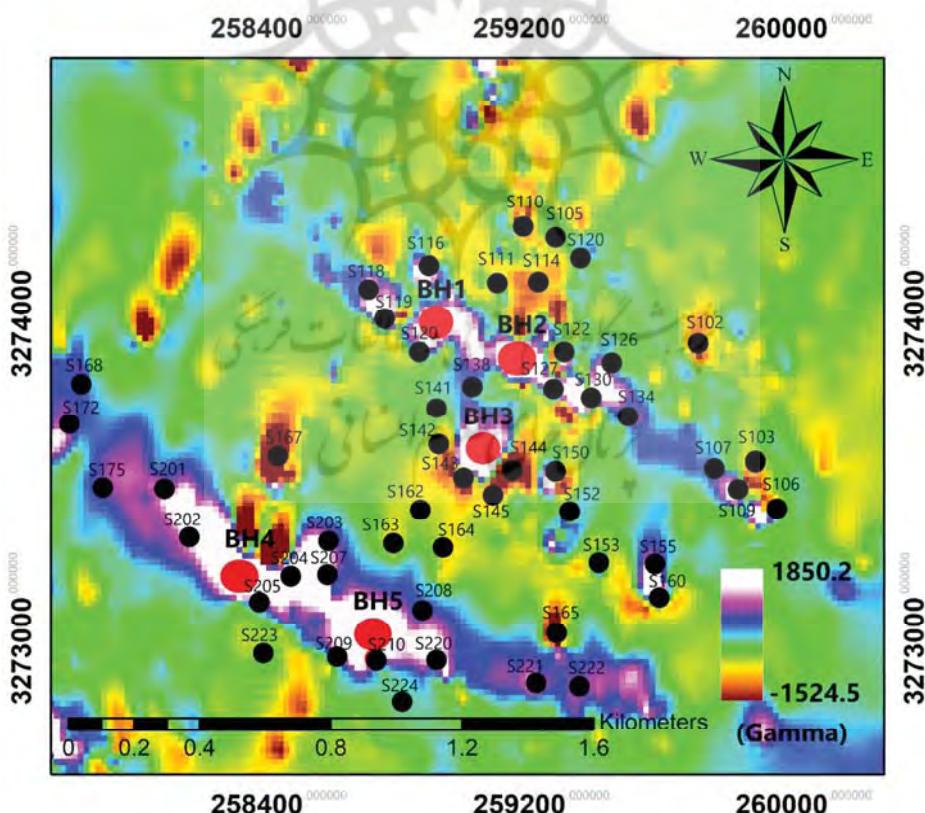
شکل ۱۷. نقشه زاویه کجی به همراه خطواره‌های مغناطیسی شناسایی شده منطقه مورد مطالعه



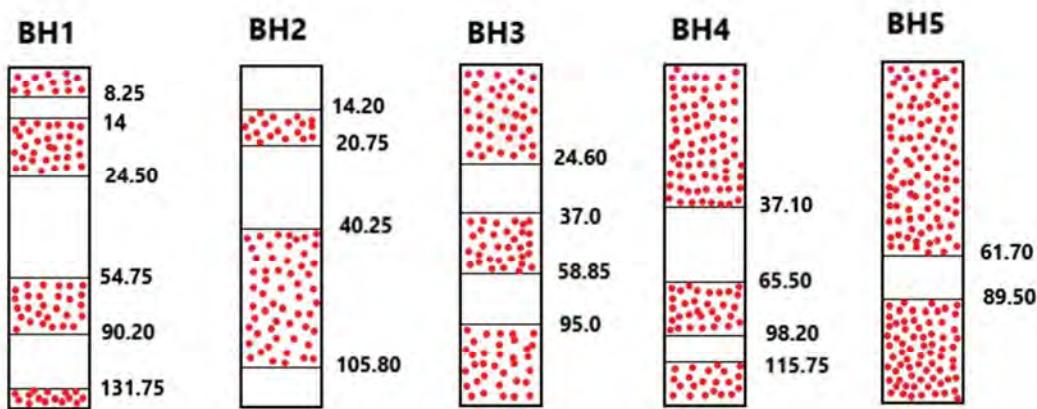
شکل ۱۸-الف. نقشه مغناطیس سنجی زمینی به همراه آنومالی‌های شناسایی شده و خطواره‌ها، گسل‌ها و شکستگی‌های محدوده مورد مطالعه (رونده کلی ساختارها شمال‌غرب-جنوب‌شرق است)



شکل ۱۸-ب. نقشه پتانسیل معدنی و آنومالی‌های شناسایی شده مغناطیس‌سنجی زمینی، آتراسیون‌ها و شکستگی‌ها و گسل‌ها در منطقه مورد مطالعه



شکل ۱۹. نقشه پتانسیل‌یابی منابع آهن‌دار مغناطیس‌سنجی زمینی به همراه موقعیت نمونه‌های XRD و موقعیت گمانه‌های حفاری شده در منطقه مورد مطالعه (نمونه‌های XRD با دایره مشکی، ۵۲ نمونه، و محل گمانه‌های حفاری شده با دایره‌های قرمز، پنج گمانه، مشخص شده است)



شکل ۲۰. گمانه‌های حفاری شده در منطقه مورد مطالعه (حفاری در تمامی گمانه‌ها تا عمق ۱۴۰ متری از سطح زمین انجام گرفته است و دایره‌های قرمز موقعیت کانه‌زایی آهن‌دار را در عمق نشان می‌دهد)

جدول ۳. نتایج کاری‌شناسی XRD در محدوده مورد مطالعه

S. NO	XRD RESULTS	S. NO	XRD RESULTS
S-110	Jarosite+ Quartz	S-102	QUARTZ+ CLAYMINERALS+Serpentine
S-105	CALCITE.	S-107	Alunite+ QUARTZ+Clay minerals
S-120	QUARTZ+MONTMORILLONITE+FELDSPAR.	S-103	Alunite+ Clay minerals
S-114	Jarosite+ QUARTZ+Tridymite+Crystobalite	S-106	Jarosite+ QUARTZ
S-111	Jarosite+ QUARTZ+ Crystobalite	S-109	Cryptomelane+ QUARTZ
S-116	Calcite+ QUARTZ	S-141	Feldspar+ QUARTZ+ (Clay minerals)
S-118	feldspar	S-142	QUARTZ+Goetite+Felspar+Mica+Clay minerals
S-119	feldspar	S-143	QUARTZ+ Clay minerals (minor).
S-120	QUARTZ+ILLITE+HEMATITE (minor).	S-144	QUARTZ.
S-138	QUARTZ+FELDSPAR+ Clay minerals (ILLITE+KAOLINITE).	S-145	QUARTZ.
S-122	QUARTZ+KAOLINITE.	S-150	ALUNITE+ Clay minerals (minor).
S-127	QUARTZ.	S-152	CRYPTOMELANE +QUARTZ.
S-126	QUARTZ+PYROPHYLLITE+KAOLINITE+ILLITE	S-153	FELDSPAR+QUARTZ+ Clay minerals (minor).
S-130	FELDSPAR+ CLAYMINERAL.	S-155	FELDSPAR+QUARTZ+ Clay minerals (minor).
S-134	FELDSPAR+ QUARTZ	S-160	QUARTZ+GOETHITE+FELDSPAR+MICA+CLAYMINERAL.
S-162	QUARTZ+ CRYPTOMELANE+ HEMATITE	S-202	ILLITE+ HEMATITE
S-163	ALUNITE+ ILLITE+ QUARTZ+ Jarosite	S-203	FELDSPAR+ GOETHITE+ QUARTZ
S-164	CLAYMINERALS+Serpentine+	S-204	MAGNETIC+Clay mineral (minor)
S-165	GOETHITE+ PYROPHYLLITE	S-205	QUARTZ
S-167	MAGNETIC+ QUARTZ+ ALUNITE	S-207	ALUNITE+ FELDSPAR
S-168	ILLITE+ HEMATITE+ FELDSPAR	S-208	GOETHITE+ PYROPHYLLITE+ QUARTZ
S-172	QUARTZ+ KAOLINITE	S-209	Jarosite+ QUARTZ
S-175	GOETHITE+ Clay minerals (minor).	S-210	GOETHITE+ FELDSPAR
S-201	KAOLINITE+ ILLITE+ QUARTZ	S-220	QUARTZ
S-221	GOETHITE+ PYROPHYLLITE+ QUARTZ	S-223	FELDSPAR+ CALCITE+ Crystobalite+ QUARTZ
S-222	GOETHITE+ Clay minerals (minor)+ QUARTZ	S-224	GOETHITE+ PYROPHYLLITE+ QUARTZ+ FELDSPAR

آنومالی‌های مغناطیس‌سنجدی زمینی انجام گرفته و در جدول ۳، نتایج آنالیز شده آزمایشگاهی XRD آمده است. این نقشه حاصل تطبیق و آنومالی‌های مشترک روش‌های دورسنجی و مغناطیس‌سنجدی در منطقه مورد مطالعه است. شکل ۲۰ نتایج حفاری‌های انجام شده در منطقه را نشان می‌دهد. محل حفاری‌ها منطبق بر هر دو روش دورسنجی و مغناطیس‌سنجدی زمینی است که در این پژوهش انجام شده است. مناطق حفاری شده دقیقاً در موقعیت‌هایی قرار دارند که آنومالی‌های دورسنجی، کانی‌زایی‌ها و آلتراسیون‌های پروپلیتیکی، کلریتی و فیلیکی به خوبی مشهود بوده‌اند. همچنین، آنومالی‌های مغناطیس‌سنجدی زمینی حاصل از تطبیق تمامی روش‌های استفاده شده مورد تأیید بوده و برآیند هر دو روش موقعیت‌های حفاری شده قرار گرفته است. همه گمانه‌های حفاری شده معمولاً تا عمق حدود ۱۴۰ متری از سطح بررسی شد و این پنج گمانه بسیار موفقیت‌آمیز بود. نتایج حاکی از این است که مناطق مشخص شده در هر دو مطالعه دورسنجی و مغناطیس‌سنجدی زمینی کاملاً با یکدیگر هم‌خوانی و مطابقت دارند و منطقه مطالعه کاملاً پتانسیل کانی‌زایی آهن‌دار را دارد. طبق شکل‌های ۱۸-ب و ۱۹، آلتراسیون‌های پروپلیتیکی، کلریتی و فیلیکی هم‌روند با ساختارها و گسل‌های زمین‌شناسی منطقه جای‌گیری کرده‌اند و به موازات آنها، آنومالی‌های مغناطیس‌سنجدی زمینی و نیز توده‌های مغناطیس‌پذیر و آنومالی‌های کانی‌زایی آهن‌دار کاملاً هم‌جهت و هم‌روند با ساختارها و آلتراسیون‌های دورسنجی دیده می‌شوند. در شکل ۲۰، نتایج حفاری‌های انجام گرفته روی مناطق شناسایی شده با هر دو روش، به صورت هم‌زمان، آنومالی‌های کانی‌زایی آهن‌دار نشان می‌دهد و بنابراین، استفاده از روش‌های تکمیلی، همچون دورسنجی و مغناطیس‌سنجدی، می‌تواند در کاهش هزینه‌های اکتشافی بسیار مهم و ارزشمند باشد.

نتایج حفاری‌ها و لاغ‌های حفاری نشان‌دهنده تیپ

منطقه مورد مطالعه دارای گسل‌ها و شکستگی‌های متعدد با روند عمومی شمال‌غرب-جنوب‌شرق است که طی این سازوکارهای ساختاری، واحدهای لیتولوژی کنگلومراها، واحدهای آهکی، کلریتی، سریسیتی-شیست و آمفیبولیتی را بسیار تحت تأثیر قرار داده و آلتراسیون‌های پروپلیتیکی، کلریتی و فیلیک را تشکیل داده است. از واحدهای کانی‌زایی اسکارنی مهم در نزدیکی این محدوده، می‌توان به مهم‌ترین و بزرگ‌ترین واحد آهن اسکارنی گل‌گهر اشاره کرد. محدوده مورد مطالعه در فاصله ۷۰ کیلومتری و هم‌جهت با شیب عمومی شمال‌غرب-جنوب‌شرق زون سنتنگ-سیرجان و معدن گل‌گهر قرار دارد.

شکل ۱۸-الف نقشه برگردان به قطب‌شده مغناطیس‌سنجدی زمینی را از نمایی نزدیک، به همراه شکستگی‌ها و گسل‌های زمین‌شناسی، در محیط گوگل ارث نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، واحدهای لیتولوژیکی منطقه دارای شیب عمومی شمال‌غرب-جنوب‌شرق‌اند، آنومالی‌های مغناطیس‌سنجدی زمینی نیز دقیقاً منطبق بر واحدهای زمین‌شناسی منطقه است، اغلب گسل‌ها و شکستگی‌ها نیز هم‌جهت با این روند در منطقه‌اند و چهار نوع دایک مغناطیسی مهم در منطقه وجود دارد که منطبق بر روند ساختاری منطقه‌اند. شکل ۱۸-ب نقشه نهایی پتانسیل معدنی کانی‌زایی آهن را به همراه گسل‌ها و شکستگی‌ها، نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که آلتراسیون‌ها و آنومالی‌های مغناطیس‌سنجدی زمینی دقیقاً مرتبط با یکدیگرند و هم‌پوشانی کاملی دارند. شکل ۱۹ نقشه پتانسیل‌یابی منابع آهن‌دار مغناطیس‌سنجدی زمینی را به همراه موقعیت نمونه‌های XRD و موقعیت گمانه‌های حفاری شده را در منطقه مورد مطالعه نشان می‌دهد (نمونه‌های XRD با دایره‌های مشکی، ۵۲ نمونه، و محل گمانه‌های حفاری شده با دایره‌های قرمز، پنج گمانه، مشخص شده است). نمونه‌برداری‌ها روی مناطق مهم دگرسانی‌ها و کانی‌زایی‌های آهن‌دار و مناطق مهم

واحدهای آهکی واقع شده‌اند. با توجه به نقشه شدت میدان مغناطیسی، کانی‌زایی هماتیت یا مگنتیت- هماتیت در راستای شمال‌غرب-جنوب‌شرق اتفاق افتاده و آنومالی‌های 'A' و 'C' ناشی از دو دایک مغناطیسی بزرگ مجاور هم در منطقه است.

آنومالی 'A' در شمال آنومالی بزرگ 'C' قرار دارد و منطبق بر سنگ‌های مرمر و شیست سبز است. در صورت مشاهده دقیق میدان مغناطیسی این آنومالی، متوجه می‌شویم که این آنومالی نیز، دارای ساختار دایکی شکل باریک، با امتداد عمومی ساختارهای منطقه و احتمالاً در عمق کم واقع شده است. آنومالی 'B' در جنوب آنومالی 'A' و در شمال آنومالی 'C' قرار گرفته است. آنومالی 'B' در پردازش‌های داده‌های مغناطیس‌سنجدی زمینی، در نقشه‌های ادامه فراسو با ارتفاع ۱۰۰ متری از سطح زمین (شکل ۱۴)، مشاهده می‌شود و منشأ اصلی و ریشه آن آنومالی شماره 'A' است. درواقع، در اعمق بیشتر از ۱۰۰ متری، این آنومالی منشأ واحدی دارد که همان آنومالی شماره 'A' و سنگ‌های مرمر و شیست سبزند. بهدلیل روند گسل‌ها و ساختارهای منطقه مورد مطالعه، در نزدیکی سطح زمین، آنومالی شماره 'B' از منشأ خود، آنومالی 'A'، جدا شده و متمایز گردیده است.

مهم‌ترین آنومالی 'C' است که با توجه به طول و ضخامت نوده، وضعیت کانی‌زایی مناسبی دارد. آنومالی مجاور آن نیز 'D' است و احتمالاً این دو دارای منشأ یکسان‌اند. بهنظر می‌رسد این کانی‌زایی در مرز سنگ‌های آهکی با توده نفوذی اتفاق افتاده باشد. با توجه به پردازش‌ها و تحلیل‌های صورت گرفته از نتایج همزمان هر دو روش، آنومالی‌های شناسایی با بی‌هنجری‌های کانی‌زایی آهن دار در منطقه مورد مطالعه مطابقت کامل دارند و بررسی‌های آزمایشگاهی XRD با حفاری‌های صورت گرفته تطبیق کاملی داشته است. با توجه به مطالعات این پژوهش، استفاده همزمان از روش‌های دورسنجی و مغناطیس‌سنجدی زمینی در کاهش هزینه‌های اکتشافی منابع معدنی نقشی بسیار مهم و ارزشمند ایفا می‌کند.

کانی‌زایی آهن دار نوع اسکارنی و نواری (راپیتان) در منطقه مورد مطالعه است. ساختارهای شمال‌غرب-جنوب‌شرق زون سندج-سیرجان بر اثر حجم بسیار عظیمی از رژیم تکتونیکی حاصل شده که تمامی لیتلولژی‌های منطقه مورد مطالعه و نیز نواحی بزرگ‌تر را تحت تأثیر خود قرار داده است؛ بهطوری که گسل‌های بسیار فعال و اصلی در منطقه نقش مهمی در روند، حجم، جای‌گیری و شبی کانی‌زایی آهن دار از نوع نواری یا اسکارنی داشته‌اند. از بزرگ‌ترین معادن نوع اسکارنی در فاصله بسیار اندکی از محدوده مورد مطالعه، می‌توان به معدن آهن گل‌گهر اشاره کرد که نحوه و روند کانی‌زایی آهن اسکارن در آن کاملاً مشهود و نشانه صحت این ادعاست.

۵- نتیجه‌گیری

در این پژوهش، با توجه به مطالعات سنجش از دور و مغناطیس‌سنجدی زمینی، چهار نوع آنومالی شناسایی و پی‌جویی شده است که در هر دو روش، نتایج منطبق بر یکدیگرند. درواقع، آنومالی‌ها و مناطق کانی‌زایی آهن دار در روش سنجش از دور، با آنومالی‌های 'A', 'B', 'C' و 'D' در روش مغناطیس‌سنجدی زمینی، هم‌پوشانی داشته است. تقریباً پایدارترین تغییرات بالای میدان مغناطیسی در تمامی پردازش‌های مغناطیس‌سنجدی به آنومالی‌های 'A' و 'C' بازمی‌گردد.

براساس نقشه زمین‌شناسی، هر دو آنومالی یادشده اغلب منطبق بر سنگ‌های دگرگونه مرمریت و شیست سبز و بخش اندکی از آن منطبق بر سنگ‌های دگرگونه آمفیبولیت و شیست است. با توجه به مجاورت توده نفوذی آذرین با سنگ‌های آهکی، به صورت کلی بهنظر می‌رسد آنومالی‌های 'A' و 'C' در این ناحیه ممکن است ناشی از کانی‌زایی آهن، از نوع اسکارن، باشد. وجود کانی‌زایی گارنت در این زون سبب تقویت این ادعا می‌شود.

بهنظر می‌رسد که آنومالی‌های 'A' و 'C' مرتبط با کانی‌زایی آهن در منطقه‌اند که در اعمق و زیر

- to a Borehole Section**, Soviet Geology and Geophysics, 29, PP. 88-97.
- Clark, D. A., 1997, **Magnetic Petrophysics and Magnetic Petrology: Aids to Geological Interpretation of Magnetic Surveys**, AGSO Journal of Australian Geology & Geophysics, 17(2), PP. 83-103.
- Cooper, G. R. J. & Cowan, D.R., 2006, **Enhancing Potential Field Data Using Filters Based on the Local Phase**, Computers & Geosciences, 32, PP. 1585-1591.
- Crosta, A. & Moore, J., 1989, **Enhancement of Landsat Thematic Mapper Imagery for Residual Soil Mapping in SW Minas Gerais State, Brazil: A Prospecting Case History in Greenstone Belt Terrain**, Proceedings of the 7th ERIM Thematic Conference, Remote Sensing for Exploration Geology, PP. 1173-1187.
- Dobrin, M. B. & Savit, C. H, 1998, **Geophysical Prospecting**, Fourth edition.
- Donohve, J., Hil, Q. & Brewster, D., 2012, **Geophysics at the Howsons Iron Project, NSW, Eastern Australias New Magnetite Resource**, ASEG: Australian Society of Exploration Geophysics, 2012(1), PP. 1-6..
- Guun, P.J., Madment, D. & Miligan, P.R., 1997, **Interpretation of Aeromagnetic Data in Area of Limited Outcrop**, AGSO Journal of Australian Geology and Geophysics, 17(2), PP. 175-185.
- Harris, J.R., Juan, H.X., Rainbird, R. & Behnia, P., 2014, **A Comparison of Different Remotely Sensed Data for Classifying Bedrock Types in Canada's Arctic: Application of the Robust Classification Method and Random Forests**, Geosci. Canada, 41(4), PP. 557-584.
- Hsu, S.K., Coppens, D. & Shyu, C.T., 1998, **Depth to Magnetic Source Using The generalized Analytic Signal**, Geophysics, 63, PP. 1947-1957.
- Miller, H.G. & Singh, V., 1994, **Potential Field Tilt, a New Concept for Location of Potential Field Sources**, Journal of Applied Geophysics, 32, PP. 213-217.

۶- سپاسگزاری

در پایان، از مدیرعامل و ریاست محترم هیئت مدیره شرکت زمین نقش مهار موجبنیان، برای همکاری و پیشبرد اهداف، کمال تشکر و قدردانی را دارم.

۷- منابع

- آقاباتی، ع.، ۱۳۸۳، **زمین شناسی ایران**، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
- افتخارنژاد، ج.، ۱۳۹۵، **تفکیک بخش‌های مختلف ایران از نظر وضع ساختمانی در ارتباط با حوضه‌های رسوی**، نشریه انجمن نفت، شماره ۱۹-۲۸، ۸۲.
- تلفورد، دبلیو.ام.، جلد اول، ال.پی.، شریف، آر.ای.، کیز، دی.ا.، ۱۳۶۸، **ژئوفیزیک کاربردی**، ترجمه زمردیان و حاجب حسینیه، جلد اول، انتشارات دانشگاه تهران.
- حیدریان شهری، م.ر.، ۱۳۸۴، **مبانی اکتشافات ژئوفیزیک**، دانشگاه فردوسی مشهد.
- نجفیان، ط.، رنجبر، ح.، فتحیان پور، ن.، ۱۳۹۰، بررسی قدرت تفکیک آلتراسیون‌های مرتبط با کانسارهای مس پورفیری با استفاده از تجمع طیفی داده‌های ALI، اولین کنگره جهانی مس، تهران.
- نوروزی، غ.، ۱۳۸۸، **ژئوفیزیک اکتشافی**، انتشارات دانشگاه تهران.
- Alavi, M., 1991, **Tectonic Map of the Middle East (Scale 1:5,000,000)**, Geological Survey of Iran.
- Arkani-Hamed, J. & Urquhart, W.E.S., 1990, **Reduction to Pole of the North American Magnetic Anomaly**, Geophysics, 55 (2), PP. 218-225.
- Blakely, R. J., 1996, **Potential Theory in Gravity and Magnetic Application**, Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- Chermeninov, V.B., 1988, **Mapping of Hydrothermally Altered Rocks According**

- Mwaniki, M.W., Matthias, M.S. & Schellmann, G., 2015, **Application of Remote Sensing Technologies to Map the Structural Geology of Central Region of Kenya**, IEEE J. Sel. Top. Appl. EARTH Obs. Remote Sens., 8, PP. 1855-1867.
- Nabighian, M.N., 1972, **The Analytic Signal of Two-Dimensional Magnetic Bodies with Polygonal Cross-Section: Its Properties and Use for Automated Anomaly Interpretation**, Geophysics, 37, PP. 507-517.
- Nakatsuka, T. & Okuma, S., 2006, **Reduction of Magnetic Anomaly Observations from Helicopter Surveys at Varying Elevation**, Exploration Geophysics, 37, PP. 121-128.
- Neawsuparp, K., Charusiri, P. & Meyers, J., 2005, **New Processing of Airborne Magnetic and Electromagnetic Data and Interpretation for Subsurface Structures in the Loei Area, Northeastern Thailand**, Science Asia, 31, PP. 283-298.
- Noorollahi, Y., Itoi, R., Fujii, H. & Tanaka, T., 2007, **GIS Model for Geothermal Resource Exploration in Akita and Iwate Prefectures, Northern Japan**, Computers & Geosciences, 33(8), PP. 1008-1021.
- Ranjbar, H., Honarmand, M. & Moezifar, Z., 2004, **Application of the Crosta Technique for Porphyry Copper Alteration Mapping, Using ETM Data in the Southern Part of the Iranian Volcanic Sedimentary Belt**, J. Asian Earth Sci., 24, PP. 237-243.
- Richards, J.A., 1999, **Remote Sensing Digital Image Analysis: An Introduction**, Springer-Verlag, Berlin, Germany.
- Sabins, F.F., 1999, **Remote Sensing for Mineral Exploration**, Ore Geology Reviews, 14(3-4), PP. 157-183.
- Sheikholeslami, M.R., Pique, A., Mobayen, P., Sabzehei, M., Bellon, H. & Emami, M.H., 2008, **Tectono-Metamorphic Evolution of the Neyriz Metamorphic Complex, Quri-Kor-e-Sefid Area (Sanandaj-Sirjan Zone, SW Iran)**, J Asian Earth Sci, 31, PP. 504- 521.
- Shoham, Y., 1978, **Magnetotelluric Geophysical Exploration Method – Review**, AAPG Bull - Am. Assoc. Petrol. Geol., 62 (11), P. 2362.
- Silver, E., MacKnight, R., Male, E., Pickles, W., Cocks, P. & Waibel, A., 2011, **LiDAR and Hyperspectral Analysis of Mineral Alteration and Faulting on the West Side of the Humboldt Range, Nevada**, Geosphere, 7(6), PP. 1357-1368.
- Stöcklin, J., 1968, **Structural History and Tectonics of Iran: A Review**, American Ciation of Petroleum Geologists Bulletin, 52(7), PP. 1229-1258.
- Tangestani, M.H., Jaffari, L., Vincent, R.K. & Sridhar, B.B.M., 2011, **Spectral Characterization and ASTER-Based Lithological Mapping of an Ophiolite Complex: A Case Study from Neyriz Ophiolite, SW Iran**, Remote Sens. Environ., 115, PP. 2243-2254.
- Tarłowski, C., Gunn, P.J. & Mackey, T., 1997, **Enhancements of the Magnetic Map of Australia**, AGSO Journal of Australian Geology and Geophysics, 17, PP. 77-82.
- Tommaso, I.M. & Rubinstein, N., 2007. Hydrothermal alteration mapping using ASTER data in the Infiernillo porphyry deposit, Argentina. Ore Geol. Rev. 32, 275–290.
- van der Meer, F.D., van der Werff, H.M.A., van Ruitenbeek, F.J.A., Hecker, C.A., Bakker, W.H., Noomen, M.F., van der Meijde, M., Carranza, E.J.M., de Smeth, J.B. & Woldai, T., 2012, **Multi-and Hyperspectral Geologic Remote Sensing: A Review**, Int. J. Appl. Earth Obs. Geoinf., 14, PP. 112-128.
- Verduzco, B., Fairhead, D., Green, C.M. & MacKenzie, C., 2004, **New Insights into Magnetic Derivatives for Structural Mapping**, The Leading Edge, 32(2), PP. 116-119.



سنجش از دور

GIS ایران

سال سیزدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۰
Vol.13, No. 1, Spring 2021

سنجش از دور و GIS ایران
Iranian Remote Sensing & GIS

93-116



Integration of ASTER Remote Sensing and Magnetometer Data to Identify Iron Sources (Case Study Northeast Neyriz-Fars Province)

Mojarad S.^{1*}

1. Instructor, Surveying Group, University of Bojnourd

Abstract

The study area is located in the northeast of Neyriz and near the village of Ghori in Fars province. Geologically, the units of the study area are located in the zone-Sanandaj-Sirjan and with the general northwest-southeastern trend. Most of these Units calcareous units, units sericitic - chlorite schist and amphibolite units up. In this research, ASTER sensor images and ground magnetometric data were used to explore and identify iron-rich regions in the study area. In this investigation, we applied methods of False Color Composite (FCC), Band Ratio (BR), Principle Component Analysis (PCA) using ASTER images and areas with severe alterations propellitic, phyllitic and sericite. Using methods of ground magnetometric processing, many methods containes reduce to pole (RTP), upward continuation, Analytic Signal, Tilt Angle, Vertical Derivative were used to identify the sources and we were able to identify the edges of these anomalies. In the study area, we were able to identify four anomalies under the ground that it is very important. The results of both methods explored four anomalies. Aster imager process and magnetometric data led to primary potential mineral map of the area. For credibility of results, 52 samples were taken and analyzed by XRD methods. Five boreholes have been drilled to a depth of 140 meters and all results are consistent with each other. The methods used are important and valuable.

Keywords: ASTER, Remote sensing, Magnetometric, Iron, Tilt angle.

* Correspondence Address: Bojnourd, Zamin Naghsh Maher Mouj Company, Tell: 09105528912
Email: Mojaradsaeed021@gmail.com