

علل روی آوردن علویان به مازندران

مهناز شایسته‌فر

چکیده

تصریف ولایات شمالی ایران، یعنی گرگان، طبرستان و دیلم بسیار مشکل‌تر از تسخیر سایر نقاط این سرزمین بود و کوه‌های صعب‌العبور این مناطق برای ساکنان آن، حکم قلعه طبیعی مستحکمی را داشت. به علت همین شرایط جغرافیایی مساعد منطقه، ولایات ساحلی دریای خزر پناهگاهی امن برای مدعیان و مخالفان خلافت عباسی بوده است. تنها گروه مسلمانی که توانست در این ناحیه نفوذ کند سادات علوی بود که در زمان خلافت متولی (۲۴۷-۲۳۲ هق) و مستعين (۲۵۱-۲۴۸ هق) به علت آزار دیدن از آن دو خلیفه، ناچار به نواحی کوهستانی طبرستان و دیلم پناه برد و سرانجام حکومت آن سامان را به دست گرفت. دولت وقت عباسی که هر ساله چندین بار به عناوین مختلف از اهالی طبرستان مالیات می‌گرفت، شورش دسته‌جمعی مردمان آن نواحی را برانگیخت و آنان تنها راه رهایی خود را از آن زندگی مذلت‌آور، همدستی و هماهنگی با علویانی که عالم مخالفت و

دشمنی برضد خلفای عباسی افراسته بودند یافتند. برای رسیدن به آن هدف به یکی از نوادگان علی بن ابی طالب (علیه السلام) به نام حسن بن زید که در ری ساکن بود گرویدند و او را به طبرستان دعوت نمودند. حسن بن زید هم دعوت آنان را پذیرفت و اهالی آن دیار با او بیعت کردند. دیری نگذشت که سلسله‌ای از سادات علوی (۲۵۰-۳۱۶ هق) در طبرستان تأسیس شد که مؤسس آن حسن بن زید علوی (۲۷۰-۲۵۰ هق) ملقب به داعی کبیر بود. در این مقاله علاوه بر سیر تاریخی گسترش و نفوذ علویان در منطقه طبرستان یا مازندران، به تفکیک به علل و انگیزه‌های روی آوردن علویان به این منطقه نیز پرداخته می‌شود.

مقدمه

مازندران از شمال به دریای خزر و ترکستان، از جنوب به سمنان، از مشرق به خراسان و از مغرب به گیلان محدود است. کوه‌های البرز، رطوبت دریای خزر را در دامنه شمالي خود متوقف ساخته و موجب فراوانی بارندگی در این ناحیه شده است. نام سرزمین مازندران در مأخذ و منابع اسلامی طبرستان آمده است.

دیلم یا دیلمان یکی از ولایات بسیار قدیم ایران است که حتی نویسنده‌گان یونانی در آثار خود از آن نام برده‌اند. دیلم عبارت بود از منطقه‌ای کوهستانی که از شمال به گیلان، از مشرق به طبرستان و از مغرب به رودبار و آذربایجان و از جنوب به قزوین محدود می‌شد.^۱ اهالی دیلم از دوره‌های قبل از اسلام

۱. رابینو، یاست لویی. ۱۳۴۳ هش. سفرنامه مازندران و استرآباد. ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب. ص ۱۹؛ طبری، محمدبن جریر. ۱۳۴۶ هش. تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک. ترجمه ابوالفاسد پاینده. تهران: اساطیر، ج ۲. ص ۲۲۹۲.

در شجاعت و دلیری معروف بوده‌اند. این منطقه تا اواسط قرن دوم هجری قمری، استقلال محلی خود را در مقابل مسلمانان حفظ کرد و مدت‌ها از آیین پدران خود، یعنی کیش زرده‌شی، پیروی نمود. در این نقاط، نوشته‌ روی مسکوکات نیز به زبان پهلوی ضرب می‌شد و نه به زبان عربی^۱ و حتی آل قارن – به عنوان یکی از هفت خانواده قدیم ایرانی که در طبرستان حکومت داشتند – تاریخ و تقویم خود را از زمان درگذشت یزدگرد حساب می‌کردند. پس از آنکه حملات اولیه مسلمین متمرث مر نشد در سال ۵۰ هق یزید بن مهلب به فرمان سلیمان خلیفه وقت به طبرستان حمله برد و سرانجام در زمان خلافت منصور (۱۳۶-۱۵۸ هق) بود که حکمرانان عرب، این سرزمین را قریب مدت بیست و پنج سال اداره کردند که علت آن را تا حدی باید انفرض سلسله اسپهبدان آن ناحیه دانست.^۲ در زمان خلافت مأمون (۱۹۸-۲۱۸ هق) پس از اینکه او امام رضا (علیه السلام) را به ولایت عهدی خود برگزید برادران و بستگان و ارادتمندان آن حضرت رهسپار ایران شدند. بعد از شهادت امام رضا (علیه السلام) آنان برای فرار از دست مأموران خلیفه به نواحی کوهستانی طبرستان و دیلم پناه برداشتند و از طرف دیگر به سبب بدرفتاری متوكل، خلیفه عباسی، با آل علی، عده زیادی از آنها نیز به نواحی مختلف ایران از جمله طبرستان گریختند و در این نقاط به دعوت مردم علیه خلفای عباسی پرداختند. دلیری نگذشت که سلسله‌ای از سادات علوی در مازندران و گیلان تأسیس شد و مؤسس آن حسن بن زید علوی ملقب به داعی کبیر بود. وی با طاهریان و صفاریان که همگی ضد علویان بودند جنگید و طبرستان در قرون چهارم و پنجم در

۱. بیات، عزیزالله. ۱۳۵۶ هش. تاریخ ایران، از ظهور اسلام تا دیالمه. تهران: انتشارات دانشگاه ملی ایران. ص ۱۱۵.
۲. همانجا.

میان کشمکش سلسله‌هایی چون آل زیار و آل بویه از یک طرف، و سامانیان و غزنویان از طرف دیگر بود. غزنویان و سلجوقیان به این منطقه لطمای زیادی وارد آوردند. در زمان تیموریان، طبرستان زیر قلمرو متصرفات تیمور درآمد و در زمان شاهرخ (۸۰۷-۸۵۰ هق) سادات مرعشی (سلسله‌ای از سادات که نسبت خود را به سید علی مرعشی، نواده امام زین العابدین (علیه السلام) می‌رسانند) به عنوان امیران تاجگذار در این نواحی سلطنت کردند و بالاخره در زمان شاه عباس اول بود که به طور کلی قدرت سادات مرعشی و بازماندگانش از بین رفت.^۱ بررسی علل گسترش و حضور علویان را در طبرستان باید با دقت بیشتر مورد توجه و بررسی قرار داد که در بخش بعدی به تفسیر آن خواهیم پرداخت.

عمل گسترش و نفوذ علویان در طبرستان (مازندران)

درک این نکته که عمل نفوذ علویان و اصولاً شیعیان در میان سایر گروه‌های مذهبی و مردم چه بوده است می‌تواند در فهم علت‌های گسترش تشیع به ما کمک کند و این از آن‌رو است که علویان، تقریباً، مبلغان حرکت شیعه بوده‌اند. گرچه تشیع مراتب فوق مختلف زیدی، امامی و غیره داشته است اما در حقیقت پایه اول تشیع همان دوستی اهل بیت رسول الله (صلی الله علیه و آله و سلم) است که در میان همه آنها مشترک است و اگر در این دوستی در مسیر منطقی خود سیر کند تا حد ولایت و اطاعت پیش خواهد رفت و حتی گاهی به افراط نیز کشیده خواهد شد و به حد اعتقاد غلو‌آمیز علّات در باره ائمه اطهار (علیهم السلام) می‌رسد.^۲ در اینجا در

۱. بیات، عزیزالله. ۱۳۶۷ هش. کلیات جغرافیای طبیعی و تاریخی ایران. تهران: امیرکبیر. ص ۲۹۳.

۲. جعفریان، رسول. ۱۳۶۹ هش. تاریخ تشیع در ایران. تهران: نشر سازمان تبلیغات اسلامی. ص ۲۴.

خصوص علل نفوذ علويان، به نکته‌های بيش تری توجه می‌کنيم. از جمله علل و عوامل، تدين علويان است. آنها و دوستاشان در انجام دادن فرايض ديني، تقيد حساب شده‌اي داشتند و دقيقاً اسلام را با عمل خود به مردم معرفی می‌كردند و از اين رو مردم براحتی تشخيص می‌دادند که شيعه، گرايش ديني بسيار قوي دارد و مقيد به رعایت موازين است. مردم وقتی با توجه به مخالفت آنها با بنی امية گردشان جمع می‌شدند، تازه فضایل آنان را درک می‌كردند و از اين رو پيوند سياسی آنها شكل مخصوص اعتقادی و در نتيجه پيوستگی عميقی پيدا می‌کرد. در صورتی که خوارج على رغم آنچه در تديشان گفته شد، حالت متعادل نداشتند و روشن بود که تقوای آنها، جهت اسلامي ندارد. برخوردهای تندروانه و وحشيانه آنها مردم را بشدت می‌آزارد اما متعادل شيعه و تقوای علمي و عملی ايشان مردم را جذب می‌کرد و در رأس شيعه، علويان بودند که آن خصائص را داشتند.^۱ سفيان ثوري می‌گويد: «هل ادركـتـ غير النـاسـ الا الشـيعـهـ؟» (آيا بهترین مردم را به جز شيعه دیده‌اي؟)^۲

يکي ديگر از دلائل عمدۀ نفوذ تشيع در همه بلاد اسلامي، از جمله ايران، همين محبوبيت علويان است. دليل اين محبوبيت هم عمدتاً فضایل خاصی است که از پيامبر (صلی الله علیہ وآلہ وسلم) در بارة اهل بيت (عليهم السلام) نقل شده است. بخش ديگر آن نيز معلوم سجایا اخلاقی، علمی و سياسي خود آنها است. عشق و علاقه طبیعی مردم را به خاندان پيامبر(ص) نيز نباید از نظر دور داشت. اين علت در تمام قرون، عامل نفوذ تشيع بوده است و حتی در مناطق سنی نشين که علويان حضور داشتند پس

۱. همان، صص ۳۴-۳۵.

۲. ابوالفرح اصفهاني، على بن حسين. ۱۹۶۵ م. مقالات الطالبين. نجف: مطبعة حيدريه. ص ۱۹۵.

از مرگ یا شهادت آنها، بقیه‌هایی بر مزارشان ساخته شده؛ و به این ترتیب بذر تشیع و حُب اهل بیت (علیهم السلام) در این نقاط کاشته شده است. اهمیتی که اهل سنت برای اهل بیت قائل‌اند بسیار زیاد است که نمونه‌های جالبی را شب‌نجی نقل کرده است و به عقیده او اصطلاح «شریف» در میان آنها به همان معنای سید بود و برای چنین شخصی فوق العاده احترام قائل بودند.^۱ یکی دیگر از دلایل عمدۀ نفوذ علوبیان در میان مردم، مظلومیتی بود که آنها داشتند. علوبیان اضافه بر آنکه اهل بیت پیامبر بودند و طبعاً همه مسلمین به ایشان عشق می‌ورزیدند و خواستار زیارت آنان بودند، در پی فشارها و ظلم‌هایی که در حق آنها اعمال می‌گردید مظہر مظلومیت شدند و مردم که این ظلم را می‌دیدند، نسبت به آنها متمایل می‌شدند – بخصوص که مقاومت اینان را نیز مشاهده می‌کردند. قیام‌های علوبیون که بعد از زیدین علی عمدتاً جنبهٔ شیعهٔ زیادی داشت در قرون اولیه به‌طور مستمر رواج یافت و در سرزمین‌های اسلامی، از جمله حجاز، عراق و ایران، نمونه آن قیام‌ها فراوان است. یعقوبی با اشاره به حرکت زیدین علی می‌گوید از آن پس در مناطقی چون خراسان تشیع شایع گشت و تبلیغات علیه بنی امية رواج یافت.^۲ قلمرو

۱. شب‌نجی، مؤمن، بنی تا، نور الابصار، مصر: مطبعة اليوسفية، صص ۱۱۷-۱۱۸. در اینجا لازم است نکته‌ای پراهمیت را ذکر کنیم و آن اینکه منشأ این احترام، روایاتی است که از پیامبر (صلی الله علیه و آله و سلم) در باب فضایل اهل بیت (علیهم السلام) نقل شده و در آنها سعی شده است تا مردم، ولایت و محبت اینها را پذیرنده به‌طوری که حتی در روایت ثقلین نیز تصریح شده است که اهل بیت (علیهم السلام) یکی از دو رکن دین‌اند. ولی با این حال متأسفانه اهل سنت فقط آنها را دوست دارند و گمان می‌کنند صرف دوستی کافی است. در حالی که نکیه پیامبر (صلی الله علیه و آله و سلم) نیز همچون قرآن بر «مودة ذوى القربي»، یعنی دوستی خوبشاوندان آن حضرت برای ارجاع دادن به آنها است اما به هر صورت همین محبت پایه و اساس تشیع بوده و به همین دلیل موجب آن گردیده است تا انسان‌های عاقل بتدربیج اقوال عترت را بر اقوال دیگران مقدم بشمارند.
۲. یعقوبی، احمد بن اسحاق، بنی تا، تاریخ یعقوبی، بیروت: دار صادر، ج ۲، ص ۳۲۶.

این مظلومیت به اندازه‌ای بود که بنی عباس توان اصلی خود را از آن مایه گرفتند و حکومت خود را برپایه اشکنی که بر شهادت مظلومانه یحیی بن زید ریخته شد برپا کردند.^۱

این مظلومیت از همان زمان بنی امیه شروع گردید و بتدریج رو به گسترش نهاد. بنی امیه نه تنها نسبت به علویان، بلکه در حق تمام شیعیان فشارهای سختی اعمال می‌کردند ولی شیعیان نیز در مقابل آنان پایداری می‌کردند نشان می‌دادند. دکتر شیبی درباره مظلومیت شیعه در تاریخ می‌نویسد: تاریخ شیعه پس از حادثه کربلا یک سلسله عذاب‌ها و فشارها است که به صورت دائمی بر شیعیان تحمیل می‌شود و واقعیت این است که حادثه کربلا خود ریشه این مظلومیت بود.^۲

بنابراین یکی از دلایل واضح نفوذ تشیع در قلوب مردم، صرف نظر از تقوای آنها، مظلومیتشان بود؛ به طوری که تنها حادثه زید و فرزندش یحیی، توانست خراسان را یکپارچه به سمت بنی هاشم سوق دهد. اما متأسفانه حرکت ابومسلم که داعی بنی عباس بود جریان را منحرف کرد و نگذاشت که خلافت به دست صاحبان اصلی و واقعی آن، یعنی علویان برسد.

جهت‌گیری مثبت و اسلامی نهضت‌های شیعی، با وجود جنبه‌های اعتدالی، توانست عاملی برای جذب توده‌های مردم باشد. اما اولین نکته‌ای که در این نهضت‌ها به چشم می‌خورد این بود که شیعه، هم در اعتقاد و هم در عمل، حرکتی بر ضد ظلم و طغیان خلفا داشت.^۳

یکی دیگر از عوامل نفوذ تشیع در طبرستان را می‌توان مهاجرت ایرانیان

۱. جعفریان، رسول، همان، ص ۳۸.

۲. شیبی، کامل مصطفی، بی‌تا، الصلة بین التشیع والتصوف، مصر: دار المعرف، ص ۹۶.

۳. برای اطلاعات بیشتر، ←: جعفری، سیدحسین محمد، ۱۳۶۴ هش. تشیع در مسیر تاریخ. ترجمه سیدمحمد تقی آیت‌الله‌ی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

طالب علم و دانش مذهبی، در اواخر قرن اول و بیشتر در قرن دوم هجری قمری به کوفه دانست. کوفه که مرکز تشیع بود توانست این عقاید شیعی را در میان ایرانیان مهاجر منتشر کند؛ چراکه طبعاً تعداد زیادی از آنها در بازگشت، اعتقادات شیعی به همراه داشتند و عامل گسترش و توسعه شیعه محسوب می‌شدند.^۱ بنابراین یکی از دلایل عمدۀ نفوذ تشیع در ایران ورود همین افراد بوده است.

مهاجرت سادات علوی به ایران و گسترش تشیع

از دلایل عمدۀ نفوذ تشیع در ایران و بالاخص منطقه طبرستان یا مازندران را می‌توان ورود سادات علوی به منطقه دانست. این افراد عمدتاً شیعه بودند؛ گر چه گاهی در میان آنها، افرادی که حتی ناصبی بودند پیدا می‌شده است.^۲ ناگفته نماند شیعیانشان نیز، همگی اثنی عشری نبوده و بلکه بسیاری از آنها شیعه زیدی بود و معمولاً کسانی از ایشان که محور قیام‌های ضد عباسی بوده‌اند، شیعه زیدی شمرده می‌شدند. این به آن دلیل بود که آنان به تلقیه اعتقادی نداشته و قیام با سيف^۳ را دلیل تشخیص امامت زیدی می‌دانستند. دلایل ورود آنها به ایران را می‌توان در سه نکته خلاصه کرد: ۱. امنیتی که در مناطق ایران وجود داشت، یکی از عمدۀ‌ترین دلایل این مهاجرت‌ها است؛ ۲. ایران دور از دسترس حکومت‌هایی بود که مرکز آنها در شام و یا عراق قرار داشت. فشارهای عباسیان و قبل از آنها، امویان باعث گردید تا

۱. جعفریان، رسول، همان، ص ۴۴.

۲. برای اطلاعات بیشتر، [—](#): ابن عنبه، احمدبن علی، ۱۹۶۱ م. عمدۀ الطالب، نجف: مطبعة حیدریه، صص ۷۱، ۲۰۰، ۲۵۳.

۳. این اعتقاد، به زیدبن علی نسبت داده شده است. ظاهرًا و علی‌البیقین، زید به امامت برادر خویش اعتقاد داشت و مذهب زیدی چیزی است که ارتباطی با خود او ندارد. برای اطلاعات بیشتر، [—](#): جعفریان، رسول، ص ۱۵۹.

آنان بدین مناطق مهاجرت کنند. از میان علویان نیز کسانی که در قیام‌هایی چون قیام زید و محمدبن عبدالله، ابراهیمبن عبدالله و حسین بن علی شرکت کرده بودند، احساس خطر بیشتری می‌کردند؛^۱ ۳. دلیل دیگر مهاجرت‌ها، همان بود که سایر اعراب را به این مناطق جذب می‌کرد؛ یعنی رفاهی را که این شهرها می‌توانست در برداشته باشد، برای عده‌ای از آنها قابل توجه بود و اضافه بر این، آنها خود را محبوب این سامان می‌دیدند. مردم نیز به دلیل اینکه آنان فرزندان رسول الله (صلی الله علیه وآلہ وسلم) بودند بدانها احترام می‌گذاشتند و در این میان، شهرهای شیعه‌نشین اهمیت بیشتری داشته است.^۲ در اینجا همچنین باید خاطرنشان ساخت که این مهاجرت‌ها، بیش تراز قرن دوم هجری قمری به بعد بوده است؛ یعنی بعد از آنکه یحیی بن زید به ایران آمد، راه مهاجرت گشوده شد و پس از آن مهاجرت‌ها رو به گسترش نهاد.

یکی از اهداف عمدۀ این مهاجرت‌ها، جذب نیرو برای قیام بوده است. مردم ایران که یکبار به هنگام روی کار آمدن عباسیان علاقه خود را برای تغییر حاکمیت عرب‌ها نشان داده بودند، این تصور را برای علویان ایجاد نمودند که آنها می‌توانند برای راه‌اندازی قیامی بر ضد عباسیان از مردم ایران استفاده نمایند. از دیگر دلایل مهاجرت سادات، تشریف‌فرمایی حضرت علی بن موسی الرضا (علیه السلام) به ایران بود که به دنبال ایشان گروه‌هایی از سادات نیز راهی ایران شدند. تسامح مأمون در مقابل سخت‌گیری پدرش رشید، نسبت به سادات، در رشد و سربلندی علویان تأثیر به سزاپی داشت. مرعشی می‌نویسد: «... سادات از آوازه ولایت و

۱. جعفریان، رسول، همان، صص ۱۵۹-۱۶۰.

۲. مجلسی، محمدباقر بن محمد تقی، بی‌تا، بحار الانوار، ج ۵۰، ص ۲۹۵.

عهدنامه مأمون که به حضرت امام پناهی داده بود، روی بدین طرف نهادند.^۱ آمدن حضرت موصومه (علیها السلام) به ایران نیز از جمله مهاجرت‌هایی بوده که همزمان با آمدن علی بن موسی الرضا (علیهم السلام) به ایران صورت گرفته است.^۲

با این حال سیاست مأمون نسبت به این افراد، که به هر حال تهدیدی برای حکومت عباسیان به شمار می‌آمدند تغییر یافت و چون سادات، خبر حبیله و غدر مأمون را با حضرت رضا (علیهم السلام) شنیدند به کوهستان‌های دیلمستان و طبرستان پناه برداشتند و بدانجا شهید گشتند و مزار و مرقد ایشان مشهور و معروف گشت و چون اسفهنان مازندران، در اوایل که اسلام قبول کردند، شیعه گشتند و به اولاد رسول (علیهم السلام) حسن اعتقاد داشتند، سادات در این منطقه امنیت بیشتر و راحت‌تری داشتند.^۳ بعدها با گسترش و پیدایش قیام‌های شیعی در مازندران و گیلان، این مهاجرت‌ها گسترده شد.

ناگفته نماند این افراد که اصولاً برای آنها پس از شهادتشان مقبره‌های ساخته شده بود، جزو شخصیت‌های مهم علوی بوده‌اند ولذا محبویت آنها به این اندازه بود که از همان زمان شهادت چنین احترامی را برای آنها قائل شوند و قبورشان از دید دیگران مخفی نماند و چون این افراد عموماً شیعه بوده‌اند به احتمال بسیار قوی چنین تأثیری را به اطرافیان خود نیز منتقل می‌کردند. شهرت یافتن مقابر این سادات همچنین می‌تواند نشانه نفوذ اهل بیت (علیهم السلام) در همان دوران‌های اولیه اسلام در این منطقه باشد.

۱. مرعشی، سید ظهیر الدین. ۱۳۶۳ هش. تاریخ طبرستان و رویان و مازندران. به اهتمام برنهارد دارن. تهران: گستره، صص ۲۷۷-۲۸۷.

۲. کریمان، حسین. ۱۳۵۶ هش. قصران. تهران: انجمن آثار ملی. ج ۱، ص ۱۷۲.

۳. مرعشی، سید ظهیر الدین، همان، صص ۲۷۷-۲۷۸.

نتیجه‌گیری

تعداد هفتاد و شش نفر از سادات علوی ساکن طبرستان، در کتب تواریخ نام برده شده‌اند^۱ و باید خاطرنشان ساخت موضوع مهاجرت و حضور علویان در این منطقه که تا قرن پنجم هجری قمری ادامه یافت دو نکته را نشان می‌دهد که یکی وجود تعداد چشمگیر علویان در طبرستان؛ و دیگری توجه خاص دیلمیان به آن افراد بود. به احتمال قوی یکی از علل عدمه این وحدت، وجود دشمن مشترک یا همان عباسیان بوده است. پناه آوردن علویان نیز به این منطقه، به دلیل آن بود که سپاهیان عباسی بسادگی نمی‌توانستند به آن منطقه نفوذ کنند.

دولت علویان طبرستان، اولین حکومتی است که در شرق جهان اسلام و به دور از تأیید بنی عباس تشکیل می‌شود. با گذشت سال‌ها، ده‌ها قیام را علویان در این منطقه و در مناطق دیگر تحت نفوذ خود برپا نموده و امثال طبری و ابن اثیر آنها را ثبت کرده‌اند.^۲ خلفای عباسی ریشه این حرکات را در طبرستان می‌دیدند، بخصوص که دولت علویان، هیچ رسمیتی برای بغداد قائل نبود و این می‌توانست زنگ خطری برای پیدایش دیگر دولت‌های مستقل باشد. از جمله قیام‌ها می‌توان به قیام حسن بن زید اشاره نمود که بعضی او را از سادات و علمای شیعی دانسته و از ولات امامیه به حساب آورده‌اند.^۳ بنیاد فقهی و عقاید شیعی در طبرستان، با تأییفات خود حسن بن

۱. نخجوانی. ۱۳۵۷ هش. *تجارب السلف*. به تصحیح عباس اقبال آشتیانی، تهران: طهوری. ص. ۱۶۰.

۲. قابل ذکر است که این قیام‌ها تنها در محدوده ایران و عراق نبود بلکه در مصر، حجاز و شمال افریقا نیز با وسعت ادامه داشت. از این‌رو نمی‌توان حرکت شیعی را با تفکر ایرانی هماهنگ دانست؛ چراکه در این صورت اشکالی آن این خواهد بود که بیش از هفتاد درصد این قیام‌ها در مناطق عراق، حجاز، شمال افریقا و یمن به وقوع پیوست و تنها قسمت کوچکی از آنها در ایران بوده است.

۳. افندی، عبدالله بن عیسیٰ بیگ. بی‌تا، ریاض العلماء. تحقیق سید‌احمد الحسینی. قم: مکتبة آیت‌الله نجفی مرعشی. ج. ۱. ص. ۱۸۸.

زید قوی تر شد. ابن ندیم چند کتاب از جمله الجامع فی الفقه، کتاب البيان و کتاب الحجۃ فی الامامة را به او نسبت داده است.^۱ قاضی نورالله درباره طبرستان می نویسد:^۲

... و اکثر اهالی بلاد طبرستان شیعه بوده‌اند و در بعضی از بلاد آنچه،
مانند آمل، هرگز سُنی نبوده.

یکی از بهترین ثمرات حرکت علویان، انتشار اسلام در این منطقه بوده است و ساختن مساجد زیاد در منطقه نیز نه تنها به این هدف کمک کرد بلکه گواه انتشار اسلام هم بود.

كتابنامه

ابن عبیه، احمد بن علی. ۱۹۶۱ م. عمدة الطالب. نجف: مطبعة حيدریه.

ابن ندیم، محمد بن اسحق. بی تا. الفهرست. تهران: مروی.

ابوریحان بیرونی، محمد بن احمد. ۱۳۷۷ هش. آثار الباقیه. ترجمه اکبر دانسرشت. تهران: امیرکبیر.

ابوالفرح اصفهانی، علی بن حسین. ۱۹۶۵ م. مقاتل الطالبین. نجف: مطبعة حيدریه.

افندی، عبدالله بن عیسی بیگ. بی تا. ریاض العلماء. تحقیق سیداحمد الحسینی. قم: مکتبة آیة الله نجفی مرعشی.

بیات، عزیزالله. ۱۳۶۷ هش. کلیات جغرافیای طبیعی و تاریخی ایران. تهران: امیرکبیر. هم او. ۱۳۵۶ هش. تاریخ ایران، از ظهور اسلام تا دیالمه. تهران: انتشارات دانشگاه ملی ایران.

جعفری، سیدحسین محمد. ۱۳۶۴ هش. تشیع در مسیر تاریخ. ترجمه سیدمحمد تقی آیت‌الله‌ی. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

۱. ابن ندیم، محمد بن اسحق. بی تا. الفهرست. تهران: مروی. ص ۲۲۴.

۲. شوشتاری، نورالله. بی تا. مجالس المؤمنین. تهران: اسلامیه. ج ۱. ص ۹۸.

جعفریان، رسول. ۱۳۶۹ هش. تاریخ تشیع در ایران. تهران: نشر سازمان تبلیغات اسلامی.

حقیقت، عبدالرفیع. ۱۳۶۳ ش. تاریخ نهضتهای ملی ایران. تهران: آفتاب حقیقت. راینو، یاستن لویی. ۱۳۴۳ هش. سفرنامه مازندران و استرآباد. ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

شبلنجزی، مؤمن. بی‌تا. نور الابصار. مصر: مطبعة اليوسفية. شوشتری، نورالله بن شریف‌الدین. بی‌تا. مجالس المؤمنین. تهران: اسلامیه. شبیبی، کامل مصطفی. بی‌تا. الصلة بین التشیع و التصوف. مصر: دار المعرف. طبری، محمدبن جریر. ۱۳۶۴ هش. تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك. ترجمه ابوالقاسم پاینده. تهران: اساطیر.

کریمان، حسین. ۱۳۵۶ هش. قصران. تهران: انجمن آثار ملی. گدار، آندره، یدا گدار [و دیگران]. ۱۳۷۵ ش، آثار ایران. ترجمه ابوالحسن سروقد مقدم. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی استان قدس رضوی.

لسترنج، گی. ۱۳۷۷ هش. جغرافیای تاریخی سرزمینهای خلافت شرقی. ترجمه محمود عرفان. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

مجلسی، محمدباقرین محمدتقی. بی‌تا. بخار الانوار. ج. ۵. مرعشی، سید‌ظهیر الدین. ۱۳۶۳ هش. تاریخ طبرستان و رویان و مازندران. به اهتمام برنهارد دارن. تهران: گستره.

نحوانی. ۱۳۵۷ هش. تجارب السلف. به تصحیح عباس اقبال آشتیانی. تهران: طهوری. یعقوبی، احمدبن اسحاق. بی‌تا. تاریخ یعقوبی. بیروت: دار صادر.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتابل جامع علوم انسانی