

A Critical Analysis of Tantawi Jawhari and Mohammad Abduh's Views in the Scientific Interpretation of the Quran

Kianoush Nariman*

Seyed Mustafa Managheb , Rahmatollah Abdollahzadeh*****

Abstract

The scientific exegesis of Quran is one of the longstanding topics that have been introduced in history of Quranic exegesis and exegetic methods. In addition to the given development trend, analysis on various comments and attitudes from scientific exegesis of Holy Quran has been deemed important in different eras, especially at present age. Inter alia, Tantawi has become salient more than any other Quranic exegetes and Al-Jawahir more well-known than any other exegesis in the field of studies on scientific interpretation of the Holy Quran. The scientific approach taken by the author of Al-Jawahir for interpretation of Quranic verses at that time has made this book as a comprehensive work that draws the attention of people. However, this dimension gradually diminished and went out of sight. Thus, scholars have never studied this book really and they did not properly clarify its position among other Quranic exegeses. The current study aims to analyze the so-called scientific exegesis of Tantawi Jawhari by Mohammad Abduh that has sometimes highly drawn attention and been referred to by the scientific conventions. Tantawi argued that it was not possible to perceive Holy Quran regardless utilization from modern knowledge. Some scientists have praised Tantawi while others criticized him and even assumed him as a fantastic person. Tantawi employed modern science topics perception of Quran by all

* PhD Student of Quranic Sciences and Hadith, Payam-e-Noor University (PNU), Tehran, Iran (Corresponding Author), kianoush.nariman@gmail.com

** Assistant Professor, Department of Quranic Sciences and Hadith, Payam-e Noor University, Tehran, Iran, dr.managheb@gmail.com

*** Assistant Professor, Department of Quranic Sciences and Hadith, Payam-e Noor University, Tehran, Iran, abdollahzadeh_arani@yahoo.com

Date received: 21-01-2021, Date of acceptance: 20-05-2021

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

methods and tried to compare and expose many scientific theories and subjects to Quranic verses and he has interpreted it by subjective exegesis. He did not avoid from redundancy in dealing with scientific topics and resorted to modern sciences when intended to perceive purpose of scientific verses in Holy Quran and he believed in absolute assumption of knowledge and interpreted Holy Quran from the beginning to the end by scientific approach.

However, as one of scholars in intellectual religious revival and rational doctrine in the Islamic world, Mohammad Abduh has justified utilization from scientific findings in interpretation of Quran in his Quranic exegesis and the exegesis of Tantawi was deemed as the first interpretation of Holy Quran that exceeded from imitative methods of previous exegeses at his own age. He did not pass through each of verses of Holy Quran unless he extracted a scientific point regarding remedy of various social diseases there. By presentation of several reasons and various and repeated examples he intends to convince his audiences that Holy Quran is a book for humans in yesterday, today and tomorrow. Therefore, he interacted with Quran by taking such an approach and could propose what that would meet various human needs within the framework of scientific teachings of Quran to our generation and it can be implied that he welcomed scientific method in his exegesis and tried to interpret Quran based on requirements of modern world and to avoid from traditional method in this trend and to present Quranic exegesis based on rational bases, but he strongly opposed to hermeneutics of Quranic verses but he never entered his own attitude and viewpoint in this interpretation while he sought for prosperity of community with reliance on lexical and rational topics. Overall, Abduh assumes Holy Quran as divine guidance book and not book of history, science, nature, astronomy and cosmology etc. As a result, we could not consider Abduh as one of extremists in scientific exegesis of Quran; although, some of researchers tried to address him as radical adherents and supporters of scientific exegesis based on some exegetic comments of Abduh and they assumed such an approach as consequences of his reformist movement, but most of his exegetic views are free from exaggerated use of modern scientific findings and only by expression of few cases they could not be extended to all of his works and at the same time Tantawi's exegesis is not a pure scientific interpretation of Holy Quran as what some people may assume though he may exaggerate concerning scientific verses in Quran. This study was conducted using descriptive-analytical method.

Keywords: Holy Quran, Comprehensiveness of the Quran, Scientific Interpretation, Tantawi Jawhari, Mohammad Abduh.

دراسة نقدية لنظريات طنطاوي جوهري ومحمد عبده في التفسير العلمي للقرآن

كيانوش نريمان*

سيد مصطفى مناقب**، رحمت الله عبداللهزاده آراني***

الملخص

من أبرز المباحث في التفسير وأساليبه مبحث التفسير العلمي، فضلا عن سير تطوره فإن دراسة آراء ونظرات المفسرين وطرق تفسيرهم ذو أهمية بالغة، ونجد تفسير طنطاوي المسمّى بالجواهر من أشهر كتب التفسير في العصر الحديث، وهو يعتقد بأن المعرفة الصحيحة للقرآن لا يمكن التوصل إليها دون استخدام العلوم الحديثة. وكذلك فإن تفسير المنار لمحمد عبده يعدّ من أسمى التفاسير القرآنية نظرا لاستفادته من العلوم الحديثة، فقد سعى صاحب التفسير أن يفسر القرآن بناء على متطلبات العالم الحديث عن أنماط التفسير السابقة ويعتمد على عقله إلا أنّه كان يخالف تأويل القرآن ولا يدخله في تفسيره. والغرض من الدراسة هذه هو إعادة فحص تفسير القرآن العلمي لطنطاوي ومحمد عبده. وأشاد بعض الأكاديميين بطنطاوي كما انتقده الآخرون ووصفوه برجل حالم. وهذه الدراسة

* طالب الدكتوراه في فرع علوم القرآن والحديث، جامعة بيامنور، طهران، إيران، (الكاتب المسؤول)،

kianoosh.nariman@gmail.com

** أستاذ مساعد، قسم علوم القرآن والحديث، جامعة بيامنور، طهران، إيران، Dr.managheb@gmail.com

*** أستاذ مساعد، قسم علوم القرآن والحديث، جامعة بيامنور، طهران، إيران، abdollahzadeh_arani@yahoo.com

تاريخ الوصول: ١٣٩٩/١١/٠٢، تاريخ القبول: ١٤٠٠/٠٢/٣٠

المتواضعة تدرس آراء ونظريات طنطاوي ومحمد عبده في مجال العلم وتبحث عن دوافعهما الحقيقية لاختيار هذا المنهج الجديد معتمدة على المنهج الوصفي التحليلي، فالسؤال الأساسي هو: وما هي الاشتراكات والاختلافات في توظيف العلم التجريبي لفهم القرآن عند طنطاوي وجوهري ومحمد عبده؟ هل يمكن لشخص غير معصوم أن يدعي تفسير جميع الآيات القرآنية بحيث يشمل كل الزوايا العلمية والصوفية والفلسفية والأخلاقية والأدبية والفنية والنفسية والاجتماعية والفقهية للقرآن؟ ونتيجة لذلك، لا يمكننا اعتبار عبده متطرفاً في تفسيره العلمي، وتفسير طنطاوي كما يقال لا يُعتبر تفسيراً علمياً، ونظرته لآيات وجود المواهب الطبيعية تكون من جنس آخر.

الكلمات الرئيسية: القرآن الكريم، جامعية القرآن، التفسير العلمي، طنطاوي جوهري، محمد عبده.

١. المقدمة

١.١ مسألة البحث

في العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر، نشأت حركات سياسية بين المسلمين في مصر من أجل الوصول إلى السلطة وتسريع التنمية، وأراد محمد عبده (١٨٤٩-١٩٠٥م) وأتباعه نشر الحركة المؤيدة للإسلام في العالم كله ومنع المسلمين من الإبعاد عن دينهم وإيمانهم، وكان طنطاوي جوهري (١٩٤٠-١٨٦٢) أحد هؤلاء الأتباع الرئيسيين الذين يبدو أن لديهم مخاوف مماثلة حول العلوم العربية وتعبيرهم عن العالم. من إحدى القضايا المهمة في تفسير القرآن وأساليب التفسير هو التفسير العلمي الذي تَمَمْنَا دراسةً سير تطوره فضلاً عن بيان رؤى المفسرين في العصر الحديث، ومنذ القدم نشاهد أن بعض المفسرين ينتهجون التفسير العلمي في دراستهم للقرآن إلا أن هذه الظاهرة قد راجت في العصر الحديث، عاش طنطاوي في بداية عهد تطور مصر وهيمنة الفكر الغربي والثقافة العلمانية على المصريين، فلذلك قام بالجدد والمثابرة لإنقاذ المسلمين من الانهيار الثقافي وذلك من خلال التأكيد على ثراء القرآن والدين الإسلامي، وشرع يوافق بين القرآن والاكتشافات العلمية الحديثة.

لم يبعد طنطاوي عن التأثر بالمفكرين المسلمين وغير المسلمين الكلاسيكيين مثل أرسطو (ت ٣٢٢ قبل الميلاد) وابن سينا (ت ١٠٣٧م)، والغزالي (ت ١١١١) وبعض الفقهاء المسلمين، كما أنه متأثر بالحدائث، مع ذلك لم تلق معظم أعماله قبولا لأنه لم يستطع تقديم تفسير شامل للقرآن بطريقة متماسكة. ولكن تفسيره كان مصحوبا بما أسماه بالإلهام العلمي، واعتقد أن الله قد منحه هذا التفسير كهديفة سماوية. فطنطاوي في تفسيره الجواهر يصرح أن القرآن جامع للعلوم وقد سعى لاستخراج كل العلوم المكتشفة في عصره من القرآن الكريم وكان يؤمن أن الاطلاع على العلوم واجب كفائي. إلا أن التفسير العلمي (١*) لا يعني أن يتم تفسير كل الآيات بهذه الطريقة بل إن المفسر يكتفي بالآيات ذات المعلومات التجريبية؛ لذا إن التفسير العلمي يعتمد على الظواهر العلمية إلا أن التوسع والتكلف في ذلك أمر خاطئ إذ إن لغة القرآن ليست لغة علمية كما هو شأن العلوم التجريبية بل الهدف منها هو هداية البشر بالمرحلة الأولى وإن مادتها العلمية تأتي برهانا على إعجاز القرآن المجيد، وكما هو مرسوم في التفسير العلمي للقرآن، سلك بعض المفسرين طريق التطرف والآخرون طريق الإفراط والفريق الثالث الطريقة الوسطية التي جمعت مزايا الفريقين الأول والثاني وخلت من مساوئهما. وكل تفسير له معايير تختص به (٢*). عاش طنطاوي في بداية عهد تطور مصر وهيمنة الفكر الغربي والثقافة العلمانية على المصريين لذا قام طنطاوي بالجدد والمثابرة لإنقاذ المسلمين من الانهيار الثقافي وذلك من خلال التأكيد على ثراء القرآن والدين الإسلامي، وشرع يوافق بين القرآن والاكتشافات العلمية الحديثة. فطنطاوي في تفسيره الجواهر يصرح أن القرآن جامع للعلوم وقد سعى لاستخراج كل العلوم المكتشفة في عصره من القرآن الكريم وكان يؤمن أن الاطلاع على العلوم واجب كفائي. وفي العالم الإسلامي نجد أن طنطاوي قام بتفسير القرآن وفق نظرة علمية ولم يغفل فيه عن ذكر النقاط الاجتماعية والأدبية والتاريخية والسياسية. كما يؤكد طنطاوي على التناسق التام الموجود بين الطبيعية والقرآن ولا يجد فرقا إلا أن القرآن كلام الله تعالى والعلوم الطبيعية من اكتشافات الإنسان.

لذا في سبيل تحقيق أهدافه لم يكتف بالمباحث التي تتعلق بالنجوم والطب والفيزياء والكيمياء فقط، بل سعى بكل جهده أن يثبت أن ما اكتشف من العلوم الحديثة، قد أشار

إليه القرآن الكريم قبل ١٤ قرناً بصورة مجملية. ومن جلالته تفسير طنطاوي يمكننا القول أنه في العقدين الأخيرين استند الكثير من العلماء إلى تفسيره لتأكيد تناسق القرآن مع العلوم الحديثة وقد أكد ذلك طنطاوي بنفسه، إذ قال: إنَّ تفسيره سيترك أثراً بالغاً على تطورات العالم الإسلامي ويرفع المستوى الفكري لدى المسلمين.

أما تفسير محمد عبده فقد اهتم بقضايا اجتماعية وفقهية عديدة. وما يميز تفسير محمد عبده أنه في تفسير الآيات لم يترك أي آية دون أن يذكر لها ملاحظة تفيد المجتمعات وهو يسعى من خلال ذلك أن يقنع مخاطبيه أن القرآن لا يختص بالعهد القديم، بل هو كتاب رباني لكل العصور، لذا تعامل مع القرآن بناء على ذلك واستطاع أن يلبي حاجات البشر في إطار التعاليم القرآنية. ونجد الكثير من الباحثين في العلوم القرآنية يعتبرون تفسير المنار من أفضل التفاسير القرآنية، ولم يعتقد محمد عبده بأن هناك تعارضاً بين الدين والعلوم وقد أكد في تفسيره على ضرورة تآلف الدين والعلوم الحديثة بعبارة أخرى إنه اعتقد بوجود التناسق التام بين العلم والدين والعقل والنقل. وقد أكد على أن التفاعل والتضامن بين هاتين من أبرز شروط النهضة الفكرية وهذا ما أطلق عليه محمد عبده مذهب الإصلاح.

لم يغفل محمد عبده في بحوثه عن الأسلوب العلمي الذي يهتم بإنجازات العقل والتربية العقلانية وشرح الآيات على ضوء ذلك. للأسف لم يكمل محمد عبده تفسيره وتوفي قبل إتمامه وقد تميز تفسيره بحدائته قياساً بالتفاسير السابقة. ولم يكتفي محمد عبده في تفسيره بالإجابة على الشبهات حول القرآن والدين الإسلامي بل عقد صلة بين التأويل والحاجات النفسية والأخلاقية والاجتماعية واعتبر ذلك أمراً مناسباً لنشر الآراء الإصلاحية وعلى الرغم من استخدامه للعقل إلا أنه لم ينتهج التفسير العلمي بشأن الآخرين.

٢.١ أسئلة البحث

نسعى في هذه الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

- كيف يستخدم طنطاوي مباحث العلم الحديث في فهم القرآن؟

- وكيف يوظف عبده العلم والمعرفة في فهم القرآن؟

دراسة نقدية لنظريات طنطاوي جوهرى ومحمد عبده ... (كيانوش نرمان وآخرون) ٣٦١

- وما هي الاشتراكات والاختلافات في توظيف العلم التجريبي لفهم القرآن عند طنطاوي جوهرى ومحمد عبده؟

- كيف يمكن لشخص غير معصوم أن يدعي تفسير جميع الآيات القرآنية الذي يشمل كل زوايا القرآن العلمية والصفوية والفلسفية والأخلاقية والأدبية والفنية والنفسية والاجتماعية والفقهية وما إلى ذلك؟

٣.١ خلفية البحث

من خلال البحث عن طنطاوي ومحمد عبده تبين لنا أنّ هناك دراسات أكاديمية حولهما في شكل كتب ومقالات وأطروحات باللغة الفارسية والعربية والإنجليزية. بناء على ما جاء في خلفية البحث لم نجد أي دراسة حول الأسئلة المهمة التي تطرح في هذا البحث المتواضع فضلا عن أنّ الدراسات التي أجريت حول التفسير العلمي لهذين الرجلين، ناقصة وغير مكتملة فجاءت المقالة هذه لتكميل الدراسات السابقة. ولذلك يمكننا اعتبار بحثنا مساهمة كبيرة في هذا المجال. فإليك بعض أهم الدراسات التي تم إجراءها في هذا الصدد:

الكتب

- «الشيخ طنطاوي جوهرى وتفسيره»، ألفه جاك جوميه، وهو من أدق الأعمال حول طنطاوي وتفسيره. تناول المؤلف في هذا الكتاب حياة طنطاوي وأفكاره وآرائه وبعض موضوعات تفسيره، وأرجع بكثير في كتابه إلى آثار اللغة العربية وغير العربية.

«طنطاوي جوهرى وقرآن» لمجيد دانشگر، سنة ٢٠١٧م. تطرق المؤلف في كتابه هذا على حياة طنطاوي وأفكاره وهواجسه واهتماماته الاجتماعية ووصف أوروبا في القرن العشرين ثم قام بأجراء مقارنة بين طنطاوي وموريس بوكاي وأخيرا لخص ١١٤ سورة من القرآن الكريم.

الرسائل

«المنهج التفسيري لمحمد عبده» لسيد باقر مير عبدالله، رسالة الماجستير، سنة المناقشة ١٣٧٨ش. حاول الباحث في رسالته الإجابة على هذا السؤال الأساسي: ما هو المنهج الذي

اختاره عبده أخيرا لفهم القرآن وتفسيره. ثم قام بردّ على هذا السؤال قائلا: إنّ عبده مفسر له منهج وأسلوب لكنّه لم يتبع في تفسيره منهجا موحدًا بل تتألف طريقتيه في التفسير من ثلاث طرق عقلية واجتماعية وعلمية.

«دراسة المعايير والمساوي للتفسير العلمي في تفسير طنطاوي» لسمية رجائي، رسالة الماجستير سنة المناقشة، ١٣٩٠ ش. أشارت الكاتبة في دراستها إلى معايير ومضارّ التفسير العلمي عند طنطاوي، منها: الاستبدادية العلمية، والتعميم غير المناسب في توحيد كتاب التكوين وكتاب التشريع، والإغراق في التحديث عن العلم وإسرافه في سوق الأدلة العلمية وتأويل الآيات لتناسب معها، وتطبيق المسائل العلمية على القرآن الكريم وتحميل النظريات العلمية الحديثة وأحيانا تطبيق المواد الغير العلمية عليه، وعدم الاهتمام بمساق الآيات القرآنية.

الأطاريح

«دراسة ونقد لنظرية طنطاوي في التفسير العلمي مع التأكيد على الجواهر»، لأبوذر پور محمدي سنة المناقشة، ١٣٩٥ ش. في هذه الرسالة، أشار الكاتب إلى أن تفسير طنطاوي له معايير ومضارّ من حيث المبنى والمنهج. ومن معاييه الأساسية والبنوية هي: ١- لديه بعض الأخطاء التي تؤدي إلى حصر معنى الآية في مسائل علمية. ٢- تفسيره العلمي لبعض الآيات ليس له علاقة واضحة بمباحث علمية. ومن معاييه المنهجية هي: ١- العدول عن التفسير اللغوي إلى التفسير العلمي. ٢- لديه أخطاء فاحشة تُبعد الأذهان عن المعنى الرئيسي للآية بسبب توظيفه التشبيه والتأويل.

المقالات

- «طنطاوي منهجه التفسيري» لمحمد جواد بيرمرادي، مجلة المصباح، ١٣٧٨ ش. في هذا المقال، درس الكاتب التفسير العلمي دراسة انتقادية وأشار إلى التعابير والمصطلحات المختلفة للتفسير العلمي إشارة عابرة وأتى بشيء موجز حول حياة طنطاوي وتفسيره وأخيرا عالج اهتمامات طنطاوي وهواجسه في التفسير العلمي مثل إزالة التخلف العلمي للمسلمين

دراسة نقدية لنظريات طنطاوي وجوهري ومحمد عبده ... (كيانوش نزيهان وآخرون) ٣٦٣

والوصول إلى الاستقلال عن الغرب، واكتشاف الجوانب الجديدة لإعجاز القرآن، ورفع التعارض بين القرآن والعلوم الجديدة.

- «نظرة علمية إلى القرآن، إعادة دراسية لتفسير طنطاوي جوهري» لمجيد دانشگر، مجلة شرق مدرن ٢٠١٥م. الهدف الرئيسي للكاتب في مقاله هذا، هو تحليل آراء ونظريات طنطاوي حول العلم ولكنه عالج الموضوع بشكل ناقص وموجز جدا لأنه تناول بعض التفاصيل فقط ومقالته هذه خالية من أي نقد لآرائه ونظرياته، بعبارة أخرى يمكن أن نقول المقال هو ملخص لكتابه "جوهر طنطاوي والقرآن".

- «طنطاوي جوهري» لمجيد دانشگر والتي جاءت في الموسوعة القرآنية سنة ٢٠١٧م. المقالة تشمل على حياة طنطاوي وأفكاره والأوروبيين في تفسير طنطاوي.

- «طنطاوي وتفسيره» لفاطمة قهامي، هذا المقال مأخوذ من كتب «الشيخ طنطاوي جوهري وتفسيره» لجاك جوميه، مجلة مرآة البحوث ١٣٧٩ش. الكاتبة في مقالتها تدرس وتنقد كتاب «الشيخ طنطاوي جوهري وتفسيره» لكاتب جاك جوميه وتتناول الحياة والأفكار والأسفار والمهن والأنشطة والموضوعات القرآنية مثل إعجاز القرآن ومسألة الشر عند طنطاوي وكما تشير إلى بعض اهتمامات طنطاوي بما يتعلق بمسئلة العلم وتعلّمه عند المسلمين.

- «مراجعة تاريخية لمدرسة الغزالي والطبرسي وطنطاوي في مجال تفسير القرآن العلمي» لمحمد تقى ديارى بيدگلي وسيد محمد تقى موسوي كراماتي، مجلة الدراسات التفسيرية، ١٣٩٠ش. قارن الكاتبان في هذه الدراسة بين ثلاث مدارس وهي مدرسة الغزالي ومدرسة الطبرسي ومدرسة طنطاوي وتحديثا عن الأسباب التي أبطلت مدرسة الغزالي ومدرسة طنطاوي.

- «المزايا والمساوي في تفسير المنار» لهاشم إسلامي، مجلة البحوث القرآنية، ١٣٧٥ش. تناول الكاتب في مقاله، الخصائص والأساليب والمنهج التفسيري عند محمد عبده كما أشار إلى النزعة الاجتماعية الموجودة في المنار وكيف أنّ محمد عبد قام بتفسير القرآن حتى الآية ١٢٦ من سورة النساء وكيف أنّ تلميذه رشيد رضا يواصل طريقتة في التفسير إلى نهاية الجزء الثاني عشر من القرآن.

- «دراسة منهجية لتفسير المنار في نظرة العلامة الطباطبائي أهم مفسر شيعي معاصر» لسيد علي أكبر الربيع نتاج، فصلية علمية محكمة للدراسات الشيعية، ١٣٨٩ ش. قام الباحث في هذا المقال بالمقارنة بين تفسير الميزان وتفسير المنار من حيث المنهجية كما أشار إلى أهمية تفسير المنار في تفسير الميزان ونقد العلامة الطباطبائي على هذا التفسير.
- «منهج الشيخ محمد عبده» لمحمود ويسى، مجلة فروغ الوحدة، ١٣٩١ ش. درس الباحث في مقاله هذا حياة محمد عبده وأسلوبه ومنهجه التفسيري في معالجة القضايا الاجتماعية والفقهية.
- «مدخل إلى المنهج والنزعة التفسيرية عند الشيخ محمد عبده» لجعفر شانظري وآخرين، مجلة العيون الفصلية، ١٣٩٤ ش. جاءت في هذه المقالة الأساليب والاتجاهات والخصائص التفسيرية عند محمد عبده.
- لذلك نحن درسنا في مقالنا هذه كيف يوظف طنطاوي ومحمد عبده العلوم التجريبية في فهم القرآن وما هي الاشتراكات والاختلافات الموجودة بين منهج طنطاوي ومنهج عبده في معالجة المسئلة؟

٢. نظرية طنطاوي حول آيات القرآن العلمية

يرى طنطاوي أنّ الآيات المتعلقة بالعلم في القرآن تتجاوز ٧٥٠ آية وأنّ الآيات التي تختص بالأحكام الفقهية لا تتجاوز ١٥٠ آية (طنطاوي، ١٣٥١ق: ٥٣/٢٥). لذا يستنتج من ذلك ضرورة الاهتمام بالجوانب العلمية في القرآن الكريم ويطلب من المفسرين أن يهتموا بدراسة هذا الجانب ويتأسف لعدم عنايتهم بهذا الجانب الهام (نفس المصدر: ١٩/٣).

يعتبر تفسير طنطاوي أول تفسير علمي وأكمله إذ قارب المفسر فيه القرآن بأساليب علمية تجريبية (معرفت، ١٣٧٧ش: ٧٨/١). فهو يرى أنّ أبرز أسباب تخلف العالم الإسلامي يكمن في عدم استفادة المسلمين من العلوم الحديثة في القرآن ويؤكد على أنّ الطريقة الوحيدة لمواجهة الغرب هي تسلّح العالم الإسلامي بالعلوم الجديدة.

أبرز سمات تفسير طنطاوي هو اهتمامه بالعلوم، وكان يحض المسلمين في تفسيره على التفكير في الطبيعية وانتهاال العلوم (طنطاوي، ١٣٥١ق: ٧/١؛ ٧٢/١١؛ ١٣/٢٦). كما يؤكد على أن التفكير أكبر أنواع العبادات (نفس المصدر: ٨٢/٢). إذ إن الله وصفاته لا يمكن دركه إلا من خلال العلم (نفس المصدر: ٨٦/٢-٨٧ و ٢١٠؛ ٢٦/١٠١). لذا فإن كل العلوم في نظر طنطاوي واجب كفاي وإن الله تعالى قد أولى بالطبيعة لطفًا بالغا. يقول الشيخ طنطاوي بأنه لا يمكن معرفة القرآن دون استخدام العلوم الجديدة، فقد أعلن بصراحة: «أنه لا يمكن للمسلمين أن ينتفعوا بالقرآن ما لم يعرفوا العلوم ويطلعوا عليها» (نفس المصدر، ١٩٣٣م: ٨/١٨٢).

والعلوم في رأي طنطاوي تعني جميع أنواع العلوم من الفيزياء إلى التاريخ وعلم تحضير الأرواح.

١.٢ الروح

اهتم طنطاوي في تفسيره بالروح اهتماما خاصا، ويبدو أنه شارك في المجالس العملية لتحضير الأرواح حتى يثبت من خلال هذه المشاركات وجود الروح والقيامة، وذهب إلى أن جميع الاكتشافات والنجاحات الغربية في مجال الأرواح كانت شائعة في البلاد الشرقية غالبا خاصة في البلدان الإسلامية (طنطاوي، ١٩٩٠: ١٣). يتابع طنطاوي فكرته عن وجود الروح ويشير كثيرا إلى مفكري العصور الوسطى. وهكذا سعى إلى إثبات أكاديمي على وجود الروح بعد الموت. فلذلك أشار إلى الجهود الروحية لاوليفر لودج (Eleavor Lodge) الذي فقد ابنه في الحرب العالمية الأولى من أجل إثبات نظريته، كان لودج يدعي بأنه يستطيع التواصل مع روح ابنه (نفس المصدر: ٢٤/٢٧٥).

كان طنطاوي يهتم بالحديث عن موضوع الروح والبشر اهتماما كثيرا، ولهذا اعتُبر تفسيره تفسيراً روحياً، وهناك أيضا بعض العلماء المتشائمين للغاية بشأن رغبة طنطاوي في تقديم بعض القصص العلمية في تفسيره واعتقدوا أنه كان يحاول خداع الناس بهذه القصص. وفي هذا الصدد قال طنطاوي إن القرآن لا يرشدنا فقط لدراسة العلوم الطبيعية، بل يضع أيضا مستويات هذه العلوم أعلى من العلوم الأخرى، إن قوله تعالى: ﴿قُلْ انظُرُوا ماذا في

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ... ﴿يونس/١٠١﴾. طلب من المسلمين أن يبحثوا عن عجائب الطبيعة (دانشگر، ٢٠١٥م: ٥٩-٦٠). في موضع آخر في بيان عجائب القرآن يتحدث عن علم تحضير الأرواح في حديثه عن إحياء القتيل الأسرائيلي بقوله: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً بَقْرَةً قَالُوا أَتَتَّخِذُنَا هُرُورًا﴾ (البقره/٦٧). كذلك فإن المفسر في حديثه عن عزيز النبي وحياته حماره كل ذلك أتت بصيغة رمزية للدلالة على قضية تحضير الأرواح في سورة البقرة (طنطاوي، ١٣٥٠ق: ١/ ٨٤-٨٩).

تحليل الكاتب: يجب علينا أن ننظر إلى النتائج والاستنتاجات النادرة والعجيبة التي توصل إليها طنطاوي في تفسيره عن الآيات القرآنية، على أنه متأثر تماما بالعلوم التجريبية في العصر الجديد. ويبدو أن طنطاوي في تفسير الجواهر يجعل من القرآن ذريعة لبيان ما يختلج في نفسه، بعبارة أخرى أنه يريد أن يتحدث من خلال تفسير القرآن عما يدور في فكره وذهنه لأن منهجه في التفسير يسير بشكل كأنه لا يقصد كشف معاني الآيات وما أراد الله من المعنى، بل كان اهتمامه بالعلوم الحديثة أكثر منه بالآيات القرآنية.

٢.٢ الازدواجية الجنسية

هناك آيات كثيرة تتعلق بالازدواجية الجنسية في كل المخلوقات، مثل آية: ﴿وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ (ذاريات/٣) وآية: ﴿وَهُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِي وَأَهَارًا وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ﴾ (الرعد/٣). وآية ﴿فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى﴾ (القيامة/٣٩). هي إحدى الآيات التي يعتبرها العلماء والمفسرون من الآيات العلمية للقرآن، ولقد درس هؤلاء المفسرون والباحثون بإسهاب كثير النظام البيولوجي لجسم الإنسان وخصائصه الوراثية واستخدموه لإثبات الفروق الجنسية في البشر. ويقول طنطاوي إنه ليس من الضروري تفسير هذه الآية من وجهة نظر فسيولوجية، ولكن من الواضح أن هذه الآية هي الحكمة التي تتناول توزيع الرجال والنساء على الأرض. على أي حال، أجرى طنطاوي عدة دراسات حول هذا الموضوع وانتشر نتائجها في كتابه الموسوم بـ «أين الإنسان» وكان استنتاجه أن هذه الآية وغيرها من الآيات المماثلة التي تتعلق بالازدواجية

دراسة نقدية لنظريات طنطاوي جوهري ومحمد عبده ... (كيانوش نرمان وآخرون) ٣٦٧

الجنس تدل على اهتمام الله بمخلوقاته وتشير إلى المساواة بينها (طنطاوي: ١٣٥١ق: ٢٤/ ٣٠٧-٣٠٨؛ دانشگر، ٢٠١٥م، ٦١-٦٢).

تحليل المؤلف: تدل هذا الآيات على أن علم الأجنة التحريبي يؤيدُ التعاليم القرآنية القيمة في دراسة الهيكل والبناء الإنساني، ويصف كل مصطلح من المصطلحات القرآنية بدقة كل مرحلة من المراحل الجنينية. كلما تقدّم العلم إلى الأمام، يتم الكشف عن تفسيرات جديدة للحقائق العلمية التي تشير إليها القرآن الكريم، وربما بعد أن نحصل على أدوات دقيقة وعلمية في المستقبل نستطيع التوصل إلى المزيد من الحقائق الكثيرة عن القرآن الكريم كما يمكن أن يستفيد المفسرون عن المعطيات العلمية لفهم أفضل للآيات القرآنية.

٣.٢ بصمة الأصابع

مهما يكن من أمر فإنّ الاكتشاف عن علم البصمات يرجع بالتحديد إلى أواخر القرن السابع عشر، هذه الآية: ﴿يَلِي قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ﴾ (القيامة/٤). مقتضبة جدا من القرآن، هذا الموضوع بالنسبة لطنطاوي، واحدة من عجائب القرآن الحقيقية. وبغض النظر عن هذه القضية العامة، فإنه يصف بإيجاز قضية قتل وقعت في اليابان والتي اعتقل ضباط الشرطة خلالها القاتل (طنطاوي، ١٣٥١ق: ٢٤-٣٠٨-٣٠٩، دانشگر، ٢٠١٥م: ٦٢).

تحليل المؤلف: لكن لماذا أشار الله تعالى إلى خطوط الأصابع بين الأعضاء البشرية، أليس معناه أنّ خلق الأصابع أكثر صعوبة وتعقيدا من سائر الأعضاء الأخرى. هناك أسباب عدة تشير إليها: الأولى هي أنّ خطوط الأصابع لها سمات محددة تختلف من شخص إلى آخر وتلازمه منذ الولادة حتى الموت. والثانية هي أنّ هذه الخطوط ثابتة ولا يتغير أثرها أبدا وهي من الآيات التي تثبت الإعجاز العلمي للقرآن الكريم.

٤.٢ نطفة مختلطة بعناصر شتى (أمشاج)

هذه هي إحدى الآيات القرآنية: ﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ (الإنسان/٢). تستخدم كلمة «أمشاج» في القرآن كوصف لكلمة نطفة. وأمشاج

تشتق من "م ش ج" ومفرده: مشج ومشيح وهو ما اختلطت أجزائه. وردت هذه الكلمة مرة واحدة فقط في القرآن في الآية ٢ من سورة الإنسان (قرشي ١٣٧١ش: ٦/٢٥٩؛ ابن منظور، ١٤١٤ ق: ٢/٧٦٧). ولكن ما هو المقصود من كلمة «نطفة» في العبارة القرآنية «من نطفة أمشاج»؟ هناك احتمالات مختلفة أهمها فيما يلي:

١. الاحتمال الأول هو اختلاط ماء الرجل بماء المرأة وهو القول المشهور عند المفسرين بعد نزول الوحي حتى الوقت الحاضر وقد اعتقد بهذا الرأي بعض المفسرين كالطبري وابن كثير والمرغني والطبرسي... ومع ذلك، في عام ١٨٧٥م، أثبت هيرتويج لأول مرة أن ماء الرجل وماء المرأة يلعب دورا هاما في نمو البويضة (البار، ١٤٠٥ ق: ٩/٢٠). لكن القرآن الكريم يوضح هذه المرحلة بشكل واضح في الآية ١٣ من سورة المؤمنون ويقول: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَا نُطْفَةَ فِي قَرَارٍ مَكِينٍ﴾. ٢. هو تركيب النطفة من عناصر ومكونات مختلفة.

٣. نظرا إلى أن كلمة أمشاج جاءت على صيغة جمع، فيبدو أن القرآن الكريم يقصد أنواعا مختلفة من الاختلاط فلذلك يمكن أن نطبق كلا الوجهين المذكورين على هذه الآية.

إلا أن طنطاوي استخدم موقفا مختلفا جدا للمعنى الأمشاج في هذه الآية ويعتقد بأن المراد بالأمشاج هو المواد العشر المحسوبة من أصول التغذية ولها علاقة بتغذية الشخص والطعام والفاكهة التي يأكلها ويدعي أن الإنسان يتكون من النطفة وهي تكون في الرجل وتكون في المرأة، فهاتان النطفتان بآحادهما يتكوّن الجنين وهما مخلوقتان من عناصر مختلفة، وتلك العناصر آتية من النبات والحيوان الداخلين في طعام الآباء والأمهات، ومن الماء الذي يشربونه، والأملاح التي يتعاطونها، وجميع المواد التي دخلت في أصول التغذية من الطعام والشراب عشرة، وهي: الأوكسجين والهيدروجين والكربون والأوزون والكبريت والفسفور والبوتاسيوم والمغنيسيوم والكالسيوم والحديد. فهذه هي العشرة التي تدخل في كل نبات، وفي كل حيوان، لأنها طعامه، وفي كل إنسان. فالنطفة إذاً مكونة من هذه الأمشاج العشرة (طنطاوي، ١٣٥١ ق: ٢٤/٣٠١-٣١١؛ دانشگر، ٢٠١٥ م: ٦٢-٦٣). لذا إن عدم فهمه لعلم الأجنة وعلم وظائف الأعضاء جعله يصرح ببساطة أن الأمشاج تتعامل مع العناصر التي يحتاجها جسم الإنسان.

- ينبغي لنا أن نقف بأيجاز عند سائر النظريات والآراء العلمية عند طنطاوي:
- إنّه عندما يشير إلى الآية السابعة لسورة الكهف ﴿إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَهَا لِنَبْلُوهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾. تتراح نفسه بكثير لأنّ هناك العديد من الآيات القرآنية على هذا النوع من الجمال، وتأكيدا على ذلك، فإنّه يضع أمام أعين القارئ صور النافورات والفراشات وقطيع الحمار الوحشي وغيرها (طنطاوي، ١٩٣٣م: ١٤٠/٩-١٤٨).
 - وفي كثير من الأحيان عندما يتعلق الأمر بظاهرة أوحدها أكثر دقة، يحاول شرح الكلمة التي يواجهها وعلى هذا الأساس يعبر عن فكرة القيامة ويرتبطها بزلزال في إيطاليا (نفس المصدر: ٢٥/٢٤٩).
 - يبدأ المفسر سورة الزلزال بتفسير لغوي ويتذكر عدة نقاط ويشير إلى زلزلة إيطاليا وما اكتشف نتيجة تطور العلم الحديث من استخراج الفحم والنفط وفي النهاية يرتبط بين كل ذلك والآية الكريمة (نفس المصدر: ٢٥/٢٥٥-٢٥٧).
 - كما إنّه في تفسير سورة الفيل يتحدث بالتفصيل عن اكتشافات علم الحيوان (نفس المصدر: ٢٥/٢٦٢). ويستشهد بالروايات الإسلامية عن معركة الفيل الشهيرة ويروي قصة الفيل الذي رش الماء على أنفه بأمر راكمه (تهامي، ١٣٧٩ش: ٣١).
 - في مناقشة سورة العلق يصف القضايا الطبية ويذكر أنّه من أجل فهم هذه الآية يجب على المرء أن يكون على دراية بأسرار التلقيح (طنطاوي، ١٩٣٣ق: ٢٥/٢٠٥). أحيانا يكون متحمسا وهو ينتقل ملاحظات علمية دقيقة مضيافا:
- «الحمد لله، لقد أصبح الطب الآن وسيلة لفهم القرآن وتفسيره» (نفس المصدر: ١٠/١٧٠).
- يستفيد بشكل كبير من القصص التاريخية عن مصير الكفار وتذكر ما حدث للإمبراطورية روسيا والمسلمين الأغنياء الذين بنوا القصور وأصرفوا نفقات غير ضرورية وباهظة لإقامة الاحتفالات والمآدب، الأمر الذي يفيد الأوروبيين أيضا وإنّه يتذكر دائما المصير الذي حل بالإمبراطورية الروسية وأمثاله (نفس المصدر: ١٤/١٧).

- يستخدم طنطاوي الكتب المصرية لتبرير وتفسير الآيات القرآنية المتعلقة بموسى عليه السلام (تلامي، ١٣٧٩ش: ٣٢؛ دانسگر، ٢٠١٥م: ٥٣-٧٥).

- إلا أنه لم يراع الشرح بعض الأحيان ويفسر الجنة والكوثر تأويلا معنويا ويرى أنّ الكوثر كناية عن العلم الذي لا ينتهي مهما شربت منه وأنّ الدر والياقوت والعسل ليس إلا ضربا من العلم والهدف من التعبير بهذه المفردات الجميلة هو شدّ انتباه المخاطبين إلى جمال العلم (الذهبي، ١٩٦٢م: ٥١٠/٢-٥١١).

لذا إنّ مقدار استفادته من العلوم في تفسيره أكثر من التفاسير الأخرى ووقد أخذ المفسر فيه بتطبيق العلوم بالآيات. على سبيل المثال قام بتطبيق علم النبات في الآيات ١٤-١٦ من سورة النبأ وكذلك تطبيق علم النجوم ٨٨-٨٩ من سورة الصافات، وتطبيق علم الحيوانات ذيل الآية ٧٩ من سورة المؤمنون وتطبيق علم الاختراع في الآية ٨ من سورة النحل في تفسيره.

لاشك أنّ طنطاوي يسعى من خلال التفسير العلمي إلى أن يوظف العلوم لأجل فهم أكثر وأفضل للآيات الكريمة ومعانيها والسور القرآنية برؤية متعاطفة إصلاحية ترمي إلى إصلاح المسلمين فهو يرى أنّ التعاليم القرآنية تتناسق مع العلوم الحديثة تناسقا تاما وقد يستخدم في ذلك، تفسير الآيات بالآيات والأساليب العقلية والروائية والكلامية والسياسية والفقهية والعرفانية. يتجاهل طنطاوي حقيقة مهمة هي أنّه بإتيانه الأمثلة المتعددة يأخذ السيف ذي الحدين والذي من ناحية يشير المزيد من الثناء على صنع الله المبدع ومن ناحية أخرى يجعل هذا الثناء بشكل يمكن أن تقمعه التفصيلات العلمية الكثيرة مما يشوه الآراء يمنع الإدراك الحقيقي.

٣. دراسة ونقد رؤى طنطاوي

في هذا المقال، فيجب علينا تحقق ادعاء طنطاوي وكشف المبالغة في ادعائه. نحن لانخالف مع قوله بأنّ القرآن شامل للعلوم بل نخالف زعمه وادعائه على أنّه يريد شرح جميع القرآن. لماذا لا يلقي تفسير طنطاوي ترحيبا حقيقيا؟ لهذا الأمر عدة أسباب:

١.٣ الأول أنّ طنطاوي ليس لديه نصيب وافر من العلم، هو منفعل في تفسيره، فيقول إنّ قد بدأ عمله بنوايا حسنة واعتقد أنّ المسلمين يجب أن يتسلحوا بعلوم جديدة للدفاع عن القرآن والإسلام أمام الحضارة الغربية الغازية. لكنه قام برفع مكانة العلوم الطبيعية إلى درجة (طنطاوي، ١٩٣٣ق: ١٧/١٧). حتى قال الذهبي عنه:

«تفسير طنطاوي يلقي غضبا وانتقاد أكثر من أن يلقي قبولا واستقبالا ويظهر لمن يتصفح هذا التفسير أنّ المؤلف لاقى الكثير من لوم العلماء على مسلكه الذي سلكه في تفسيره، مما يدل على أنّ هذه النزعة التفسيرية لم تلق قبولا لدى كثير من المثقفين» (الذهبي، ١٣٩٦ق: ٥٦٦/٢).

٢.٣ رغم أنّ كتابة طنطاوي علمية إلا أنّ نظرتة ليست كذلك. لقد بالغ في تفسير الآيات العلمية للقرآن مبالغة وملاً تفسيره بمواد زائفة وشبه علمي أحيانا ولا يمكن تسميتها علمية أصلا، وقد يكون سبب الخصوم هو نفسه (خرمشاهي، ١٣٢٤ش: ١٠٨). كان طنطاوي لا يلتفت إلى النتائج الحصرية في مناهج العلوم التجريبية وكأنّه ينسى أنّ مثل هذه التفسيرات من الآيات يقضي تماما على الفضاء الكلي الحاكم على السورة والذي ينظر إلى الكون والعالم نظرةً روحانية، ويروّج نوعا من الكميّة والمادّيّة باسم التفسير القرآني، فلذلك ليس من المعلوم أنّ طنطاوي يستطيع من خلال التفسيره المادي والتجريبي البحث أن يتوصل إلى أهدافه السامية ويرشد المسلمين إلى طريق السعادة.

٣.٣ يتحدث الشيخ طنطاوي عن تحضير الأرواح واستنباطها من القرآن الكريم: بينما إنّ تحضير الأرواح أمر غريب وبعيد عن مقاصد القرآن وأغراضها السامية فكيف يمكن القول بأنّها تستنبط من القرآن الكريم. وهذا العلم في الأساس لا يمكن إثباته من وجهة نظر علماء المسلمين، فكيف يمكن أن يُنسب إلى القرآن (طنطاوي، ١٣٥١ق: ٨٤/١-٨٩).

٤.٣ مما يؤسف أنّ طنطاوي يبالي في معرفة العلم ومكائنه وأثره في معرفة الله تعالى حتى يجعل معرفة صفات الله ورحمته ورأفته، وحتى حمده وشكره أمر يحصل بفضل العلوم التجريبية كما أنّ بعض قراءات طنطاوي في تفسيره عن الآيات القرآنية خاطئة وبعيدة عن الصحة (نفس المصدر: ٢٥، ٥٦-٥٧؛ ٢١٠/٢؛ ١٧-١٦-١٧).

٥.٣ له في تفسير الحروف المقطعة للقرآن آراء لا يوجد لها دليل في القرآن على الإطلاق. على سبيل المثال يقول في شرح سورة طه: عبارتان «ط» و«ه» هما رموز لدراسة الرياضيات والعلوم الطبيعية وعلم الفلك. بينما أنّ سورة طه لا علاقة لها بهذه العلوم.

٦.٣ أنّه سلك في تفسيره مسلكا تفسيريا يعتمد على الرأي وتطبيق الذوق الشخصي. في كثير من الحالات يفرض آرائه الفردية على الآية ويؤوّلها. فلذلك إنّ وقع في فخ التوهم التاريخي للتفسير بالرأي بسبب عدم مراعاة القواعد والضوابط الحقيقية لفهم القرآن، واعتقد بأنّ انتقال السلطة من أمة إلى أخرى ومن بلد إلى آخر، يمكن أن يحدث نتيجة تقدم العلوم بحيث تبدّل العلم إلى قوة لا منافس لها وحتى أنّه لم يتوقف عند هذا الحد بل يذهب إلى إنّ العلم يستطيع من خلال ركوبه مركب التفسير بالرأي أن يحصل على قدرة فائقة تفرض نفسها على القرآن.

٧.٣ نلاحظ في تفسيره أحيانا تدميرا للذات في مواجهة الثقافة الغربية. ومع أنّ سبب ذلك هو الشفقة للمسلمين. يعتقد طنطاوي أنّ المسلمين يجب أن يكونوا مجهزين في مواجهة الثقافة الغربية، وأنّ إحدى الطرق لتجهيزهم هي تفسير القرآن على أساس العلم الحديث والوقوف في وجه المعرفة الغربية اليوم.

٨.٣ كأنّه قد نسى أنّ الغرض الأساسي من القرآن هو إرشاد البشر وتثقيفهم، وأنّ القرآن قد اهتم بموضوعات علمية كعلوم الفقه، وموضوعات شبه علمية وما وراء النفس. وقد تأثر بشكل كبير بالتنويم المغناطيسي وتحضير الأرواح. لكن فيما يتعلق بالتوحيد والآيات الأخلاقية يكفي بتفسير حرّفي وشرح المفردات وترجمة بسيطة.

٩.٣ جعل طنطاوي النقاشات العلمية هو المبدأ والآيات القرآنية هي الفرع. وركز كثيرا على المباحث العلمية في تفسير القرآن وساق إذهان المخاطبين إلى المباحث الثانوية والفرعية بدلا من تبين رسالة الآيات العلمية، وبدل تفسيره إلى موسوعة علمية.

١٠.٣ تصورات وانطباعاته الناتجة عن نظريته ومنهجه منافٍ للقرآن الكريم لأنّ الآيات القرآنية يكمل بعضها البعض ويفرض الاختلاف فيما بينها، لكن تصورات ونتائج أدت إلى الجدل والاختلاف. فليس هناك تعارض بين القرآن والعلوم القطعية التجريبية،

دراسة نقدية لنظريات طنطاوي وجوهري ومحمد عبده ... (كيانوش نرمان وآخرون) ٣٧٣

والتعارض الموجود بين العلوم الظنية والقرآن يعود إلى سوء فهم بعض المفسرين من الآيات التي تثير التعارض بين العلم والدين، ولكن هذا راجع إلى خطأ المفسرين وساحة القرآن المقدسة بعيدة كل البعد عن هذا النقص. فلذلك يكون بعض تفسيرات طنطاوي العلمية للآيات غير صحيحة وغير مقبولة لأسباب مختلفة. جدير بالذكر أن منهج تفسير القرآن بالقرآن من أفضل الطرق التفسيرية والذي لا يهتم به طنطاوي في تفسيره اهتماما كثيرا.

١١.٣ يُلاحظ بعض الأشياء في تفسيره لا علاقة لها بالتفسير أصلا، مثل المناظر الطبيعية، والحيوانات، والصور، وما إلى ذلك. لذلك يقول أحمد حنفي: مع أنني أثني على الجهود الطاهرة والصادقة التي بذلها الاستاذ الراحل طنطاوي إلا أنه بالغ وأفرط في استعمال العلوم المختلفة بحيث أنه تجاوز حدود معاني الآيات (حنفي، ١٩٦٠م: ٧).

١٢.٣ يتسم تفسير طنطاوي بالتكرار الممل مستعينا بالعلوم الحديثة في فهم الآيات المتعلقة بالطبيعة. إلا أنه في تفسيره كان ينسى هدفه المتمثل في تفسير القرآن وينحرف في قضايا العلم الحديث والاكتشافات الجديدة بحيث إن القارئ حينما يقرأ تفسيره لم يستطع تمييز هدف طنطاوي، هل هو تفسير القرآن أم الخوض في المباحث العلمية وقد دفع ذلك بعض المفسرين إلى الشك في تفسيره والتشاؤم بشأنه.

من مجموع بيانات طنطاوي وآراء العلماء والإشكاليات التي أخذت عليه كان أجدر بأن لا يسمي طنطاوي كتابه «الجواهر»، تفسيراً، وفي هذه الحالة يمكن أن يكون كتابه مرجعا لمن كانوا على دراية بتقنيات التفسير وبالتبع يكون لهم أكثر فائدة. يقول الذهبي في هذا الصدد:

«إنّ هذا الكتاب موسوعة علمية نجد فيه الكثير من العلوم». وإنّ هذه العلوم هي التي تميز تفسيره كما قيل في تفسير الرازي «فيه كل شيء إلا التفسير». مع ذلك فإنّ تفسير الجواهر أجدر بهذا الوصف من تفسير الفخر الرازي (الذهبي، ١٣٩٦ق: ٣٦٠/٢).

تشبّثت المباحث العلمية ووسّعها كان عاملا مهما في أنّ المفسر يملأ كتابه بالمباحث العلمية التي لا أساس لها وإنّ كان تفسيره لا يخلو من نظرات علمية صائبة.

٤. رؤية محمد عبده في تفسير القرآن

يعتبر عبده من أعظم رموز إحياء التفكير الديني والفكر العقلاني في العام العربي. ومن ثم فقد تم الثناء عليه في بعض الأحيان وانتقاده أحيان أخرى، كان عبده خلافاً للفكر العربي السائد اعتنى بالفلسفة والعلوم الحديثة والقضايا السياسية مثل النضال ضد الاستعمار، وسعى إلى تفسير القرآن الكريم بما يتناسب مع احتياجات العالم المعاصر والعلم الحديث كما حاول في أنشطته التفسيرية أن يفسر القرآن بمبادئ عقلانية ونأى بنفسه عن الطريقة التقليدية. ويمكن رؤية جهده هذا في "تفسير المنار" الذي كتبه بمساعدة تلميذه رشيد رضا و«تفسير جزء الثلاثين من القرآن». أكد عبده في تفسيره على الجانب الإرشادي للقرآن الكريم أكثر من أي شيء آخر واعتقد أن القرآن يجب أن يجلب السعادة للمجتمعات الإسلامية، وبناءً على ذلك، كان يقول: إنه لا ينبغي على المرء أن يعبد القرآن؛ بل عليه أن يعبد الله بمساعدة القرآن. على الرغم من أن لديه فكرة قائمة على العقل، إلا أنه كان مخالفاً لتأويل الآيات السماوية، رغم أنه رجل سياسي واجتماعي إلا أنه لم يدرج آرائه الشخصية في تفسير القرآن وسعى لإسعاد المجتمعات البشرية بالاعتماد على القضايا اللغوية والعقلانية. فقد أولى محمد عبده في تفسير المنار اهتماماً بالغاً بالعلم والعقل والمكتشفات الحديثة. وقد أكد على أن الحصول على هذه الحقائق العلمية يأتي مستقلاً عن الوحي والقرآن ولم يقبل بمحدودية العلم ضمن نطاق معين (رشيد رضا، ١٩٣١م: ٤/٨). كان محمد عبده في تفسيره يشير إلى بعض الحقائق العلمية التي وردت في القرآن مع أنها لم تكن معروفة في عهد الرسول (ص) ولا بعده بقرون إلا أن مرور الزمن والتطور العلمي أثبت من المكتشفات ما يوافق صحة النظرات العلمية في القرآن والأحاديث النبوية وهذا من وجوه إعجاز القرآن الكريم (نفس المصدر: ٤٠٩/٨).

من العلماء من يذهب إلى أن تفسير المنار يعتمد العقل بصورة عامة لاسيما ما يتعلق بأراء محمد عبده نفسه، إذ إنَّ العقل يلعب دوراً هاماً في إحياء وإصلاح الأفكار الدينية وإنَّ من خلاله تتضح المعارف الدينية ويسهل تفسيرها بصورة صحيحة.

وما يميز السيد محمد عبده عن الآخرين هو أنَّ محمد عبده كتلميذ للسيد جمال الدين الأسد آبادي يأتي لإكمال برنامجه الإصلاحية وقد نصح السيد أصدقائه بالاهتمام بهذا الشيخ الجليل وقال فيه:

«تركزت الشيخ محمد عبده وكفى به لمصر عالماً» (طباطبائي، ١٣٤٩ش: ١٨٧).

٥. نماذج التفسير العلمي في تفسير المنار

توسل محمد عبده بالعلوم الحديثة في تفسيره واعتقد أنّ انطباق الآيات مع مكتشفات العلم الحديث من أبرز وجوه الإعجاز القرآني (محتسب، ١٣٩٣ش: ٢١٧-٢١٨).

١.٥ من أبرز نماذج تفسيره ما يقوله في شرحه للآية ٥٦ من سورة الأعراف: ﴿يُرْسَلُ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ﴾. فيقوم محمد عبده بشرح الفوائد العلمية للهواء والرياح وينصح القراء للمزيد من المعلومات بمراجعة الكتب العلمية في هذا الصدد (رشيدرضا، د ت: ٤٨٢/٨-٤٨٩).

٢.٥ كما أنّه في تفسيره للآية ٢٢ من سورة الحجر: ﴿وَأَرْسَلْنَا الرِّيحَ لَوَاقِحَ...﴾. يقول: إنّ هذه الآية تشير إلى دور الرياح في تلقيح النبات، قد أدرك الأوروبيون أنّ تأثير الرياح الباردة على السحب وما يترتب عليها من هطول الأمطار كان مشابهاً للتلقيح الجنسي بين ذكور الحيوانات وإناثها. ويعتقدون بأنّ هؤلاء أول من اكتشف ذلك، لكن هذه الآية تدل على أنّ المسلمين كانوا على علم به قبل أربعة عشر قرناً من هذا الاكتشاف العلمي للأوروبيين. مع ذلك لم يدرك المفسرون المسلمون ذلك حتى جاء عبده و اكتشف عن هذا السر.

٣.٥ كما يقول في الآية ٤٩ من سورة الذاريات: ﴿وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ﴾. والآية ٣ من سورة الرعد: ﴿...وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا زَوْجَيْنِ...﴾. والآية ٣٦ من سورة يس: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي خَلَقَ الْأَزْوَاجَ كُلَّهَا...﴾. إنّ الله تعالى تحدث عن أصل الزوجية وعدم حصرها في الحيوانات بل عمّ في ذلك حتى الجمادات (نفس المصدر: ٢١٠/١؛ ٣٠/١٢).

٤.٥ كما يقول في ذيل الآية: ﴿وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ﴾ (التكوير/٦). إنّ تسجير البحار هو أنّ يشقّها زلزال بحيث تختلط كلها وتنجمع في بحر واحد وتختلط في خضم واحد وقد يكون تسجير البحار بمعنى اشتعالها بحيث تمتزج طبقات الأرض الداخلية بطبقاتها الخارجية وتتبخر البحار وتشتعل النيران فيها (عبده، ١٣٣٢ق: ٢٦).

٥.٥ كما يقول في تفسير قوله تعالى: ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ (الانشقاق/١). إنّ انشقاق السماوات مثل انفطارها وذلك أنّ يحصل اختلال في نظام السماوات وانهدام أجزائه عندما يشاء الله وتصطدم الكواكب وترتطم المجرات وذلك يخلق ما يشبه السحاب في الفضاء حتى كأنّ تلك السحاب قد شقت السماء (نفس المصدر: ٤٩).

٦.٥ كما يقول المفسر في تفسير الآية: ﴿أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا...﴾ (الأنبياء/٣٠). إنّ الكفار لم يعلموا أنّ السماء والأرض كتلة واحدة متلاحمة فصلنا بينهما ومن ثم خلقنا الكواكب السماوية وهذه الآية توافق الآية: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ...﴾ (فصلت/١١). وهي تنصّ على أنّ أساس السماء هو الدخان ولم يعلم بذلك قبل نزول الآية أحد من العرب ولا غيرهم (عبده، ١٣٣٢ق، ١/٢١٠).

٧.٥ وكذلك في تفسير الآية: ﴿وَالْأَرْضَ مَدَدْنَاهَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْزُونٍ﴾ (الحجر/١٩). يقول: إنّ سر الآية وإعجازها يكمن في كلمة (موزون) فقد أثبت علماء النبات والكيميائيون أنّ النبات تتشكل من عناصر محددة موزونة لا يمكن ضبطها إلا بأدقّ أجهزة القياسية وإنّ هذا الأمر يثبت إعجاز القرآن إذ إنّ هذه الحقائق لم تكتشف فيما سبق (عبده، ١٣٣٢ق: ١/٢١١).

٨.٥ كما يقول محمد عبده في ما يتعلق بقانون جاذبية الأرض التي اكتشفها القرآن المجيد قبل ألف عام في قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾ (الشمس/٥). إنّ الله خلق السماء مرتفعة وجعل كل نجمة وكوكب كالأجرة وربط بينها بقانون الجاذبية حتى باتت كالبنيان المرصوص (نفس المصدر: ١/٢٥).

أما فيما يتعلق بالأمور الغيبية فلم ينغمس محمد عبده في تفسير الغيب الظواهر المادية وقد فسرها تفسيراً عقلياً بفعل تأثيره بالمذهب العقلي الذي انتهجه في تفسيره. إنّ نظرة محمد عبده قد أثارت عليه العديد من المخالفين حتى كتبوا الكثير من الكتب في هذا الصدد كما ناصره الآخرون وبرزوا تفسيره بقولهم إنّ محمد عبده كان يرمي بتفسيره أنّ يقرب معاني القرآن من فهم وإدراك الإنسان وأنّ يشرحه بلغة العصر ولم يصرّ على حتمية قوله (الذهبي، ١٩٦٢م: ٣/٢٣٤). كما إنّ هناك بعض الآراء التي خالفت منهجه وانتقدته. كما يشير محمد عبده

إلى أن طرح العديد من القضايا العلمية والطبيعية في القرآن وحضّ الإنسان على التفكير في باب فلسفة العالم يأتي ردًا على دعوى أهل الكتاب في عدم تناسق الدين والعلم واعتقادهم أن كل الحقائق العلمية التي تستنبط من خارج الكتاب المقدس باطلة إلا أن القرآن خلافًا لذلك كان يحثّ المسلمين والناس أجمعين على التفكير في خلق السماوات والأرض والتدبر في الأمور (نفس المصدر: ١/٢٤٦-٢٥٠). الملاحظة الأخرى التي نشاهدها في آراء محمد عبده قضية الإعجاز القرآني، أي: إنّ المفسر يستنبط من حديث الحقائق العلمية الموجودة في القرآن أن ذلك يدلّ على إعجاز القرآن ونزوله من قبل الله تعالى.

٦. نقد رؤية محمد عبده في تفسيره

١.٦ الملاحظة النقدية الأولى: لاشك أن التفسير العقلاني للدين يوفر المجال لحضور الدين في المجتمع وحياة المسلمين، لكن الإفراط في ذلك دفع أناسًا مثل سيد قطب إلى اتهام عبده بأنّه يفرط في العقلانية، والاعتقاد بأنّ جذور ذلك نتيجة للركود الفكري للمسلمين من جهة والعقلانية الأوروبية من جهة أخرى، والذهاب إلى أن عبده في مواجهة هذا الموقف، وصل عن غير وعى إلى نقطة حيث جعل العقل أمام الوحي، وسار تلميذه طنطاوي خطاه ووقع في نفس المستنقع الذي وقع فيه عبده.

تحليل المؤلف: لا يخفى على أحد أنّ عبده اهتم اهتماما كثيرا بالعقل، لكنه لا يبدو أنّه جعل العقل أمام الوحي، إذ جاء في تفسير المنار أنّ الله تعالى وهب للإنسان أربعة أنواع من الهداية هي: الهداية الفطرية، والهداية الحسية، والهداية العقلية، والهداية الدينية. والهداية الدينية هي أصل يحكم على أنواع الثلاثة الأخرى. العقل يخطئ في إدراكه كما يخطئ الحس، ولذلك يحتاج الإنسان إلى هداية ترشده في ظلمات النفس وتظهر له الواجبات والحقائق والقيم (عبده، ١٣٣٢ق: ١/٦٣). والمبالغات العلمية والعقلية التي تلاحظ في تفسير المنار ترتبط بالمباحث التي أضافها إليه رشيد رضا، بل إنّه تجاوز منهج عبده وعالج الآيات القرآنية معالجة عقلية وأشاع نوعا من السلفية نتيجة تأثره بكتب ابن تيمية والعقائد الوهابية.

٢.٦ الملاحظة النقدية الثانية: لا تكاد تجد آية من آيات القرآن الكريم في تفسير المنار إلا ولها تفسير اجتماعي وهذا الأمر يصدق على الآيات الفقهية والتعبدية التي ذات طابع شخصي، فلذلك كل الآيات الموجودة في المنار تقريبا ليست بعيدة عن تفسيرات اجتماعية. تحليل المؤلف: دون شك أنّ تركيز محمد عبده على القضايا الاجتماعية يرجع إلى إحياء التفكير الديني والعودة إلى المصادر الأصلية الدينية. فلذلك إنّه من أجل تحقيق هذا الهدف السامي يبحث عن إيجاد حلول ورفع مشاكل المجتمع الإسلامي وتصحيح عقائدها من خلال البرامج القرآنية، لأنّ المصلحين المسلمين يعتقدون بأنّ أهم أهداف القرآن يكمن في توفير وضمان السعادة الدنيوية والأخروية لكل الأفراد المجتمع البشري. وفي الدراسات التي أجريت حول الأهداف العشرة للقرآن يتبين لنا أنّ عُشرها فقط يتعلق بأحكام فردية وشخصية، أما باقي أهدافه فهو يأتي من أجل إصلاح شؤون المجتمع وإرشادها وتوجيهها وتحسينها.

٣.٦ الملاحظة النقدية الثالثة: إنّ محمد عبده قد فسر بعض الآيات في ضوء العلوم الحديثة ورأى أنّ انطباق الآيات القرآنية مع العلوم الحديثة، يأتي ضمن وجوه إعجاز القرآن (الذهبي، ١٣٩٦ق: ٢١٧-٢١٨).

٧. النتائج

المشكلة الرئيسية عند بعض المفسرين، بما في ذلك الشيعة والسنة ومنهم طنطاوي، هي أنّهم جعلوا فهمهم للقرآن أساس المكتشفات في جميع المجالات. لذلك فإنّ ادعاء طنطاوي على استخراج العلوم التجريبية بل جميع العلوم بمعناها العام من القرآن ليس لصالح القرآن أصلا بل يقلل من قيمته.

كان طنطاوي يسعى بأي وسيلة إلى أنّ يستخدم مباحث العلم الحديث من أجل فهم أفضل للقرآن ويحاول أنّ يطبّق وأحيانا يفرض العديد من النظريات والقضايا العلمية على آيات القرآن، وقد يسرف إسرافا كثيرا في مباحث الإعجاز العلمي للقرآن الكريم ويعتقد بأن المعرفة الصحيحة للقرآن لا يمكن أبدا بدون استخدام العلوم الجديدة، ويؤمن بأنّ العلم هو مطلق وأحيانا كان لا ينسى الخوض في التفاصيل. وكلما وجد طنطاوي في القرآن لفظا

مشابها بالعلوم الحديثة أو لفظا قريبا منها، أجراه وأطبقه على نفس العلوم، وذكر أن لا يوجد علم إلا وقد جاء في القرآن الكريم، وقد فسر القرآن من أوله إلى آخره بمنهج علمي واستخدم العلوم الطبيعية في جميع آيات القرآن واستشهد بها في تفسيرها. أنه يذهب إلى أن جميع التعاليم القرآنية متساوقا مع العلوم الجديدة ويبالغ في هذا الصدد مبالغة كثيرة بحيث يفرض فهمه على الآيات ويفسر الآيات من عنده وبحسب رأيه. وأنه لا يبالي أبدا في تناوله للموضوعات العلمية من التكرار الممل.

وإما محمد عبده فإنه كان يفسر بعض الآيات في ضوء العلوم الحديثة ويعتقد بأنَّ تكيف الآيات القرآنية مع العلوم الجديدة هو من إحدى جوانب الإعجاز القرآني ولا يغفل في المناقشة والبحث حول الآيات عن التفكير والمنهج العلمي، ويوظف في تفسيره الإصلاحات العلمية والفنية بقدر ما هو ضروري فقط، وينتبه في فهم معاني القرآن إلى القرآن نفسه ولا يتجاوز في شرح الآيات عن دائرة النص نفسه ويجعل القرآن أصلا ويستخرج العقائد والأفكار المختلفة من القرآن فلذلك يمكن أن نسمي تفسيره «تفسير القرآن للقرآن».

أما بالنسبة إلى السؤال الثالث، «إي ما هي اشتراكات واختلافات طنطاوي وعبده في توظيف العلم التحريبي فهم القرآن؟» فنصل إلى النتائج التالية:

كان طنطاوي يتبع آراء ونظريات الشيخ محمد عبده، ويسير في خطاه ويهتم بقضية هوية المسلمين وأمتهم ووحدهم، ويحاول كلاهما أن يثبت الانسجام بين القرآن والعلم الحديث، ويستفيد من الآراء الأوروبية في تفسيراتهما، وكان استخراج العلوم المختلفة من آيات القرآن الكريم من الأسس الرئيسية لكلا المفسرين وكلاهما يعتقد بأنَّ التعليم من أهم الوسائل التقدمية لأي أمة.

وأما الاختلافات فلا يمكن أن نعتبر محمد عبده متطرفا في تفسيره العلمي خلافا لطنطاوي فإنَّ لديه طموح أكبر بكثير من عبده في كيفية تطبيق العلوم الأوروبية على القرآن. لقد تأثر طنطاوي في تفسيره وشرحه على القرآن بالانحطاط العام وتخلف المجتمع العربي، وكانت ملاحظات طنطاوي أطول من ملاحظات عبده ويهتم طنطاوي كثيرا بالحديث عن الأمور التي تتعلق بالروح بحيث يجعل العلم أساسا لتفسير الآيات التي ترتبط بالغيب والميتافيزيقا ولكن عبده لم يسع قط إلى أن يفسر المفاهيم الغيبية والميتافيزيقية تفسيراً مادياً.

الهوامش

١. انظر لمزيد من المعلومات عن مفهوم «المنهج»، (رضائي اصفهاني، ١٣٩٢ش: منطق تفسير قرآن (٢)، ٢٣-٢٢/٢؛ بابايي، ١٣٩١: ١٩/١؛ ايازي، ١٤١٤ق: ٣١-٣٢؛ أبوطبره، ١٤١٤ق: ٢٣).
٢. انظر لمزيد من المعلومات حول معايير التفسير العلمي، (ابن جعفر، ١٤٢٨ق: ٧٨١-٨٠٥؛ شريف، ١٤٠٢ق: ٦٧٦-٦٩١؛ أبو حجر، ١٩٩١م: ٤٨٧-٥٠١؛ غنيم، ١٩٩٤م: ٢٨٤-٢٩٢؛ فهردومي، ١٤٠٧ق: ٩٩؛ ٢٩٤-٢٩٦؛ رضائي اصفهاني، ١٣٩٢ش: ٢٣٢/٢-٢٣٤، المصدر السابق، ٣٨٢-٣٨٤؛ المصدر السابق، ٥٧-١٠٣).

المصادر و المراجع

الكتب

القرآن الكريم.

- ابن جعفر، عبدالغفور محمود مصطفى (١٤٢٨ق/٢٠٠٧م)، التفسير والمفسرون في ثوبه الجديد، د.ط، القاهرة: دار السلام.
- ابن منظور، محمد بن مكرم (١٤٠٨ق)، لسان العرب، د.ط، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- أبو حجر، أحمد عمر ابو جعفر (١٩٩١م)، التفسير العلمي للقرآن في الميزان، د.ط، بيروت: دارالكتيبة.
- أبوطبره، هدى جاسم محمد (١٤١٤ق)، المنهج الأثرى في تفسير القرآن الكريم، د.ط، قم: مكتب الأعلام الاسلامي.
- البار، محمد على (١٩٩٥ق)، خلق الانسان بين الطب والقرآن، بيروت: دار البشير.
- أيازي، سيد محمد علي (١٤١٤ق)، المفسرون حياتهم ومنهجهم، د.ط، طهران: وزارت فرهنگ وارشاد اسلامي.
- بابايي، على أكبر (١٣٩١ش)، مكاتب تفسيرية، د.ط، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- حنفي، أحمد (١٩٦٠م)، التفسير العلمي للآيات الكونية، د.ط، مصر: دارالمعارف.
- خرم شاهي، بهاء الدين (١٣٢٤ش)، تفسير وتفاسير جديد، د.ط، طهران: كيهان.
- الذهبي، محمد حسين (١٣٩٦ق)، التفسير والمفسرون، د.ط، بيروت: دارالكتب الحديثة.
- الرازي، فخرالدين (١٤٢٠ق)، مفاتيح الغيب، د.ط، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

دراسة نقدية لنظريات طنطاوي جوهري ومحمد عبده ... (كيانوش نرمان وآخرون) ٣٨١

- رشيد رضا، محمد (١٩٣١م)، تاريخ الاستاذ الامام، ط١، القاهرة: مطبعة المنار.
- (١٣٥٢ق)، تفسير القرآن الحكيم، الشهير بتفسير المنار، د.ط، بيروت: دار المعرفة.
- رضايي اصفهاني، محمدعلي (١٣٨٧ق)، منطق تفسير قرآن (١)، (مباني وقواعد تفسير قرآن)، د.ط، قم: جامعة المصطفي العالمية.
- (١٣٩٢ش)، محمدعلي، منطق تفسير قرآن ٢، د.ط، قم: جامعة المصطفي.
- رومي، فهد بن عبدالرحمن بن سليمان الرومي (١٤٠٧ق)، اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، ط١، رياض: د. ن.
- شريف، محمد ابراهيم (١٤٠٢ق)، اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر، د.ط، قاهره: دار التراث.
- صبحي صالح (١٣٨٧)، علوم حديث واصطلاحات آن، ترجمة: نادرعلي، عادل، طهران: اسوه.
- طنطاوي، جوهري (١٤١٢ق)، الجواهر في تفسير القرآن الكريم، د.ط، القاهرة: مصطفى حلبي.
- (١٩٣٣م)، التاج المرصع، ط٢، قاهره: (د.ن).
- قرشي، علي اكبر (١٣٧١ش)، قاموس قرآن، د.ط، طهران: دار الكتب الإسلامية.
- قسوم ن. (٢٠١٠م)، پرسش های کوانتومی اسلام: تطبيق سنت اسلامي ودانش غرب، د.ط، لندن: آى بى تاوريس.
- عبده، محمد (١٣٤١ق)، تفسير القرآن الكريم، د.ط، مصر: الجمعية الحرة الإسلامية.
- (١٩٦٧م)، تفسير جزء عم، اول، د.ط، القاهرة: مطبعة محمد علي صبيح.
- (٢٠١٩م)، رساله التوحيد، ط١، القاهرة: المطبعة الخيرية.
- عطيه، أحمد عبدالحليم (١٩٩٨م)، الموسوعات الفلسفية المعاصرة في العربية، د.ط، د.ب: المسلم المعاصر.
- غنيم، كارم السيد (١٩٩٤م)، الإشارات العلميّة في القرآن الكريم بين الدراسة والتطبيق، د.ط، قاهره: دار الفكر العربي.
- محتسب، عبدالسلام عبدالجيد (١٤٠٢ق)، اتجاهات التفسير في العصر الراهن، د.ط، أردن: مكتبة النهضة الإسلامية.
- مصباح يزدي، محمد تقى (١٣٨٦ش)، معارف قرآن، د.ط، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خميني (ره).
- (١٣٩٥ش)، جهان شناسي، د.ط، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خميني (ره).
- معرفت، محمد هادي (١٣٧٧ش)، التفسير والمفسرون، د.ط، مشهد: دفتر نشر دانشگاه علوم اسلامي رضوى.

- Daneshgar, Majid (2017), **tantāwī Jawharī and the Qurān**. Tafsir and social Concerns in the Twentieth Century.

المقالات

- إسلامي، هاشم (١٣٧٥ش)، «اوج ها وفرودهای تفسیر المنار»، پژوهش های قرآنی، السنة ٨ و٧، العدد ٢، صص ٢٥٦-٢٥٧.
- پیرمرادی، محمد جواد (١٣٧٨ش)، «طنطاوی و روش تفسیری او»، مجله مصباح، السنة ١٢، العدد ٤٨، صص ٥١-٦٨.
- تمامی، فاطمه (١٣٧٩ش)، «طنطاوی و تفسیر او»، آیین پژوهش، العدد ٥٥، صص ٣٠-٣٣.

- Daneshgar, Majid (2015), **An Approach to Science in the Qurān**, Oriente Moderno 95/1-2 pp. 32-66.
- (2013) , Behind the Scenes: A Review of Western Figures' Supportive Comments Regarding the Qurān, al-Bayān Journal of Qurān and Ḥadīth Studies 11/2, pp. 131-153.

Resources and references

Books

- Holy Quran
- Abu Hojr,A.(1991).**Scientific exegesis for Quran based on Al-Mizan**. Beirut: Dar Al- Qotaybeh Pub. [In Arabic].
- Abu Tabareh,H.(1986).**Archeological approach toward Exegesis of Holy Quran**.Qom: Islamic Media Institute Press. [In Arabic].
- Abdoh, M.(1922).**Exegesis of Holy Quran**. Egypt: Islamic Freedom society Press. [In Arabic].
- .(1967).**Exegesis of 30th chapter of Holy Quran**. Cairo: Publication of Mohammad Ali Sobaih. [In Arabic].
- .(1982).**Treatise of Unitarianism**. [The treatise of monotheism]. 1st ed. Cairo: Charity Press. [In Arabic].
- Abdel Halim,A.(1998).**Philosophical lesson concerning Tantawi Jawhari**. Contemporary Muslim Press (unavailable). [In Arabic].
- Al-Bar, M. (1995). **Khalagha al-Insan Bein al-Teb va al-Qur'an**. Beirut: Dar Al-Bashir. [In Arabic].

- Atiye, A.A. (1998). **Contemporary philosophical issues in Arabic language**. The contemporary Muslim. [In Arabic].
- Ayazi,M.A.(1986).**Exegetes:Their life and approaches**. Tehran: Publication of Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Arabic].
- Babaei,A.A.(2012).**Exegetic schools**. Qom: Seminary and Academic research Center. [In Persian].
- Daneshgar,M.(2017).**Ṭanṭāwī Jawharī and the Qurān**.Tafsir and social Concerns in the Twentieth Century.
- Gasum, N. (2010). **Quantum questions of Islam**: Comparison of Islamic Sunna (tradition) with western science. London: I.B. Tauris Press.
- Ghoreshi,A.(1371). **Qamus al-Qur'an**. Tehran: Islamic Books House. [In Arabic].
- Ibn Jafar, A, M. (1428h/2007AD). **Exegesis and exegetes in new dress**. Cairo: Dar Al- Salam press. [In Arabic].
- Ibn Manzur, M. (1408). **Lisan al-Arab**. Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-Arabi. [In Arabic].
- Khorramshahi, B. (1945). **Exegesis and modern exegetes**. Tehran: Keyhan Press. [In Persian].
- Mohtaseb,A.M.(1982).**Exegetic directions at present age**.Jordan:Islamic Movement Office Press. [In Arabic].
- Mesbah Yazdi, M.T.(2007).**Quranic teachings**. Qom: Educational and research publication institute of Imam Khomeini (RAH). [In Persian].
- .(2016).**World view**. Qom: Educational and research publication institute of Imam Khomeini (RAH). [In Persian].
- Maarefat, M.H.(1998).**Exegesis and exegetes**. Mashhad: Publication Office of Razavi Islamic Sciences University. [In Persian].
- Rashid Reza, M.(1931).**History of Imam Master**. Vol. 1, Cairo: Al-Minar Press. [In Arabic].
- (1973).**Exegesis of Holy Quran** (Known as Tafsir Al-Minar), Beirut: Dar Al-Maarefat Pub. [In Arabic].
- Rezaei Isfahani, M.(1967).**Logic of Quranic exegesis (1): (Fundamental and rules of Quran interpretation)**. Qom: International University of Al-Mustafa. [In Persian].
- .(2013).**Logic of Quran interpretation (2)**. Qom: International University of Al-Mustafa. [In Persian].
- Sharif, M.I.(1982).**Renewed directions concerning exegesis of Holy Quran in Egypt**. Cairo: Heritage Institute. [In Arabic].

- Sobhi Saleh, (2008). **Hadith sciences and related terminology**. Translated: Nader Ali, A. Tehran: Osweh Pub. [In Persian].
- Qanim, K.(1994). **Scientific implications in Holy Quran among study and comparison**. Cairo: Dar Al-Fikr (Arabic Press). [In Arabic].
- Tantawi,J.(1992). **Al-Jawahir Fi Tafsir Al-Quran Al-Karim** (Jewels in exegesis of Holy Quran). Cairo: Publication of Mustafa Halabi. [In Arabic].
- .(1933). **Al-Taj Al-Morassa**(Jeweled crown).2nd ed. Cairo: Unavailable. [In Arabic].
- Zahabi, M.H.(1976). **Exegesis and exegetes**. Beirut: Hadith Book Institute Publication. [In Arabic].

Papers

- Daneshgar,M.(2015). **An Approach to Science in the Qurān**. Oriente Moderno ,95/1-2, pp. 32-66.
- .(2013). **Behind the Scenes: A Review of Western Figures' Supportive Comments Regarding the Qurān**. al-Bayān Journal of Qurān and Hadīth Studies ,11/2, pp. 131-153.
- Eslami, H. (1996). Peaks and declivities of Al-Minar exegesis, **Quranic studies**, 7&8th year, vol. 2, autumn & winter, pp. 256-257. [In Persian].

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

تحلیل انتقادی دیدگاه‌های طنطاوی جوهری و محمد عبده در تفسیر علمی قرآن

کیانوش نریمان*

سید مصطفی مناقب**، رحمت الله عبدالله زاده آرانی***

چکیده

یکی از مهمترین مباحث تفسیری، بحث تفسیر علمی، بررسی دیدگاه‌های مفسران علمی و روش آنهاست. تفسیر طنطاوی یکی از مشهورترین تفاسیر علمی در عصر جدید است. او معتقد است که شناخت قرآن بدون بهره گیری از دانش‌های نو ممکن نیست. همچنین، تفسیر عبده به دلیل بهره مندی از علم جدید، یکی از مهمترین تفاسیر قرآنی قلمداد می‌شود. این مقاله با روش توصیفی و تحلیلی به بررسی دیدگاه طنطاوی و عبده در آیات علمی می‌پردازد. از مهمترین نتایج حاصل این پژوهش، اینکه عبده به روش علمی در تفسیر خود روی خوش نشان داد و سعی می‌کرد قرآن را براساس نیازهای جهان مدرن تفسیر کند و در این راه کوشید تا از شیوه سنتی دوری کند و براساس مبانی عقلی به تفسیر قرآن بپردازد. ولی با تأویل آیات قرآن سخت مخالفت می‌کرد و هرگز نگرش و دیدگاه خود را وارد تفسیر نکرده است. بنابراین او را نمی‌توانیم از افراط‌گرایان به تفسیر علمی بدانیم. اما طنطاوی مورد انتقاد بسیاری از مفسران و دانشمندان قرار گرفت و حتی وی را فردی خیال پرداز خواندند. و تفسیرش بدان گونه که پنداشته می‌شود، تفسیر علمی نیست و نگرش او به آیات هستی و طبیعی از لحن دیگر است.

کلیدواژه‌ها: قرآن کریم، جامعیت قرآن، تفسیر علمی، طنطاوی جوهری، محمد عبده.

* دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، (نویسنده مسئول)،
kianoosh.nariman@gmail.com

** استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، Dr.managheb@gmail.com

*** استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، abdollahzadeh_arani@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۲، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۲/۳۰