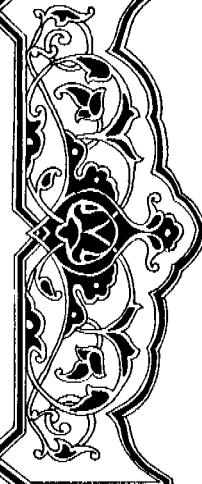


دیدگاه‌های تربیتی

دکتر مظلومی

«قسمت ششم»



بودن، و مایه تنوع بودن، می‌تواند مطرح باشد.

و در این باب، باید گفت که حتی انسان نیز به ظاهر خودش همان توجه را دارد که به ظاهر یک «شئی» دارد. با لحاظ نمودن این تفاوت که او «نمودنده و متحرک» است، پس مسائل بهداشتی و مسائل پزشکی انسان و تفکرات مربوط به نیازمندی‌های ظاهر زندگی و «همه امور مادی حیات» می‌توانند «موضوع هوش» باشند.

اما وقتی که انسان درباره عاطفه‌ها و حسن و قبح آنها، ارزیابی می‌کند.

وقتی که درمورد رفتارها و حالات و باورها و موضوعات لائق تفکر به بررسی می‌پردازد. اعم از آنکه حسن‌ها را در قبال قبایح و یا خیرها را در قبال شرور و حق‌ها را در قبال باطلها، و فضیلتها را در قبال رذیلتها و کمالها را در برابر انحطاطها بخواهد دریابد، کار او کاری «تعقلی» است.

«موضوع هوش»، «ذهن» است و موضع عقل «قلب» است.

و «قلب» یعنی «مرکز روح» و «پایگاه نفس».

کننده» را معرفی می‌کند. منذکر می‌شویم که «عقل» غیر از «هوش» است.

موضوع «هوش» در حقیقت فوت فعالیت ذهنی است، و هوش، مایه خود را از حواس می‌گیرد. و حواس، تنها به دگرگونی‌های اشیاء و کم و کیف آنها و علل پدیده‌ها متوجه است.

وقتی می‌گوینیم «این سنگ است» و یا «این سنگ سفید است» و یا «این سنگ از آن سنگ بزرگتر است»

*** حاصل تعقل، نفس را
« بصیرت » می‌دهد، و بایه‌های
تصدیق را برای دل فراهم
می‌کند و ایمان را بایه گذار
است.**

و یا «در اثر سرما سنگ برخودش کافت» و یا «سنگ را در بنای خانه بکار می‌بریم» و یا «سنگ سنگین» است.

اینها همه دریافته‌های هوشی است و هر کدام از جهتی موضوع را بیان می‌دارند. یکی، توجه به «کم»، و دیگری توجه به «كيف» و نظایر آن را بیان می‌دارند.

و در مجموع اینها، قشنگ بودن، سفت بودن، کاربرد داشتن، مفید

«جایگاه عقل در بینش تربیتی
اسلام»

کار عقل حل اختلاف است و نه راهنمایی کردن. عقل بر مسئله‌ای که حق است، انسان را پایی بند می‌کند.

و تعقل داوری بین دو امر است، به منظور دریافت اختلاف آن دو، و یافتن آنکه ترجیح دارد.

و سپس نتیجه می‌گیرد که این حق است و آن شر. و یا این نسبت به آن حق است یا شایسته تر.

و عقل اصلاً برای موضع خلافی و «اختلافی» است و برای موضع بدون اختلاف «وجدان» دارای نقش اساسی می‌باشد. تا اینکه، دریابی و بفهمی و پذیری و عمل کنی.

معرفت عقل

در روایت آمده است که: «عقل هدایت و ضلالت را نشان می‌دهد»

و عقل شناخت «خیر و شر» را میسر می‌سازد.

و «رسول حق» می‌باشد.

و «شرعی از درون» است.

و عقل «علوم نامفید و گمراه

عَمَّهُ اطْهَارٌ (علیهم السلام)

«کمال» را نیز می توانیم داشته باشیم.

پس ما در موضوعات تعلقی، فاقد معرفت قبلی نیستیم.
حاصل تعلق ما را «دانایی» گویند. و صاحب این بهره عقلانی را «دان» نام نهند.

اینگونه فعالیتهای عقلی، معلم ندارند. بلکه «مُذَكَّر» و «مُرِشد» و «مُوَيَّد» و «هادی» دارند.
و «رسول خدا» مأمور به آنست که درمواضيع تعلقی، نظر حق را بعنوان داوری حق، از جانب «عقل آفرین» و با کمک عقل برتر (وحی) ابلاغ کند.

حاصل تعلق، نفس را « بصیرت» می دهد، و پایه های تصدیق را برای دل فراهم می کند و ایمان را پایه گذار است. و حرکت تحولی مراتب ایمان را «توانائی افزون شده تعلق» موجب می شود.

و بالآخره همین «توان تعلق»، «معیار ارزشی انسان از نظر مکتب»، در دنیا و آخرت خواهد بود.
و «قبول و فهم دیانت» نیز متناسب با «میزان تعلق» است.

یعنی هر کس «تعقل کننده تر» باشد. دارای فهم دینی بیشتری است، وکسی که عقل ندارد «تعقل» هم

شده از یک اصل است، و ما بوسیله تعلق خود، خود را از «اشتباه» و «تلبیس» و «سهو» نجات می دهیم.
پس ما به موضوعاتی که مورد بررسی «تعقل» است معرفت داریم. اما این معرفت اجمالی است، و نه تفصیلی، و بلکه معرفتی وجدانی است، و نه تصدیقی.

و در عین حال معرفتی است ابتدائی، که آنرا «عقل بدوى» می گوئیم. اما این عقل بدوى، باید

«حاصل بعضی از ذات انسان سکینه خاطر است و رضای قلب و تهدیب نفس و قوت بصیرت و کمال معنوی، که همان را ما سعادت» می دانیم

پرورش یابد.
و «رُشد» در معنای مکتبی، همین پرورش تعلقی است که بعدها با عنوان «تربیت اعتقادی» و «تربیت اخلاقی» و «تربیت بینشی» و «تربیت تفکری» و «تفکر قلب» و بالآخره «تربیت نفسانی» مورد بحث خواهد بود.

و در مسیر همین تعلق است که ما وجودان و توان قضاوت و توان «فهم تفضیل» و توان احساس «سعادت» و

«هوش» و «عقل» هر یک حاصلی جداگانه دارند.

اما هوش و عقل، در «حاصل» نیز با یکدیگر اختلاف دارند.
حاصل هوش «دانستن» است که بعد از «ندانستن» پدید می آید.
وبهره گیری است بعد از بی بهره بودن، و صاحب این «دانستن ها» را «دانشمند» گویند.

درسهای هوشی را «آموزگار» آموخت می دهد و به محض خفتن آدمی، همه آن دانسته ها مغطل و متروک می مانند.
بهره هوش در تأمین نیازها و احیاناً نفع ها و لذتها و تنوع هاست اما «تعقل» مایه «فهمیدن» است، و «معرفت یافتن».

ومراد ما از این معرفت، معرفتی است که مایه های اولیه آن فطرتاً به ما عنایت شده است.
و گویا ما برای «موضوعات عقلی» مصدقاق پیدا می کنیم و یا گاه دو مصدقاق را با هم مقایسه می نمائیم.
وبرتری یکی را بر دیگری در می یابیم.
و گاه مصدقاقی را بوسیله عقل بررسی می کنیم با هرچه که به آن شبیه است و یا با هرچه که جزئی از اصل آرا دارد. و یا با آنچه صورتی تحریف

زیرا عدم تقدم «بینش» بر «دانش» و یا عدم تقدم تعلق بر «تحصیل» در آنها مشهود می باشد.

وما به این مطلب رسیده ایم که اگر باورها را در خردسالی در فرزند ثبات نبخشیم.

مثالاً بگوئیم: فهم توحید، سنگین است و باید به بعد موکول شود.

و یا بگوئیم: کودک از «معداد» می ترسد، و وحشت می کند و این امر را به آینده واگذاریم.

و یا گفته شود که «رسالت» را بعد از بلوغ، تعلیم می دهیم، آن هم پس از کسب اجتهادی کامل توسط فرزند، و عامل این اجتهاد را نیز، هوش و دانسته های هوش بدانیم؛ این نظرات همگی ناروا هستند و خطای عظیم را مرتكب شده ایم.

«معارف دینی» با هیچ «دانش مدرسه ای» قابل اثبات نیست.

و آنچه اثبات می شود. همه چیز هست، اما موضوع «اعتقاد و باور» نیست.

«حاصل تعلق» برای انسان سکینه خاطر است و رضای قلب و تهذیب نفس و قوت بصیرت و کمال معنوی، که همان را ما «سعادت» می دانیم و به تعبیر ما، «سعادت»، اسلام است و تسلیم شدن مختار انسان، در برابر حق.

حدیثی از وجود مقدس امام صادق عليه السلام روایت شده است، که از ایشان، می پرسند که «عاقل» کیست؟

ایشان از شاگردان خویش می پرسند که بنظر شما عاقل کیست؟ آنها می گویند عاقل کسی است که خوب و بد را از هم تمیز دهد. و امام (ع) می فرمایند حیوانات هم

تصدیق «حاصل تعلق» است.

در روایات آمده است که «الْمَأْمَةُ الْأَعْمَالُ بِالْيَتَّيَّاتِ» و «لِكُلِّ أُفْرِءٍ مَأْنَوْيٌ» ارزش عمل به «نیت» است وارزش نیت هم به «معرفت» و ارزش نیت به «باور و قبولی» است که در «نیت» است؛ و به صمیمیت عزم نیت؛ و ایها همه محتوای نیت هستند. و یا در روایت دیگر آمده است که

«أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ الْعُقْلُ»

وهمین مطلب، اهمیت تعلق را در زندگی تأکید می کند.

یعنی: اگر ما از نظر تربیتی، ابتداء فرزند را از جهت وجودانی، قوت ندادیم و به «بادرهای درست» نرساندیم و

* عقل هدایت و ضلالت را نشان می دهد.

* عقل «علوم نامفید و گمراه کننده» را معرفی می کند.

* عاقل کسی است که بین دو خیر، خیر برتر را تمیز دهد، و بدان رغبت نماید.

براساس باورها او را به عمل های عاطفی و اخلاقی و اعمال حق و انداشتیم، بعد از پرورش جسم و آشنازی با «دینا و درک لذات و تنوع و بهره ها»، اگر بخواهیم او را به «باورها» مقید کنیم غالباً «باور» پا نمی گیرد.

و مشغول شدن آدمی به «دانسته ها» و لذتها و نفع ها» آنچنان خواهد بود که به غیر از آنها نخواهد پرداخت. و یا مناقشه، همان نفع را حق خواهد دانست و همان لذات را خیر می شمارد. و یا همه تدبین او تصنیع است و تکلف، و منشاء ریا و نفاق. غالب این تربیتها نادرست هستند

نمی کند، یعنی: دین نیز ندارد. ولذا در روایت آمده است که:

يُخْسِرُ النَّاسُ بِعُقُولِهِمْ (آؤینیاهم).

دونفر عبادت کننده با تفاوت تعقلی، دارای تفاوت در «ارزش عبادت» خواهند بود.^۱ و تا آنجا که ملاک قبول و ردة اعمالی انسانها «عقل آنها» می باشد.

در حدیثی از امام باقر(ع) آمده است که: «لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ الْعُقْلَ أَسْتَنْظَفَهُ ثُمَّ قَالَ لَهُ أَفْلَى فَأَذْبَرَ ثُمَّ قَالَ لَهُ أَدِيرَ فَأَذْبَرَ ثُمَّ قَالَ: وَعَزَّزْنِي وَجَلَّلَنِي مَا خَلَقْتُ خَلْقًا هُوَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْكَ وَلَا أَكْمَلْتُكَ إِلَّا فِيمَنْ أَحِبَّ، أَمَا إِنِّي إِنِّي أَمْرُ وَإِنِّي أَنْهَى وَإِنِّي أَعَاقِبُ وَإِنِّي أَثْبَتُ.

یعنی چون خدا «عقل» را آفرید او را به سخن درآورد و سنجید، به او گفت: پیش آی.

عقل پیش آمد. خدا به عقل باز گفت پس رو: او پس رفت.

خداآوند فرمود به عزت و جلال خودم سوگند، که خلقی نیافریدم که از تو در پیش من محبوتر باشد.

ترا به کسی دهم که دوستش دارم.

همانا روی امر و نهی من با تو است و کیفر و پاداشم بحساب تو است ولذا در می ساییم که «عقل» توان فهیم «کلام حق» را دارد و عقل می تواند حقانیت حق را درک کند و می تواند آدمی را به عمل وابدارد.

«حاصل تعلق» «نیت» است که مقدمه عمل واجر است.

و در تعبیر «يُخْسِرُ النَّاسُ بِعُقُولِهِمْ (آؤینیاهم)» «عقل» و «نیت» هردو مطرح شده اند. و «جزا» هم براساس نیت است و ارزش نیت به «قبول و تصدیق» است و قبول و

ولذا به نقل از «دعا» آمده است که: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَخْوَذُكَ مِنْ عِلْمٍ لَا يَنْتَعِثُ»

پس علم، مطلقاً خوب نیست. و ممکن است علمی برای دنیا و نیازمندیهای ولذات ما مفید باشد. اما «حق» نباشد، یعنی همان «علوم مفید برای نیازمندیها»، «مفید باطن و کمال حیاتی ما» نباشد.

اگرچه ما به هرچه که مفید باطن و مناسب با کمال انسانی هم باشد؛ باز عنوان یک «امر صالح مکتبی» نمی‌دهیم و می‌گوییم که آن مفید و مناسبی که حق فرموده باشد ما را «صالح» است، و هرگز «خیر و کمال انسان» را اصل لایق نمی‌شماریم.

وما معتقدیم که بوسیله عبادت می‌توانیم «لیاقت» پیدا کنیم و آن لیاقت، تنها، «مرضی خدا شدن» است. که خدای تعالی می‌فرماید: «رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ» و خداوند در قرآن، پس از وصف بهشت باتمامی نعمتهای آن می‌فرماید که: رضایت خدا از همه بهشتها، نشاط بخش تر است.

۶ - عقل، ما را به «خودشناسی» یعنی معرفت نفس رهمنو می‌باشد. معنایش این است که عقل، آدمی را به «خیر مناسب او» متوجه می‌کند و خیرهایی که معرفتش در نفس انسان هست معرفتی می‌نماید.

وقتی که ما این امر را درک کنیم و بفهمیم که نفس ما ضمن معرفت داشتن به خیر، طالب خیر، بلکه راهی راه خیر است. همین را «معرفت النفس» می‌گوئیم و در واقع همین عرفان، ما را به سوی خیر، و عمل به خیر، و تسليم شدن در برابر «اهل خیر» که در رأس همه آنها

حاصل بیان مخصوصین علیهم السلام اینست که:

۱ - عقل «هدایت» و «ضلالت» را نشان می‌دهد.

یعنی نشان می‌دهد که تودر «راستای حق» قرار گرفته‌ای و یا گم شده‌ای هستی که مسیر انحرافی را طی می‌نمائی.

ولذا قرآن می‌فرماید: «غَيرِ المَفْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ» که درخواست و طلب از خدای متعال بمنظور قرار گرفتن در مسیر حق و نبودن در مسیر باطل یک امر عقلی است و عقل واقعاً طالب صراط مستقیم است و گفتن آیه «إِنَّا أَصْرَأْنَا الْمُسْتَقِيمَ» و

* وقتی که ما این امر را درک کنیم و بفهمیم که نفس ما ضمن معرفت داشتن به خیر، طالب خیر، بلکه راهی راه خیر است. همین را «معرفت النفس» می‌گوئیم.

تفاضای مسیر حق، سخن عقل است. («هدایت») به مجموع زندگی، خط وصول به حق را می‌دهد. و قسمت عمده تعلق در بخش «بینشی» و «تفکری» است. که مرادمان از تفکر،^۲ تفکر قلی است.

۲ - عقل «شاخت خیر و شر» را می‌سازد.

۳ - عقل «رسول حق» می‌باشد.

۴ - عقل «شرعی از درون» می‌باشد. صورت اجرائی فرمان حق را «شرع» می‌گویند و شریعت گذار رسول خداست.

۵ - عقل «علوم نامفید و گمراه کننده» را معرفی می‌کند.

خوب و بد را از هم تمیز می‌دهند، و صحابه از حضرت تقاضا می‌نمایند که شما بفرمائید، و امام(ع) می‌فرمایند:

عقل کسی است که بین دو خیر، خیر برتر را تمیز دهد، و بدان رغبت نماید.

پس «عقل» هم تمیز دادن «خیر و حق» را از «خلاف آن» بعده دارد. و هم «خیر برتر» را مشخص می‌کند و هم آدمی را به ظهور آن خیر، رغبت می‌بخشد، و آنقدر تا کمید می‌کند تا «نیت» را برای «عمل» در کار آورد. و بعد هم اصرار پایپی در «نیت» موجب قوت یافتن عمل می‌گردد. و از این «عمل به قوت انجام شده» «فهمی تازه» حاصل می‌گردد و به دنبال آن برای وجود آدمی «علمی تازه» پدید می‌آید، که از آن علم، انسان را «نشاطی» عاید می‌گردد.

و آن نشاط، آدمی را بر اعاده و تکرار عمل، حکم می‌کند، و اعاده عمل همچنان فهمی و علمی دیگر و نشاطی بیشتر را موجب می‌گردد. تا آنکه جان به «عمل» انس می‌گیرد. و تدریجاً شخص «أهل عمل» می‌شود. و همین «اهلیت» است که صفات و سیرتها و خوبیها و بالآخره ملکات و سجاها را پایه گذاری می‌نماید.

آدمی برای مجموع این تحول و تربیت، در مقدمه هیچ واسطه‌ای بغیر از «تعلقل» ندارد. و در متن، جز «عمل» کارساز نیست.

و درنهایت، فقط «اخلاص» در عمل و «تداوی عمل»، عناصر اصلی تربیتی انسان مکتبی ما می‌باشد.

الف - مواردی که عقل در آنها تمیز دهنده و راهنماست.

«خدا» و سپس «رسول و امامان»

هستند سوق می دهد.

پس ما بوسیله تعلق به تربیت اصلی، دست می یابیم.

ولذا در روایت آمده است که:

«من عَرَفْتُ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفْتَ رَبَّهُ» یعنی هر کس، نفس خویش را شناخت، بدستیکه او خدا را شناخته است، در تعییر، دقت فرمائید، که نمی فرماید: «من عَرَفْتُ خَالِقَهُ، يَا مَنْ عَرَفَ اللَّهَ»، باید به جهت صفتی کلمه، توجه کنیم تا «جهت تربیتی قصیه» را دریابیم.

۷ - عقل، آدمی را «اندرز می دهد، و نصیحت می کند و وقتی که آدمی برخلاف «باید ها» کار می کند عقل، او را به سمت «باید ها» تذکر می دهد و ترغیب می کند.

عقل در تمام موضع انسانی و مکتبی، ردپای دارد. و گاهی نتایج بعدی را حاصل مرحله دوم کار عقل می دانند.

مثلاً وقتی که عقل در فضیلتی، رد پا دارد. می گویند که نخست باید «خیر اول» را تمیز دهد و بعد با «خیر برتر» مقایسه کند تا به «یک فضیلت» برسد، که این رسیدن به فضیلت حاصل تعقلاهای قبلی، و یا تعقیل بعد از «تعقل» است.

وقتی که عقل در «مسائل بینشی» و « بصیرتی » کار می کند حاصل حکمش «حق بودن» است و یا «ناخیر بودن».

و وقتی که در موضوعات رفتاری «تعقل» می کند حاصل بررسی آن «خیر بودن» است و یا «ناخیر بودن» و هنگامیکه در «مسائل جمالی» بررسی می کند که وضع هیئت وجود است و شامل نوع حالات و مواجهات و ملاقاتها و نظایر آنها می باشد، حاصل

حکمش «قبیح بودن» است . . .
«جمیل بودن».

و آن زمانی که در «موضوعات فضیلتی» تعلق می کند، حاصل حکمش «احسن بودن» و «افضل بودن» است.

و وقتی که در «مجموع زندگی» تعقل به حاصل می رسد، حکمش «سعادت» یا «شقاوت» است.

و اینها همه حکمهای عقلی است و چون بیشتر از همه در فتاوی و عمل کارآئی دارد. غالباً حکمهای عملی و رفتاری آن شیوع دارد، و «عاقل بودن» به «خوش رفتار بودن» تعییر می شود.

که بگویی ای پیشه ای در دل آدم،
از دهن مژده و تنها با بناء گرفتن
از حدا و تقاضای انصراف توجه
و عاطفه، قاتل آن روبه کاستی
کس رود، فایس اثر احساس

ب - موضوعاتی که عقل در آن فرمانده دارد:
۱ - موضوعات اعتقادی

- عقل « عبرت گیرنده است »
یعنی: از وقایع زندگی مردم، غلط بودن نحوه زندگی آنها را احساس می کند و بالنتیجه از آنها عبرت می گیرد.

« عبرت » به معنی عبور از پرده های زمان و رسیدن به عصر یک قوم یا یک دسته و یا یک فرد و نگاه کردن به زندگی آنها می باشد، که فرد از مقایسه نهوده زندگی، و حاصل زندگی آنها نتیجه ای مناسب می گیرد.

به نحوی که اگر زندگانی آنها خوب باشد ما آنرا برای خویش «درسی» قرار می دهیم، و اگر بد باشد آنرا «مایه عبرت و احتراز خودمان» می شناسیم.

۲ - موضوعات اخلاقی
- عقل طبع ناملایم را که موافقی با پسند حق ندارد، سرکوب می نماید، آنرا مورد عتاب قرار می دهد و می گوید: که تو چرا با «خیر و حق» موافق نیستی؟

- عقل از تأثیر گذاشت خاطرات بد در قلب جلوگیری می نماید.^۵ شما مرتباً از طرق مختلف تأثیر گیرنده هستید. و نوعی تصورات و تفکرات پنهانی به دل شما وارد می شوند. و بطور گذرآرد می شوند ولی دل شما از آنها تأثیر می گیرد.

اگر این تأثیرات، خوب باشد و شما روی آنها تأمل ننماید. بهره مند می گردید.

واگر بد باشد باید خود را از آنها منصرف بدارید، والا مبتلا می شوید. ولذا خواطر، گاه «ربانی» هستند یعنی مایه تربیت هستند، و گاه «شیطانی» و مایه شیطنت می باشد و لذا در قرآن آمده است که «فَلَمَّا أَغُدُوا يَرْبِطُ النَّاسُ، قَلِيلُ الْنَّاسِ إِلَيْهِ النَّاسُ، مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ الَّذِي يُوَسِّعُ فِي صُدُورِ النَّاسِ مِنْ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ»^۶ «وسوه» نوعی خاطره است که بگونه ای پنهانی در دل آدم، وارد می شود. و تنها با بناء گرفتن از خدا و تقاضای انصراف توجه و عاطفه، تأثیر آن روبه کاستی می رود. تا بی اثر احساس می شود.

اما باید دانست که کمترین اثرا همان برجای خواهد گذاشت و هروقت که «فضای مساعد» یافت باز قوت

می‌گیرد و سرمی‌کشد.

بنابراین «تفوی» یعنی «خودرا نگه داشتن» و صیانت کردن خود، که باید تا پایان حیات، استمرار یابد.

«بدهی‌های خاطره» مثل بیماری‌های است که اگر به تن انسان وارد شد، انسان معالجه می‌شود. اما آثار و زمینه‌های آن بیماری همچنان تا پایان حیات، باقی است، و انسان را تکلیف می‌کند که مقتمة بُروزش را فراهم ننماید.

بهرحال تعقل یکی از وسایط معالجه است و بعنوان «معالجه» مطرح می‌شود.

— عقل، مانع خودپسندی است. یعنی سما «خودی» را می‌پسندید که خدا آن «خود» را لایق بداند، وقتی تعقل می‌کنید، «خوب» را می‌پذیرید. البته ما باید «خود دوست» باشیم ولی «خودی» را که صالح و عاقل باشد، دوست بداریم و دلیل اینکه دوست می‌داریم آنست که آفریده و بنده خدا می‌باشد، و نه بخاطر اینکه تعقل به ما دارد.

— عقل، «محکم کار» است، عقل، عملها و کارهای زندگی انسان را از تزلزل باز می‌دارد.

شما بسیاری از آدمها را می‌بینید که وقتی نظر آنها را راجع به امری سؤال می‌کنید می‌گوید که من نمی‌دانم که این امر خیر هست یا نه؟ او نمونه‌هایی از خیر و حق را می‌شناسد، اما متزلزل است؛ تعقل همین کار داوری را با قاطعیت انجام می‌دهد. ولذا می‌بینیم فردی می‌گوید که این امر قطعاً و مسلماً غلط است، و اینگونه بیانات از یک «تعقل کننده قوی» برمی‌خیزد؛ و یا از یک متغصبه.

وفرق بین این دو دراین است که فرد متغصبه، تعقل نمی‌کند، اما تعقل قوت داوری و قاطعیت به انسان

می‌دهد و شخص در «عمل و رفتار» استقامت پیدا می‌کند.

قرآن می‌فرماید: «فَأَسْتِقِمْ كَمَا أُمِرْتَ

— با «تعقل» می‌توانید همه خیرها را نصیب خود نمایید یعنی خیری نداریم که عقل، طلب کننده و راهنمای آن نباشد.

*** آخرین مرحله تنهائی تکامل طبیعی عقل، در ۳۵ سالگی است واز آن پس هر ترسی و کمالی که نصیب عقل شود، تجربی است و نه طبیعی.**

— عقل، مانع خودپسندی است. یعنی سما «خودی» را می‌پسندید که خدا آن «خود» را لایق بداند، وقتی تعقل می‌کنید، «خوب» را می‌پذیرید. البته ما باید «خود دوست» باشیم ولی «خودی» را که صالح و عاقل باشد، دوست بداریم و دلیل اینکه دوست می‌داریم آنست که آفریده و بنده خدا می‌باشد، و نه بخاطر اینکه تعقل به ما دارد.

*** غالی که عامل است دارای عقل است، واو فهم و بینش خود را از «عمل» می‌گیرد و با «عمل نیز بزر «بینش خود» می‌افزاید.**

ج — عاقل کیست؟ و عقل چه می‌کند.

— عقل از مصاحبیت با «عقل» حیات می‌گیرد. و بهره‌من جوید.

عالی که عامل است دارای عقل است، واو فهم و بینش خود را از «عمل» می‌گیرد و با عامل نیز بزر «بینش خود» می‌افزاید.

آنوقت ما از نظر ورای و رویت قلبی و رای باطنی انسانهای عاقل بهره می‌گیریم، و بدین ترتیب توان بیشتری در تعقل و داوری‌های ایمان بدست می‌آوریم.

مجالت است با عقلاً ترا عاقل می‌کند، وقدرت قضاوتی ترا می‌افزاید. و علم هم چراغ و هم وزیر عقل است، و مدد کار عقل می‌باشد. و تعقل مهمترین عامل شخصیت‌ساز در انسان می‌باشد. و باید بدانید که هر علمی، مفید نیست بلکه علمی، مفید است که «عقل» را بفزاید.

— عقل تجریبه پذیر است.

قسمتی از عقل، تجربه است. و از تجارت عقلی. دیگران، تجربه کسب می‌نماید. وقتی که قاعده‌های این تجربه را بدست آوریم و آنها را بیان نمائیم. آنرا «حکمت» می‌گوییم روش عقلانی آنست که، تو خود در باره امری تعقل کنی و به فهم نائل شوی. و گاه «فهم عقلی» را از طرق عملی که آن سرچشم‌گرفته از «علم الهی» است (مانند علم رسول و ائمه و علماء عامل) می‌گیرید و چنینی علمی مایه تعقل شما را تشکیل می‌دهد.

و یا علمی که از معرفت فطری خود می‌گیرید اساس تعقل شما را تشکیل می‌دهد، که در همین دو صورت، شما «روش عقلانی» را بکار برده‌اید.

اما گاه «روش عقلانی» را بکار می‌برید و منظور از آن اینست که می‌بینید که عاقلهای در زندگی خود چه می‌کنند؟ از تجارت عقلانی و تجربیات مفید و سازنده آنها بهره می‌گیرید. که حاصل آن فراهم آمدن عقل تجربی است، و روش شما «روشی عقلانی» بوده است.

د : ضد عقلها کدامند؟

حُمق و جنون و حیوانیت و جهالت
ضد عقل می باشند.

«احمق» اگر سخنی بگوید
حساق و نادانیش او را رسوا خواهد
کرد. و اگر سکوت کند نارسانی و
عجزش ظاهر می گردد.

واگر بکاری دست بزند آنرا خراب
می کند...

و «دیوانه» کسی است که جوانی
خود را در غیر طاعت الهی صرف کرده
باشد. و نادان (جاهل) آن کسی است
که خواسته ها و مقاصد، او را «برده
خود» ساخته باشد.

ه - مراحل کمال عقل چیست؟

آخرین مرحله نهائی تکامل طبیعی
عقل، در ۳۵ سالگی است و از آن پس
هر ترقی و کمالی که نصیب عقل شود.
تجربی است و نه طبیعی^۷

پاورقی:

۱ - در اصول کافی امام صادق علیه السلام
نقل می کنند که مردی در جزیره ای سرسبز
(جزیره خضراء) مدام عبادت می کرد
بطوریکه فرشتگان بر او غیطه می خوردند.
فرشته ای از خدای تعالی پرسید: که اجر
او چه اندازه است؟

به او گفته شد که اجر او کم و ناچیز
است.
اما می دانیم که جهت شناخت تعلق
انسانها، باید با آنها، قرین و مجاورو
مصالح گردد.

لذا ملکی بصورت انسان درمی آید و به
نزد آن عابد می رود. و با او صحبت می کند.
در حین صحبت آن فرد عابد می گوید:
اینجا همه چیز خوبست و جزیره هم سبز و
خرم است اما حیف که خدا الاغی ندارد که
در اینجا چرا نماید.

آنگاه فرشته، دانست که چرا ثواب
عبادت آن مرد اندک است.
آری، خدا هر کس را به اندازه عقلش به
او ثواب می دهد.

و یا در روایت دیگر آمده است که
در حضور امام صادق(ع) از مردی خیلی
تعزیز می کنند که او چنین و چنان عبادت
می کند.

و امام سوال پایپی می فرماید: که عقل او
چگونه است؟

(آری میزان ثواب مناسب با میزان تعقل
است. اصول کافی ج ۱ ص ۱۸)

۲ - در باب فرق بین «تعقل» و «تفکر»
باید گفت:

اصلًا انسان با تکیه بر معلوماتی که
دارد، برای کشف یک معلوم برتر، یک
حرکت باطنی می نماید. که «تفکر» نام
دارد. یا تفکر، حرکت بینشی قلب است که
با تکیه بر معرفتی که در وجودان دارد، برای
یافتن مقولی والا تر انجام می شود.

وما مأمور هستیم که بوسیله تفکر، قلب
را بیدار کنیم. (آنِه قَلْبُكَ يَا لِتَعْقِلُكَ) و درواقع
«قلب بیدار» تفکر می کند.

حرکت فکری واسطه تعقل است و وقتی
که موضوعش مسائل عقلی باشد، آنرا «تفکر
دینی» می گوئیم.

و وقتی که این حرکت برای
«حق بایی» صورت می گیرد آنرا «تفقہ»
می نامیم. و نتیجه این تفہ را «ایصال به
حق» عنوان می دهیم.

اما در «ذهن» هم نوعی تلاش، برای
رسیدن از «معلوم» به «محبوب» صورت
می گیرد. که حاصل آن پس از مشاهدات
مکرر و آزمایشاتی که مؤید مشاهده باشد به
«حکم» می رسد. و سپس به «استدلال»،
می انجامد آنچه که مولوی بیان نموده است
که «پای استدلالیان چوبین بود» دلالت بر
غلط بودن کاربرد استدلال (که امری ذهنی
است) در مسائل اعتقادی و باوری می باشد.
زیرا در آنچا «وجودان و قلب و تعقل و علم
مکتبی» کارائی دارند.

۳ - آنِعْرَفُكُمْ بِتَقْيِيهِ آنِعْرَفُكُمْ بِرَبِّهِ
هر کس نفس خویش را بهتر بشناسد. خدا را

نیز بهتر شناخته است. منظور این است
هر چه بیشتر نفس خود را بشناسید. خد
نیز بیشتر می شناسید.

۴ - به منظور روش نمودن فرق بین «عقا
و «نفس لوامه» باید توضیح دهیم که عقا
«قاضی نشسته» در قلب است، و «نفس
پنهان وجود، برای همه نظرها و عاطفه
رفتارها و حالها، می باشد.

یعنی نفس، اهل خانه است و ع
قاضی و چراغ خانه می باشد.

و نفس از «عقل» بهره می گیرد و یا
را از این بهره نگرفت، احساس ناراحت

و جدال می کند و خود را «ملامت» می نماید
و سپس برمی گردد. این احساس نارضایی
ملامت نفس، عنوان «لوامه» پیدا می کند
وقتی برمی گردد «نفس تائب» است.

و هر چه که نفس از عقل کمتر منصر
شود. به «ناظمه بودن و مطمئنه بودن» بیش
نژدیک می گردد.

«ناظمه بودن» صفت فطری نفس است
و «مطمئنه بودن» صفت تربیتی^۸
می باشد.

۵ - «يعني» نفس، ذاتاً فهمیده و فهمنده
است، اما باید این فهمیدگی را در عرص
تحقیق دهد و چون چنین کرد. صاحب ای
نفس را «عاقل» و «دارای نفس مطمئنه

می دانیم.

۶ - «خاطر» یعنی عبور کننده.

۷ - در چنین بحثی هم باز تفاوت «هوش

و «عقل» را می توانیم درک کنیم. زیرا
در «هوش» چنین «مرزی زمانی» وجود
ندارد. و اگر قصد «نیوگها» باشند، نیوگها
فطری. دلایل سالگی روی به افسوس
می گذارند. و نیوگهای اکتسابی، هم‌
می توانند قوت یابند و مرزی برای تعطیل
نمی شناسند.