

## طراحی پروتکل آموزش خرد مبتنی بر مفاهیم روانشناسی

مهلا آسمانی<sup>۱</sup>، بهزاد شوقی<sup>۲\*</sup>، حمیدرضا رضازاده بهادران<sup>۳</sup>

چکیده

**هدف:** پژوهش حاضر با هدف طراحی پروتکل آموزشی خرد بر اساس مفاهیم روانشناسی انجام شده است تا بتوان آن را در دوره‌های آموزشی خرد برای ارتقای سطح خرد جامعه و در نتیجه افزایش سلامت روان زنان متاهل دارای اختلاف خانوادگی توسط روانشناسان و مشاوران به کار بست.

**مواد و روش‌ها:** در ابتدای طرح آموزشی، مروری بر منابع و پژوهش‌های مربوط به خرد با هدف استخراج مولفه‌های خرد متناسب با مفاهیم روانشناسی صورت گرفت. نهایتاً با توجه به مطالعات صورت گرفته، کاربردی‌ترین مولفه‌ها در بیش از نیمی از تعاریف خرد، استخراج گردید. سپس مفاهیم آموزشی روانشناسی متناسب با مولفه‌های مذکور شناسایی و به تدوین برنامه‌ی آموزشی پرداخته شد. سپس فهرستی از اهداف و سرفصل‌های آموزشی خرد بر پایه‌ی روانشناسی طراحی و برای تایید در اختیار اساتید و متخصصین این حوزه قرار گرفت.

**یافته‌ها:** چهار مولفه‌ی اصلی شناسایی شده و معتبر در تعریف خرد استخراج و با تلفیق سه مفهوم روانشناسی مهارت‌های زندگی، تحلیل رفتار متقابل و ذهن‌آگاهی، سرفصل‌ها و بسته‌ی آموزشی خرد بر پایه‌ی روانشناسی تهیه و مقبولیت و پذیرش آن تایید گردید.

**نتیجه‌گیری:** این مطالعه نشان داد که با وجود نوظهور بودن مفهوم خرد در روانشناسی و عدم ارائه‌ی بسته‌ی آموزشی در جهت ارتقای سطح خرد بر پایه‌ی روانشناسی، می‌توان با استخراج مولفه‌های تکرارشونده در تعریف خرد و ارتباط آن با حوزه‌های مختلف روانشناسی، پروتکل‌های آموزشی برای خرد در حوزه‌ی روانشناسی ارائه داد. این دست مطالعات می‌تواند به ارتقای سطح خرد در جامعه کمک کند و مسیری نو برای پژوهشگران در جهت ارائه‌ی پروتکل‌های آموزشی بیشتر در زمینه‌ی ارتقای خرد با تلفیق دوره‌های آموزشی-درمانی روانشناسی ایجاد کند.

**واژگان کلیدی:** خرد، روانشناسی، مهارت‌های زندگی، ذهن‌آگاهی، تحلیل رفتار متقابل

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پortal جامع علوم انسانی

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد گروه مشاوره خانواده، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران  
(m.asemani66@gmail.com)

<sup>۲</sup> گروه مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران (نویسنده مسئول) (b.shoghi@srbiau.ac.ir)

<sup>۳</sup> گروه تربیت و مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران (rezazadeh1390@gmail.com)

مفهوم خرد و خردمندی از زمان های بسیار دور مورد توجه اندیشمندان بوده است (والش و رمز<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵). به نحوی که در آثار به جا مانده از تمدن بین النهرین و مصر در قرن سوم پیش از میلاد مسیح، علاقه و نگرانی در مورد خرد و تلاش برای خردمند بودن مشاهده می شود (استادینگر و گلاک<sup>۲</sup>، ۲۰۱۱). خرد مفهومی جهانی است که تاریخچه آن نشان می دهد که نظامهای فلسفی-مذهبی (مانند کنفوویوس، یهودیت، و تائویسم) و روانشناسی (مانند یوگا و بودایسم) آن را برای هزاران سال پیش مورد توجه قرار داده اند. در روانشناسی نیز پژوهش در مورد خرد با پیشرفت و ظهور روانشناسی نوین همراه بوده است. به گونه ای که مفهوم خرد تقریباً از سال ۱۹۷۰ وارد بحث ها و پژوهش های تجربی در عرصه های مختلف روانشناسی شده است. در آثار اولیه روانشناسی، خرد به عنوان نقطه ایده آل پیشرفت انسان در نظر گرفته می شد (کریشمأن، گیسکنر و استینکمپ<sup>۳</sup>، ۲۰۱۶). از این رو، خرد اغلب به عنوان عالی ترین شکل شناخت توصیف می شود (ارویو<sup>۴</sup>، ۲۰۱۷)، که متخصصان آن را به عنوان بالاترین فضیلت انسان در نظر می گیرند (شفرد، مک مولن و اوکاسیو<sup>۵</sup>، ۲۰۱۶). از طرفی تعاریف متعددی از خرد مطرح شده که این مفهوم را به موضوعی پیچیده و چالش برانگیز تبدیل نموده است. در طی سال های اخیر روانشناسان تلاش کردند که ویژگی های نادر بشر از خرد را کشف کنند. آنها با چالش های زیادی در این زمینه مواجه شدند، اینکه درک خرد مشکل است و پژوهش در مورد آن هزینه بر است و تاکنون تعریف قابل قبولی از خرد ارائه نشده است، بنابراین روانشناسان سعی کردند که به کشف این چالش ها بپردازنند (باندак<sup>۶</sup>، ۲۰۰۹).

خرد، مسئله‌ی مهمی است اما تشریح آن سخت می باشد. در پژوهش های اخیر توافق کمی در معنای مفهومی و دقیق خرد وجود دارد (هالیدی و چندر<sup>۷</sup>، ۱۹۸۶). لذا بحث های اخیر در زمینه روانشناسی هنوز در حال تلاش برای دسترسی به یک توافق مشترک در مورد تعریف خرد می باشند. با مرور ادبیات، فرد می تواند سه زمینه تکراری را شناسایی کند: تلفیق، عمل و مثبت بودن. اولاً بیشترین جنبه اشاره شده به خرد، عبارت است از تلفیق. خرد در بردارنده تلفیق فرایندها (مثل شناختی، عاطفی و تعمقی) و سیستم های مجزا (مثل درون فردی، میان فردی و برون فردی) به هنگام درک زندگی و رسیدگی به امور بشری است (یانگ<sup>۸</sup>، ۲۰۰۱) و زمانی ظاهر می گردد که فرد قادر است گذشته، حال و آینده را با هم تلفیق کند (بالتز و استادینگر<sup>۹</sup>، ۱۹۹۳)؛ این تلفیق ها به منظور ترکیب دانش و عدم اطمینان (میچام<sup>۱۰</sup>، ۱۹۹۰)؛ برای حفاظت از تلفیق احساس، تفکر و رفتار در حیطه های بین فردی، درون فردی و برون فردی (اورول و آچنبا姆<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۳؛ اورول و پرلماتر<sup>۱۲</sup>، ۱۹۹۰) و جهت دستیابی به یک توازن با خود، دیگران و جهان (سیمونتن<sup>۱۳</sup>، ۱۹۹۰) صورت می پذیرد.

ثانیاً، بر عمل و رفتار در نظریه های مختلف خرد تأکید زیادی وجود دارد. برای برخی افراد، خرد عبارت است از اعمال معتبر (آسمان<sup>۱۴</sup>، ۱۹۹۴)، شکل های مطلوب رفتار (بیرن و فیشر<sup>۱۵</sup>، ۱۹۹۰)، قضاوت هایی که راهنمای عمل هستند (ککس<sup>۱۶</sup>، ۱۹۸۳) و کاربردهای فوق العاده دانش در موقعیت های جهان واقعی (میچام، ۱۹۹۰). برای برخی دیگر، خرد شامل دانش رویه ای (بالتز و اسمیت<sup>۱۷</sup>، ۱۹۹۰) و ضمنی (استرنبرگ، ۱۹۹۸) می باشد که با عملی کردن افکار، به دست می آید. در جدول زیر بخشی از تعاریف خرد در دیدگاه نویسندها مختلف آورده شده است:

<sup>۱</sup> Walsh & Reams

<sup>۲</sup> Staudinger & Gluck

<sup>۳</sup> Krishnan, Geyskens & Steenkamp

<sup>۴</sup> Arroyo

<sup>۵</sup> Shepherd, McMullen & Ocasio

<sup>۶</sup> Bundock

<sup>۷</sup> Holliday & Chandler

<sup>۸</sup> Young

<sup>۹</sup> Baltes & Strudinger

<sup>۱۰</sup> Meacham

<sup>۱۱</sup> Orwell & Achenbaum

<sup>۱۲</sup> Perlmutter

<sup>۱۳</sup> Simonton

<sup>۱۴</sup> Assmann

<sup>۱۵</sup> Fisher

<sup>۱۶</sup> Kekes

<sup>۱۷</sup> Smith

جدول ۱-۲: تعاریف خود از دیدگاه نویسنده‌گان مختلف (به نقل از شوقي، باباخانلو و حمل‌دار، ۱۳۹۶)

نویسنده و سال	تعریف
سانچر-اسکوبدو، پارک، هولینگورت، ميسينونين و آيوانوا <sup>۱</sup> (۲۰۱۴)	دانش چيزى که درست و صحیح است و با قضاوت برای عمل و بینش و مهارت‌های حل مسئله در ارتباط است.
لیود <sup>۲</sup> (۲۰۱۰)	بینش‌ها و اعمالی که اکثر مردم آن‌ها را خردمندانه می‌دانند؛ از دیدگاهی مطابق با اکثر سیستم‌های اخلاقی نشأت می‌گیرند؛ در راستای زندگی، مصلحت عموم یا سایر ارزش‌های غیرشخصی می‌باشند و در جهت منافع خود فرد نیستند؛ در تاریخ و تجارب گذشته زمینه دارند اما به آن‌ها محدود نمی‌شوند ولی پیامدهای احتمالی آینده را پیش‌بینی می‌کنند؛ از اشکال چندگانه هوش شامل عقل، شهود، قلب، روح و ... نشأت می‌گیرند.
ميکر و جست <sup>۳</sup> (۲۰۰۹)	بالاترین حد فضایل انسانی
باتز و اسمیت (۲۰۰۸)	سيستمي است از دانش تخصصي، تجربه و توانايي قضاوت در حوزه‌های اصلی که با تفاوت‌های فرهنگي و نسبيت‌گرایي زندگي در ارتباط است.
استادينگر (۲۰۰۷)	منش و دانش ايده‌آل انسان است که نمایانگر هماهنگی متعادل هيجانات، انگيزه‌ها و افكار با قضاوت خوب و توانايي برای توصيه در مسائل دشوار و مبهم زندگي می‌باشد.
کسلر و بيرلى <sup>۴</sup> (۲۰۰۷)	ترکيبي است از ويژگي‌های انساني برتر که امكان انجام عمل بهتر را ايجاد می‌کند.
هيز (۲۰۰۷؛ ۲۰۰۸)	انجام کار درست
کسلر (۲۰۰۶)	ترکيبي است از قابلیت مبتنی بر دانش با دید بازتر و کاربرد عملی
جاشاپارا <sup>۵</sup> (۲۰۰۵)	توانايي رفتار منتقدانه یا واقع‌گرایانه در هر موقعیت خاص
آواد و قضیرى (۲۰۰۴)	بصيرت، دورانديشي و توانايي فراتر نگريستن
استنفلد (۲۰۰۳)	توانايي کاربرد صحیح دانش و قضاوت‌های صحیح پیرامون مسائل مربوط به زندگی و رفتار
استرنبرگ (۲۰۰۳)	کاربرد هوش و تجربه می‌باشد که با استفاده از ارزش‌هایی برای دستیابی به مصلحت عمومی که از طریق ایجاد توازن در میان علائق شخصی مان با در نظر گرفتن محیطمان، در درازمدت نقش میانجی دارد.
استرنبرگ (۲۰۰۳)	توانايي فرد در مورد اينکه بتواند به طور مؤثری توازن را بين هوش تحليلي و خلاق، علاقه‌مندي‌های خود و ديگران و سودآوري‌های کوتاه و بلندمدت ايجاد کند تا بتواند شخص به اهداف خود برسد.
استادينگر و پاسوپاتي <sup>۶</sup> (۲۰۰۳؛ ۲۳۹)	نقطه ايده‌آل توسعه فردي
استرنبرگ (۲۰۰۱)	توانايي برای قضاوت صحیح، تبعیت از قضاوت صحیح و قضاوت بر اساس دانش و تجربه
استرنبرگ (۱۹۹۸؛ ۳۵۳)	کاربرد دانش ضمنی است که در آن ارزش‌ها در راستای هدف دستیابی به مصلحت عموم نقش میانجی دارند.
(باتز و همکاران، ۱۹۹۲)	دانشی تخصصی در واقع‌گرایی اساسی زندگی است که به قضاوت و بینشی خاص اجازه می‌دهد

<sup>۱</sup> Sánchez-Escobedo, Park, Hollingworth, Misiuniene & Ivanova

<sup>۲</sup> Lloyd

<sup>۳</sup> Meeks & Jeste

<sup>۴</sup> Kessler & Bailey

<sup>۵</sup> Jashapara

<sup>۶</sup> Pasupathi

تا درگیر موضوعات مبهم و پیچیدهای از شرایط انسانی شود.	(۱۳۶)
نگرشی به باورها، ارزش‌ها، توانایی‌های اطلاعاتی و مهارت‌ها	میچام، به نقل از استرنبرگ (۱۹۹۰)
یک فضیلت ذاتاً خوب که منجر به یادگیری از گذشته، پیش‌بینی آینده و ارزیابی دقیق حال می‌گردد.	(آهن <sup>۱</sup> ، ۲۰۰۰؛ هالیدی و چندلر، ۱۹۸۶)
ترکیبی است از ویژگی‌های کلی شناختی، عاطفی و تعمقی	بیرن و کلیتون (۱۹۸۰)؛ (۱۱۸)

با آغاز قرن بیست و یکم، پژوهش در زمینه خرد، رشد پیدا کرد و محققان بسیاری سعی کردند تا مولفه‌های ساختاری آن را شناسایی کنند (آردلت<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳، بالتز و استادینگر، ۲۰۰۰؛ استرنبرگ، ۲۰۰۲). زمانی که مطالعه تجربی خرد گسترش یافت، تمایزی که غالباً میان مفاهیم مدرن خرد ایجاد شده بود این بود که آیا پژوهشگران از رویکرد نظری صریح استفاده می‌کنند یا ضمنی (استرنبرگ، ۱۹۹۸). تئوری‌های ضمنی خرد بر مفاهیم مهم یا رویکردها عمومی تاکید دارند و نحوه توصیف خود را در زبان روزمره و نحوه توصیف افراد را به عنوان افراد خردمند بررسی می‌کنند. بر عکس، تئوری‌های صریح بر اساس سازه‌های نظریه‌پردازان متخصص هستند و بر بروز رفتاری خرد تاکید دارند (استادینگر و گلاک، ۲۰۱۱؛ بالتز و استادینگر، ۲۰۰۰). ممکن است دسته‌بندی برخی تعاریف بر اساس چنین تمایزاتی دشوار باشد چون آن‌ها روش ترکیبی را نشان می‌دهند که کاملاً با یکی از این مقوله‌ها همخوانی ندارند (بانگن، میکس و جسته<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳).

برای تلفیق ابعاد مشابه مفهومی خرد، تعاریف مختلف بر اساس شمول مولفه‌های زیر شناسایی شده از طریق مرور مفهومی بر ادبیات موجود خلاصه شده است. فراوانی شمول هر یک از این شاخص‌ها در تعاریف بازبینی شده که بر اساس اجماع میان پژوهشگران تعیین شده است. همخوانی چشمگیری میان تعاریف تجربی مختلف خرد وجود دارد. کاربردی‌ترین مولفه‌ها که در بیش از نیمی از تعاریف وجود دارند عبارتند از (شوقی و همکاران، ۱۳۹۶):

- (۱) تصمیم‌گیری اجتماعی و دانش عملی زندگی که با استدلال اجتماعی، توانایی برای مشاوره خوب، دانش زندگی و مهارت‌های زندگی ارتباط دارد؛
- (۲) نگرش‌ها و رفتارهای مطلوب اجتماعی که شامل همدلی، دلسوی، صمیمیت، نوع دوستی و حس مساوات است؛
- (۳) تعمق و شناخت خود که با درون‌بینی، نگرش، شهود، خودشناسی و آگاهی ارتباط دارد؛
- (۴) شناخت و مواجهه موثر با عدم قطعیت؛
- (۵) تنظیم هیجانی که با تعدیل عاطفی و خودداری ارتباط دارد.

در ارتباط بین کاربردی‌ترین مولفه‌های خرد با آموزش‌های عملی بر پایه‌ی روانشناسی، مهارت‌های زندگی (در راستای افزایش خودآگاهی، همدلی و تنظیم هیجان)، تحلیل رفتار متقابل (در راستای رفتارهای مطلوب اجتماعی) و ذهن‌آگاهی (در راستای تعمق و شناخت خود، درون‌بینی و آگاهی) در نظر گرفته شد.

مهارت‌های زندگی طیف وسیعی از آموزش‌ها را دربرمی‌گیرد و در تعاریف مختلف، تقسیم‌بندی‌های متفاوتی دارد که بر اساس معروف‌ترین آن‌ها، توسط سازمان یونسکو و یونیسف، این مهارت‌ها به ده دسته (مهارت‌های خودآگاهی، همدلی، کاهش استرس، تفکر خلاق، تفکر نقاد، حل مسئله، تصمیم‌گیری، مقابله با هیجان، توانایی برقراری ارتباط با دیگران، مهارت ایجاد و حفظ روابط بین فردی) تقسیم می‌شود (آرونсон<sup>۴</sup>، ۱۹۹۴). مهارت‌های زندگی می‌تواند به افراد کمک کند تصمیمات خود را با آگاهی اتخاذ نمایند، به طور موثر ارتباط برقرار کنند، مهارت‌های مقابله‌ای و مدیریت شخصی خود را گسترش دهند و

<sup>1</sup> Ahn

<sup>2</sup> Ardelte

<sup>3</sup> Bangen & Meeks

<sup>4</sup> Aronson

زندگی سالم و باروری داشته باشند (بوتین و گریفین<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴). خودآگاهی به معنای توانایی و ظرفیت فرد در شناخت خویش و همچنین شناسایی خواسته‌ها، نیازها و احساسات خود است. در این مهارت، فرد می‌آموزد که چه شرایط و یا موقعیت‌هایی برای او فشارزاست (احمدی، ۱۳۹۹). همدلی نوع خاصی از توجه داشتن به دیدگاه دیگری است؛ به این معنا که فرد از طریق ادراک واکنش‌های عاطفی دیگران، واکنش‌های عاطفی از خود نشان می‌دهد. همدلی دو جزء شناختی و یک جزء عاطفی دارد. اجزای شناختی همدلی عبارتند از ۱) توانایی در شناسایی و نامگذاری حالات دیگران، ۲) توانایی در حدس زدن دیدگاه شخص دیگر. جزء عاطفی آن عبارت است از توانایی در نشان دادن پاسخ عاطفی مناسب. به منظور برقراری روابط همدلانه فرد باید بتواند خود را به جای دیدگاهی بگذارد، امور را از دیدگاه او ببیند و از خود بپرسد که اگر من جای او و در شرایط او بودم، چه احساسی داشتم که شرط لازم برای چنین کاری خودآگاهی است (کلینکه<sup>۲</sup>، ۱۹۹۸؛ ترجمه محمدخانی، ۱۳۹۷). یعنی هرچقدر فردی نسبت به شناخت احساسات و هیجانات خود آگاه‌تر باشد، در دریافت احساسات دیگران و یاری رساندن به آنان نیز ماهرتر خواهد بود (گلمن<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴؛ ترجمه پارسا، ۱۳۹۷). احساسات و هیجانات، بخش جدایی‌ناپذیر از زندگی تمامی انسان‌ها هستند که برخی از آن‌ها خوشایند هستند و به افراد انرژی می‌دهند، و برخی ناخوشایند هستند و افراد معمولاً از آن‌ها می‌گریزنند که داشتن این احساسات در درازمدت می‌تواند مخرب باشد. هیجانات نه تنها به زندگی ما پویایی و حیات می‌بخشنند بلکه یک ابزار ارتباطی مناسب نیز محسوب می‌شوند. افراد به وسیله‌ی احساسات خود پیام‌های متقابلی را به یکدیگر منتقل می‌کنند در نتیجه مشخص است که اگر فرد بتواند احساسات خود را به شیوه‌ی مناسبی ادراک و منتقل کند و در مقابل تفسیر صحیحی از احساسات و هیجانات دیگران داشته باشد، ارتباط مناسبی و مطلوبی حاصل خواهد شد (کلینکه، ۱۹۹۸؛ ترجمه محمدخانی، ۱۳۹۷). مهارت تنظیم و مدیریت هیجان، فرد را قادر می‌سازد تا هیجان‌ها را در خود و دیگران تشخیص داده، نحوه‌ی تاثیر آن‌ها را بر رفتار بداند و بتواند واکنش مناسبی به هیجان‌های مختلف نشان دهد (آتش‌پور، ۱۳۸۸).

تحلیل رفتار متقابل یکی از ملموس‌ترین نظریه‌های روانشناسی نوین است و نظریه‌ای در مورد شخصیت است که به روابط بین فردی و واکنش‌های متقابل افراد با یکدیگر بسیار توجه داشته است. همچنین راهکارهای کاربردی در زمینه‌ی مسائل بین فردی ارائه داده (کاظمی، نشاطدوست، کجباو و همکاران، ۱۳۹۱) و تصویری از ساختار روانشناسی انسان‌ها را منعکس می‌کند. بدین منظور از یک الگوی سه بخشی به عنوان الگوی حالات نفسانی استفاده می‌کند. افراد با یکی از این سه حالت «من» با دیگران ارتباط برقرار می‌کنند، البته اینکه با کدام یکی از آن‌ها ارتباط برقرار کنند به احساس آن‌ها در لحظه‌ی موردنظر بستگی دارد (صادقی، احمدی، بهرامی و همکاران، ۱۳۹۲). این سه حالت «من» عبارت است از والد<sup>۴</sup>، بالغ<sup>۵</sup> و کودک<sup>۶</sup>. کودک<sup>۷</sup> «والد» حالت روانی است که شامل پیام‌ها، احکام و قوانینی است که شخص از والدین و یا جانشینان آن‌ها گرفته است. «بالغ» حالت روانی است که شامل پاسخ به وضعیت کنونی است، جهت‌گیری واقع‌بینانه دارد و اطلاعاتی را که از دیگر حالت‌های من به دست می‌آید به خوبی موردارزیابی قرار می‌دهد و از آن‌ها استفاده می‌کند. «کودک» وضعیت روانی است که نشان‌دهنده‌ی فعل شدن خاطرات قدیمی است. تحلیل رفتار متقابل، شیوه‌ی برقراری یک ارتباط سالم، آرام و بدون تنش را از طریق برقراری رابطه‌های مکمل و کاهش رابطه‌های متقاطع و نهانی آموزش می‌دهد، آموزه‌های TA<sup>۸</sup> به تدریج مهارت‌های جرات‌مندی و ابراز وجود را در افراد افزایش می‌دهد و آن‌ها یاد می‌گیرند که به جای قهر کردن و یا داد زدن به گفتگوی منطقی درباره‌ی موضع خود بپردازنند (دانش، ۱۳۸۹) که این آموزه‌ها در ایجاد رفتارهای مطلوب اجتماعی نقش دارد.

کابات-زین<sup>۹</sup> (۲۰۰۳؛ به نقل از امیدی و محمدخانی، ۱۳۸۷) به عنوان یکی از پیشگامان مطرح ذهن‌آگاهی در علوم رفتاری، ذهن‌آگاهی را اینگونه تعریف می‌کند: «آگاهی‌ای که از طریق توجه هدفمند، در اینجا و همانکنون، و غیر قضاوت‌گونه نسبت به

<sup>1</sup> Botvin & Griffin

<sup>2</sup> Kleinke

<sup>3</sup> Goleman

<sup>4</sup> Parent

<sup>5</sup> Adult

<sup>6</sup> Child

<sup>7</sup> Transactional Analysis (TA)

<sup>8</sup> Kabat-Zinn

تجارب لحظه به لحظه پدیدار می‌شود». اگرچه ذهن‌آگاهی عملی آسان و ساده به نظر می‌آید، اما در واقع تمرینات ذهن‌آگاهی نیاز به سختکوشی دارد. افراد بر اساس عادت، آموخته‌اند که در زندگی و در موقعیت‌های مختلف بسیاری از تجربه‌هایی را در صورتی که ناخوشایند است، انکار کنند. در حالیکه در ذهن‌آگاهی به آن‌ها آموخته می‌شود که به جای انکار<sup>۱</sup> و رد تجارب ناخوشایند آنها را همانطور که هستند، پذیرند و نسبت به خودشان، واکنش‌هایی را در تجربه‌هایی باشند (کرین<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹، ترجمه خوش لهجه صدق، ۱۳۹۱). همچنین ذهن‌آگاهی به عنوان یک احساس بدون قضاوت و متعالی از آگاهی تعریف شده است که به واضح دیدن و پذیرش هیجانات و پدیده‌های فیزیکی، همانطور که اتفاق می‌افتد، کمک می‌کند (برون، ریان و کرسول<sup>۳</sup>، ۲۰۰۷). با اینکه افراد ذهن‌آگاه افکار منفی را تجربه می‌کنند، راحت‌تر می‌توانند این افکار را رها و بر روش‌های سالم ارتباط تمرکز کنند (فرون، ایوانز، ماراج<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۷). حضور ذهن‌آگاهی در افراد نسبت به ادراکات، شناخت‌ها، هیجانات یا حس‌ها اما بدون اینکه نسبت به خوبی یا بدی، حقیقی یا کاذب، سالم یا ناسالم بودن، و مهم یا بی‌همیت بودن آن‌ها، قضاوت و ارزیابی شود (مارلات و کریستلر<sup>۵</sup>، ۱۹۹۹). بنابراین حضور ذهن‌آگاهی در عبارت است از مشاهده بدون داوری جریان سیال حرکات درونی و بیرونی که نتیجه‌ی آن تعمق و شناخت خود به همراه درون‌بینی و آگاهی است.

### روش

با توجه به مطالعات پژوهشگر در زمینه‌ی خردمندی و بررسی منابع مختلف، منبعی مشخص که دربرگیرنده‌ی یک برنامه آموزشی مدون برای خرد باشد، مشاهده نشد. لذا پژوهشگر برای طراحی یک پروتکل آموزشی متناسب با مفاهیم خرد، با استناد به پژوهش شوقي و همکاران (۱۳۹۶) که در آن، نتیجه کاربردی‌ترین مولفه‌ها در بیش از نیمی از تعاریف خرد جمع‌آوری و ارائه شده است، بر آن شد تا با توجه به تخصص خود و دوره‌های آموزشی گذرانده شده و همچنین مفاهیم آموزشی روانشناسی متناسب با مولفه‌های مذکور را شناسایی و به تدوین این برنامه آموزشی مبادرت ورزد. سپس این پروتکل، در اختیار اساتید و متخصصین این حوزه جهت تایید، قرار گرفت.

### یافته‌ها

مولفه‌های استخراجی خرد، طبق پژوهش‌های شوقي و همکاران (۱۳۹۶) عبارتند از: مهارت‌های زندگی، نگرش و رفتارهای مطلوب اجتماعی، همدلی، تعمق و شناخت خود، درون‌بینی، خودشناسی و خودآگاهی و تنظیم هیجانی که برای آموزش آنها از تلفیق سه دوره‌ی آموزشی در حیطه روانشناسی شامل: مهارت‌های زندگی (برای آموزش خودشناسی و خودآگاهی، همدلی و تنظیم هیجان)، ذهن‌آگاهی (برای آموزش تعمق و شناخت خود، درون‌بینی و آگاهی) و تحلیل رفتار متقابل (نگرش و رفتارهای مطلوب اجتماعی) استفاده شد. خلاصه‌ای از روند جلسات آموزشی در جدول زیر آورده شده است:

جدول ۱: پروتکل طراحی شده برای آموزش خرد بر پایه‌ی روانشناسی

جلسات	آموزش خرد
اول	معارفه و آشنایی اعضا گروه با پژوهشگر و با یکدیگر، آشنایی با مفهوم خرد، فرد خردمند و مولفه‌های پر تکرار در تعریف خرد، بیان اهداف دوره‌ی آموزشی خرد، در این جلسه به سوالات شرکت‌کنندگان در زمینه‌ی کار پژوهشی و علت انتخاب آن‌ها پاسخ‌های لازم ارائه شد، در پایان جلسه از حضور آن‌ها در کلاس قدردانی شده و از آنان خواسته شد در ساعت مقرر و طبق برنامه‌ی ارائه شده در کلاس حضور یابند و تکالیفی که در پایان هر جلسه برای انجام در طول یک هفته تا جلسه‌ی بعد مشخص می‌شود را با دقت و کامل انجام دهند.
دوم	رؤس محتوا در جهت آموزش خودآگاهی (بخش اول): فکر کردن راجع به خود و ویژگی‌های خود و نیز بررسی

<sup>1</sup> denial

<sup>2</sup> Crane

<sup>3</sup> Brown, Ryan & Creswell

<sup>4</sup> Frewen, Evans, Maraj

<sup>5</sup> Marlatt & Kristeller

	سطح شناخت افراد از خود، ایجاد فضای مثبت و روحیه گروهی، پی بردن و به نمایش گذاشتن نکات قوت شخصی، آشنا شدن افراد با مفهوم احساس (هیجان) و احساسات خود و دیگران + تعریف ذهن‌آگاهی و معرفی رویکرد کاهش استرس بر مبنای ذهن‌آگاهی، تمرین کشمش و سپس انجام مراقبه نشستن + تعیین تکلیف برای انجام در منزل تا جلسه‌ی بعد
سوم برای جلسه آینده	رئوس محتوا در جهت آموزش خودآگاهی (بخش دوم): کشف، نامگذاری و تعیین میزان شدت احساسات روزانه خود به منظور شناخت هرچه بیشتر خود از بعد احساسی، بررسی اثر رخدادها و تاثیر برداشت‌ها و تفسیرهای افراد از این رخدادها بر احساسات آن‌ها، روشن شدن تفاوت سه مفهوم فکر، احساس، رفتار و تاثیر آن بر یکدیگر، شناخت و بررسی خطاهای شناختی رایج + تمرین مراقبه‌ی معاینه‌ای بدن + تعیین تکلیف برای انجام در منزل برای جلسه آینده
چهارم	رئوس محتوا در جهت آموزش ارتباط موثر و همدلی (بخش اول): تعریف ارتباط و عوامل موثر بر آن، فرآیند برقراری ارتباط، شنونده خوب بودن و مهارت‌های لازم برای خوب گوش کردن، ارتباط کلامی و غیرکلامی (ویژگی‌ها) + مراقبه‌ی نشستن و یوگای ذهن‌آگاهانه + تعیین تکلیف برای انجام در منزل برای جلسه آینده
پنجم	رئوس محتوا در جهت آموزش ارتباط موثر و همدلی (بخش دوم): چگونگی برقراری ارتباط با دیگران (روش‌های موثر)، ابزار وجود، درک احساسات دیگران، نقش احترام به نظرات دیگران، روش‌های نه گفتن به آن‌هایی که در خواسته‌های غیر معقولی دارند + مراقبه‌ی معاینه‌ای بدن + تعیین تکلیف برای انجام در منزل برای جلسه آینده
ششم	رئوس محتوا در جهت افزایش الگوی ارتباطی سازنده‌ی متقابل موثر: آموزش کودک، بالغ، والد در مفاهیم تحلیل رفتار متقابل، آموزش روابط متقاطع و مکمل و توضیح و تفسیر چهار وضعیت برای زندگی، با تأکید بر "من خوبم، تو خوبی" + مراقبه‌ی نشستن و یوگای ذهن‌آگاهانه + تعیین تکلیف برای انجام در منزل برای جلسه آینده
هفتم	رئوس محتوا در جهت آموزش مدیریت هیجان: آشنایی با هیجان‌های مثبت و منفی، چگونگی مقابله با ناکامی‌ها و هیجان‌های شدید، روش‌های کنترل خشم و مدیریت اضطراب، خودگفتگویی، اهمیت و روش‌های کنار آمدن با موقعیت‌هایی که قابل تغییر نیستند + مراقبه راه رفتن و یوگای ذهن‌آگاهانه + تعیین تکلیف برای انجام در منزل برای جلسه آینده
هشتم	جمع‌بندی مطالب گذشته و ایجاد انگیزه در اعضاء برای استفاده از مهارت‌های آموخته شده در موقعیت‌های زندگی و انجام روزانه‌ی مراقبه‌های آموخته شده در منزل. ضمن تشکر از شرکت‌کنندگان در جلسات، به آن‌ها توضیح داده شد که با توجه به دوره‌ی آموزشی که در آن شرکت کردند توانایی استفاده از مهارت‌های ارتباطی در زندگی روزمره‌ی خود را دارند و از آن‌ها خواسته شد که این مهارت‌ها را در روابط بین فردی خود به کار بندند.

### بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس مطالعات صورت گرفته در پژوهش کنونی، هیچ پروتکل ثابتی برای آموزش خرد ارائه نشده است. از نزدیکترین پژوهش‌ها به این پژوهش، می‌توان به پژوهش محمدزاده (۱۳۹۸) و پژوهش عامری و همکاران (۱۳۹۸) اشاره کرد که در پژوهش اول، آموزش خرد بر سرمایه روانشناختی و سخت‌رویی سنجیده شده است و در پژوهش دوم، پژوهشگران با ارائه مدلی برای ارتقاء خرد و بررسی آن بر سرمایه روانشناختی، بهزیستی روانی و سلامت روان به این نتیجه دست یافتند که ارتقاء خرد باعث بهبود هر سه مولفه می‌شود.

افرادی که تحت آموزش خرد با پروتکل پیشنهادی در این پژوهش قرار گیرند، دانش جدیدی را در زمینه برقراری ارتباط بهتر اعم از همدلی، تنظیم هیجانی و آگاهی از چگونگی برقراری ارتباطی بالغه فرا خواهند گرفت، همچنین در جهت تعمق و شناخت خود گامی جدید برداشته و از توانمندی‌هایی همچون ذهن‌آگاهی، درون‌بینی و خودآگاهی برخوردار می‌گردند، لذا با توجه به مولفه‌های استخراجی از اکثر تعاریف خرد، می‌توان اینگونه استنباط کرد که این افراد از سطح خرد بالاتری نسبت به دیگرانی که تحت این آموزش‌ها قرار نگرفته‌اند، برخوردار خواهند بود.

این مطالعه نشان داد که با وجود نوظهور بودن مفهوم خرد در روانشناسی و عدم ارائه‌ی بسته‌ی آموزشی در جهت ارتقای سطح خرد بر پایه‌ی روانشناسی، می‌توان با استخراج مولفه‌های تکرارشونده در تعریف خرد و ارتباط آن با حوزه‌های مختلف روانشناسی، پروتکل‌های آموزشی برای خرد در حوزه‌ی روانشناسی ارائه داد. این دست مطالعات می‌تواند به ارتقای سطح خرد در جامعه کمک کند. اگرچه مداخله‌ی آموزشی به کار گرفته شده در این پژوهش که توسط پژوهشگر طراحی و پیشنهاد شده است، دارای مبانی نظری و برنامه‌ی آموزشی منسجم و قابل اجرایی برای روان‌درمانگران و مشاوران است، اما با توجه به نوظهور بودن این مفهوم در روانشناسی، گستردگی تعاریف و شناسایی مولفه‌های متعدد برای خرد در تعاریف و مدل‌های مفهومی از یک سو، و وجود رویکردهای درمانی و آموزشی مختلف در علم روانشناسی از سوی دیگر، پیشنهاد می‌شود که در جهت طراحی و سنجش پروتکل‌های آموزشی دیگر (با در نظر گرفتن مولفه‌های قابل همسان‌سازی با علم روانشناسی) گام برداشته شود و با انجام پژوهش‌های مقایسه‌ای در زمینه‌ی اثربخشی پروتکل‌های پیشنهادی، موثرترین آموزش قابل ارائه در جهت افزایش خردمندی افراد جامعه مشخص گردد.

## منابع

- آتش‌پور، حمید. (۱۳۸۸). *مجموعه کتاب‌های مهارت‌های زندگی*. تهران: تریبیت احمدی، علی‌صغر. (۱۳۹۹). *روانشناسی شخصیت از دیدگاه اسلامی*. تهران: چاپ و نشر بین‌الملل امیدی، عبدالله و محمدخانی، پروانه. (۱۳۸۷). آموزش حضور ذهن به عنوان یک مداخله‌ی بالینی: مروری مفهومی و تجربی، *سلامت روان*، ۱(۱): ۳۰-۳۸.
- دانش، عصمت. (۱۳۸۹). بررسی اثربخشی روش ارتباط محاوره‌ای در افزایش سازگاری زناشویی زوج‌های ناسازگار، *خانواده‌پژوهی*، ۶(۲۳): ۳۷۳-۳۹۱.
- شوقي، بهزاد؛ باباخانلو، اشرف و حمل‌دار، آرام. (۱۳۹۶). خرد در زمینه روانشناسی. تهران: راز نهان صادقی، مسعود؛ احمدی، سیداحمد؛ بهرامی، فاطمه؛ اعتمادی، عذرا و پورسید، سیدرضا. (۱۳۹۲). بررسی تاثیر آموزش به شیوه‌ی تحلیل رفتار متقابل بر سیک‌های عشق‌ورزی زوجین، *پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری*، ۳(۲): ۷۱-۸۴.
- عامري، محمدعلی؛ شوقي، بهزاد و حسنی ساطحی، حسين. (۱۳۹۸). بهزیستی روانشناسی، سلامت روان و گرایش‌های مطلوب اجتماعی (مورد مطالعه: سربازان مرکز آموزشی مالک اشتر). *آموزش در علوم انتظامی*، ۷(۴).
- کاظمی، زینب؛ نشاطدوست، حمیدطاهر؛ کجاف، محمدباقر؛ عابدی، احمد؛ آقامحمدی، سمیه و صادقی، سعید. (۱۳۹۱). اثربخشی آموزش تحلیل رفتار متقابل بر صمیمیت اجتماعی دختران فراری (شهر اصفهان: یک پژوهش مورد-منفرد)، *مطالعات اجتماعی-روانشناسی زنان (مطالعات زنان)*، ۹(۱۰): ۱۳۹-۱۶۱.
- کریم، ربکا. (۲۰۰۹). *شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی*. ترجمه: خوش‌لهمه‌صدق، انيس. (۱۳۹۱). تهران: بعثت کلینیکه، کریس. ال. (۱۹۹۸). *مهارت‌های زندگی*. ترجمه: محمدخانی، شهرام. (۱۳۹۷). تهران: رسانه تخصصی گلمن، دانیل. (۲۰۰۴). *هوش هیجانی: خودآگاهی هیجانی، خویشنداری، همدلی و یاری به دیگران*. ترجمه: پارسا، نسرین (۱۳۹۷). تهران: رشد.
- محمدزاده، زهرا. (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش خرد بر سرمایه روانشناسی و سخت‌رویی در مریان پیش‌دبستانی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران غرب*

Ardelt, M. (2003). Empirical assessment of a three-dimensional wisdom scale. *Research on Aging*, 25(3): 275-324.

Aronson, E. (1994). Stress and coping in spouses of persons with spinal cord injuries. *Clinical Rehabilitation*, 14 (2), 44-137

- Arroyo, P. (2017). A new taxonomy for examining the multi-role of campus sustainability assessments in organizational change. *Journal of Cleaner Production*, 140, 1763-1774
- Assmann, A. (1994). Wholesome knowledge: Concepts of wisdom in a historical and cross-cultural perspective. In D. L. Featherman et al. (Eds.), *Life-span development and behavior*, 12, 187–224
- Baltes, P. B. & Smith, J. (1990). *Toward a psychology of wisdom and its ontogenesis*. In R. J. Sternberg (Ed.), *Wisdom: Its nature, origins, and development*: 87-120
- Baltes, P.B. & Staudinger, U.M. (1993). The search for a psychology of wisdom. *Current directions in psychological science*, 2(3): 75-81
- Baltes, P. B. & Staudinger, U. M. (2000). Wisdom: A metaheuristic (pragmatic) to orchestrate mind and virtue toward excellence. *American psychologist*, 55(1): 122.
- Bangen, K. J., Meeks, T. W., & Jeste, D. V. (2013). Defining and assessing wisdom: A review of the literature. *The American Journal of Geriatric Psychiatry*, 21(12): 1254-1266
- Birren, J. & L. Fisher. (1990). *the elements of wisdom: overview and integration*. in Sternberg, R. (Ed.) *Wisdom: Its Nature, Origins, and Development*. New York: Cambridge: 317-332
- Botvin, G. J., & Griffin, K. W. (2004). Life skills training: Empirical findings and future directions. *Journal of primary prevention*, 25 (2), 211-232.
- Brown, K.W., Ryan, R.M., Creswell, J.D. (2007). Addressing fundamental Questions about Mindfulness. *Psychological Inquiry*, 18, 72 – 281.
- Bundock, A. (2009). The science of wisdom: An exploration of excellence in mind and virtue, *Griffith University Undergraduate Student Psychology Journal*, 1
- Frewen, A. P., Evans, E. M., Maraj, N., Dozois, D.J.A. & Partridge, K. (2007). letting go: mindfulness and negative automatic thinking. *cognitive therapy and research*, 54
- Holliday, S. G., & Chandler, M. J. (1986). *Wisdom: Explorations in adult competence*. Contributions to human development.
- Kekes, J. (1983). Wisdom. *American Philosophical Quarterly*, 20(3): 277-286.
- Krishnan, R., Geyskens, I., & Steenkamp, J. B. E. (2016). The effectiveness of contractual and trust-based governance in strategic alliances under behavioral and environmental uncertainty, *Strategic Management Journal*, 37(12)
- Marlatt, G. A. & Kristeller, J. L. (1999). *Mindfulness and meditation*. In W. R. Miller (Ed), Integrating spirituality into treatment (pp.67-84). Washington
- Meacham, J. A. (1990). *The loss of wisdom*. Wisdom: Its nature, origins, and development, 181- 211.
- Orwoll, L. and Perlmuter, M. (1990). *The study of wise persons: integrating a personality perspective*. In Stenberg, R. (Ed.) *Wisdom: Its Nature, Origins, and Development* (160-177).
- Orwell, L., & Achenbaum, W. A. (1993). Gender and the development of wisdom, *Human Development*, 36(5), 274–296
- Shepherd, D. A., McMullen, J. S., & Ocasio, W. (2016). Is that an opportunity? An attention model of top managers' opportunity beliefs for strategic action. *Strategic Management Journal*, 38(3)
- Simonton, D. K. (1990). *Psychology, science, and history: An introduction to historiometry*. Yale University Press.
- Staudinger, U. M., & Gluck, j. (2011). Psychological Wisdom Research: Commonalities and Differences in a Growing Field. *The Annual Review of Psychology*, 62: 215–241.
- Sternberg, R. J. (1998). A balance theory of wisdom, *Review of general psychology*, 2(4)
- Sternberg R.J. (2002). Raising the achievement of all students: teaching for successful intelligence, *Educational psychology Review*. 14(4): 383-393.
- Walsh, R., & Reams, J. (2015). Studies of Wisdom: A special issue of integral review. *Integral Review*, 11(2): 1-6.

Young, H. P. (2001). *Individual strategy and social structure: An evolutionary theory of institutions*. Princeton University Press.

