

فضایل بنی هاشم و رذایل بنی امية

نامه ۲۸ نهج البلاغه

امام علی علیه السلام

در سنگر انجام وظیفه

مردان خدا جز به انجام وظیفه، به هیچ نمی‌اندیشند. آن روز که اقوام اموی عثمان به غارت بیت‌المال مشغول بودند، تنها کسی که بیش از همه، با تحمل همه مشکلات، با کمال صراحت لهجه، امر به معروف و نهی از منکر می‌کرد؛ امام علی علیه السلام بود و آن روز که معاویه به بهانه پوچ خون‌خواهی عثمان آتش بیار معرکه فتنه و فساد شد؛ باز هم امام علی علیه السلام امر به معروف و نهی از منکر کرد و در حقیقت، نبردش نیز در ادامه اجرای همان فریضه الهی بود. چراکه منکر را باید ریشه کن کرد. اگر بشود با تذکر زیانی، چه بهتر و اگر نشود باید اقدام عملی کرد و مرحله به مرحله و گام به گام، تا سرحد کشتن منکراتی‌ها و کشته شدن به دست آنها پیش رفت و توقف و در حازدن را ممنوع شناخت.

گاهی به کشته گشتن و گاهی به کشتن است تبليغ دين به هرچه زمان اقتضا کند گاهی تبلیغ دین، به صلح است؛ مانند صلح حدیثه و صلح امام حسن مجتبی عليه السلام و گاهی به سکوت و تقيه است؛ مانند سکوت پرمument و طولانی امام علی عليه السلام و تقيه او و گاهی به جنگ و کشتن و کشته شدن است؛ مانند تمام جنگ‌های اسلامی. امام علی عليه السلام به عنوان انجام وظیفه و مسؤولیت، در هیچ مرحله‌ای از آن‌چه به صلاح اسلام و امت پیامبر خاتم صلوات الله عليه و آله و سلم بوده کوتاهی نکرده است.

امام علیه السلام در بخش‌های پایانی نامهٔ ۲۸۰، سرفرازانه اعلام می‌کند که به خاطر امر به معروف و نهی از منکر، عذرخواهی نمی‌کند و از تهدیدهای خنده‌آور معاویه نمی‌هراسد و یورش مردان جنگی بر کانون توطئه و فساد نزدیک است و یاران توانمندش که از انصار و مهاجران و تابعان نیکومنش آنها، همچون انگشتی گردآگرد نگین وجود مقدسش را احاطه کرده‌اند، عاشقان لقاء‌الله‌اند و برای دنیا و زرق و برق ظاهری آن پژیزی ارزش قائل نیستند.

گاهی تبلیغ دین، به صلح است؛ مانند صلح حدیبیه و صلح اسلام حسن مجتبی علیه السلام و گاهی به سکوت و تقبیه است؛ مانند سکوت پرممعنی و طولانی اسلام علیه السلام و تقبیه او و گاهی به جنگ و کشتن و کشته شدن است؛ مانند تمام جنگ‌های اسلامی.

نهی از منکر عذرخواهی ندارد مسلم است که امام علیه السلام همواره از باب خیرخواهی امت، مواطبه رفتار و گفتار خلفاً بوده و تا آنجاکه امکان داشته، سعی می‌کرده که آنها را به راه اعتدال آورد و از افراط و تفریط به دور دارد.

عثمان نیز از تذکرات خیرخواهانه امام علیه السلام بی‌بهره نبود و اگر عثمان به آن تذکرات عمل می‌کرد، گرفتار آن سرنوشت شوم نمی‌شد و بهانه‌ای پیچ و فریبنده -که برای اغفال و اغواهی عوام کالانعام کارآمد بود- به دست معاویه داده نمی‌شد.

امام علیه السلام از لحاظ عدم دخالت مستقیم یا غیرمستقیم، در قتل عثمان، مبرّ است و نه تنها خودش، که فرزندان و کسان نزدیک و یاران مخلص و صمیمی‌اش نیز. از این لحاظ معاویه هرچه لاف و گزار به هم بیافتد، جز دروغ و تهمت و افترا و توطئه و حیله -که تشکیل دهنده ساختار اصلی معاویه است- هیچ نیست و امام پرهیزکاران، معذور

است. چه معاویه بپذیرد و چه نپذیرد. هر چند عذر را کریمان می‌پذیرند.^۱ معاویه نه از تبار کریمان است و نه خود، کریم است.

اما آیا امام علی علیه السلام باید در برابر تذکرات خیرخواهانه و امر به معروف و نهی از منکر که هرگز ترک نکرده است - عذرخواهی کند؟ هرگز! او قاطعانه فرمود: «وَمَا كُنْتُ لِأَعْتَذِرَ مِنْ أَنِّي كُنْتُ أُنْقِمُ عَلَيْهِ أَخْدَاثًا. فَإِنْ كَانَ الذَّنْبُ إِلَيْهِ إِذْشادِيُّ وَهَدَائِيُّ لَهُ فَرَبِّ مَلُومٍ لَا ذَنْبَ لَهُ وَقَدْ يَسْتَفِيدُ الظَّنَّةُ الْمُتَنَصِّصُ». وَمَا أَرَدْتُ إِلَّا إِلَصَاحًا مَا شَطَطْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِالثُّوْلِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أَنِيبْ»^۲.

(نمی‌گوییم که در مورد بدعت‌هایی که پدید آورده بود، بر او حیب نمی‌گرفتم عذرخواهی نمی‌کنم. اگر گناه من ارشاد اوست، بسیارند کسانی که سرزنش می‌شوند و گناهی ندارند. «گاهی کسی که بسیار نصیحت می‌کند، مورد تهمت واقع می‌شود» و من تیتی ندارم «جز اصلاح، تا آنجا که بتوانم، و توفیق من تنها به لطف خداست که بر او توکل کردم و به سوی او بازمی‌گردم».

آیا باید علی ملامت شود که از هر گناهی پاک و متزه است و جز خیرخواهی امت، هدفی ندارد؛ یا عثمان که به بدعت گرایید و قربانی افراط و تفریط خود شد؛ یا معاویه که با کمال پرروزی، بر بی‌گناهی، لکه تهمت می‌چسباند و ناصحی را در معرض سوء ظن قرار می‌دهد و آتش افروز فته و فساد می‌شود؟

او - که نام مبارکش علی بود - در همه فضایل و کمالات بر کرسی علوی و بر تری تکیه زده بود و معاویه و هم‌پالکی‌هایش نه چشم دیدن او را داشتند و نه به او تأسی می‌جستند؛ تا از چاه و بیل ضلالت و دنائت به در آیند و در فضای نور و در عالم صفا و وفا و حیا، گام زند و تنفس کنند.

۱. العذر عندَ كرام التائب مقبول.

۲. هود: ۸۸.

تهدیدی خنده آور

معاویه - که می دانست شمشیر ابوالحسن علیه السلام همان شمشیری است که خون جد و دایی و برادرش را بزمین ریخته و این «اسدالله غالب» و این غلبه کننده بر هر غلبه کننده، بیدی نیست که از هر بادی بلرزد و کراری نیست که از هر تهدیدی پا به فرار گذارد، بلکه او به حق، کرار غیر فرار، نامیده شده است - زبان به تهدید می گشاید و علی را از شمشیر می ترساند و تصویر شوم بزدلی خود را در مردمک چشم دیگران می بیند و می پندارد که همگان چون او ترسو و بزدل و گرفتار ترس و خوف اند. شگفتاکه او حریف را نشناخته و شجاعت آن شیر ریانی را ندانسته یا خود را به نادانی زده است، بدان آرزو که علی را بترساند و با هیاهو او را از میدان خارج کند و خود بر خر مراد سوار شود. زهی خیال خام و کام جویی ناکام!

امام علی علیه السلام از لحاظ عدم دخالت
مستقیم یا غیر مستقیم، در قتل عثمان، میزاست
و نه تنها خودش، که فرزندان و کسان مزدیک و
یاران مخلص و صمیمی اش نیز. از این لحاظ
معاویه هرچه لاف و گزاف به هم بیاف، جز دروغ
و تشهیت و افترا و تسویه و حسیله - که
تشکیل دهنده ساختار اصلی معاویه است - هیچ
نیست و امام پرهیزکاران، معذور است. چه
معاویه بپذیرد و چه نپذیرد. هر چند عذر را
کریمان می پذیرند، العذر عنده کرامه النّاس مقبول.
معاویه نه از تبار کریمان است و نه خود، کریم
است.

امام علی علیه السلام در پاسخ
تهدیدات پوج معاویه نوشت:
«وَذَكَرْتَ أَنَّهُ لَيْسَ لِي وَ
لِأَصْحَابِي عِنْدَكَ إِلَّا السَّيْفُ. فَلَقِدْ
أَضْحَكْتَ بَعْدَ إِشْتِغَابِكَ مَتَنِ الْقَيْنَتِ
بَنِي عَبْدِ الْمَطَّلِبِ عَنِ الْأَغْدَاءِ نَاكِلِينَ وَ
بِالسُّيُوفِ مُخْوِفِينَ «لَبْثَ قَلِيلًا يَلْهَقُ
الْهَيْنَجَا حَمْلٌ».

لوگفته ای که برای من و یارانم
پیش تو جز شمشیر نیست. در اوج
گریه انسان را به خنده می آوری!، کی
دیدی که اولاد عبدالمطلب، پشت به

۱. حمل، نام شخصی است که به جنگاور می گویند: انتظارش بکش.

دشمن کنند و از شمشیر بترسند. «کمی درنگ کن که حریفت به میدان آید». راستی تهدید معاویه خنده‌آور بود؛ حتی برای آن‌ها یعنی که از شدت ناراحتی در اوج گریه و زاری‌اند. گاهی که می‌خواهند مضمون بودن سخن را مورد مبالغه قرار دهند می‌گویند: «این سخن مادرِ داغ دیده را به خنده می‌آورد». تهدید معاویه از این قبیل بود. اگر یک مورد دیده شده بود که اولاد عبدالملک از دشمن فرار کنند و از شمشیر بترسند، این تهدید به جا بود؛ ولی هرگز چنین نشده بود.

معاویه و عمر و عاص اگر جرأت داشتند، برای یک بار هم که شده بود، در جنگ تن به تن با امام شجاعان، شرکت می‌کردند و به جای بلوف زدن، به کارزار می‌پرداختند. اولی وقتی که با پیشنهاد جنگ تن به تن مواجه شد خودش را آگوذه کرد و دومی هنگامی که ناخواسته به جنگ تن به تن کشانده شد، با کشف عورت، خود را نجات داد! در عین این که این تهدیدهای پوج و حیله‌گرانه، خنده‌آور است، جا دارد که انسان به حال امت نوبای اسلامی بگرید که کارش به جایی رسیده که می‌بیند به جای شمع کافوری، چراغ نفت می‌سوزد. اف بر این روزگار و بر این چرخ کج مدار که مردان خدا را منزوی کرد و کره زمین را جولان‌گاه ناپاکان قرار داد.

حمله نزدیک است

علی و یاران حقیقی اش جنگ طلب نیستند. تا بتوان با زبان موعظه و نصیحت دشمن را به راه آورد، نباید با زبان شمشیر با دشمن سخن گفت؛ ولی چه می‌توان کرد؟ از دشمن غذار و عدوی نابکار انتظاری نیست که پندشنو بشود و از بیراهه به راه آید و از آتش افروزی فتنه بازایستد. در این صورت، صاحب منصب امامت و قطب مستحکم ولایت، چاره‌ای جز حمله و راهی جز یورش ندارد. نباید به چنان دشمن نابکاری فرصت تک و پاتک داد. همواره باید طراح برنامه تک و پاتک، سپاه توحید باشد نه سپاه شرک. سپاه معاویه، سپاه شرک و سپاه علی، سپاه توحید است. اکنون جنگ علی و

معاویه، همان جنگ محمد^{صلی الله علیه و آله و سلم} و ابوسفیان است. با این فرق ظاهری که به جای محمد^{صلی الله علیه و آله و سلم} یار و فدارش علی^{صلی الله علیه و آله و سلم} نشسته و به جای ابوسفیان، پور دلکورش -معاویه-! «فَسَيِّعُ لِبَلْكَ مَنْ تَعْلَمْ وَ يَقْرَبُ مِنْكَ مَا تَسْتَبَعُ وَ أَنَا مُزْقَلْ شَخْوَىٰ فِي جَحْفِ مِنَ الْمَهَاجِرِينَ وَ الْأَنْصَارِ وَ التَّابِعِينَ لَهُمْ بِإِخْسَانٍ شَدِيدٍ بِرَحْمَةِمَنْ سَاطِعٌ قَنَامُهُمْ مُتَسَرِّلِينَ سَبِيلَانَ الْمَؤْتَمِ».

«آن را که می‌جویی، به زودی تو را می‌جوید و آن را که از آن می‌گیریزی به تو نزدیک می‌شود و من در میان سپاهی انبیه، از مهاجران و انصار و کسانی که به نیکی تابع آنها شده‌اند، به سرعت به سوی تو خواهم آمد. سپاهی بهم فشرده، گرد و غبار راهشان، هوا را تیرکننده و پوشندگان کفن شهادت».

او- که نام مبارکش علی بود- در همه فضایل و کمالات بر کرسی علوٰ و برتری تکیه زده بود و معاویه و همپالکی‌هایش نه چشم نمی‌داشته باشد او را داشتنده و نه به او تائش می‌جستند؛ تا از چاه و بیل ضلالت و دغافل به در آیند و در فضای سور و در عالم صفا و وفا و حیا، کام زنند و تنفس کنند.

اعلام جنگ در سیره سیاسی و اندیشه تربیتی علوی، حرف آخر است نه حرف اول. اگر دشمن، به عقل آید و حرف اول را که ارشاد و خیرخواهی است پذیرا شود؛ چه نیازی به حرف آخر؟ ولی اگر دیوسيرتی و دیوانگی کند باید با قاطعیت تمام تهدیدش کرد و عملاً نشان داد که این تهدید، طبل توخالی نیست.

اکنون سیمای یاران حق جو و خداخواه در سپاه علوی مشخص می‌شود. همان مهاجران و انصاری که در برابر حزب سفیانی مجاهدت می‌کردن و دین خدا را قوت می‌بخشیدند؛ اکنون به یاری علی برخاسته و همان حزب سفیانی را به سرکردگی معاویه نشانه می‌روند. با این فرق که امروز تابعانی که با ایده احسان به پا خاسته‌اند نیز بقایای مهاجر و انصار را همراهی می‌کنند و این «بنیّة الشّفيف» اسلام را از دل و جان نیرو

می بخشدند.

اینان کارآزموده و کارزار دیده اند و با پایمردی خوگرفته اند. اینان مرگ سرخ را بر مرگ در بستر ترجیح می دهند و خوشحال اند که فرصتی به دست آورده اند که جام شهادت را نوش جان کنند و به همین جهت، جامه مرگ به تن و جام شهادت به کف، قدم در عرصه میدان می گذارند. باشد که هم نشین حمزه سید الشهداء و جعفر ذوالجنابین شوند!

عاشقان لقاء الله

یار راستین علی علیه السلام، طالب وصال و عاشق لقا و تشنۀ شراب طهور است. او شعارش این است:

مرگ اگر مرگ است گو نزد من آی تا در آغوشش بگیرم تنگ تنگ
من از او صمری ستانم جاودان او ز من دلکس ستاند رنگ رنگ
مردان میدان رزم و قهرمانان میدان جهاد، همان هایند که علی علیه السلام ستایش گر
آنهاست و در فرازی از نامه مورد بحث ما، درباره شان می گوید:
«أَخْبُرُ اللَّاقِئِ إِلَيْهِمْ لِقاءَ رَبِّهِمْ قَدْ صَدَحْبَتَهُمْ ذُرْيَةَ بَذْرِيَّةٍ وَسَيُوْفَ هَاشِمِيَّةٍ. قَدْ عَرَفْتَ مَوَاقِعَ
يَنْصَالِهَا فِي أَخِيَّكَ وَخَالِكَ وَجَدِّكَ وَأَهْلِكَ» (و ما هيئ من الطالبيين ببعدي).

«محبوب ترین دیدارشان، دیدار خدا و همراهشان، فرزندان بدربیان و شمشیرهای هاشمیان است. تو فرود آمدن لب تیز آن شمشیرها را بر پیکر برادر و دایی و جد و خاندانات نیک می دانی. «و آن عذاب، از ستمگران چندان دور نیست».

در نامه دهم ملاحظه کردیم که امام به معاویه فرمود: بیا از دولت کناره بگیریم و با هم نبرد کنیم تا حق و باطل معلوم شود که من همان قاتل جد و دایی و برادرت در جنگ بدر هستم و همان شمشیر را همراه دارم. در این نامه نیز معاویه را به یاد آن صحنه

انداخته است. با این فرق که این نامه -یعنی نامه ۲۸- قبل از شروع جنگ و نامه ۱۰ در جریان جنگ نوشته شده است.

به هر حال، معاویه در پی انتقام‌جویی است. او و تبارش هیچ‌گاه ضربات مهلك علوي را که در جنگ بدر بر سر کسان شان فرود آمد، فراموش نکردند. یزید هم در مجلسی که به مناسبت پیروزی ظاهری خود بر سرپای آورده و سر بریده حضرت امام حسین علیه السلام را در برابر خود نهاده و اسیران اهل بیت را حاضر کرده بود، به یاد کشتن گان فامیل در جنگ بدر افتاد و گفت: کربلا در برابر بدر!

آنچه مهم است این است که انتقام ظالم دور نیست. سرانجام ظالم به سزای اعمال زشت و تبکاری خود می‌رسد. ممکن است افراد ظاهربین، انتقام ظالم را نشدنی

یا دور بدانند؛ ولی خدای بزرگ فرموده است:

«...وَ مَا هُنَّ مِنَ الظَّالِمِينَ ۖ بِئْتَعِيدُ»؛ «عذاب ظالمان دور نیست».

علی و یاران حقیقی اش جنگ طلب نیستند. تا بتوان با زبان موعظه و نصیحت دشمن را به راه آورده، تباید با زبان شمشیر با دشمن سخن گفت؛ ولی چه می‌توان کرد؟ آن دشمن غذار و خدوی نباکار انتظاری نیست که پندشنو بشود و از بسیراهه به راه آید و از آتش افروزی فتنه بازیستد. در این صورت، صاحب منصب امامت و قطب مستحکم ولایت، چاره‌ای جز حمله و راهی جز یورش ندارد

جالب این است که آیه فوق، آخرین بخش از آیه مربوط به سرنوشت قوم لوط است که چون از بیراهه باز نگشتند، شهرشان زیر و زیر شد و سنگ باران شدند. باشد که کجروان از دیدن یا شنیدن آن صحنه انتقام عبرت بگیرند و از خواب غفلت بیدار شوند!

جنگی در پیش بود آتش افروز آن کسی جز معاویه و مستشارش عمرو عاص نبود. به حساب عقل و منطق، نتیجه‌اش پیش‌آپش معلوم

بود. لشکری که فرمانده اش امام علی ع و افرادش مردان مخلص و شهادت طلب باشند؛ قطعاً بر لشکری که فرمانده اش معاویه و افرادش - اشخاص بی هدف و ناآگاه و گمراه - باشند پیروز است. این پیروزی، چهره خود را در جنگ صفين نشان داد. چنان که در جنگ جمل هم تجربه شده بود. متأسفانه ساده‌لوحی برخی از افراد ناآگاه، شکست لشکر معاویه را منتفی ساخت و مانع پیروزی قطعی سپاهیان حق‌جوی علوی شد.

قرآن‌ها زمانی بر سر نیزه رفت که کار لشکر معاویه یکسره شده بود و تالحظاتی بعد، متلاشی و تار و مار می‌شد؛ ولی حیله عمر و عاص و بر سر نیزه شدن قرآن‌ها گروهی را از ادامه نبرد بازداشت و نه تنها خود باز ایستادند؛ بلکه با اصرار و پافشاری هرچه بیشتر، امام علی ع را مجبور کردند که جنگ را متوقف کند و به حکم قرآن تن دهد؛ غافل از این که تنها علی است که می‌تواند مجری حکم قرآن باشد.

او قرآن ناطق و آئینه سراپانمای اسلام و قرآن بود و اگر عقیده باطل خود را بر او تحمیل نمی‌کردند، معاویه و عمر و عاص از دام مرگ نمی‌رسند. این مقدس‌نماهای کوردل بودند که حیات معاویه و بنی امیه را تضمین کردند و به آنها فرصت دادند که به مدت هزار ماه بر جهان اسلام حکم برانند و خون مجاهدان راه خدا را بر زمین بریزند و عرصه را بر خاندان عصمت و طهارت تنگ کنند. اگر مقدس‌نماهای کوردل نباشند، هرگز حیله بازان جاه طلب، فرصت تاخت و تاز پیدا نمی‌کنند.

**اعلام جنگ در سیره سیاسی و
اندیشه تربیتی علوی، حرف
آخر است نه حرف اول. اگر
دشمن، به عقل آید و حرف اول را
که ارشاد و خیرخواهی است بذیراً
شود، چه نیازی به حرف آخر؟!
ولی اگر دیوسیرتی و دیوانگی کند
باید با قاطعیت تمام تهدیدش کرد
و عملانشان داد که این تهدید، طبل
توخالی نیست.**