

نقد و بررسی کتاب

خسرو باقری

کتاب «مباحثی چند پیرامون مبانی تعلیم و تربیت اسلامی» توسط دکتر سید علی اکبر حسینی، استاد دانشگاه شیراز تألیف گردیده است. این کتاب در ۳۱۶ صفحه تنظیم شده و دفترنامه فرهنگ اسلامی به چاپ آن مبادرت نموده است. منظور از تألیف کتاب، بدست دادن طرحی در مورد مبانی تعلیم و تربیت اسلامی است. برای اینکه تصویری اجمالی از مطالب کتاب در ذهن خواننده ترسیم گردد عنوانین فصول شش گانه آن را ذکر می‌کنیم:

- ۱ — مقدمه‌ای بر تعلیم و تربیت اسلامی.
- ۲ — منابع تعلیم و تربیت اسلامی.
- ۳ — چشم اندازهای نظام آموزش اسلامی.
- ۴ — هدف‌های آموزشی در نظام تعلیم و تربیت اسلامی.
- ۵ — برخی از اصول و سیاست‌های اجرائی در نظام تعلیم و تربیت اسلامی.
- ۶ — معلم در نظام تعلیم و تربیت اسلامی.



نگارنده محترم در تألیف این کتاب، مطالعات و مراجعات زیادی داشته‌اند و این امر از منابع و مأخذی که در پایان هر فصل آورده شده، مشخص می‌باشد. زحمات مؤلف، قابل تقدیر است. مریبان و معلمین، در رابطه با اصول و مبانی تعلیم و تربیت اسلامی، مطالب مفیدی در این کتاب خواهد یافت.

چند نکته قابل ذکر در مورد کتاب، وجود دارد که ذیلاً به ذکر آنها خواهیم پرداخت. امیدواریم در صورتی که این تذکرات صائب باشد، به بهره‌وری افزون تر مریبان از مطالعه این کتاب، مدد برساند.

نگارنده محترم کوشیده‌اند در فصل اول کتاب، نظام تعلیم و تربیت اسلامی را با استناد به اولین سوره نازل شده قرآن (علق) استخراج نمایند. در مورد مطالبی که در این قسمت طرح شده نکاتی را مورد توجه قرار می‌دهیم:

۱— با استناد به آیه اول، تربیت، بدین صورت تعریف شده است، «تربیت در این معنی عبارت خواهد بود از حرکت کردن به سوی کمال و کسب تعالی» نگارنده اظهار کرده‌اند کلمه «پرورش» را که ناظر به مفہم «پیرون کشیدن استعدادهای ذاتی انسان» است نمی‌توان به عنوان معادل کلمه تربیت، بکار برد. این مطلب به اجمال برگزار شده است، جا داشت که توضیح کافی داده شود. در حد آنچه بیان شده، می‌توان احتمال داد که تفاوت چندانی بین معنای تربیت و پرورش، وجود نداشته باشد؛ زیرا پیرون کشیدن استعدادهای ذاتی، تلویحاً به همان حرکت به سوی کمال اشاره دارد، جز اینکه در تعریف

داستان‌ها بطور مکرر در جاهای مختلف، طرح شده، اما هرجا، جنبه‌های معینی، مورد توجه قرار گرفته است. این ویژگی قرآن، موجب می‌شود که برای جمع‌بندی جوانب مختلف یک مسئله، موارد دیگر نیز مطالعه گردد. ضرورت تفسیر آیه به آیه (شیوه تفسیر المیزان) نیز از همین ویژگی نشأت می‌گیرد.

نگارنده محترم کوشیده‌اند با اتکاء صرف بر سوره علق، طرح کلی نظام اسلامی (و نظام تربیتی) را بدست دهنده، اولاً معلوم نیست که غرض ارزال این سوره، معین ساختن امر مزبور باشد، بعلاوه با توجه به ویژگی عمومی قرآن که بدان اشاره نمودیم، لازمت برای تعیین چهار چوب طرح کلی نظام اسلامی، همه موارد مربوط به این بحث، گردآوری و مورد استفاده قرار بگیرد.

بنظر می‌رسد اتکاء صرف به این سوره، موجب شده است که طرح ارائه شده برای نظام اسلامی، از جامعیت مطلوب برخوردار نباشد. مثلاً در توضیح «وسیله»، فقط به ایجاد آگاهی و شناخت اشاره گردیده است. آیا نظام اسلامی برای نیل به هدف، تنها به آگاهی دادن می‌پردازد؟ آیا مجهز شدن به آگاهی و شناخت، برای نیل به هدف (تخلق به اخلاق الهی) کافی

تریبیت، به غایت توجه شده و در تعریف پرورش، به جریان امر تربیت، اینکه گفتیم تلویحاً از آن رواست که در تعییر «پیرون کشیدن استعدادها»، استعدادهای مطلوب، مراد شده است نه هراس استعدادی، شامل مثلاً استعداد دزد شدن.

۲— نتیجه بحث روی سوره علق برای تعیین طرح کلی نظام اسلامی (شامل تعلیم و تربیت) به این صورت بیان شده است:

۱— هدف (هدایت انسان به سوی خدا)

۲— وسیله (ایجاد آگاهی و شناخت)

۳— شناسایی موانع (موانع طبیعی، اجتماعی، روانی)

۴— ارائه مصادق و تأکید مجدد برآموزش (آموزش مجدد انسان‌های طاغی)

۵— مبارزة مسلحانه.

این نحوه برداشت از قرآن، محل تأمل است. چنانکه روشن است قرآن از این ویژگی برخوردار است که مسائل مورد نظرش را بتمامه در یک سوره مطرح نمی‌کند، بلکه به تناسب آنچه مورد بحث است، جنبه‌ها و وجهه معینی از یک امر را به رخ می‌کشد. نمونه‌های این شیوه در قرآن، فراوان است؛ به عنوان مثال می‌توان به داستان‌های قرآن، اشاره نسود. غالب

پرداخته اند، مانند «هوالذی خلقکم من طین...»، «او شما را از گل آفرید...» بعلاوه با توجه به سیاق بعضی از آیات که لفظ «علقه» را با عنایت به مراحل تکوین جنین ذکر نموده اند، تردید مادر قوت برداشت مؤلف، راسخ ترمی گردد.

مانند: «ثم خلقنا النطفه علقة فخلقتنا العلقة مضغة...»

(مؤمنون: ۱۴)

«سپس نطفه را بصورت علقه در آوردیم، پس علقة را بصورت گوشت پاره درآوردیم.»
ب- نگارنده برای برداشت تفسیری، کنار گذاشتن اطلاعات و مفروضات و توسل به بدیهیات و محاورات عادی و معانی متداول کلمات را توصیه فرموده اند. در واقع بنظر ایشان، راه کنار گذاشتن مفروضات شخصی آن است که به بدیهیات و محاورات عادی مردم مراجعه کنیم و معنی واژه را براساس آن، جستجو نمائیم. بدنبال آین مسئله نوشته شده است: «در اینصورت می توان علق را در معنی مصدری (نه اسمی) گرفت که متراffد با کلمه علاقه است».

در اینمورد دو نکته قابل ذکر است: نخست آنکه برای تفسیر آیات قرآن و تلفیق در دام تطبیق، صرفاً نمی توان به محاورات عادی مردم انکا نمود. زیرا گاه قرآن، یک واژه را به معنی خاصی بکار می گیرد که فهم تفسیری آن، منوط به مراجعه به آیات دیگری است که همان واژه را مورد استفاده قرار داده اند و تفصیل بیشتری درباره آن داده اند. دوم آنکه مراجعه به محاورات مردم باید در درجه اول به

متداول کلمات استفاده کیم، در این صورت می توان علق را در معنی مصدری گرفت (نه اسمی) که متراffد با کلمه علاقه است»
پشتونه هایی که برای بیان استحکام این تفسیر ذکر شده، از جمله چنین است:

«مگرنه این است که نوزاد انسان... در غیاب چنین همبستگی و تعلق (به خانواده و جامعه)... قادر به ادامه حیات نخواهد بود... و باز مگر نه این است که حتی تکوین و آغاز زندگی چنینی و قبل از تولد او نیز مبتنی بر نوعی علاقه و ارتباط و نکشن بین دو موجود یعنی پدر و مادر است؟»

دلایل ذکر شده، قوت چندانی ندارند که بتوان تفسیر مؤلف را پذیرفت. چند مطلب در پردازون این برداشت، قابل ذکر است:

الف-تفسیر «علق» به عنصر معنی (یعنی علاقه و محبت) نه عنصر مادی، خلاف سیاق تمام آیاتی است که در مورد منشاء خلقت انسان بحث نموده است. تقریباً تمام آیاتی که کلمه «من» را در بحث از منشاء خلقت انسان، بکار برده اند، پس از آن به ذکر عنصر مادی

است؟ حتی اگر نگوئیم کافی، آیا می توانیم آن را مهمترین وسیله قلمداد کنیم؟ نظام اسلامی برای تربیت انسان، هنگامی که آگاهی و شناخت او به حجاب تبدیل می شود، چه وسیله ای در اختیار می گذارد؟ چرا چنین وسیله ای مورد بحث قرار نگرفته است؟ دلیل این مسئله آن است که نگارنده بر دو آیه (علم بالقلم... علم الانسان مالم يعلم) تکیه داشته اند.

۳ - در تفسیر آیه دوم (خلق الانسان من علق)، مؤلف محترم، بحث نسبتاً مبسوطی درمورد تطبیق رأی شخصی برآیات و تفاوت آن با تفسیر، طرح نموده اند، حتی ایشان نظر مرحوم طالقانی درمورد مفهوم (علق) را به عنوان تأویل و تطبیق معرفی نموده اند.

خواننده انتظار دارد بادقت فراوانی که نگارنده بخرج داده، معنی تفسیری درستی از کلمه علق، ملاحظه نماید، اما بنظر می رسد ایشان نیز بر بیان تفسیری (نه تطبیقی) آیه، توفیق نیافته و به تطبیق پرداخته اند. ایشان می نویسد:

«حال اگر خواسته باشیم علق را تفسیر کنیم یعنی اطلاعات و مفروضات خود را فراموش کنیم و از بدیهیات و محاورات عادی و معانی .

محاورات مردم عرب زبان در زمان پیامبر اکرم (ص) ناظر باشد. پس لازم است ببینیم، اعراب آن زمان از واژه «علق» چه چیزی را مراد می کرده اند. مراجعه به آن دسته از کتب لغت که استعمال واژه ها را در زمان های متقدم (زمان پیامبر اکرم یا نزدیک به آن) نشان می دهند (همچون لسان العرب و مقایيس اللげ) ما را دریافتمنظور خویش، مدد می رساند. مثلاً در لسان العرب، ذیل «علق» آمده است: «وفي حديث عامر: خير الدواء العلق والحجامة. العق دُويدة حمراء تكون في الماء تعلق بالبدن وتصدر الدم»

«در حدیث عامر آمده است: بهترین دوا زالو و حجامت است. علق، کرمک سرخ رنگی است که در آب زندگی می کند. این کرمک به بدنه چسبید و خون می مکد.

البته لسان العرب به معنی علاقه و دلبستگی نیز اشاره می کند (از جمله در این شعر: قال كثیر: ولقداردت الصبر عنك فعافني * علق بقلبي، من هو اي قديم).

پس هر دو معنی در محاورات مردم عرب، وجود داشته است. اکنون باید دید، قرآن، کدام را مراد نموده است. همانطور که در بندالف ذکر شد، مراجعه به سایر آیات مربوط به خلقت انسان بخصوص آیاتی که لفظ علقه را بکار برده، نشان می دهد که منظور قرآن، همان معنی اول می باشد.

ج - برداشت نگارنده محترم در مورد «علق»، بی سابقه نیست و گاه نظایر آن، مورد توجه پاره ای از محققین قرار گرفته، ولی در مجموع، برداشت ضعیفی قلمداد شده است؛ چنانکه

عترت را به عنوان یکی از ویژگیهای نظام سنتی اسلام بحساب آورد؟ (با عنایت به اینکه نظام سنتی آموزش، یک نظامی شیعی صرف نبوده است). **فصل چهارم** به بیان «هدف های آموزشی در نظام تعلیم و تربیت اسلامی» اختصاص داده شده است. برای تعیین هدف ها، پنج خط مشی یا روش ذکر گردیده که براساس آن هامی توان هدف هارامعین ساخت. این خط مشی ها عبارتند از توجه به: ۱- هدف حیات ۲- ابعاد وجودی انسان ۳- ویژگیهای فرهنگ اسلامی ۴- سیمای انسان مؤمن ۵- پیام های اسلام.

در مورد این خط مشی ها چند نکته را ذکرمی کنیم:

الف- خط مشی ها، خوب از هم منفک نشده اند و بین آنها تداخل وجود دارد. مثلاً «ویژگیهای فرهنگ اسلامی» چنان وسیع مطرح شده‌است که دیدگاه اسلام را در مورد انسان و جامعه و طبیعت و... بیان می کند. در «پیام های اسلام» نیز، ناگزیر، پاره ای از ویژگیهای فرهنگ اسلامی، ذکر گردیده که متدخل می نمایند. مثلاً دعوت به توحید و یکتا پرستی، هم به عنوان پیام آمده و هم با عباراتی دیگر، به عنوان ویژگیهای فرهنگ اسلامی،

صاحب «قاموس قرآن» می نویسد: «بنظر بعضی از محققین، علق در آیه به معنی علاقه است که مراد صفات و آثار موجود در نطفه باشد و فرزند آنها را به ارت خواهد برد ولی اثبات آن خیلسی مشکل است» (ج، ۵، ص ۳۲، سیدعلی اکبرقرشی)

در فصل سوم، «چشم اندازهای نظام آموزش اسلامی» مورد بحث قرار گرفته است. در این فصل، ویژگیهای نظام سنتی در آموزش اسلامی، بیان گردیده است. قاعده ای انتظار می رود که بیان این ویژگیها، متکی به یک مطالعه دقیق تاریخی در جوانب مختلف آموزش سنتی باشد. مؤلف محترم، صرفاً با تکیه بر یک واقعه تاریخی یعنی سوالی که برای ابوالاسود دوئلی پیش آمده بود و برای یافتن جواب، به منزل امام علی (ع) رفته بود، مبادرت به بیان ویژگیهای چشمگیری چون جامعیت برنامه، برخورد ریشه ای با مسائل، ارتباط متقابل با مردم و جامعه، سادگی و عدم پیچیدگی تشکیلاتی و تمسک به عترت پرداخته اند. آیا چنین مدعایی را می توان با توصل به یک واقعه تاریخی، ابراز نمود؟ از این گذشته، سوال یک شیعه از پیشوایش را می توان با عنوان «سیمای نظام آموزش اسلامی» (ص ۱۲۹) طرح نمود و تمسک به

نقد و بررسی کتاب

نقیه از صفحه قبل

که چنین چیزی میسر نیست. بنابراین لازم است مراتب مختلفی در تعیین اهداف مطرح گردد تا ما هدف غایی را برابر با اهداف متوسط نگیریم.

ممکن است مابین مثلاً رضوان خدا و قرب به خدا فرق قائل شویم و هریک را برای تعیین سطحی از هدف در نظر بگیریم، زیرا رضوان درجه بالاتر و غائی تری از قرب است، به عبارت دیگر رضوان، قرب را با خود دارد، اما قرب، الزاماً رضوان را بهمراه ندارد. این مطلب، محض نمونه بیان گردید، اما مقصد این است که چنین رتبه‌بندی در اهداف، لازم است. البته مؤلف محترم در ص ۲۱۶ به این مطلب که رضوان، هدف غایی است و امپوی همچون عبادت، خدمت به خلق و... مادون آن هستند، اشاره نموده‌اند. اما این بیان، کافی بمنظور نمی‌رسد، زیرا امور مذبور، وسیله و طریقه‌اند و میتوان آنها را به قصد چند هدف مختلف بکار بست. همانطور که گفتیم تعییر فعالیت‌ها یا اهداف مادون برای این امور، مناسب نیست. اینها وسیله‌اند و ممکن است کسی توسط عبادت، خدمت به خلق و... رضوان الله را بدست آورد و کس دیگری، توسط همین وسائل، رسیدن به ثواب و نعمت‌های بهشتی را مدنظر داشته باشد و نفر سومی، بازبا توصل به همین وسائل، امان ماندن از عذاب الهی را هدف خویش قرار دهد. بنابراین باید اهداف را بر حسب ظرفیت‌ها و نیت‌های افراد، تقسیم‌بندی کرد. (البته معیارهای دیگری را نیز در تقسیم‌بندی اهداف، میتوان بکار بست، عمدۀ این است که تقسیم‌بندی، منسجم باشد).

تناقض آمیز در چاپ‌های بعدی رفع گردد. در پایان این فصل، هدف تعلیم و تربیت اسلامی، رضای خدا و اخلاق معرفی شده و ابعاد سه گانه آن، خودشناسی و حرکت انسان به سوی کمال، خدمت به خلق و برخورد مسئولانه با جهان طبیعت بیان گردیده است. در حالیکه این سه هدف، در این قسمت از کتاب، به عنوان ابعاد جلب رضای خدا معرفی گردیده، درجای دیگر به عنوان فعالیت‌های مادون هدف غایی (که منظور همان رضای خدا است) در نظر گرفته شده است. این دو گونه تعییر، با هم سازگار نیستند. نمی‌شود که چیزی، هم بعد چیز دیگری باشد و هم مادون آن شمرده شود. اگر گفتیم که جلب رضایت الهی، سه بُعد دارد، این بدان معنی است که هر کس سه بعد مذبور را احراز کند، به رضایت خدا دست یافته است. بهر حال بمنظور می‌رسد اگر ابعاد سه گانه را تحت عنوان «طریقه‌های جلب رضایت خدا» نامگذاری کنیم، ناسازگاری دو تعییر مذکور رفع خواهد شد. اما اگر از حد نامگذاری فراتر برویم، مطلبی هست که در رابطه با اصل مسئله یعنی تعیین هدف برای تربیت اسلامی قرار می‌گیرد و لازم است بدان نیز اشاره‌ای بشود. بنظر می‌رسد اهداف تربیتی اسلام با توجه به افراد مختلف، متفاوت باشد. نمی‌توان گفت که هدف تربیتی ما در رابطه با هر قشری از مردم، دست یافتن آنها به رضوان الله است، روشن است

ونیز در هدف حیات، حیات معقول به عنوان هدف ذکر شده و در پیام‌ها نیز با عنوان دعوت به علم و اندیشه، تکرار شده است.

ب - در توضیح «سیمای انسان مؤمن» بحث از تربیت اخلاقی به میان آمده و سه بعد برای آن ذکر گردیده است: معنویت، احساس مسئولیت و تخصص. مؤلف در بیان این سه جنبه از تقسیم بندی ماکس و بر درمورد سیر تکاملی تعلیم و تربیت در جهان غرب (ص ۲۲۴ کتاب) متأثر گردیده و مراحل سیر مذبور را به عنوان ابعاد تربیت اخلاقی، ذکر کرده‌اند. این تطبیق، تکلف آمیز است، زیرا پرداختن به یک کارتخصی، نمی‌تواند به عنوان بُعدی از تربیت اخلاقی قلمداد شود و اگر بیان مؤلف را پیذیریم که «آیا این (پرداختن به یک تخصص) چیزی جزیک مسئولیت اخلاقی است؟» بهتر آن است که بعد سوم را به بُعد دوم که همان احساس مسئولیت است ملحوظ کنیم.

در «ویژگیهای فرهنگ اسلامی»، یکی از ویژگیها به عنوان احساس هماهنگی با طبیعت که مظهر خدا است، ذکر شده و خصوصت با طبیعت و نگرش تفسیری درمورد طبیعت، ویژگی فرهنگ غربی معرفی گردیده است. مؤلف محترم در ص ۷۰ کتاب در بیان موانع، یکی از دشمنان انسان را جهان خارج و طبیعت، بیان کرده‌اند. بهتر است این بیان-

وَالْفَجْرُ وَلِيَالٍ عَشْر

بقیه از صفحه ۳

را از جلادان و خون آشامان برگرفت.
بی تردید ادامه این انقلاب مهم ترین ضرورت برای مستضعفان جهان است براین اساس باید در راه آن کوشید و موانع را از مسیر آن برداشت. عوامل و شرایط تداوم انقلاب همان اسباب و اموری است که باعث پیدایش آن شده است در راس این عوامل اسلام است که تجلی آن امام خستگی ناپذیر و عظیم الشان ماست و عامل دیگر حضور ایثارگرانه امت موحد و بیدار ایران است که پشت سررهبری محکم ایستاده و از انقلاب اسلامی حرastت می کند پس رسالت همه دوستداران این حرکت الهی اطاعت کامل ازوی فقیه و پاسداری از ارزش های مرتبط با آن مقام می باشد امام «میزان» است و همه باید او را «اصل» قراردهند و خود را با اوتعادل سازند حرکت در خط امام یعنی ذوب شدن در امام و دور ریختن منیت های فردی و گروهی و با خلوص قدم برداشتن در راه خدا، آنچنان که امت بزرگ اسلام در دهه فجر عمل کرد و بدون چشمداشی در اوج توحید از خطر استقبال کرد و انقلاب را به پیروزی رساند اگر امروز داعیه ادامه پیروزمندانه انقلاب را داریم باید همانگونه باشیم که در دهه فجر سال ۵۷ بودیم و آنچنان باشیم که رزمندگان ما درجهه های نبرد اسلام عليه کفر جهانی هستند زیرا امام همان امام است و تغییری نکرده است و انشالله امت ما نیز با همان صلابت و استحکام در صحنه حضور دارند و آینده و پیروزی از آن اسلام و مسلمین خواهد بود سالگرد پیروزی انقلاب برآماد و امت و برشما مریبان و معلمان و دست اندکاران تعلیم و تربیت و سازندگان فردا مبارک باد.

از مرگ سادات، سهیونیست بدست شهید خالد اسلامبولی التیام نیافته است که چهره دیگری از مصر در صحنه جهاد حضور می باید و با رگبار مسلسل خود صهیونیست های جاسوس را در سینا به کام مرگ می کشاند آری، سلیمان خاطر قهرمان سینا گل سرخی است که از گرمای انقلاب اسلامی حیات یافته و در بهار بیداری ملت ها شکوفا شده است سلیمان خاطر، خاطره انجیزه ترین چهره انقلابی تاریخ معاصر، یک فرد نیست بلکه یک امت است، یک حادثه نیست بلکه یک جریان تاریخی است او نمرد بلکه با خون خود حیات ملت مصر را تضمین کرد تنها مصر نیست که در سایه انقلاب اسلامی تجدید حیات می کند این نسیم در همه کشورهای اسلامی و تحت ستم جانانه می ورزد و بمردم روح می بخشد کجاست که از این رستاخیز فارغ است؟ راستی استقبال تاریخی مردم کشورهای میزان در روزهای گذشته از ریاست جمهوری اسلامی ایران چه معنایی دارد این کدام اعجاز و تحول است که بمردم یک کشور مسلمان که نظام حاکم برآن وابسته به دنیای غرب است اجازه می دهد که مقدم رئیس جمهور ما را با شعار (مرگ بر امریکا) گرامی دارند و از حضور مسلحانه ماموران کوچکترین ترسی بخود راه ندهند و شیطان بزرگ را وحشت زده کنند آیا غیر از این است که فردا جوانان مسلمان پاکستان در راستای تحقق اهداف جهانی انقلاب تبدیل به فهمیده ها و سلیمان خاطرها خواهند گشت؟ افرین برای انقلاب و آن پیر انقلابگری باد که سیره مردانه زیستن را به بشریت آموخت و آرامش

حکومت غاصب سلاطین جور را در آب و خاک مقدس ایران اسلامی اعلام کرد و گفت «من دولت تشکیل می دهم من توی دهن این دولت می زنم» و با آن کلام تاریخی کار نظام کهنه کار طاغوت را یکسره کرد و عملأ شالوده نظام جمهوری اسلامی ایران را بنا نهاد و سرفصل جدیدی را در تاریخ جهان گشود و رمز فروریختن ۱۴ کسگره از کاخ کسری را در هنگام ولادت خاتم الانبیاء (ص) پس از چهارده قرن برای جهانیان بازگو کرد، در ده روز شیرازه حکومت شیطان از هم پاشید و خورشید حاکمیت الله در ۲۲ بهمن دنیای ظلمانی را منور کرد و چراغ امید را در قلوب خسته مستضعفان و در دمندان روشن ساخت و دوران فرخنده روزی، رشد، کمال و سعادت ملت آغاز گردید و مردم مسلمان ایران بر سرنوشت خود حاکم شدند. شاید شیطان بزرگ آن روزها تصور نمی کرد که انقلاب نوپای اسلامی بزودی فraigیر خواهد شد و زمینه ساز در هم شکستن اقتدار موهم استکبار جهانی خواهد گردید اما انقلاب تجلی اراده خدا بودو با سرعت، موج بیداری و رهایی را برای خفتگان دنیا به ارمغان برد و آتشفشار اراده انسانهای مظلوم منطقه را به حرکت آورد و حساب ها و نقشه های شیاطین را بهم ریخت بطوریکه می بینیم دنیا چهره ای دیگر گرفته است و استکبار خود را در آستانه ورشکستگی و اختصار می بیند و تازه این گام نخستین است و باش تا صبح دولتش بدمد. هنوز زخم دل امپریالیسم