

تأثیر زندگی شخصی و حرفه‌ای پی‌یر لوتوی در شکل‌گیری مضامین و شخصیت‌های داستانی او

* محمدجواد کمالی*

استادیار گروه زبان فرانسه، دانشکده حقوق و زبان‌های خارجی،
دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد، مشهد، ایران

(تاریخ دریافت: ۹۲/۰۱/۲۶، تاریخ تصویب: ۹۳/۰۹/۰۹)

چکیده

پی‌یر لوتوی، در میان نویسنده‌گان فرانسه از محدود کسانی بود که به‌خاطر شغل دریانوردی به جای جای جهان سفر کرد و از نزدیک با مردم دیگر کشورها و آداب و رسوم آن‌ها آشنا شد. او احساسات ظریف و مشاهدات دقیق خود در این سفرها را با تخيلات شاعرانه‌اش درآمیخت و داستان‌های منحصر به‌فردی را نوشت. لوتوی در ایران چهره‌ای نام‌آشناست، ولی عموماً او را یک خاورشناس می‌پنداشند؛ حال آنکه شناخت او از ایران و برخی از دیگر کشورها محدود به مشاهدات گذرا و سطحی بوده است. درواقع، شهرت جهانی لوتوی بیش از هرچیز برای آثار تغزلی، به‌ویژه توصیف منظره‌ها و شخصیت‌های داستانی اوست. نظر به فقره منابع به زبان فارسی - سوای مقدمهٔ محمد مهربان در چاپ دوم کتاب به‌سوی اصفهان - و نیز بعضی اطلاعات سطحی و گاه ناقص در چند مقالهٔ موجود در چند نشریه و سایت اینترنتی فارسی‌زبان، در این مقاله شناخت بهتری از این نویسنده و اطلاعات جامع‌تری از مضامین و منابع الهام شخصیت‌های داستانی او ارائه می‌شود.

واژه‌های کلیدی: پی‌یر لوتوی، حرفه، زندگی، سفر، شخصیت‌های داستانی، مضامین داستانی.

مقدمه

پی‌یر لوتوی در زمرة نخستین نویسنده‌گان فرانسوی است که تقریباً همهٔ جریانات داستان‌هایش «در جاهای دیگر» اتفاق می‌افتد، جاها‌یی که برای فرانسویان هم‌عصرش هنوز بیگانه بود. نویسنده کم‌ویش به‌دور از تعصب قومی و مذهبی، نسبت به بیشتر کشورهای دور و نزدیکی که سفر کرد، تعلق خاطر پیدا کرد و هرجا لازم داشت در دفتر یادداشتی که همیشه به‌همراه داشت، با نگاهی از سر ترحم و تأثر، به توصیف صحنه‌ها و شرح ماجراهایی پرداخت که برایش ارزشمند بود. لوتوی در هر اثری که با اتکا به این یادداشت‌ها با قلم شیوا و قدرت بیان بی‌نظیر خود خلق کرده است، خواننده را به سفر رؤیایی غیرمنتظره‌ای می‌برد و از زاویه دید موشکافانه خود او را با مناظر و آداب و رسوم و مردم دیگر سرزمین‌ها، از هایتی در غرب ناشناخته تا ژاپن در شرق دور آشنا می‌کند. مکان‌ها و آدم‌هایی که در بیشتر داستان‌های سفرگوئه‌اش توصیف می‌کند، به‌گونه‌ای هستند که گویی حتی اگر راوی در صحنه حضور نداشت، آن‌ها به‌خدوی خود همان‌گونه بودند.

بنابراین، برخلاف تصور عامه در ایران، لوتوی را نباید فقط یک سفرنامه‌نویس ساده یا خاورشناس به‌حساب آورد. او بیش از همه، نویسنده‌ای صاحب‌سبک و رمان‌نویسی چیره‌دست است که در سال‌های پایانی قرن نوزدهم و سال‌های آغازین قرن بیستم جایگاه ویژه‌ای در ادبیات فرانسه دارد. در این مقاله، با بررسی روند زندگی پی‌یر لوتوی و تحلیل مضامین داستانی‌اش، شناخت جامع‌تری از این نویسنده ارائه می‌کنیم و به این پرسش پاسخ می‌دهیم که تأثیر زندگی شخصی و حرفه‌ای او در شکل‌گیری مضامین و شخصیت‌های داستانی‌اش چگونه بوده است.

پیشینه تحقیق

پی‌یر لوتوی از دیرباز نویسنده شناخته‌شده‌ای در ایران بوده است: دو اثر او با عنوان‌ین ترکیه در حال احتضار^۱ و پریرویان ناکام^۲ هم‌زمان در سال ۱۲۹۷ خورشیدی / ۱۹۱۴ میلادی، یعنی در زمان حیات او به فارسی برگردانده شدند. این دو ترجمه را به ترتیب حاجب در تهران و علی‌اکبر قویم در استانبول منتشر کردند. البته شهرت پی‌یر لوتوی در میان ایرانیان، بیش از همه مدیون سفرنامه به‌سوی اصفهان^۳ است که بدراالدین کتابی با چیره‌دستی آن را در سال ۱۳۲۴ به فارسی ترجمه کرد.

1. La Turquie agonisante

2. Les désenchantées

3. Vers Ispahan

پس از آن، ترجمۀ دو شاهکار لوتوی نیز به چاپ رسید: آزاده در زیر آسمان شرق^۱ (۱۳۳۴) از حشمت شریعتمداری و ماهیگیر/ایسلند^۲ (۱۳۴۳) از ناصرعلی شجاع‌نیا.

باین‌همه، متأسفانه تاکنون مطالعات جدی در خور توجهی درباره او و مجموعه‌آثارش به زبان فارسی صورت نگرفته است. از میان کارهای انجام‌شده، فقط تعداد انگشت‌شماری از اعتبار نسبی برخوردارند: مقاله‌ای کوتاه با عنوان «شمه‌ای از زندگانی پی بر لوتوی» (۱۳۱۵) که در مجله مهر به چاپ رسید و ظاهرًاً لوتوی برای نخستین بار به ایرانیان معرفی شد. مقاله «به یادبود صدمین سال شریعتمداری در رمان آزاده در زیر آسمان شرق و نیز مقدمه محمد مهریار، در چاپ دوم کتاب بهسروی اصفهان (۱۳۷۲)». البته در این نوشته‌ها، بیشتر به شرح احوال پی بر لوتوی پرداخته شد و به ویژگی‌های آثار اشاره نشد. در فرهنگ آثار (۱۳۸۳-۱۳۸۷) به سرپرستی رضا سیدحسینی نیز خلاصه و تحلیل دقیقی از شش اثر برگزیده لوتوی با عنوانین آزیاده (ص ۸۵)، ازدواج لوتوی (ص ۲۵۵)، رامونیچو (ص ۲۱۰۳)، رمان یک سیاهی (ص ۲۲۳)، زنان ناکام (ص ۲۳۵۵) و مادرم کریزانیم (ص ۳۷۵۰) ارائه شد.

زندگی لوتوی و چگونگی خلق آثار

ژولین ویو^۳ معروف به پی بر لوتوی، فرزند سوم ژان تئودور ویو^۴ و نادین تکسیه ویو^۵، در چهاردهم ژانویه ۱۸۵۰ در بندر روشفور^۶ در غرب فرانسه، در خانواده‌ای پروتستان چشم به جهان گشود. در اوان نوجوانی، فن عکاسی را از خاله و هنر نقاشی را از خواهرش ماری بن آموخت و متأثر از گوستاو، برادرش - که پزشک جراح در نیروی دریایی بود و در ۱۸۶۵ در حین مأموریت درگذشت - شیفتۀ امور دریانوردی و سفرهای دریایی شد و در صدد برآمد برآمد جای خالی او را پر کند. در شانزده سالگی در آزمون ورودی مدرسه نیروی دریایی برست^۷ پذیرفته شد، اما در همان زمان، پدرش که در شهرداری منصبی داشت، متهم به اختلاس مالی شد و موقعیت شغلی اش را از دست

1. Aziyadé

2. Pêcheur d'Islande

3. Julien Viaud

4. Jean-Théodore Viaud

5. Nadine Texier-Viaud

6. Rocheford

7. Brest

داد و اگرچه دادگاه رأی به تبرئه او داد، مجبور شد مبلغ کلانی را مسترد کند. همین امر سبب شد که همه اعضا خانواده برای مدتی با مشکلات مالی جدی دست و پنجه نرم کنند (لوتی، ۱۹۱۹: ۵۸). او بعدها، خاطرات این دوران را در دو رمان داستان یک کودک^۱ (۱۸۹۰) و عنوان جوانی^۲ (۱۹۱۹) چاپ کرد.

در سال ۱۸۶۹، اولین سفر کوتاه دریایی اش را با سفر به الجزایر و آمریکای لاتین تجربه کرد. یک سال بعد، همزمان با مرگ پدر، سوار بر رزمانا، داوطلبانه رهسپار جبهه جنگ با پروس شد. در اواخر سال ۱۸۷۱، دوباره عازم آمریکای لاتین شد. این سفر تأثیر زیادی بر آینده حرفه‌ای او در مقام نویسنده ادبی داشت: ملکه تاهیتی به او لقب «لوتی»^۳ اعطای کرد. از آن پس به یادداشت خاطرات پرداخت. پنج سال بعد به همراه ملوانی به نام پییر لوکور^۴ بار دیگر عازم همین منطقه شد. متأثر از او و به پیشنهاد تنی چند از دوستان، اسم کوچک «پییر» را برای خود برگزید و بعدها همه نوشته‌هایش را با نام مستعار «پییر لوتی» منتشر کرد؛ چراکه حق نداشت در مقام یک افسر نیروی دریایی، با نام اصلی اش کتاب بنویسد. کمی بعد، با الهام از همین دوست، در مشهورترین رمان خود ماهیگیر ایسلند (۱۸۸۶) شخصیت ایو کرمادک^۵ را آفرید. لوتی هنگام بازگشت از این سفر تصمیم داشت با دختری که دوست قدیمی اش بود، ازدواج کند، اما آن دختر متظرش نمانده و با شخص دیگری نامزد شده بود. مارگریت گود^۶، شخصیت زن رمان ماهیگیر ایسلند، چهره‌ای بسیار مشابه به آن دختر را به نمایش می‌گذارد (بلانش، ۱۹۸۶: ۷۳).

در سال ۱۸۷۷، طی اقامت در سالونیک- که از قرن پانزدهم تا اوایل قرن بیست در سیطرهٔ ترک‌های عثمانی بود- به فراگیری زبان ترکی پرداخت. در این اثناء، روزی در حرم‌سرای یکی از مقامات عثمانی، چشمش به کنیزی قفقازی به اسم خدیجه افتاد که چشمانی سبز و قامتی رعنای داشت و سخت دلباخته‌اش شد. آن زن نیز به او دل بست و پیوندی عاشقانه میان این دو برقرار شد؛ تا آن حد که هنگام رفتن لوتی، خدیجه از مختصر جواهرات خود انگشت‌تری زیبا فراهم آورد و آن را تقدیم معشوق کرد. لوتی متأثر از او، نخستین رمان خود با عنوان آزیاده (۱۸۷۹) را نوشت؛ البته نویسنده-

1. Le Roman d'un enfant

2. Prime jeunesse

3. Loti

4. Pierre Le Cor

5. Yves Kermadec

6. Marguerite Gaud

که نام او در چاپ اول اثر بر روی جلد نیامد – بعضی از جزئیات را تغییر داد و داستان را با مرگ دو دلداده به پایان رساند. با آنکه این اثر با استقبال خوانندگان روبه‌رو نشد، دست از کار نکشید و یک سال بعد، با انتشار *ازدواج لوتوی*^۱ (۱۸۸۰) موفقیت چشمگیری نصیبیش شد.

کمی بعد، به درجهٔ ناوبانی ارتقا یافت و برای اولین‌بار با نام مستعار بی‌بیر لوتوی، رمانی را با عنوان داستان یک سرباز سواره‌نظام^۲ (۱۸۸۱) منتشر کرد. او این داستان را برای زنده نگه‌داشتن خاطرهٔ سفری پر عیش و نوش به سنگال در سال ۱۸۷۳ و رابطه‌ای که با زنی متأهل برقرار کرده بود، نوشت.

در همین دوره، طی دو مأموریت رهسپار شمال آفریقا شد و در الجزایر بر حسب تصادف با دختر جوانی روبه‌رو شد که ده سال پیش‌تر نیز وقتی دختری‌چه‌ای بیش نبود، او را دیده و هربار شیفتنه نگاهش شده بود. لوتوی در داستان سلیمه^۳ (۱۸۸۲) به شیوهٔ داستان‌های هزار و یک شب، به شرح بخش‌هایی از زندگی این دختر عرب و ماجراهایی عاشقانه پرداخت که خود نیز در آن‌ها نقشی ایفا کرده بود. شیفتگی او به الجزایر و زنان آنجا به این داستان منحصر نشد و کمی بعد، کتاب دیگری با عنوان سه بانوی قصبه^۴ (۱۸۸۴) منتشر کرد. شخصیت‌های این کتاب عبارت بودند از زنی به نام خدیجه و دو دخترش که با تن فروشی در شرایط مخاطره‌آمیز، اسباب تفریح ملوانان فرانسوی را فراهم می‌آوردند.

لوتوی پس از مدتی به قسطنطینیه بازگشت و سراغ معشوقةٔ قفقازی خود را گرفت، ولی باخبر شد که او در اثر غم و غصه و طرد اطرافیان مرده است. این واقعهٔ ناگوار و غیرمنتظره به‌شدت متأثرش کرد. سال‌ها بعد، رمان‌های شیخ شرق^۵ (۱۸۹۲)، پریرویان ناکام (۱۹۰۶) و بیش‌های متعالی شرق^۶ (۱۹۲۱) را به یاد آن دوره نوشت (کوئلاویلزه، ۱۹۹۷: ۸۸).

در مه سال ۱۸۸۳، برای شرکت در کارزار تونکین رهسپار شمال ویتمام شد که در آن ایام مستعمرهٔ فرانسه بود. او مراحل تسخیر لحظه‌به‌لحظه پایتخت را به صورت پاورقی در روزنامهٔ پرخوانندهٔ *فیگارو* به چاپ رساند و نام مستعار خود را بیش از پیش مطرح ساخت. دو سال بعد

1. Mariage de Loti

2. Le Roman d'un spahi

3. Suleïma

4. Les trois dames de la Kasbah

5. Fantôme d'Orient

6. Suprêmes visions d'Orient

مأموریت یافت به ژاپن برود. به محض ورود به شهر ناکازاکی و مطابق با رسوم متداول آنجا، به طور موقع با دختری هجدو ساله به اسم آکانه‌سان^۱ ازدواج کرد. این دختر که فقط در طول اقامت سه‌ماهه لوتی به همسری او درآمد، الهام‌بخش شخصیت معروف مadam کریزانتم^۲ در رمانی عاشقانه با همین نام (۱۸۸۷) شد.

لوتی پس از بازگشت به فرانسه، با انتشار رمان *ماهیگیر*/یسلند که نشری وزین و منحصر به فرد داشت، بیش از پیش در محافل ادبی با اقبال رویه رو شد. بدنبال این موفقیت، در سی و شش سالگی با ژان آمیلی بلانش^۳، از خانواده‌ای اشرافی و اصالتاً اهل بوردو ازدواج کرد. این زن در زایمان اول بچه‌ای مرده به دنیا آورد و در اثر تب شدید ناشی از آن، نیمی از قدرت شنوایی اش را از دست داد، ولی در زایمان دوم و آخر خود پسری به اسم ساموئل را تقدیم شوهری بی‌تفاوت و نامهربان کرد؛ او تنها فرزند مشروع این زندگی مشترک بود که خیلی هم از احساسات و عواطف پادری بهره‌مند نشد. گفتنی است که لوتی یک سال بعد از ازدواج با ژان آمیلی و علی‌رغم تأهل، رمان *مادام کریزانتم* را منتشر کرد. این اقدام او نشان‌دهنده سردی زندگی زناشویی جدید و بی‌علاقگی نسبت به همسرش بود.

بی‌پر لوتی در ۲۱ مه سال ۱۸۹۱، در رقابتی تنگاتنگ با امیل زولا^۴ و با کسب ۱۸ رأی از مجموع ۳۵ رأی، به عضویت فرهنگستان زبان فرانسه برگزیده شد و به جای آکتاو فویه^۵ بر کرسی سیزدهم تکیه زد. لوتی در نطق رسمی خود به شدت به ناتورالیسم و سردمدار آن امیل زولا تاخت و اصول این مکتب نوپا را به چالش کشید. وی رفته‌رفته با چهره‌های مطرح ادبی زمانه خود نظیر آناتول فرانس، آلفونس دوده، ارنست رنان، پل بورژه و الکساندر دوما (پسر) ارتباط برقرار کرد.

او در دهه آخر قرن نوزدهم مدت زیادی را در زادگاهش گذراند و با اشیا و یادگارهایی که از چهار گوشه جهان گرد آورده بود، تمام هم‌وغم خود را مصروف تزیین اتاق‌های منزل خود کرد. در همین سال‌ها فرصت یافت اقامتی هم در مناطق جنوبی‌تر داشته باشد و با سرزمین باسک و فرهنگ آن بیش از پیش آشنا شود: در سال ۱۸۹۴، با زن جوانی به نام کروستیا^۶ در شهر

1. Okané-San

2. Madame Chrysanthème

3. Jeanne Amélie Blanche

4. Émile Zola

5. Octave Feuillet

6. Crucita

هاندای^۱، واقع در سرحد جنوب غربی فرانسه آشنا شد؛ او را به صورت توافقی با خود به روشفور آورد و در خانه‌ای در حومه شهر جای داد. این زن چهار پسر برای او آورد؛ شگفت آنکه دو پسر اول به نام‌های ریمون و آلفونس کمتر از سی سال و پسر سوم کمتر از یک سال عمر کردند و پسر آخر مرده به دنیا آمد (بویزین، ۱۹۹۸: ۳۷).

لوتوی در سال ۱۸۹۶، مادرش را که بسیار دوست داشت، از دست داد. پس از آن، برای زنده نگهدارش خاطرات دوره کودکی و گذشته مذهبی فامیل پروستستان خود، منزل قدیمی خانوادگی را که در جزیره اولرُن^۲ و در فاصله حدوداً بیست کیلومتری با روشفور قرار داشت، خریداری کرد و نام «منزل نیاکان» را بر آن نهاد (بادفر، ۱۹۹۶: ۷۴).

در فاصله سال‌های ۱۹۰۰ تا ۱۹۰۶، بار دیگر و این بار در کسوت یک سیاستمدار دولتی، مأموریت یافت به قاره آسیا مسافرت کند. این سفر از حیث ادبی بسیار پرحاصل بود؛ او با عبور از کشورهای چین، هند و ایران فرصت دیگری به دست آورد تا مشاهدات گوناگون خود را به رشتۀ تحریر بکشد و آثار ماندگاری مانند واپسین روزهای پکن^۳ (۱۹۰۲)، هندوستان بدون حضور انگلیسی‌ها^۴ (۱۹۰۳) و به سوی اصفهان (۱۹۰۴) را منتشر کند.

در بهسوی اصفهان، نویسنده با قلمی شبوا فقط به شرح سفر پنجاه‌روزه خود به ایران و توصیف مناظر سر راهش و ثبت مشاهدات و رخدادهای روزمره اکتفا کرد و از پرداختن به مسائل جدی تاریخی، سیاسی و مانند آن پرهیز کرد. این کتاب برخلاف بیشتر دیگر آثارش، به معنای واقعی یک سفرنامه است؛ زیرا دسیسه و شخصیت‌های داستانی ندارد. سفر کوتاه او که در دوره سلطنت مظفرالدین شاه صورت گرفت، در ۱۷ آوریل سال ۱۹۰۱ با ورود به بندر بوشهر آغاز شد و در ۷ ژوئن با خروج از بندر انزلی به پایان رسید.

لوتوی پس از مدت‌ها رفت‌وآمد و رحل اقامت در قسطنطینیه- که از نظرش یگانه شهر جهان بود- کتاب ترکیه رو به زوال (۱۳۱۳) را برای مبارزه با تخریب وجهه امپراتوری عثمانی از سوی قدرت‌های غربی نوشت. او پس از خاتمه جنگ جهانی اول، در دفاع از ترکان تا آنجا پیش رفت که حتی به قتل عام ارامنه به دست ترک‌ها در ۱۹۱۹ اغماض بسیار نشان داد و از این بابت در

1. Henday

2. Oléron

3. Les derniers jours de Pékin

4. L'Inde sans les Anglais

فرانسه سخت مورد سرزنش و انتقاد واقع شد؛ بنابراین، به کشور بازگشت و در «منزل نیاکان» گوشة عزلت گزید (کوتلاؤیلر، ۱۹۹۷: ۱۵۶).

لوتی در سال ۱۹۲۱، بر اثر سکته قلبی نیمه مفلوج شد. یک سال بعد توفیق یافت نخستین نویسنده ادبی فرانسه باشد که به کسب بالاترین نشان افتخار آن کشور یعنی «صلیب بزرگ لژیون دونور» نائل آید. او عاقبت در ۱۰ ژوئن سال ۱۹۲۳ و در هفتاد و سه سالگی، در شهر هاندای درگذشت. پیکرش طی تشییع جنازه باشکوهی که مقامات ملی و محلی بسیاری نیز در آن حضور داشتند، در باغ «منزل نیاکان» به خاک سپرده شد.

دفتر خاطرات شخصی^۱ (۱۹۲۵-۱۹۲۹) لوتی - که اطلاعات گرانبهایی درباره زندگی و جهان‌بینی اش دارد - پس از مرگ وی، به همت پرسش ساموئل در دو مجلد انتشار یافت.

بررسی ویژگی‌های داستانی لوتی امتیاز شغلی در خلق آثار ادبی

پی‌یر لوتی از امکان جهانگردی که به لطف مأموریت‌های حرفه‌ای برایش فراهم شده بود، در خلق آثار ادبی خود نهایت استفاده را کرد و این امتیازی نبود که سایر نویسنده‌گان فرانسوی بتوانند به سادگی از آن بهره‌مند شوند. او از هنگامی که تصمیم گرفت خاطرات و مشاهدات خود در سفرهای متعددش را به صورت آثار ادبی منتشر کند، تقریباً هر سال یک کتاب روانه بازار کرد. با توجه به شغلی که داشت، برای خلق آثارش متفاوت با نویسنده‌گان هم‌عصر خود عمل کرد و از همان کتاب اولش مشخص شد که در کار نگارش تبحر دارد. او برخلاف بیشتر نویسنده‌گان مطرح آن زمان و حتی پیش از آن - که قلمروی جغرافیایی آثارشان به فرانسه و یکی دو کشور دیگر محدود می‌شد و شخصیت‌های داستانی خود را اغلب از بین فرانسویان برمی‌گزیدند - توانست مرزها را در نوردد و به همه‌چیز و همه‌کس فراتر از این محدوده جغرافیایی توجه نشان دهد و عمده شخصیت‌های خود را در این سو و آنسوی جهان جست و جو کند.

شخصیت‌های ملهم داستانی

لوتی شخصیت‌های داستانی اش را از میان انسان‌های واقعی و به‌ویژه دختران و زنانی که در طول

زندگی با آن‌ها برخورد کرده یا به نوعی سر راهش قرار گرفته بودند، برگزید. این شخصیت‌های زن که غالباً از طبقات پایین و زجرکشیده جامعه‌اند، هرچند در طول داستان اسباب لذت مردان را فراهم می‌آورند، خود عاقبتی ناخوشایند دارند. در مواردی، یک شخصیت داستانی تنها به تجسم یک فرد خاص در زندگی واقعی او محدود نمی‌شود؛ برای مثال، شخصیت‌های زن در دو کتاب سلیمه و سه بانوی قصبه، در عین حال که عرب‌تبار و مقیم الجزایر هستند، از حیث جمال و نوع رفتار، وجوده مشترکی با آزاده، معشوقة قفقازی او دارند (ورسیه، ۲۰۰۲: ۶۹).

او حتی در آن دسته از کتاب‌های خود که فرم داستانی ندارند، نیز نگاه ویژه‌ای به دختران و زنان داشت و نتوانست ساده از کثار این قشر بگذرد؛ برای نمونه، در قسمت‌هایی از سفرنامه به‌سوی اصفهان، در مواجهه با آنان با حسرت و شیدایی چنین زبان به وصف گشود: «تصور می‌کنم غرق در خواب هستم؛ زیرا چیزی که می‌بینم جز در عالم رؤیا تحقیق پذیر نیست: دوشیزه‌ای جوان که تابش اشعة ماه او را بسیار زیبا جلوه می‌دهد، با حجاب و روپند بر الاغ کوچکی سوار و نزدیک من در حرکت است... من بیدارم و دوشیزه‌ای بدان زیبایی در نزدیکی من وجودی عینی دارد» (لوتوی، ۱۳۷۲: ۳۲)؛ «دو تن از جوان‌ترین دختران که سن آن‌ها بین دوازده و پانزده سال است و منظره پیاده‌شدن ما و بازکردن بارها ایشان را به بهت و سکوت واداشته بود، آهسته با نوک پا به جلو می‌آیند و نمی‌توانند از تماسای غذاخوردن ما خودداری کنند. این دو دختر بیش از حد انتظار ملیح بوده، از زیبایی بدوف و ساده‌ای برخوردارند. روپوش آن‌ها دارای نقش‌ها و گلدوزی‌های قدیمی و کهنه است. گونه‌های قرمز و مخمليشان به هلوهای ماه سپتامبر می‌مانند. چشمان درشت و کشیده دارند که گوشة آن‌ها به‌وسیله گیسوان ژولیده و دست‌نخورده‌شان پوشیده شده و قیافه آنان مخصوصاً نجیب، پاک و ساده است» (همان: ۱۵۷)؛ «در میان گنبدها و گل‌های دگمه‌ای و شفایق با زنی کاملاً سیاه‌پوش که روپند سفیدی دارد، برخورد می‌کنم. این زن آهسته راه می‌رود و سر خود را به زیر افکنده است. مثل این است که خود را به زمین می‌کشد. حتماً پیرزنی فقیر است و این آخرین بهاری است که در عمر می‌بیند و من از نزدیکی مرگش متأثر می‌شوم. اینک این زنی که تنها گردش می‌کند، در دو قدمی من قرار دارد. باد تندي چادر بلند سیاهی را که بر سر دارد عقب می‌زند و نقاب سفیدش را می‌اندازد. شگفتا! از لابلای پوشش سیاهش منظره حیرت‌آوری به چشم می‌خورد! او خانمی بیست‌ساله است و زیبایی خاصی دارد؛ وی کاملاً به زنان خانواده سلطنتی - که تصویرشان بر روی جعبه‌های قدیمی نقاشی شده است - شباهت دارد... آیا انتظار کسی را می‌کشد؟» (همان: ۲۲۷).

شخصیت‌های داستانی لوتوی در آن دسته از کتاب‌هایی که در آن‌ها به شرح حال خود پرداخته، همواره اعضای خانواده‌اش بوده‌اند. نویسنده به‌ویژه شخصیت مادر را گرامی می‌دارد: در داستان یک کودک بارها از او با لحنی اندوه‌بار یاد می‌کند و از جمله می‌نویسد: «مادرم تنها مأمن طبیعی من بوده است؛ دربرابر هر ترسی از ناشناخته‌ها و غم و غصه‌های نامعلوم به او پناه می‌بردم» (لوتوی، ۱۸۹۰: ۲۴)؛ یا در رمان سلیمه، احساس عمیق خود را نسبت به او چنین بیان می‌کند: «حتی در این لحظه، عبور مادر بسیار عزیزم را، موقعی که بیوه شده و لباس‌های سیاه پوشیده بود، می‌دیدم. او که لبخند بر لب داشت، در سایه درخت تناور بگونیا با دسته‌ای از گل‌های سرخ در دست، به آن سوی حیاط می‌رفت و از دور، به نظرم رسید که کمی خمیده شده و رفتارش به پیرزنان شباهت پیدا کرده است. علتش شاید جدایی‌ها یا غم و غصه‌ها باشد...! در آن هنگام، فکر پیری زودرس مادرم سبب شد یک دفعه حس کنم که دلم عجیب گرفته است و با نگاهی انسانی حساب کردم چند سال دیگر او می‌توانست هنوز برایم باقی بماند؛ او که حالا همه محبت‌های دنیوی مرا به خود اختصاص می‌داد. وانگهی با خود عهد کرده بودم که دیگر او را ترک نکنم و همیشه در آرامش حاکم بر فضای خانه، در کنارش بمانم... عشق هر انسانی به مادرش، تنها عشقی است که واقعاً پاک و پایدار است. تنها عشقی است که نه خودستایی و نه هیچ چیز دیگری آن را لکه‌دار نمی‌کند؛ این عشق نه نومیدی در پی دارد و نه تلخکامی، و تنها احساسی است که سبب می‌شود اندکی به روح و جان اعتقاد پیدا کنیم و به ابدیت امیدوار باشیم» (لوتوی، ۱۸۸۲: ۵۹).

عناصر داستانی مکان و زمان

دو عنصر مکان و زمان در بیشتر داستان‌های لوتوی در هم تبیینه است. از سویی، راوی در هنگام اقامت اندوه‌بار در فرانسه با تداعی خاطره «جاهای دیگر» و کسان دیگرش می‌زیسته است: «امروز سلیمه، نسبت به آن روز سرد زمستانی که او را از کوهستان و هران برداشتیم، خیلی بزرگ‌تر شده است. با دیدن او، به یاد خاطراتی که از عرب‌ها دارم می‌افتم. قیافه کودکانه سلیمه، آن دخترک، بعد از گذشت آن همه سال، برای اولین بار در ذهنم نقش می‌بنده: سلیمه دارد جبهه‌ای قندش را می‌خورد و حرکاتش تا حدی به میمونی بازیگوش و دلربا می‌ماند. مرغ اندیشه‌ام به‌گونه‌ای مبهم به‌سوی الجزایر که دیگر به آن برنگشته‌ام، پر می‌گشاید. از دوردست، آن دوره را تیره و تارتر از همیشه می‌بینم؛ زیرا سرزمین‌های جدید در آن هنگام، سرشار از رنگ و نور خیره کننده‌ای بودند و

اصالت وصف ناپذیری داشتن؛ اصالتی که به نظرم امروز از دست داده‌اند... چگونه در اینجا قوه تصورم کم‌نور و تاریک می‌شود...! خاطراتم از سرزمین‌های آفتایی رخت بر می‌بنند، مه‌آلود می‌شوند و دیگر به درستی نمی‌توانم گذشته را تجسم کنم. خاطراتم در ذهنم به هم می‌ریزند و با رؤیاهایم در هم می‌آمیزند: مناره‌های استانبول، شن‌های روان سودان، سواحل سفیدرنگ اقیانوسیه و شهرهای آمریکا و صخره‌های تیره و تار «دریایی مه‌آلود»، همه‌جا و همه‌چیز کمی قاطی می‌شود. اینکه آدم در خانه و کانون خانواده احساس دلتنگی و کسالت کند، بدترین حسی است که می‌تواند داشته باشد...!» (لوتوی، ۱۸۸۲: ۱۲) در این داستان، دو شخصیت با یک نام، ولی در دو مکان و دو زمان حضور دارند: یک زن و یک لاکپشت. قصایای مربوط به آن‌ها چنان در هم آمیخته است که گاهی به دشواری می‌توان فهمید موضوع به این مربوط است یا به آن.

از دیگر سو، راوی در کشاکش سفرها و ایام دوری از خاک فرانسه، همواره به زادگاه و محل زندگی خود و ایام خوش گذشته می‌اندیشید و در اغلب داستان‌هایش، همواره به دنبال فرستی بود که در لابه‌لای ماجراهای، اشاره‌ای هم به موطن خود داشته باشد و خاطره‌ای حسرت‌آمیز مربوط به آنجا، به خصوص در دوره کودکی‌اش را یادآور شود. حضور در جشن نوئل در استانبول مانع از افسوس‌خوردن شب‌های نوئل دوره کودکی‌اش نمی‌شد (لوتوی، ۱۸۷۹: ۱۲). شرکت در مراسم ژوئیه در ژاپن بهانه‌ای می‌شد که به همان روز در یک سال پیش از آن برگردد و ماجراهی حضور خود در منزلش را تعریف کند؛ منزلی که هرگاه از آن دور می‌شد، اضطراب وجودش را فرامی‌گرفت و هرگاه به آن بازمی‌گشت، پس از مدتی ملول و بی‌قرار می‌شد و آرزو می‌کرد هر طور شده بار دیگر به سرزمین‌های گرم و آفتایی بازگردد. فقط مرور خاطرات سفر که با تخیلاتش در هم می‌آمیخت، یا حضور در اتاق‌های منزل که هر کدام به سبک خاصی تزیین شده بود، تسلی‌بخش او بود. «من به خانه‌ام، جایی که اغلب آن را خالی گذاشته‌ام، عشق می‌ورزم و هر بار که این محل را ترک می‌گویم، احساس دله‌ره دارم و فکر می‌کنم موقع برگشتنم می‌توانم در همین مکان، شاید باز هم جایی خالی و دنج پیدا کنم» (لوتوی، ۱۸۸۲: ۱۱).

راوی داستان‌های لوتوی هرگاه مجال می‌یابد، به گذشته دور به‌ویژه به دوره کودکی‌اش بازمی‌گردد و در آن واحد روایت خود را در دو زمان و مکان متفاوت به پیش می‌برد. در بیان نخستین دیدار او با مادام کریزانتم می‌نویسد: «آه! خدا، گویی او را از قبل می‌شناختم! خیلی پیش از اینکه به ژاپن بیایم، او را روی بادبزن‌های دستی و ته فنجان‌های چایخوری دیده بودم» (لوتوی،

۱۸۸۷: ۶۶۷). در بهسوی اصفهان می‌نویسد: «شیخ سعدی در مغرب‌زمین بیش از حافظ شهرت دارد. خوب به یاد دارم که در هنگام جوانی، خواندن ترجمۀ قطعه‌ای از گلستان او مرا فوق العاده مشعوف ساخت. در اینجا کودکان خردسال اشعار سعدی را می‌خوانند...» (لوتی، ۱۳۷۲: ۱۱۲).

توصیف احساساتی طبیعت

در آثار لوتی، توصیف مناظر طبیعی جایگاه ویژه‌ای دارد و نگاه راوی به طبیعت، مانند نقاشان چیره‌دست، نگاهی متفاوت و آمیخته به بیان احساسات درونی اوست. راوی به هرجا می‌رود، تنها آدمیان را نمی‌بیند. چه بسا به محیط پیرامون خود بیشتر توجه نشان می‌دهد و با ترسیم دقیق آن‌ها، تصاویر رنگی زیبایی را در ذهن خواننده ایجاد می‌کند. البته او فقط به وصف مناظر و مکان‌هایی احساس برانگیز و مورد علاقه‌اش اکتفا نمی‌کند؛ برای نمونه، می‌توان به مقام خورشید که گاه در حد یک شخصیت اسطوره‌ای ارتقاء می‌یابد، اشاره کرد: «در آن بالا، بر فراز سر ما، خورشید نورانی و جاودان حضور داشت و تابش آفتاب از خلال چادرهای سفید صورت‌هایمان را می‌سوزاند. چهره خورشید را همه‌جا و همیشه می‌دیدم. لبخندی حاکی از پشمیانه‌های مبهم و گذرا مانند لبخند ابوالهول بر لب داشت؛ لبخندی که اندوه عظیم و نومیدی زیاد ما انسان‌ها را- که دریغا آن‌ها نیز گذرا هستند- تداعی می‌کرد. این خورشید عالمگیر پیوسته مرا بهنحو مقاومت‌ناپذیری مஜذوب خود کرده است؛ همه عمر و همه‌جا، در همه سرزمین‌ها، به دنبالش بوده‌ام. خورشید بیش از عشق ظاهر هر چیز را تغییر می‌دهد و وقتی پدیدار می‌شود، همه‌چیز را دربرابرش از یاد می‌برم. او در بعضی از بلاد شرقی، در آسمان بی‌کران و همیشه آبی، هرگز رخ نمی‌پوشاند و نرمی نشان نمی‌دهد. حضور دائمی‌اش نوعی مالیخولیابی وصف‌ناپذیری را در من موجب می‌شود؛ احساسی صمیمی‌تر و عمیق‌تر از حزن و اندوه روزهای مه‌گرفته کشورهای شمالی، اما در آفریقا و در شنزارهای صحرای بزرگ معروف به بحر بی‌آب است که خودم را در کنار شخصیت خانمان‌برانداز غیرعادی‌ترین آدم دنیا احساس کردم. خورشید خدای من است؛ به آن شخصیت می‌دهم و به همان صورت قدیمی و در عین حال واقعی، مهیب و سنگدلی که دارد و به بعل معروف است، می‌پرستم...» (لوتی، ۱۸۸۲: ۴۲).

لوتی از نگاه متقدان

عده‌ای از متقدان ادبی، لوتی را هنرمندی امپرسیونیست می‌دانند که توانسته است در آثار خود با دقیق وسوسات‌گونه و کمنظیر به توصیف مناظر و چهره‌پردازی شخصیت‌های مورد علاقه‌اش بپردازد؛ در مقابل، عده‌ای دیگر او را نویسنده‌ای رمانیک قلمداد می‌کنند و معتقدند که او در جامعه ادبی زمانه خود خیلی دیر ظاهر شد و به همین دلیل، آثارش اگرچه قابل قیاس با آثار نویسنده‌گانی چون شاتوبیریان و ویکتور هوگو بود، اقبال چندانی پیدا نکرد (هروه، ۱۹۸۸: ۱۴).

لوتی در طول زندگی، چه در مقام یک نظامی جهانگرد و چه در کسوت نویسنده، سخت از زنان تأثیر می‌پذیرفت و نه تنها در آثارش به حضور آنان اهمیت می‌داد، بلکه اصلاً گویی به خاطر آنان می‌نوشت. او در نطق خود در روز انتخابش در فرهنگستان فرانسه، دربرابر همگان، به روشنی نظرش را درباره زنان بیان کرد: «زنان معمولاً در مقایسه با ما مردان از ذوق و سلیقه بیشتری برخوردارند. اگر کتابی تاریخی، علمی یا اخلاقی می‌نویسیم، همیشه به قضاوت مردان اهمیت می‌دهیم، حال آنکه در مقام یک رمان‌نویس، به نظرم می‌رسد که تحسین زنان رغبت‌انگیزتر است؛ چرا که آن‌ها در مقایسه با مردان، از ظرافت طبع بیشتری بهره‌مندند و هیچ‌گاه قضاوت خشنی ندارند.»^۱

ماجراهای عاشقانه تأثیربرانگیز راوی با شخصیت‌های داستانی اش، اندوه عمیق ناشی از این ماجراهای پایانی دردنگ دارند، نمونه‌هایی بارز مضامین داستانی اوست که اغلب ستایش و گاه سرزنش هم‌عصرانش را به دنبال داشته است. حسرت ایام کودکی و نوجوانی از دست‌رفته، علاقه به سیاحت در سرزمین‌های آفتابی و هم‌جوار با دریا و آشنازی با آداب و رسوم مردمان و سرانجام انزجار از مرگ، از جمله دیگر مضمون‌های آثار لوتی است که همواره مورد توجه متقدان ادبی بوده است (توما، ۲۰۰۸: ۴۲).

ناگفته نماند بعضی از هم‌عصران لوتی مدعی بودند که او در طول زندگی دچار انحراف اخلاقی بوده است؛ برای نمونه، در همان جلسه رأی‌گیری برای انتخاب لوتی در فرهنگستان، ارنست لوگووه^۲ به مخالفت برمی‌خیزد و تذکر می‌دهد که این آقا هرگز شهرت خوبی نداشته و در

1. Discours prononcé par M. Pierre Loti dans la Séance publique le jeudi 7 avril 1892 ; Paris : Palais de l'Institut.

2. Ernest Legouvé؛ عضو باسابقه فرهنگستان فرانسه و مؤلف بیش از ۵۰ اثر گوناگون ادبی در قرن نوزدهم

جوانی با دوستان ملوانش روابط نامتعارفی داشته است. به عقیده بعضی از منتقدان معاصر نظری رولان بارت، بعيد نیست که معدودی از شخصیت‌های کتاب‌های او در عالم واقع مرد بوده‌اند و نه زن (بارت، ۱۹۷۲: ۱۸۲)؛ اگرچه جز چند یادداشت شخصی، مستندات زیادی که بتوان براساس آن‌ها این ادعا را واقعاً ثابت کرده در دسترس نیست.

علاوه‌براین، باید یادآوری کرد که لوتوی به معنای خاص کلمه، پژوهشگر یا خاورشناس نبود و خود نیز ادعایی دراین‌باره نداشت؛ برای مثال، هنگام رسیدن به تخت‌جمشید و مشاهده عظمت آن، به صراحة اعلام کرد: «راجح به این گوشه آسیا که کوچک‌ترین سنگش اسرار کهن را در خود نگاه داشته، کتاب‌های متعددی نوشته شده است، ولی برای عابر ساده‌ای چون من چه اهمیتی دارد که حقایق مطلق تاریخی این بنا را بدانم و دریابم که مثلاً کدام پادشاه در این آرامگاه خفته است و آیا سربازان اسکندر، این قصر را آتش زدند یا قصر پاسارگاد را؟ برای من همین بس است که بدانم این ویرانه‌ها عظیم‌ترین آثار زمان خود بوده‌اند و آرزو داشته باشم که خرابی کمتری بدان‌ها برسد تا بتوانند نیوغ یک عصر یا یک نژاد را در برابر دیدگانم مجسم سازند...» (لوتوی، ۱۳۷۲: ۱۲۹).

نتیجه

چنانکه دیدیم، زندگی واقعی پیر لوتوی را می‌توان در لابه‌لای مجموعه آثارش جست‌وجو کرد؛ آثاری به هم‌مربوط که نتی تغزی و در عین حال اندوهگین دارد و توصیف صحنه‌ها و شخصیت‌ها از حیث زیبایی و دقت، به پرده‌های نقاشان امپرسیونیست شباهت می‌یابد. لوتوی تفاوت عمدی با دیگر نویسنده‌گان معاصر خود داشت. وی نویسنده‌ای بود که به‌خاطر شغلش، حد و مرزها را پشت سر گذاشت و بیش از دیگران، در خلق آثارش به طبیعت کشورهای دیگر جهان و مردمانش، به‌ویژه ترکیه و الجزایر توجه نشان داد.

او در بیشتر داستان‌هایش همه‌چیز و همه‌جا را از ورای شخصیت‌های داستانی‌اش که عمدتاً غیرفرانسوی بوده‌اند و فرجامی ناخوشایند داشتند، مشاهده می‌کرد و با تیزبینی و قدرت توصیفی که داشت، از مناطقی که در آن‌ها به سر برده و از افرادی که در کنار آن‌ها زیسته بود، تصاویر بدیع و ماندگاری را آفرید و اندوه جانکاه خود را در آن‌ها منعکس ساخت.

لوتوی حسرت ایام گذشته کودکی و نوجوانی، سفر به دیگر کشورها و آشنایی با مردمان غریبه و به‌ویژه ماجراهای پرفرازونشیب عاشقانه و روابطی را که با زنان عمدتاً غیرفرانسوی داشت،

بی‌پرده و صریح از زبان راوی اول شخص درمعرض دید همگان گذاشت. او همه این مضامین را با نشی رمانیک در داستان‌هایش به کار گرفت و از نظر اخلاقی، در مواردی مراعات حال هیچ‌کس حتی نزدیکان خود را هم نکرد. سبک و سیاق کلام او را - که حسرت گذشته و اندوه حال و نگرانی آینده در آن هویتا بود و در ادبیات قرن نوزدهم فرانسه هنوز چندان مرسوم نبود - می‌توان بعدها کمابیش در بعضی از نوشه‌های نویسنده‌گانی نظیر مارسل پروست، آندره ژید، آندره مالرو و ناتالی ساروت مشاهده کرد.

منابع

- لوتوی، پی‌بیر (۱۳۷۲). به سوی اصفهان، مترجم بدرالدین کتابی، با مقدمه محمد مهریار، تهران: اقبال.
- BARTHES, Rolland. (1972) *Nouveaux Essais critiques*. Paris : Point Seuil.
- BLANCH, Lesley. (1986) *Pierre Loti*, traduction française par Jean Lambert. Paris : Seghers.
- BOISDEFFRE, Pierre De. (1996) *Pierre Loti: ses maisons*. Saint-Cyr-sur-Loire : Pirot.
- BUISINE, Alain. (1998) *Pierre Loti. L'écrivain et son double*. Paris : Tallandier.
- HERVE, Daniel. (1988) Christian Genet, *Pierre Loti l'enchanteur*. Gémozac : Genet.
- LOTI, Pierre. (1879) *Aziyadé*, La Bibliothèque électronique du Québec.
- . (1882) *Suleïma*, La Bibliothèque électronique du Québec.
- . (1887) *Madame Chrysanthème*, La Bibliothèque électronique du Québec.
- . (1890) *Le roman d'un enfant*, La Bibliothèque électronique du Québec.
- . (1919) *Prime Jeunesse*, La Bibliothèque électronique du Québec.
- . (1372/1993) *Vers Ispahan*, traduit en persan par Badr-od-Din Ketâbî, Téhéran : Editions Eqbâl.
- QUELLA-VILLEGER, Alain. (1997) *Istanbul. Le regard de Pierre Loti*. Paris : Renaissance du Livre, coll. Esprit des lieux.
- TOMA, Dolores. (2008) *Pierre Loti, Le voyage, entre la féerie et le néant*. Paris : L'Harmattan.
- VERCIER, Bruno. (2002) *Pierre Loti portraits: Les fantaisies changeantes*, Paris : Plume.