

## معماری «های-تک»:

### تبیین مشخصه‌های جهانی و آسیب‌شناسی نمود آن در معماری معاصر ایران

مهرداد کریمی مشاور\*

تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۱۰/۱۶

تاریخ پذیرش نهایی: ۹۱/۱۲/۲۱



#### چکیده

این مقاله تحقیقی در رابطه با ریشه‌های پیدایش "های-تک"<sup>۱</sup> در معماری و سیر حرکتی آن تاکنون و همچنین نمود این تغییر و تحولات در ایران می‌باشد. هدف از این تحقیق دستیابی به دلایل شکل‌گیری معماری های-تک می‌باشد، به گونه‌ای که بتوان از آن طریق مقایسه‌ای را میان آنچه که در سایر کشورها موجب شکل‌گیری این نوع معماری شده است و آنچه که در حال حاضر در ایران از معماری های-تک برداشت می‌شود و مورد استفاده قرار می‌گیرد، انجام داد. روش تحقیق در این نوشتار روش تطبیقی- تحلیلی است که در دو بخش به انجام رسیده است. بخش اول به بررسی معماری های-تک در سایر کشورهای جهان می‌پردازد و بخش دوم به بررسی این نوع معماری در ایران اختصاص داده شده است. بر اساس مطالعات انجام شده در این تحقیق مشخص گردید که شکل‌گیری های-تک در ابتدا به دلایلی از جمله کارایی آن در ساخت و ساز بوده است، اما در اواخر قرن بیستم وجه دیگری از این شیوه با رویکرد زیبایشناسته در معماری و ساخت و سازهای شهری موجب گردید که استفاده از فناوری برتر علاوه بر وجه کارایی در جنبه‌های زیبایشناسته نیز موجب کسب موقیت گردد. اما آنچه از این شیوه در ایران مورد استفاده قرار گرفته است، بیشتر رویکردی زیبایشناسته به این روش می‌باشد و توجه چندانی به وجه کارایی این روش به جزء مواردی نادر نشده است.

#### واژه‌های کلیدی

فناوری، های-تک، زیبایی‌شناسی، معماری

## مقدمه

هدف از این تحقیق بیان علت و نحوه استفاده از فناوری برتر در معماری کشورمان است. موضوعی که چالش‌های بسیاری را در دوران معاصر برانگیخته و همواره طرفداران و مخالفانی داشته است. گذشته از این مخالفت‌ها و موافقت‌ها که مربوط به مسائل بنیادین و فلسفی استفاده از فناوری می‌باشد، نحوه استفاده از آن در کشور ما در دوران معاصر بحث برانگیز است و این‌که فناوری برتری که مورد استفاده قرار گرفته است تا چه حد توائسته است به هدف اصلی استفاده از فناوری که همان کارایی است دست یابد. هر چند استفاده از فناوری به دلیل کارایی آن مدنظر می‌باشد، اما تأثیرات ظاهری آن در بنا نیز موجب شکل‌گیری نوعی سلیقه زیبایی‌شناسانه شده است. از این تحقیق نیز در ادامه به بررسی وضعیت این روش بر اساس دو وجه استفاده از معماری‌های‌تک هم در بخش زیباشناصی آن و هم در وجه کارایی آن می‌پردازد. برای دستیابی به اهداف این تحقیق تلاش می‌کند پاسخ‌هایی مستدل برای سؤالات ذیل فراهم نماید: معماری‌های‌تک چگونه شکل گرفته است؟ و معماری‌های‌تک در ایران چه جایگاهی دارد؟ در حقیقت این مقاله سعی خواهد کرد با واکاوی موضوعات مرتبط با های‌تک به آسیب‌شناسی آن در ایران پردازد.

## ریشه‌های شکل‌گیری معماری‌های‌تک:

شکل‌گیری اولیه معماری‌های‌تک براساس نظریه‌های مطرح در معماری مدرن بود، ولی با این تفاوت که این روش در واقع زایش جدیدی از معماری مدرن بود که برای حل مشکلات نسبت داده شده به نظریه‌های معماری مدرن به وجود آمد.

از سوی دیگر، با توجه به شرایط زمانه و در حدود اوایل نیمه دوم قرن بیستم، جنگ روانی فناورانه در تمام دنیا و یا حداقل در کشورهای صنعتی در حال شکل‌گیری بود. اتفاقات تأثیرگذاری که در این دوران رخ داد از جمله تغییر در شیوه ساخت و ساز و ترمیم خرابی‌های بعد از جنگ جهانی و همچنین حالت روانی ایجاد شده در کشورهای شرکت‌کننده در جنگ جهانی دوم، مبنی بر ملاک عمل بودن فناوری در تعريف پیشرفت، همگی باعث شده بود که تعريف جدیدی از ساخت و ساز بر اساس فناوری شکل گیرد. به این ترتیب ایجاد افقی روشن برای زندگی در راستای فناوری، می‌توانست تعیین کننده موقوفیت معماري مبتنی بر فناوری باشد (URL 1).

تأکید بر استفاده از فناوری را برای اولین بار و به صورت رسمی گروه آرشیگرام<sup>۱</sup> مطرح کرد. این گروه نشریات خود را در لندن منتشر می‌کرد. گروه مذکور مبحث "فناوری پیشرفته" را مطرح کرد و معتقد بود که رعایت "روح زمانه" در پژوهش‌های معماري یک "وظیفه اخلاقی" است (گلابچی، ۱۳۸۵). بر اساس اسناد موجود اولین بار لفظ‌های‌تک به این نوع معماری در کتابی با عنوان "سبک صنعتی و مرجعی برای طرحی خانه"<sup>۲</sup> در سال ۱۹۷۸ پدیدار گشته است. آن‌چه به عنوان‌های‌تک در این کتاب مطرح شده است استفاده از مصالح و ظاهری صنعتی در طراحی معماري می‌باشد (Davies, 1988).

هرچند لفظ‌های‌تک در دفع قرن آخر قرن بیستم پدیدار گشت، ولی ریشه‌های واقعی‌های‌تک را باید در سال‌های قبل تر جستجو کرد: برای بررسی سیر شکل‌گیری‌های‌تک، می‌توان سه دوره را به صورتی مشخص تقسیم‌بندی کرد:

۱- دوران قبل از مدرن (تا سال ۱۹۰۰): در دوره قبل از مدرن می‌توان نمونه‌هایی را یافت که با آنچه ما امروزه هایتک می‌نامیم شباهت‌های فراوانی دارد و می‌توان آن‌ها را جرقه‌های اولیه شکل‌گیری‌های‌تک دانست. از جمله می‌توان به موارد متعددی همچون استفاده از مصالح صنعتی مانند فولاد، چدن و اتصالات پیچ و مهره‌ای در ساخت پل‌ها و بناهای صنعتی اشاره کرد. هرچند دلایل ایجاد این نوع معماری صرفاً بر اساس منطق ساخت است، ولی از نظر شخصیت، این پژوهش‌ها می‌توانند نسل اولیه سبک‌های‌تک محسوب شوند. از مثال‌های بارز این دوره می‌توان به قصر بلورین و برج ایفل و پل "کول بروک دیل" اشاره کرد. در جدول (۱) به اختصار بنایهای مهم این دوره ذکر شده است.

پژوهه	مکان	سال	طراح	ویژگی ساخت
پل کول بروک دیل	شروپشایر	۱۷۷۷	آبراهام داری	فولاد
پالم هاوس	لندن	۱۸۴۳-۸	وسمیوس برتون و ریچارد ترنر	شیشه + فولاد
کریستال بلس (قصر بلورین)	لندن	۱۸۵۰-۱	جوزف پاکستون و چارلز فوکس	فولاد
	پاریس	۱۸۸۴-۹	گوستاو ایفل، موریس کوشلن و امیل نوگیه	پایه‌های مخروطی شکل مشبك

جدول شماره ۱: بنایهای شاخص در استفاده از فناوری در دوران قبل از مدرن. منبع: مارگولیوس، ۱۳۸۳؛ بندتی، ۱۳۸۳؛ گلابچی، ۱۳۸۵

۲- دوران مدرن (۱۹۶۰-۱۹۰۰): معماري را که در این دوران می‌توان به عنوان نسل دوم های‌تک معرفی کرد بخشی از معماری مدرن است که دارای ظاهری صنعتی است. معماري شکل گرفته با مصالحی مانند فولاد و شیشه، شبیه پژوهه‌های کانستراکتیویست‌ها در شوروی سابق یا پژوهه‌های میس وندر روhe بود. از معماران و مهندسان تأثیرگذار بر های‌تک در این دوره، می‌توان به باکمینستر فولر، کوربوزیه،

ارو سارین، فرای اوتو، پیتر کوک، موشه سفدي، لوئی کان، بروس گوف<sup>۳</sup>، ولاديمير تاتلين<sup>۴</sup> و غيره اشاره کرد(مارگولیوس، ۱۳۸۳؛ بندتی، Powell, 2001) در جدول (۲) به اختصار بناهای مهم این دوره ذکر شده است.

پروژه	مکان	سال	طرح	ویژگی ساخت
بنای یادبود بین الملل سوم <sup>۵</sup>	مسکو	۱۹۲۰	ولاديمير تاتلين	ترکيب شيشه و آهن
گندز ژنودزیک و نتسگریتی <sup>۶</sup>	--	1948	باکمینیستر فولر	
برج اسکایلن <sup>۷</sup>	لندن	1950-1	فیلیپ پاول	سیستم کابلی
سالن همایش <sup>۸</sup>	شیکاگو	1953-4	میس وندر رووه	سیستم خرپا
انبار اندوانوس <sup>۹</sup>	واله ژو	1958-9	کارلوس ری کامیر-	سیستم کابلی و بوسته بتني فلیکس کاندلا
سازه فضا کار	--	1959	کنراد واشمن	

جدول شماره ۲: بناهای شاخص در استفاده از فناوری در دوران مدرن. منبع: مارگولیوس، ۱۳۸۳؛ بندتی، Powell, 2001

۳- دوران پس از مدرن (۱۹۶۰- تاکنون): این دوره را می‌توان به سه بخش تقسیم نمود:

الف- دوره اول را می‌توان در نظریه پردازی‌های گروه آرشیگرام دید. گروهی که با نوعی خوش‌بینی تحلیلی از فناوری جدید بر این باور بود که بتواند پیشرفت‌های فضاهای فلزی را در دسترس قرار دهد و سیستم توانایی که بتواند هر روز بیشتر تولید کند و در اختیار مردم قرار دهد(لامپونیانی، ۱۳۸۲).

ب- دوره دوم با ظهور رسمی‌های-تک با شخصیت و هدفی جدید و با انگیزه دمیدن روح جدیدی در کالبد معماري مدرن با استفاده از زیبایی ماشینی و فناورانه آغاز شد که در نهایت با به نمایش گذاشتن فناوری(همچون مراحل ساخت)، سازه و تأسیسات در نمای بیرونی و درونی بنا سعی در بیان تعریف جدیدی از زیبایی در معماری را داشت. این دوره که پربارترین دوره استفاده از فناوری برتر می‌باشد زیرمجموعه وسیعی از معماران و پژوهشگران را در دل خود جای می‌دهد. می‌توان مرکز فرهنگی ژرژ پمپیدو را به عنوان نقطه عطفی در این دوران دانست(Davies, 1988).

در این دوره، اعتقاد به رعایت اصل کارایی<sup>۱۰</sup> و عملکردگرایی<sup>۱۱</sup> در تمامی قسمت‌های مختلف یک پروژه از فاز طراحی تا فاز اجرا و فاز بهره‌برداری وجود داشت. البته سیستم سازه‌ای و تأسیساتی هر پروژه در متن آن نمایان بود که این از تقاضات‌های معماري‌های-تک با معماري مدرن می‌باشد. از خصوصیات معماري‌های-تک در این دوران می‌توان به موارد زیر اشاره کرد(قبادیان، ۱۳۸۲):

#### • سازه و تأسیسات نمایان

در معماري‌های-تک سیستم‌های سازه‌ای و تأسیساتی به صورتی کاملاً اختصاصی در هر پژوهه‌ای تعریف می‌گردد. طراحی و ساخت به صورت دیجیتالی و کاملاً صنعتی این امکان را برای دوستداران فناوری فراهم آورده است تا بتوانند به خلق بنایی با سازه و تأسیسات اختصاصی پردازنند.

پیشرفت سیستم‌های تأسیساتی و تأثیر آنها در بنایان در این دوران به گونه‌ای بود که می‌شد تأثیر آنها را در ساختمان‌ها مشاهده کرد. همچنین بر اساس اصل کارایی در های-تک نیاز بود با توجه به عمر کمتر و نیاز به نگهداری دائمی از تأسیسات، ساختمان به گونه‌ای باشد که تأسیسات بتواند مدام در دسترس باشد و به همین دلیل منطق حکم می‌کرد برای راحتی کار، تأسیسات در بخش‌های سهل‌الوصول قرار گیرد و به همین دلیل است که در معماري‌های-تک تأسیسات همچون سازه به صورتی خوانا و آفریننده نوعی زیبایی صنعتی می‌گردد.

#### • استفاده از مصالح صنعتی و کارخانه‌ای

مصالح صنعتی و اتصالات پیچ و مهرهای بر اساس ساخت کارخانه‌ای و پیش ساخته، چه در نمای بیرونی بنا و چه در طراحی فضای داخلی استفاده می‌شود. برای مثال، می‌توان به استفاده از لامپ‌های مخصوص کارخانه برای خانه یا ظروف شیشه‌ای آزمایشگاهی را به عنوان گلدان نام برد(Davies, 1988).

به طور کلی می‌توان گفت در این دوره معماري‌های-تک سعی در اغراق آمیز کردن اجزای فناورانه بنا با نمایاندن آنها دارد. از این رو سعی می‌شده مصالحی در ساخت یک پروژه به کار رود و به چشم آید تا ظاهر ماشینی و صنعتی را به بیننده القا نماید. تغییر گرایش در استفاده از بنن به سمت فولاد و شیشه به همراه اتصالات پیچ و مهرهای می‌توانست تا حد زیادی در آرایش فناورانه بنا کمک کند.

از معماران تأثیرگذار در این دوره که های-تک شخصیت رسمی به خود می‌گیرد می‌توان به ریچارد راجرز، رنزو پیانو، نورمن فاستر، نیکلاس گریمشاو، زان نوول، سانتیاگو کالاتراوا، مایکل هاپکینز اشاره کرد(مارگولیوس، ۱۳۸۳؛ بندتی، Powell, 2001). در جدول (۳) به اختصار بناهای مهم این دوره ذکر شده است.

پروژه	مکان	سال	طراح	ویژگی ساخت
سالن یادبود	بوتیکا	۱۹۶۰	گهرون - سلتز	ترکیب حلقه کششی و فشاری توسط کابل‌ها
باغ وحش لانه مرغ <sup>۱۲</sup>	لندن	۱۹۶۱-۴	لرد اسنودان - سدیریک پرایس - فرانک نیوبای	سازه لوله‌ای و پروفیل آلومینیومی و کابل‌های فولادی، اولین نمونه فناوری برتر
نمایشگاه آلمان	مونترال	۱۹۶۵-۷	فرای اتو - رالف گاتبراد	سقف شبکه کابلی
مرکز فرهنگی ژورژ پمپیدو	پاریس	۱۹۷۱-۷	رنزو پیانو - ریچارد راجرز	سازه و تأسیسات نمایان، آهن ریخته‌گری، تیر گربر همراه بستهای مدور و توپر
کارخانه اینوموس <sup>۱۳</sup>	ولز	۱۹۸۰-۲	ریچارد راجرز	ترکیب خرای مشبک فولادی و عناصر کششی
پایانه بین المللی واترلو	واترلو	۱۹۸۶-۹۳	نیکلاس گریمشاو	خریاهای منحنی شکل با اتصالات مفصلی با پوشش شیشه‌ای
بنای یاد بود فن آوری	بارسلون	۱۹۸۸-۹۲	نورمن فاستر	ستون مرکزی همراه کابل‌های جفتی کای
مرکز هنرهای بصری سیتریز <sup>۱۴</sup>	نوروچ	۱۹۹۷-۷	نورمن فاستر	سازه‌های فضا کار
پل تربیتی <sup>۱۵</sup>	سالفورد	۱۹۹۳-۵	سانتیاگو کالاتراوا - دنیس شارپ	ترکیب نیروهای کششی و فشاری برای ایجاد سازه پایدار
سالن اجتماعات نارا	نارا	۱۹۹۲-۹	آرانا ایسوزاکی - مامورا کاواکوچی	گندب پنج ضلعی، سیستم سازه‌ای قابل توسعه

جدول شماره ۳: بناهای شاخص در استفاده از فناوری در دوره دوم پس از مدرن. منبع: مارگولیوس، ۱۳۸۳؛ Powell، 2001؛ ۱۳۸۳؛ بندتی، ۱۳۸۳.

ج- با شروع نهضت پایداری در اوخر قرن بیستم و به اوج رسیدن آن در سال ۱۹۹۲ در ریو دوژانیرو، سبک‌های-تک نیز دچار تحولات عمده‌ای گشت. فناوری که برای دستیابی به آسایش و راحتی بشر در قرن بیستم بسیار تعیین کننده و تأثیرگذار بود، موجب بروز مشکلاتی گشت، زیرا در آن توجهی به مسائل زیستمحیطی نشده بود(قبادیان، ۱۳۸۲).

با توجه به خاصیت فناوری که ذاتاً می‌تواند دارای معایبی باشد، تنها می‌توان به این امید داشت که تا حد امکان فناوری در جهتی به کار رود که امکان تخریب محیط کمتر باشد و تا حد امکان از منابع تجدیدپذیر و با آسودگی کمتر استفاده شود.

از سوی دیگر جهت رفع مشکلات به وجود آمده در دوران مدرن، در سال ۱۹۹۲ در کنفرانس ریودوژانیرو مباحثه مربوط به پایداری مطرح گردد. در آن سال‌ها بعد از شکل‌گیری نهضت پایداری، معماری‌های-تک نیز تحت تأثیر قرار گرفت. بعد از معماری مدرن که های-تک بر اساس اصول زیبایی‌شناسی و عملکردی به وجود آمده بود و هنوز مشکلات دوران مدرن را در خود داشت، توانست بر موج نهضت پایداری سوار شود و نوعی معماری بر اساس اصول پایداری در ترکیب با های-تک ایجاد کند که نام "اکو-تک" به آن اعطا شد. (قبادیان، ۱۳۸۲). بر اساس آنچه امروزه در پایداری و رابطه آن با محیط مطرح است، محیط شامل تمامی ابعاد آن از محیط طبیعی گرفته تا محیط اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، تاریخی و غیره می‌باشد. ولی در اکو-تک تا امروز فقط بحث محیط طبیعی و انرژی و عوامل اقتصادی مطرح است و به نظر مرسد بسیاری از انتقاداتی که در دوره پست مدرن به مدرنیت وارد بود امروزه نیز می‌تواند بر اکو-تک مطرح باشد. هرچند بر اساس ادعای کسانی که منتبه به این سبک هستند، حرکت آنها در جهت حفظ زمین است نه فقط حفظ انرژی. نمونه‌ای از بناهایی که با رویکرد اکو-تک طراحی و اجرا شده اند، در جدول (۴) قابل مشاهده است.

پروژه	مکان	سال	طراح	ویژگی ساخت
چسا فوتورا	سنت موریس سوئیس	۲۰۰۲	نورمن فاستر	استفاده از مصالح سنتی(چوب) فرم حیائی ساز کار با شرایط اقلیمی
دفار مرکزی سوئیس دی	لندن انگلستان	۲۰۰۴	نورمن فاستر	استفاده از آب نما جهت کمک به سیستم خنک سازی بنا استفاده از بازیافت هوای نامطلوب جهت گرمایش ساختمان استفاده از بادبندهای مورب که فرم کلی بنا را نیز شکل می‌دهند
مرکز موسیقی گتزهد	گتزهد انگلستان	۲۰۰۲	نورمن فاستر	استفاده از پوسته غشایی شکل جهت کنترل وزش بادهای شدید سایت
دانشکده مدیریت دانشگاه رابت گوردون	آبردین اسکاتلند	۱۹۹۸	نورمن فاستر	حفظ محوطه جنگلی سایت استفاده از نور روز برای روشانی دانشکده ایجاد باعجه‌های زمستانی کاهش هزینه‌های تعمیر به حداقل کاهش مصرف انرژی به حداقل

دفتر مرکزی کامرز بانک	فرانکفورت آلمان	نورمن فاستر	۱۹۹۷	توجه به روشانی و تپویه طبیعی میزان مصرف انرژی %۵۰ ساختمنهای مشابه
دادگاه قضایی بوردو	بوردو فرانسه	ریچارد راجرز	۱۹۹۸	استفاده از اثر دودکش صرف بهینه انرژی توسط باغ های آبی - شکل قارچ مانند چهت تولید سرما در تابستان
پارلمان جدید آلمان رایشتاک	برلین آلمان	نورمن فاستر	۱۹۹۹	استفاده از منشور نورگیر چهت استفاده از نور روز استفاده

جدول شماره ۴: بناهای شاخص در استفاده از فناوری در دوره سوم پس از مدرن. منبع: پیتسی، ۱۳۸۵؛ بندتی، ۱۳۸۳؛ powell, 2001 Daniels, 2000

بر اساس بررسی هایی که در سیر تحول سیستم های ساختمانی مربوط به های-تک مشخص است این است که می توان چند اصل را در ساختمان هایی که بر اساس این سبک ساخته شده اند را مشاهده نمود، این اصول عبارتند از: استفاده از فرم متناسب با اقلیم؛ استفاده از مصالح متناسب با ساخت سریع؛ کاهش هزینه های تعمیر و نگهداری؛ استفاده از سازه، تأسیسات و جزئیات اجرایی خاص هر پروژه (جهت برآورده ساختن سایر اصول این سبک)؛ ایجاد نوعی سلیقه زیبا شناسانه نسبت به فناوری.

## معماری های-تک در ایران

در دهه های گذشته در ایران، تلاش هایی جهت پیروی از سبک های-تک صورت گرفته است. این پیروی از ظاهر ساختمان هایی که سعی کرده اند بر اساس دستاوردهای این سبک طراحی و ساخته شوند قابل فهم است. هر چند شاید طراحان این بناها قصدی برای پیروی از این سبک نداشته اند، ولی مشابهت این بناها با ساختمان هایی که به عنوان الگوهای های-تک در دنیا شناخته می شوند، بینده را به سمتی هدایت می نماید که این بناها را پیرو سبک های-تک بدانند.

در این نوشتار و بر اساس هدفی که این تحقیق دارد، بررسی نمود های-تک در ایران مدنظر می باشد. از این رو به ناچار می باید ساختمان هایی مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرند که به لحاظ زمانی قابل مقایسه با بناهایی از های-تک باشند که در سایر نقاط جهان ساخته شده اند. به همین دلیل بناهایی برای ارزیابی انتخاب شده اند که به عنوان اولین بناها در تهران با ظاهری فناورانه طراحی و ساخته شده اند. بر اساس اطلاعات موجود می توان به ساختمان هایی که در تهران در دهه ۸۰ ساخته شده اند اشاره نمود که در جدول (۵) به آنها اشاره شده است.

پیروزه	مکان	سال	ویژگی ساخت
مجتمع تجاری پایتخت	تهران	۱۳۷۲	نمای صنعتی
مجتمع تجاری اداری برج گلدبیس	تهران	۱۳۷۹	نمای صنعتی
ساختمان اداری فرشته	تهران	۱۳۷۶	استفاده از مصالح فلزی و شیشه ای

جدول شماره ۵: بناهای منتخب در استفاده از ظاهر فناورانه در دهه ۸۰ تهران. منبع: نگارنده در میان ساختمان هایی که در جدول (۵) به آنها اشاره گردید، مجتمع تجاری پایتخت و مجتمع تجاری صادقیه، به طور کل با سیستم های سنتی ساخته شده اند و فقط به دلیل ایجاد جذابیت در ظاهر تجاری آنها نوعی تقلید از نمای های-تک دیده می شود که با استفاده از نماهای صنعتی ایجاد شده است.



مجتمع تجاری پایتخت. مأخذ: ۳ URL



مجتمع تجاری اداری برج گلدبیس. مأخذ: ۲ URL

بنایی همچون ساختمان اداری فرشته که با تفکر های-تک از ابتدا طراحی شده است، دارای طراحی قابل قبول تری است، زیرا همانگی میان تمامی نمایهای بنا و تمامی قسمت های آنها در استفاده از شیشه فلز به چشم می خورد و مهمتر از همه این ها اتصالات طراحی شده این بنا کلاً به سبک های-تک طراحی و اجرا شده است که این موضوع یک موقیت برای این بنا می باشد. از این رو این بنا در ساخت نیز می تواند مدعی باشد که دارای کارایی است و از ساخت کارخانه ای بهره برده است و دارای ویژگی روش های-تک در اجرا نیز می باشد، زیرا که های-تک به دنبال این است که بناها از سرعت ساخت بالا نیز برخوردار باشند.



ساختمان اداری فرشته. مأخذ نگارنده

ویژگی ساخت بر اساس اصول های-تک					نام بنا
ایجاد نوعی سلیقه زیباشناسانه نسبت به فناوری	استفاده از سازه، تأسیسات و جزئیات اجرایی خاص	کاهش هزینه های تعمیر و نگهداری	استفاده از مصالح مناسب با ساخت سریع	استفاده از فرم مناسب با اقلیم	
سعی در ایجاد نوعی سلیقه زیباشناختی دارد البته به صورتی ناموفق دارد.	سازه و تأسیسات خاص مشاهده نمی شود. جزئیات خاص در نما وجود دارد.	تفاوتی با سایر ساختمان های معمولی ندارد.	فقط در نما می توان این ویژگی را مشاهده نمود.	تفاوتی با سایر ساختمان های معمولی ندارد.	مجتمع تجاری پایتحت
سعی در ایجاد نوعی سلیقه زیباشناختی دارد البته به صورتی ناموفق دارد.	سازه و تأسیسات خاص مشاهده نمی شود. جزئیات خاص در نما وجود دارد.	تفاوتی با سایر ساختمان های معمولی ندارد.	فقط در نما می توان این ویژگی را مشاهده نمود.	تفاوتی با سایر ساختمان های معمولی ندارد.	مجتمع تجاری اداری گلدنیس
ایجاد نوعی سلیقه زیباشناسانه موفق دارد.	از سازه خاص و جزئیات اجرایی استفاده شده است.	تفاوتی با سایر ساختمان های معمولی ندارد.	به دلیل استفاده از مصالح فلزی و شیشه ای و اتصالات خشک، امکان ساخت سریع تر وجود دارد.	تفاوت با ساختمان های معمولی دیگر بسیار ناچیز است.	ساختمان اداری فرشته

جدول شماره ۶: ارزیابی بنایی منتخب تهران بر اساس معیارهای معماری های-تک. مأخذ: نگارنده

برای بررسی وضعیت معماری های-تک در ایران می توان از دو منظر به بنایی که بر این اساس ساخته شده اند، نگاه کرد: ۱- استفاده از فناوری با رویکرد زیباشناسانه؛ و ۲- استفاده از فناوری با رویکرد کارایی.

در حالت اول، استفاده از فناوری می تواند نوعی پوشش ظاهری برای بنا باشد. در این حالت مهم نیست که کارایی فناوری مد نظر باشد، بلکه از ظاهری فناورانه برای جذاب تر نمودن بنایها استفاده می شود.

در این حالت پروژه ها بدون نیاز به فناوری برتر هم امکان ساخت دارند. زیرا اکثر این پروژه ها با توجه به این که امکان ساخت آنها با سیستم های سنتی نیز وجود دارد، به این روش ساخته می شوند و سپس ظاهری فناورانه به آنها تحمیل می شود.

در این حالت، پروژه‌های معماری فقط ظاهری شبیه به سبک های-تک خواهند داشت و این گونه پروژه‌ها فقط از دید زیباشناختی قابل ارزیابی می‌باشند و سایر اصول عملکردی های-تک، از جمله کارایی را ندارند. نمونه‌هایی بسیاری از این موارد را می‌توان در کشور مثال زد که در این نوشتار فقط به بنای‌های شهر تهران اشاره شده است.

اکثر پروژه‌های مورد مطالعه دارای تشابه شکلی و نه اصولی با های-تک می‌باشند. در این‌جا، بیشتر بعد زیبا شناسانه فناوری مطرح است تا کارایی. به هر حال می‌توان گفت آن‌چه در این حالت طراحی و اجرا می‌گردد بسیار شبیه به آن‌چه است که در اوایل دوران پس از مدرن اتفاق افتاد که دوستداران فناوری در پی خلق زیبایی‌های صنعتی و فناورانه بودند.

در حالتی که استفاده از معماری برتر بر اساس کارایی باشد مطمئناً ظاهری متفاوت با استفاده از فناوری به عنوان راه حلی زیباشناسانه خواهد داشت. بر اساس اصول تعریف شده در های-تک همچون کارایی و کاربری نیاز هست تا اتخاذ سیستم‌های طراحی، ساخت، تأسیسات و سازه نیز بر اساس کارایی کامل بنا در هماهنگی با یکدیگر باشند.

اما آن‌چه ما در کشور خود شاهد هستیم بیشتر به حالت اول گرایش دارد و طراحان بیشتر از حالت تبلیغاتی ظواهر فناورانه در پروژه‌های خود استفاده می‌کنند. اما اگر قرار باشد که ساخت بنایی بر اساس های-تک باشد باید این کار به معنای واقعی انجام گیرد. می‌توان گفت که در برخی موارد پروژه‌هایی که امکان ساخت آنها بدون فناوری برتر تا حدی غیرممکن می‌باشد از جمله پروژه‌هایی هستند که ناگزیر از اصول واقعی های-تک استفاده نموده‌اند.

## نتیجه گیری

همان‌گونه که در بررسی ریشه‌های شکل‌گیری های-تک در کشورهای اروپایی مشخص گردید، شکل‌گیری اولیه این شیوه را می‌توان در اجرای بنای‌های شاخصی از جمله برج ایفل، قصر بلورین و پلهایی از جمله کول بروک دیل دانست. تمامی این بنای‌ها در زمان ساخت چاره‌ای به جز استفاده از فناوری برتر را نداشته‌اند و امکان ساخت آنها فقط با فناوری‌های خاصی ممکن شده است. اما در ادامه مسیری که های-تک طی نمود در اوایل قرن بیستم این شیوه در معماری موجب گردید که روشنی خاص در ساخت بنای‌ها شکل گیرد که علاوه بر وجه کارایی آن دارای وجهی زیباشناسانه نیز می‌باشد که نمونه آن را می‌توان مرکز فرهنگی ژورژ پمپido دانست. به این ترتیب ساختمان‌هایی در اوایل قرن بیستم شروع به شکل‌گیری کردند که امکان ساخت آنها علاوه بر روش‌های-تک با شیوه‌های دیگر نیز وجود داشت، اما توجه به جنبه زیباشناسانه این روش موجب گردید که آن بنای‌ها به شیوه های-تک ساخته شوند.

به طور کلی می‌توان گفت که شکل‌گیری و استفاده از های-تک در ابتدا دارای دلایل عملکردی از جمله کارایی بیشتر و ساخت سریع بوده است، اما در ادامه و در اوایل قرن بیستم علاوه بر وجه کارایی آن دارای دلایل زیباشناسانه می‌باشد. اما در ایران به این امر توجهی نشده است و بیشتر جنبه زیباشناسانه این روش استفاده شده است و اکثر ساختمان‌هایی که تاکنون با این روش ساخته شده‌اند از جنبه اصلی این روش که همانا کارایی بیشتر بنا می‌باشد، استفاده نکرده‌اند. این در حالی است که اگر قرار باشد بنایی با این شیوه ساخته شود باید به اهمیت کارایی بنا نیز توجه داشته باشد و جنبه زیباشناسانه در مرحله بعد و فقط به همراه کارایی بنا می‌تواند توسط طراحان بنا مورد استفاده قرار گیرد.

## فهرست مراجع:

- ۱- بندتی، آلو، (۱۳۸۳)، "مشاهیر معماری جهان: نورمن فاستر"، مترجم: میرسعید موسوی، نشر خاک ، اصفهان.
  - ۲- پیتسی، امیلیو، (۱۳۸۵)، "مشاهیر معماری جهان: رنزو پیانو"، مترجم: میرسعید موسوی، نشر خاک ، اصفهان.
  - ۳- قبادیان، وحید، (۱۳۸۲)، "مبانی و مفاهیم در معماری معاصر غرب"، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، تهران.
  - ۴- لامپونیانی، ویتوریو، (۱۳۸۲)، "دانشنامه معماری قرن بیستم"، مترجم: ضیا الدین جاوید، نشر امداد، تهران.
  - ۵- گلابچی، محمود، (۱۳۸۵)، "جزوه درسی دوره دکتری معماری"، دانشگاه تهران، تهران.
  - ۶- مارگولیوس، ایوان، (۱۳۸۳)، "معمار+ مهندس= ساختار"، مترجم: محمود گلابچی، دانشگاه تهران، تهران.
- 7- Daniels, Klaus, (2000) **low-tech light-tech high-tech**, Birkhauser publishers
- 8- Davies, Colin, (1988) **High Tech Architecture**, first published, Stuttgart, Thames and Hudson Ltd
- 9- Powell, Kenneth, ( 2001) **Richard Rogers**, Phaidon press
- 10- URL 1: [http://en.wikipedia.org/wiki/High-tech\\_architecture](http://en.wikipedia.org/wiki/High-tech_architecture) (visited on 10 April 2012)

- 11- URL 2: <http://www.roobeno.com>(visited on 10 March 2013)  
12- URL 3: <http://www.doremond.com>(visited on 10 March 2013)

- <sup>1</sup> High- tech architecture  
<sup>2</sup> Archigram  
<sup>3</sup> The Industrial Style and Source Book for the Home  
<sup>4</sup> Bruce Goff  
<sup>5</sup> Vladimir Tatlin  
<sup>6</sup> The Monument to the Third International  
<sup>7</sup> Geodesic and tensegrity domes  
<sup>8</sup> Skylon(tower)  
<sup>9</sup> Anduanus  
<sup>10</sup> Efficient  
<sup>11</sup> Functional  
<sup>12</sup> Zoo aviary  
<sup>13</sup> Inomos microchip factory  
<sup>14</sup> Sainsbury center for visual arts  
<sup>15</sup> Trinity bridge

