إضاءات نقدية (مقالة محكمة)

السنة العاشرة _ العدد الأربعون _ شتاء ١٣٩٩ش/كانون الأول ٢٠٢٠م صص ٢٤ _ ٩

دراسة الشخصيات الدينية المنبوذة في شعر شاذل طاقة في ضوء التقنيّات البيانيّة

أحمدرضا حيدريان شهرى **
مريم بخشنده (الكاتبة المسؤولة) ***
نعيمه يراندوجي ***

الملخّص

يعدّ شاذل طاقه من روّاد الشّعر العراقي المعاصر، وقد تمتّع في شعره بالتّراث من زواياه المختلفة، بينما يعد توظيف التراث الديني نصيبه الأوفر قياسا إلى سائر مصادر التراث. لقد افتتن الشاعر بالشّخصيات الدينية المطرودة مثل شخصية قابيل ويهوذا الإسخريوطي والمسيح الدجّال بوصفهم أيقونة لإراقة الدماء والظلم، مصوّراً الجرائم والدّمار لدى البشر ومتمرّداً على كلّ ظالم غاصب في الأرض. ورغم أنّ شاذل طاقه شاعر كبير ذو موهبة شعرية ثرية، لكنّ النقاد قلّما اهتمّوا به وبشعره، فظلّ رائداً منسيلًا ومن هنا قرّرنا أن نعرّفه ونستعرض شعره من خلال المنهج الوصفي التحليلي عبر دراسة الشخصيّات الدينية المنبوذة في شعره، في ضوء التقنيات البيانية التي لجأ إليها في توظيفها. وتشير النتائج الحاصلة عن المقال إلى أنّ الظروف السياسيّة والاجتماعية المضطربة في العراق والعالم العربي قد أثّرت تأثيراً بالغاً على نفسيّة الشاعر وألهبت عواطفه، وجعلته يوظف شخصيّات دينية في شعره ومنها الشخصيّات الدينيّة المنبوذة. وقد اهتمّ في استحضار هذه الشخصيات بيانية متنوّعة في استحضار هذه الشّخصيات، والمضمون الشعري اهتماماً شاملا. واستمدّ تقنيات بيانية متنوّعة في استحضار هذه الشّخصيات، منها الخطاب الديني، والأسلوب القصصي، والرّمزية.

الكلمات الدليلية: شاذل طاقة، الرمز، الخطاب الديني، الأسلوب القصصي، الشر.

*. أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة فردوسي مشهد، مشهد، إيران heidaryan@um.ac.ir

**. خريجة الدكتوراه في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة فردوسي مشهد، مشهد، إيران maryambakhshandeh1392@gmail.com

***. أستاذة مساعدة في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة كوثر بجنورد، بجنورد، إيران N parandavaji@yahoo.com

تاريخ القبول: ١٣٩٩/١١/١٢ش

تاريخ الاستلام: ١٣٩٩/٧/٢٠ش

المقدمة

لقد توسّل الشعراء العراقيّون _ نظراً إلى الظروف الخاصّة بالعراق والبلدان العربية والإسلامية _ بالموروث الحضارى في مقاومتهم ضد الاستعمار والمستعمرين ولاسيما الموروث الديني وفي مقدّمته القرآن الكريم، ذلك أنّه مصدر سخيّ من مصادر الإلهام الشعرى عند الشّعراء، فاستلهموه شخصيات وأحداثاً وأماكن. ويمكن أن نصنف الشخصيات الدينية التي استمدّها الشعراء المعاصرون في ثلاث مجموعات رئيسية: شخصيّات الأنبياء، وشخصيّات مقدّسة، وشخصيّات منبوذة. (عشريزائد، ٢٠٠٦م:

شاذل طاقة من الشّعراء الروّاد الأوائل للقصيدة الحرّة في العراق مع بدر شاكر السياب وعبد الوهّاب البياتي ونازك الملائكة، ولكنّه بخلاف زملائه لم يحظ باهتمام يستحقّه؛ فعدّه بعض النقاد رائداً منسياً كما أشار إليه عبدالرضا على في كتابه «الذي أكلت القوافي لسانه وآخرون.» (٢٠٠٩م: ١١٣) واستخدم الشاعر الرمز والأسطورة في شعره واستدعى الشخصيّات التراثية كتقنيّة من تقنيات الشّعر الحديث. وإنّ للتّراث الديني حظاً وافراً في شعر شاذل، لأنه كان على ثقة بأنّ للمعتقدات الدينيّة تأثيراً بالغاً في وجدان الجماهير وإثارة مشاعرهم، فاستخدمه _ بمعطياته الثرة _ لأنّه يوحي بمعان كثيرة وعميقة تقدر على تجسيم التجارب الإنسانية وبثّ روح الحياة والأمل والمقاومة في الأمة. وقد اختص هذا المقال بدراسة الشخصيات الدينية المنبوذة في شعر الشاعر، إذ استخدمها في موضوعات سياسية وفي تقنيات بيانية تتنوع متناسبة مع المضامين، فتمّت دراسة شعر الشاعر بالنّظر إلى جانبين غير مطروقين وهما معرفة الشخصيّات الدينيّة المنبوذة المستحضرة في شعره، والكشف عن التقنيات البيانية الهامة الّتي استعملها الشاعر في توظيف هذه الشّخصيات. وتتّضح أهمية الموضوع حينما نعرف أنّ شاذلا كان من الشخصيّات السياسية في الحكومة العراقية، إذ كان وزيراً للخارجية العراقيّة في الفترة الأخبرة من حياته، فاستقى من الشّخصيات الدينية ما يستطيع إلباسه ثوباً جديداً وقناعاً يتناسب والواقع الّذي كان يعيشه، في وضع لايستطيع التعبير فيه _ بشكل مباشر_ عمّا يدور في محيطه من ظلم واستبداد يحسّ به ويراه بعينيه.

أسئلة البحث

الأسئلة الهامّة التي تحاول هذه الدراسة الإجابة عنها في هذا المقال هي: ١- ما هي التقنيات البيانية الهامة التي استعملها شاذل طاقة في توظيف الشّخصيات الدينية المطرودة؟

٢ ما هي أسباب اتِّاه الشاعر إلى استخدام هذه الشخصيات في شعره؟

فرضيات البحث

١_ يبدو أن شاذلا استعمل التقنيات البيانية المختلفة في توظيف الشخصيات الدينية
 المنبوذة، منها الخطاب الديني والأسلوب القصصي والرمزية.

٢ ولعل السبب الرّئيس الّذي حدا بالشّاعر إلى استخدام الشخصيّات الدينية المطروده في شعره هي الظروف السياسية والاجتماعية الخانقة التي مرّت بها الأمّة العربيّة.

وللحصول على إجابة مناسبة عن هذه الأسئلة أقبل الباحثان في مقدّمة موجزة على تقديم سيرة الشّاعر القصيرة وتجربته الشّعرية ثمّ معالجة التقنيات البيانية الهامّة التي استعملها الشاعر في توظيف الشخصيات الدينية المنبوذة عبر المنهج الوصفى التحليلي.

خلفية البحث

لا نجد دراسة اهتمّت بهذا الشاعر العراقى فى إيران غير مقالة كتبها مريم بخشنده وأحمد رضا حيدريان شهرى وبهار صديقى حول توظيف رمز أيوب (ع) فى شعره عنوانها "أيوب (ع) فى شعر شاذل طاقة على ضوء الرّمزية: دراسة قصيدتى انتصار أيوب وهموم أيوب أغوذجا "المطبوعة فى مجلة اللغة العربية وآدابها بقم. وقد توصّل الباحثون فيها بعد معالجة كيفية استخدام شخصية أيوب (ع) فى أشعار شاذل طاقة، مع التركيز على قصيدتيه "هموم أيوب" و"انتصار أيوب" إلى أنّ هذه الشخصية ظهرت فى أشعاره بدلالات رمزيّة متنوّعة معبرة عن معاناة الشاعر نفسه فى حياته ومعاناة الشعوب العربية داعياً إلى الصّبر فى المصائب والتطلّع إلى أمل النّجاح فى الحياة. وأمّا

فى خارج البلد فقد تطرّق عدد من النقاد والأدباء العرب المعاصرين إلى شعر شاذل طاقة، ومنهم: ماجد السّامرائى فى كتابه "شاذل طاقة، دراسة ومختارات"، وقد قام فيه بعرض القصائد المختارة للشاعر بعد مقدمة وجيزة عن حياته وتجربته الشعرية. ومنهم مالك المطّلبي في مقاله "مدخل لدراسة التجربة العروضية في شعرشاذل طاقة". وقد وقف فيه عند تجربة الشاعر العروضية نظراً لأهميّتها وغزارتها في تجربته الشعرية، بعد إشارة موجزة إلى مراحله الشعرية. وكذلك فعل سعد الحمداني في مقاله "تجربة شاذل في قابيل"، اذعالج فيه قصيدة "قابيل في الدملماجة" وتجربة الشاعر الصادقة في هذه القصيدة وكيفية استخدام رمز قابيل فيها. وعمد سعد البزّاز في مقاله "شاذل طاقة السيرة والإنجازات"، إلى البحث بشكل تفصيلي عن الحياة الذاتيّة للشاعر وحياته الأدبية وآثاره. ثم كانت بشرى البستاني في كتابها "في الريادة والفن، قراءة في شعر الأدبية وآثاره. ثم كانت بشرى البستاني في كتابها "في الريادة والفن، قراءة في شعر مفضلة للشّاعر وتجربته الشعرية ومحاولاته الشّعرية الرياديّة؛ غير أنّنا لم نعثر بين الكتب مفضلة للشّاعر وتجربته الشعرية ومحاولاته الشّعرية الرياديّة؛ غير أنّنا لم نعثر بين الكتب في توظيف الشخصيات الدينية المنبوذة في شعر الشاعر فتطرّقنا في هذه الدراسة إلى مع توظيف الشخصيات الدينية المنبوذة في شعر الشاعر فتطرّقنا في هذه الدراسة إلى مع الجة هذه الشخصيات الدينية المنبوذة في شعر الشاعر فتطرّقنا في هذه الدراسة إلى مع الجة هذه الشخصيات الدينية المنبوذة في شعر الشاعر فتطرّقنا في هذه الدراسة إلى مع الحجة هذه الشخصيات الدينية المنبوذة في شعر الشاعر فتطرّقنا في هذه الدراسة إلى مع الحجة هذه الشخصيات الدينية المنبوذة في شعر الشاعر فتطرّقنا في هذه الدراسة إلى مع المحلة معالمة في توظيفها.

نظرة إلى حياة الشّاعر الذاتية وتجربته الشعرية

شاذل طاقه (١٩٢٩-١٩٧٤) شاعر وسياسي ودبلوماسي عراقي، من مؤسسي مدرسة الشّعر الحرّ. ولد في مدينة الموصل عام ١٩٢٩م ودرس الابتدائية والمتوسطة والثانوية في مدينته (البستاني: ٢٠١٠م: ١٩)، ثم التحق بدار المعلمين العليا في بغداد سنة ١٩٤٧، وتخرّج منها عام ١٩٥٠م حاصلا على شهادة الليسانس في الأدب العربي. (البزاز، ١٩٧٧م: ٥٦١ و ٥١٩) «في سنة ١٩٥٩ تعرّض للسّجن بسبب انتمائه إلى حزب البعث العربي الاشتراكي، ومن عام ١٩٦٣ إلى آخر حياته تسنّم مناصب عدة في وزارتي الثقافة والإعلام والخارجية، فأصبح مديراً عاماً لوكالة الأنباء العراقية ثم وكيالاً لوزارة الإعلام. وبعدها عين سفيراً في ديوان وزارة الخارجية، وانتقل سفيراً

للجمهوريّة العراقية لدى الاتّحاد السوفيتى، ثمّ أصبح وكيلا لوزارة الخارجية وفى النهاية وزيراً للخارجية.» (السامرائى، ١٩٧٦م: ١٦) توفّى شاذل طاقة بتاريخ ٢٠ تشرين الأول ١٩٧٤ فى المغرب العربى فى مدينة الرباط آنذاك رئيساً للوفد العراقى بشكل مفاجئ، بعيداً عن متاعب المرض. (البزاز، ١٩٧٧م: ٩)

بدأ شاذل طاقة كتابة الشعر العمودي، ومن ثم الشّعر الحرّ في سنّ مبكّرة. ونشرت قصائده في الصحف المحلية منذ أربعينيات القرن الماضي. ويمكن تقسيم نتاج الشاعر الشّعرى إلى ثلاث مراحل هي: ١- الرومانسية أو التمهيدية الّتي تجسّدت في ديوان شاعرنا الأول "المساء الأخير" (١٩٥٠م) ومجموعة قصائد غير صالحة للنشر الّتي أصدرها مع ثلاثة من زملائه (١٩٥٦م). طرح شاذل في هذه المرحلة القصيدة الحرة إلى جانب القصيدة العمودية وغلب على شعره الطابع الرومانسي ٢- الواقعية أو السيابية الّتي متمثلة بديوانه الثاني "ثم مات الليل" (١٩٦٣م) الّذي بدا فيه الشاعر متأثراً بزميله السياب تأثراً شديداً لغة وشكلا وبناءً. وتميّزت هذه المرحلة بخروج الشّاعر من الذاتية اللبياب تأثراً شديداً لغة وشكلا وبناءً. وتميّزت هذه المرحلة بخروج الشّاعر من الذاتية قضاياهم ألماً وأملاً وتطلعات. ٣- مرحلة الرمز والأسطورة الّتي يمثلها ديوانه "الأعور الدجال والغرباء" (١٩٦٩م). وهي المرحلة الأكثر نضجاً سواء في الفكر الذي قدّمته أم على المستوى الفنّي الذي حقّقته عبر نصوص هذا الديوان والّتي يتّخذ الشاعر فيها الرمز والأسطورة أساوباً في التعبير عن هواجسه النفسية وتجربته المعاصرة وهمومه القومية والإنسانية. (انظر: صليبي العائدي، ١٩٧٤م: ٣٧)

الشخصيات الدينية المنبوذة

تتمثّل الشخصيات الدينية المنبوذة في الشخصيّات الّتي ارتكبت ذنوباً واقترفت الآثام والفسوق فاستحقّت العقاب واللّعنة على أفعالها الشنيعة، منها شخصيّة إبليس الدى قرّد على أمر الله وانحرف عن طريق الحق فطرده الله عن رحمته إلى يوم القيامة، كما نجد بينها شخصية قابيل أوّل قاتل في تاريخ البشرية، خالف أمر ربّه وأبيه فقتل أخاه هابيل. وأيضا شخصية يهوذا الإسخريوطي تلميذ المسيح الّذي وشي به عند

أعدائه من أجل حفنة من المال، وهي رمز من رموز الخيانة في الديانة المسيحيّة. شخصيّة المسيح الدجّال أيضا من هذه الشخصيّات وهي شخصيّة مستقبلية لها دور في أحداث كبرى سـوف تقع ويتضمّن الحديث النبوي ـ من الموروث الاســـلامي _ تحذيراً من هذه الشخصيّة. قال النّبي (ص): «مَا بُعثَ نَبِيِّ إلا أنذَرَ أمَّتَهُ الأعورَ الكذّابَ، ألا إنَّهُ أعــوَرُ، وَإِنَّ رَبَّكُم لِيسَ بأعورَ، و بينَ عينيه مكتوبٌ: كافرٌ.» (البخاري، ١٩٨٤م: ٥٠/٨) وقد تجلّت هذه الشخصيّات في شعر شاذل طاقة غير شخصيّة إبليس، فاستخدمها بما يتناسب مع الواقع المرير الَّذي كان يعيشه في بلده ويصوّرها بألوان قاتمة تفوح منها رائحة الموت والسبجن والقتل. وربّا كان السبب الرّئيس في ظهور هذه الشخصيّات في شعره وجود العوامل الشرّيرة في عصره. والحقيقة أنّ هذه الشخصيّات كلّها ترمز إلى الحكَّام الجائرين السَّفاحين الَّذين يطغون في البلاد فيعيثون فيها فسادا واستبداداً وظلماً فيجعلون معيشة شعوبهم ضنكاً بما يقومون به من أعمال وحشيّة. ويقصد شاذل من وراء استخدام هذه الشخصيّات أن يمثّل صورة الظالمين وظلمهم وأعماهم الشرسة، وأن يعرّفهم للناس محرّضاً إياهم على التمرّد والثّورة عليهم.

دراسة التقنيات البيانية المستخدمة في توظيف الشخصيات الدينية المنبوذة في شعر الشاعر

 ١- غلبة الخطاب الديني
 إحدى التقنيّات البيانيّة المستعملة في شعر شاذل طاقة في توظيف الشّخصيات الدينيّـة المنبوذة هي غلبة الخطاب الدّيني. وذلك أنّ بين أدب المقاومة والدّين ارتباطاً وثيقاً؛ لأنَّ الجهاد والمقاتلة متصوِّران في كليهما. فالقتال في الدِّين للدِّفاع عن الشَّعائر الدّينية، وفي الشّعر والأدب للدّفاع عن الوطن وحفظ الأرض والآداب والسنن والقيم الدّينية والثقافيّة والاجتماعية. ويستغلّ الشاعر الملتزم التّراث الدّيني لتبيين أهدافه وآماله وتمنيّاته، فيؤثّر هذا التعامل مع التّراث في أسلوبه وفي المسحة التعبيرية عنده ويجعل شعره ميداناً لظهـور الخطاب الديني. ولم يغفل شاذل طاقة عـن هذه الطَّاقة التأثرية للتّراث الديني، فاستخدمه كثراً في أشعاره لتبيين مضامين المقاومة والثبات. استلهم الشاعر قصة ابنى آدم قابيل وهابيل فى قصيدة من خمسة مقاطع عنوانها "قابيل فى الدملماجة" وركّز كلَّ صوره الشّعرية فى هذه القصيدة على اسم قابيل وأخيه هابيل لتمثيل فكرة الصّراع بين الخير والشرّ.

وقد صور شاذل في هذه القصيدة التي اعتبرها السياب من أجود الشّعر المعاصر (طاقة، ٢٠١٢م: ١٤)، الأحداث الدامية المروّعة التي ارتكبها الشيوعيّون في أعقاب انقلاب الشّواف عام ١٩٥٩م في منطقة الدملماجة بمدينة الموصل، فالتهبت مشاعر الشّعراء واضطرمت عواطفهم بهذه الكارثة الدامية. وقد جعل شاذل شخصية قابيل فيها رمزاً للعدو القاتل الجاني عامة وللشيوعيين العراقيين الذين قاموا بالمذبحة خاصة. كما اتّخذ من هابيل رمزاً للضّعية الإنسانية عامّة ولساكني منطقة الدملماجة المفجوعين الدين أحرقوا بنار هذه الحرب خاصة.

يعبر شاذل في هذه القصيدة عن تجريته الحقيقية الواقعية شاهدها بعينيه. ولم يقصد سرد الأحداث بل أراد أن يؤكّد على القيم الدينية والمعنوية النّي ثار الأبطال من أجلها واستشهدوا بسببها ليكونوا مثلا للّذين يرفضون الظلم والاستبداد والمذلّة وأن يدين القتلة وأعمالهم الدّامية في هذه الكارثة.

تقنّع شاذل في المقطع الأوّل من هذه القصيدة بقناع هابيل، وأخذ يروى على لسانه وهو في داخل قبره _ أحداث هذه الكارثة مخبراً عن جريمة القتل النّي ارتكبها قابيل في حقّه ومنبئاً عن كثرة الموتى حوله، ممّا يدلّ على ظلم القابيليين ويكشف عن خبثهم وحقدهم على الهابيليين:

كَفَنِى فِى البِئرِ المَهجُورَه / ثَلَجُ قَانَ وَوِسَادَىَ مِن حَجرِ / وَمِنَ الأَغْصَانِ المَقرُورَه ... / وَعِظامُ الأَمُواتِ وَبَقَايَا الآثارِ / تَاريخٌ أَعَمى حَولِى يَنظُرُ مَأْسَاتِى /... / وَأَخِى قَابِيل .. يُغُورُ .. إِلَى قَلْبِ التَّرْبَه (طاقة، ١٩٧٧م: يُمُدُّ إِلَى قَلْبِ التَّرْبَه (طاقة، ١٩٧٧م: ٢٠١_٢٠)

١. «والقناع تقنية جديدة في الشعر الغنائي لخلق موقف درامي أو رمز فنّي يُضفى على صوت الشّاعر نبرة موضوعيّة من خلال شخصيّة من الشخصيّات يستعيرها الشاعر من الترّاث أو من الواقع ليتحدّث من خلالها عن تجربة معاصرة بضمير المتكلّم.» (الموسى، ٢٠٠٣: ٢١٠)

ويستمرّ القناع في المقطع الثاني، ليقوم الشّاعر بفضح كلّ ما ارتكبه الشيوعيّون من جرائم دامية بحقّ ساكني منطقة الدّملماجة، فيجسّد حقدهم وعداوتهم على لسان هابيل، مستعيناً بأسلوب الاستفهام الاستقرائي ومستخدماً صنعة تجاهل العارف البديعية ، فهو يكرّر "من" الاستفهامية تسع مرات، رابطاً إياها بكلّ صور الجرية البشعة وبكلّ وسائل التعذيب والقتل والتّدمير، من سحل وقتل وحرق وتمزيق وتعليق و... والّتي نفذها الشيوعيون في شهداء الموصل. ورمي الشاعر من خلال استخدام هذه الصنعة البديعية إلى إدانة التيّار الشيوعي، بسبب هذه الممارسات الإجرامية والمجازر البشعة التي قام بها ضد أهل مدينة الموصل من جهة وإلى إثارة مشاعر النّاس ودعوتهم إلى القيام ضد هذا العدو المتوحّش من جهة أخرى:

مَن شَكَّ الخَنجرَ فِي صَدرِي؟ / مَن دَقَّ هُنَا مِسمَاراً فِي قَبرِي .. / فِي البِئرِ المَهجُورَه / مَن أَغرَقَ يُونسسَ فِي البَحر؟ / مَن خَضَبَ أعراقَ الصَّخر؟ / مَن لَفَّ عَلَى سَاقِي حَبلاً أبسَرَ / مَن أحرَقَ فِي قَاعِ البِئر / مِسكاً أذفر؟ / مَسن رَشَّ عَلَى جُرحِي مِلحاً أحمَر / مَن أشعَلَ فِي قَلبِي صُبحاً أنور؟ (المصدر نفسه: ٢١٢)

ويشير الشاعر في المقطع الرابع إلى العاقبة السيئة الّتي تنتظر الظالمين والمفسدين على الأرض، مستلهماً قصة دفن قابيل أخاه هابيل بدلالة الغراب، فيخاطب قابيل أربع مرات ويوعده بأنه لات ساعة مندم:

قَابِيلُ.. يَا قَابِيلُ. طَارَ الغُراب، / وَمَاتَ هَابِيلُ.. وَجَافَّ الـترّاب / ... / قَابِيلُ.. يَا قَابِيلُ.. يَا قَابِيلُ.. مَاتَ النَّدَم / وَلَن يَعُودَ الغُرَاب / يَوماً يَشُدتُ الثُّرَاب / وَيَحفِرُ القَبِرَ.. وَيُلقِى حِجَاب / عَلَى ظَلام العَدَم!. (المصدر نفسه: ٢١٤)

إنّ تناص ٚ الشّاعر مع قول عالى: ﴿فَطُوَّعَت لَهُ نَفسُهُ قَتلَ أَخِيهِ فَقَتلَهُ فَأصبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ. فَبَعَثَ اللهُ غُراباً يَبحَثُ فِي الأَرضِ لِيُرِيَهُ كَيفَ يُوَارِي سَواْةَ أَخِيهِ ﴾

١. «هـو سـؤال المتكلّم عمّا يعلمه حقيقة، تجاهلا لنكتة، كالتوبيخ، أو المبالغة فـى المدح أو الذم، أو التعجب و... » (الهاشمي، ١٣٨٠ش: ٤١٥)

٢. والتناص «أن يتضمّن نصّ ما نصوصاً أو أفكاراً أخرى سابقة عليه، عن طريق الاقتباس أو التّضمين أو التّلميح أو الإشارة إليه أو ما شابه ذلك المقروء الثقافي لدى الأديب بحيث تندرج هذه النّصوص مع النصّ الأصلى ليتشكّل نصّ جديد متكامل.» (الزعبي، ١٩٨٩م: ٥٧)

(مائدة: ٣٠-٣١) هو تناص التّحوير، ذلك أنّ الشّاعر قام بتغيير النص المأخوذ عن طريق القلب في بعض الآية القرآنية، فالغراب في الآية يجيء ويعلّم قابيل كيفية دفن أخيه، لكن في هذه السطور، يقول الشاعر أنّ الغراب لن يعود ليرشد الجناة إلى كيفية التخلّص من الآثار الماديّة لجريتهم البشعة. ويقصد الشاعر من وراء هذا الاسلوب توعّد الجناة بأن ليس لهم بدّ إلا الانتقام من الأبطال، فما ثمّة شيء يُغفي جرائمهم كما أخفى الغراب جريمة قابيل عن طريق تلقينه كيفية مواراة أخيه. وخطاب الشاعر قابيل صرخة إنسانية واستنكار لجريمة القتل والظلم.

ويذكّر الشاعر في هذه السّطور القانون العام لكلّ ظالم وجبّار عنيد في الأرض بأنّ مصيره المحتوم هو العقاب والهلاك والطرد والإبعاد من رحمة الله تعالى، وأنّه لايفلح في دنياه ولا أخراه. يقول عزّ وجلَّ: ﴿يَوْمَ لا يَنْفَعُ الظّالِمِينَ مَعْدْرَتُهُمْ وَ لَهُمُ اللّغْنَةُ وَ لَهُمْ سُوءُ الدّارِ ﴿ (غافر: ٥٢) وإنّ الظالمين سيَلقَون النّدامة يوم القيامة ولكن ليس لندامتهم فائدة. قال الله تعالى: ﴿وَلُو أَنَّ لِكُلِّ نَفْسٍ ظَلَمَتْ مَا فِي الْأَرْضِ لَافْتَدَتْ بِهِ ﴾ وَأُسَتُروا النَّدَامَةَ لَا رَأُوا الْعَذَابَ وَقُضى بَيْنَهُم بالْقَسْط وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴾ (يونس: ٥٤)

وفى قصيدة "بطاقة عيد إلى الموصل" التي كتبها الشاعر بعد ثورة عام ١٩٥٩م بقليل يستلهم الشاعر التراث الديني، فيلجأ إلى شخصية قابيل مرة أخرى لتمثيل صورة الظالم وظلمه بما لايخرج دلالته عمّا جاء في القصيدة السابقة. فيأتي بقصّة أوّل جريمة قتل على وجه الأرض في هذه القصيدة أيضا ويسقطه على الحاضر الرّاهن لكى يؤكّد أنّ القتل لايزال باقياً وأنّ العالم مايزال يموج بأمثال قابيل من الجناة. وهي إشارة إلى امتداد ظلم قابيل واستمرارية أفعاله من خلال وارثيه الذين يتمثّلون في قوى الحرب والتّدمير:

يَا إِخْوَتِي.. يَا أَهْلَ وُدِّي.. يَا رِفَاق / البَذَلُ وَالفِدَاء.. / مَازَالُ قَابِيلُ الجَدِيد / حَياً يُوارِي سُوءةَ الجَرِيمَه / وَيَشرَبُ الدَّمَ الصَّدِيد.. / وَيَزرَعُ الشَّقاء.. (طاقة، ١٩٧٧م: ٢٤٩) وقد خاطب الشاعر في هذه السّطور أبناء شعبه ثلاث مرّات بعبارات تحمل حميميّة الخطاب، وتدلّ على الوعى القومي عنده _ وهذه عبارات يبدأ بها كثيراً من قصائده وأحاديث م ونبّههم على العدو ودعاهم إلى الدّفاع عن الوطن والتضحية من أجل التحرير والخلاص من براثن العدو الشّرس، فعرى التضحية والقتال الطريق الوحيد

للوصول إلى النّجاح والانتصار.

٢_ الأسلوب القصصى

توطّدت العلاقة بين الشّعر والقصّة من قديم الأيام، فالشّعراء يروون في قصائدهم حكايات وقصصاً. ومع شيوع القصّة والفنون السّردية أصبحت القصّة الشعريّة أهمّ الأساليب الشّعريّة في الشّعر المعاصر. وتلعب القصّة دوراً هاماً عند شاذل طاقة، فهو شاعر سياسي ومناضل ثوري يسرد القضايا السياسيّة بأسلوب القصّة في كثير من قصائده ويتحدّث عن وصاياه وعن المعارك الّتي خاضها الشعب وخصومة الأعداء وأعمالهم الإجراميّة بهذا الأسلوب. والغالب في القصة «أنّ الرّاوي يختار في حكايته القصّة بين موقفين سرديين: أن يحكي الحكاية عبر شخصيّة من الشخصيّات أو عبر سارد غريب عن الحكاية، فالسّارد إمّا أن يكون غائباً عن الحكاية الّتي يحكيها، وإمّا أن يكون حاضراً باعتباره شخصية في الحكاية.» (Genette 1972: 252)

وظّف شاذل فى قصيدة "الأعور الدجّال" الحكائية شخصية المسيح الدجّال، وهى حكما قلنا سابقاً _ شخصية مستقبلية لها دورها فى أحداث آخر الزّمان. ويلوح من تسميته بهذا الاسم ومن مجمل أخباره أنّ هذا الأعور الدجّال يتظاهر بالخير والعطاء. لكنّه يستبطن فى داخله كثيراً من الشرّ، ولذلك وصف بالأعور، أى ذى عين واحدة هى ظاهره، أمّا عينه الأخرى فهى مطموسة عمياء، إشارة إلى باطنه الشرّير، ومن هنا أيضا وصف بالدجّال، لأنّه مخادع محتال. وسوف يغرى _ اذ ظهر _ كثيراً من النّاس المخدوعين بكلامه المعسول ويغويهم بوعوده الكاذبة الزائفة. ورد فى الروايات الإسلامية أنّه من فتن علامات السّاعة وآخر الزّمان، يظهر للتشويش على ظهور المسيح (ع) فى ركاب الإمام المهدى، ولذلك يُطلق عليه أيضا المسيح الدجّال. واستدعى شاذل هذه الشخصية للتّعبير عن شخصية معاصرة يرى أنّها متظاهرة بالصلاح، لكنّها متلبّسة فى الواقع بالزّيف والخداع. فكان الأعور الذي تحكى عنه الروايات قناعاً قنّع به شاذل وجه من يرى أنّه خصمه السياسي المتمرّس بالدّجل والتّضليل.

وقد اختصر الشاعر في القصيدة المذكورة ـ وفق أسلوب القناع ـ موقف زعيم

سياسى فى العراق آنذاك، هو الضابط العسكرى المعروف عبدالسلام عارف الذى كان من أعمدة حكم حزب البعث فى تسعة شهور من سنة ١٩٦٣م. ثم انسلخ من حزب البعث الذى ينتمى إليه شاذل، فأسقطه وانفرد هو بالسلطة متظاهراً بالكلام عن التدين. وقد أشار الشّاعر إلى هذه الحادثة فى هامش القصيدة بقوله: «كتبت هذه القصيدة فى أجواء الردة اليمينية التى عاشها العراق عقب ردة تشرين وفيها إشارة إلى رموز الردة.» (طاقة، ١٩٧٧م: ٣٩٥)

عرض طاقة حكايته الرّمزية بأسلوب القصّة من التراث الشعبى الإسلامى (أسلوب العالم الكل) ولهذا لم يذكر اسم راويها، بل بدأها بقوله: يقولون! وبهذا حاول أن لايتحمّل هو مسئولية انتقاد الحكم العارفى فى العراق، وما يجرّه عليه من تبعات أمنية. حكى في المقطع الأول ما هو المأثور من نبأ الدجّال الّذي يمنّى النّاس صغاراً وكباراً بجميل الأمنيات وَيتظاهر بالبكاء على جماهير الجياع والفقراء، لكنّ جموع الجياع لاتلقى من وعود الدجّال إلا وهماً وسراباً:

يَقُولُونَ.../ فِي ذَاتِ يَوم يَجِيءُ إِلينَا/ مَسِيحٌ مُزَوَّر/ يُكِنِّي الكِبَارَ.. بِحَلوَى وَسُكر/ وَيَعُولُ مِنَا/ وَيُغرِى الصَّغَارَ.. بِشِيع وَعَنبِرَ/.../ وَيُومِي إِلَى جَبَلٍ مِن أَرُزِّ، يَقُودُ الجِيَاع/ إِلَيهِ... وَيَهِكِي/.../ وَشَهسُ النَّهَارِ/ تُحُرِّقُ أُروَاحَهُم.. وَالهِضَابِ/ تَلُوحُ أَرزَّا.. وَحَلوَى.. وَسُكَّر/ وَشِيعاً.. وَعَنبَر/ وَمَا مِن قَرَارِ../ وَلا مِن فَرَارِ../ وَلا شيءَ غَيرَ السَّرَابِ../ سَرابٌ.. سَرابٌ.. سَرَابِ..! (المصدر نفسه: ٣٩٥ـ٣٩٥)

وقد قصد الشاعر بهذه الحكاية الرّمزية تشخيص العدوّ وزيفه وخداعه ووعوده الكاذبة هادفاً إلى تنوير عقول النّاس وتنبيههم على العدوّ الخادع وبثّ روح المقاومة والقتال فيهم، فاستفاد من مفهوم المنجى في الأديان السماويّة ليحذّر الشعب من إغواء الأعداء والكذّابين الّذين يظهرون برداء المنجى، ويسمّى هؤلاء المتظاهرين بالإنجاء: المسيح المزوّر.

وفى ختام قصيدته هذه «يتنبّأ شاذل طاقة بهزيمة المسيح الدجّال على يد إحدى الغانيات ممّن جاء لفتنتهم حيث نجحت هى فى إغوائه ومعرفة سسّره عن طريق الخمر.» (عشرى زائد، ٢٠٠٦: ١٠٤)، فصلب على مرتفع من الأرض وكان لا بدّ أن تذهب عينه

المبصرة الّتي ما كانت إلا عين دجل وخداع. ويقصد من هذا الإخبار تحذير جميع الّذين يريدون إغواء النّاس وخداعهم وإيقاع الظّلم بهم:

وَفِي الْحَانَةِ الْغَانِيَة / ... / أَبَاحَت زَقَاقُ الطِلَى سِيرَّهُ / ... / فَشَيقٌ لَهَا صَدرَهُ! /... / وَكَانَ انتِصارُ كِيا غَانِيَه! / يَقُولُون ... / كَانَ .. وَكَان .. وَصَارَ المُقَدَّر / وَفِي الصُّبِحِ قَامَ عَلَى الرَّابِيَه / صَلِيبٌ تَدَلَّى عَليهِ نَبِي مُزَوَّر / وَقَد فُقِئَت عَينُهُ الثَّانِيَه!! (طاقة، ١٩٧٧م: عَلَى الرَّابِيَه / صَلِيبٌ تَدَلَّى عَليهِ نَبِي مُزَوَّر / وَقَد فُقِئَت عَينُهُ الثَّانِيَه!! (طاقة، ١٩٧٧م: ٤٠٠ - ٤٥)

وهكذا رسم شاذل شخصية الأعور الدجّال المستلهمة من التّراث الاسلامي بأسلوب القصة ببساطة و وضوح في طول القصيدة يفهمها من قرأ القصيدة بشكل كامل، لكنّ دلالتها الرمزيّة يعتمد فهمها على معرفة الظروف السياسيّة الخاصّة الّتي كتب فيها شاذل طاقة قصيدته هذه.

٣_ الرمزية

وهى من أكثر التقنيّات البيّانية استعمالاً في شعر شاذل طاقة. والرّمز في اللّغة: الإشارة والإياء (ابن منظور، ١٩٨٨م: مادة "رمز") وفي الاصطلاح الأدبى: «علامة تعتبر ممثلة لشيء آخر ودالة عليه، فتمثله وتحلّ محلّه.» (التونجي، ١٩٩٩م: ١٩٨٨) والرّمز من الأدوات الفنية المهمّة في الشّعر خاصة الشّعر الوطني؛ إذ هو أداة ناجعة ووسيلة مؤثرة في الإفصاح عن االمعاني والمشاعر والأحاسيس الدّفينة التي تعجز اللّغة المباشرة الصريحة عن فهمها وإدراكها والتّعبير عنها. وقد اتّكاً شاذل كثيراً على مجموعة من الرّموز التراثية كأداة للتّعبير غير المباشر عن مكنونات صدره والكشف عن مواقفه وتقديم روًاه الفكرية والدينية والثقافية، لكي يستطيع الاستتار وراءها والاختفاء من بطش السّلطة. «فنري في شعره رموزاً من القرآن الكريم، ورموزاً تاريخيّة وعربيّة، وحكايات شعبيّة، ورموزاً من الأماكن العربيّة ومن التّراث الديني، مثل محمد وعربيّة، وحكايات شعبيّة، ورموزاً من الأماكن العربيّة ومن التّراث الديني، مثل محمد (ص) وأيوب (ع) ومريم (س) والمسيح (ع) والخضر وهابيل وقابيل ويهوذا والقدس. وأيضا تردّدت في شعره الرموز الإسلامية مثل الحسين وأبي ذر الغفاري وصلاح الدين الغربيّة بوحيرد. ولكنّه خلافاً لكثير الثيوبي، والشخصيّات العربيّة مثل المناضلة الجزائرية جميلة بوحيرد. ولكنّه خلافاً لكثير الغرير، والكنّه خلافاً لكثير

من الشّعراء العرب المعاصرين لم يستخدم الرّموز والأساطير الأجنبيّة في شعره، وبذلك اكتسب شعره لوناً قوميّاً خاصّاً يتفرّد به.» (بخشنده و الآخرون، ١٤٤٠هـ: ٥٦٠ ـ٥٦٠) وظّف شاذل طاقة في قصيدة "غريب الوجه في المنفي" شخصيّة يهوذا بشكل جزئي وهي «ترمز في كلّ شعرنا المعاصر للجريمة وللخيانة والسّقوط.» (عشرى زائد، ٢٠٠٦؛ وهي «ترمز في كلّ شعرنا المعاصر المجريمة وللخيانة والسّقوط.» (عشرى زائد، ١٠٠٣؛ لسّاعر هذه القصيدة عام ١٩٦٢م، وقد مارس فيها لعبة التجريد مع الذّات ليصنع من نفسه متكلّماً ومخاطباً في آنٍ واحد؛ لذلك فهـ و يخاطب الآخر (الذي هو نفسه) بذلك الخطاب، ليقول إنّه هو السّبب في ما جرى ويجرى له؛ لأنه لم يصنع مصيره بيده وفرّط فيه أيّا تفريط:

لم يبقَ شيءٌ فِي الدِّنانِ / سَفحتَ خمرَك فِي كُؤُوسِ الآخَرينَ / وَجِئتَ تبحثُ عَن ثُمالَه (طاقة، ١٩٧٧م: ٣٦٥)

وينتقل في المقطع الثاني ليجعل من نفسه قرين المسيح في غربته في بني إسرائيل، ويعمد إلى تلك المسألة، في تناصّ واضح، فيجعل من المسيح (ع) أيقونة غربته، مشيراً بذلك إلى الصّليب رمز موت المسيح (ع)، ليقول إنّ هذا المسيح قد مات في منفاه، ناعياً بذلك غربته الّتي تحيط به من كلّ مكان، وهذا دعاه إلى أن يجعل للمسيح ديوناً رامزاً إلى فكرة المسيحية الّتي تقول إنّ المسيح (ع) قد مات لكي يتحمّل خطايا أتباعه نيابة عنهم:

«مَسِـيحُكَ مَاتَ فِي المنفَى/ وَوَرَّثَنِي دُيُونَه!/ وَأَنَا الغَرِيب/ مُتَشَرِّدٌ سَئِمٌ أُعُبُّ مِن الصّدِيدِ وَأَثْمَلُ.» (المصدر نفسه: ٣٦٦)

وفى المقطع الثالث يعود الشّاعر ليتكلّم بأناه الواضحة التّى تمثّل حقيقته الوجودية، ليصل إلى قوله: إنّه عار المدينة، مبيّناً حقيقة شاخصة فى القصيدة وهى أنّ غربته تلك تعود إليه ولا تعود إلى المسيح (ع)؛ لذلك أفصح عن ذلك بتلك الجملة؛ لأنّه لم يستطع أن يكون مسيحاً بمواصفات المسيح الذى صار مخلّصاً لأتباعه ويعود يوماً ما.. بينما هو لا يمتلك تلك الخصوصية .. فأصبح هو عار مدينته:

«أَنَا لَستُ مَن تَبغِي/ أَنَا عَارُ المَدِينه..» (المصدر نفسه: ٣٦٧)

ويســتمرّ الشاعر فيشــير إلى يهوذا، وذلك تفريع على ما سبق من أنّه ليس مسيحاً

حقيقياً؛ لأنه يخاطب نفسه مرة أخرى ويريد منه أن يرحل حتّى لايقتله يهوذا وأتباعه: فَارحَل فَدَيتُكَ، قَبلَ أن يَأْتِي / يَهُوذَا وَاللَّصُوص (المصدر نفسه: ٣٦٧)

وقد جعل الشّاعر شخصية يهوذا رمزاً للحاكم الجائر المستبدّ الذي يعبث بأمن الدّولة الخارجي والدّاخلي ويتآمر على حقوق النّاس ويسلّم البلاد للأجنبي، مذكّراً أنّ يهوذا ليس وحده من خان، وأنّ تلك الخيانة العظمي الّتي ارتكبها ليست الخيانة الوحيدة في التاريخ. ويُلاحظ أنّ شاذلاً لم يصرح باسم هذا العدوّ الخائن، ولعلّه كان يخشى بطشه وانتقامه، فلجأ إلى استخدام رمز يهوذا، قاصداً إزالة السّتار عن وجه ذلك الخائن. وقد استعمل إلى جانب يهوذا كلمة اللصوص ليرمز بها إلى اتباعه الّذين يسرقون أموال الناس ويتاجرون بحياتهم من أجل راحتهم هم. وقد نحا الشّاعر هذا المنحى الرّمزي لما للرّمز من تأثير مضاعف في القارئ وقدرة على تعميق الفكرة وايجاد فهم مشترك بينه وبين المتلقي.

النتيجة

لعلنا نستطيع القول _ بعد استعراضنا لاستلهامات الشّاعر شاذل طاقه من التّراث الدينى بشكل عام _ إنَّ شاذلا هو مثال للشّاعر الذى حارب بنفسه وبشعره عالمًا مرفوضاً؛ فإنّه بحث فى التّراث الدينى الإسلامى وغير الإسلامى عمّا يكون ملائماً لواقعه الاجتماعى والسياسى، فاستدعى الشخصيات الدينية المنبوذة ورموزها وسيلة لكشف المستبد وللتعبير عن أعماله الوحشية وممارساته غير الإنسانية ضد الشّعب المظلوم ولتنوير عقول الناس وبثّ روح اليقظة والكفاح فيهم. وظف الشاعر هذه الشخصيات فى موضاعات سياسية وفى تقنيات بيانية مختلفة، أهمّها الأسلوب القصصى، والرمزية والخطاب الدينى. واستعمل هذه التقنيات بشكل واسع فى أشعاره، وقد نجد والرمزية والخطاب الدينى واحدة كما شاهدنا فى قصيدتى قابيل فى الدملماجة " و"الاعور الدجّال" الحكائيتين الرمزيتين. وقد اهتمّ شاذل فى استخدام هذه التقنيات برعاية التناسب بينها وبين المضامين وحفظ الانسجام بين اللفظ والمضمون، ممّا يدلّ على قدرة الشّاعر على كتابة قصائد فنّية تتجاوب والتحوّلات الحديثة فى الشّعر على قدرة الشّاعر على كتابة قصائد فنّية تتجاوب والتحوّلات الحديثة فى الشّعر

المعاصر، فاستعمل تقنية الخطاب الديني لإثارة مشاعر الناس وحثَّهم على مقاتلة العدو الغاصب، واستخدم الأسلوب القصصي لتصوير خصومة الأعداء وأعما لهم الإجرامية وتنبيه النّاس على العدوّ المخدع. وقد وظّف الرّمزية بسبب تأثير اللّغة الرمزية المضاعف في القارئ، اذ يبثّ روح التحريض على المقاومة والكفاح، وليتمكن من إبراز أهدافه وغاياته الّتي لايستطيع البوح بها بشكل مباشر، لوجود جوّ الاضطهاد في بيئته. وقد استعمل شاذل رموزاً بسيطة بعيدة عن الغموض والإبهام، مراعاةً للذوق العام وفهمهم.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

ابن منظور، محمد بن مكرم. (١٩٨٨م). لسان العرب. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

البزاز، سعد. (١٩٧٧م). «شاذل طاقه، السيرة والانجازات» ضمن المجموعة الشعرية الكاملة. بغداد: منشورات وزارة الاعلام.

البخارى، محمد بن اسماعيل. (١٤٠٤ق). صحيح ابي عبدالله البخارى. تحقيق وتعليق: محمد النواوى والآخرون. مكة المكرمة: مكتبة النهضة الحديثة.

بخشــنده، مريم وآخرون. (١٤٤٠هـ). أيوب في شــعر شاذل طاقة على ضوء الرمزية، دراسة قصيدتي "انتصار أيوب" و"هموم أيوب" أنموذجا. اللغة العربية وآدابها. الســنة الرابعة. العدد ٤. صص ٥٥٩ ــ ٧٧٥.

البستاني، بشرى. (۲۰۱۰م). في الريادة والفن، قراءة في شعر شاذل طاقة. عمان: دار مجدلاوي. التونجي، محمد. (۱۹۹۹م). المعجم المفصّل في الأدب. بيروت: دار الكتب العلمية.

الزعبي، أحمد. (١٩٨٩م). التناص نظريا وتطبيقا. الطبعة الثانية. عمان: مؤسسة عمرية.

السامرائي، ماجد. (١٩٧٦م). شاذل طاقه دراسة ومختارات. الطبعة الاولى. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر.

طاقه، شاذل. (١٩٧٧م). المجموعة الشعرية الكاملة. بغداد: منشورات وزارة الاعلام.

طاقه، نواف شاذل. (٢٠١٢م). «شاذل طاقه في سيرة حياة.. شاعرا و انسانا». الزمان. السنة الرابعة العشرة. العدر ٤١٤٣. آذار (مارس).

عشرى زائد، على. (٢٠٠٦م). استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر. القاهرة: دار الفكر العربي.

على، عبدالرضا. (٢٠٠٩م). الّذي أكلت القوافي لسانه وآخرون: شخصيات ومواقف في الشعر والنقد والكتابة. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر.

صليبي العائدي، كاظم. (١٩٨٠م). شعر شاذل طاقة ، دراسة نقدية. رسالة ماجستير. القاهرة: كلية دار العلوم.

الموسى، خليل. (٢٠٠٣م)، بنية القصيدة العربية المعاصر. الطبعة الاولى. دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب.

المطلبي، مالك. (١٩٧٤م). «التجربة العروضية في شعر شاذل طاقة». مجلة الف باء. بغداد. العدد ٣٢٠. الهاشمي، أحمد. (١٣٨٠ش). جواهر البلاغة. ترجمة محمود خرسندى و حميد مسجد سرايي. ط٢. طهر ان: نشر فيض.

Genette, Gerard. figures|||. (1972). paris: Editons du seuil.

