

## Research Paper

# A Comparison of Communication Patterns, Emotional Expression Styles, and Intimacy among Betrayed and Normal Women

Parisa Behdost<sup>1\*</sup>, Mahsima Porshehariari<sup>2</sup>, Simein Hoseinian<sup>3</sup>

1. MA in Guidance and Counselling, Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran

2. Associate Professor in Counselling, Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran

3. Professor in Counselling, Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Alzahra University Tehran, Iran

Received: 2020/1/6

Revised: 2020/3/6

Accepted: 2020/5/22

Use your device to scan and  
read the article online



DOI:10.30495/jzv.2021.4560

### Keywords:

Communication patterns,  
Emotional expression styles,  
Intimacy, Marital infidelity,  
Women.

### Abstract

**Introduction:** This study was done to compare communication patterns, emotion expression styles and intimacy among betrayed and normal women (non-betrayed).

**Materials and Methods:** The research method was descriptive and causal-comparative. The statistical population consisted of all betrayed and normal women of Tehran in 2018. Among the betrayed women, 65 subjects and among the normal women, also 65 subjects were selected by purposive sampling. Communication Patterns Questionnaire (CPQ), Emotional Expression Questionnaire (EEQ), Ambiguity over Emotional Expression Questionnaire (AEEQ) and Marital Intimacy Scale (MIS) were used for gathering data. The data were analyzed by MANOVA and SPSS-22 software.

**Findings:** The findings showed that there was a significant difference between betrayed and normal women in communication patterns, some of emotion expression styles and intimacy. Accordingly, it can be concluded that betrayed women mainly use dysfunctional communication patterns in their marriage, positive emotions expression are not addressed properly and that the intimacy in their marriage is weak.

**Conclusion:** The results of this study can be used in psycho-education and marital counseling.

**Citation:** Behdost , P, Porshehariari, M, Hoseinian, S, A Comparison of Communication Patterns, Emotional Expression Styles, and Intimacy among Betrayed and Normal Women. Quarterly Journal of Women and Society. 2021; 12 (45): 1- 13.

\*Corresponding author: Parisa Behdost

**Address:** MA in Guidance and Counselling, Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran

**Tell:** 09396888174

**Email:** [pbehdost@yahoo.com](mailto:pbehdost@yahoo.com)

## Extended Abstract

### Introduction

Marriage is considered one of the most sacred relationships between human beings if it does not go out of context and couples adhere to their commitments, which can have positive results (15). If one of the parties enters into an extramarital affair, it is defined as breaking the covenant and leaving the marital boundaries. And infidelity is mainly divided into three types of emotional, sexual and emotional-sexual infidelity (40).

Infidelity is painful and harmful, but the question is, what really causes Infidelity? If the relationship between the couple is not effective, the couple's satisfaction with the marriage may decrease and thus provide grounds for infidelity (22).

Christensen & Sullaway (1948) divide marital communication patterns into three categories: In a mutually constructive pattern, couples discuss their issues. In the pattern of mutual avoidance, conflict and argument between couples becomes a destructive pattern. In the expectation / withdrawal pattern, one withdraws with increasing demands from one. Research has shown that communication patterns can predict the quality of a couple's relationship (12).

When the relationship between the couple is dysfunctional, and the couple's emotions are not well expressed or accepted if expressed; the relationship leads to infidelity and the person seeks someone who can express their emotions (27). And people often use patterns of expression and ambivalence in the way they express their emotions (19).

Expression of emotion refers to the external display of emotion, regardless of its value or manner of expression (20). Ambiguity in emotion expression means that the individual expresses a combination of positive and negative emotions (18). Tera & Adhikari (32) in their research showed that when couples can not communicate well emotionally, the quality of their relationship decreases.

Yelsma & Marrow (2003) state that when couples are unable to express their emotions and communicate properly, their sense of intimacy decreases, hence the greater need

to have an extramarital affair to Gain intimacy (23). Therefore, in order to better understand this issue, the need for research in these dimensions seems necessary.

The present study was conducted to investigate the following hypotheses:

1. There is a difference between the communication patterns of betrayed and normal women.
2. There is a difference between the expressive styles of betrayed and normal women.
3. There is a difference between the level of intimacy of betrayed and normal women.

### Materials and Methods

The research method was descriptive and causal-comparative. The statistical population of this study was all betrayed and ordinary women in Tehran in 2018. For this purpose, 65 betrayed women were selected from clients referred to counseling centers and family courts in Tehran and 65 ordinary women were selected by purposive sampling method according to age variables, Employment status and education level were matched with the betrayed sample.

**Communication Patterns Questionnaire (CPQ):** Christensen & Sullaway (1948) designed this questionnaire. And has three subscales of reciprocal constructive communication, reciprocal avoidance, and expectation-withdrawal.

**Emotion Expression Questionnaire (EEQ):** Kin & Emmons (1990) designed this questionnaire. There are three subscales of positive emotion expression, intimacy expression and negative emotion expression.

**Questionnaire of Ambiguity in Expressing Emotion (AEEQ):** This questionnaire was developed by King and Emmons (19), with two subscales of ambiguity in expressing positive emotion and in expressing merit. Marital Intimacy Scale (MIS) This questionnaire was developed by Thompson & Walker (34).

### Findings

Descriptive indicators show the research variables in both groups of betrayed and

normal women. Multivariate analysis of variance was used to compare the research groups.

The results of multivariate tests show the significance of the effect of group membership. Based on the obtained level of significance ( $p < 0.05$ ), there is a significant difference between at least one of the dependent variables between the two groups of betrayed and normal women.

The results show that according to the value of  $F$  and its significance level, between the two groups in the pattern of reciprocal constructive communication ( $F = 138.02$ ), expectation-withdrawal communication pattern ( $F = 129.93$ ), reciprocal avoidance communication pattern ( $F = 172.782$ ), expressing positive emotion ( $F = 41.39$ ), ambivalence in expressing positive emotion ( $F = 27.46$ ), ambivalence against entitlement ( $F = 13.22$ ) and marital intimacy ( $F = 35.77$ ) There is meaning.

### Discussion

The aim of this study was to compare communication patterns, emotion expression styles and intimacy among betrayed and normal women. The results showed that there is a significant difference in communication patterns between betrayed and normal women; Thus, betrayed women use more patterns of expectation-withdrawal and mutual avoidance, while ordinary women show more constructive patterns of reciprocal communication. Gilbert et al. (12) and Lee et al. (22) in their research showed that couples who use a constructive reciprocal communication model have good marital quality and couples who engage in expectant communication patterns - They are withdrawing and avoiding each other, they do not have a good quality of married life and they may engage in extramarital affairs.

The results showed that betrayed and normal women differed in their expression styles. In other words, there is a difference between these two groups in expressing positive emotion, ambivalence in expressing positive emotion and against merit, and mostly betrayed women do not apply effective emotion expression styles. Tersi and Adhikari (32) They concluded that receiving and expressing emotions and even

correctly recognizing the spouse's emotions in the relationship has an effective role when the couple expresses their emotions, if the emotions are positive, it causes a positive feeling in the other party, while if the couple expresses their negative emotions, it causes It is possible for the other party to become aware of the shortcomings and be able to act in accordance with the needs of the spouse. Such conditions lead the relationship to greater satisfaction and consequently commitment.

Other results of this study showed a significant difference in intimacy between betrayed and normal women. Infidelity women feel less intimate than normal women Rodrigue et al. (25) also showed that those who feel less intimate with their spouse may have an emotional relationship with another person.

### Conclusion

In general, the results showed that there is a significant difference between betrayed and normal women in communication patterns, emotion expression and intimacy styles, and betrayed women use dysfunctional and destructive communication patterns in their marriages and feel less intimacy, and they are less emotional. They express themselves positively.

### Ethical Considerations

#### Compliance with ethical guidelines

All subjects full fill the informed consent.

### Funding

No funding.

### Authors' contributions

Design , conceptualization ,Methodology and data analysis parisa Behdost and Supervision and final writing: parisa behdost , Mahsima Porshehariari, Simein Hoseinian

### Conflicts of interest

The authors declared no conflict of interest.

## مقاله پژوهشی

## مقایسه الگوهای ارتباطی، سبک‌های ابراز هیجان و میزان صمیمیت در بین زنان خیانت دیده و عادی

پریسا بهدوست<sup>۱\*</sup>، مه سیما پورشهریاری<sup>۲</sup>، سیمین حسینیان<sup>۳</sup>

۱. کارشناس ارشد راهنمایی و مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه الزهراء، تهران، ایران

۲. دانشیار گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه الزهراء، تهران، ایران

۳. استاد گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه الزهراء، تهران، ایران

## چکیده

**مقدمه و هدف:** این پژوهش با هدف مقایسه الگوهای ارتباطی، سبک‌های ابراز هیجان و میزان صمیمیت در بین زنان خیانت دیده و عادی انجام شد.

**مواد و روش‌ها:** روش پژوهش توصیفی و از نوع علی-مقایسه‌ای بود. جامعه آماری شامل کلیه زنان خیانت دیده و عادی شهر تهران در سال ۱۳۹۶ بودند. از بین زنان خیانت دیده ۶۵ نفر و از زنان عادی نیز ۶۵ نفر به صورت نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. از پرسشنامه الگوهای ارتباطی (CPQ)، پرسشنامه ابرازگری هیجان (EEQ)، پرسشنامه دوسوگرایی در ابراز هیجان (AEEQ) و مقیاس صمیمیت زناشویی (MIS) برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد. داده‌ها توسط آزمون مانوا و نرم‌افزار SPSS-22 تحلیل شدند.

**یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که بین زنان خیانت دیده و عادی در الگوهای ارتباطی، برخی از سبک‌های ابراز هیجان و صمیمیت تفاوت معناداری وجود دارد.

**بحث و نتیجه‌گیری:** بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که زنان خیانت دیده در ازدواج خود عمدتاً از الگوهای ارتباطی ناکارآمدی استفاده می‌کنند، ابراز هیجان مثبت در بین آنان به درستی صورت نمی‌گیرد و صمیمیت در ازدواجشان ضعیف است. نتایج این پژوهش می‌تواند در آموزش‌های روانی و مشاوره‌های زناشویی مورد استفاده قرار گیرد.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۰/۱۶

تاریخ داوری: ۱۳۹۸/۱۲/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۳/۲

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:10.30495/jzv.2021.4560

واژه‌های کلیدی: الگوهای ارتباطی،

سبک‌های ابراز هیجان، صمیمیت، خیانت زناشویی، زنان

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

\* نویسنده مسئول: پریسا بهدوست

نشانی: کارشناس ارشد راهنمایی و مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه الزهراء، تهران، ایران.

تلفن:

پست الکترونیکی: pbehdost@yahoo.com

ارتباطی ناکارآمدی را شکل می‌دهند که همواره تأثیرات خود را بر روی رابطه می‌گذارد (۶).

کریستنسن و سالوی (۷) الگوهای ارتباطی زناشویی را به سه دسته عمده تقسیم می‌کنند: در الگوی سازنده متقابل<sup>۲</sup> زوج به‌نوعی برنده-برنده هستند. در این الگو زوج‌ها به راحتی در مورد مسائل و تعارضات خود گفتگو می‌کنند و به دنبال حل آن برمی‌آیند و از واکنش‌های غیرمنطقی و خشونت‌آمیز دوری می‌کنند. در الگوی اجتناب متقابل<sup>۳</sup>، تعارض بین زوجین شدید است و بحث‌وجدل بین آن‌ها تبدیل به یک الگوی دائمی و مخرب در میان آن‌ها می‌شود. در این الگو زوج‌ها از برقراری ارتباط با یکدیگر خودداری می‌کنند و زندگی این زوج‌ها به شکل موازی با یکدیگر بوده و ارتباط آن‌ها در حداقل میزان ممکن یا اصلاً وجود ندارد. در الگوی توقع/کناره‌گیر<sup>۴</sup> که به شکل یک چرخه بوده، این‌گونه است که با افزایش مطالبات و ارتباط از سوی یکی، دیگری عقب‌نشینی و کناره‌گیری می‌کند و تشدید این الگو منجر به مشکلات دائم زناشویی می‌شود. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که الگوهای ارتباطی می‌توانند کیفیت رابطه زوج را پیش‌بینی نمایند (۱۲ و ۲۲). از این رو به نظر می‌رسد که مشکلات ارتباطی، شایع‌ترین مشکل در بین زوج‌های شکست‌خورده است (۳۸).

وقتی ارتباط بین زوج ناکارآمد باشد، می‌توان انتظار داشت که هیجان‌ها یا احساسات زوج به‌خوبی بیان نشود یا در صورت بیان موردپذیرش قرار نگیرد؛ در چنین حالتی رابطه به سمت خیانت پیش می‌رود و فرد به دنبال شخصی می‌رود که بتواند هیجان‌های خود را ابراز کند و از سوی شریک خود تأییدیه دریافت کند. هیجان‌ها بخش بزرگی از رابطه را شکل می‌دهند و اگر زوج در این بخش قصور کنند، بدون شک رابطه با مشکلات جدی مواجه خواهد شد (۲۹). برخلاف باور فلاسفه و روان‌شناسان گذشته مبنی بر مجزا بودن هیجان از شناخت، کم‌اهمیت و غیرقابل اعتماد بودن آن، بررسی‌های اخیر بیانگر آن است که هیجان می‌تواند هم بر فرایند تفکر (چگونه برخورد ما با اطلاعات اجتماعی) و هم بر محتوای تفکر، قضاوت‌ها و رفتارها (طرز تفکر و عمل ما) اثر گذارد و سلامت انسان را تحت تأثیر قرار دهد (۱۱). به عبارتی دیگر، هیجان‌ها در هر لحظه می‌توانند پاسخ‌های فیزیولوژیکی، تعامل‌های اجتماعی و فرایندهای ذهنی مانند، توجه، تصمیم‌گیری و حافظه ما را تحت تأثیر قرار دهند و ابراز صحیح آن می‌تواند کیفیت رابطه را افزایش دهد (۲۱). در این راستا، بررسی‌ها نشان می‌دهد که افراد همانند آنچه در الگوهای ارتباطی مطرح شد، در نحوه ابراز هیجان‌های خود از الگوهای متفاوتی نظیر ابرازگری هیجان<sup>۵</sup> و دوسوگرایی در ابراز هیجان<sup>۶</sup> استفاده می‌کنند (۱۹).

ابرازگری هیجان به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های اصلی هیجان، به نمایش بیرونی هیجان، بدون توجه به ارزش (مثبت یا منفی) یا شیوه تجلی آن (چهره‌ای، کلامی، بدنی یا رفتاری) اطلاق می‌شود (۲۰). همچنین ابراز هیجان شامل تغییرات رفتاری همراه هیجان نظیر تغییرات چهره، صدا، ژست‌ها و حرکات بدن است. لبخند زدن، اخم کردن، گریه کردن یا

ازدواج یکی از مقدس‌ترین و زیباترین روابط بین انسان‌ها است که اگر از چارچوب خود خارج نشود و زوج به اصول و تعهدات خود پایبند باشند، می‌تواند نتایج بسیار مثبتی داشته باشد، اما همیشه این رابطه مقدس در چارچوب خود باقی نمی‌ماند و ممکن است یکی از طرفین از اصول آن تخطی کند و وارد رابطه خارج از ازدواج شود. خیانت زناشویی مسأله‌ای بسیار دردناک و تکان‌دهنده برای زوج‌ها به شمار می‌رود و می‌تواند مشکلات جسمانی و روانی برای خیانت دیده و حتی خیانت کننده به وجود بیاورد (۱۵). هرچند اکثریت مردم خیانت را امری زشت و غیرانسانی می‌دانند اما متأسفانه خیانت زناشویی از موضوعاتی است که در محیط‌های بالینی و غیربالینی به‌وفور یافت می‌شود و یکی از دلایل اصلی فرسودگی زناشویی و طلاق است (۳۰). خیانت به‌عنوان نقض تعهد و خروج از مرزهای زناشویی تعریف می‌شود و عمدتاً به سه نوع خیانت عاطفی، جنسی و عاطفی-جنسی تقسیم می‌شود (۴۰). خیانت زناشویی از شیوع متفاوتی برخوردار است و احتمالاً این شیوع متفاوت به دلیل تعریف‌های متفاوتی است که از آن می‌شود. بین خیانت جنسی و عاطفی، خیانت جنسی از خیانت عاطفی دردناک‌تر به نظر می‌رسد و به‌طورمعمول حدود ۲۵ درصد از افراد متأهل خیانت جنسی انجام می‌دهند (۳).

خیانت در هر دو جنس روی می‌دهد اما معمولاً مردان بیشتر از زنان دست به انواع خیانت می‌زنند و زنان بیشتر قربانی خیانت می‌شوند (۴۰۳). افزایش خیانت می‌تواند منجر به آشفتگی جسمی و روانی فرد قربانی شود. حتی فرزندان و خود همسر خیانت‌کار نیز متحمل اثرات خیانت می‌شوند (۱۵). خیانت زناشویی می‌تواند منجر به افزایش خشونت خانگی شود و پایان دهنده رابطه زناشویی باشد (۸ و ۱). خیانت زناشویی با کاهش سلامت روان و افزایش افسردگی، اضطراب و حتی اختلال استرس پس از آسیب در شخص قربانی همراه است (۳۱۵). متأسفانه زنان به دلیل تجربه خیانت زناشویی، آرامش روانی خود را از دست می‌دهند و ممکن است دست به خودکشی نیز بزنند (۳۳ و ۹).

همان‌طور که عنوان شد، خیانت امری دردناک و آسیب‌زا است، اما مسأله اینجاست که واقعاً چه عاملی باعث بروز خیانت می‌شود؟ زندگی زناشویی صحنه دادوستد و تعامل بین زن و شوهر است و وجود نقص یا کاستی در این بین می‌تواند باعث بروز خیانت شود. اگر ارتباط بین زوج به شکل کارآمدی نباشد ممکن است رضایت زوج از ازدواج کاهش یابد و از این رو زمینه‌ای برای خیانت فراهم شود (۲۲). گاتمن (۱۴) عنوان می‌کند که ازدواج ناراضی‌تمند، اغلب نتیجه الگوهای ارتباطی منفی<sup>۱</sup> است و زوج قادر نیستند به‌صورت کلامی و غیرکلامی، افکار و احساسات خود را به شکل مشخص و صحیح به دیگری ابراز کنند. به بیانی دیگر، وقتی زوج شروع به برقراری تعامل می‌کنند، الگوهای ارتباطی را تشکیل می‌دهند که همواره در زندگی زناشویی آن‌ها باقی می‌ماند؛ حال اگر نتوانند به شکل درستی ارتباط برقرار کنند، الگوهای

4. demand-withdraw

5. emotional expression

6. ambivalence over expression

1. negative communication patterns

2. mutual constructive

3. mutual avoidance

### ۳. بین میزان صمیمیت زنان خیانت دیده و عادی تفاوت وجود دارد.

#### مواد و روش‌ها

روش پژوهش توصیفی و از نوع علی-مقایسه‌ای بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه زنان خیانت دیده و عادی شهر تهران در سال ۱۳۹۶ بودند که بدین منظور ۶۵ زن خیانت دیده از بین مراجعین به مراکز مشاوره و دادگاه خانواده محلاتی شهر تهران به شیوه نمونه‌گیری هدفمند و ۶۵ زن عادی به شیوه نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند و با توجه به متغیرهای سن، وضعیت اشتغال و میزان تحصیلات با نمونه خیانت دیده هم‌تا شدند و مورد مطالعه قرار گرفتند. روند پژوهش به این صورت بود که پس از تصویب موضوع و اخذ مجوزهای لازم، با مراجعه به مراکز مشاوره و دادگاه خانواده و با همکاری مسئولان و رعایت جوانب اخلاقی، ابتدا مصاحبه و گفتگوی کوتاهی با زنان خیانت دیده در مورد موضوع و هدف پژوهش، محرمانه بودن اطلاعات و تمایل به شرکت در پژوهش انجام شد و با برآورد کردن ملاک‌های ورود به پژوهش، پس از جلب رضایت کلامی زنان خیانت دیده ابزارهای پژوهش در اختیار آنان قرار گرفت. آنگاه با مراجعه به سطح شهر (منطقه ۱۴ تهران) و برقراری ارتباط و انجام مصاحبه با زنان به‌منظور رعایت اصول اخلاقی و مشخص ساختن ملاک‌های ورود، آن‌هایی که وضعیت زناشویی بهنجار و رضایتمندی داشتند، پس از آگاه شدن به جوانب موضوع و اعلام رضایت برای مشارکت در پژوهش، ابزارهای پژوهش را کامل کردند. ملاک‌های اختصاصی ورود برای گروه اول شامل داشتن تجربه خیانت از سوی همسر و برای گروه دوم نیز داشتن زندگی بهنجار و رضایتمند (براساس مصاحبه روان‌شناختی)، عدم تجربه ازدواج دوم و نیز عدم تجربه خیانت بود. ملاک‌های عمومی نیز شامل مؤث بودن، عدم مشکل جسمی و روان‌شناختی حاد (بر اساس مصاحبه)، سکونت در شهر تهران و رضایت در جهت پاسخگویی به ابزارهای پژوهش بود.

پرسشنامه الگوهای ارتباطی (CPQ): کریستنسن و سالوی (۷) این پرسشنامه را به‌منظور بررسی الگوهای ارتباطی متقابل زوج‌ها طراحی نمودند. این پرسش‌نامه ۳۵ سؤال دارد و در یک مقیاس ۹ درجه‌ای لیکرت از اصلاً امکان ندارد نمره (۱) تا خیلی امکان دارد

نمره (۹) درجه‌بندی شده است. این پرسشنامه دارای سه زیرمقیاس ارتباط سازنده متقابل، اجتناب متقابل و توقع - کناره‌گیری است. در ایران، پس از تأیید روایی محتوایی، پایایی این پرسشنامه به شیوه آلفای کرونباخ برای ابعاد ارتباط سازنده متقابل، ارتباط اجتنابی متقابل و ارتباط توقع - کناره‌گیر به ترتیب ۰/۸۱، ۰/۶۲ و ۰/۸۷ گزارش شده است (۲). در پژوهش حاضر میزان ضریب آلفای کرونباخ برای زیرمقیاس‌های فوق به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۸۲ و ۰/۸۸ و دست آمد.

پرسشنامه ابرازگری هیجان (EEQ): کینگ و امونز (۱۹) به‌منظور بررسی اهمیت نقش ابراز هیجان در سلامت این پرسشنامه را طراحی نمودند. این پرسشنامه با ۱۶ ماده سه زیرمقیاس ابراز هیجان مثبت، ابراز صمیمیت و ابراز هیجان منفی و ۱۶ ماده دارد. روش نمره‌گذاری

گریز نمونه‌هایی از ابراز هیجان هستند (۱۳). دوسوگرایی در ابراز هیجان یعنی فرد ترکیبی از هیجان‌های مثبت و منفی را در مورد تجربیات هیجانی و ابراز هیجان تجربه کند، دوسوگرایی در ابرازگری هیجان دارای طیف وسیعی است که از تمایل به ابراز ولی ناتوانی در ابراز، ابراز کردن بدون تمایل واقعی تا ابراز هیجان و بعد پشیمان شدن را شامل می‌شود (۴). کینگ (۱۷) بیان می‌کند که هیجان‌ها و نحوه ابراز آن به شدت رابطه را تحت تأثیر قرار می‌دهد. اگر طرفین نتوانند به‌درستی هیجان‌های خود را ابراز کنند، رابطه به سمت نارضایتی پیش می‌رود. ترسا و آدهیلکاری (۳۳) در پژوهش خود نشان دادند وقتی زوج نتوانند ارتباط هیجانی خوبی با هم برقرار کنند، کیفیت رابطه زناشویی آن‌ها کاهش پیدا می‌کند و این می‌تواند زوج را با چالش بزرگی روبه‌رو سازد. یلسما و مارو (۳۹) بیان می‌کنند که وقتی زوج نتوانند هیجان یا احساسات خود را برای هم ابراز کنند و ارتباط درستی باهم برقرار کنند، احساس صمیمیت آن‌ها کاهش پیدا می‌کند و با کاهش صمیمیت رضایت آن‌ها کاهش پیدا می‌کند و ممکن است رابطه به سمت خیانت پیش رود. ازدواج عاشقانه و لذت‌بخش، ازدواجی است که در آن هر دو طرف نسبت به هم صمیمی باشند و نیازهای جنسی و غیرجنسی یکدیگر را تأمین و ارضاء نمایند. داشتن روابط صمیمانه یکی از مهم‌ترین جنبه‌های ازدواج است که باعث سرزندگی و نشاط ازدواج می‌شود و مانند چسبی است که زوج‌ها را به یکدیگر متصل نگه می‌دارد. بدون صمیمیت مسائل کوچک به مشکلات بزرگ و مشکلات بزرگ به نابودی ازدواج منجر می‌شود (۲۶). رودریج و همکاران (۲۵) در پژوهشی نشان دادند که در صورت عدم وجود صمیمیت افراد ممکن است دست به خیانت بزنند. آن‌ها نشان دادند که وقتی صمیمیت در بین زوج کم باشد، ممکن است طرفین وارد روابط جنسی تصادفی شوند. درواقع، همسرانی که به دنبال برقراری روابط خارج از ازدواج هستند، صمیمیت زوجی کافی را در رابطه با همسر خود تجربه نکرده‌اند و از این‌رو احساس نیاز بیشتری به داشتن رابطه خارج از ازدواج برای به دست آوردن صمیمیت می‌کنند (۲۳). از این‌رو به‌منظور شناخت دقیق‌تر این مسأله، نیاز به پژوهش در این ابعاد ضروری به نظر می‌رسد. با توجه به آنچه در زمینه افزایش نرخ خیانت در بین همسران ذکر شد در صورت افزایش و تداوم آن، ابتدال خانواده به‌عنوان اصلی‌ترین بنیان جامعه منجر به انحطاط کل جامعه می‌شود. نظر به افزایش این پدیده در جامعه، به نظر می‌رسد پژوهش در زمینه روابط فرازناشویی با کشف و تعمیق شناخت پدیده موردبحث، بتواند زمینه را برای بهبودی و درمان این وضع و زوج‌هایی که درگیر خیانت هستند و خصوصاً زن‌هایی که بیشتر قربانی آن می‌شوند، هموار سازد. از این‌رو پژوهش حاضر باهدف بررسی فرضیه‌های زیر انجام شد:

#### ۱. بین الگوهای ارتباطی زنان خیانت دیده و عادی تفاوت وجود دارد.

#### ۲. بین سبک‌های ابراز هیجان زنان خیانت دیده و عادی تفاوت وجود دارد.

2. Emotional Expression Questionnaire

1. Communication Patterns Questionnaire

بودن توزیع نمرات نشان داد که تمامی متغیرها بین محدوده مورد نظر قرار دارند و از این رو توزیعی نرمال دارند. همچنین به منظور بررسی برابری واریانس از آزمون لون استفاده شد که نتایج نشان داد شرایط این پیش‌فرض نیز برقرار است و می‌توان از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری استفاده کرد.

جدول ۲ نتایج آزمون‌های چندمتغیری جهت بررسی معنی‌داری اثر عضویت گروهی را نشان می‌دهد. براساس سطح معناداری به‌دست‌آمده ( $p < /0.05$ )، بین دو گروه زنان خیانت دیده و عادی، حداقل در یکی از متغیرهای وابسته تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۳ نتایج اثرات بین آزمودنی‌ها را نشان می‌دهد. در واقع نشان می‌دهد که آیا تفاوت بین زنان خیانت دیده و عادی در الگوهای ارتباطی (سازنده متقابل، توقع-کناره‌گیری و اجتناب متقابل)، ابراز هیجان (ابراز هیجان مثبت، ابراز صمیمیت و ابراز هیجان منفی)، دوسوگرایی هیجانی (دوسوگرایی در ابراز هیجان مثبت و دوسوگرایی در برابر استحقاق) و صمیمیت زناشویی معنادار است یا خیر.

بر اساس نتایج به‌دست‌آمده با توجه به مقدار  $F$  و سطح معناداری آن، بین دو گروه در الگوی ارتباطی سازنده متقابل ( $F=138/02$ ،  $p < /0.01$ )، الگوی ارتباطی توقع-کناره‌گیر ( $F=129/93$ ،  $p < /0.01$ )، الگوی ارتباطی اجتناب متقابل ( $F=172/78$ ،  $p < /0.01$ )، ابراز هیجان مثبت ( $F=41/39$ ،  $p < /0.01$ )، دوسوگرایی در ابراز هیجان مثبت ( $F=27/46$ ،  $p < /0.01$ )، دوسوگرایی در برابر استحقاق ( $F=13/22$ ،  $p < /0.01$ ) و صمیمیت زناشویی ( $F=355/77$ ،  $p < /0.01$ ) تفاوت معناداری وجود دارد و در دو مورد از مؤلفه‌های ابراز هیجان چون ابراز صمیمیت ( $F=3/63$ ،  $p > /0.05$ ) و ابراز هیجان منفی ( $F=0/148$ ،  $p > /0.01$ ) تفاوت معناداری وجود ندارد.

آن به شیوه لیکرت است که به کاملاً موافق نمره ۵ و به کاملاً مخالف نمره ۱ تعلق می‌گیرد و نمره‌ی بالاتر بیانگر ابراز هیجانی بیشتر است. کینگ و امونز (۱۹) ضریب آلفای کرونباخ را برای مقیاس و زیرمقیاس‌های ابراز هیجان مثبت، ابراز صمیمیت و ابراز هیجان منفی به ترتیب  $0/70$ ،  $0/74$ ،  $0/63$  و  $0/67$  عنوان کردند. در پژوهش رفیعی‌نیا و همکاران (۲۴) بعد از تأیید روایی محتوایی، اعتبار این مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای نمره کل و زیرمقیاس‌های ذکر شده به ترتیب  $0/68$ ،  $0/65$ ،  $0/59$  و  $0/68$  گزارش نمودند. در پژوهش حاضر برای ابراز هیجان مثبت  $0/70$ ، ابراز صمیمیت  $0/47$  و ابراز هیجان منفی  $0/67$  به دست آمد.

پرسشنامه دوسوگرایی در ابراز هیجان (AEEQ): این پرسشنامه توسط کینگ و امونز (۱۹)، با ۲۸ ماده و دو زیرمقیاس دوسوگرایی در ابراز هیجان مثبت و دوسوگرایی در ابراز استحقاق به‌منظور بررسی اهمیت نقش دوسوگرایی در ابراز هیجان ساخته شد. دامنه پاسخ به هر ماده به‌صورت لیکرتی ۵ درجه‌ای و از هرگز (۱) تا همیشه (۵) متغیر است و نمره بالاتر بیانگر دوسوگرایی بیشتر در ابراز هیجان است. کینگ و امونز (۱۹) ضریب آلفای کرونباخ مقیاس کل و زیرمقیاس‌های دوسوگرایی در ابراز هیجان مثبت و دوسوگرایی در برابر استحقاق  $0/77$  و برای نمره کل دوسوگرایی  $0/84$  به دست آمد. مقیاس صمیمیت زناشویی (MIS): این پرسشنامه توسط تامپسون و والکر (۳۴) با ۱۷ سؤال ساخته شده است. نمره‌گذاری این مقیاس در طیف لیکرتی ۷ درجه از هرگز (نمره ۱) تا همیشه (نمره ۷) قرار دارد و نمرات بالاتر به معنای صمیمیت بیشتر است. در پژوهش حسینی و همکاران (۱۶) ضمن تأیید روایی محتوایی این مقیاس، ضریب آلفای کرونباخ آن  $0/95$  گزارش شده است. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس  $0/98$  به دست آمد.

برای تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش از شاخص توصیفی میانگین و انحراف استاندارد و در سطح استنباطی از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری (MANOVA) استفاده شد. همچنین داده‌ها توسط نرم‌افزار SPSS-22 تحلیل شدند.

## یافته‌ها

در پژوهش حاضر میانگین و انحراف استاندارد سنی زنان خیانت دیده  $35/61 \pm 7/97$  و برای زنان عادی  $35/70 \pm 9/13$  بود.

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش را در دو گروه زنان خیانت دیده و عادی نشان می‌دهد. به منظور مقایسه گروه‌های پژوهش از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری استفاده شد. به منظور انجام آزمون، ابتدا پیش‌فرض‌های آن شامل نرمال بودن توزیع نمرات و برابری واریانس‌ها بررسی شد. به منظور بررسی نرمال بودن توزیع نمرات از آزمون چولگی و کشیدگی استفاده شد که بر اساس این آزمون وقتی مقدار چولگی و کشیدگی متغیرها بین  $+2$  و  $-2$  باشد نشان از نرمال بودن توزیع نمرات است. نتایج به دست آمده از بررسی نرمال

## 1. Ambivalence over Emotional Expression Questionnaire

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

گروه	متغیرهای	میانگین	انحراف استاندارد	کمینه	بیشینه
زنان خیانت دیده	الگوی ارتباطی سازنده متقابل	۲۲/۰۷	۸/۴۳	۸	۳۸
	الگوی ارتباطی توقع-کناره‌گیری	۱۲۲/۱۰	۱۸/۵۰	۸۱	۱۶۵
	الگوی ارتباطی اجتناب متقابل	۳۰/۲۱	۸/۴۵	۱۲	۴۳
	ابراز هیجان مثبت	۲۰/۶۶	۵/۵۱	۱۱	۳۲
	ابراز صمیمیت	۱۸/۳۶	۳/۷۸	۹	۲۵
	ابراز هیجان منفی	۱۳/۳۶	۳/۶۲	۶	۲۰
	دوسوگرایی در برابر ابراز هیجان مثبت	۴۵/۰۱	۹/۸۰	۲۰	۶۲
	دوسوگرایی در برابر استحقاق	۳۶/۶۳	۷/۷۹	۲۰	۶۰
	صمیمیت زناشویی	۴۷/۵۸	۲۲/۵۲	۱۸	۱۱۷
	الگوی ارتباطی سازنده متقابل	۳۶/۷۸	۵/۵۴	۲۵	۴۴
زنان عادی	الگوی ارتباطی توقع-کناره‌گیری	۷۱/۰۴	۳۱/۰۱	۲۶	۱۳۳
	الگوی ارتباطی اجتناب متقابل	۱۲/۵۰	۶/۸۱	۵	۳۱
	ابراز هیجان مثبت	۲۵/۹۰	۳/۵۸	۱۹	۳۳
	ابراز صمیمیت	۱۹/۵۲	۳/۰۷	۹	۲۵
	ابراز هیجان منفی	۱۳/۶۰	۳/۲۱	۷	۲۰
	دوسوگرایی در برابر ابراز هیجان مثبت	۳۷/۱۶	۷/۰۳	۲۴	۵۰
	دوسوگرایی در برابر استحقاق	۳۲/۲۰	۵/۹۱	۲۱	۴۳
	صمیمیت زناشویی	۱۰۶/۸۶	۱۱/۶۰	۷۲	۱۱۹

جدول ۲: نتایج آزمون‌های چندمتغیری جهت بررسی معنی‌داری اثر عضویت گروهی

اثر	آزمون	مقدار	F	درجه آزادی فرضیه	درجه آزادی خطا	سطح معناداری
گروه	اثر پیلائی	۰/۷۹۰	۵۰/۰۱	۹	۱۲۲	۰/۰۰۱
	لامبدای ویکلز	۰/۲۱۰	۵۰/۰۱	۹	۱۲۲	۰/۰۰۱
	اثر هنتلینگ	۳/۷۵	۵۰/۰۱	۹	۱۲۲	۰/۰۰۱
	بزرگ‌ترین ریشه روی	۳/۷۵	۵۰/۰۱	۹	۱۲۲	۰/۰۰۱



جدول ۳: نتایج آزمون اثرات بین آزمودنی‌ها

منبع	متغیرهای وابسته	مؤلفه‌ها	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری	مجذور اتا
گروه	الگوهای ارتباطی	سازنده متقابل	۷۰۳۰/۲۷	۱	۷۰۳۰/۲۷	۱۳۸/۰۲	۰/۰۰۱	۰/۵۱۹
	ارتباطی	توقع-کناره‌گیر	۸۴۷۳۶/۶۲	۱	۸۴۷۳۶/۶۲	۱۲۹/۹۳	۰/۰۰۱	۰/۵۰۴
		اجتناب متقابل	۱۰۱۹۰/۷۷	۱	۱۰۱۹۰/۷۷	۱۷۲/۷۸	۰/۰۰۱	۰/۵۷۴
	سبک‌های ابراز هیجان	ابراز هیجان مثبت	۸۹۴/۴۶	۱	۸۹۴/۴۶	۴۱/۳۹	۰/۰۰۱	۰/۲۴۴
		ابراز صمیمیت	۴۳/۲۶	۱	۴۳/۲۶	۳/۶۳	۰/۰۵۹	۰/۰۲۸
		ابراز هیجان منفی	۱/۷۳	۱	۱/۷۳	۰/۱۴۸	۰/۷۰۱	۰/۰۰۱
		دوسوگرایی در برابر ابراز هیجان مثبت	۲۰۰۰/۷۶	۱	۲۰۰۰/۷۶	۲۷/۴۶	۰/۰۰۱	۰/۱۷۷
		دوسوگرایی در برابر استحقاق	۶۳۸/۰۳	۱	۶۳۸/۰۳	۱۳/۳۲	۰/۰۰۱	۰/۰۹۴
		صمیمیت زناشویی	۱۱۴۱۹۶/۹	۱	۱۱۴۱۹۶/۹	۳۵۵/۷۷	۰/۰۰۱	۰/۷۳۵
	خطا	الگوهای ارتباطی	سازنده متقابل	۶۵۱۹/۶	۱۲۸	۵۰/۹۳		
ارتباطی		توقع-کناره‌گیر	۸۳۴۷۵/۱	۱۲۸	۶۵۲/۱۴			
		اجتناب متقابل	۷۵۴۹/۲۳	۱۲۸	۵۸/۹۷			
سبک‌های ابراز هیجان		ابراز هیجان مثبت	۲۷۶۶	۱۲۸	۲۱/۶۰			
		ابراز صمیمیت	۱۵۲۳/۳۵	۱۲۸	۱۱/۹۰			
		ابراز هیجان منفی	۱۴۹۸/۷۳	۱۲۸	۱۱/۷۰			
		دوسوگرایی در برابر ابراز هیجان مثبت	۹۳۲۶/۱۲	۱۲۸	۷۲/۸۶			
		دوسوگرایی در برابر استحقاق	۶۱۲۷/۵۳	۱۲۸	۴۷/۸۷			
		صمیمیت زناشویی	۴۱۰۸۵/۵۳	۱۲۸	۳۲۰/۹۸			
کل		الگوهای ارتباطی	سازنده متقابل	۱۲۶۱۵۲	۱۳۰			
	ارتباطی	توقع-کناره‌گیر	۱۳۸۰۷۳۵	۱۳۰				
		اجتناب متقابل	۷۷۰۶۱	۱۳۰				
	سبک‌های ابراز هیجان	ابراز هیجان مثبت	۷۴۱۴۳	۱۳۰				
		ابراز صمیمیت	۴۸۲۳۱	۱۳۰				
		ابراز هیجان منفی	۲۵۱۳۹	۱۳۰				
		دوسوگرایی در برابر ابراز هیجان مثبت	۲۳۰۸۴۲	۱۳۰				
		دوسوگرایی در برابر استحقاق	۱۶۰۷۴۰	۱۳۰				
		صمیمیت زناشویی	۹۳۰۵۲۵	۱۳۰				

همکاران (۲۲) در پژوهش‌های خود نشان دادند که زوج‌هایی که از الگوی ارتباطی سازنده متقابل استفاده می‌کنند کیفیت زناشویی خوبی دارند و زوج‌هایی که درگیر الگوهای ارتباطی توقع-کناره‌گیری و اجتناب متقابل هستند، کیفیت زندگی زناشویی خوبی ندارند و ممکن است دست به روابط فرازناشویی و یا طلاق بزنند. الگوهای ارتباطی می‌تواند رابطه زوج را تحت تأثیر قرار دهد. زن و شوهر از طریق ارتباط سعی می‌کنند نیازها، خواسته و احساساتشان را

پژوهش حاضر باهدف مقایسه الگوهای ارتباطی، سبک‌های ابراز هیجان و صمیمیت در بین زنان خیانت دیده و عادی انجام شد. نتایج حاصل از بررسی داده‌ها نشان داد که در الگوهای ارتباطی بین زنان خیانت دیده و عادی تفاوت معناداری وجود دارد؛ به طوری که زنان خیانت دیده بیشتر از الگوهای ارتباطی توقع-کناره‌گیری و اجتناب متقابل استفاده می‌کنند و در مقابل زنان عادی بیشتر الگوی ارتباطی سازنده متقابل را از خود نشان می‌دهند. گیلبرت و همکاران (۱۲) و لی و

باعث شود که رابطه آنان به سمت مثبتی پیش رود. وقتی زوج هیجانان خود را بیان کنند، اگر هیجانان مثبت باشد باعث احساس و هیجانان مثبت در طرف مقابل می‌شود، حال اگر زوج هیجانان منفی خود را بیان کنند به نوعی باعث می‌شود که طرف دیگر از نیازهای هیجانی و کاستی‌های موجود در این زمینه آگاه شود و بتواند متناسب با نیازهای هیجانی همسر رفتار کند. چنین شرایطی رابطه را به سمت افزایش رضایت و کیفیت رابطه و در نتیجه تعهد بیشتر سوق می‌دهد. ویلیامز و همکاران (۳۷) در یک پژوهش تحلیلی نشان دادند ابرازگری‌های هیجانی موجب حمایت متقابل می‌شود و این حمایت متقابل تبدیل به سدی در برابر خیانت زناشویی می‌شود.

می‌توان گفت که یکی از نیازهای هر فردی، داشتن رابطه زناشویی است که بتواند هیجان‌ها و احساسات خود را برای دیگری ابراز کند و در مقابل هیجانان و احساسات مثبتی نیز از همسر خود دریافت کند. وقتی چنین فضایی فراهم نباشد و زوج نتوانند هیجانان خود را ابراز کنند و نیز از سوی همسر خود هیجانان و احساسات مثبتی را دریافت کنند از رابطه دلسرد و ناراضی می‌شوند و عمدتاً به سمت کسی دیگری می‌روند تا این فضا را با او تجربه کنند. سلیمی و همکاران (۲۹) در بررسی خود نشان دادند که ابراز و دریافت هیجانان از ضروریات یک رابطه رضایت‌بخش و باثبات است و وقتی ابرازگری هیجانان مثبت در رابطه زوج کم‌رنگ شود می‌توان انتظار تضعیف و اضمحلال رابطه را داشت. در یک دیدگاه سیستمی، وقتی زن نتواند احساسات و هیجانان مثبتی از سوی شوهر خود دریافت کند، الگوی اجتنابی به خود می‌گیرد و او نیز کمتر به بیان هیجانان مثبت می‌پردازد، این حالت ممکن است باعث اجتناب بیشتر مرد شود و او (یا حتی زن) را به سمت رابطه خارج از ازدواج پیش ببرد. بنابراین می‌توان گفت بیان هیجانان مثبت می‌تواند رضایت خاطر زوج را فراهم سازد و باعث تعهد بیشتر آنان به ازدواج شود. نتایج نشان داد در ابراز صمیمیت و ابراز هیجان منفی بین زنان خیانت دیده و عادی تفاوت معناداری وجود ندارد. این نتیجه ممکن است به دلیل تفاوت در نوع نگاه و جهان‌بینی افراد باشد. باید گفت که هرچند ابراز هیجان منفی بد و مخرب دیده می‌شود اما گاهی اوقات بیان آن ممکن است باعث بیان مشکلات و نیز جستجوی راه‌حل شود و رابطه را به سمت رضایت و خرسندی پیش ببرد (۳۶). ممکن است چنین حالتی باعث عدم معناداری نتایج شده باشد.

نتایج دیگر این پژوهش حاکی از تفاوت معنادار صمیمیت بین زنان خیانت دیده و عادی بود. نتایج نشان داد که زنان خیانت دیده در مقایسه با زنان عادی احساس صمیمیت کمتری دارند. روکاج و فیلیبرت-لیگنیرز (۲۶) نشان دادند که وقتی زوج احساس صمیمیت نکنند، حس تنهایی به آنان دست می‌دهد و این حالت باعث خیانت در آنان می‌شود. رودریج و همکاران (۲۵) نیز نشان دادند که کاهش صمیمیت با افزایش خیانت روی می‌دهد. کسانی که احساس صمیمیت کمتری با همسر خود دارند، ممکن است دست به روابط جنسی اتفاقی و گذرا دست بزنند و روابط عاطفی با فردی دیگر برقرار کنند.

صمیمیت، یکی از نیازهای اساسی انسان است و بر اساس نظریه نیازها، عدم ارضای چنین نیازی باعث ناراضی فرد از رابطه خود می‌شود و ممکن است برای جبران یا ارضای این نیاز رابطه‌ای خارج از ازدواج با

برای یکدیگر بیان کنند و بتوانند کانالی درست کنند که صریح و روشن پیام‌ها از طریق آن ردوبدل شوند و هر دو به حالت برنده-برنده نائل شوند. وقتی زوج نتوانند چنین کانال‌های ارتباطی کارآمد و اثربخشی را ایجاد کنند، ممکن است زوج نتوانند اهداف خود را پوشش دهند و از این‌رو دچار سرخوردگی و ناراحتی شوند. از نظر گاتمن (۱۴) زوج‌های که مشکل دارند، درگیر الگوهای ارتباطی منفی هستند. زوج در الگوهای ارتباطی توقع-کناره‌گیری و اجتناب متقابل نمی‌توانند به صورت سازنده‌ای ارتباط برقرار کنند و افکار و خواسته‌های خود را برای دیگری مطرح کنند، این حالت باعث می‌شود رضایت زناشویی آن‌ها کاهش پیدا کند و به سمت روابط فرازناشویی بروند. هنگامی که زوج نتوانند در مورد مشکلات و تعارضات بین خود به صورت سازنده به گفتگو بنشینند و از پرداختن به آن دوری کنند مشکلات به قوت خود باقی خواهد ماند و می‌تواند همواره تأثیرات بد و منفی بر روی رابطه زناشویی داشته باشد (۶).

زوج‌هایی که زندگی زناشویی بهتری دارند، از الگوهای ارتباطی سازنده استفاده می‌کنند. آنان می‌توانند در مورد مشکل ارتباطی خود بحث و گفتگو کنند، احساساتشان را نسبت به هم ابراز نمایند و برای مشکل ارتباطی پیشنهاد راه‌حل و مذاکره بدهند و هر دو احساس می‌کنند که همدیگر را درک می‌کنند (۷) باید گفت که زوج‌هایی که درگیر خیانت می‌شوند عموماً از مهارت‌های ارتباطی کم بهره‌اند و همین باعث بروز الگوهای ارتباطی ناکارآمد و مشکلات زناشویی می‌شود. یالسین و کاراهان (۳۸) نشان دادند که مشکلات ارتباطی، شایع‌ترین مشکل در بین زوج‌های شکست‌خورده است و آموزش مهارت‌هایی ارتباطی می‌تواند زوج‌ها را از تعارض و شکست دور سازد و آنان را به سمت یک زندگی غنی‌تر و متعهدانه‌تر پیش ببرد. در واقع، الگوهای ارتباطی خوب و سازنده که نشان از وجود مهارت‌های ارتباطی است باعث می‌شود که زن و شوهر بتوانند در مورد جنبه‌های مختلف رابطه خود صحبت کنند و اگر مسأله‌ای وجود دارد در مورد آن گفتگو کنند و به درستی آن را حل کنند. این شرایط باعث می‌شود که زن و شوهر رضایت بیشتری از رابطه داشته باشند و کمتر به سمت خیانت زناشویی پیش روند (۲۹).

نتایج این پژوهش نشان داد که زنان خیانت دیده و عادی در سبک‌های ابراز هیجان باهمدیگر تفاوت دارند. به عبارتی، نتایج نشان داد که بین این دو گروه در ابراز هیجان مثبت، دوسوگرایی در ابراز هیجان مثبت و دوسوگرایی در برابر استحقاق تفاوت وجود دارد و عمدتاً زنان خیانت دیده سبک‌های ابراز هیجان کارآمدی را اعمال نمی‌کنند. هیجان‌ها بخش عمده‌ای از رابطه زناشویی را تشکیل می‌دهند و هنگامی که این بعد به درستی کار نکند می‌توان انتظار روابط فرازناشویی را داشت. لایوی و بن-آری (۲۱) در پژوهش خود نشان دادند وقتی هیجان‌ها ابراز نشوند و در مقابل نگرانی یا خفه شوند، رابطه زناشویی کیفیت خود را از دست می‌دهد و زوج از رابطه خود ناراضی می‌شوند. کینگ (۱۷) در پژوهش خود نشان داد عدم ابرازگری هیجان و دوسوگرایی در بیان هیجانان مثبت و تعلل ورزی در آن باعث کاهش رضایت زناشویی می‌شود. ترسا و آدهیلکاری (۳۲) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که دریافت و بیان هیجانان و حتی تشخیص درست هیجانان همسر در رابطه نقش مؤثری دارد و می‌تواند به ارتباطات زوج جهت دهد و

<http://journal.gums.ac.ir/article-1-375-en.html>

- Bahrami, M., Nazari, A., & Zahra kar, K. (2014). Prediction of couple's communication patterns by spiritual health and psychological well-being. *Thoughts and Behavior in Clinical Psychology*, 9(33), 7-16. (Persian)

[https://jtbcp.riau.ac.ir/article\\_95.html?lang=en](https://jtbcp.riau.ac.ir/article_95.html?lang=en)

- Blow, A. J., & Hartnett, K. (2005). Infidelity in committed relationships ii: A substantive review. *Journal of marital and family therapy*, 31(2), 217-233.

<https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2005.tb01156.x>

- Bruno, S., Lutwak, N., & Agin, M. A. (2009). Conceptualizations of guilt and the corresponding relationships to emotional ambivalence, self-disclosure, loneliness and alienation. *Personality and Individual Differences*, 47(5), 487-491.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.04.023>

- Cano, A., & O'Leary, K. D. (2000). Infidelity and separations precipitate major depressive episodes and symptoms of nonspecific depression and anxiety. *Journal of consulting and clinical psychology*, 68(5), 774.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-006X.68.5.774>

- Chi, P., Epstein, N. B., Fang, X., Lam, D. O., & Li, X. (2013). Similarity of relationship standards, couple communication patterns, and marital satisfaction among Chinese couples. *Journal of Family Psychology*, 27(5), 806-816.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0034113>

- Christensen, A., & Sullaway, M. (1984). Communication patterns questionnaire. Unpublished manuscript, University of California, Los Angeles.

<https://doi.org/10.2307/353737>

- Conroy, A. A. (2014). Marital infidelity and intimate partner violence in rural Malawi: A dyadic investigation. *Archives of sexual behavior*, 43(7), 1303-1314.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s10508-014-0306-2>

- Fincham, F. D., & May, R. W. (2017). Infidelity in romantic relationships.

فرد دیگری برقرار کنند (۱۰). ممکن است مردی که خواهان صمیمیت با همسر خود است اما این نیازش ارضا نمی‌شود، فرد دیگری را به جای همسر خود پیدا کند که این نیاز را برای برآورده سازد. مهارت‌های حفظ صمیمیت یکی از ضروری‌ترین مهارت‌های برای زوج تلقی می‌شود. در صورت فقدان صمیمیت یا عدم وجود مهارت‌های لازم برای ایجاد یا حفظ صمیمیت رابطه زناشویی با مشکل مواجه خواهد شد و ممکن است باعث گرایش فرد به سوی روابط فرازناشویی شود.

### نتیجه گیری

به‌طور کلی نتایج این پژوهش نشان داد که بین زنان خیانت دیده و عادی در الگوهای ارتباطی، سبک‌های ابراز هیجان و صمیمیت تفاوت معناداری وجود دارد و زنان خیانت دیده در ازدواج خود از الگوهای ارتباطی ناکارآمد و مخرب استفاده می‌کنند و کمتر احساس صمیمیت می‌کنند، همچنین آن‌ها کمتر هیجان‌های مثبت خود را بروز می‌دهند و کمتر دست به بیان هیجان‌های مثبت می‌زنند. با این حال این نتیجه می‌تواند دارای محدودیت‌هایی باشد، از آنجایی که تعداد نمونه‌ها پایین بود و تنها از پرسشنامه برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد که این می‌تواند در تعمیم نتایج محدودیت‌هایی به وجود بیاورد، باید در تعمیم نتایج جوانب احتیاط رعایت شود. با این حال امید است این پژوهش بتواند زمینه را برای کمک به تمامی زوجها و مخصوصاً زوجها درگیر بحران فراهم سازد.

### ملاحظات اخلاقی

#### پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه حاضر فرم‌های رضایت نامه آگاهانه توسط تمامی آزمودنی‌ها تکمیل شد.

### حامی مالی

هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسندگان مقاله تأمین شد.

### مشارکت نویسندگان

طراحی و ایده پردازی: پریسا بهدوست؛ روش شناسی و تحلیل داده‌ها: پریسا بهدوست؛ نظارت و نگارش نهایی: پریسا بهدوست، مه‌سیما پورشمیریاری و سیمین حسینیان.

### تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

### References

- Allen, E. S., & Atkins, D. C. (2012). The association of divorce and extramarital sex in a representative US sample. *Journal of Family Issues*, 33(11), 1477-1493.

- marital satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10(4), 601-607  
<https://doi.org/10.1177%2F026540759310400>
18. King, L. A. (1998). Ambivalence over emotional expression and reading emotions in situations and faces. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(3), 753  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.74.3.753>
19. King, L. A., & Emmons, R. A. (1990). Conflict over emotional expression: Psychological and physical correlates. *Journal of personality and social psychology*, 58(5), 864-77.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.58.5.864>
20. Kring, A. M., & Gordon, A. H. (1998). Sex differences in emotion: expression, experience, and physiology. *Journal of personality and social psychology*, 74(3), 686-703.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.74.3.686>
21. Lavee, Y., & Ben-Ari, A. (2004). Emotional Expressiveness and Neuroticism: Do They Predict Marital Quality? *Journal of Family Psychology*, 18(4), 620-627.
22. Li, X., Cao, H., Zhou, N., Ju, X., Lan, J., Zhu, Q., & Fang, X. (2018). Daily communication, conflict resolution, and marital quality in Chinese marriage: A three-wave, cross-lagged analysis. *Journal of Family Psychology*, 32(6), 733  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0893-3200.18.4.620>
23. McDaniel, B. T., Drouin, M., & Cravens, J. D. (2017). Do you have anything to hide? Infidelity-related behaviors on social media sites and marital satisfaction. *Computers in human behavior*, 66, 88-95.  
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.031>
24. Millner, V. S. (2008). Internet infidelity: A case of intimacy with detachment. *The Family Journal*, 16(1), 78-82 .  
<https://doi.org/10.1177%2F1066480707308918>
25. Rafieiniya, P., Rasoulzadeh Tabatabayi, K., & Azad Falah, P. (2006). The relationship between emotion expression styles and general health in *Current Opinion in Psychology*, 13, 70-74.  
<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.03.008>
10. Floyd, K., Hesse, C., & Generous, M. A. (2017). Affection exchange theory: A bio-evolutionary look at affectionate communication. In *Engaging Theories in Family Communication* (pp. 17-26). Routledge.  
<https://doi.org/10.1080/03637751.2020.1805480>
11. Forgas, J. P. (Ed.). (2001). *Feeling and thinking: The role of affect in social cognition*. Cambridge University Press.  
<https://psycnet.apa.org/record/2004-00053-020>
12. Gilbert, R. L., Murphy, N. A., & Ávalos, M. C. (2011). Communication patterns and satisfaction levels in three-dimensional versus real-life intimate relationships. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(10), 585-589.  
<https://doi.org/10.1089/cyber.2010.0468>
13. Gross, J. J., John, O. P., & Richards, J. M. (2000). The dissociation of emotion expression from emotion experience: A personality perspective. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(6), 712-726.  
<https://doi.org/10.1177%2F0146167200268006>
14. Gottman, J.M. (1993). A theory of marital dissolution and stability. *Journal of family psychology*. 7, 57-75.  
<https://psycnet.apa.org/buy/1994-01471-001>
15. Hall, J. H., & Fincham, F. D. (2009). Psychological distress: Precursor or consequence of dating infidelity?. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 35(2), 143-159.  
<https://doi.org/10.1177%2F0146167208327189>
16. Hosseini, S. M., Nazari, A. M., Rasouli, M., Shakermi, M., & Hosseini, S. M. (2014). The relationship of main family health and marital intimacy: Evaluating the mediating role of constructive and non constructive conflict resolution styles. *Thought & Behavior in Clinical Psychology*, 8(32): 67-89. (Persian)
17. King, L. A. (1993). Emotional expression, ambivalence over expression, and

- of Health and Social Behavior, 295-309.  
<https://doi.org/10.2307/3090216>.
32. Tresa, M. M., & Adhikari, K. (2012). Association between emotional intelligence and marital quality of married couples. *International Journal of Physical and Social Sciences*, 2(12), 222-235.  
<https://www.researchgate.net/profile/Kishor-Adhikari>  
<https://doi.org/10.2307/3090216>.
33. Vijayakumar, L. (2010). Indian research on suicide. *Indian journal of psychiatry*, 52(Suppl1), S291.  
<https://dx.doi.org/10.4103%2F0019-5545.69255>
34. Walker, A. J., & Thompson, L. (1983). Intimacy and intergenerational aid and contact among mothers and daughters. *Journal of Marriage and the Family*, 841-849.
35. 36. Weeks, G. R., Fife, S. T., & Peterson, C. M. (Eds.). (2016). *Techniques for the couple therapist: Essential interventions from the experts*. Routledge.  
<https://books.google.com/books?>
36. Williams, K., Galick, A., Knudson-Martin, C., & Huenergardt, D. (2013). Toward mutual support: A task analysis of the relational justice approach to infidelity. *Journal of Marital and Family Therapy*, 39(3), 285-298.  
<https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2012.00324.x>
- students. *Journal of Psychology*, 10(1): 84-105. (Persian)
26. Rodrigue, C., Blais, M., Lavoie, F., Adam, B. D., Goyer, M. F., & Magontier, C. (2018). Passion, Intimacy, and Commitment in Casual Sexual Relationships in a Canadian Sample of Emerging Adults. *The Journal of Sex Research*, 55(9), 1192-1205.  
<https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1399195>
- Rokach, A., & 27. Philibert-Lignières, G. (2015). Intimacy, loneliness & infidelity . *The Open Psychology Journal*, 8(1): 71-77.  
[doi.org/10.2174/18743501015001001](https://doi.org/10.2174/18743501015001001)
27. Salimi, H., Javdan, M., Zarei, E., & Najarpourian, S. (2019). The Health of marital relationship in the light of factors affecting the stability and satisfaction of the relationship: A systematic review. *Journal of Education and Community Health*, 6(3): 183-192. (Persian)  
<http://jech.umsha.ac.ir/article-1-681-en.html>
28. Salimi, H., Mohsenzadeh, F., & Nazari, A. (2015). Prediction of Soudani, M., Karimi, J., Mehrabizadeh, M., & Neisi, A. K. (2013). Effectiveness of emotion oriented couple therapy on reducing the damage caused by marital infidelity. *Journal of Research in Behavioural Sciences*, 10(4): 258-68. (Persian).  
<https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=339087>
29. Salimi, H., Mohsenzadeh, F., & Nazari, A. (2015). Prediction of Marital Satisfaction Based on Factors of Family Process and Content among Primary School Teachers in the City of Karaj. *Knowledge & Research in Applied Psychology*, 16(2), 84-92. (Persian)
30. Soudani, M., Karimi, J., Mehrabizadeh, M., & Neisi, A. K. (2013). Effectiveness of emotion oriented couple therapy on reducing the damage caused by marital infidelity. *Journal of Research in Behavioural Sciences*, 10(4): 258-68. (Persian)  
<https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=339087>
31. 32. Sweeney, M. M., & Horwitz, A. V. (2001). Infidelity, initiation, and the emotional climate of divorce: Are there implications for mental health?. *Journal*