

بررسی وضعیت دانش و مهارت با تکیه بر فعالیت‌های مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز بر اساس مدل جونز با تأکید بر اطلاعات الکترونیکی

آزاده نامداری*^۱، عبدالحسین فرج پهلوی^۲، منصور کوهی رستمی^۳

بازیابی دانش و نظام‌های معنایی

سال هفتم، شماره ۲۵، زمستان ۹۹، ص ۱۴۷ تا ۱۷۴

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۱/۳۰

تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۶/۱۱

چکیده

هدف: بررسی وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز از سه جنبه دانش، مهارت و هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی (شامل یافتن و دوباره‌یابی، ذخیره‌سازی، سازماندهی، نگهداشت، امنیت و مدیریت جریان اطلاعات، ارزش‌یابی و ارزش‌گذاری، تدبیر و مفهوم‌سازی بر اساس مدل جونز است. روش: این پژوهش به روش پیمایشی، توصیفی-تحلیلی انجام گرفته و از پرسش‌نامه تصحیح شده «مجاور» (۱۳۹۲) استفاده شد. با تعیین تعداد کل دانشجویان (۱۳۰۰ نفر) و با استفاده از جدول کرجسی-مورگان، تعداد تقریبی نمونه ۲۹۷ نفر تعیین گردید. از میان ۲۹۷ پرسش‌نامه توزیع شده، ۲۹۷ پرسش‌نامه برگردانده (نرخ پاسخ ۱۰۰ درصد) و کار تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (فراوانی، درصد فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد) و برای تعیین معناداری رابطه از آمار استنباطی (آزمون همبستگی اسپیرمن و پیرسون، رگرسیون خطی) استفاده شد. یافته‌ها: یافته‌های توصیفی منتج از پژوهش نشان داد میانگین‌های دانش، مهارت و مجموع هفت فعالیت دانشجویان به ترتیب برابر با ۱/۲۲، ۲/۰۵، ۲/۵۰ و در سطح نامطلوب و نسبتاً نامطلوب است. در این پژوهش به نقش سه متغیر مقطع تحصیلی، سن، دانشکده‌ی محل تحصیل در مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان پرداخته و مشخص شد که از میان این عوامل «مدیریت اطلاعات شخصی» در بین دانشکده‌های مختلف و مقطع تحصیلی با توجه به سطح معناداری ۰/۰۵ رابطه‌ی معناداری وجود دارد و میان دانشجویان با بازه‌های سنی مختلف رابطه‌ی معناداری نیز وجود دارد. نتیجه‌گیری: وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز در سطح نسبتاً نامطلوب قرار دارد که بایستی دوره‌ها و کارگاه‌هایی در جهت آگاهی بهتر نسبت به ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی و ارتقا مهارت‌های دانشجویان برگزار شود.

کلیدواژه‌ها: اطلاعات الکترونیکی، مدیریت اطلاعات شخصی، دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

- *۱. دانشجوی کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، azadehnamdari6626@gmail.com
۲. استاد گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران farajpahlou@scu.ac.ir
۳. استادیار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران m.rostami@scu.ac.ir

مقدمه

دانشجویان به عنوان محققین پویا و ایستا کشور، برای انجام اعمال پژوهشی خود با حجم عظیمی از اطلاعات نهفته در پایگاه‌ها مواجه هستند. آنان برای به کارگیری اصولی و سازماندهی شده از اطلاعات، تحت آموزش مفهومی سواد اطلاعاتی قرار می‌گیرند تا قادر باشند نیاز اطلاعاتی خود را تشخیص دهند و آن را از میان حجم فراوان اطلاعات موجود در منابع مختلف، به نحو اثرگذاری کاوش و سودمندترین اطلاعات را انتخاب کنند. در گام بعد دانشجویان بعد از گزینش اطلاعات انتخاب شده مورد نیاز خود، آن‌ها را به طریقی متناسب با رشته تحصیلی وارد مجموعه اطلاعاتی شان می‌کنند. بنابراین مجموعه اطلاعات شخصی دانشجویان به صورت یک چرخه اطلاعاتی درمی‌آید که به طور مداوم در حال گردش اطلاعاتی است و به آن اطلاعات افزوده می‌شود. دانشجویان برای به کارگیری سازماندهی شده از اطلاعات شخصی خود نیاز به استفاده درست و بهینه از مجموعه فعالیت‌هایی به نام «فعالیت‌های مدیریت اطلاعات شخصی» دارند تا قادر به کنترل روند سیر اطلاعات باشند. چنانچه دانشجویان با آموزش سواد اطلاعاتی، با ارکان مدیریت اطلاعات شخصی آشنایی نداشته باشند، زیرمجموعه اطلاعات شخصی‌شان که شامل اطلاعات ساختارمند و قادر به هدایت و کنترل و مدیریت است، باعث بروز حجم منابع اطلاعاتی در دسترس، آشفته و ساختار شده‌ایی می‌گردد که منجر به عدم دسترسی به اطلاعات، غوطه‌ور شدن اطلاعات بهینه در میان حجم انبوه اطلاعات و هدررفت زمان، انرژی و هزینه می‌شود. در نهایت، بهتر است استفاده سازماندهی شده‌ای از اطلاعات خود داشته باشند. این موضوع دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز را نیز در بر دارد.

با بروز چنین مسائلی، پژوهشگران درصددند با الگوبرداری از اصول مدیریت اطلاعات شخصی جونز^۱ بررسی کنند که دانش، مهارت و فعالیت‌های مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز در چه سطحی قرار دارد و با بررسی ارکان مدیریت اطلاعات شخصی و سنجش مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان از لحاظ متغیرهای جمعیت شناختی مقطع تحصیلی، سن، دانشکده‌ی محل تحصیل، اطلاعات بیشتری از آنان به دست آورند تا به ارائه پیشنهادهایی در این زمینه، به ارتقاء و پیشبرد روش‌های

مدیریت اطلاعات شخصی کمک نمایند و ارتقا خویش را در تحصیل، پژوهش‌ها، طرح‌ها، رساله‌ها و گزارش‌ها با تأکید بر مدت زمانی که دارند، افزایش دهند.

در این راستا برای رسیدن به هدف‌های پژوهش، پرسش‌های زیر مطرح است:

- ۱- دانش دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز نسبت به مدیریت اطلاعات شخصی در چه سطحی است؟
 - ۲- مهارت دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز نسبت به مدیریت اطلاعات شخصی در چه سطحی است؟
 - ۳- هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی (حاوی یافتن و دوباره‌یابی^۱، ذخیره‌سازی^۲، سازماندهی^۳، نگهداشت^۴، امنیت^۵ و مدیریت جریان اطلاعات^۵، ارزش‌یابی و ارزش‌گذاری^۶ و تدبیر و مفهوم‌سازی^۷) دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز در چه سطحی است؟
 - ۴- آیا از لحاظ مقطع تحصیلی، سن، دانشکده‌ی محل تحصیل رابطه‌ی معناداری میان مدیریت اطلاعات الکترونیکی و زیرمجموعه‌های آن در میان دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز وجود دارد؟
- مدیریت اطلاعات شخصی تعریف‌های مختلفی دارد. «لنسدیل»^۸ (Lense, 1988) «برگمن»^۹ (Bergman, 2003)، «باری»^{۱۰} (Baree, 1995)، «بلوتی و دیگران»^{۱۱} (Baluti et al, 2002) و «بوردمن»^{۱۲} (Bordman 2004) تعریف‌ها و تقسیم‌بندی‌های متعددی از مدیریت اطلاعات شخصی ارائه داده‌اند.
- مدیریت اطلاعات شخصی را می‌توان سفارش و چینش اطلاعات از طریق طبقه‌بندی قرار دادن و آرایش به شیوه‌ای خاص تعریف کرد که باعث بازیابی آسان‌تر اطلاعات در هنگام

1. finding & re-findin
- 2.Storage
3. Organization
4. Maintaining
5. Security
6. measuring and evaluating
7. making sense of things
8. Lensdel
- 9.Bergman
10. Baree
11. Baluti et al
12. Bordman

نیاز شود (بلوتی Baluti، چنیت CHent، هاروارد Harvard، اسمیت و نیوورث Smit & Neuw werth^۱، ۲۰۰۲).

مدل جونز مبتنی بر هفت فعالیت شامل یافتن و دوباره‌یابی، ذخیره‌سازی، سازماندهی، نگهداشت، امنیت، ارزشیابی و ارزش‌گذاری، تدبیر و مفهوم‌سازی است که در سه مرحله‌ی فعالیت نگهداری، فعالیت فراسطحی، فعالیت یافتن و دوباره‌یابی جای می‌گیرد. در پژوهش فعلی می‌توان مدیریت اطلاعات شخصی را چنین تعریف کرد: مدیریت اطلاعات شخصی به فعالیت‌هایی تعلق می‌گیرد که دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، به کمک آن‌ها برای انجام پژوهش‌ها، طرح‌ها، گزارش‌ها و رساله‌های خود انواعی از اطلاعات الکترونیکی را در رایانه و لپ‌تاپ‌های خود جهت رفع نیازها و هدف‌های خاص در زمان مناسب فراهم و آماده‌سازی، ذخیره، سازماندهی، بازیابی و به کار می‌گیرند.

پیشینه:

کوآ^۲ (Coaa, 1982) یکی از نخستین کسانی است که مدیریت اسناد شخصی کاغذی را مورد بررسی قرار داده است. او تشریح کرد که افراد در تعامل با اطلاعات شخصی خود همواره با سه سطح اطلاعات رو به رو هستند ۱- اسناد اطلاعاتی فعال ۲- فایل‌های شخصی کاری ۳- اسناد آرشیوی منظور کول از این سطوح سه گانه همان سطح ذخیره‌سازی بود.

ملون^۳ (Meloan, 1983) در پژوهش خود به شناسایی دو نوع سازماندهی مدارک، یعنی سازماندهی مرتب و نامرتب پرداخت.

لنسدیل^۴ (Lensdel, 1988) دریافت که آنچه کاربران در مورد یک مدرک به یاد می‌آورند ممکن است که فقط از محتوای موضوعی آن مدرک نباشد؛ بلکه اطلاعاتی مانند ظاهر مدرک نیز می‌تواند مؤثر باشد.

نتایج مطالعه‌ی کواسینگ^۵ (Coasing, 1991) نشان داد که افراد از سوی مجموعه‌ای از ویژگی‌های توصیفی برای سازماندهی اطلاعات خود استفاده می‌کنند.

1. Harvard, Smit & Neuw werth Baluti, CHent,
2. Coaa
3. Meloan
4. Lensdel
5. Coasing

پژوهش وایتاگر و سیدنر^۱ (Witaker & Sedner, 1996) مدیریت اطلاعات شخصی نامه‌های الکترونیکی را مورد بررسی قرار دادند.

آبرامز، بیکرو چینگل^۲ (Abramz & Beeker, ۱۹۹۸) چگونگی استفاده از بوک‌مارک‌ها را در فضای شخصی اطلاعات در وب بررسی کردند.

(بوردمن، ۲۰۰۴) ^۳ (Bordman)، (جونز و بروس، ۲۰۰۵) ^۴ (Jones & Brros)، کجان، دیکس و سولینا^۵ (Kejan, Deks & Solina, 2009) براساس نظریه‌های موجود، دسته‌بندی فعالیت‌های مدیریت اطلاعات شخصی عموماً وضعیت تریبی داشته و پی‌درپی قابل تمایزاند. محدوده افتراق بین آن‌ها بیشتر بر اساس نوع نگرش‌ها است و این دسته فعالیت‌ها در حاشیه‌های عملکردها همپوشانی دارند.

سانگ و لینگ^۶ (Sang & Ling, 2007) پژوهشی انجام دادند و به بررسی نقش جنسیت، سن، سطح تحصیلات و حرفه، میزان تجربه و دفعات استفاده از رایانه، در مدیریت اطلاعات شخصی شامل، استفاده از ابزارهای رایانه‌ای مدیریت و بازاریابی اطلاعات از رایانه پرداختند. که هدف آن چگونگی تأثیر جنبه‌های گوناگون رفتار مصرف‌کننده اطلاعات در ادراکات افراد در استفاده از ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی بود. داده‌ها با استفاده از سرشماری گردآوری شد و شرکت‌کنندگان کسانی بودند که عضو یک اجتماع اطلاعاتی بودند. همچنین پژوهش با مدل‌سازی ساختاری انجام گرفت. این پژوهشگران چگونگی تأثیر میزان کاربرد ابزارهای اطلاعاتی شخصی را مورد ارزیابی قرار دادند. آنان تأکید کردند که استفاده از ابزارهای اطلاعات شخصی توسط افراد میزان استفاده، عملکرد ماندگاری، اعتماد و آگاهی اطلاعاتی را افزایش می‌دهد. یافته‌ها در این پژوهش حاکی از آن است که به‌طور نسبی مردان بیش از زنان از رایانه استفاده می‌کنند و فایده‌های بیشتری را در رایانه خود دارند. هم‌چنین دانشجویان مرد بیشتر از زن از مدیریت اطلاعات شخصی خود راضی هستند، ولی تفاوت معناداری از نظر بازاریابی اطلاعات میان جنسیت‌های مختلف مشاهده نشد. نتایج وکد آن بود که افراد در گروه‌های مختلف دارای تجربه مختلف هستند. سن افراد بالاتر برود

1. Witaker & Sedner
2. Chenger & Abramz & Beeker
3. Bordman
4. Jones & Brros
5. Kejan, Deks & Solina
6. Sang & Ling

تجربه استفاده آن‌ها از رایانه نیز بیشتر می‌شود و مدیریت اطلاعات شخصی افراد می‌تواند تحت اثر قرار بگیرد.

فینران^۱ (Finran, ۲۰۱۰) در رساله دکتری خود به بررسی عوامل مؤثر بر رفتار مدیریت اطلاعات شخصی خصوصاً رفتار نگهداری اطلاعات دانشجویان پرداخت. وی به این نتیجه رسید که عوامل مرتبط با فراهم‌آوری و نگهداری اقلام اطلاعاتی در بین دانشجویان سه رشته علوم پایه، علوم انسانی و علوم اجتماعی اغلب مشترک است و آموزش استفاده از سیستم‌های مدیریت اطلاعات در هر رشته بر مدیریت بهتر اطلاعات شخصی تأثیر می‌گذارد.

پژوهش‌های انجام گرفته بر روی کاربران

در پژوهش مجید و دیگران^۲ (Majid et al, ۲۰۱۰) به بررسی میزان درک دانشجویان دو دانشگاه عمومی مالزی از خدمات اینترنتی برای مدیریت اطلاعات شخصی پرداختند. یافته‌ها نشان داد که ۷۵ درصد از دانشجویان از خدمات اینترنتی برای ذخیره‌سازی برای ذخیره‌سازی و مدیریت برخی از اقلام اطلاعاتی استفاده می‌کنند. خدمات اینترنت به طوری عمده توسط دانشجویان برای ذخیره‌سازی نشانی‌های ایمیل‌ها و پیام‌ها، اسناد متنی شخصی و عکس‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند. فقط تعداد اندکی از دانشجویان برای نگهداری اطلاعات مربوط به قرار ملاقات، شماره تلفن، اسناد پیش‌نویس، پیشینه‌های صوتی و تصویری و سیاهه‌ای از کارهایی که باید انجام شود به ذخیره‌سازی آنلاین می‌پردازند. پژوهشگرانی مانند ویتاکر و سیدنر^۳ (Wittaker & Sedner, 1996)، باتلر^۴ (Battler, ۱۹۹۷)، اوبام^۵ (Obaam, 1998)، دیوچنیت و بلوتی^۶ (Deiochneat & Baluti, ۲۰۰۱)، مک کنزی^۷ (Mack kenzi, ۲۰۰۲) و زیمرمن و بار ایلان^۸ (۲۰۱۲) در زمینه ایمیل‌ها، بوک‌مارک‌ها و موضوعات ذخیره شده وب به عنوان یکی از زمینه‌های فعال حوزه پژوهش‌های مدیریت اطلاعات شخصی انجام داده‌اند. پژوهش‌های صورت گرفته شده در حوزه طراحی سیستم‌ها و نرم‌افزارهای مدیریت اطلاعات

1. Finran
2. Majid et al
3. Wittaker & Sedner
4. Battler
5. Obaam
6. Deiochneat & Baluti
7. Mack kenzi
8. Zemerma n & Bar ellan

شخصی با توجه به نیاز کاربران هستند (بوردمن ۲۰۰۴، Bordman) (السوایلر ۲۰۰۷،^۱ Elsewiller).

در پژوهش دیگری که توسط (وان هیلوورت، Onehiiloart) در سال ۲۰۱۲ صورت گرفت؛ هدف آن بررسی پرسش‌نامه‌ای برای ارزیابی سازمانی از مدیریت اطلاعات شخصی بود. این پژوهش بر روی ۷۹ دانشجو آکادمی رسانه و فناوری اطلاعات و ارتباطات دانشگاه هاگو در ۴ دانشکده صورت گرفت. نتایج این تحقیق نشان داد که ۳۷ نفر از ۶۴ پاسخگو اعلام کردند که تاکنون از سیستم مدیریت اطلاعات شخصی استفاده نکرده‌اند. همچنین یافته‌ها نشان داد که در بین دانشجویان ۴ دانشکده تفاوت وجود دارد و ممکن است این به دلیل تفاوت محتوای برنامه درسی دانشجویان باشد. همچنین ۵۰ درصد دانشجویان گزارش کردند که در زمینه نگهداری ارجاعات خود را تنها به داده‌های عمل محدود نمی‌کنند؛ اما موضوعات مرتبط با اطلاعات خود را ذخیره می‌کنند. یافته‌های این پژوهش نشان داد که پرسش‌نامه ابزار مناسب برای ارزیابی مدیریت اطلاعات شخصی نسبت به دیگر روش‌ها است.

در پژوهش دیگری که توسط استوارت باسیک^۳ و ایردلز در سال ۲۰۱۲ صورت گرفت دانشجویان دانشگاه میدوسترن ایالت متحده که درس سواد اطلاعاتی را داشتند مورد بررسی قرار گرفتند. در این پژوهش تجربه مدیریت کردن اطلاعاتی که دانشجویان به صورت آنلاین پیدا می‌کنند، مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌های پژوهش نشان داد که این دانشجویان در مدیریت اطلاعاتی که از طریق اینترنت و به صورت آنلاین پیدا می‌کنند؛ مشکل داشته و تمایل دارند مهارت‌های مدیریت اطلاعات خود را بهبود بخشند. در این بررسی مشخص شد که دانشجویان از بوک مارک کردن، یادداشت برداری و بازکردن صفحه جدید برای به‌دست آوردن اطلاعات آنلاین استفاده می‌کنند (استوارت، باسیک و ایردلز، Baseak & Erdeleze, 2012).^(Estoart, 2012)

امین^(۴) (Amin, 2016) به بررسی مدیریت اطلاعات شخصی و رفتار دانشجویان علوم اجتماعی پاکستان پرداخت. نتایج نشان داد که دانشجویان اغلب ابزارهای کاربردی را یک

بار روی کامپیوترهای شخصی خود دانلود می‌کنند و مکان‌یاب منبع یک پارچه عمده‌ترین محیط‌هایی هستند که اطلاعات بر روی آن‌ها برای کاربرد در آینده ذخیره می‌شود و تفاوت معناداری بین رفتار مدیریت اطلاعات شخصی و جنسیت و رشته‌های دانشجویان وجود ندارد. پژوهش دیگری در زمینه مدیریت اطلاعات شخصی در سال (۲۰۱۲) توسط عبدالهی و همکارانش در دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام گرفت. هدف این پژوهش ارائه مدل برای بهبود مهارت‌های مدیریت اطلاعات شخصی بود. در این روش ۴۰ عضو هیأت علمی و دانشجوی دکتری از طریق مصاحبه مورد بررسی قرار گرفتند. یافته‌های پژوهش نشان داد که در جامعه مورد بررسی پژوهش افراد درباره مدیریت اطلاعات شخصی اطلاعات بسیار اندکی دارند/ اعضای علمی در سازماندهی و بازیابی اطلاعات شخصی و دانشجویان در نگهداری و به دست آوردن اطلاعات مهارت دارند.

آزاده جدیدی و حقانی (۱۳۹۶) در پژوهشی به بررسی میزان به کارگیری مدیریت اطلاعات شخصی PIM توسط اعضای هیأت علمی دانشکده‌های پیراپزشکی، دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی و ایران در سال ۱۳۹۳ پرداخته‌اند. یافته‌ها نشان داد که ذخیره‌سازی با میانگین ۷۳/۵۹ درصد در سطح خوب، سازماندهی با میانگین ۶۲/۱۱ درصد در سطح خوب، نگهداشت با میانگین ۵۴/۴ درصد در سطح متوسط و بازیابی با میانگین ۵۹/۹۳ درصد در سطح متوسط قرار داشتند. مدیریت اطلاعات شخصی نیز با میانگین ۶۱/۵۱ درصد در سطح خوب قرار داشت. براساس آزمون فرضیه‌ها میزان به کارگیری مدیریت اطلاعات شخصی و هر یک از عناصر آن توسط اعضای جامعه بر حسب دانشکده، مرتبه‌ی علمی و جنسیت با هم تفاوت معناداری نداشت.

یوجانگ هانگ، هولین و دونگهشتین^۱ (Yujang hang, Holin & Dongheshtin, 2018)

در پژوهشی با عنوان تعهد سیستم دانش و قصد اشتراک دانش نقش انگیزه مدیریت اطلاعات شخصی، رابطه بین انگیزه مدیریت اطلاعات شخصی و انواع مختلف تعهد سیستم دانش در سازمان را بررسی کردند. این مطالعه به بررسی ویژگی انگیزه مدیریت اطلاعات شخصی به طور خاص، تحریک شفافیت و تشریفات در تعهد کاربران به سیستم‌های دانش می‌پردازد. در مدل، سه جزء تعهد مبتنی بر مدل، تحقیق روابط بین انگیزه مدیریت اطلاعات شخصی و ابعاد مؤثر حسابگرانه و هنجارهای تعهد را بررسی می‌کند. نتایج

بررسی ۷۸ متخصص حسابداری نشان می‌دهد که تشریفات اطلاعاتی بیشترین تأثیر را در تعهد سیستم دانش کاربران نسبت به پیشرو بودن و شفافیت اطلاعات دارد. هم‌چنین نتایج نشان می‌دهد که تشریفات اطلاعاتی در هر سه بعد تعهد سیستم تأثیر معنی‌دار و مثبتی دارد. فعال بودن اطلاعات تنها با تعهد محاسبه‌گرانه همراه است؛ در حالی که شفافیت اطلاعات به طور معنی‌داری یک تعهد اثرگذار را نشان می‌دهد. علاوه بر این نتایج نشان می‌دهد که تعهد مؤثر و محاسباتی تأثیر بسیار معناداری بر قصد اشتراک کاربران در مقایسه با تعهد هنجاری دارند و نتایج نشان می‌دهد که یک گام اولیه اما مهم، به سوی پرکردن شکاف بین فعالیتهای مدیریت اطلاعات فردی و فرایندهای مدیریت اطلاعات سازمانی است.

سوجین کیم، سویون سون و دونگ‌سین^۱ (sujin kim, sue yeon syn & donghee sin, 2018) در این پژوهش اندازه‌گیری مهارت‌های مدیریت اطلاعات (بایگانی، سازماندهی، اشتراک‌گذاری) و تأثیر کلی آن بر سلامت فرد انجام شده است. هدف مطالعه به طور بالقوه منجر به طراحی یک رویکرد جامع برای ارائه اطلاعات بهداشتی می‌شود. مدل پیشنهادی سواد مدیریت اطلاعات شخصی مهارت مدیریت اطلاعات سلامت بر ۴ فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی متمرکز است. جمع‌آوری، سازماندهی، جستجو و به اشتراک‌گذاری اطلاعات، این مطالعه چارچوب مهارت سوادآموزی را در مدیریت اطلاعات شخصی طراحی کرده و ۴ ساختار مورد بررسی قرار گرفته است. منابع، قابلیت‌ها، دانش قبلی، محرک‌های مدیریت اطلاعات شخصی. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه بود و با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری pls مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. یافته‌ها نشان می‌دهد دانش قبلی تأثیر مستقیم و معناداری بر مهارت‌های سوادآموزی دارد. محرک‌های مدیریت اطلاعات شخصی اثر مستقیم معنی‌داری بر سلامت دارند. محرک‌های سوادآموزی اثر غیرمستقیم در درک محرک‌ها دارند. مهارت سوادآموزی اثر مستقیم در توسعه سواد دارد. رابطه بین منابع و مهارت سوادآموزی برای مدیریت اطلاعات ارتباط واضحی با میزان آن ندارند. همچنین یافته‌ها نشان داد افرادی که مهارت سواد بالاتری دارند، تمایل دارند درک بهتری از محرک‌های مدیریت اطلاعات شخصی داشته باشند. توسعه مهارت (عوامل خارجی مثل محرک اطلاعاتی یا محدودیت‌های بیرونی و عوامل داخلی بر رشد مهارت مؤثر است. متغیرها در مهارت‌های سوادآموزی مدیریت اطلاعات شخص منجر به درک

محرك مدیریت اطلاعات شخصی که کمک به نتایج سلامت می‌شود. درك محرك‌های مدیریت اطلاعات شخصی اثر مستقیم بر اطلاعات سلامت شخصی افراد دارند. یو آنگ، یو آنگ، فینگ دنیس و آگوستو^۱ (Yuan yuan, feng, denisee & Agosto, 2019) در پژوهش خویش با عنوان بررسی مدیریت اطلاعات شخصی از طریق فناوری ردیابی به بررسی مدیریت اطلاعات شخصی مربوط به سلامت شخصی پرداختند. شیوه گردآوری داده‌ها با استفاده از مصاحبه انجام شد. شرکت‌کنندگان به همراه عکس‌هایشان که از طریق الکترونیکی ارسال شد؛ انتخاب شدند تا رفتارهای خود را مستند کنند. شرکت‌کنندگان یعنی کاربران ردیاب به دو دسته کاربران مداوم و کاربران قدرت تقسیم شدند، هدف این پژوهش این بود که تأثیر فناوری ردیابی به عنوان یک فناوری نوظهور بر مدیریت اطلاعات شخص را به عنوان زیرمجموعه‌ای از رفتار اطلاعات بررسی کند. ردیاب فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی در این پژوهش (میچ بند، ساعت هوشمند، تلفن هوشمند) است. داده‌های ایجاد شده توسط فناوری ردیابی نوعی اطلاعات شخصی در مورد سلامت شخصی افراد است. فناوری ردیابی با گسترش دامنه اطلاعات شخصی فعالیت سازماندهی، نگهداری و استفاده از داده‌های تولید شده توسط ردیاب‌ها به بررسی دقیق‌تر مدیریت اطلاعات شخصی در رابطه با فناوری ردیابی که می‌تواند منجر به پیامدهایی برای بهبود فناوری و استفاده و تعامل معنی‌دار با فناوری ردیابی شود؛ می‌پردازد. شرکت‌کنندگان کسانی بودند که طی ۷ تا ۱۰ ماه انواع مختلف فناوری ردیاب از گام شمار سنتی تا ساعت هوشمند استفاده کرده بودند. شرکت‌کنندگان سه نوع فعالیت (مدیریت اطلاعات شخصی سطح بالا، مدیریت اطلاعات شخصی سطح پایین و ابزارهای مختلفی که توسط شرکت‌کنندگان برای پشتیبانی از مدیریت اطلاعات شخصی استفاده می‌کردند) را انجام دادند. ۸ کاربر به‌طور مداوم از تعداد محدودی از ردیاب‌های فعالیت استفاده می‌کردند و استفاده از فناوری ردیابی برای فعالیت بدنی را مطلوب دانستند و ۴ شرکت‌کننده نیز بیان کردند که تغییرات خاص در زندگی بر میزان فعالیت بدنی و استفاده از فناوری ردیابی شخص تأثیر دارد. شرکت‌کنندگان فعالیت نگهداری را به میزان کمی و در موارد معینی جهت رفع نیازهای خاص شخصی به کار می‌برند. گزارش فعالیت یافتن در داده‌ها کمتر نشان داده شد و بیش از یک نوع از فعالیت سازماندهی را انجام دادند. نتایج نشان داد که فناوری

ردیابی یک ابزار سطح بالا است که به کاربران ردیاب فعالیت کمک می‌کند تا با ارائه اطلاعات در مورد فعالیت‌های بدنی روزانه‌شان، نیازهای شخصی خود را برآورده سازند. فناوری ردیابی روش‌های جدیدی برای ایجاد، جمع‌آوری و استفاده از اطلاعات شخصی ارائه می‌دهد، زیرا قابل حمل است. نتایج حاکی از آن است که چارچوب مدیریت اطلاعات شخصی و ۶ فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی هنوز هم صادق هستند تا افراد اطلاعات مربوط به سلامتی خود را از فناوری ردیابی مدیریت کنند. این تحقیق تئوری‌های مدیریت اطلاعات شخصی را می‌توان در چارچوب فناوری ردیابی از طریق شناسایی شناسه‌های همزمان آن با مدیریت اطلاعات شخصی به روزکرد و پیامدهای تجربی در مورد بهبود فناوری ردیابی از طریق تأثیر در نیازها و الگوهای کاربردی ردیاب فعالیت را ترسیم کرد. فناوری ردیابی در این پژوهش فقط یک جریان از فناوری‌های نوظهور را نشان می‌دهد که در حال تغییر شکل رفتارهای مدیریت اطلاعات شخصی افراد هستند.

شکاری (۱۳۹۴) در پژوهش خود با کاربرد مدل ۷ مرحله‌ای جونز به بررسی وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی اسناد چاپی و الکترونیکی شخصی اعضای هیأت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران پرداخت. نتایج نشان داد که میانگین کلی مدیریت اطلاعات الکترونیکی شخصی ۳/۵۶ در سطح نسبتاً مطلوب بود. بالاترین میانگین فعالیت مربوط به ذخیره‌سازی و پایین‌ترین میانگین فعالیت مربوط به نگهداشت بود. به لحاظ درجه‌ی علمی تفاوت معنی‌داری در مدیریت اطلاعات شخصی اساتید وجود دارد؛ اما به لحاظ جنسیت تفاوت معنی‌داری مشاهده نشده است.

ساجدی، مزیدی و رجب‌زاده (۱۳۹۰) در پژوهش خویش ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی در کامپیوترها، کیف پول الکترونیکی، خانه و اداره بررسی کردند و بیان کردند ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی در کامپیوترها عبارت‌اند از سیستم فایل، خواننده ایمیل، مرورگر وب که از آن‌ها برای مدیریت پرونده‌ها، ایمیل‌ها و شبکه‌ها استفاده می‌شود. ابزاری مثل نامه‌های پستی، پیغام‌های پست الکترونیک را مدیریت می‌کند که فایل‌هایی مثل اسناد متنی، تصویر دارد. تقویم یک نرم‌افزار است که براساس مکانیزم سلسله‌مراتبی نیست. ابزارهای دیگر در یک کامپیوتر جمع‌آوری تصاویر و موسیقی است. نتایج نشان داد مدیریت اطلاعات شخصی باید از ۳ کارکرد اصلی پشتیبانی کند. ۱- یک فرایند برای اضافه کردن اقلام اطلاعات به جمع‌آوری ۲- یک فرایند برای سازماندهی اقلام اطلاعات به جمع‌آوری

۳- یک فرایند برای حذف. عملکرد مدیریت اطلاعات شخصی در رایانه شامل داده‌های ورودی تحت فعالیت‌های مدیریت اطلاعات شخصی (کسب کردن، سازماندهی، نگهداشت و بازیابی و در مرحله آخر خروج به همراه بازیابی است). ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی در مجموعه‌ای از اقلام با اضافه کردن آیت‌ها، حذف کردن آیت‌ها، استفاده از آیت‌ها به عنوان عوامل خارجی و داخلی، تحت فعالیت سازماندهی است. نتایج نشان داد ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی به صورت سلسله مراتبی و پردازش شده است.

ملک محمدی و زوارقی (۱۳۹۷) در پژوهشی به بررسی وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان از سه جنبه دانش و نگرش و هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی بر اساس مدل جونز بوده است. پژوهش به روش پیمایشی و توصیفی تحلیلی انجام شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با نرم‌افزار SPSS انجام شد و عوامل مؤثر بر مدیریت اطلاعات شخصی نگرش با میانگین ۴/۱۸، دانش میانگینی با ۳/۵۴ و مجموعه فعالیت‌های هفت‌گانه مدیریت اطلاعات شخصی میانگینی برابر با ۳/۲۹ دارد. میانگین کل مدیریت اطلاعات شخصی برابر با ۳/۶۷ بوده و در سطح نسبتاً مطلوب است و به لحاظ جنسیت و سن تفاوت معناداری در وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی وجود دارد؛ اما به لحاظ رشته تحصیلی تفاوت معناداری وجود ندارد و نتایج نشانگر آن است که بایستی کارگاه‌هایی در جهت شناخت بهتر نسبت به اهداف، کاربرد، فواید، فعالیت‌ها و ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی و افزایش توانمندی‌های دانشجویان در این زمینه برگزار شود و این آموزش‌ها می‌تواند با تأکید بر فعالیت نگهداشت انجام پذیرد و از میان فعالیت‌های مدیریت اطلاعات الکترونیکی تدبیر و مفهوم‌سازی و ذخیره‌سازی بالاترین میانگین و فعالیت نگهداشت پایین‌ترین میانگین را داشته‌اند.

تمایز این پژوهش از سایر آثار در بررسی دانش، مهارت و هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی بر اساس مدل جونز است که برخلاف پژوهش‌های پیشین دید کلی و جامع‌تری درباره مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان ارائه می‌دهد. همچنین در این پژوهش مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان از لحاظ مقطع تحصیلی، سن، دانشکده‌ی محل تحصیل مقایسه می‌شود که در پژوهش‌های ما قبل کمتر به آن پرداخته شده است.

با توجه به اهمیت و حساسیت حوزه پزشکی، این امر در دانشگاه‌های علوم پزشکی نیز به طریق اولی مطرح است. اطلاعات الکترونیکی شخصی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی

می‌تواند هم در رشد و اعتلای خود دانشجویان و هم در غنای کلیت آموزش و پژوهش در این نهاد نقش ویژه‌ای داشته باشد.

با جمع‌بندی موارد ذکر شده این پژوهش با واکاوی و کاربردی‌ترین چالش‌ها و بررسی آن‌ها تلاش داشت تا یاری‌رسان در جهت بررسی چالش‌های وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی در دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز باشد تا ضمن تأکید بر اطلاعات الکترونیکی و سنجش میزان دانش و مهارت دانشجویان تحصیلات تکمیلی این دانشگاه قادر به مطرح کردن جایگاه ویژه اطلاعات در تولید دانش باشد.

بررسی میزان آگاهی و توانمندی‌های دانشجویان از مدیریت اطلاعات شخصی به منظور دستیابی به سطحی مناسب و متعادل و بهینه از مدیریت اطلاعات شخصی مطلوب در میان دانشجویان می‌تواند دستاوردی از پژوهش باشد.

روش‌شناسی پژوهش:

پژوهش حاضر به روش پیمایشی، و توصیفی - تحلیلی انجام شد. جامعه آماری پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز است. طبق آمار دانشگاه، تعداد کل دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری مشغول به تحصیل در سال ۱۳۹۷-۱۳۹۸، ۱۳۰۰ نفر است و با استفاده از جدول کرجسی مورگان تعداد تقریبی نمونه ۲۹۷ نفر است. شیوه نمونه‌گیری از جامعه آماری براساس روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای نسبی است. از میان ۲۹۷ پرسشنامه توزیع شده در بین اعضای نمونه آماری، ۲۹۷ پرسشنامه برگردانده شد و کار تجزیه و تحلیل یافته‌ها با استفاده از نسخه ۲۲ نرم افزار اسپاس پی‌اس براساس تعداد ذکر شده انجام شد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه تصحیح شده «آیدا مجاور» (۱۳۹۰) است. این پرسشنامه از چهار بخش و ۶۶ سوال تشکیل شده است. بخش اول مربوط به مشخصات جمعیت‌شناختی جامعه مورد پژوهش، بخش دوم شامل ۱۳ سوال، دو سوال باز مربوط به گویه دانش، بخش سوم با ۱۰ سوال بسته و بخش چهارم با ۴۲ سوال بسته، مربوط به فعالیت‌های مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان نسبت به مدیریت اطلاعات شخصی است. ضرایب پایایی نمره‌ی کل پرسش‌نامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ به مقدار ۰/۹ برآورد شده که بیانگر پایایی آن است. روایی صوری و محتوایی از طریق اساتید رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی و روایی سازه با همبسته کردن مقیاس‌های پرسش‌نامه به دست آمد.

یافته‌های پژوهش و تحلیل آن‌ها

یافته‌های به دست آمده از پژوهش در دو بخش «یافته‌های مربوط به آمار توصیفی» و «یافته‌های مربوط به آمار استنباطی» آورده و در صورت امکان با پژوهش‌های قبلی مقایسه شده است.

الف) یافته‌های توصیفی و تحلیل آن‌ها

جدول ۱ میانگین‌های دانش مهارت و هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری دانشجویان را به طور کلی نشان می‌دهد.

جدول ۱ میانگین‌های دانش و مهارت و هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی

مدیریت اطلاعات شخصی		کارشناسی ارشد		دکتری		تحصیلات
میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	
۱/۱۲	۵	۰/۵۶	۶/۱۱	۱/۲۲	۶/۰۸	دانش
۳/۲	۱	۳/۱۰	۳/۰۸	۲/۰۵	۳/۲۰	مهارت
۲/۴۷	۵/۴۸	۲/۴۹	۵/۶۶	۲/۵۰	۵/۵۷	مجموع هفت فعالیت
۲/۳	۴/۰۲۷	۲/۶	۴/۱۳۶	۲/۴۵	۴/۰۸	دوباره یابی
۳	۳/۱۰۴	۲/۷۵	۴/۰۸۸	۲/۸۷	۳/۵۹	ذخیره سازی
۲/۷۵	۴/۰۰۲	۲/۵	۴/۰۷۶	۲/۶۲	۴/۰۳	سازماندهی
۲	۶/۱۱۲	۲	۵	۲	۵/۵۵	نگهداشت
۲/۲۷	۱۰/۰۲۷	۲/۳۶	۱۱/۰۵۷	۲/۳۱	۱۰/۵۴	امنیت و مدیریت جریان اطلاعات
۲/۴۴	۷/۰۳۸	۲/۲۸	۷/۰۴۴۱	۲/۳۶	۷/۰۴	ارزش‌یابی و ارزش‌گذاری
۳	۴/۰۹۷	۳	۴/۲۳۶	۳	۳/۵۴	تدبیر و مفهوم سازی

مدیریت اطلاعات شخصی	۲/۵۳	۵/۴۸	۲/۴۹	۵/۶۶	۲/۵۰	۵/۴۸
نتایج آزمون رگرسیون خطی جهت تأثیر مدیریت اطلاعات شخصی بر دانش و مهارت						
شاخص شاخص	Sig	ضریب رگرسیون Beta				
دانش	۰.۰۰۰ و < ۰/۰۵	19	اثر کمتر			
معناداری رگرسیون و اثر و قدرت						
مهارت	۰.۰۰۰ و < ۰/۰۵	20	اثر بیشتر			
معناداری رگرسیون و اثر و قدرت						

نتایج آزمون رگرسیون خطی جهت تأثیر مدیریت اطلاعات شخصی بر دانش و مهارت نشان داد که تأثیر و قدرت مدیریت اطلاعات شخصی بر دانش و مهارت تأیید می‌گردد و معناداری رگرسیون را ثابت کرد.

با توجه به جدول ۱ میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر دانش، معادل ۱/۲۲ محاسبه شده است. بنابراین مقدار عددی، نشانگر این مطلب است که دانش دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز در حد نامطلوب قرار دارد. با توجه به پاسخ‌های داده شده به پرسش‌های پرسشنامه مشخص شد. دانشجویان به طور زیادی تلاش می‌کنند دانش خود را نسبت به فضای رایانه و مدیریت آن افزایش دهند. این یافته‌ها با یافته‌های «ملک محمدی» (۱۳۹۷)، «آموزنده» (۱۳۹۰)، «مجاور» (۱۳۹۲) همسو نیست. پس از انجام آزمون میانگین میانگین‌ها و رگرسیون خطی مشخص شد که این اختلاف معنادار هست و تعیین شد و بین مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز و دانش و مهارت آنان نسبت و اثر معناداری وجود دارد و اثر مدیریت اطلاعات شخصی بر دانش و مهارت تأیید می‌گردد. این یافته‌ها با یافته‌های «ملک محمدی» (۱۳۹۷)، «آموزنده» (۱۳۹۰)، «مجاور» (۱۳۹۲) همسو نیست.

با توجه به جدول ۱ میانگین‌های هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان که شامل یافتن و دوباره‌یابی، ذخیره‌سازی، سازماندهی، نگهداشت، مدیریت جریان اطلاعات، مفهوم‌سازی و ارزش‌یابی و ارزش‌گذاری، برابر با ۲/۵۰ است که نشان‌دهنده حد متوسط

هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی است در ادامه یافته‌های مربوط به هرکدام از فعالیت‌ها با توجه به جدول ۱ به‌طور جداگانه آمده است.

به‌طور کلی میانگین‌های دانش و مهارت و هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان برابر با ۲/۵۰ است و نشان می‌دهد مدیریت اطلاعات شخصی آنان در حد نسبتاً نامطلوب است. میانگین ۷ فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی با دانش و مهارت آنان نشان می‌دهد که دانشجویان با وجود این که دانش و مهارت پایین‌تری را نسبت به مدیریت اطلاعات شخصی بیان کرده‌اند؛ سطح فعالیت‌های آن‌ها نسبتاً نامطلوب است.

۱- یافتن و دوباره‌یابی: در پژوهش حاضر یافتن اطلاعات شخصی با توجه به سه عنصر «مقدار یافتن اطلاعات»، «میزان یافتن اطلاعات» و «شدت و چگونگی یافتن اطلاعات شخصی دانشجویان» سنجیده شده است. میانگین میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر فعالیت یافتن اطلاعات الکترونیکی شخصی برای دانشجویان برابر با ۲/۶۶ و در حد نسبتاً نامطلوب است. این یافته‌ها با یافته‌های پژوهش «سلیمانی» (۱۳۹۵) همسو است. دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری زمان بیشتری را برای پیدا کردن اطلاعات مورد نیاز خویش از مجموعه شخصی خود صرف می‌کنند و قادرند اطلاعات مورد نیاز خود را در زمان مطلوب پیدا کنند؛ در حالی که «اوسی اوتا پا و دزدی» (۲۰۱۳) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که کمتر از ۵۰٪ دانشجویان به راحتی اطلاعات مورد نیاز خود را پیدا می‌کنند. دانشجویان دکتری در هنگام کاوش اطلاعات مورد نیاز خود به علت فراموش کردن محل اطلاعات در مجموعه شخصی خود بیشتر از دانشجویان کارشناسی ارشد به منبع اصلی اطلاعات مراجعه می‌کنند «اوسی اوتا پا و دزدی» (۲۰۱۳) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که حجم اطلاعات شخصی تأثیر زیادی در بازیابی اطلاعات شخصی افراد دارد. شاید بتوان گفت دلیل این امر مربوط به حجم زیاد اطلاعات شخصی دانشجویان دکتری نسبت به دانشجویان کارشناسی ارشد است. «عبداللهی» (۱۳۹۰) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که اعضای هیأت علمی معمولاً در بازیابی اطلاعات شخصی خود با مشکل مواجه می‌شوند. یافته‌های پژوهش حاضر مغایر و هم سو با یافته‌های سلیمانی (۱۳۹۵) است.

در یافته‌های حاصل از پرسش‌های مربوط به انواع روش‌های بازیابی اطلاعات مشخص شد که دانشجویان سعی دارند از ساده‌ترین و آشناترین روش‌های بازیابی مانند مرور کردن استفاده کنند و زمان صرف شده برای یافتن اطلاعات ذخیره شده مورد نیاز بر روی رسانه‌های

ذخیره‌سازی کامپیوتر و فراموشی محل نگهداری اطلاعات مورد نیاز کمترین استفاده را دارند؛ این در حالی است که عدم آگاهی این نوع از روش‌های بازیابی اطلاعات آگاه هستند. این یافته‌ها همسو با پژوهش‌های «صالح‌نژاد» (۱۳۹۴)، «جدیدی» (۱۳۹۴)، «سلیمانی» (۱۳۹۵) و «آموزنده» (۱۳۹۰) است.

۲- ذخیره‌سازی: در این پژوهش سه عامل مقدار، میزان و شدت چگونگی ذخیره‌سازی اطلاعات شخصی سنجیده شد. میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر فعالیت ذخیره‌سازی اطلاعات الکترونیکی شخصی برای دانشجویان برابر با ۳ و در حد نسبتاً نامطلوب است. یافته‌های حاصل از پژوهش نشان داد دانشجویان اطلاعات شخصی مورد نیاز خود را بیشتر برای رفع نیازهای فعلی خود ذخیره می‌کنند، که با یافته‌های «آموزنده» (۱۳۹۰) است. ولی در یادداشت‌های که برخی از دانشجویان در کنار پرسش‌های این بخش از پرسشنامه گذاشته بودند اظهار داشتند که به ذخیره‌سازی بعضی مقاله‌ها و اسناد مهم اخذ شده می‌پردازند که بعدها به آن نیازمند باشند. دانشجویان به طور متوسط از ابزارهای جانبی مثل فلش، سی‌دی، دی‌وی‌دی، حافظه‌های جانبی برای ذخیره‌سازی اطلاعات شخصی خود استفاده می‌کنند تا از محیط ایمیل، وبلاگ‌های شخصی. این یافته‌ها مغایر با یافته‌های «آموزنده» (۱۳۹۰)، «عبداللهی» (۱۳۹۰)، «مجید و دیگران» (۲۰۱۰) است. شاید دلیل استفاده نکردن از فضای وب، عدم آگاهی یا عدم آشنایی دانشجویان به محیط وب باشد.

«کاپرا» (۲۰۰۹) در پژوهش خود مشاهده کرد بیش از ۹۸٪ افراد از طریق بوک‌مارک و ایمیل اطلاعات مورد نیاز خود را ذخیره می‌کنند که مقابل با پژوهش حاضر است. همچنین «مجید و همکاران» (۲۰۱۰) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که ۷۵٪ دانشجویان برای ذخیره‌سازی و مدیریت برخی از اقلام اطلاعاتی از خدمات اینترنت استفاده می‌کنند که این یافته‌ها مغایر و همسو با پژوهش حاضر است.

۳- سازماندهی: در این پژوهش سازماندهی اطلاعات شخصی با توجه به «میزان» سازماندهی اطلاعات شخصی سنجیده شد. میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر فعالیت سازماندهی اطلاعات الکترونیکی شخصی برای دانشجویان برابر با ۲/۷۵ و در حد نسبتاً نامطلوب است. این یافته‌ها با پژوهش «آموزنده» (۱۳۹۰) و «مجاور» (۱۳۹۲) همسو است. یافته‌های پژوهش نشان داد «دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری» به طور نسبتاً نامطلوب به

دلیل افزایش حجم اطلاعات ذخیره شده به مرتب‌سازی مکرر اطلاعات می‌پردازند و به طور متوسط نیز سازماندهی اطلاعات با ایجاد پوشه‌های موضوعی و مرتب‌سازی در پوشه‌ها و قفسه‌ها زمان بیشتری می‌گیرد. این یافته‌ها مقابل یافته‌های «سلیمانی» (۱۳۹۵) است. درباره روش‌های سازماندهی پرسیده شده در پرسشنامه، دانشجویان از سازماندهی براساس دسته‌بندی موضوعی برای سازماندهی اطلاعات شخصی خود براساس فرمت اطلاعات مثل (ورد^۱، پی‌دی‌اف^۲، پاورپوینت^۳، ام‌پی‌تری^۴ و...) اطلاعات خویش را دسته‌بندی و کمتر از یادداشت‌های توضیحی و فرمت اطلاعات استفاده می‌کنند. این یافته‌ها همسو با یافته‌های «ملک محمدی» (۱۳۹۷) است.

۴- فعالیت نگهداشت: میانگین میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر فعالیت نگهداشت اطلاعات الکترونیکی شخصی برای دانشجویان برابر با ۲/۴۰۱ و در حد نسبتاً نامطلوبی است. امروزه دانشجویان، برای یافتن منابع اطلاعاتی ساعت‌های بسیاری را صرف جستجو و یافتن و بازیابی اطلاعات می‌کنند. پاسخ‌های داده شده به پرسش‌های مربوط به نگهداشت بیانگر این است که نگهداری و حفاظت از مجموعه اطلاعات شخصی الکترونیکی عملکرد بالایی دارند؛ به گونه‌ای که میانگین گویه نگهداری فایل به صورت فشرده از گزینه‌های دیگر است. از انواع روش‌های حفاظت و نگهداری از مجموعه اطلاعات الکترونیکی شخصی می‌توان به گرفتن فایل پشتیبان به طور منظم، خانه تکانی رایانه جهت حذف موارد غیر لازم، ایجاد فایل‌های فشرده، گرفتن کپی، اسکن از اطلاعات ذخیره شده، جداسازی و امحاء و حذف اطلاعات قدیمی و بی‌استفاده اشاره کرد. دانشجویان کمتر از منظم گرفتن فایل پشتیبان، منظم خانه تکانی کردن کامپیوتر، گرفتن کپی و اسکن و امحاء و جداسازی اطلاعات برای نگهداشت اطلاعات شخصی استفاده می‌کنند. با این که مهم‌ترین و پرکاربردترین روش‌های نگهداری و حفاظت از اطلاعات هستند. دانشجویان کمترین میزان پاسخ‌دهی را در این زمینه‌ها داشته‌اند. یکی از علل این امر می‌تواند عدم آگاهی و عدم اطلاعات مناسب نسبت به عناصر مذکور باشد و نیاز به تعلیم بیشتر در میان دانشجویان دیده می‌شود. این یافته‌ها ناهمسو با یافته‌های «ملک محمدی» (۱۳۹۸) است.

۵- امنیت و مدیریت جریان اطلاعات: میانگین میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر فعالیت مدیریت جریان اطلاعات الکترونیکی شخصی برای دانشجویان برابر با ۲/۳۶ و در حد نسبتاً مطلوب است. از انواع روش‌های حفظ امنیت و مدیریت اطلاعات شخصی می‌توان به محدودیت سطح دستیابی دیگران به اطلاعات شخصی، ایجاد رمزگذاری برای اطلاعات استفاده از آنتی‌ویروس‌ها، حذف کوکی‌ها، تطابق رایانه با علائق فردی، پنهان‌سازی فایل‌ها، تطابق رایانه با نیازهای کنونی، استفاده از نسخه‌های اصلی آنتی‌ویروس‌ها، استفاده از قابلیت‌های دیوار آتش اشاره کرد. از میان روش‌ها میزان پاسخ‌دهی مربوط به نسخه‌های رایگان و اصلی، استفاده از دیوار آتش، حذف محیط کامپیوتر از کوکی‌ها، قابلیت پنهان‌سازی فایل‌ها، شلوغی محیط دسک‌تاپ و نگهداری پروژه‌ها و تکالیف ناتمام کمترین میزان پاسخ‌دهی و بیشترین میزان پاسخ‌دهی مربوط به استفاده از رمزگذاری برای اطلاعات جهت جلوگیری از دست‌برد بود. یکی از علل استفاده نکردن دانشجویان از متداول‌ترین روش‌های امنیت اطلاعات شخصی می‌تواند عدم آگاهی و عدم تعلیم نسبت به عناصر مذکور باشد؛ به طوری که تعدادی از دانشجویان در کنار پرسش‌های پرسشنامه، عدم آگاهی و عدم استفاده خود با عناصر مذکور را اعلام کرده بودند؛ بنابراین در این زمینه نیاز به آگاهی دارند. دانشجویان محیط دسک‌تاپ رایانه خود را کمتر منظم می‌کنند. همچنین محیط رایانه شخصی خود را بر اساس روحیات و علائق شخصی خود برابر با نیازهای فعلی‌شان تنظیم می‌کنند. «باری و ناردی» (۱۹۹۵) و «فرتینگ و دیگران» (۱۹۹۶) در پژوهش خود ذکر کرده‌اند که افراد در محیط دسک‌تاپ رایانه خود را بر اساس نیاز خود فایل‌های مورد نظر را در دسترس قرار می‌دهند که مقابل با پژوهش حاضر است.

۶- ارزش‌یابی و ارزش‌گذاری: میانگین میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر فعالیت ارزش‌یابی و ارزش‌گذاری اطلاعات الکترونیکی شخصی برای دانشجویان برابر با ۲/۴۳ و در حد نسبتاً نامطلوب است. در این بخش دانشجویان کارشناسی‌ارشد و دکتری عملکرد خود را درباره فعالیت‌های مدیریت اطلاعات شخصی ارزیابی کرده‌اند. پژوهشگر به این نتیجه رسیدند که دانشجویان بیشتر اظهار داشته‌اند، که یادداشت‌های توضیحی سبب بهتر یافتن اطلاعات شخصی آنان می‌شود. در حالی که در بخش پرسش‌های مربوط به سازماندهی اطلاعات دانشجویان از برجسته نمودن فایل‌ها، به کارگیری نرم‌افزارهای

یادآوری، تطابق نسخه نرم افزار کامپیوتر خود با نسخه جدید، امکان گرفتن فایل پشتیبان، کمترین میزان استفاده را داشته‌اند. بسیاری از دانشجویان (بیشتر از ۸۰ درصد) اظهار داشته‌اند که نوشتن یادداشت توضیحی کنار فایل‌های کامپیوتری باعث جستجوی بهتر اطلاعات شخصی آن‌ها می‌شود.

و همچنین به طور نسبتاً نامطلوبی روش سازماندهی اطلاعات به کار گرفته شده توسط خود را قابل اعتماد و درست می‌دانند و به طور متوسطی سعی می‌کنند شیوه‌های جدید و مناسب سازماندهی اطلاعات شخصی را یاد بگیرند. این یافته‌ها ناهمسو با یافته‌های «دنگ و فنگ»^۱ (۲۰۱۰) است. با توجه به یافته‌های پژوهش «دنگ و فنگ» (۲۰۱۱) نگهداری نتایج جستجوهای قبلی یکی از روش‌های سازماندهی و بازیابی سریع اطلاعات شخصی است. در حالی که نتیجه این پژوهش نشان داد دانشجویان اطلاعات نسبتاً نامطلوبی در این زمینه دارند.

۷- تدبیر و مفهوم سازی: میانگین میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر فعالیت تدبیر و مفهوم سازی اطلاعات الکترونیکی شخصی برای دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز برابر با ۳ و در حد نسبتاً مطلوب است. از جمله گویه‌های مورد بررسی می‌توان به دانش اولیه و کافی راجع به پروژه یا تکلیفی، نتیجه خروجی پروژه فعالیت عناصر موجود در این برنامه زمانی و کاری منظم طرح شناخت از مجموعه اطلاعاتی خویش، ایجاد طرح و ساختاری از طرح و پروژه در ذهن اشاره کرد. دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری قبل از شروع به انجام یک پروژه به طور متوسطی سعی می‌کنند طرحی واضح از آن را در ذهن خود ترسیم و دانش و آگاهی اولیه را درباره آن به دست آورند. دانشجویان دکتری نسبت به دانشجویان ارشد بیشتر سعی می‌کنند قبل از انجام یک پروژه، چارچوب مطالب را به صورت یک مجموعه کلی یادداشت کنند و طرحی جامع از کار خود را داشته باشند. دانشجویان به خروجی و نتیجه هر پژوهش قبل از شروع به انجام آن می‌اندیشند و به طور متوسطی یک برنامه زمانی و کاری منظم قبل از آغاز به انجام هر پژوهش یا تکلیف را ترسیم می‌کنند. این یافته‌ها همسو با یافته‌های شکاری (۱۳۹۳) است.

آمار استنباطی مربوط به یافته‌های پژوهش و تحلیل آن‌ها

در این بخش سعی بر این است تا معناداری رابطه‌ی مدیریت اطلاعات شخصی از لحاظ سن، مقطع تحصیلی و دانشکده سنجیده و مشخص شود که این متغیرها چه اثری می‌توانند بر روی مدیریت اطلاعات شخصی در میان دو مقطع تحصیلی کارشناسی ارشد و دکتری داشته باشند. از آزمون همبستگی پیرسون و اسپیرمن برای بررسی رابطه بین مقطع تحصیلی، سن و دانشکده‌ی محل تحصیل برای مقایسه نسبت مدیریت اطلاعات شخصی به دانش و مهارت از میانگین و انحراف معیار استفاده شد.

نتایج حاصل از آزمون همبستگی اسپیرمن (جدول ۲) نشان می‌دهد مقدار p (ضریب همبستگی) برابر با $0/42$ است که بسیار کمتر از $0/001$ است. این بدان معناست که فرضیه صفر (عدم وجود رابطه بین دو متغیر) رد می‌شود و بین مقطع تحصیلی مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز رابطه همبستگی مثبت وجود دارد. در این پژوهش رابطه‌ی معناداری میان دانشجویان از لحاظ مقطع تحصیلی مشاهده شد. این یافته مقابل با یافته‌های پژوهش ولی‌زاده، زینالی، گرائیلی و شیرازی (۲۰۱۷) و دلغندی (۱۳۹۳) است.

جدول ۲- نتیجه‌ی آزمون همبستگی اسپیرمن برای بررسی رابطه بین مقطع تحصیلی و مدیریت اطلاعات شخصی

Sig (در سطح معناداری)	ضریب همبستگی اسپیرمن	مقطع تحصیلی PIM
$0/001$	$0/42$	

جدول ۳ نشان می‌دهد مدیریت اطلاعات شخصی در بین سنین مختلف مقدار p برابر با $0/50$ است که بسیار کمتر از $0/001$ است. این بدین معناست که فرضیه صفر (عدم وجود رابطه بین دو متغیر) رد می‌گردد. بنابراین سن و مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز رابطه‌ی همبستگی منفی وجود دارد. بدین معنا که با افزایش بازه‌ی سنی، مدیریت اطلاعات شخصی نیز تغییر می‌یابد. در پژوهش «سانگ و لینگ»^۱ (۲۰۰۷) مشخص شد افراد در بازه‌های سنی مختلف دارای تجربه‌های متفاوتی هستند

هر چه سن افراد بالا برود؛ تجربه استفاده از رایانه نیز بیشتر می‌شود. در نتیجه مدیریت اطلاعات شخصی افراد می‌تواند تحت تأثیر آن قرار بگیرد که صحت آن در این پژوهش ثابت شد. البته این موقعیت به طور ثابت نیست ممکن است دانشجویان با سنین کم بیشتر از دانشجویان با سن بالا در معرض فناوری‌های نوین باشند. در نتیجه تمایل تجربه‌ها و فعالیت‌های بیشتری نسبت به استفاده از فناوری‌های جدید داشته باشند.

جدول ۳: نتیجه‌ی آزمون همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین سن و مدیریت اطلاعات

شخصی		
ضریب همبستگی پیرسون	Sig (در سطح معناداری)	
۰/۵۰	۰/۰۰۰۱	PIM سن

جدول ۴ نشان می‌دهد مدیریت اطلاعات شخصی در بین دانشکده‌های مختلف با توجه به مقدار p که برابر با ۰/۵۸ است بسیار کمتر از ۰/۰۰۰۱ است. این بدین معناست که فرضیه صفر (عدم وجود رابطه بین دو متغیر) رد می‌شود. بنابراین بین دانشکده‌ی محل تحصیل و مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز رابطه‌ی همبستگی وجود دارد. با توجه به ضریب همبستگی ۰/۵۸+ این رابطه همبستگی مثبت وجود دارد. این یافته مقابل با یافته‌های پژوهش ولی زاده و همکاران (۲۰۱۷) است.

جدول ۴: نتیجه‌ی آزمون همبستگی پیرسون مربوط به بررسی رابطه بین مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان از لحاظ دانشکده‌ی محل تحصیل

ضریب همبستگی پیرسون	Sig (در سطح معناداری)	
۰/۵۸+	۰/۰۰۰۱	دانشکده محل تحصیل PIM

با توجه به جدول ۱ میانگین میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر دانش، معادل ۱/۲۲ محاسبه شده است بنابراین این مقدار عددی نشانگر این مطلب است که دانش دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز در حد نامطلوب قرار دارد. با توجه به پاسخ‌های داده شده به پرسش‌های پرسشنامه مشخص شد دانشجویان بسیار زیاد تلاش

کرده‌اند تا دانش خود را نسبت به محیط الکترونیکی افزایش دهند. این یافته‌ها با یافته‌های «آموزنده» (۱۳۹۰) همسو است.

و با توجه به جدول میانگین میانگین‌های به دست آمده از مجموعه عناصر مهارت که برابر با ۲/۰۵ است؛ می‌توان ادعا کرد که مهارت دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز در حد نسبتاً نامطلوب است و نشان می‌دهد که دانشجویان عدم آگاهی کامل بر مهارت نسبت به مسئله مدیریت اطلاعات شخصی دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به اهمیت مدیریت اطلاعات شخصی و مسئله‌هایی که دانشجویان در مدیریت اطلاعات شخصی خویش با آن مواجه می‌شوند و اثراتی که دانش، مهارت و هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی قادر به بالا بردن توانایی اشخاص در برآوردن نیازهای اطلاعاتی و مدیریت بهینه در مقابل حجم انبوه اطلاعات می‌تواند داشته باشد و در نهایت موجب ارتقاء عملکرد اشخاص در مدیریت صحیح منابع اطلاعات و گزینش اطلاعات مورد نیازشان شود. در این پژوهش تلاش شد تا وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان از سه جنبه دانش، مهارت و هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی بر اساس مدل جونز بررسی گردد. میانگین میانگین‌های دانش، مهارت و هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان که برابر با ۲/۵۰ است، نشان می‌دهد مدیریت اطلاعات شخصی آنان در کل در حد ۲/۵۰ است؛ اما برای تحلیل بیشتر دانش، مهارت و تمامی هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی بررسی شد. میانگین هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان که برابر با ۲/۵۰ است. نشانگر حد نسبتاً نامطلوب هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی است. مقایسه هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی با دانش و مهارت آنان نشان می‌دهد با وجود این که دانشجویان دانش و مهارت بالایی نسبت به مدیریت اطلاعات شخصی بیان کردند. سطح فعالیت‌های آن‌ها در حد رو به پائینی است. در پاسخ به دلیل آن می‌توان به پاسخ دانشجویان (۱۲٪) به پرسش بازی تحت عنوان نظرات که در انتهای پرسشنامه قرار گرفته و طی آن از آن‌ها خواسته شده بود تا پیشنهادهایی در زمینه مدیریت اطلاعات شخصی ارائه دهند و یا در یادداشت‌هایی که دانشجویان کنار بعضی از پرسش‌ها در پرسشنامه نوشته بودند؛ اشاره کرد. دانشجویان این نکته را تعیین کردند که نسبت به بیشتر عناصری که در پرسشنامه آمده است

اطلاعات کافی دارند و یا آن‌ها برای اولین بار است که با چنین سوالاتی مواجه شده‌اند. میانگین فعالیت «تدبیر و مفهوم‌سازی اطلاعات شخصی» در میان دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز به مقدار ۳، در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد و با یافته‌های شکاری (۱۳۹۲)، مجاور (۱۳۹۲)، ملک محمدی (۱۳۹۷) ناهمسو و با سلیمانی (۱۳۹۵) همسو است. میانگین فعالیت «ارزشیابی و ارزش‌گذاری اطلاعات شخصی» در میان دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز با ۲/۴۳، در سطح نسبتاً نامطلوبی قرار دارد و با یافته‌های شکاری (۱۳۹۴)، مجاور (۱۳۹۲)، ملک محمدی (۱۳۹۷)، سلیمانی (۱۳۹۵) ناهمسو است. میانگین فعالیت «امنیت و مدیریت جریان اطلاعات» در میان دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز بانمره میانگین ۲/۳۶، در سطح نسبتاً نامطلوبی قرار دارد و با یافته‌های شکاری (۱۳۹۴)، مجاور (۱۳۹۲)، ملک محمدی (۱۳۹۷)، سلیمانی (۱۳۹۵) ناهمسو است. میانگین فعالیت «نگهداشت اطلاعات شخصی» در میان دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز با ۲/۴۰۱، در سطح نسبتاً نامطلوبی قرار دارد. و با یافته‌های شکاری (۱۳۹۴)، مجاور (۱۳۹۲)، ملک محمدی (۱۳۹۷)، سلیمانی (۱۳۹۵) ناهمسو است. فعالیت سازماندهی اطلاعات در میان دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، با میانگین ۲/۷۵ در حد نسبتاً نامطلوب صورت می‌گیرد و تنها در چندین گویه با کسب میانگین کمتر از ۳ سازماندهی اطلاعات را می‌توان در حد نسبتاً ضعیفی مشاهده کرد: پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش سلیمانی (۱۳۹۶) همسو است. وی نیز در پژوهش خود برای فعالیت سازماندهی اطلاعات به میانگینی بالاتر از ۲ با مقدار میانگین (۲/۸۸) دست یافت که عملکرد رضایت بخشی داشته است و با یافته‌های ملک محمدی (۱۳۹۷)، مجاور (۱۳۹۲)، شکاری (۱۳۹۴) ناهمسو است. فعالیت ذخیره‌سازی اطلاعات در پژوهش حاضر با کسب میانگین ۳ در حد نسبتاً مطلوب صورت می‌گیرد. این یافته با یافته‌های پژوهش سلیمانی (۱۳۹۶)، شکاری (۱۳۹۴) همسو است. فعالیت یافتن اطلاعات در پژوهش حاضر با کسب میانگین ۲/۶۶ در حد نسبتاً نامطلوبی صورت می‌پذیرد و با یافته‌های پژوهش شکاری (۱۳۹۴)، مجاور (۱۳۹۲)، ملک محمدی (۱۳۹۷) و سلیمانی (۱۳۹۴) ناهمسو است.

دانشجویان مقاطع دکتری و کارشناسی ارشد برای انجام عملکردهای روزمره خویش با رایانه سروکار دارند و جهت رفع نیازهای اطلاعاتی خویش و انجام تکالیف و طرح‌ها و رساله‌های خویش با آن مواجه هستند و با این وضعیت ممکن است فرصتی برای تعلیم اصول

و تکنیک‌های مدیریت اطلاعات شخصی نیابند. در نهایت باعث می‌گردد فعالیت‌های زیادی نداشته باشند. ولی به دلیل اهمیتی که مدیریت اطلاعات شخصی در امور درسی آنان دارد؛ نیاز به آموزش در این حوزه را به طور واضحی احساس می‌کنند.

برای ارتقاء سطح دانش، مهارت و فعالیت‌های مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان دکتری و کارشناسی ارشد، پیشنهادهایی در زیر آورده شده است:

- ۱- ایجاد کارگاه‌های علمی با شاخص‌های مورد نیاز و در سطحی حرفه‌ای برگزار شود تا دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری از منفعت آن‌ها استفاده کنند.
- ۲- جهت ارتقاء عملکرد دانشجویان بروشورهایی خلاصه جهت معرفی فعالیت‌های مدیریت اطلاعات شخصی منتشر و توزیع شود.
- ۳- با توجه به عدم آشنایی و یا ناکافی بودن اطلاعات لازم با ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی پیشنهاد می‌شود به اجرای کارگاه‌هایی جهت ارائه ابزارهای حوزه مدیریت اطلاعات شخصی مرتبط به رشته‌های تحصیلی دانشجویان برگزار شود.
- ۴- با توجه به این که دانشجویان در میان هفت فعالیت مدیریت اطلاعات شخصی، عملکرد پایین‌تری در فعالیت نگهداشت دارند؛ پیشنهاد می‌شود آموزش‌های بیشتری در این حوزه بینند.
- ۵- از آنجایی که عدم پاسخ‌دهی به برخی از پرسش‌های پرسشنامه ناشی از عدم آگاهی و عدم اطلاع درباره مدیریت اطلاعات شخصی است؛ می‌توان با تخصیص واحدهای درسی در دوره کارشناسی، دانشجویان را با مفهوم‌های مدیریت اطلاعات شخصی آشنا کرد.
- ۶- ایجاد گروه‌های استارت‌آپی جهت آشنایی با نرم‌افزارهای مدیریت اطلاعات شخصی

پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده:

- ۱- پژوهشگران بعدی به بررسی مدیریت اطلاعات شخصی افراد در فضای شبکه‌های اجتماعی و ابزارهای هوشمند بپردازند.
- ۲- در این پژوهش مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان بررسی شد. در پژوهش‌های بعدی می‌توان به بررسی مدیریت اطلاعات شخصی اشخاصی مانند اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها، کتابداران، واحدهای فناوری اطلاعات موجود در دانشکده‌ها، که با حجم فراوانی از اطلاعات رو به رو هستند پرداخت.

منابع:

- آموزنده، مهدیه؛ تاجداران، منصور و غائبی، امیر (۱۳۹۱). «بررسی عوامل مؤثر بر مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه الزهرا در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰». فصل‌نامه دانش‌شناسی (علم کتابداری و اطلاع‌رسانی و فناوری اطلاعات)، ۷(۲۵)۱۲، ص ۱۲-۶.
- جدیدی، آزاده؛ حقانی، ح (۱۳۹۶). «بررسی میزان به‌کارگیری مدیریت اطلاعات شخصی (pim) توسط اعضای هیأت علمی دانشکده‌های پیراپزشکی، دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی و ایران در سال ۱۳۹۶»، مجله پی‌اورد سلامت، ۱۱(۱)، ۴۴-۵۲.
- دل‌قندی، فائزه و ریاحی‌نیا، نصرت (۱۳۹۲). «مدیریت اطلاعات شخصی آکادمیک: بررسی موردی اعضای هیأت علمی دانشگاه پیام نور خراسان رضوی». فصل‌نامه مدیریت اطلاعات و دانش‌شناسی، ۱(۲۳)۱۰-۱۲، ص ۱۰-۱۲.
- زوارقی، رسول؛ صفایی، میکائیل (۱۳۹۱). «مدیریت اطلاعات شخصی (PIM): مروری بر مفاهیم». پژوهش‌نامه مدیریت و پردازش اطلاعات. (۴)، ۱۰۵۳-۱۰۸۱.
- سلیمانی، هومن؛ حیدری، غلامرضا و قنادی نژاد، فرزانه (۱۳۹۵). «بررسی وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی اعضای هیأت علمی دانشگاه شهید چمران اهواز». فصل‌نامه مدیریت اطلاعات و دانش‌شناسی، ۴(۲):۱۱-۶.
- شکاری، محمدرضا؛ فهیم‌نیا، فاطمه و حیدری، غلامرضا (۱۳۹۴). «واکاوی میزان بهره‌مندی اعضای هیأت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی و کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی ایران از فعالیت‌های مدیریت اطلاعات کاغذی شخصی». فصل‌نامه مطالعات کتابداری و علم اطلاعات، ۲۳(۱)۵-۸.
- صالح نژاد، زهرا؛ هاشم‌زاده، محمد جواد؛ کیانی، محمدرضا (۱۳۹۴). «واکاوی رفتار مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه بیرجند در فضای رقومی». تعامل انسان و اطلاعات، ۲(۲):۱۴-۱۲.
- صدیقی، ش؛ رودباری، م؛ عبد‌اللهی، ن؛ عبد‌اللهی، ل؛ حاصلی، م؛ زرقانی، م (۱۳۹۳). «واکاوی آشنایی دانشجویان با مدیریت اطلاعات شخصی در دانشگاه علوم پزشکی تهران». پی‌اورد سلامت، ۸(۴): ۳۵۴-۳۶۷.

عبدالهی، لیللا (۱۳۹۰). «استفاده اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی تهران از ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد علم کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران. ۱۱۶-۱۲۲.

کوکبی، مرتضی؛ حیدری، غلامرضا و مجاور، آیدا (۱۳۹۲). «بررسی وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شهید چمران اهواز در مجموعه منابع الکترونیکی». مجله کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۲(۴): ۱۶-۸.

ملک محمدی، سعید؛ زوارقی، رسول (۱۳۹۷). «مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان تحصیلات تکمیلی موسسه آموزش عالی جهاد دانشگاهی خوزستان در مجموعه منابع الکترونیکی براساس مدل جونز». فصل‌نامه علوم و فنون مدیریت اطلاعات، ۴(۳): ۱۲-۹.

- Ameen, K. (2016). "Personal Information Management practices and Behaviors of social sciences Students". *Pakistan Journal Of Information Management a Libraries (Pjimal)*, 18(1)12-24.
- Bellotti, V.; Ducheneaut, N.; Howard, M.; Smith, I.; Neuwirth, C. (2002). "Innovation in extremism : evolving an application for the critical work of email and information Management". in *dis02: proceedings of the conference on designing interactive systems* (pp.181-192). New York, Ny Usa: acm Press.
- Boardman, R. (2004). "Improving Tool Support for Personal Information Management". PhD Diss., Department of Electrical and Electronic Engineering, Imperial College, London University, London. Available at: http://www.richardboardaman.com/docs/thesis_submitted_Bound.pdf (Accessed 10 June 2015)
- Capra, R. (2009). "A survey of personal information management Available". at: <http://Pimworkshop.org/2009/papers/capra-Pim2009.pdf> (Accessed 10 January 2015)
- Case, D.O. (1991). "Conceptual organization and retrieval of text by historians: the role of memory and Metaphor". *Journal of the American Society for Information Science*, 42(9), 657-668.
- Elsweiler, D. (2007). "Supporting human memory in personal information Management". PhD Diss., department of computer and information Sciences, university of Strathclyde.
- Henderson, S. (2009). "Personal document management Strategies". *ChinZ09, Auckland, Newzealand*. Pp. 69-76. Available at : <http://sarahhenderson.info/wp-content/uploads/2009/2009->

- chinzpersonal-document –management- Strategies.pdf(accessed11 Nov.2014)
- Jones, W. (2008). "Personal information Management. Annual Review of Information Science and Technology", 41 (1), 453-504. Available at:<http://Onlinelibrary.Wiley.com/doi/10.1002/Aris.2007.1440410117/full>(Accessed 25january2015)
- Lansdale, M.W.(1988). "The psychology of personal information Management. Applied Ergonomics", 19(1), 55-66
- Magid, S.; San, M.; Tun, S.T.N.;Zar, T.(2010). "Using internet services for personal information Management".in serap kurbanoglu Et al. (Eds). Technological convergence and social networks in information management : second international symposium on information management in a changing World , Imcw 2010, Ankara, Turkey , September 22-24, 2010., volume : 96, 110-119. Available at: <http://by2010.Bilgiyonetimi.net/bildiriler/Majid.Pdf>. (accessed 16 Nov. 2012)
- Malone, T. W.(1983)."How do people organize their desks? Implications for the design of office information Systems". Acm transactions on information systems (Tois), 1(1), 99-112. Available at: <http://130.102.79.1/id/projects/mailstaacker/papers/Malone.pdf> (accessed 11 november2014)
- Osae Otopah, F., Dadzie, P. (2013)." personal information management practice of students and its implications for library Services". Aslib Proceedings: New Information Perspectives, 65(2),143-160
- Sagedi,ali;mazidi,arash;rajabzadeh(2012)"an introduction to personal information management tools I software engineering department Islamic azad university lahigan branch, iran 2 department of computer engineering, university of gilan", iran
- Song, G., Ling, C. (2009). "The Roles of Profession and Gender in Some PIM Tasks". In Michael J Smith and Gavriel Salvendy(Eds.).Human Interface and Management of Information: Designing Information Environments, 13th International Conference on Human- Computer Interaction, HIC International 2009 San Diego. California, USA, July 19-24,2009,429-436.
- Sujin Kim , Sue Yeon Syn, Donghee Sinn.(2018). "Exploratory study of personal health information management using health literacy Model". Aslib journal of information management,70(1),PP.104-122.
- Yuan yuan Feng , Denisee . Agosto(2019) "Revisiting personal information management through information practices white activity tracking Technology", journal of the association for information science and Technology. (32)(2).
- Yujong Hwang, Huilin, Dongheeshin(2018) "Knowledge system commitment and knowledge sharing intention the role of personal information management ".motivation 39(2),222-225.