

# تحلیل ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل

میترا صمیعی\*<sup>۱</sup>، عصمت مومنی<sup>۲</sup>، شیرین فکری<sup>۳</sup>

بازیابی دانش و نظام‌های معنایی

سال هفتم، شماره ۲۵، زمستان ۹۹، ص ۱۲۳ تا ۱۴۵

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۲/۰۲

تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۶/۱۶

## چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف شناسایی، تحلیل و ترسیم ممیزی اطلاعات مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل انجام شده است. روش پژوهش: پژوهش حاضر به لحاظ ماهیت از نوع کاربردی و با روش پیمایشی - توصیفی انجام شده است. شیوه گردآوری اطلاعات، پرسشنامه نیمه ساختاریافته مبتنی بر مدل ممیزی اطلاعات هنزل است. جامعه آماری پژوهش ۲۸ نفر از کارکنان کتابخانه مرکزی، بخش آرشیو فنی و بخش کنترل مدارک است که از این تعداد ۲۲ نفر پاسخ دادند. تجزیه و تحلیل یافته‌ها با نرم افزار آماری SPSS براساس شاخص‌های آماری مرکزی (میانگین)، شاخص‌های پراکندگی (انحراف معیار، واریانس، کمیته و بیشینه) براساس دو معیار «بلی»، «خیر»، و سنجش ۱ تا ۱۰ انجام شده است. پایایی پرسشنامه‌های مذکور در این پژوهش با ضریب ۰/۹۷۶/ آلفای کرونباخ محاسبه گردید. یافته‌های پژوهش: یافته‌ها نشان می‌دهد در مرحله برنامه‌ریزی ممیزی اطلاعات مدل هنزل، «درک شفافیت از مأموریت سازمان توسط کارکنان شرکت» در گام اول، «تخصیص منابع فنی اعم از سخت افزار، اسکنرها، چاپگرها...» در گام دوم، «ارائه پیشنهادات در اجرای نتایج» در گام سوم، «توسعه یک راهبرد ارتباطی با استفاده از بازخورد ذینفعان و مشارکت کنندگان» در گام چهارم و «جلب حمایت مدیریت با پشتیبانی از طرح فرایند» در گام پنجم؛ مرحله گردآوری داده، «ایجاد بانک منابع اطلاعاتی برای گردآوری

۱. \* عضو هیأت علمی گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی،

تهران، ایران samiei@atu.ac.ir

۲. عضو هیأت علمی گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی،

تهران، ایران esmat.momeni@yahoo.com

۳. کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی و اداره مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت

ایران خودرو shifekri1396@gmail.com

داده‌ها؛ مرحله تحلیل داده‌ها، «برنامه‌ای برای ترسیم جریان اطلاعات»؛ مرحله ارزیابی داده‌ها، «برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها برای بیان مشکلات و شناسایی فرصت‌ها»؛ مرحله ارائه پیشنهادات «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات همراه با بازخورد فردی ذینفعان و شرکت کنندگان»؛ مرحله اجرای پیشنهادات، «تشریح اهداف برای توسعه یک برنامه اجرایی»؛ مرحله ممیزی اطلاعات به عنوان فرایند مستمر، «برنامه ریزی برای انطباق ممیزی فرایند کاری به صورت مستمر»، در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی ایران خودرو از نظر کارکنان دارای اهمیت است و در فرآیند ممیزی اطلاعات در مرکز اثرگذاری بیشتری دارند. نتیجه‌گیری: ممیزی اطلاعات فرایندهای کاری و جریان اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مراحل هفت گانه مدل هنزل در حد مطلوب نیست.

**کلیدواژه‌ها:** ممیزی اطلاعات، مدل هنزل، اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو



## مقدمه

ممیزی اطلاعات را می‌توان به عنوان اولین گام مؤثر برای تدوین مدیریت راهبردی اطلاعات دانست با به‌کارگیری آن می‌توان سیاست راهبردی اطلاعاتی موجود در سازمان را تدوین کرد. فرایند ممیزی اطلاعات به عنوان شیوه اثربخشی برای شناسایی نیازهای اطلاعاتی سازمان، طرح و ترسیم جریان‌های اطلاعاتی داخلی و بیرونی سازمان، بازیابی خدمات اطلاعاتی و در نهایت ارتقاء و افزایش نقش سودمند کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی در بطن سازمان توصیف شده است (هنزل، ۱۳۸۸). ممیزی اطلاعات یک فرایند کاری است تا یک فعالیت علمی (ابل، ۲۰۰۱). جاشاپارا<sup>۱</sup> در تعریف ممیزی اطلاعات آن را به پنج حوزه تقسیم می‌کند: برنامه‌ریزی، بررسی، ترسیم جریان اطلاعاتی، گزارش‌دهی و پایه‌ریزی ممیزی منظم (جاشاپارا، ۱۳۸۷)؛ روبرتسون<sup>۳</sup>، ممیزی اطلاعات را یک بررسی نظام‌مند از استفاده اطلاعات، منابع و جریان‌های اطلاعات می‌داند که همگی در رساندن سازمان به هدف‌های خود مؤثرند (روبرتسون، ۱۹۹۷)؛ بوتتا و بون<sup>۴</sup>: فرایند ممیزی اطلاعات را به عنوان ابزاری برای شناسایی نیازهای اطلاعاتی سازمان‌ها و انطباق آن با خدمات و منابع موجود بکار رفته است. ممیزی اطلاعات را یک رویکرد نوینی در مدیریت اطلاعات شمرده، نه تنها به بررسی منابع اطلاعاتی موجود در سازمان می‌پردازد، بلکه شیوه استفاده کاربر و هدف استفاده از آن را نیز بررسی می‌کند و از سوی دیگر به بررسی فعالیت‌ها و وظایف سازمان می‌پردازد و منابع اطلاعاتی پشتیبان این وظایف را شناسایی می‌کنند (بوتتا و بون، ۲۰۰۳). از منظر هنزل<sup>۵</sup>، ممیزی اطلاعات ابزاری است که به وسیله منابع و خدمات اطلاعاتی می‌تواند در ارتباط با هدف‌های سازمانی شناسایی و تنظیم گردد. نتیجه ممیزی اطلاعات می‌تواند برای توسعه یک سیاست اطلاع‌رسانی یا مدیریت دانش بکار گرفته شود (هنزل، ۲۰۰۱). قبل دهه ۱۹۹۰ رویکردها و روش‌های ممیزی اطلاعات به‌طور عمده روی شناسایی منابع اطلاعاتی رسمی متمرکز بوده

1. Abel
2. Jashapara
3. Robertson G
4. Botha, H., & Boon, J. A
5. Henczel, susan

است. بعدها این رویکردها، تجزیه و تحلیل سازمانی و نقشه‌برداری اطلاعاتی از جریان اطلاعاتی را در بر گرفت. مدل‌های مختلفی در ممیزی اطلاعات ارائه شده است. قبل از مدل هنزل مدل‌های مختلفی مطرح شده است که هر کدام نقاط ضعف خود را دارند. در روش هنزل علاوه بر بررسی نیازهای اطلاعاتی سازمان، می‌توان نقشه جریان اطلاعات سازمان را نیز رسم نمود. ابزارها و تکنیک‌های ارائه شده در این مدل باعث شده مراحل آن جامع، انعطاف پذیر، قابل اجرا و پشتیبانی از ابزار را تأیید کند. این مدل هفت مرحله‌ای، هر مرحله یک پس از دیگری قرار دارد و در داخل هر مرحله روش شناسی وجود دارد که نشان می‌دهد که چگونه با منابع فیزیکی، فنی و انسانی در دسترس هماهنگ شوند. این مدل یک مدل منفرد و مجزا نیست و باید نتایجی در پی داشته باشد تا منجر به پایه‌گذاری یک چرخه ممیزی برای انطباق مداوم با خدمات و منابع براساس نیازهای سازمان باشد. در شکل زیر، هفت مرحله مدل هنزل نشان داده شده است:



شکل ۱- مراحل هفت گانه مدل هنزل

ممیزی اطلاعات براساس مدل هنزل توسط پژوهشگران مختلف مطرح شده است. غلامحسین زاده و ریاحی نیا (۱۳۹۰) به ممیزی اطلاعات در طرح‌ها و پروژه‌ها براساس مدل هنزل پرداختند. بوتا و بون<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) تست پایداری روش شناسایی ممیزی اطلاعات مدل هنزل را در عمل بررسی کردند. وو تران<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) برای ممیزی اطلاعات به روش هفت مرحله‌ای سوزان هنزل ابتدا اطلاعات را به روش مدل هنزل گردآوری، پردازش و انتشار می‌دهد تا براساس آن یک چرخه مستمر اطلاعات برای طراحی یک ساختمان جدید در دانشگاه استرالیا طراحی کند. هنزل، روبرتسون<sup>۳</sup> (۲۰۱۶) چشم‌انداز گسترده ممیزی اطلاعات را با استفاده از مدل هنزل را بررسی کردند. پورجعفری (۱۳۹۴) به ارائه چارچوبی جهت ممیزی فناوری اطلاعات در سازمان‌های دولتی یزد و به فواید ممیزی فناوری اطلاعات در سازمان‌های دولتی پرداخته است و پرادهان<sup>۴</sup> (۲۰۱۴) به ممیزی اطلاعات در ارزیابی سیستم کتابخانه و خدمات پرداخت.

پژوهش‌های انجام شده ممیزی اطلاعات براساس مدل هنزل نشان می‌دهد که این مدل به بررسی نیازهای اطلاعاتی سازمان و رسم جریان اطلاعات در سازمان پرداخته و ابزارها و تکنیک‌های ارائه شده در این مدل جامع، انعطاف پذیر، قابل اجرا و پشتیبانی از ابزار را تأیید می‌کند (هنزل، ۲۰۰۱). این مدل هفت مرحله‌ای، هر مرحله یک پس از دیگری قرار می‌گیرد و در داخل هر مرحله روش شناسی وجود دارد که نشان می‌دهد که چگونه با منابع فیزیکی، فنی و انسانی در دسترس هماهنگ شوند. در شرکت ایران خودرو از سال ۱۳۶۲ برای تجمیع و نگهداری اسناد و مدارک فنی / تخصصی خود اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی را تأسیس کرد. این مرکز متولی تأمین منابع اطلاعاتی و اقلام فرهنگی با منشاء داخل و خارج از کشور و طبقه‌بندی و پردازش محتوایی مدارک فنی و تخصصی براساس استانداردهای ملی و بین‌المللی است و همچنین فعالیت‌های اطلاع‌رسانی فنی / تخصصی و مدیریت فرایند کنترل و انتشار مدارک در سطح شرکت ایران خودرو را برعهده دارد. این مرکز دارای سه بخش،

1. Botha & Boon
2. Vo-Tran
3. Henczel & Robertson
4. paradhan

کتابخانه مرکزی، آرشیو فنی و کنترل مدارک است. برای ارتقاء و موفقیت اهداف استراتژیک شرکت ایران خودرو تمام بخش‌های مختلف شرکت باید هماهنگ با هم فعالیت کنند. نقش و جایگاه اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی به عنوان واحد اسناد و اطلاع‌رسانی حائز اهمیت است و این واحد بطور مستمر با تغییرات محیط اطلاعاتی به منظور فراهم کردن منابع و خدماتی که سازمان در دستیابی به اهداف خود نیازمند است، منطبق می‌شود. مسئولیت‌های عمده این مرکز فراهم‌آوری، ثبت، نگهداری، اشاعه، کنترل، مدیریت و اداره منابع اطلاعاتی مورد نیاز کارکنان برای انجام وظایف است. پژوهش حاضر با هدف شناسایی وضعیت ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل، درصدد پاسخگویی به سوالات زیر است:

۱. مرحله «برنامه‌ریزی» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۲. مرحله «جمع‌آوری داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۳. مرحله «تحلیل داده‌ها» در مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۴. مرحله «ارزیابی داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۵. مرحله «ارائه پیشنهادات» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۶. مرحله «اجرای پیشنهادات» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۷. مرحله «ممیزی اطلاعات به عنوان یک فرایند مستمر» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

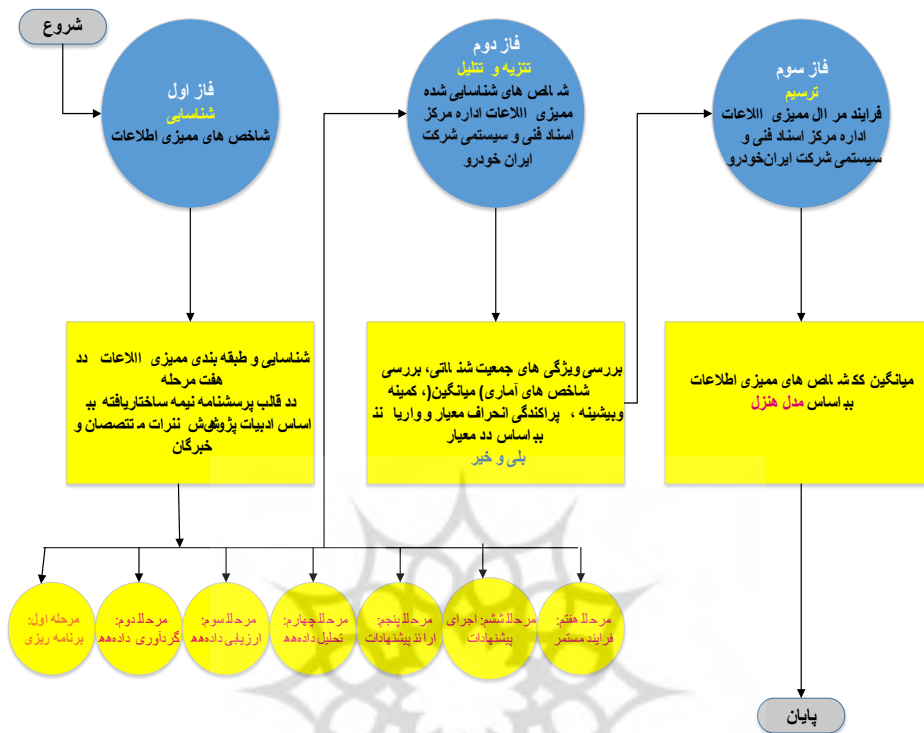
## روش شناسی

پژوهش حاضر به لحاظ ماهیت از نوع کاربردی و با روش پیمایشی - توصیفی انجام شده است. شیوه گردآوری اطلاعات، پرسشنامه نیمه ساختاریافته مبتنی بر مدل ممیزی اطلاعات هنزل است. جامعه آماری پژوهش ۲۸ نفر از کارکنان کتابخانه مرکزی، بخش آرشیو فنی و بخش کنترل مدارک است که از این تعداد ۲۲ نفر پاسخ دادند. تحقیق حاضر، در ۳ فاز انجام شده است.

فاز اول شناسایی شاخص‌های ممیزی اطلاعات است، درذاین مرحله از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و پژوهش‌های پیشین و تأیید استاد راهنما و مشاور پرسشنامه تدوین شد، سپس با توزیع پرسشنامه میان خبرگان و متخصصان اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو اصلاحات لازم اعمال شدند که در شکل ۳-۱ نشان داده شده است.

فاز دوم تجزیه و تحلیل شاخص‌های شناسایی شده ممیزی اطلاعات مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو است. برای تجزیه و تحلیل شاخص‌های شناسایی شده ممیزی اطلاعات ابتدا ویژگی‌های جمعیت شناختی جامعه آماری پژوهش توصیف و سپس شاخص‌های آماری مرکزی (میانگین)، شاخص‌های پراکندگی (انحراف معیار، واریانس) بر اساس دو معیار «بلی»، «خیر»، و سنجش ۱ تا ۱۰ انجام شده است.

فاز سوم فرایند مراحل ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو ترسیم شده است. فرایند پژوهش ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل در شکل ۲ نشان داده شده است.



شکل ۲- فرایند تحقیق ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران‌خودرو بر اساس مدل هنزل

تجزیه و تحلیل یافته‌ها با نرم افزار آماری Spss براساس شاخص‌های آماری مرکزی (میانگین)، شاخص‌های پراکندگی (انحراف معیار، واریانس، کمینه و بیشینه) براساس دو معیار «بلی»، «خیر»، و سنجش ۱ تا ۱۰ انجام شده است. پایایی پرسشنامه‌های مذکور در این پژوهش با ضریب ۰/۹۷۶ آلفای کرونباخ محاسبه گردید.

### یافته‌های پژوهش

پرسش اول- مرحله «برنامه ریزی» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟



برنامه‌ریزی مرحله اول از فرایند هفت گانه ممیزی اطلاعات است. در مرحله برنامه‌ریزی ملزم به برداشتن پنج گام درباره مباحث مهم مرتبط با فرایند ممیزی اطلاعات است، گام اول: بیان شفاف اهداف، گام دوم: تعیین دامنه و منابع تخصیص یافته، گام سوم: انتخاب یک روش شناسی پژوهش، گام چهارم: تدوین یک راهبرد ارتباطی، گام پنجم: کسب حمایت مدیریت است. مرحله فرایند برنامه‌ریزی مدل هنزل برای ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل در جدول شماره ۱ نشان داده شده است:

جدول ۱- مرحله فرایند برنامه‌ریزی در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر

اساس مدل هنزل

مراحل	گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
گام اول:	مدیریت و اداره منابع اطلاعاتی	۷/۵۹	۲/۳۹	۵/۰۱
آشکار کردن شفاف اهداف	درک شفاف از مأموریت سازمان (اهداف)، وظایف، شناسایی واحدها، فرهنگ و عوامل موفقیت سازمان	۷/۶۸	۱/۹۶	۳/۸۴
گام دوم: تعیین دامنه و تخصیص منابع	دامنه پوشش همه اطلاعات بصورت الکترونیکی، چاپی و یا هردوی آنها	۸/۰۴	۲/۱۹	۴/۸۰
تعیین دامنه و تخصیص منابع	بیان دامنه همه اطلاعات اعم از اسناد و مدارک، نقشه‌ها، دستورالعمل‌ها و منابع اطلاعاتی و ...	۷/۶۸	۲/۴۷	۶/۱۳
تعیین دامنه و تخصیص منابع	تخصیص نیروی متخصص انسانی	۷/۵۰	۲/۰۱	۴/۰۷
تعیین دامنه و تخصیص منابع	تخصیص منابع فیزیکی اعم از فضا و تجهیزات و ...	۸/۰۰	۱/۹۵	۳/۸۱

۵/۶۵	۲/۳۷	۷/۶۸	تخصیص منابع مالی (مستقیم یا غیر مستقیم)	
۲/۷۳	۱/۶۵	۸/۵۰	تخصیص منابع فنی اعم از سخت افزار، اسکنرها، چاپگرها و ...	
۱۱/۲۳	۳/۳۵	۶/۲۲	گردآوری داده‌ها با روش‌های پرسشنامه، مصاحبه گروهی و فردی	
۷/۲۰	۲/۶۸	۶/۸۱	تحلیل داده‌ها با روش‌های نرم‌افزاری	گام سوم: انتخاب یک روش‌شناسی پژوهش
۸/۶۶	۲/۹۴	۷/۰۰	ارزیابی داده‌ها با روش‌های نرم‌افزاری	
۸/۹۲	۲/۹۸	۶/۵۰	ارتباط دادن داده‌ها از روش‌های خاص	
۳/۲۹	۱/۸۱	۷/۸۱	ارائه پیشنهادات در اجرای نتایج	
۴/۵۲	۲/۱۲	۷/۶۳	توسعه یک راهبرد ارتباطی با استفاده از بازخورد ذینفعان و مشارکت کنندگان	
۵/۰۶	۲/۲۵	۷/۷۲	توسعه یک راهبرد ارتباطی با معرفی فرایندهای جدید	گام چهارم: توسعه یک راهبرد ارتباطی
۵/۰۸	۲/۲۵	۷/۶۸	توسعه یک راهبرد ارتباطی با ارائه پیشنهادات	
۶/۴۴	۲/۵۳	۷/۱۸	توسعه یک راهبرد ارتباطی با شرح مراحل فرایند	
۵/۹۹	۲/۴۴	۷/۰۹	توسعه یک راهبرد ارتباطی با روش تسهیل‌کننده اجرای پیشنهادات	
۶/۶۸	۲/۵۸	۷/۲۷	جلب حمایت مدیریت با پشتیبانی از طرح فرایند	
۵/۹۹	۲/۴۴	۶/۹۰	جلب حمایت مدیریت با ارائه نمونه کار از طرح فرایند	گام پنجم: کسب حمایت مدیریت

یافته‌ها نشان می‌دهد در مرحله برنامه‌ریزی ممیزی اطلاعات مدل هنزل در گام‌های (آشکار کردن اهداف با میانگین ۷/۷۷ و انحراف معیار ۱/۷۷ و واریانس ۳/۱۳، تعیین دامنه و تخصیص منابع با میانگین ۷/۸۷ و انحراف معیار ۱/۶۸ و واریانس ۲/۸۲، انتخاب یک روش شناسی با میانگین ۶/۸۷ و انحراف معیار ۲/۱۶ و واریانس ۴/۶۹؛ توسعه راهبرد ارتباطی با میانگین ۷/۴۶ و انحراف معیار ۲/۰۴ و واریانس ۴/۱۸؛ کسب حمایت مدیریت با میانگین ۷/۰۹ و انحراف معیار ۶/۰۸ و واریانس ۲/۴۶، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش دوم - مرحله «گردآوری داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل چگونه است؟

گردآوری دومین مرحله از فرایند هفت‌گانه ممیزی اطلاعات است، این مرحله شامل گردآوری مجموعه داده‌های مرتبط با استفاده از منابع اطلاعاتی، نحوه استفاده از آن، اطلاعات تولید شده و جریان اطلاعات در سازمان، بین سازمان و محیط اطلاعاتی خارج از سازمان است. این مرحله همچنین شامل تهیه و گسترش یک بانک منابع اطلاعاتی است که برخی از داده‌های گردآوری شده را ذخیره کرده و امکان برقراری ارتباط میان منابع اطلاعاتی و دستیابی به اهداف واحدهای سازمان را ممکن می‌سازد. ممیزی مرحله فرایند گردآوری داده در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲ - ممیزی مرحله فرایند گردآوری داده بر اساس مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
ایجاد بانک منابع اطلاعاتی برای گردآوری داده‌ها	۸/۲۲	۲/۱۸	۴/۷۵
آماده‌سازی داده‌ها برای بررسی، منابع (انسانی، مالی، فیزیکی و فنی) تخصیص یافته	۸/۱۳	۳/۲۲	۱۰/۴۰
آماده‌سازی موارد نیاز برای بررسی داده‌ها	۷/۵۰	۲/۲۸	۵/۲۱
تعیین دامنه برای آماده‌سازی داده‌ها	۷/۵۰	۲/۵۰	۶/۲۶
حمایت مدیران از آماده‌سازی بررسی داده‌ها	۷/۹۵	۱/۹۳	۳/۷۶

۸/۲۷	۲/۸۷	۶/۲۲	اجرای بررسی، با روش‌های پرسشنامه، مصاحبه‌های گروهی و فردی
------	------	------	---

یافته‌ها نشان می‌دهد که در مرحله فرایند گردآوری اطلاعات مدل هنزل، «ایجاد بانک منابع اطلاعاتی برای گردآوری داده‌ها» با میانگین ۸/۲۲ و انحراف معیار ۲/۱۸، و واریانس ۴/۷۵؛ «آماده‌سازی داده‌ها برای بررسی، منابع (انسانی، مالی، فیزیکی و فنی) تخصیص یافته» با میانگین ۸/۱۳، انحراف معیار ۳/۲۲ و واریانس ۱۰/۴۰؛ «آماده‌سازی موارد نیاز برای بررسی داده‌ها» با میانگین ۷/۵۰، انحراف معیار ۲/۲۸ و واریانس ۵/۲۱؛ «تعیین دامنه برای آماده‌سازی داده‌ها» با میانگین ۷/۵۰، انحراف معیار ۲/۵۰ و واریانس ۶/۲۶؛ «حمایت مدیران از آماده‌سازی بررسی داده‌ها» با میانگین ۷/۹۵، انحراف معیار ۱/۹۳ و واریانس ۳/۷۶؛ «اجرای بررسی، با روش‌های پرسشنامه، مصاحبه‌های گروهی و فردی» با میانگین ۶/۲۲، انحراف معیار ۲/۸۷ و واریانس ۸/۲۷، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش سوم- مرحله «تحلیل داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟  
تحلیل داده‌ها، سومین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. شامل ویرایش و کدبندی داده‌ها گردآوری شده و آماده‌سازی آن‌ها برای تحلیل و سپس تحلیل عملی داده برای شناسایی مشکلات و ناکارآمدی‌هاست. فرایند تحلیل داده ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول شماره ۳ نشان داده شده است:

جدول ۳- مرحله فرایند تحلیل داده ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
برنامه برای ورود داده‌ها در بانک اطلاعاتی جهت تحلیل داده‌ها	۷/۸۶	۲/۱۶	۴/۶۹

۴/۴۴	۲/۱۰	۷/۸۱	تهیه طرح برای آماده‌سازی داده‌ها
۴/۹۷	۲/۲۲	۷/۷۲	ویرایش داده‌ها در طرح آماده‌سازی داده‌ها
۹/۴۰	۳/۰۶	۷/۴۵	کد گذاری داده‌ها در طرح آماده‌سازی داده‌ها
۹/۱۶	۳/۰۲	۷/۷۲	تحلیل داده‌های بررسی شده با روش‌های نرم‌افزاری
۵/۵۲	۲/۳۵	۸/۰۰	برنامه‌ای برای ترسیم جریان اطلاعات
۶/۲۶	۲/۵۰	۷/۵۴	تحلیل داده‌ها در پایگاه منابع اطلاعاتی
۵/۷۶	۲/۳۹	۷/۹۵	انطباق نتایج داده‌های بررسی شده با اهداف سازمان

یافته‌ها نشان می‌دهد که «برنامه برای ورود داده‌ها در بانک اطلاعاتی جهت تحلیل داده‌ها» با میانگین ۷/۸۶، انحراف معیار ۲/۱۶ و واریانس ۴/۶۹؛ «تهیه طرح برای آماده‌سازی داده‌ها» با میانگین ۷/۸۱، انحراف معیار ۲/۱۰ و واریانس ۴/۴۴؛ «ویرایش داده‌ها در طرح آماده‌سازی داده‌ها» با میانگین ۷/۷۲، انحراف معیار ۲/۲۲ و واریانس ۴/۹۷؛ «کد گذاری داده‌ها در طرح آماده‌سازی داده‌ها» با میانگین ۷/۴۵، انحراف معیار ۳/۰۶ و واریانس ۹/۴۰؛ «تحلیل داده‌های بررسی شده با روش نرم‌افزار» با میانگین ۷/۷۲، انحراف معیار ۳/۰۲ و واریانس ۹/۱۶؛ «برنامه‌ای برای ترسیم جریان اطلاعات» با میانگین ۸/۰۰، انحراف معیار ۲/۳۵ و واریانس ۵/۵۲؛ «تحلیل داده‌ها در پایگاه منابع اطلاعاتی» با میانگین ۷/۵۴، انحراف معیار ۲/۵۰ و واریانس ۶/۲۶؛ «انطباق نتایج داده‌های بررسی شده با اهداف سازمان» با میانگین ۷/۹۵، انحراف معیار ۲/۳۹ و واریانس ۵/۷۶، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش چهارم- مرحله «ارزیابی داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

ارزیابی داده‌ها، چهارمین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. مراحل شش‌گانه ارزیابی داده‌ها عبارت است از: ارزیابی مشکلات، تحلیل شکاف‌ها، ترسیم جریان‌های اطلاعاتی، توسعه راهبردها، تدوین پیشنهادها، توسعه طرح عملیاتی برای تغییر رمز. فرایند ارزیابی داده‌های ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول شماره ۴ نشان داده شده است:

جدول ۴- مرحله فرایند ارزیابی داده ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها برای بیان مشکلات و شناسایی فرصت‌ها	۸/۱۳	۱/۹۵	۳/۸۳
برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها در خصوص تحلیل شکاف‌ها	۷/۸۶	۱/۹۸	۳/۹۳
برنامه‌ای برای تفسیر جریان‌های اطلاعات در سازمان	۷/۵۹	۲/۳۰	۵/۳۰
برنامه‌ای برای نمایش جریان اطلاعات در سازمان برای جلوگیری از دوباره کاری در فراهم‌آوری اطلاعات	۷/۶۸	۲/۵۷	۶/۶۰
برنامه‌ای برای جلوگیری از شکاف، با نمایش نمودار جریان اطلاعات در سازمان برای جلوگیری از دوباره کاری در فراهم‌آوری اطلاعات	۷/۶۳	۲/۴۲	۵/۸۶
توسعه راهبردها در ارزیابی داده‌ها	۷/۷۷	۲/۴۸	۶/۱۸
تدوین پیشنهادات (هزینه، فرایندها و اهداف) در ارزیابی داده‌ها	۷/۹۵	۱/۹۸	۳/۹۵
توسعه یک طرح عملیاتی برای اجرای تغییر در ارزیابی داده‌ها	۷/۹۰	۲/۳۰	۵/۳۲

یافته‌ها نشان می‌دهد که «برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها برای بیان مشکلات و شناسایی فرصت‌ها» با میانگین ۸/۱۳، انحراف معیار ۱/۹۵ و واریانس ۳/۸۳؛ «برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها در خصوص تحلیل شکاف‌ها» با میانگین ۷/۸۶، انحراف معیار ۱/۹۸ و واریانس ۳/۹۳؛

«برنامه‌ای برای تفسیر جریان‌های اطلاعات در سازمان (ترسیم جریان‌های اطلاعات)» با میانگین ۷/۵۹، انحراف معیار ۲/۳۰ و واریانس ۵/۳۰؛ «برنامه‌ای برای نمایش جریان اطلاعات در سازمان برای جلوگیری از دوباره‌کاری در فراهم‌آوری اطلاعات» با میانگین ۷/۶۸، انحراف معیار ۲/۵۷ و واریانس ۶/۶۰؛ «برنامه‌ای برای جلوگیری از شکاف، با نمایش نمودار جریان اطلاعات در سازمان برای جلوگیری از دوباره‌کاری در فراهم‌آوری اطلاعات» با میانگین ۷/۶۳، انحراف معیار ۲/۴۲ و واریانس ۵/۸۶؛ «توسعه راهبردها در ارزیابی داده‌ها» با میانگین ۷/۷۷، انحراف معیار ۲/۴۸ و واریانس ۶/۱۸؛ «تدوین پیشنهادات (هزینه، فرایندها و اهداف) در ارزیابی داده‌ها» با میانگین ۷/۹۵، انحراف معیار ۱/۹۸ و واریانس ۳/۹۵؛ «توسعه یک طرح عملیاتی برای اجرای تغییر در ارزیابی داده‌ها» با میانگین ۷/۹۰، انحراف معیار ۲/۳۰ و واریانس ۵/۳۲، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد. پرسش پنجم - مرحله «ارائه پیشنهادات» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل چگونه است؟

ارائه پیشنهادات پنجمین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. سطح موفقیت یک ممیزی اطلاعات می‌تواند بسته به نحوه ارائه یافته‌های ممیزی و پیشنهادات به مدیران و سهامداران باشد، روش‌های عمومی مورد استفاده برای ارائه پیشنهادات ممیزی عبارت است از: گزارش نوشتاری، ارائه شفاهی، گردهمائی‌ها، استفاده از بازخورد مشارکت‌کنندگان، اینترنت/وب‌سایت. ممیزی مرحله ارائه پیشنهادات ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵- مرحله ارائه پیشنهادات ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات در اینترنت و اتوماسیون	۷/۸۱	۲/۳۰	۵/۲۹
اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت گزارش نوشتاری	۷/۴۰	۲/۷۳	۷/۴۹
اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت ارائه شفاهی	۶/۴۵	۳/۰۵	۹/۳۰

۹/۴۲	۳/۰۶	۶/۲۲	اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت گردهمایی برای پرسش و پاسخ
۵/۳۲	۲/۳۰	۷/۹۰	اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات همراه با بازخورد فردی ذینفعان و شرکت کنندگان

یافته‌ها نشان می‌دهد که «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات در اینترانت و اتوماسیون» با میانگین ۷/۸۱، انحراف معیار ۲/۳۰ و واریانس ۵/۲۹؛ «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت گزارش نوشتاری» با میانگین ۷/۴۰، انحراف معیار ۲/۷۳ و واریانس ۷/۴۹؛ «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت ارائه شفاهی» با میانگین ۶/۴۵، انحراف معیار ۳/۰۵ و واریانس ۹/۳۰؛ «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت گردهمایی برای پرسش و پاسخ» با میانگین ۶/۲۲، انحراف معیار ۳/۰۶ و واریانس ۹/۴۲؛ «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات همراه با بازخورد فردی ذینفعان و شرکت کنندگان» با میانگین ۷/۹۰، انحراف معیار ۲/۳۰ و واریانس ۵/۳۲، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش ششم - مرحله «اجرای پیشنهادات» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

اجرای پیشنهادات مرحله ششم از مراحل هفت‌گانه ممیزی اطلاعات است که شامل توسعه یک برنامه اجرایی و انطباق پیشنهادها درون طرح‌های تجاری، بازیابی و راهبردی است. مرحله فرایند ارائه پیشنهادات ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول ۶ نشان داده شده است.

جدول ۶- مرحله فرایند ارائه پیشنهادات ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
درک فرایند تغییر (رویکردها، جریان‌های کاری، منابع و خدمات) برای اجرای پیشنهادات	۷/۳۶	۲/۳۲	۵/۳۸
مجموعه عوامل توسعه برای یک برنامه اجرایی	۷/۱۳	۲/۵۳	۶/۴۰
تعیین تاثیرات برای توسعه یک برنامه اجرایی	۷/۳۱	۲/۱۰	۴/۴۱



۴/۳۴	۲/۰۸	۷/۱۸	تشریح اهداف برای توسعه یک برنامه اجرایی
۷/۷۶	۲/۷۸	۶/۹۵	توسعه یک راهبرد فرا اجرایی برای اجرای تغییرات
۶/۷۱	۲/۵۹	۷/۰۴	گنجاندن تغییرات در داخل طرح های رسمی (بازاریابی، راهبردی و اقتصادی) برای اجرا
۸/۴۲	۲/۹۰	۶/۹۵	برنامه ای برای توسعه یک سیاست اطلاع رسانی جامع

یافته‌ها نشان می‌دهد که «درک فرایند تغییر(رویکردها، جریان های کاری، منابع و خدمات) برای اجرای پیشنهادات» با میانگین ۷/۳۶، انحراف معیار ۲/۳۲ و واریانس ۵/۳۸؛ «مجموعه عوامل توسعه برای یک برنامه اجرایی» با میانگین ۷/۱۳، انحراف معیار ۲/۵۳ و واریانس ۶/۴۰؛ «تعیین تاثیرات برای توسعه یک برنامه اجرایی» با میانگین ۷/۳۱، انحراف معیار ۲/۱۰ و واریانس ۴/۴۱؛ «تشریح اهداف برای توسعه یک برنامه اجرایی» با میانگین ۷/۱۸، انحراف معیار ۲/۰۸ و واریانس ۴/۳۴؛ «توسعه یک راهبرد فرا اجرایی برای اجرای تغییرات» با میانگین ۶/۹۵، انحراف معیار ۲/۷۸ و واریانس ۷/۷۶؛ «گنجاندن تغییرات در داخل طرح های رسمی (بازاریابی، راهبردی و اقتصادی) برای اجرا» با میانگین ۷/۰۴، انحراف معیار ۲/۵۹ و واریانس ۶/۷۱؛ «برنامه‌ای برای توسعه یک سیاست اطلاع رسانی جامع» با میانگین ۶/۹۵، انحراف معیار ۲/۹۰ و واریانس ۸/۴۲، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش هفتم- مرحله «ممیزی اطلاعات به عنوان یک فرایند مستمر» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟  
مرحله نهایی (فرایند مستمر) از مراحل هفت گانه ممیزی اطلاعات در جستجوی این است که ممیزی اطلاعات باید به ابزاری همیشگی برای انطباق خدمات و منابع اطلاعاتی با نیازهای اطلاعاتی تبدیل شود. مرحله فرایند ممیزی اطلاعات به عنوان یک فرایند مستمر ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول ۷ نشان داده شده است:

جدول ۷- مرحله فرایند ممیزی اطلاعات به عنوان یک فرایند مستمر ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
اندازه‌گیری و ارزیابی تغییر بصورت یک فرایند مستمر	۷/۴۰	۲/۵۷	۶/۶۳
انطباق خدمات با نیازها برای توسعه یک فرایند مستمر	۷/۶۳	۲/۶۱	۶/۸۱
برنامه‌ریزی برای انطباق ممیزی فرایند کاری به صورت مستمر	۷/۹۵	۲/۲۳	۴/۹۹

یافته‌ها نشان می‌دهد که «اندازه‌گیری و ارزیابی تغییر بصورت یک فرایند مستمر» با میانگین ۷/۴۰، انحراف معیار ۲/۵۷ و واریانس ۶/۶۳؛ «انطباق خدمات با نیازها برای توسعه یک فرایند مستمر» با میانگین ۷/۶۳، انحراف معیار ۲/۶۱ و واریانس ۶/۸۱؛ «برنامه‌ریزی برای انطباق ممیزی فرایند کاری به صورت مستمر» با میانگین ۷/۹۵، انحراف معیار ۲/۲۳ و واریانس ۴/۹۹، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

### بحث و نتیجه‌گیری

ممیزی اطلاعات را می‌توان به عنوان اولین گام مؤثر جهت تدوین مدیریت راهبردی اطلاعات دانست با به کارگیری آن، در نهایت سیاست راهبردی اطلاعاتی موجود در سازمان را تدوین کرد. فرایند ممیزی اطلاعات به عنوان شیوه اثربخشی برای شناسایی نیازهای اطلاعاتی سازمان، طرح و ترسیم جریان‌های اطلاعاتی داخلی و بیرونی سازمان، بازیابی خدمات اطلاعاتی و در نهایت ارتقاء و افزایش نقش سودمند کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی در بطن سازمان توصیف شده است (هنزل، ۱۳۸۸). ممیزی اطلاعات در فرایند اطلاع‌رسانی فراهم‌کننده خطوط راهنمایی برای مدیر اطلاع‌رسانی و استفاده‌کننده از اطلاعات است. این فرایند فراهم‌کننده اطلاعاتی برای مدیر است تا براساس چهارچوب کار کند و به تشریح امور و اصول سازمان در ارتباط با اطلاعات، استفاده و مدیریت آن پردازد (هنزل، ۲۰۰۱).

فرایند برنامه‌ریزی در مرحله اول ممیزی اطلاعات مدل هنزل شامل ۵ گام: آشکار کردن شفاف اهداف، تعیین دامنه و تخصیص منابع، انتخاب یک روش شناسی پژوهش، توسعه یک راهبرد ارتباطی، جلب حمایت مدیریت است. نتیجه یافته‌ها نشان داد که در گام اول مرحله

اول برنامه‌ریزی نشان داد که «درک شفافی از مأموریت سازمان توسط کارکنان شرکت» در گام دوم «تخصیص منابع فنی اعم از سخت‌افزار، اسکنرها، چاپگرها و ..» و در گام سوم «ارائه پیشنهادات در اجرای نتایج» در گام چهارم «توسعه یک راهبرد ارتباطی با استفاده از بازخورد ذینفعان و مشارکت کنندگان» در گام پنجم «جلب حمایت مدیریت با پشتیبانی از طرح فرایند» در ممیزی اطلاعات مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات این‌ها را باید مورد توجه بیشتری قرار داد. با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

گردآوری داده‌ها دومین مرحله از فرایند هفت‌گانه ممیزی اطلاعات مدل هنزل است. این مرحله شامل گردآوری مجموعه داده‌های مرتبط با استفاده از منابع اطلاعاتی، نحوه استفاده از آن، اطلاعات تولید شده و جریان اطلاعات در سازمان، بین سازمان و محیط اطلاعاتی خارج از سازمان است. این مرحله همچنین شامل تهیه و گسترش یک بانک منابع اطلاعاتی است که برخی از داده‌های گردآوری شده را ذخیره کرده و امکان برقراری ارتباط میان منابع اطلاعاتی و دستیابی به اهداف واحدهای سازمان را ممکن می‌سازد. نتیجه یافته‌ها نشان داد «ایجاد بانک منابع اطلاعاتی برای گردآوری داده‌ها» و «حمایت مدیران از آماده‌سازی بررسی داده‌ها» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات این‌ها را باید مورد توجه بیشتری قرار داد و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست. تحلیل داده‌ها، سومین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات مدل هنزل است و شامل ویرایش و کدبندی داده‌ها گردآوری شده و آماده‌سازی آن‌ها برای تحلیل و سپس تحلیل عملی داده برای شناسایی مشکلات و ناکارآمدی‌ها است. نتیجه یافته‌ها در این مرحله نشان داد «برنامه‌ای برای ترسیم جریان اطلاعات» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو مهم است و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد

این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست و جریان اطلاعات در خود مرکز، بین اداره مرکزی، شرکت ایران خودرو و محیط اطلاعاتی خارج از مرکز ترسیم نشده است.

ارزیابی داده‌ها، چهارمین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. مراحل شش‌گانه ارزیابی داده‌ها عبارت‌اند از: ارزیابی مشکلات، تحلیل شکاف‌ها، ترسیم جریان‌های اطلاعاتی، توسعه راهبردها، تدوین پیشنهادها، توسعه طرح عملیاتی برای تغییر رمز. نتیجه یافته‌ها نشان داد «برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها برای بیان مشکلات و شناسایی فرصت‌ها» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

ارائه پیشنهادات پنجمین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. سطح موفقیت یک ممیزی اطلاعات می‌تواند بسته به نحوه ارائه یافته‌های ممیزی و پیشنهادها به مدیران و سهامداران باشد، روش‌های عمومی مورد استفاده برای ارائه پیشنهادها ممیزی عبارت است از: گزارش نوشتاری، ارائه شفاهی، گردهم‌آیی‌ها، استفاده از بازخورد مشارکت‌کنندگان، اینترانت/وبسایت. نتیجه یافته‌ها نشان داد «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات همراه با بازخورد فردی ذینفعان و شرکت‌کنندگان» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

اجرای پیشنهادات مرحله ششم از مراحل هفت‌گانه ممیزی اطلاعات است که شامل توسعه یک برنامه اجرایی و انطباق پیشنهادها درون طرح‌های تجاری، بازاریابی و راهبردی است. نتیجه یافته‌ها در این مرحله نشان داد «تشریح اهداف برای توسعه یک برنامه اجرایی» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت

بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

مرحله نهایی (فرایند مستمر) از مراحل هفت‌گانه ممیزی اطلاعات در جستجوی این است که ممیزی اطلاعات باید به ابزاری همیشگی برای انطباق خدمات و منابع اطلاعاتی با نیازهای اطلاعاتی تبدیل شود. نتیجه یافته‌ها در این مرحله نشان داد «برنامه‌ریزی برای انطباق ممیزی فرایند کاری به صورت مستمر» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری است و در ممیزی اطلاعات باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست. پژوهش حاضر با پژوهش‌های پورجعفری و دیگران (۱۳۹۳)، غلامحسین‌زاده و ریاحی‌نیا (۱۳۹۰)، بوتا و بون (۲۰۰۳)، ووتران<sup>۱</sup> (۲۰۱۱)، هنزل و روبرتسون<sup>۲</sup> (۲۰۱۶)، پردهان<sup>۳</sup> (۲۰۱۶) همسو است. پژوهش حاضر نشان می‌دهد که وضعیت ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس فرایندهای هفت‌گانه مدل هنزل مطلوب نیست. با توجه به عدم برنامه‌ریزی برای انطباق ممیزی فرایندهای کاری مرکز به صورت مستمر، پیشنهاد می‌شود که فرایندهای کاری اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ترسیم و با مراحل هفت‌گانه مدل هنزل منطبق و به صورت مستمر ممیزی اطلاعات انجام شود تا نقاط قوت و ضعف فرایندهای کاری مرکز تعیین و اصلاح شود. به دلیل عدم درک شفاف کارکنان از فرایندهای ممیزی اطلاعات و عدم حمایت مدیران و نیز عدم ترسیم جریان‌های اطلاعاتی در مرکز، پیشنهاد می‌شود خط‌مشی ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو تدوین شود، و برای سطح آگاهی و شناخت کارکنان بر چگونگی کار سازمان، ساختار سازمانی، جریان اطلاعات در شرکت

1. Vo-Tran
2. Henczel, S.& Robertson,G
3. Pardhan

پیشنهاد می‌شود، کارگاه‌های آموزشی در زمینه شیوه‌های مطلوب و کارآمد برای گردآوری اطلاعات، تحلیل، ارزیابی و نمایش اطلاعات برای ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی، برگزار شود. همچنین پیشنهاد می‌شود ممیزی اطلاعات بصورت فرایند مستمرکاری برای پرکردن شکاف‌ها، حذف دوباره کاری‌ها، تسهیل فراهم‌آوری و با بهره‌مندی از بازخورد ذینفعان و مشارکت کنندگان برای اشتراک منابع و مدارک در شرکت ایران خودرو و اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت عملیاتی شود.

### منابع:

پور جعفری، علی؛ میرغفوری، حبیب‌الله؛ مروتی شریف‌آبادی، علی (۱۳۹۳). رویکردی بر ممیزی فناوری اطلاعات و شاخص‌های مؤثر بر آن. در دومین همایش ملی مدیریت

کسب و کار. همدان، قابل دسترسی در <https://civilica.com>

جاشاپارا، آشوک (۱۳۸۷). رویکردی منسجم بر مدیریت دانش، ترجمه مصطفی کاظمی،

مرجان فیاضی و مجتبی کفاشان؛ تهران: شرکت تعاونی کارآفرینان فرهنگ و هنر؛

غلام حسین زاده، زهره و نصرت ریاحی نیا (۱۳۹۴). "ممیزی اطلاعات در طرح‌ها و پروژه‌ها

بر اساس مدل هنزل (مطالعه موردی: یکی از طرح‌های پژوهشگاه گاز پژوهشگاه

صنعت نفت)؛ فصلنامه کتابداری و اطلاع‌رسانی، دوره ۱۸، ش. ۲ (تابستان): ۱۴۱-

۱۶۶؛

هنزل، سوزان (۱۳۸۸). ممیزی اطلاعات (راهنمای عملی)، ترجمه علی شیرازی و مجتبی

کفاشان؛ تهران: شرکت تعاونی کارآفرینان فرهنگ و هنر؛

Abell, A. (2001). Conducting an Information Audit. Website:

[http://opini.wikispaces.com/file/view/Conducting an info audit+TFP L.pdf](http://opini.wikispaces.com/file/view/Conducting_an_info_audit+TFP_L.pdf)

Botha, H., & Boon, J. A. (2003). The information audit: Principles and guidelines. Libri, vol53, pp23-38.

Buchanan, S., & Gibb, F. (2008). The information audit: Methodology Selection. International Journal of Information Management, 28, pp3-11

Henczel, S. & Robertson, G. (2016). The Widening Horizons of Informationaudit

- Henczel, S.(2001). The information audit: A practical guide. London: K.G. Saur.
- Pardhan, Amita S. (2014). Information audit model in assessment of library system and service. International Trends in Library and Information Technology, Vol.1, No.1, p.11-22
- Robertson G .(1997).Information auditing: The information professional as information accountant. Managing Information May, 31-33, 35.
- Vo-Tran,Huan(2011).Adding action to the Information Audit.The Electronic Journal Information System Evalution , Vol14, No2, pp167-282

