

شناسایی معیارها و شاخص‌های رتبه‌بندی مدارس غیردولتی از دیدگاه عوامل راهبردی

خدیجه بزرگی نژاد^۱، رضا زارعی^{۲*}، مژگان امیریان زاده^۳ و محمد خیر^۴

Received: 09/06/2019
Accepted: 21/01/2020

صفحات: ۴۱۵-۳۹۶

دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۳/۱۹
پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۱۱/۰۱

چکیده

پژوهش حاضر به روش کیفی و با مطالعه موردی در شهر شیراز انجام شد. مشارکت‌کنندگان بالقوه این پژوهش، کارشناسان مدارس غیردولتی و اعضای ارکان پنج‌گانه مدرسه بود. انتخاب افراد به روش نمونه‌گیری هدفمند و تکنیک ملاک محور انجام گردید. با توجه به رویکرد چند سطحی بودن نمونه‌گیری با مشارکت ۲۸ نفر از ذی‌نفعان فوق صورت گرفت. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، مصاحبه باز با مشارکت‌کنندگان بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها بر اساس تحلیل مضمون انجام شد. برای اعتبار یابی داده‌ها از روش‌های بازخورد به مشارکت‌کنندگان، بازبینی و موضع‌گیری پژوهشگر و همسوسازی با منابع علمی و اسناد کلیدی آموزش و پرورش استفاده گردید. اعتمادپذیری یافته‌ها نیز با استفاده از نظرات اعضای کمیته راهنما انجام شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که از دیدگاه عوامل راهبردی تعداد ۹ معیار و ۲۸ شاخص در رتبه‌بندی مدارس غیردولتی دوره دوم متوسطه نظری مؤثر است. معیارها شامل: ارگونومی دانش‌آموزان، امکانات و تجهیزات، خدمات آموزشی - پرورشی، خدمات اجتماعی، مدیریت سرمایه انسانی، مدیریت مدرسه، بانک اطلاعاتی، مشارکت و رضایت عوامل راهبردی و برون‌دادها بود.

کلید واژگان: ارکان پنج‌گانه مدرسه، ذی‌نفعان، مدارس غیردولتی، سند تحول بنیادین آموزش و پرورش

۱- دانشجوی دوره دکتری مدیریت آموزشی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

۲- استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

Email: zareireza955@gmail.com

* نویسنده مسئول:

۳- استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران.

۴- استاد گروه مدیریت آموزشی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

مقدمه

در جهان امروز با یک نگاه اجمالی به چشم‌انداز سازمان‌ها می‌توان دریافت که اغلب به دنبال توسعه‌ی ظرفیت‌ها و توانمندی‌های خود هستند تا بتوانند تأثیر بیشتری بر محیط طبیعی و اجتماعی منطقه و جهان داشته باشند. یکی از عرصه‌های مورد چالش در توانمندسازی افراد و پرورش انسان‌های خلاق، آموزش و پرورش است. آموزش و پرورش با کارکردهای متعدد خود قادر است مسیر توسعه‌ی کشورها را هموار سازد. آموزش و پرورش در شکل فراگیر و رسمی آن، حتی برای چند ساعت آموزش رسمی روزانه در مدرسه، توانایی آن را دارد که با اعمال کارکردهای عمده خود بتواند یکی از سهام‌داران اصلی تغییر و تحول فرهنگی و اجتماعی جامعه باشد (NiazAzari, 2016). لیکن به دلیل پویایی مراکز آموزشی و بالا بودن هزینه ایجاد فرصت‌های متنوع یادگیری، دولت‌ها توانایی لازم برای پاسخ‌گویی به انتظارات جامعه و ایفای نقش تحول‌آفرینی را ندارند. لذا یکی از گزینه‌های دولت‌ها مشارکت بخش خصوصی با توسعه مدارس غیردولتی است، به این امید که این مدارس بتوانند متناسب با نیازهای جامعه، خدمات و برنامه‌های متنوع و باکیفیت ارائه نمایند. (Joshi (2019) نیز بیان می‌کند که در دو دهه گذشته به دلیل درک ناکامی دولت‌ها در هزینه کرد و دسترسی آسان والدین به نوع مدارس غیردولتی، تعداد این مدارس به خصوص در کشورهای کم‌درآمد و متوسط در آسیا و آفریقا گسترش چشمگیری داشته است. (Xiao(2018) مدارس غیردولتی را پدیدآورنده منابع آموزشی فراوانی تعریف می‌کند که نه تنها دانش‌آموزان را قادر می‌سازد تا ویژگی‌هایی را از لحاظ دانش، توانمندی و توان اخلاقی کسب کنند و عدالت آموزشی را ترویج دهند، به توسعه اقتصادی و اجتماعی جامعه نیز کمک شایانی می‌کنند. مدارس غیردولتی در کشور ایران پس از گذشت یک دهه از توقف مدارس غیرانتفاعی قدیم، در سال ۱۳۶۷ با دو هدف اصلی، جذب مشارکت بخش خصوصی و دستیابی به عدالت آموزشی از طریق افزایش کیفیت آموزشی راه‌اندازی شدند و تا به امروز، علاوه بر افزایش رو به رشد آن‌ها، در رقابت تنگاتنگی با یکدیگر برای جذب دانش‌آموز هستند.

امروزه مؤسسات آموزشی به تلاش جدی در جهت کسب مشتریان بیشتر، ارتقا کیفیت خدمات، شفاف‌سازی عملکرد و استفاده از ظرفیت‌ها و توانمندی‌های خود مشغول هستند. رقابت برای دستیابی به چنین شرایطی، نظام جدیدی از ارزیابی را ایجاد کرده که به رتبه‌بندی معروف است و به معنای شناخت جایگاه یک موسسه در مقایسه با سایر مؤسسات هم نوع خود، بر پایه اندازه‌گیری ترکیبی از معیارها و شاخص‌ها می‌باشد (Zare Banadkuki et al, 2017).

همچنین به باور Marques & Powell (2019) رتبه‌بندی مؤسسات آموزشی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، لیکن توجه کمتری به درک رتبه‌بندی مدارس یا حتی واحدهای دانشگاهی شده است. وی تأکید می‌کند که رتبه‌بندی‌ها همه‌جا فراگیر است: ما محصولات و خدماتی مانند اتومبیل، رستوران، مجلات علمی، صفحات وب، آهنگ‌ها و یا افرادی مانند ورزشکاران، دانشجویان، شطرنج‌بازان؛ مؤسسات و گروه‌هایی مانند مدارس، دانشگاه‌ها، تیم‌های فوتبال و حتی شهرها یا کشورها را رتبه‌بندی می‌کنیم. از رتبه‌بندی می‌توان به‌عنوان ابزاری برای نظارت، هنجار سازی، مکانیسمی جهت طبقه‌بندی و تعیین مرزها استفاده کرد. هدف اصلی رتبه‌بندی دادن اطلاعات صحیح به مشتریان جهت کمک به انتخاب بهتر و همچنین استفاده از نتایج آن به‌عنوان بهترین استراتژی برای مؤسسين در جذب دانش‌آموز است و به‌راحتی می‌توان جایگاه مدرسه را در بین مدارس هم نوع مشاهده کرد، ضمن اینکه نیروی محرکه قوی برای دستیابی به عدالت آموزشی است (Hasani et al, 2017). منتقدان و مدافعان سیستم رتبه‌بندی به‌طور یکسان به اهمیت رتبه‌بندی در شکل دادن به محیط آموزشی رسمی در طول رونق و رکود خود در قرن ۲۱ معتقد هستند (Ryan, 2018). رتبه‌بندی اعتبار مؤسسات را تعیین می‌کند و باعث جلب علاقه جامعه به مؤسسات آموزشی و تغییر مثبت رفتار این نوع مؤسسات و سیاست‌گذاران می‌گردد (Rusite & Sloka, 2019).

تاریخچه رتبه‌بندی مدارس غیردولتی در ایران به سال ۱۳۸۳ برمی‌گردد. در دهه دوم فعالیت مدارس غیردولتی کشور، مسئله رقابت برای جذب دانش‌آموز و ترجیحات اقتصادی مؤسسان، مشکلاتی را در جامعه ایجاد نمودند. به‌منظور کاهش اثرات منفی این مشکلات، وزارت آموزش و پرورش اقدام به رتبه‌بندی مدارس غیردولتی نمود. لیکن از همان ابتدا مباحث درجه‌بندی^۱ و رتبه‌بندی^۲ به هم گره‌زده شد. هر دو از یک مجرا و آن‌هم مقررات و دستورالعمل‌ها، در قالب یک نوع ارزیابی و توسط یک تیم از کارشناسان و ناظران وزارت آموزش و پرورش انجام و فقط در زمان محاسبه امتیازات، از هم تفکیک می‌شدند. امتیازات لازم جهت درجه‌بندی و رتبه‌بندی در جدول شماره ۱ مشاهده می‌گردد.

1. Grading

2. Ranking

جدول ۱. درجه بندی و رتبه بندی مدارس غیردولتی در آموزش و پرورش

درجه (۱)	درجه (۲)	درجه (۳)	درجه رتبه
۸۷۶-۹۵۰	۷۰۱-۸۰۰	۵۰۰-۶۲۵	رتبه ۲
۹۵۱-۱۰۰۰	۸۰۱-۸۷۵	۶۲۷-۷۰۰	رتبه ۱

منبع: شیوه نامه درجه بندی مدارس غیردولتی وزارت آموزش و پرورش (۱۳۸۳)

ریچارد^۱ درجه بندی را سنجش، ارزیابی و میزان پیشرفت در جهت دستیابی به استانداردهای تعیین شده تعریف می کند که دارای درجات خیلی پایین، پایین، متوسط و بالا می باشند و جایگاه مورد درجه بندی شده (مجله، مدرسه، دانشگاه و ...) را بر اساس درجات به دست آمده از ارزیابی، در درجه معدودی مانند اول تا چهارم قرار می دهد. درجه مدرسه می تواند میزان دستیابی یک مدرسه به استانداردهای معین شده برای مدرسه مطلوب با درجه مشخص را نشان دهد.

در رتبه بندی، اشیا، افراد یا سازمانها بر مبنای ویژگی های معین و یا مجموعه ای از اختصاصات آنها امتیازبندی و مرتب می شوند. هدف اصلی رتبه بندی دادن اطلاعات صحیح به مشتریان است و به راحتی می توان جایگاه مدرسه را در بین مدارس هم نوع مشاهده کرد، ضمن اینکه نیروی محرکه قوی برای دستیابی به عدالت آموزشی است (hasani et al, 2017). رتبه یک مدرسه می تواند جایگاه مدرسه را در میان مدارس هم نوع خود در سطح شهر، استان، کشور و حتی مدارس دنیا نشان دهد.

در طرح فوق، دو راهکار درجه بندی و رتبه بندی در عمل نتوانستند کارکردهای واقعی خود را نشان دهند. لذا پس از چهار سال اجراء با شکست مواجه و کنار گذاشته شد. اکنون که در دهه چهارم فعالیت مدارس غیردولتی قرار داریم شکاف بین عملکرد مدارس غیردولتی با انتظارات جامعه از آنها زیاد شده و جامعه را با چالش هایی مواجه نموده است. از جمله:

0 باهدف کاستن هزینه ها، نسبت به کاهش تنوع در فرصت های آموزشی اقدام نموده و روند یکسان سازی فعالیت های آموزشی، پرورشی و ارزشیابی را دنبال می کنند و در کیفیت، تفاوت چندانی با مدارس دولتی ندارند.

- 0 اطلاعات غیرقابل اعتمادی در مورد عملکرد مدارس، در اختیار جامعه‌ی محلی و یا سایر مناطق قرار می‌گیرد. لذا والدین در هنگام جستجوی اولویت‌های خود و انتخاب مدرسه برای فرزندانشان دچار سردرگمی می‌شوند.
- 0 بعضی مدارس علیرغم برخورداری از استانداردهای بسیار پایین، به دلیل شفاف نبودن عملکرد آن‌ها برای جامعه، تنها با تکیه بر نتایج محدود و وجهه اجتماعی کسب‌شده از تبلیغات کسب، میزان بالایی از دانش‌آموزان را جذب می‌نمایند.
- 0 هیچ نوع موسسه ارزیابی‌کننده در جوامع محلی وجود ندارد و نظارت بر فعالیت‌های مدارس فقط توسط کارشناسان آموزش و پرورش انجام می‌گیرد و نتایج آن برای جوامع محلی کاربری ندارد.

ضرورت رتبه‌بندی مدارس از سه زاویه مورد توجه و تأکید بسیاری از سیاست‌گذاران، مدیران و کارشناسان قرار دارد. نخست اینکه، نگاه اغلب مؤسسان مدرسه غیردولتی در حال تبدیل شدن به دیدگاه‌های تجاری است، استفاده از معلمان آزاد آموزش ندیده به شدت در حال افزایش است و به روند یادگیری دانش‌آموزان آسیب وارد می‌نماید و معیارهایی برای سنجش عملکرد مدارس و رتبه‌بندی آن‌ها وجود ندارد. دوم اینکه، مجلس شورای اسلامی (۱۳۹۸) دولت را مکلف به کاهش قابل توجه فعالیت مدارس متنوع است که موجب افزایش گرایش جامعه به مدارس غیردولتی خواهد شد و نیاز به وجود اطلاعات دقیق و مورد اعتماد ضروری به نظر می‌رسد؛ سوم اینکه، در اسناد بالادستی به‌طور مکرر بر ضرورت آن تأکید شده است. از جمله در اقدام ملی ۲۹ در راهبرد ۶ نقشه جامع علمی کشور و راهکار ۳-۱۹ سند تحول بنیادین آموزش و پرورش، تأکید بر ایجاد نظام رتبه‌بندی مدارس و مؤسسات آموزشی و پرورشی به منظور شفاف‌سازی عملکرد، ارتقای کیفیت و تقویت انگیزه‌های رقابت منطقی و علمی بین آنان دارند. همچنین در فراخوان اولویت‌های پژوهشی سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ وزارت آموزش و پرورش در قالب حمایت از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دکتری تخصصی در اولویت اول حوزه معاونت آموزش متوسطه قرار داشت.

در مسیر رتبه‌بندی مدارس، توجه به عوامل راهبردی مهم به نظر می‌رسد. اساساً عوامل راهبردی بر مشتریان، تأمین‌کنندگان، کارکنان و مالکان تمرکز می‌کنند و برای موفقیت یک سازمان حیاتی هستند. یک سازمان باید بداند ذی‌نفعان آنچه افراد یا گروه‌هایی هستند؟ تقاضای آن‌ها چیست؟ قدرت کدام یک بیشتر است؟ علاقه کدام به بقا سازمان بیشتر است؟ تأثیرگذاری کدام بیشتر است؟ و چه استراتژی برای آن‌ها داشته باشد؟ Samonas, Dhillon & Almusharraf (2020) اعتقاد دارند که اهداف، ارزش‌ها و باورهای ذی‌نفعان سازمانی باید درک و بررسی دقیق

شوند؛ زیرا بر رعایت قوانین و مقررات و امنیت اطلاعات تأثیر می‌گذارند اگرچه به دلیل سلايق گوناگون و درک متفاوت ذی‌نفعان از قوانین و مقررات سازمان، امکان ایجاد تنش میان آنان وجود دارد. (Chilton & Masur (2019) نیز معتقدند که مشارکت‌کنندگان درون‌سازمانی بهتر از هر ارزیاب کننده برون‌سازمانی اولویت‌ها را تشخیص می‌دهند؛ بنابراین برای تدوین یک نظام رتبه‌بندی مناسب باید در گام نخست، معیارها و شاخص‌های موردنظر ذی‌نفعان را شناسایی نمود. پژوهش حاضر به دنبال یافتن پاسخ این سؤال است که:

از دیدگاه ذی‌نفعان، چه معیارها و شاخص‌هایی برای رتبه‌بندی مدارس غیردولتی دوره دوم متوسطه نظری منظور گردد؟

پیشینه پژوهشی

در دهه اخیر پژوهشگران متعددی پیرامون رتبه‌بندی مدارس مطالعه نموده‌اند. از جمله: در (Ghaffari & Shiravani (2017) پژوهشی خود مدارس شهر تهران را با ۲۳ شاخص در قالب چهار مؤلفه مالی، مشتری، فرآیندهای داخلی و رشد و یادگیری رتبه‌بندی نموده‌اند. در پژوهش (Hasani et al (2017) خود با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی تعداد ۱۵ شاخص مؤثر در رتبه‌بندی مدارس در سه مؤلفه اصلی شاخص‌های عمومی، شاخص‌های پیشرفت تحصیلی و شاخص‌های فقر تحصیلی قرار داده و وزن آن‌ها را نیز مشخص نموده‌اند. (Song (2019) با انجام پژوهشی در زمینه‌ی «رتبه‌بندی مدارس چین بر اساس کیفیت و عملکرد» اظهار داشت معمولاً مدارس برای برخورداری از عملکرد برتر و کسب امتیاز در کیفیت، اقدام به جذب دانش‌آموزان با استعداد می‌کنند و دانش‌آموزان محروم از تحصیل در این مدارس بازمی‌مانند؛ اما مدارس چین باید با تغییر در معیارهای جذب دانش‌آموز و بر اساس نیاز دانش‌آموزان و اولیا اقدام به تدوین نظام رتبه‌بندی نوینی نماید. (Schiltz et al (2018) مدل ارزش‌افزوده بر اساس منافع مشترک مدیریت و مشتریان را برای رتبه‌بندی مدارس هنگ‌کنگ، بریتانیا و آمریکا به‌عنوان مؤثرترین الگو معرفی کرده‌اند. (Fahey (2019) با بررسی نظرات ۱۰۱۰ نفر از اولیای دانش‌آموزان، به اولویت‌هایی شامل، ۲۹ درصد امکانات و تجهیزات، ۲۴ درصد فعالیت‌های فوق‌برنامه، ۱۸ درصد حمایت کارکنان، ۱۵ درصد دستمزد معلمان و ۱۴ درصد استخدام معلمان دست‌یافت.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر باهدف شناسایی مؤلفه‌ها و شاخص‌های رتبه‌بندی مدارس غیردولتی دوره متوسطه نظری از دیدگاه عوامل راهبردی، به روش کیفی و با مطالعه‌ی موردی در شهر شیراز انجام شد. مشارکت‌کنندگان بالقوه این پژوهش، کارشناسان مدارس غیردولتی و اعضای ارکان پنج‌گانه مدرسه شامل: مدیر، شورای مدرسه، شورای دبیران، انجمن اولیا و مربیان و شورای دانش‌آموزی بود که انتخاب افراد به روش نمونه‌گیری هدفمند و تکنیک ملاک محور، با ملاک حداقل سه سال تحصیل یا خدمت در مدرسه غیردولتی انجام گردید. برای تعیین حجم نمونه، کار جمع‌آوری اطلاعات تا مرحله‌ی پدید آیی نظم و عدم گسترش بیش‌ازحد، با مشارکت ۲۸ نفر از ذی‌نفعان شامل کارشناسان، مدیران، دبیران، اعضای شورای مدرسه، والدین و دانش‌آموزان صورت گرفت. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، مصاحبه باز با مشارکت‌کنندگان بود که با طرح سؤال «معیارها و شاخص‌های رتبه‌بندی مدارس غیردولتی چیست؟» انجام شد. روش تجزیه‌وتحلیل داده‌ها با رویکرد تحلیل تفسیری و به روش تحلیل مضمون بود. لذا ابتدا پاره‌گفتارهای مشارکت‌کنندگان استخراج گردید و توسط محقق به کدهای اولیه تبدیل گردید. سپس با دسته‌بندی کدهای اولیه، مضامین پایه استخراج و در ادامه با انتزاعی کردن دسته‌بندی‌ها، مضامین سازمان دهنده و مضمون فراگیر شکل گرفت. برای اعتبار یابی داده‌ها از روش‌های بازخورد به مشارکت‌کنندگان، بازبینی و موضع‌گیری پژوهشگر و همسوسازی با منابع علمی، طرح‌ها و دستورالعمل‌ها، شیوه‌نامه‌ها، اسناد و مدارک آموزش و پرورش و سایر سازمان‌های مرتبط با آن استفاده شد. اعتمادپذیری یافته‌ها نیز با استفاده از نظرات اعضای کمیته راهنما شامل کارشناسان خبره مدارس غیردولتی و همچنین کمیته رساله موردبررسی قرار گرفت.

یافته‌ها

در گام نخست، از متن مصاحبه‌های مشارکت‌کنندگان در مصاحبه باز، تعداد ۱۲۶ پاره‌گفتار پیرامون معیارها و شاخص‌های رتبه‌بندی مدارس استخراج و کدگذاری اولیه انجام شد. بخش کوتاهی از نتایج حاصل در این گام به شرح جدول شماره ۲ می‌باشد.

جدول ۲. نمونه‌هایی از پاره‌گفتارهای ذی‌نفعان و کدهای اولیه پیرامون رتبه‌بندی مدارس غیردولتی دوره دوم متوسطه نظری

ردیف	پاره‌گفتارها	نقل از	کدهای اولیه
۱	موقعیت جغرافیایی مدرسه و محل استقرار آن در رتبه‌بندی دخالت دارد.	کارشناس ۵	محل جغرافیایی استقرار مدرسه
۲	یک مدرسه خوب باید بتواند حقوق و مزایا، معیشت و رفاه کارکنان خود را فراهم کند و از شاخص‌های حداقلی فراتر رود.	کارشناس ۵	حقوق و دستمزد کارکنان رفاه و ایجاد انگیزه کارکنان
۳	فضای فیزیکی لازم است تمام شاخص‌های محیط آموزشی را داشته باشد. اندازه کلاس، نور کلاس، حتی ارتفاع پله‌ها دارای اهمیت است.	معلم ۱	ارتفاع پله‌ها استانداردهای فیزیکی
۴	دانش‌آموزانی هستند که توانایی و استعداد دارند ولی توانایی مالی ندارند. مدرسه غیردولتی می‌تواند آن‌ها را جذب کند.	دانش‌آموز ۴	تخفیفات و بورس تحصیلی دانش‌آموزان
۵	مشارکت اولیا در تصمیم‌سازی مهم است زیرا آن‌ها تخصص‌های متفاوت دارند و می‌توانند از زوایای مختلف به مدرسه نگاه کنند.	کارشناس ۶	مشارکت اولیا
۶	در بین شاخص‌های آموزشی، نتایج و خروجی‌ها مهم هستند. میانگین نمرات امتحانات نهایی دانش‌آموزان شاخص خوبی برای رتبه‌بندی است.	کارشناس ۶	میانگین نمرات امتحانات نهایی
۷	تعامل با اداره‌ها و سازمان‌های دیگر بسیار مهم است؛ زیرا اساس و بنیان مدارس غیردولتی مشارکت است.	شورای ۱	ارتباط با نهادهای محلی و سازمان‌ها
۸	در مدرسه‌ای تدریس می‌نمودم که میز معلم و صندلی دانش‌آموز به هم چسبیده بود و اگر مسئله‌ای پیش می‌آمد ما راه فرار نداشتیم؛ بنابراین فضا خیلی مهم است.	معلم ۴	اندازه کلاس درس
۹	مدیر مدرسه باید مجموعه‌ای مدون از برنامه‌های متنوع برای مدرسه داشته باشد.	والدین ۳	برنامه سالانه
۱۰	سالن ورزشی مهم است. سالن ورزشی بهتر از زمین ورزش است، باران و آفتاب دانش‌آموزان را اذیت نمی‌کند.	دانش‌آموز ۳	سالن ورزشی
۱۱	آزمایشگاه خوب می‌خواهیم. وسایل نیست، ایمنی نیست، فضای لازم وجود ندارد.	معلم ۲	آزمایشگاه تخصصی تجهیزات آزمایشگاه
۱۲	ضرورت دارد همه دبیران مدرسه، مدرک مرتبط با تدریس خود داشته باشند.	مدیر ۲	انطباق مدرک دبیران با رشته مورد تدریس

در گام دوم، با مرتب کردن کدهای اولیه بر اساس مشابهت‌های معنایی، دسته‌بندی به پایین‌ترین سطح مضمون (مضامین پایه) انجام گرفت. بخشی از نتایج حاصل در این گام به شرح جدول شماره ۳ می‌باشد.

جدول ۳. استخراج مضامین پایه از کدهای اولیه، پیرامون رتبه‌بندی مدارس غیردولتی

مضامین پایه	کدهای اولیه	ردیف
طراحی مدرسه	محل جغرافیایی استقرار مدرسه	۱
	استانداردهای فیزیکی و ایمنی مدرسه	۲
	ارتفاع (خیز) پله‌ها	۳
	تناسب ساختمان با نوع آموزش	۴
طراحی فیزیکی مدرسه	گرمایش، سرمایش، نور و تهویه کلاس‌ها	۵
	رنگ‌آمیزی مناسب مدرسه	۶
	اندازه کلاس‌های درس	۷
	وسعت حیاط مدرسه	۸
	امکانات حیاط مدرسه	۹
	فضای سبز	۱۰
طراحی شرایط انجام فعالیت	چیدمان وسایل و تجهیزات	۱۱
	استاندارد بودن صندلی دانش‌آموزان و تجهیزات	۱۲
	استانداردها و ایمنی تجهیزات	۱۳
	فاصله دانش‌آموزان تا تابلو	۱۴
کتابخانه و تجهیزات	استاندارد بودن امکانات و تجهیزات ورزشی	۱۵
	کتابخانه مستقل	۱۶
	کتاب با موضوعات متنوع	۱۷
	نرم‌افزار کتابداری	۱۷
آزمایشگاه تخصصی و تجهیزات	امکانات و تجهیزات کتابخانه	۱۸
	آزمایشگاه تخصصی هر درس	۱۹
سالن‌های موردنیاز	تجهیزات و مواد آزمایشگاهی	۲۰
	سالن ورزشی	۲۱
	سالن اجتماعات	۲۲
	سالن امتحانات	۲۳
	سالن نمازخانه	۲۴
سالن چندمنظوره	۲۵	

ادامه جدول ۳. استخراج مضامین پایه از کدهای اولیه، پیرامون رتبه بندی مدارس غیردولتی

ردیف	کدهای اولیه	مضامین پایه
۲۶	اندازه بوفه	پایگاه تغذیه سالم
۲۷	تجهیزات گرم کننده و سرمایشی نگاهداری غذا	
۲۸	تجهیزات الکترونیکی بوفه	
۲۹	نور و تهویه مطبوع بوفه	
۳۰	کیفیت مواد غذایی بوفه	
۳۱	تابلو هوشمند	تجهیزات هوشمند
۳۲	ویدیو پروژکشن کلاس	
۳۳	زیرساخت های فناوری نوین	
۳۴	سیستم های کامپیوتری برای دبیران و دانش آموزان	
۳۵	وسایل ورزشی برای رشته های مختلف ورزشی	تجهیزات ورزشی
۳۶	کافی بودن تجهیزات ورزشی هر رشته	
۳۷	تحقیقات و بورس تحصیلی دانش آموزان	تحقیقات و بورس تحصیلی دانش آموزان
۳۸	حمایت مالی از دانش آموزان مخترع و نخبه	
۳۹	جذب نیروهای آزاد تمام وقت	اشتغال زایی
۴۰	خدمات مشاوره ای روان شناختی دانش آموزان	پایش سلامت جسمی و روانی دانش آموزان
۴۱	خدمات مشاوره ای به خانواده ها و ذی نفعان	
۴۲	معاینات سلامت جسمی دانش آموزان	
۴۳	استقرار مدرسه در مجتمع آموزشی	خدمات آموزشی
۴۴	انطباق مدرک تحصیلی دبیران با رشته مورد تدریس	
۴۵	سابقه تدریس دبیران	
۴۶	آزمایش های انجام شده دروس	
۴۷	جلسات ملاقات دبیران با اولیا	
۴۸	کلاس های موضوعی	
۴۹	متصدی آزمایشگاه با تخصص مرتبط	
۵۰	کلاس های هوشمند	استفاده از فناوری
۵۱	سایت مدرسه	
۵۲	پرونده الکترونیکی	
۵۳	بوفه الکترونیکی	

ادامه جدول ۳. استخراج مضامین پایه از کدهای اولیه، پیرامون رتبه‌بندی مدارس غیردولتی دوره

مضامین پایه	کدهای اولیه	ردیف
خدمات پرورشی	مشاور تربیتی و تحصیلی تمام‌وقت	۵۴
	مشاور تربیتی و تحصیلی با تخصص مشاوره	۵۵
	مربی بهداشت با تخصص بهداشت مدارس	۵۶
	دبیر ورزش با تخصص تربیت‌بدنی	۵۷
	آموزش مهارت‌های زندگی	۵۸
	آموزش مهارت‌های حرفه‌ای و فنی	۵۹
	اردوهای تربیتی	۶۰
	بازدیدهای علمی	۶۱
	برگزاری جشن‌ها و مناسبت‌ها	۶۲
	همایش‌های علمی و فرهنگی	۶۳
حقوق و مزایای کارکنان	حقوق و دستمزد کارکنان	۶۴
	رفاه و ایجاد انگیزه کارکنان	۶۵
نگهداشت کارکنان	ثبات و ماندگاری کارکنان و دبیران	۶۶
آموزش کارکنان	آموزش بدو خدمت کارکنان و دبیران	۶۷
	آموزش ضمن خدمت کارکنان و دبیران	۶۸
	هزینه‌های آموزش کارکنان	۶۹
سوابق مدیر	رشته و مدرک تحصیلی مدیر	۷۰
	تجربه و سابقه مدیریت	۷۱
کارکردهای مدیریت	ترسیم چشم‌انداز مدرسه	۷۲
	برنامه سالانه مدرسه	۷۳
	چارت سازمانی متناسب با تعداد دانش‌آموزان	۷۴
	نسبت تعداد نیروها با تعداد دانش‌آموزان	۷۵
مستندات سازمانی	پرونده سلامت دانش‌آموزان	۷۶
	پرونده تحصیلی دانش‌آموزان	۷۷
	پرونده پرسنلی کارکنان	۷۸
دانش سازمانی	مجله‌ها و نشریه‌های علمی، فرهنگی	۷۹
	پژوهش‌های کاربردی دبیران و دانش‌آموزان	۸۰
مشارکت ارکان پنج‌گانه مدرسه	کارآمدی شوراهای مدرسه	۸۱
مشارکت کارشناسان اداره و نهادهای محلی	تعامل با سازمان‌ها و نهادهای محلی	۸۲
	ارتباط با کارشناسان سایر ادارات و نهادها	۸۳

دوم متوسطه نظری

ادامه جدول ۳. استخراج مضامین پایه از کدهای اولیه، پیرامون رتبه بندی مدارس

ردیف	کدهای اولیه	مضامین پایه
۸۴	کارآمدی انجمن فارغ التحصیلان	مشارکت فارغ التحصیلان
۸۵	رضایت ذی نفعان	رضایت ذی نفعان از عملکرد مدرسه
۸۶	رتبه های کشوری و جهانی جشنواره ها	بروندادهای واسطه ای
۸۷	میانگین نمرات امتحانات نهایی	
۸۸	دست یابی به نتایج سازمانی	
۸۹	تعداد دانش آموزان مخترع و مبتکر	
۹۰	رتبه های یک تا سه رقیمی کنکور سراسری	بروندادهای نهایی

در گام سوم، بر اساس مشابهت های کاربردی مضامین پایه در مدرسه، هرچند مضمون در یک دسته به نام "مضمون سازمان دهنده" قرار گرفت. سپس با انتزاع یک مضمون حاکم بر کل مضامین به عنوان مضمون فراگیر، تدوین نهایی جدول مضامین سه گانه انجام شد. در جدول ۴ خلاصه دسته بندی مضامین پایه به مضامین سازمان دهنده و مضمون فراگیر مشاهده می گردد.

جدول ۴. جدول نهایی تحلیل مضامین سه گانه، مربوط به رتبه بندی مدارس غیردولتی دوره دوم متوسطه نظری

ردیف	مضامین پایه	مضامین سازمان دهنده	مضمون فراگیر
۱	طراحی مدرسه	ارگونومی دانش آموزان ^۱	رتبه بندی
۲	طراحی فیزیکی مدرسه		
۳	طراحی شرایط انجام فعالیت		
۴	کتابخانه و تجهیزات	امکانات و تجهیزات ^۲	
۵	آزمایشگاه ها و تجهیزات		
۶	سالن های مورد نیاز		
۷	پایگاه تغذیه سالم		
۸	تجهیزات هوشمند		
۹	تجهیزات ورزشی		

1. Student ergonomics

2. Equipment and facilities

ادامه جدول ۴. جدول نهایی تحلیل مضامین سه‌گانه، مربوط به رتبه‌بندی مدارس غیردولتی دوره

ردیف	مضامین پایه	مضامین سازمان دهنده	مضمون فراگیر
۱۰	تخفیفات و بورس تحصیلی دانش آموزان	خدمات اجتماعی ^۱	رتبه‌بندی
۱۱	اشتغال‌زایی		
۱۲	پایش سلامت جسمی و روانی دانش آموزان		
۱۳	خدمات آموزشی	خدمات آموزشی-پرورشی ^۲	
۱۴	استفاده از فناوری		
۱۵	خدمات پرورشی		
۱۶	حقوق و مزایای کارکنان	مدیریت سرمایه انسانی ^۳	
۱۷	نگهداشت کارکنان		
۱۸	آموزش کارکنان		
۱۹	سوابق مدیر	مدیریت مدرسه ^۴	
۲۰	کارکردهای مدیریت		
۲۱	مستندات سازمانی	بانک اطلاعاتی ^۵	
۲۲	دانش سازمانی		
۲۳	مشارکت ارکان پنج‌گانه مدرسه	مشارکت و رضایت عوامل راهبردی ^۶	
۲۴	مشارکت کارشناسان اداره و نهادهای محلی		
۲۵	مشارکت فارغ‌التحصیلان		
۲۶	رضایت ذی‌نفعان، از عملکرد مدرسه		
۲۷	برونداها واسطه‌ای	برونداها ^۷	
۲۸	برونداهای نهایی		

دوم متوسطه نظری

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

1. Social services
2. Educational services
3. Human capital management
4. school management
5. data base
6. participation of strategic
7. output

بحث و نتیجه گیری

این پژوهش به دنبال یافتن پاسخ این سؤال بود که، از دیدگاه ذی‌نفعان، چه معیارها و شاخص‌هایی برای رتبه‌بندی مدارس غیردولتی دوره دوم متوسطه نظری منظور گردد. همان‌طور که یافته‌های این پژوهش نشان داد، از دیدگاه عوامل راهبردی ۹ معیار و ۲۸ شاخص‌ها مرتبط به آن‌ها، برای رتبه‌بندی مدارس غیردولتی منظور گردد. توصیف کوتاهی از معیارهای رتبه‌بندی بیان می‌گردد.

ارگونومی، اصول مرتبط با درک تعامل بین انسان و سایر عناصر یک سیستم جهت آسایش و رفاه افراد، بهینه‌سازی و عملکرد کامل سیستم است. تجزیه و تحلیل سیستم‌ها پنج اجزای ارگونومی آموزشی شامل، ارگونومی یادگیری، ارگونومی آموزشی، ارگونومی امکانات آموزشی، ارگونومی تجهیزات آموزشی و ارگونومی محیط آموزشی را شناسایی کرده است (Gligorović, Desnica & Palinkaš, 2018). در بحث ارگونومی دانش‌آموزان، تلاش بر این است که شرایط مدرسه را مساعد شرایط فیزیکی دانش‌آموزان سازد تا آن‌ها مجبور نباشند خود را با شرایط نامناسب سازگار کنند. مبانی نظری تحول بنیادین (۱۳۹۰) در زیر نظام تأمین فضا، تجهیزات و فن‌آوری به زیباسازی و بانشاط سازی محیط مدرسه می‌پردازد. عضو ۲ شورای مدرسه عقیده داشت که محیط مدرسه باید برای آموزش طراحی شده باشد، جنبه‌های طبیعی یک زندگی و شاخص‌های آکادمیک کنار هم باشند.

امکانات و تجهیزات به صورت غیرمستقیم، بر کیفیت آموزشی، عملکرد سالانه و درنهایت بروندهای نهایی مدرسه تأثیر می‌گذارد (Andamon & Woo, 2019). در سند تحول بنیادین آموزش و پرورش (۱۳۹۰) ذیل راهکار ۳ - ۱۴ بر اهتمام به طراحی، ساخت و تجهیز مناسب نمازخانه، کتابخانه، آزمایشگاه، فضای سبز و فضای ورزشی در تمام مدارس تأکید شده است. معلم ۳ نیز اعتقاد داشت که امکانات و تجهیزات مهم است زیرا روش‌ها را خلق می‌کنند و تأثیر به سزایی بر کیفیت دارند. همچنین با نتایج پژوهش (Fahey, 2019) نیز همسواست.

خدمات اجتماعی در راستای انجام مسئولیت اجتماعی سازمان انجام می‌گیرد و در وفادار ماندن مشتریان و ذی‌نفعان به سازمان تأثیر به سزایی دارد. هدف از ارائه خدمات اجتماعی در مدارس، کمک به دانش‌آموزان برای شناسایی و دستیابی به پتانسیل کامل و توسعه‌ی توانمندی خویش در راستای شناخت و نیل به هدفش می‌باشد (Manninen, Kuusisto & Tirri, 2019). سند تحول بنیادین، در بخشی از راهکار ۵ - ۱۸ و راهکار ۳ - ۱۶ به این مهم تأکید دارد.

کارشناس ۵ نیز تأکید داشت که مدرسه غیردولتی در اشتغال‌زایی جامعه باید حرف برای گفتن داشته باشد.

خدمات آموزشی و پرورشی، از وظایف اصلی آموزش و پرورش است و مدرسه به‌عنوان اساسی‌ترین کانون ارائه این خدمات می‌باشد. خدمات آموزشی باعث تبادل روان و سریع اطلاعات بین معلم و دانش‌آموز، مشارکت فعال دانش‌آموزان در کلاس، مدرسه و تأمین نیاز و انتظارات آن‌ها می‌شود (Jonas & Jonas, 2019). راهکار ۷ - ۵ سند تحول، بر تفاوت‌های فردی و شکوفایی استعدادها، راهکار ۱ - ۶ به غنی‌سازی واحد اطلاعات و منابع آموزشی و پرورشی در سطح مدرسه از قبیل کتابخانه، آزمایشگاه و کارگاه اشاره می‌کند. دانش‌آموز ۱ بر اهمیت یکسان خدمات آموزشی و پرورشی تأکید داشت و معتقد بود که علاوه بر سواد علمی، کسب مهارت‌های اجتماعی هم مهم است. افراد نباید فقط سر باشند، بلکه در اجتماع به دست‌وپا هم نیاز دارند تا در آینده بتوانند چرخ زندگی خود را خوب بچرخانند.

مدیریت سرمایه انسانی یکی از مباحث مهم سازمان‌ها در هزاره سوم است. آموزش، سلامت و تندرستی، نیروی کار و محیط‌های توانمند ساز چهار رکن اصلی تشکیل‌دهنده سرمایه انسانی است. مدیریت سرمایه انسانی می‌تواند در پیاده‌سازی پروژه‌های پایدار کمک کند و در پیشبرد سازمان‌ها برای دستیابی به مزایای رقابتی مؤثر باشد (Tonial et al, 2019). در ذیل راهکار ۳ - ۱۲ سند تحول، به امکانات رفاهی و رفع مشکلات مادی و معیشتی معلمان تأکید شده است. مدیر ۱ نیز اظهار نمود که تقسیم مسئولیت در مدرسه باید متناسب باشد. دو یا چند کارمند گنجایش ذهنی ندارند که به همه ابعاد توجه کنند. وقتی حجم کار زیاد است خودبه‌خود یک سری مسئولیت‌ها کنار گذاشته می‌شود. یافته‌های پژوهش (Fahey, 2019) توجه به دستمزد معلمان را در اولویت نشان می‌دهد.

مدیریت مدرسه یکی از مهم‌ترین ارکان مدرسه و عامل اصلی تغییر و تحول در مدارس به حساب می‌آید. بدون تردید مدیران مدارس جز مهم‌ترین ارکان آموزش و پرورش محسوب می‌شوند. مدیران موفق چشم‌انداز مدرسه خود را بر اساس ارزش‌های شخصی و حرفه‌ای خود توسعه می‌دهند. این دیدگاه را در هر فرصتی بیان می‌کنند و بر کارکنان و ذینفعان دیگر خود تأثیر می‌گذارند (Bush, Bell & Middlewood, 2019). لذا عملکرد موفق مدیران در گروه مهارت‌ها، دانش، نگرش، توانایی‌ها و شایستگی‌های آن‌هاست. این مطلب با یافته‌های پژوهش (Judaki, Mohammadkhani & mohammad davoodi, 2019) مطابقت دارد. در راهبرد کلان شماره ۹ و راهکار ۱ - ۲۲ سند تحول نیز تأکید بر استقرار نظام مدیریت اثربخش، کارآمد،

مسئولیت پذیر و نهادینه کردن برنامه محوری در سطوح مختلف مدیریت نظام تعلیم و تربیت رسمی اشاره دارند. معلم ۱ مهم ترین فاکتور رتبه بندی را مدیریت مدرسه مطرح نمود و با تأکید بر تخصص میران. معتقد بود مدیرانی که تخصص مدیریت آموزشی ندارند ممکن است در کوتاه مدت به یک سری موفقیت ها برسند ولی در درازمدت اثربخش نیستند.

بانک اطلاعاتی در سازمان ها بسیار باارزش است. داده ها در واقع اطلاعات سازمان هستند که می تواند کمی یا کیفی باشند و جمع آوری آن ها می تواند دانش سازمان را توسعه بخشد. سازمان ها برای مدیریت داده های وسیع خود از پایگاه داده ها استفاده می کنند (Fredstam & Johansson, 2019). دانش سازمانی می تواند مربوط به دانش متخصصان، دانش مدیریت، دانش محیطی، دانش محصول و دانش های فردی و اجتماعی باشد که در قالب دانش ضمنی و دانش صریح قرار می گیرند. در ذیل هدف عملیاتی ۲۳ و راهکار ۳-۱۸ سند تحول بر شبکه ملی اطلاعات و ارتباطات تمرکز دارد. معلم ۵ تأکید داشت، در مدرسه باید پرونده مشاوره ای، پرونده بهداشتی و پرونده تحصیلی دانش آموز، پرونده های پرسنلی کارکنان و دبیران و همچنین فعالیت های پژوهشی، علمی و کاربردی سازمان دهی شده و به روز باشند.

مشارکت عوامل راهبردی در تصمیم سازی و تصمیم گیری های مدرسه یکی از بحث های مهم مدارس غیردولتی است. یک سازمان نیاز دارد که عوامل راهبردی و ذینفعان خود را درگیر تصمیم گیری ها کند تا بتوانند انتظاراتشان از استراتژی های اجرایش را درک کرده و منافع خود را در فرایند ایجاد ارزش از طریق یک مکانیزم منصفانه تعادل بخشد (Civerae, Colle & Casalegno, 2019). کارشناس ۶ نیز در مصاحبه خود تأکید داشت که از فاکتورهای رتبه بندی مدارس غیردولتی می توان مشارکت اولیا در تقسیم سازی دانست زیرا آن ها تخصص های متفاوت دارند و می توانند از زوایای مختلف به مدرسه نگاه کنند. نتایج پژوهش Ghaffari & Shiravani (2017) نیز بر مشتری مداری تأکید دارد.

برونداد نظام آموزشی شامل دانش آموختگان مدارس و تخصص فارغ التحصیلان آن ها است. ارزش آموزش به شدت بستگی به عملکرد پایان سال مدرسه، میزان تولیدات آموزشی، خروجی های قابل اندازه گیری آموزشی مانند نمرات آزمون استاندارد شده، فارغ التحصیلی و موفقیت در بازار کار دارد (Ryan, 2018). کارشناس ۲ نیز معتقد بود که نتایج خواهناخواه مهم هستند و شاخص های امتحانات نهایی و کنکور در رتبه بندی مهم است. در سند تحول نیز برونداد مورد توجه قرار گرفته است و در هدف عملیاتی ۱ هدف را پرورش تربیت یافتگانی با

خصوصیات ۷ گانه مطرح نموده است. در پژوهش‌های (Teymuri et al و Hasani et al (2017) نیز یکی از نشانگرهای کلیدی عملکرد مدارس برون‌دادهای مدرسه به‌دست‌آمده است. در مجموع نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که یکی از عوامل عمده در موفقیت پیوسته و پایدار یک مدرسه، نحوه ارتباط با محیط است. هر مدرسه برای پیدا کردن جایگاه خود در موقعیت رقابتی باید بتواند ضعف‌ها و قوت‌های خود را به‌طور واقعی ارزیابی کند. این ارزیابی نیاز به شناخت ذی‌نفعان خود و انتظارات آن‌ها از مدرسه دارند. درک منافع ذی‌نفعان و دلوپسی آن‌ها، اولویت‌بندی و وفق دادن فعالیت‌های مدرسه در راستای پاسخگویی به آن‌ها در ترسیم چشم‌انداز مدرسه نیز اهمیت به‌سزایی دارد.

اگر مدرسه‌ای بتواند قابلیت‌های خود در پاسخ‌گویی به انتظارات ذی‌نفعان را نشان دهد و مورد اعتماد جامعه قرار گیرد در واقع در مسیر بقای حیات خود قرار می‌گیرد. از دیدگاه عوامل راهبردی، مدرسه به‌عنوان کانون اصلی عرضه‌ی خدمات و فرصت‌های تعلیم و تربیت، مسئولیت‌های مهمی را در قبال دانش‌آموزان و جامعه به عهده دارد. مدرسه باید بتواند قابلیت‌های لازم جهت پاسخگویی به نیازهای مادی و معنوی دانش‌آموزان را در خود ایجاد کند و در عمل، با تمرکز بر سطح سلامتی، ایمنی، راحتی و آسایش دانش‌آموزان، تدارک امکانات و تجهیزات استاندارد و باکیفیت آموزشی و پرورشی، تأمین رفاه کارکنان و برنامه‌ریزی مطلوب، شرایط انجام فعالیت‌های مدرسه و یادگیری دانش‌آموزان را فراهم نمایند. شاخص‌های رتبه‌بندی‌های مختلف مدارس با ارائه تخمین‌هایی از واقعیت، می‌توانند شاخص‌های عملکردی مهمی را در اختیار مدیران قرار دهند و مدیر مدرسه را در تدوین یک داشبورد مدیریتی یاری نمایند. به‌طوری‌که مدیر هر لحظه عملکرد سازمان خود را در آن مشاهده و مسیر پیشرفت سازمان را مشخص می‌کند. اگرچه هرکدام از این معیارهای رتبه‌بندی در مدرسه کارکرد خاصی دارند، لیکن با هماهنگی بین آن‌ها مدرسه محلی مناسب برای تعلیم و تربیت نوجوانان خواهد بود. لذا لازم است در رتبه‌بندی مدارس غیردولتی، به میزان تأثیر آن‌ها بر یادگیری دانش‌آموزان و انتظارات ذی‌نفعان از مدرسه مورد توجه قرار گیرد. یک نظام رتبه‌بندی در صورتی موفق است که با حفظ ارزش‌ها، ویژگی‌ها، زیر نظام‌ها و الزامات قانونی از مسیری غیر از قوانین و مقررات انجام شود و با دخالت سازمان‌های مردم‌نهاد و جوامع محلی رتبه‌بندی انجام گردد. با توجه به نقش محوری دانشگاه‌ها در توسعه کشور، می‌توانند به‌عنوان مدعی‌العموم، در طراحی و اجرای نظام‌های رتبه‌بندی مدارس گام‌های بلندی بردارند. لذا پیشنهاد می‌شود که دانشگاه مرودشت به‌عنوان نماینده جامعه محلی، با اجرای نخستین نظام رتبه‌بندی، پیش‌قدم در اجرای رتبه‌بندی مدارس شوند

منابع

- Andamon, M. M., & Woo, J. (2019). Indoor Environmental Quality of Preparatory to Year 12 (P-12) Educational Facilities in Australia: Challenges and Prospects. In Energy Performance in the Australian Built Environment. *Springer, Singapore*, 111-130.
- Bush, T, Bell, L., & Middlewood, D. (2019). *Principles of Educational Leadership & Management. SAGE Publications Limited.*
- Chilton, A. S., & Masur, J. S. (2019). What Should Law School Rankings Measure and How Should We Measure it: A Comment on Heald & Sichelman's Rankings. *Jurimetrics*.
- Fahey, G. (2019). What do parents want from schools? CIS program. *POLICY Paper*, 26, 1-24.
- Fredstam, M., & Johansson, G. (2019). Comparing database management systems with SQLAlchemy: A quantitative study on database management systems.
- Ghaffari, S., & Shiravani, A. (2017). Evaluation of the performance of non governmental schools in Tehran using a Balanced Scor Card (BSC) and Interval Data Envelopment Analysis(IDEA). *Educational Systems Research*, 38, 196-217. [in Persian]
- Gligorović, B., Desnica, E., & Palinkaš, I. (2018, July). The importance of ergonomics in schools—Secondary technical school students' opinion on the comfort of furniture in the classroom for computer aided design. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 393, No. 1).
- Hasani, R, Jamalei, A, Taghipour zahir, A., & Rahgozar, A. (2017). The factor analysis of the model for measuring the ranking of secondary schools in Iran. *Quarterly Journal of Educational Management*, 8(4), 41-63. [in Persian]
- Jonas, K., & Jonas, A. (2019). Educational Services as a Natural Environment of Shaping Enterprising Attitudes. *Horyzonty Wychowania*, 17(44), 49-57.
- Joshi, P. (2019). The growth, roles and needs of the private education system: Private stakeholder perspectives from Nepal. *International Journal of Educational Development*, 65, 57-67.
- Judaki, A; Mohammadkhani, K., & mohammad davoodi, A. (2019). Providing the model of professional development of high school principals : grounded theory. seasonal scientific-research *journal of school management*, 7(2), 251-272. [in Persian]
- Manninen, N, Kuusisto, E., & Tirri, K. (2019). Finnish social services students' perceptions of purpose and helping unknown others. *International Journal of Social Pedagogy*, 8(1), 1-13.
- Marques, M., & Powell, J. J. (2019). Ratings, rankings, research evaluation: how do Schools of Education behave strategically within stratified UK higher education? *Higher Education*, 1-18.

- NiazAzari, K. (2016). *Organizational culture in the third millennium*, Shiveh Publication. Second Edition among Semnan University Staff. [in Persian]
- Richards, D. (2019). Rating the quality of evidence in Evidence-based Dentistry. *Evidence-based dentistry*, 20(1), 32-33.
- Rusite, E., & Sloka, B. (2019). Importance of academic staff attitude towards the rankings of higher education institutions. *economic And social Development: Book Of Proceedings*, 1193-1200.
- Ryan, C. J. (2018). A Value-Added Ranking of Law Schools. *AccessLex Institute Research Paper*, 5-18.
- Samonas, S., Dhillon, G., & Almusharraf, A. (2020). Stakeholder perceptions of information security policy: Analyzing personal constructs. *International Journal of Information Management*, 50, 144-154.
- Schiltz, F., Sestito, P., Agasisti, T., & De Witte, K. (2018). The added value of more accurate predictions for school rankings. *Economics of Education Review*, 67, 207-215.
- Song, Y. (2019). Sorting, school performance and quality: Evidence from China. *Journal of Comparative Economics*, 47(1), 238-261.
- Supreme Council of the Cultural Revolution. (2011). *A document on the fundamental transformation of education*. Secretariat of the Supreme Council of the Cultural Revolution.
- Teymuri, S, R., Abbaspour, A., Rahimian, H., & Abdollahi, H. (2019). Identification and prioritization of key performance indicators in primary schools by Fuzzy Delphi and susara. *seasonal scientific-research journal of school management* .7(2), 1-34. [in Persian]
- Tonial, G., Cassol, A., Selig, P. M., & Giugliani, E. (2019). Intellectual Capital Management and Sustainability Activities in Brazilian Organizations: A Case Study. In *Intellectual Capital Management as a Driver of Sustainability*. Springer, cham, 119-138.
- Xiao, B. (2019). Supporting Non-governmental Higher Education Development from Public Finance Policies: The Case Fujian Province (2010-2020), China. In *International Academic Conference on Frontiers in Social Sciences and Management Innovation (IAFSM 2018)*, Atlantis Press.
- Zare Banadkuki, M., Vahdatzad, M., Owlia, M., & Lotfi, M. (2017). Pathology of rankings systems of universities from the perspective of upstream documents of Iranian higher education. *Journal of Library and Information*, 20(1), 52-87. [in Persian]