

Research Paper

The Effect of Cognitive Emotion Regulation Training on the Signs of Anger in
Boys with Attention Deficit/ Hyperactivity Disorder (ADHD)



Marjan Kashani¹, Parviz Asgari^{*2}, Fariborz Dortaj^{3&4}, Parvin Ehteshamzadeh², Zahra Eftekhar⁵

1. Ph.D. Student of General Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

2. Associate Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

3. Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

4. Professor, Department of Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Allamah Tabatabaei University, Tehran, Iran

5. Assistant Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

Citation: Kashani M, Asgari P, Dortaj F, Ehteshamzadeh P, Eftekhar Z. The effect of cognitive emotion regulation training on the signs of anger in boys with attention deficit/ hyperactivity disorder (adhd). Quarterly Journal of Child Mental Health. 2020; 7(3): 314-325.

<http://dx.doi.org/10.29252/jcmh.7.3.25>

ARTICLE INFO

ABSTRACT

Keywords:

Cognitive emotion regulation, anger, Attention Deficit/ Hyperactivity Disorder (ADHD)

Received: 2 Jun 2018

Accepted: 13 Oct 2018

Available: 7 Dec 2020

Background and Purpose: Considering the results of different studies indicating emotion regulation difficulties in children with Attention Deficit/ Hyperactivity Disorder (ADHD), efforts are made here to determine the effect of cognitive emotion regulation training on the anger of boys with ADHD.

Method: This study was a quasi-experimental study with pretest-posttest control group design. The sample consisted of forty 12-year-old primary school boys with ADHD in Tehran in the academic year 2016-2017, selected by multi-stage cluster sampling and then randomly placed into the control and experimental groups. After running the pretest on both groups, the experimental group underwent twelve 45-min sessions of cognitive emotion regulation training while the control group received no intervention. Questionnaire of Children's Behavioral Problems- Parent Form (Conners, 1970) and State-Trait Anger Expression Inventory (Spielberger, 1999) were used to gather the data. ANCOVA was used to analyze the data.

Results: The results of data analysis showed that cognitive emotion regulation training significantly decreased the anger in boys with ADHD ($F=27.83$, $p>0.05$).

Conclusion: Students with ADHD are not so much capable to control their negative emotions. Cognitive emotion regulation training can reinforce the positive emotions in these children and led to the reduction of anger in them.

* Corresponding author: Parviz Asgari, Associate Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.
E-mail addresses: P.Asgary@iauahvaz.ac.ir

تأثیر آموزش تنظیم شناختی هیجان بر نشانه‌های خشم کودکان پسر با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی

مرjan کاشانی^۱, پرویز عسگری^{*۲}, فریبهر درtagج^۳, پروین احتشامزاده^۴, زهرا افخار^۵

۱. دانشجوی دکترای گروه روان‌شناسی عمومی، پردیس علوم و تحقیقات خوزستان، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران
۲. دانشیار گروه روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران
۳. استاد مدعو گروه روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران
۴. استاد گروه روان‌شناسی، داتشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
۵. استادیار گروه روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

چکیده

مشخصات مقاله

کلیدواژه‌ها:	تنظيم شناختی هیجان، خشم، نارسایی توجه/ فزون‌کنشی	
زمینه و هدف:	با توجه به نتایج مطالعات مختلف حاکی از مشکلات خودتنظیمی هیجانی در کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی، پژوهش حاضر با هدف تعیین اثربخشی آموزش تنظیم شناختی هیجان بر نمره خشم کودکان پسر مبتلا به این اختلال انجام شد.	
روش:	روش پژوهش نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون و گروه گواه بود. نمونه مورد مطالعه ۴۰ نفر از کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی ۱۲ ساله مقطع ابتدایی شهر تهران در سال تحصیلی ۹۵-۹۶ بوده است که به صورت نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای انتخاب و در دو گروه آزمایش و گواه به تصادف جایدهی شدند. ابتدا از هر دو گروه پیش‌آزمون به عمل آمد و سپس افراد گروه آزمایش به مدت دوازده جلسه ۴۵ دقیقه‌ای آموزش تنظیم شناختی را دریافت کردند و بعد از پایان جلسات آموزشی از هر دو گروه پس‌آزمون به عمل آمد. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه سنجش والد کائز (۱۹۷۰)، پرسشنامه حالت - صفت خشم اسپلبرگ (۱۹۹۹) بود. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون تحلیل کوواریانس استفاده شد.	
یافته‌ها:	نتایج تحلیل کوواریانس نشان داده است که آموزش تنظیم شناختی هیجان به طور معنادار موجب کاهش خشم کودکان پسر با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی شده است ($F=271/83, P>0/05$)	
نتیجه‌گیری:	دانش آموزان با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی در مهار هیجانات منفی، مهارت چندانی ندارند. با آموزش تنظیم شناختی هیجان می‌توان جایگزینی هیجانات مثبت را تقویت کرد و این موضوع به کاهش خشم کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی منجر می‌شود.	دریافت شده: ۹۷/۰۳/۱۲ پذیرفته شده: ۹۷/۰۷/۲۱ منتشر شده: ۹۹/۰۹/۱۷

* نویسنده مسئول: پرویز عسگری، دانشیار گروه روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.

رایانامه: P.Asgary@iauahvaz.ac.ir

تلفن: ۰۶۱-۳۳۳۴۸۳۱۸

مقدمه

ترمبلی، لاکورز، نگین و ویتارو نیز نشان داد که پرخاشگری فیزیکی پیش‌بینی کننده خشونت و افت تحصیلی در سال‌های آتی است (۶). کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فرون‌کنشی بیشتر از سایر کودکان رفتارهای پرخاشگرانه را بروز می‌دهند (۷). پژوهش‌ها نشان داده‌اند این کودکان و افرادی که با آنها زندگی می‌کنند از طغیان‌های ناگهانی خشم، نوسان خلق و واکنش‌پذیری شکایت می‌کنند و خلق، هم به صورت چشمگیر و ناهماننگ با محرك‌های محیطی، و هم بدون این محرك‌ها نوسان دارد (۸).

در پژوهش کوچل، لاتگب و اسکینل^۴ (۹) تحت عنوان «اختلال در مهار پاسخ به جلوه‌های خشم در کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فرون‌کنشی» کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه/ فرون‌کنشی نسبت به کودکان فاقد این اختلال ضعف شدیدتری در مهار پاسخ به نمایش جلوه‌های خشم داشتند. در بسیاری از موارد اختلال نارسایی توجه/ فرون‌کنشی با اختلال در تنظیم هیجان همراه است (۸). فقدان دانش هیجانی، کودکان و نوجوانان را در معرض آسیب‌های روان‌شناختی مانند پرخاشگری و افسردگی قرار می‌دهد (۱۰).

جهت بهبود مؤلفه‌های روان‌شناختی، اجتماعی، و هیجانی کودکان و نوجوانان روش‌های آموزش و درمانی گوناگونی به کار گرفته شده است که یکی از متداول‌ترین راهبردهای تنظیم هیجان، آموزش تنظیم شناختی- هیجانی گراس است. تنظیم هیجان، کنشی است که به وسیله آن فرد بر این موارد مهار می‌کند: ۱. کدام هیجانات دارند تجربه می‌شوند، ۲. چگونه و چه زمانی آنها به وسیله فرد احساس می‌شوند، و ۳. روشی که آنها ابراز می‌شوند یا به وسیله دیگران مشاهده می‌شوند کدام هستند (۱۱).

گراس^۵ پنج مجموعه از فرایندها (انتخاب موقعیت، تغییر موقعیت، گسترش توجه، تغییر شناختی، و تعدیل پاسخ) که در تنظیم هیجان‌ها دخیل‌اند را شرح داده است: انتخاب موقعیت توانایی تفسیر بافتی است که فرد خود را در آن می‌یابد؛ تغییر موقعیت، توانایی استفاده از تفکر و توانایی حل مسئله برای تغییر تأثیر هیجانی آن موقعیت است؛

اختلال نارسایی توجه/ فرون‌کنشی^۱ بر اساس ویرایش پنجم راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی^۲ با نشانه‌های تکانشگری، بی‌توجهی، و تحریکی‌پذیری مشخص می‌شوند که پیامدهای کارکردی منفی سیاری مانند کاهش عملکرد تحصیلی، عدم پیشرفت تحصیلی و تعارضات میان‌فردی بالا را برای کودکان با این اختلال به همراه دارد (۱). ویژگی‌های رفتاری این کودکان مانند برانگیختگی و بی‌قراری حرکتی، مشکلات تحصیلی، نارسایی توجه، و پرخاشگری معضل اساسی برای والدین، همسالان و دست‌اندکاران آموزشگاهی به شمار می‌آید (۲). خشم به عنوان نشانگانی از احساسات، شناخت‌ها، و واکنش‌های فیزیولوژیک نسبتاً مشخصی تعریف شده است که با میل به آسیب‌زدن به هدفی همراه است (۳). بر اساس مدل باس و پری^۳، پرخاشگری از سه بعد کلی تشکیل می‌شود: ۱. بعد ابزاری یا حرکتی: این بعد به شکل پرخاشگری کلامی و جسمانی نمایان می‌شود و هدف اصلی آن آسیب رساندن به دیگران است؛ ۲- بعد عاطفی و هیجانی: این بعد از پرخاشگری که به صورت خشم بروز می‌کند، عوامل و شرایط درونی ارگانیزم را برای برانگیختگی فیزیولوژیک و هیجانی آماده می‌سازد. این بعد همچین وظیفه تدارک و آماده‌سازی رفقار پرخاشگرانه را به عهده دارد؛ و ۳. بعد شناختی: این عامل که خصومت نام دارد سبب ایجاد احساس غرض‌ورزی، دشمنی، و کینه‌توزی نسبت به دیگران می‌شود. رفتار پرخاشگرانه می‌تواند به صورت خشم، خصومت، پرخاشگری جسمانی و کلامی نمایان شود و این بعد پرخاشگری می‌تواند زمینه بروز انواع آسیب‌های جسمانی و روان‌شناختی را فراهم آورد (۴).

لاکمن، پاول، کلانتون و مک‌الروی پرخاشگری را یکی از پایدارترین مشکلات در طول دوران کودکی می‌دانند که با پیامدهای منفی در دوره نوجوانی مانند استفاده از مواد و الکل، وقت‌گذرانی و افت تحصیلی، بزهکاری، و خشونت همراه است. همچنین رفتارهای پرخاشگرانه می‌تواند پیامدهای منفی قانونی و ارتباطی جدی را برای کودک در پی داشته باشد که اثرات منفی آن محدود به فرد پرخاشگر نیست، که می‌تواند به دیگران نیز آسیب برساند (۵). پژوهش کوکو،

1. Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD)
2. Diagnostic and statistical manual of mental disorder
3. Buss, Peery

حیاتی هستند. تنظیم هیجان برای عملکرد مثبت ضروری است و می‌تواند عملکرد فرد را بهبود بخشد^(۱۱).

مطالعات نشان داده‌اند مهار مطلوب هیجان در دانش آموزان با عملکرد خوب تحصیلی، مولّد بودن، رفتار مناسب کلاسی، و نمره خواندن و ریاضی رابطه مثبت دارد^(۱۲). رقیه مهریان و شعله لیوار جانی در^(۱۶) در پژوهش بررسی اثربخشی آموزش گروهی تنظیم هیجان مبنی بر فنون گراس بر تاب آوری، پرخاشگری واکنشی و هوش هیجانی در دانش آموزان نشان دادند آموزش تنظیم هیجان بر اساس مدل گراس یک روش مؤثر در کاهش پرخاشگری است. پژوهش فریده احمدی^(۱۷)، در بررسی تأثیر آموزش تنظیم هیجان مبنی بر مدل فرایند گراس بر مهارت تنظیم هیجان و مهارت اجتماعی دانش آموزان در آستانه تشخیص اختلال نارسایی توجه/ فرون کنشی نشان داد که آموزش مهارت تنظیم هیجان مبنی بر مدل فرایند گراس سبب بهبودی مهارت تنظیم هیجان و مهارت اجتماعی دانش آموزان شد. بر اساس نتایج پژوهش‌های مختلف^{(۱۰)، (۱۸)، (۱۹)، (۲۲)، (۲۳)، (۲۶)} می‌توان اظهار داشت که آموزش تنظیم شناختی هیجان در بهبود مؤلفه‌های روان‌شناختی مانند خشم، کاهش تکانش گری، کاهش پرخاشگری، پردازش هیجانی، و مهار هیجانی یک روش تأثیرگذار مؤثر است. مهریان و لیوار جانی^(۱۶)، هسی و چن^(۲۰)، میلز، تامپسون، استلنی، کنت^(۲۱)، موحدی، خالقی پور، وهابی همبابادی^(۲۴)، و ساز، سرزنتا گوتای، و هافمن^(۲۵) نیز نشان داده‌اند که تنظیم شناختی هیجان می‌تواند نقش مهمی در کاهش پرخاشگری واکنشی و تنظیم هیجان به دنبال داشته باشد با توجه به آسیب‌های قابل ملاحظه ناشی از عدم مهار خشم در کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فرون کنشی و فقدان مطالعات کافی و ضرورت شناسایی راهبردها و مداخله مؤثر در این حوزه، پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر آموزش تنظیم شناختی هیجان بر کاهش خشم کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فرون کنشی انجام شد.

گسترش توجه، تغییر تمرکز از موقعیتی می‌باشد که فعال کننده هیجان خاصی است؛ تغییر شناختی، اشاره به باز تفسیر بافت دارد، به نوعی که تجربه آن موقعیت به صورت شدید یا غیرمنطقی یا نامناسب احساس نمی‌شود؛ و تعدیل پاسخ، به راهبردهایی اشاره دارد که برای جدا کردن هیجانی که در آن موقعیت احساس می‌شود، لازم هستند. چهار فرایند نخست می‌توانند به عنوان تمرکز پیشایند و فرایند پنجم به عنوان تمرکز پاسخ در نظر گرفته شوند (به نقل از ۱۱).

هر مرحله از مدل فرایند تنظیم هیجان گراس شامل دسته‌ای از راهبردهای سازش‌یافته و دسته‌ای از راهبردهای سازش‌نایافته است که در این میان افرادی که دارای مشکلات هیجانی هستند از راهبردهای سازش‌نایافته مانند نشخوار فکری^۱، سرزنش خود^۲، سرزنش دیگران^۳، و فاجعه‌سازی^۴، بیشتر استفاده می‌کنند. بنابراین لازمه مداخله در مشکلات هیجانی، اصلاح یا حذف راهبردهای سازش‌نایافته و آموزش راهبردهای سازش‌یافته مانند تمرکز مجدد مثبت^۵، ارزیابی مجدد مثبت^۶، توسعه چشم‌انداز^۷، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی^۸، و پذیرش^۹ است (۱۲). مطالعات مختلف نشان داده‌اند که کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فرون کنشی بیشتر از راهبردهای سازش‌نایافته مهار هیجان استفاده می‌کنند و در به کار گیری راهبردهای سازش‌یافته برای مهار هیجان دچار نارسایی هستند^(۱۳).

مطالعات نشان می‌دهند، راهبردهای تنظیم شناختی هیجان به افراد کمک می‌کنند تا برانگیختگی‌ها و هیجان‌های منفی را تنظیم کنند^(۱۴). همچنین بهره گیری مطلوب از راهبرد سازش‌یافته تنظیم شناختی هیجان مانند ارزیابی مجدد، باعث کاهش احساسات منفی، و افزایش احساسات مثبت و رفتار سازش‌یافته می‌شود^(۱۵). هیجان‌ها می‌توانند هم سازمان‌دهنده توجه و هم مانعی برای سازمان‌دهی توجه باشند؛ هم می‌توانند حل مسئله را تسهیل و هم مختل کنند و هم باعث ایجاد روابط و هم تحریب آن شوند. این تعاملات دوسویه ضرورت کمک به کودکان برای یادگیری تنظیم هیجاناتشان را تشدید می‌کنند. می‌دانیم که مهار توجه، حل مشکل و روابط سالم، برای موقیت تحصیلی و رضایت فردی

1. Rumination
2. self-blame
3. Other-blame
4. Catastrophic
5. Positive refocusing

6. Positive reappraisal
7. Putting in to perspective
8. Refocus on planning
9. Acceptance

روش

(الف) طرح پژوهش و شرکت کنندگان: طرح پژوهش حاضر نیمه‌آزمایشی، پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه است. جامعه آماری این پژوهش شامل دانش‌آموزان پسر ۱۲ ساله مقطع ابتدایی شهر تهران در سال تحصیلی ۹۵-۹۶ است. نمونه پژوهش ۴۰ دانش‌آموز از جامعه آماری مذکور بود که با استفاده از مقیاس سنجش والد کانز کودکان و آزمون صفت - خشم اسپلبرگر، آزمودنی‌ها انتخاب شده و به صورت تصادفی در گروه آزمایش و گواه جایدهی شدند. روش نمونه‌گیری برای انتخاب افراد مورد مطالعه، خوش‌های چند مرحله‌ای بود که در مرحله نخست از مناطق شهر تهران ۴ منطقه و در مرحله دوم از هر منطقه ۱ مدرسه به صورت تصادفی انتخاب شدند. بر اساس پیشنهاد متخصصان، تعداد حجم نمونه برای مطالعات آزمایشی و نیمه‌آزمایشی ۱۵ نفر در گروه است که با در نظر گرفتن احتمال ریزش نمونه، تعداد ۲۰ نفر برای گروه آزمایش و ۲۰ نفر برای گروه گواه در این مطالعه در نظر گرفته شد. حداقل سن شرکت کنندگان ۱۱/۷ و حداکثر ۱۲/۹ بود و در پایه ششم مشغول به تحصیل بودند. معیارهای ورود به پژوهش شامل سن شناسنامه‌ای ۱۲ سال، جنسیت مذکور، تشخیص اختلال نارسایی توجه / فرون‌کنشی توسط روانپژوهشک و روانشناس کودک، عدم مصرف دارو، و عدم ابتلا به اختلال جسمانی و روانی (مانند ناشنوایی، انواع نقص‌های حسی و حرکتی، بیماری دیابت، سایر اختلالات روانی مانند افسردگی، اضطراب و غیره) بود. معیار خروج از پژوهش غیبت پیش از ۲ جلسه از (۱۲ جلسه) برای دانش‌آموزان گروه آزمایش بود.

ب) ابزار

۱. مقیاس مشکلات رفتاری کودکان کانز فرم والدین^۱: مقیاس درجه‌بندی کانز در سال ۱۹۶۰ برای ارزیابی تأثیر داروهای محرك روی کودکان با نارسایی توجه / فرون‌کنشی و جهت تمیز آنان از کودکان فاقد اختلال ساخته شد. فرم کوتاه این مقیاس توسط گویت، کانز و اولریچ^۲ در ۱۹۷۸ تهیه شد. این پرسشنامه شامل ۴۸ گویه است و ۵ عامل اختلال رفتار هنجاری^۳، اختلال روان‌تنی، اختلال نارسایی توجه /

1. Conner's parents rating of childhood behavior problems 1969

2. Goyett, Conners, Ulrich

3. Conduct disorder

4. El-hassan Al-awad &Sonuga Barek

5. Inventory Spielberger's state-trait anger expression inventory-2

فرون‌کنشی و تکانشگری، اضطراب، و مشکلات یادگیری را اندازه‌گیری می‌کند. سوالات بر اساس مقیاس چهارگزینه‌ای لیکرت (۰ = هرگز، ۱ = گاهی، ۲ = اغلب، ۳ = بیشتر) درجه‌بندی می‌شوند. امتیازات حاصل از عبارت با یکدیگر جمع می‌شود و حداقل امتیاز ممکن ۰ و حداکثر ۱۴۴ است (۲۸).

روایی و پایایی این مقیاس در مطالعات متعدد در کشورهای مختلف تأیید شده است. گویت، کانز و اولریچ (۱۹۷۸) همبستگی درونی را بین ۰/۴۱ و ۰/۵۷، الحسن الاؤاد و سونگا بارک^۴ (۲۰۰۲) پایایی بازآزمایی را معادل ۰/۸۳ و همسانی درونی بین زیرمقیاس‌های مختلف را از زیر ۰/۵۲ (زیرمقیاس اضطراب) تا ۰/۸۰ (narssayi توجه / فرون‌کنشی)، و کانز و همکاران اعتبار این مقیاس را ۰/۹۰ گزارش کردند. هنجاریابی و تعیین روایی و پایایی مقیاس درجه‌بندی پرسشنامه کانز فرم کوتاه ویژه والدین در سال ۱۳۸۶ توسط شهائیان، شهیم، بشاش و یوسفی انجام شد و ضریب پایایی بازآزمایی ۰/۵۸، برای نمره کل، ۰/۴۱، برای مقیاس مشکلات اجتماعی و ۰/۷۶ برای مقیاس مشکلات رفتار هنجاری گزارش کردند. همچنین ضرایب آلفای کرونباخ برای نمره کل، معادل ۰/۷۳ و از ۰/۵۷ (زیرمقیاس مشکلات اجتماعی) تا ۰/۸۶ (زیرمقیاس اضطراب - خجالتی) برای زیرمقیاس‌ها گزارش شد (۲۸).

۲. پرسشنامه ابراز خشم صفت - حالت ۲ اسپلبرگر^۵: این پرسشنامه در سال ۱۹۹۹ توسط اسپلبرگر^۶ ساخته شد و خدایاری فرد، غلامعلی لواسانی، اکبری زردهخانه و لیافت در سال ۱۳۸۹ آن را استاندارد سازی کردند. این پرسشنامه شامل ۵۷ گویه و ۳ بخش است. بخش نخست دارای ۱۵ گویه، بخش دوم دارای ۱۰ گویه، و بخش سوم دارای ۳۲ گویه است. تمام گویه‌های ابزار با استفاده از یک مقیاس لیکرت چهاربخشی درجه‌بندی می‌شود. گویه‌های بخش نخست ابزار با استفاده از یکی از چهار حالت اصلاً، کمی، نسبتاً، و بسیار زیاد درجه‌بندی می‌شود و گویه‌های بخش دوم و سوم با استفاده از یکی از چهار حالت تقریباً هرگز، گاهی، غالباً، و تقریباً همیشه درجه‌بندی می‌شود. این ابزار ۶ مقیاس حالت خشم^۷، صفت خشم^۸، بیان خشم به طرف بیرون^۹، بیان خشم به طرف درون^۹، و مهار

6. State anger

7. Trait anger

8. Anger expression-out

9. Anger expression-in

هیجان است، استفاده شد. این پروتکل توسط جیمز گراس ساخته شده و برای آموزش چگونگی مدیریت و تنظیم هیجانات افراد استفاده می‌شود. مدل فرایند تنظیم هیجان گراس شامل پنج مرحله انتخاب موقعیت، اصلاح موقعیت، گسترش توجه، تغییر شناختی، و تعدیل پاسخ است. هر مرحله شامل دامنه‌ای از راهبردهای سازش‌یافته و سازش‌نایافته است. افراد دچار مشکلات هیجانی، بیشتر از راهبردهای سازش‌نایافته مانند نشخوار فکری، نگرانی، اجتناب، فاجعه‌سازی، و سرزنش دیگران استفاده می‌کنند. لازمه مداخله در مشکلات هیجانی اصلاح یا حذف راهبردهای سازش‌نایافته و آموزش راهبردهای سازش‌یافته است. (۱۹) آموزش پروتکل تنظیم هیجانی گراس در ۱۲ جلسه آموزشی ۴۵ دقیقه‌ای به صورت گروهی و پرسش و پاسخ، هفت‌های ۲ جلسه در طی یک ماه و نیم توسط پژوهشگر اجرا شد. در هر جلسه پس از آموزش مطالب تعیین شده، کاربرگ‌های مربوط به همان جلسه به دانش‌آموzan داده شد تا برای جلسه بعد تکمیل کنند و در صورت نیاز رفع اشکال انجام شد. برنامه و محتوای جلسات آموزش تنظیم شناختی هیجان به تفصیل در جدول ۱ گزارش شده است. اوین جلسه با والدین جهت معارفه و همچنین بیان هدف آموزش تنظیم شناختی هیجان تشکیل شد. جلسات بعدی با دانش‌آموzan به صورت پیوسته انجام شد. در گروه گواه، مداخله‌ای انجام نشد، اما جهت رعایت مسائل اخلاقی، بسته آموزش تنظیم شناختی هیجان بعد از اتمام آموزش گروه آزمایشی، در اختیار گروه مقایسه نیز قرار داده شد.

خشم به طرف بیرون^۱، و مهار خشم به طرف درون^۲ را اندازه‌گیری می‌کند. برای محاسبه میزان کلی بیان خشم مجموع نمرات مهارگری بیرونی و درونی از مجموع نمرات بیان درونی و بیرونی خشم کم می‌شود و باقی مانده با نمره ثابت ۴۸ جمع می‌شود. نمره فرد در این شاخص در دامنه‌ای از ۰ تا ۹۶ قرار می‌گیرد و نمره بالا نشان‌دهنده بیان خشم است (۲۹).

روایی و پایایی این ابزار در مطالعات مختلف تأیید شده است. نتایج پژوهش خدایاری فرد و همکاران نشانگر حمایت از روایی و اعتبار نسخه ایرانی این سیاهه است. نتایج نشان داد هر یک از بخش‌ها و زیرمقیاس‌های این سیاهه، دارای همسانی درونی (۰/۶۰ تا ۰/۹۳)، ضریب تتصیف (۰/۵۷ تا ۰/۸۹) و ضریب بازآزمایی (۰/۷۲ تا ۰/۹۳) است (۲۹). اسپلیبرگ در سال‌های ۱۹۹۹ و ۱۹۹۶ ضریب اعتبار برای مقیاس‌های بیان خشم و مهار خشم و شاخص کلی بیان خشم را به طور متوسط برابر با ۰/۸۲، اورکی (۱۳۹۰) ضرایب اعتبار این ابزار را بین ۷۰ تا ۸۵ درصد، و اعظمی (۱۳۹۲) همسان درونی این مقیاس را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ (۰/۸۸) گزارش کرده‌اند (به نقل از ۱۹). در این پژوهش از قسمت دوم این سیاهه که دارای ۱۰ گویه برای سنجش خشم صفت است، استفاده شده است و کسب نمره ۱۰ کمترین خشم، نمرات بین ۱۰ تا ۲۰ خشم متوسط، نمرات بین ۲۰ تا ۳۰ خشم بالا، و کسب نمره ۳۰ تا ۴۰، بسیار خشمگین را نشان می‌دهد.

ج) برنامه مداخله‌ای: برای مداخله از پروتکل آموزش تنظیم هیجان مبتنی بر مدل فرایند گراس که یک شیوه پیشنهادی برای آموزش تنظیم

جدول ۱: جلسات آموزش تنظیم شناختی هیجانی گراس

جلسة	هدف	آموزش	تکلیف
یکم	آشنایی با مراحل و قواعد شرکت در جلسات	در ابتدا درباره اهداف شرکت در جلسات آموزشی صحبت شد و به صورت مختصر در مورد مشکلات هیجانی و ارتباط آن با نشانه‌های اختلال‌هایی چون اضطراب و نارسایی توجه/ فرون کشی توضیح داده شد؛ و اندکی درباره تعداد جلسات و مراحل مختلف مداخله صحبت شد. در آخر قواعد شرکت در جلسات همانند سر وقت حاضر شدن، اجرای به موقع تکالیف و ... بیان شد.	از دانش‌آموzan خواسته شد تا هفته آینده اگر به دلیل رویداد خاصی یا تفکر در مورد یک رویداد، در یک حالت هیجانی (غم، ترس، نگرانی، تنفر، احساس گناه و ...) قرار گرفتند، آن را در یک دفتر یادداشت کرده و در جلسه بعد همراه بیاورند.
دوم	آشنایی با انتخاب موقعیت	هیجانات مثبت و منفی معرفی و برای ثبت هیجان‌ها فرم یادداشت روزانه تهیه شد. عملاً فرصتی فراهم شد که دانش‌آموzan چند هیجان اصلی را تجربه کرده و در حین آن به تفکیک ابعاد بدنی، ذهنی و احساسی هر هیجان پردازند.	از دانش‌آموzan خواسته شد که در طی هفته پیش رو هیجان‌هایی را که با آن رویرو می‌شوند در فرم یادداشت روزانه ثبت کرده و برای جلسه آینده با خود بیاورند.

2. Anger control-in

1. Anger control-out

<p>ارزیابی میزان آسیب‌پذیری هیجانی و مهارت‌های هیجانی دانش آموزان</p> <p>با توجه به فرم خودارزیابی آسیب‌پذیری هیجانی، موقعیت‌هایی که نیاز به اصلاح داشتند شناسایی و اولویت‌بندی شدند و دانش آموزان فهرستی از فعالیت‌های لذت‌بخش و آرام کننده را تهیه کردند که در هنگام رویارویی با موقعیت‌هایی برانگیزش‌اند هیجان برایشان تسکین دهنده است. همچنین مهارت‌های مورد نیاز مانند تنفس شکمی، خودگویی مثبت و آرامش عضلانی نیز آموزش داده شد.</p>	<p>ایجاد تغییر در موقعیت‌های برانگیزش‌اند هیجان</p> <p>تکالیف جلسه قبل مرور شدند و مشکلات دانش آموزان در به کار بردن مهارت‌های جدید رفع شد.</p> <p>اندکی درباره راهبردهای حواس پرتی و نقش آنها در تنظیم هیجان توضیح داده شد. شرایطی فراهم شد که دانش آموزان هیجان منفی را به صورت عملی در جلسه تجربه کنند؛ و راهبردهای متفاوت حواس پرتی شامل تفکر درباره چیزهای نامهمخوان، نفاشی کردن تصویری متصاد با هیجان تجربه شده یا گوش دادن به یک قطعه آموزشی برای تنظیم هیجان استفاده کنند.</p>
<p>آموزش مهارت‌های تغییر توجه</p> <p>تکالیف جلسه گذشته بررسی و موانع دانش آموزان در به کار بردن آنها رفع شد. اندکی درباره راهبردهای تمرکز و نقش آنها در تنظیم هیجان توضیح داده شد. شرایطی فراهم شد که دانش آموزان هیجان منفی را در جلسه تجربه کرده و از راهبردهای متفاوت تمرکز شامل توجه آگاهانه به هیجان‌ها بدون قضاؤت کردن آنها و تمرکز کردن بر علت، معنا و پیامدهای هیجان‌ها و موقعیت‌هایی برانگیزش‌اند هیجان‌ها استفاده کنند.</p>	<p>آموزش مهارت‌های مربوط به تمرکز</p> <p>درباره نقش ارزیابی‌های شناختی در افزایش و کاهش پاسخ‌های هیجانی (نمودار مراحل پیش‌ایند - پس‌ایند) توضیح داده شد و راهبرد ارزیابی مجدد پاسخ هیجانی به صورت عملی در جلسه آموزش داده شد و سپس فهرستی از افکار برانگیزان که اغلب ارزیابی‌های غلطی هستند که هیجان‌های منفی را راهاندازی می‌کنند، به دانش آموزان ارائه شد.</p>
<p>تغییر ارزیابی‌های شناختی</p> <p>در جلسه آموزش داده شد و سپس فهرستی از افکار برانگیزان که هیجان‌های منفی را مواجه و رویارویی با حالت‌های هیجانی در جلسه به صورت عملی آموزش داده شد. راهبردهای فرونشانی بیانی، فرونشانی تجربه هیجان و فرونشانی تفکرات مرتبط با هیجان به صورت عملی و از طریق ایجاد تغییر ایجاد هیجان منفی در جلسه آموزش داده شد و دانش آموزان به مقایسه ایراد و عدم ابراز هیجان پرداختند.</p>	<p>تغییر ارزیابی‌های شناختی</p> <p>در جلسه آموزش داده شد و سپس فهرستی از افکار برانگیزان که هیجان‌های منفی را راهاندازی می‌کنند، به دانش آموزان ارائه شد.</p>
<p>تغییر ارزیابی‌های رفقاری و فیزیولوژی هیجان</p> <p>مهارت آموزی شامل:</p> <ul style="list-style-type: none"> الف) آموزش و تمرین ابراز و تخلیه هیجان. ب) آموزش و تمرین برای اصلاح رفتار از طریق تغییر تقویت کننده‌های محیطی. 	<p>تغییر ارزیابی‌های رفقاری و فیزیولوژیکی هیجان</p>

از دانش آموزان خواسته شد در طی هفته آینده هنگام رویارویی با هر یک از هیجان‌ها به صورت متضاد عمل کنند و در اجرای این تکلیف از طبقه‌بندی ایجاد شده در جلسات استفاده کنند.	موقعیت‌های برانگیزش‌دهنده هر هیجان و راهبردهای مؤثر در مورد آن هیجان طبقه‌بندی شود. آموزش عمل کردن برخلاف امیال شدید هیجانی بر طبق طبقه‌بندی ارائه شده و آموزش مهارت حل مسئله.	ارزیابی مجدد و برنامه‌ریزی برای کاربرد آموزش‌ها	بازدهم
خلاصه‌ای از راهبردهای ارائه شده در کل جلسات مطرح شد.			دوازدهم جمع‌بندی جلسات

یافته‌ها

میانگین و انحراف استاندارد نمرات پیش‌آزمون-پس‌آزمون متغیر خشم دو گروه آزمایش و گواه و نتایج آزمون کالموگروف اس‌میرنوف در جدول ۲ گزارش شده است. استفاده از تحلیل کوواریانس مستلزم وجود پیش‌فرض‌های آزمون‌های پارامتریک است و از آزمون کالموگروف اس‌میرنوف جهت بررسی نرمال بودن توزیع متغیرها در گروه‌ها استفاده شد که یانگر نرمال بودن توزیع داده‌ها در متغیر مورد مطالعه است شد که یانگر نرمال بودن توزیع داده‌ها در متغیر مورد مطالعه است ($F=0/027$, $P=0/05$). و همچنین از آزمون لوین جهت بررسی همگنی واریانس‌های داده‌ها استفاده شد که نتایج آن معنادار نبود و این یافته نشان می‌دهد پیش‌فرض همگنی واریانس‌های رعایت شده است ($F=0/047$, $P=0/05$). در بررسی پیش‌فرض همگنی شبیه رگرسیون، نتایج نشان داد که تعامل پیش‌آزمون با متغیر گروه در مرحله پس‌آزمون در متغیر مورد نظر معنادار نبود و بدین معنا است که فرض همگنی شبیه خط رگرسیون در این متغیرها برقرار بوده است ($F=0/17$, $P=0/05$).).

روش اجرا: پس از دریافت معرفی نامه از دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز به اداره آموزش و پرورش تهران، مجوزهای لازم از این سازمان اخذ شد. سپس پرسشنامه‌های مقیاس مشکلات رفتاری کودکان کانز - فرم والدین و سیاهه ابراز خشم صفت - حالت ۲ اسپیلبرگ برای تمامی دانش‌آموزان پایه ششم اجرا شد و در نهایت ۴۰ دانش‌آموز بر اساس نمرات اخذ شده از پرسشنامه‌ها و مصاحبه تشخیصی و احراز ملاک‌های ورود و خروج به عنوان نمونه نهایی انتخاب شدند و به تصادف در دو گروه آزمایش و گواه جایده‌ی گرفتند. گروه آزمایش توسط پژوهشگر در یکی از مدارس منطقه ۵، به مدت ۶ هفته در ۱۲ جلسه تحت آموزش تنظیم شناختی هیجان قرار گرفتند و دانش‌آموزان گروه گواه مداخله‌ای دریافت نکردند. پس از اتمام دوره آموزشی، گروه آزمایش و گواه در پس‌آزمون شرکت کردند و داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS 21 آزمون تحلیل کوواریانس تحلیل شدند. جهت رعایت ملاحظات اخلاقی، پس از توضیح هدف و نحوه انجام پژوهش، والدین دانش‌آموزان فرم رضایت‌نامه آگاهانه را تکمیل و امضا کردند و به آنها اطمینان داده شد که اطلاعات شخصی شان محترمانه باقی خواهد ماند.

جدول ۲: شاخص‌های توصیفی نمره خشم گروه آزمایش و گواه

متغیر	وضعیت	گروه	گواه	میانگین	انحراف استاندارد	کالموگروف اس‌میرنوف	P
بیش‌آزمون	آزمایش	گواه	آزمایش	۹/۲۶	۰/۴۳	۰/۸۰	
خشم	بیش‌آزمون	آزمایش	گواه	۲۴/۴	۱۶/۷۸	۰/۳۱	
بیش‌آزمون	آزمایش	گواه	آزمایش	۱۸	۰/۸۷	۰/۲۰۰	
بیش‌آزمون	آزمایش	گواه	آزمایش	۲۵/۲	۸/۴۶	۰/۱۳	

به منظور بررسی تأثیر آموزش تنظیم شناختی بر متغیر خشم از تحلیل کوواریانس تک متغیری یک راهه استفاده شد که در جدول ۳ گزارش شده است.

جدول ۳: نتایج آزمون تحلیل کوواریانس تک متغیری یک راهه

منبع	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F آماره	P	اندازه اثر
پیش‌آزمون	۱۰/۶۸	۱	۱۰/۶۸	۰/۲۴۲	۰/۶۲۶	۰/۰۱
عضویت گروهی	۲۷۱/۸۳۹	۱	۲۷۱/۸۳	۲۷۱/۸۳	۰/۰۱۶	۰/۴۳
خطا	۱۵۱۹/۴۶	۳۶	۴۲/۲۱			

شخصیت مرزی و اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی، نشان دادند که استفاده از الگوی گراس موجب تغییرات معناداری در میانگین نمرات ارزیابی مجده و فرونشانی دختران با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی شد. مجموع نتایج مطالعات ذکر شده به صورت مستقیم و غیرمستقیم با نتایج این مطالعه همسو و همخوان است که می‌تواند در تبیین نتیجه به دست آمده به کار آید.

یافته‌های پژوهش حاضر با یافته محمدی و موسوی (۱۸) نیز همسو است. این پژوهشگران در مطالعه خود دریافتند کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی نسبت به کودکان فاقد این اختلال دارای سطوح پایین‌تری از ارزیابی مجده شناختی و بازداری هیجانی هستند. کودکان و نوجوانان مبتلا به اختلال رفتاری بروزنمود و رفتار مخرب همچون پرخاشگری و اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی، بیشتر از راهبردهای تنظیم هیجانی سازش‌نایافته استفاده می‌کنند و در به کارگیری راهبردهای تنظیم هیجان سازش‌نایافته دچار نارسایی هستند. همچنین یافته حاضر با نتیجه پژوهش احمدی (۱۷) نیز همسو است. احمدی در پژوهش خود نشان داد آموزش مهارت تنظیم هیجان مبتنی بر مدل فرایند گراس سبب بهبودی مهارت تنظیم هیجان و مهارت اجتماعی دانش‌آموزان با نارسایی توجه/ فزون‌کنشی شد. گوچل (۹) و بونکمپ و همکاران (۲۶) نیز معتقدند که کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی در مهار و بازداری پاسخ‌ها دارای مشکلات اساسی هستند و از راهبردهای تنظیم خشم نامناسب استفاده می‌کنند.

بنابراین در تبیین یافته‌ها می‌توان این گونه اعلام کرد که تحول هیجانی و عاطفی نابسنده، دشواری در سازماندهی رفتار و هیجان، و داشتن هیجانات منفی، باعث می‌شود که احساسات و عواطف فرد بر قدرت منطق و استدلالش غلبه داشته باشد و فرد در شرایط و موقعیت‌های مختلف تنها با در نظر گرفتن جو احساسی و عوامل محیطی و بدون توجه به راه حل‌های منطقی ممکن، تصمیم‌گیری کند و دست به عمل بزند. بر همین اساس گراس متحمل دانستن استفاده از راهبردهای منفی و ناکارآمد تنظیم هیجان و عدم توانایی مناسب تنظیم هیجان را از عوامل مهم و زمینه‌ساز خطر ابتلا به اختلال‌های روانی و رفتاری می‌داند (۱۲).

پژوهش حاضر مانند سایر پژوهش‌های تنظیم هیجانی به مطالعه اثربخشی آموزش تنظیم شناختی هیجان بر خشم دانش‌آموزان با اختلال

بر اساس نتایج جدول ۳ با توجه به ضریب F محاسبه شده، بین میانگین‌های تعدیل شده نمره صفت خشم آزمودنی‌ها بر حسب عضویت گروهی (گروه آزمایش و گروه گواه) در مرحله پس‌آزمون تفاوت معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0.05$). اندازه اثر ۰/۴۳ گزارش شده است که مطلوب است، بنابراین آموزش تنظیم شناختی هیجان بر نشانه‌های خشم کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی، تأثیر معناداری داشته است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش تنظیم شناختی هیجان بر نشانه‌های خشم کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی انجام شد. همان طور که در بخش یافته‌ها گزارش شد نتایج تحلیل کوواریانس حاکی از تأیید اثربخشی آموزش تنظیم شناختی هیجان بر کاهش خشم کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی بود. نتایج به دست آمده با بخشی از یافته‌های پژوهش‌های مهربان و لیوارجانی (۱۶)، هس و چن (۲۰)، ساز، سزنتاگوتای و هافمن (۲۵)، زرگرانی، مشهدی و طبی (۲۷) همسو بوده است. مهربان و لیوارجانی در پژوهش خود با عنوان اثربخشی آموزش گروهی تنظیم هیجان مبتنی بر فنون گراس برتاب آوری، پرخاشگری واکنشی، و هوش هیجانی در دانش‌آموزان نشان داده‌اند که آموزش تنظیم هیجان بر اساس مدل گراس یک روش مؤثر در کاهش پرخاشگری است. هس و چن نیز در مطالعه خود با عنوان بررسی تأثیر تنظیم هیجان و خودمهارگری بر پرخاشگری به این نتیجه رسیدند که آموزش تنظیم هیجان بر مدیریت و مهار پرخاشگری مؤثر است. ساز و همکاران در پژوهش خود، اثراً راهبردهای تنظیم هیجان بر تجربه و ابراز خشم را مورد بررسی قرار دادند و نشان دادند که اثربخشی تکنیک ارزیابی مجده شناختی در تعديل تجربه و ابراز خشم نسبت به تکنیک‌های پذیرش و سرکوب، بیشتر است و اعتقاد دارند از آنجایی که ارزیابی مجده شناختی تأثیر مستقیمی بر ارزیابی‌ها می‌گذارد، افراد می‌توانند با بهره گیری از آن، واکنش هیجانی خود را به رویدادهای تنش آور جهت بهبود عملکرد تغییر دهند. همچنین زرگرانی و همکاران در پژوهشی با عنوان هدف مقایسه تأثیر آموزش گروهی تنظیم هیجان مبتنی بر الگوی گراس با راهبردهای ارزیابی مجده فرونشانی اختلال

نافرمانی مقابله‌ای نیز انجام شود. با توجه به اثربخشی تنظیم شناختی هیجان بر کاهش نشانه‌های خشم در کودکان با اختلال نارسایی توجه/ فرون کنشی در این مطالعه، در سطح به کار بسته پیشنهاد می‌شود تمرین‌ها و فعالیت‌های تنظیم شناختی هیجان به دانش‌آموزان با این اختلال آموزش داده شود و این برنامه در مدارس جهت بهبود فرایندهای هیجانی این دانش‌آموزان (شامل پنج مرحله انتخاب موقعیت، اصلاح موقعیت، گسترش توجه، تغییر شناختی، و تعدیل پاسخ) اجرا شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این پژوهش برگرفته از پایان‌نامه دکترای مرجان کاشانی دانشجوی رشته روان‌شناسی با گرایش عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز با کد ۳۰۰۱۰ است. مجوز اجرای آن نیز بر روی افراد نمونه از سوی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز با شماره ۵۳۸۹۲ به تاریخ ۹۵/۱۰/۸ صادر شد. همچنین سایر ملاحظات اخلاقی مانند رضایت افراد نمونه و رعایت اصل رازداری و محترمانه ماندن اطلاعات شخصی افراد نمونه در این مطالعه کاملاً رعایت شده است.

حامی مالی: این مطالعه به طور مستقل و بدون حامی مالی انجام شد.

نقش هریک از نویسندها: نویسنده نخست این مقاله خانم مرجان کاشانی به عنوان مجری اصلی این طرح، نویسنده دوم آقای پرویز عسگری به عنوان نویسنده مسئول و استاد راهنمای نخست این رساله، نویسنده سوم آقای فریبرز درtag به عنوان استاد راهنمای دوم پایان نامه، و نویسنده گان چهارم و پنجم به ترتیب خانم پروین احشام زاده و خانم زهراء افتخار به عنوان استادان مشاور در این پژوهه نقش داشتند.

تضاد منافع: نتایج این پژوهش برای نویسنده‌گان، هیچ گونه تضاد منافع نداشته است.

تشکر و قدردانی: بدین ترتیب از استادان راهنمای و مشاور این رساله و تمامی افراد نمونه که در اجرای این پژوهش مشارکت داشتند، تشکر و قدردانی می‌شود.

narasaii توجه/ فرون کنشی پرداخت. این بررسی نیز اثر معنادار خاص این روش درمانی را تأیید کرده است و یافته این پژوهش گویای این واقعیت است که آموزش تنظیم هیجان گراس بر نشانه‌های خشم دانش‌آموزان با اختلال نارسایی توجه/ فرون کنشی تأثیر مطلوبی داشته و موجب کاهش آن در دانش‌آموزان شده است. در تبیین احتمالی این یافته می‌توان گفت از آنجایی که بین راهبردهای شناختی تنظیم هیجان و اختلالات هیجانی رابطه وجود دارد، پس می‌توان گفت هیجان‌ها با شناخت‌های ما پیوند خورده‌اند و این چگونگی شناخت‌های هر فرد است که بر میزان تأثیر حرکت‌ها و در نتیجه، شدت و نوع هیجان وی اثر می‌گذارد. بدین ترتیب از آنجایی که شناخت، احساس، و رفتار کاملاً در تعامل با یکدیگر هستند، تنظیم شناختی هیجان با مهار توجه و عاقب شناختی هیجان موجب تنظیم هیجان و رفتار می‌شود (۲۴).

وجود برخی متغیرهای کنترل نشده در این مطالعه مانند وضعیت اقتصادی خانواده‌ها، تعداد فرزندان، ترتیب تولد، موقعیت اجتماعی والدین، و عدم استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی، از محدودیت‌های این پژوهش بود؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود تا برای افزایش تعمیم‌پذیری نتایج، این پژوهش در سایر جوامع دارای فرهنگ‌های متفاوت و خانواده‌های با وضعیت اقتصادی- اجتماعی مختلف، با کنترل عوامل مزاحم تأثیرگذار، و در صورت امکان با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی، اجرا شود. همچنین در سطح پژوهشی پیشنهاد می‌شود که طی پژوهش‌های آتی، کارایی تنظیم شناختی هیجان در کودکان دارای آسیب‌های بالینی مانند افسردگی، ناتوانی‌های یادگیری، و اختلال

References

1. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th Ed.). Arlington: Author; 2013. . [Persian] [\[Link\]](#)
2. Janatian s, Nori A, Shafti A, Molavi M, Samavatyan H. Effectiveness of play therapy on the bases of cognitive behavior approach on severity of symptoms of Attention Deficit/Hyperactivity Disorder (ADHD) among primary school male students aged 9-11. 2008; Journal of Research in Behavioral Science; 6 (2):109-118. . [Persian] [\[Link\]](#)
3. Barabadi A, Heydarinasab L. Preliminary validation of the questionnaire State-Trait Anger Expression Inventory -2 Child and Adolescent (STAXI-2 C/A) amongst a sample of Iranian students aged 12-17 years. Quarterly Journal of Sabzevar University of Medical Sciences. 2013; 20 (3):281-291. [Persian] [\[Link\]](#)
4. Sedaghat S, Moradi O, Ahmadian H. The effectiveness of anger cognitive behavioral group training on aggression of third grade aggressive female students in Baneh's high schools. 2015; Meical Sciences; 24(4):215-220. [Persian] [\[Link\]](#)
5. Lochman J.E, Powell N, Clanton N, McElyoy H. Anger and Aggression. In G. Bear and K. Minke (Eds.), Children's Needs III: Development, Prevention, and Intervention. 2006b; (PP. 115-133). Washington, DC: National Association of School Psychologists. [\[Link\]](#)
6. Kokko k, Tremblay R E, Lacourse E, Nagin DS, Vitaro F. Trajectories of Prosocial Behavior and Physical Aggression in Middle Childhood: Links to Adolescent School Dropout and Physical Violence. First Published, 2006. Request For Reprints Should Be Sent To Katia Kokko, Department Of Psychology, Po Box 35, 40014. [\[Link\]](#)
7. Naseh A, The Effect of Mindfulness-Based Group Intervention on Self-esteem and Social Problems in Students with Symptoms of Attention Deficit / Hyperactivity Disorder. 2019; Journal of Child Mental Health; 6 (3):256-268. [Persian] [\[Link\]](#)
8. Fazeli Z, Shirazi E , Asgharnejad Farid A, Afkham Ebrahimi A. Effectiveness of Medication and Combined Medication And Parent Management Training on Visuo-constructive, Attentional, Behavioral and Emotional Indicators of Children with Attention Deficit/Hyperactivity Disorder. 2014; Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology; 19(4) 264 - 274. [Persian]. [\[Link\]](#)
9. Köchel A, Leutgeb V , Schienle A. Disrupted Response Inhibition Toward Facial Anger Cues in Children With Attention-Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD) An Event-Related Potential Study. Journal of Child Neurology. 2013; 29 (4): 459-468. [\[Link\]](#)
10. Motahari Nasab Z, Mirhoseini F, Asli Azad M. Effectiveness of Cognitive Emotional Regulation Training on Emotional Knowledge and Emotional Control of Poorly Supervised Students. Journal of Child Mental Health. 2020; 6 (4): 97-107. [Persian] [\[Link\]](#)
11. Macklem G, Practitioners Guide To Emotion In School-aged Children. Translated By: Kiani A R, Bahrami F. 2007 Arjmandpress. [\[Link\]](#)
12. Gross JJ, Thompson RA. Emotion regulation: conceptual foundations. In: Gross JJ, editor. Handbook of emotion regulation. New York, NY, US: The Guilford Press; 2007: 3-24. [\[Link\]](#)
13. Sharifi Shayan F, Entesar Foumani GH, Hejazi M. The Effectiveness of Collaborative Learning Method on Academic Motivation and Emotion Control in Children with Attention Deficit / Hyperactivity Disorder. 2019; Journal of Child Mental Health. 6(4):74-84 [Persian] [\[Link\]](#)
14. Li D, Li D, Wu N, Wang Z. Intergenerational transmission of emotion regulation through parents' reactions to children's negative emotions: Tests of unique, actor, partner, and mediating effects Author links open overlay panel. 2019; Children and Youth Services Review. 101:113-122. [\[Link\]](#)
15. Kraaij V, Garnefski N. The behavioral emotion regulation questionnaire: development, psychometric properties and relationships with emotional problems and the cognitive emotion regulation questionnaire. Pers Individ Dif. 2019; 137: 56-61. [\[Link\]](#)
16. Mehraban.R, Livarjani.S.H. Evaluation of the effectiveness of emotion regulation group training based on grass techniques on resilience, reactive aggression and emotional intelligence in first year high school students affiliated to Tabriz Quran Kindergarten. 2018; Jurnal of Woman and Study of Family. 10 (39):83-119. [Persian]. [\[Link\]](#)
17. Ahmadi. F. Investigating the effect of emotion regulation training based on Gross process model Students' emotion regulation skills and social skills on the verge ADHD diagnosis. 2015; Iran Institute of Information Science and Technology. [Persian]. [\[Link\]](#)

18. Mohammadi.H, Mosavi.V. Comparison of Emotional Regulation and Self-Control in Children with and without Attention Deficit/Hyperactivity Disorder. 2015; Quarterly Journal of Child Psychological Development. 2(2) 21-33. [Persian]. [\[Link\]](#)
- 19.Aazami. Y, Sohrabi.F, Borjali.A, Chopan.H. The Effectiveness of Teaching Emotion Regulation Based on Gross Model on Reducing Anger in Drug-Dependent People.2013; Counseling Culture and Psychotherapy.4 (16):53-68. [Persian]. [\[Link\]](#)
- 20.Hsieh I.J, Chen Y.Y. Determinants of Aggressive Behavior: Interactive Effects of Emotional Regulation and Inhibitory Control. 2017; Institute of Cognitive Neuroscience, National Central University, Taoyuan City, and Taiwan.12 (4):1/9-9/9. [\[Link\]](#)
- 21.Miles S.R, Thompson K.E. Stanley M.A. , Kent T.A. Single-session emotion regulation skills training to reduce aggression in combat veterans: A clinical innovation case study.2016; Psycholgical Services. 13(2):7-17. [\[Link\]](#)
- 22.Borjali A, Aazami Y, Chopan H, Arab Quhistani. Effectiveness of emotion regulation strategies for aggression control based on gross model in substance abusers.2015; Iranian Journal of Rehabilitation Research in Nursing.2 (1):53-65. [Persian] [\[Link\]](#)
23. Aazami, Y, Sohrabi, F , Borjali, A, Chopan, H.The Effectiveness of Teaching Emotion Regulation Based on Gross Model in Reducing Impulsivity in Drug-Dependent People.2014; Quarterly Journal of Research on Addiction. 9(30): 111-128.[Persian] [\[Link\]](#)
- 24.Movahedi. M, Khaleghipour.SH, Vahabi Homabadi.J. The Effectiveness of Process Management Strategies Of Excitement On The Cognitive Emotion Regulation Of Adolescent Girls With Oppositional Defiant Disorder Authors.2018;Journal Woman and Culture.9(34):111-128.[Persian] [\[Link\]](#)
- 25.Szasz, P. L., Szentagotai, A., & Hofmann, S. The effect of emotion regulation strategies on anger. 2011; Behaviour research and therapy.49 (2): 114-119. [\[Link\]](#)
- 26.Bonekamp E, von Salisch M. Anger regulation in boys with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD). 2007; Z Kinder Jugendpsychiatr Psychother. 35(3): 189–197. [\[Link\]](#)
- 27.Zargarani N, Mashhadi A, Tabibi Z. Comparing the effectiveness of emotion regulation group training based on process model of gross on use of reappraisal and suppression strategies among adolescent girls with symptom of BPD and ADHD. 2016; Pejouhandeh.21 (1):21-29. [Persian] [\[Link\]](#)
- 28.Shahaeian. A, Shahim. S, Bashash. L, Yousefi.F. Normalization and factor analysis and reliability of the short form for parents of Conners grading scale for 6 to 11 year old children in Shiraz.2007; Journal of Psychological Studies, Al-Zahra University, 3 (3), pp. 97-120. [Persian] [\[Link\]](#)
- 29.Khodayarifard. M, Gholamali Lavasani.M, Akbari Zardkhaneh.S, Liaghate.S. Psychometric Properties of Spielberger's State-Trait Anger Expression Inventory-2 among of Iranian students.2010; Archives of Rehabilitation.11 (1):47-56. [Persian] [\[Link\]](#)

