

## استخراج اطلاعات از پیکره زبانی:

### معرفی پیکره مقاله‌های علمی پژوهشی دانشگاه فردوسی مشهد

دکتر عطیه کامیابی گل<sup>۱</sup>، دکتر الهام اخلاقی باقوجری<sup>۲</sup>، دکتر احسان عسگریان<sup>۳</sup>، هانیه حبیبی<sup>۴</sup>

#### چکیده

تاریخ ارسال: ۹۶/۱۲/۷ - تاریخ پذیرش: ۹۷/۲/۲۰

**هدف:** پردازش زبان طبیعی، استفاده در فرهنگ‌نگاری، پیگیری تحولات زبانی و استخراج اطلاعات زبانی خاص از مهم‌ترین کاربردهای پیکره است. هدف از انجام این پژوهش معرفی و توصیف چگونگی ساخت پیکره مقاله‌های علمی پژوهشی است که نگارندگان پدید آورده‌اند.

**روش:** برای ایجاد پیکره، نخست نرم‌افزار پیکره‌ساز طراحی و ساخته شد. این نرم‌افزار انواع فرمت از جمله doc، docx، rtf، txt و pdf را پشتیبانی می‌کند. همچنین می‌توان پارامترهای ساخت پیکره را از قبل نیز برای آن تعیین کرد. برای مثال، مشخص کرد که حداقل تعداد توکن فایل برای حضور یک متن در پیکره چه عددی باشد. سپس مجموعه مقاله‌های علمی پژوهشی اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد جمع‌آوری شد. مجموع مقاله‌های مشتمل بر ۷,۱۵۴,۲۰۲ کلمه و ۱۱۰۰ عنوان است. کل پیکره در فایل‌های مجزا به جمله‌های تشکیل‌دهنده آن تجزیه شد. ریشه کلمات استخراج و برچسب نحوی کلمات زده شد. علاوه بر امکان استخراج اطلاعات به‌طور مستقیم، نرم‌افزار جانبی دیگری با کاربرد ساده‌تر برای استخراج اطلاعات آماری نیز طراحی و به آن افزوده شد تا کاربران غیرتخصصی هم بتوانند از آن استفاده و اطلاعات را استخراج کنند.

kamyabigol@um.ac.ir

elhamakhlghi80@gmail.com

ehsan.asgarian@gmail.com

hanieh.habibi@gmail.com

۱. استادیار گروه زبان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد.

۲. دانش‌آموخته زبان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد.

۳. دانش‌آموخته دکترای کامپیوتر دانشگاه فردوسی مشهد.

۴. دانش‌آموخته مهندسی کامپیوتر و دانشجوی کارشناسی ارشد زبان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد.

**یافته:** برای ارزیابی درستی ابزارهای ریشه‌یاب و برچسب‌زنی مقوله‌های گفتار، از پیکره‌های استاندارد موجود مانند پیکره PerDT (در سایت دادگان) که شامل تعداد قابل‌توجهی جمله برچسب‌خورده با اطلاعات نحوی و ساخت‌واژی است استفاده شد. همچنین با مطالعه موردی عبارات احتیاط‌آمیز (بخشی از طرح پژوهشی که به چاپ نرسیده است) یافته این پژوهش که ساخت پیکره مقاله‌های علمی پژوهشی است آزمایش با دقت حدود ۹۶٪ تأیید شد.

**نتیجه:** براساس نتایج به‌دست‌آمده، پیکره ساخته‌شده قابلیت بسیار بالایی برای داده‌کاوی و استفاده در تمام پژوهش‌هایی که بر روی متون علمی انجام می‌شود را دارا است. با استفاده از این پیکره می‌توان توصیفی داده‌محور از نحوه کاربرد زبان توسط گروه‌های مختلف کاربران زبانی ارائه کرد. با بازگذاری این پیکره در سایت کتابخانه مرکزی دانشگاه فردوسی مشهد، امکان کاربری عام آن به‌زودی فراهم خواهد شد.

**کلیدواژه‌ها:** پیکره زبانی، برچسب‌دهی، مقاله‌های علمی پژوهشی، دانشگاه فردوسی مشهد.

## ۱. مقدمه

کمک به نیروی انسانی و کاهش خطا از دلایل مهم استفاده از رایانه است. امروزه ابزارهای سودمند و بسیار متداولی چون غلط‌یاب املائی و دستوری در ابتدایی‌ترین رایانه‌ها وجود دارد که موجب صرفه‌جویی در زمان و هزینه کاربران می‌شود. اما همچنان میل به کم‌کوشی انسان را به سمت کاربردهای گسترده‌تر و تخصصی‌تر ابزارهای رایانه‌ای همچون بازشناسی خودکار متن<sup>۱</sup> (تبدیل عکس به نوشتار) سوق داده است. کاربرد وسیع دیگری که در حال حاضر در حوزه تحقیق و پژوهش بسیار لازم و ضروری به‌نظر می‌رسد و مدتی است مورد توجه قرار گرفته است، امکان استفاده از انبوه داده‌های متنی است. با استفاده از این امکان، به جای استفاده محدود از داده‌های متنی و یا صرف هزینه و زمان بسیار زیاد برای جمع‌آوری آن، با صرف زمان و هزینه اندک، از پیکره‌های موجود که دارای داده‌های انبوه و آماده استفاده و استخراج اطلاعات هستند، استفاده می‌شود. بدین ترتیب، محقق می‌تواند تمرکز اصلی خود را بر روی موضوع تحقیق قرار دهد و وقتش را صرف جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات نکند. بنا بر این ضرورت،

1. OCR

در این پژوهش که در حوزه زبانشناسی پیکره‌ای قرار می‌گیرد، پیکره ایجاد شده از مقاله‌های علمی پژوهشی اعضای هیئت علمی توصیف و معرفی می‌شود. منظور از پیکره، مجموعه‌ای نسبتاً بزرگ از متون الکترونیک است که به صورت حساب شده برچسب‌گذاری و دسته‌بندی شده‌اند و امکان بررسی‌های مختلف را به کاربر می‌دهند (مکنری ویلسون، ۲۰۰۱).

زبان‌شناسی پیکره‌ای سه حوزه انجام پژوهش را پوشش می‌دهد که پژوهش حاضر دو حوزه اول آن را شامل می‌شود:

- استخراج خودکار داده‌های زبانی از پیکره؛

- پردازش آماری داده‌ها؛

- ارزیابی و تفسیر این داده‌ها (تئوری، ۱۹۹۱: ۱).

همچنین از منظر زبان‌شناسی، چهار حوزه اصلی وجود دارد: آواشناسی، معناشناسی، ساخت واژه و نحو. پژوهش حاضر تمرکز خود را بر روی دو حوزه ساخت واژه و نحو قرار داده است. گام نخست در حوزه نحوی، شناسایی مقوله‌هایی است که واژه‌های یک زبان به آن تعلق دارند (اگرادی و دیگران، ۱۳۸۰: ۲۰۸). در حوزه ساخت واژه نیز نخستین گام، داشتن فهرستی از اقلام واژگانی است که مطلوب‌ترین حالت با استفاده از پایگاه‌های داده‌های زبانی عملی می‌گردد (عاصی، ۱۳۸۳).

برخی از مطرح‌ترین حوزه‌های پیکره‌ای در زبان فارسی عبارتند از: پیکره حوزه اخبار (مانند پیکره همشهری)، پیکره ادبیات داستانی (مانند پیکره میزان)، پیکره رمان و زیرنویس فیلم، پیکره بیجن خان و... هر کدام از این پیکره‌ها در حوزه خاصی توسعه یافته‌اند. تاکنون پیکره مقاله‌های علمی پژوهشی پدید نیامده و همین عامل وجه تمایز پیکره حاضر با پیکره‌های موجود است. استفاده از پیکره حوزه‌های گسترده‌ای را شامل می‌شود و پژوهشگران مختلف بر اساس نیاز خود می‌توانند از پیکره استفاده کنند. به عنوان نمونه، «مشهور و فقیری» (۱۳۹۱) برای بررسی انواع زمان از پیکره استفاده کرده‌اند. موارد مورد استفاده از این پیکره نیز می‌تواند متناسب با نیاز کاربر، متنوع باشد.

## ۲. پیشنهاد

در چند دهه اخیر رویکردهای پیکره‌محور در زبان‌شناسی کاربردی استقبال شده‌اند، زیرا امکانات تحلیلی بسیار دقیقی برای زبان فراهم می‌کنند به طوری که بسیاری از کشورها اقدام به تهیه پیکره زبان بومی خود کرده‌اند. علاوه بر این، بسیاری از پیکره‌های خردتر که اهداف پژوهشی خاصی را دنبال می‌کنند نیز به وجود آمده‌اند. پیکره‌های زبان‌آموز، موازی دوزبانه، متون ادبی و متون ترجمه شده از این دست هستند (گرینجر، گیلکوین و مونیر<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵). برای پیکره کاربردهای مختلفی را برشمرده‌اند. با استفاده از این نوع پیکره می‌توان استفاده دقیق زبان‌آموز از نوع و میزان واژگان و ساخت‌های دستوری را مشخص کرد (همان). «بیکر» (۲۰۰۶) در کتاب خود کاربرد پیکره را در تحلیل گفتمان بررسی و پلی میان تحلیل گفتمان و زبان‌شناسی پیکره‌ای برقرار کرده‌است. یکی از کاربردهای دیگر پیکره، آموزش زبان است.

در ساخت پیکره مسائل مختلفی مطرح می‌شود؛ از جمله، دسته‌بندی مقولات گفتار مانند فعل. چگونگی نوع دسته‌بندی افعال و سایر مقوله‌های زبانی در تحقیقات مختلفی ارائه شده‌است. «فرخ» (۱۳۸۱)، دسته‌بندی مبسوطی از افعال زبان فارسی برای تشخیص خودکار رایانه ارائه کرده‌است. «آراسته» (۱۳۸۱) نرم‌افزار تشخیص فعل را طراحی کرده‌است. «حاجی و عبدالحسینی» (۲۰۰۰) از روش ریاضی و آمار برای دسته‌بندی مقوله‌های گفتار بهره برده‌اند. «رجا و همکاران» (۲۰۰۷) نیز برچسب‌گذاری متون زبان فارسی را بررسی کرده‌اند.

اما زبان فارسی به دلیل پیچیدگی‌های زبانی، کمبود منابع و مطالعات انجام شده از دیدگاه محاسباتی کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته‌است و در آثار بسیار اندکی از جمله «شمس فرد» (۲۰۱۱) و «فیلی، منشادی، فردرکینگ<sup>۲</sup> و لوین<sup>۳</sup>» (۲۰۱۴) شاهد آن

1. Granger, Gilquin, & Meunier

2. Frederking

3. Levin

هستیم. متأسفانه ابزارهای استاندارد پیش‌پردازش ایجاد شده برای متون زبان فارسی از قبیل «شمس فرد، جعفری و ایل بیگی» (۲۰۱۴)، «سرابی، مهیار و فرهودی» (۲۰۱۳) و «سراجی، مقیسی<sup>۱</sup> و نیور»<sup>۲</sup> (۲۰۱۲) به صورت رایگان منتشر نشده‌اند. برخی از ابزارهای کد باز پیش‌پردازش موجود از قبیل «خلش و ایمانی» (۲۰۱۴) و «جدیدنژاد، محمودی و دهداری» (۲۰۱۰) نیز دقت مناسب را ندارد. فهرست پیکره‌های موجود در زبان فارسی را می‌توان در سایت <http://dadegan.ir/catalog?page=3> مشاهده کرد هر چند دسترسی به همه آنها امکان‌پذیر نیست.

### ۳. پیکره

وجود پیکره‌های زبانی در امر پردازش زبان یکی از ضروریات است. برخی از پیکره‌های موجود در این زمینه در ادامه فهرست شده است؛ البته هریک از این پیکره‌ها متفاوت است.

۱. پیکره حوزه خبر مرکز تحقیقات مخابرات ایران: حجم این پیکره ده میلیون لغت است و در آن متون تراشده زبان فارسی در مقابل اخبار آورده شده است.

۲. پیکره میزان (ادبیات داستانی) مربوط به شورای عالی اطلاع‌رسانی: این پیکره پانزده میلیون لغت دارد و دوزبانه است.

۳. پیکره رمان و زیر نویس فیلم.

۴. پیکره بیجن خان: پیکره‌ای برچسب‌گذاری شده است که در حوزه پردازش زبان طبیعی به کار می‌رود و متشکل از ۴۳۰۰ موضوع مختلف از اخبار و متون عامیانه است. (پردازش زبان‌های طبیعی عبارت است از، استفاده از رایانه به منظور پردازش زبان گفتاری و نوشتاری).

۵. پیکره همشهری

---

1. Megyesi

2. Nivre

۶. بانک‌های درختی: پیکره درختی مجموعه‌ای از جمله‌های فارسی است که در آنها روابط نحوی کلمات بر مبنای نقش دستوری آنها مشخص شده است.

برخی پیکره‌های موجود هم در حوزه صوت است (یاری، ۱۳۹۴).

باید خاطر نشان کرد، جمع‌آوری داده‌ها در یک مجموعه به خودی خود ارزش بسیار بالایی ندارد. ارزش این داده‌ها زمانی به حداکثر خود می‌رسد که اطلاعات جانبی یا مشخصه‌های زبانی مختلف به آن داده‌ها اضافه شده باشد که در اصطلاح به آن «حاشیه‌نویسی» گفته می‌شود. حاشیه‌نویسی معنایی با به‌کارگیری پردازش زبان طبیعی، یادگیری ماشین و یادگیری آماری داده‌های فاقد ساختار را که در قالب‌های مختلف مثل متن، تصویر، صوت و... منتشر شده‌اند، با افزودن فراداده‌ها غنی می‌کند. حاشیه‌نویسی در فرهنگ لغت آکسفورد، یادداشت توضیحی یا نظری‌ای که به یک متن یا نمودار اضافه شده، تعریف شده است. در یک برنامه نرم‌افزاری حاشیه‌نویسی توضیحاتی است که به برنامه اضافه شده است. در یک عکس تبلیغاتی شعاری است که در ذیل آن اضافه شده و در یک نمودار اطلاعات تکمیلی است که به آن ضمیمه گردیده است. براساس روش انجام، می‌توان پلت‌فرم‌های حاشیه‌نگاری را به دو دسته اصلی زیر تقسیم کرد:

- مبتنی بر الگو<sup>۱</sup>: الگو می‌تواند کشف یا به‌طور دستی تعریف شود. بیشترین روش‌ها

از متدی که برین<sup>۲</sup> معرفی کرده است، استفاده می‌کنند.

- مبتنی بر یادگیری ماشین<sup>۳</sup> (متیو<sup>۴</sup>، ۲۰۰۵).

همچنین با توجه به نحوه انجام کار، حاشیه‌نویسی معنایی را می‌توان به سه نوع دستی (در این روش عملیات حاشیه‌نویسی توسط نیروی انسانی انجام می‌گیرد)، نیمه خودکار (روش نیمه خودکار از نیروی انسانی در بخش‌هایی از فرایند انجام

1. Pattern Based

2. Brin

3. Machine Learning Based

4. Matthew

حاشیه‌نویسی بهره‌می‌برد) و خودکار (حاشیه‌نویسی بدون دخالت و نظارت نیروی انسانی را خودکار می‌نامند) تقسیم کرد (ازبک<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵؛ تالانتیکر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹). به علاوه، حاشیه‌نویسی را می‌توان براساس محتوای منابعی که قرار است حاشیه‌نویسی شود نیز دسته‌بندی کرد (یون<sup>۳</sup>، ۲۰۰۸؛ کیریاکف<sup>۴</sup>، ۲۰۰۴). از این بُعد می‌توان متن، تصویر و تصاویر متحرک را که تاکنون بیشتر بر روی آنها فعالیت صورت گرفته است، نام برد. یکی از چالش‌های بزرگ در پردازش خودکار متن‌های زبانی، شناسایی واژه‌ها و نشانه‌گذاری آنهاست. نشانه‌گذاری دستوری را معمولاً برچسب‌دهی می‌نامند (عاصی، ۱۳۸۳).

#### ۱. پیکره مقاله‌های علمی

با در نظر گرفتن اهمیت موضوع، ابزار ساخت پیکره مقاله‌های هیئت علمی به وجود آمد. سپس با استفاده از آن، پیکره‌ای با تعداد ۱۱۰۰ مقاله از اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد ساخته شد. فرایند ساخت این پیکره در ادامه بیان شده است.

#### ۱-۴ روش جمع‌آوری داده‌ها

برای دستیابی به اهداف پژوهش، متون علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد (شامل ۱۱۰۰ مقاله) گردآوری و براساس رشته و دانشکده به دو دسته کلی تقسیم شد. دسته اول مقاله‌های حوزه‌های کشاورزی، دام‌پزشکی و علوم پایه و دسته دوم مقاله‌های حوزه‌های علوم انسانی و مهندسی را شامل می‌شود. هرچند امکان بررسی کلی همه حوزه‌ها با هم وجود دارد، این تقسیم‌بندی برای رویکردهای مقایسه‌ای امکان مناسبی را فراهم کرده است. سپس با استفاده از نرم‌افزار پیکره‌ساز طراحی شده، داده‌ها از

1. Usbeck
2. Talantikit
3. Yun
4. Kiryakov

نظر مقوله‌های گفتار از جمله اسم، فعل، صفت، حرف اضافه و قید برچسب‌گذاری شدند. در نهایت، دو خروجی اصلی برچسب‌خورده به دست آمد که امکان جستجوی سریع تمام مطالب در آن وجود داشت.

#### ۲-۴ ابزارهای پردازش متن فارسی

بر اساس تقسیم‌بندی‌های ذکرشده، ابزارهای حاشیه‌نویسی مبتنی بر متن متفاوتی به وجود می‌آید. استانداردسازی، تفکیک متن به جملات، عبارات و کلمات و برچسب‌گذاری و حاشیه‌نویسی آنها، تأثیر بسزایی بر پردازش و استخراج اطلاعات، دسته‌بندی یا دیگر کاربردهای پردازش زبان طبیعی دارد. بیش از صد میلیون نفر از مردم جهان به زبان فارسی صحبت می‌کنند. فارسی زبان رسمی سه کشور ایران، افغانستان (فارسی دری) و تاجیکستان (فارسی تاجیکی) است. به دلیل پیچیدگی‌های زبانی، منابع و مطالعات انجام شده در این زبان از دیدگاه محاسباتی کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است (شمس‌فرد، ۲۰۱۱؛ فیلی، ۲۰۱۴).

متأسفانه ابزارهای استاندارد پیش‌پردازش ایجاد شده برای متون زبان فارسی از قبیل شمس‌فرد (۲۰۱۰)، سرابی، مهیار و فرهودی (۲۰۱۳)، سراجی، مقیسی<sup>۱</sup> و نیور<sup>۲</sup> (۲۰۱۲) رایگان منتشر نشده‌اند. برخی از ابزارهای کد باز<sup>۳</sup> پیش‌پردازش موجود از قبیل خلش و ایمانی (۲۰۱۴)، جدیدنژاد، محمودی و دهداری (۲۰۱۰) و منشادی (۲۰۱۵) نیز دقت مناسب را ندارند. در این بخش توضیحات ابزارهای تولید شده و مورد نیاز برای نظرکاو در زبان فارسی را ارائه می‌کنیم.

1. Megyesi
2. Nivre
3. Open Source



### ۳-۴ نرمال سازی و جداسازی جملات و کلمات متن

قبل از پردازش متون جهت استانداردسازی حروف و فاصله‌ها باید پیش پردازش‌هایی روی آنها انجام شود. در پردازش رسم الخط زبان فارسی، با توجه به قرابتی که با رسم الخط عربی دارد، همواره در نگارش تعدادی از حروف مشکل کاراکترهای عربی معادل وجود دارد. از جمله آنها می‌توان به حروف «ک»، «ی»، همزه و... اشاره کرد. در گام نخست باید مشکلات مربوط به این حروف را با یکسان سازی آنها برطرف کرد. در این مرحله باید همه نویسه‌ها (حروف) متن با معادل استاندارد آن جایگزین و یکسان سازی شود. علاوه بر این، اصلاح نویسه نیم فاصله و فاصله در کاربردهای مختلف آن و همچنین حذف نویسه «ل» که برای کشش نویسه‌های چسبان استفاده می‌شود و یکسان سازی متون برای تشدید، تنوین و موارد مشابه (مشابه ابزار PrePer) (سراجی، ۲۰۱۰) از جمله اقدام‌های لازم قبل از شروع پردازش متن است.

در این فاز مطابق با یک سری قاعده دقیق و مشخص، فاصله‌ها و نیم فاصله‌های موجود در متن برای علاماتی نظیر "ها"، "تر" و "ی" غیرچسبان در انتهای لغات و همچنین پیشوندها و پسوندهای فعل ساز نظیر "نمی"، "می"، "ام"، "ایم"، "اید" و موارد مشابه نیز اصلاح می‌گردند. پس از پایان مرحله‌ی پیش پردازش متون، ابزار تشخیص دهنده جمله‌ها با استفاده از علامت‌های "؟"، "؛"، "،"، "!"، "؟"، "؟" و به‌کارگیری برخی قواعد دستوری زبان فارسی و در نظر گرفتن برخی واژگان آغازکننده جمله‌ها (از قبیل حروف ربط مانند "که"، "اساساً"، "البته"، "تا"، "اما"، "اگر"، "ولی"، "زیرا"، "سپس"، "همچنین"، "و" "یا")، مرز جمله‌ها را تعیین می‌کند. تشخیص دهنده واژگان نیز با استفاده از علامت‌های فضای خالی، "،"، "؛"، "،" و... و در نظر گرفتن اصلاحات اعمال شده درباره پیشوندها و پسوندها در فاز قبلی، واژه‌ها را شناسایی می‌کند. همچنین پردازش ویژه‌ای برای در نظر گرفتن یک علامت برای کلمات اختصاری (از قبیل A.T.R یا بی.بی.سی)، تاریخ و زمان (از قبیل 5:35 یا 2015/2/25)، اعداد اعشاری (از قبیل 5/17 یا 5.17) و سایر عبارت‌ها و علایم خاص (جایگزینی کلمه "..." با کلمه اصلی آن) انجام می‌شود.

## ۴-۴ ریشه‌یابی

ریشه‌یابی واژگان از عملیات مهم پیش پردازش متون در بازیابی اطلاعات و پردازش زبان‌های طبیعی است. هدف الگوریتم‌های ریشه‌یابی، حذف پیشوند و پسوندهای کلمات و تعیین ریشه اصلی کلمه است. توضیحات بیشتر درباره اهمیت ریشه‌یابی و تحلیل‌های ریخت‌شناسی کلمات در استخراج دانش از متن (عبدالمجید، دیاب<sup>۱</sup> و کوبلر<sup>۲</sup>، ۲۰۱۴) وجود دارد. ریشه‌یابی به طور گسترده در سیستم‌های بازیابی اطلاعات، ترجمه ماشینی، دسته‌بندی متن، خلاصه‌نویسی متن، شاخص‌گذاری، متن‌کاوی و... استفاده می‌شود. برخلاف زبان انگلیسی، مشکلات مختلفی هنگام ریشه‌یابی کلمات زبان فارسی وجود دارد؛ از جمله اینکه ضمایر می‌توانند به دو صورت جدا و متصل در جمله ظاهر شوند. البته در مورد افعال مسئله کمی پیچیده‌تر است، بطوری که علاوه بر وندهای فعلی، شخص (فاعل) و زمان جمله نیز بر روی حالت فعل تأثیرگذار است.

در روش‌های ریشه‌یابی فعلی در زبان فارسی، پس از حذف وندها ممکن است معنای کلمه تغییر کند. در ریشه‌یابی (بن‌واژه‌یابی<sup>۳</sup>) تولیدشده، ریشه‌یابی واژه بدون تغییر مفهوم واژه در جمله مبنای نظر است. همچنین الگوریتم بیان ارائه شده قابلیت تعیین ریشه در چند سطح را دارد. این سطوح مختلف ریشه می‌توانند در عملیات مختلف پردازش زبان طبیعی مورد استفاده قرار گیرند. در ابزار ریشه‌یابی تولیدشده، از دو رویکرد استفاده از فرهنگ لغت و قوانین ریخت‌شناسی و برای این ابزار، از پنج فرهنگ لغت استفاده شده است:

۱. فرهنگ لغت برای نگه داشتن تمامی ریشه‌های مربوط به کلمات غیرفعلی (شامل اسامی، صفت‌ها، قیدها).
۲. فرهنگ لغت برای نگهداری کلمات جمع مکسر و حالت‌های جمع بدون قاعده

1. Diab

2. Kubler

3. Lemmatizer

به همراه حالت مفرد این کلمات.

۳. فرهنگ لغت شامل ریشه‌های گذشته و حال افعال زبان فارسی.

۴. فهرست انواع وند (پیشوند و پسوند) و قوانین مربوط به ترتیب قرارگیری آنها در زبان فارسی.

۵. فرهنگ لغت برای کلمات استثنا (وندهای متعلق به ریشه یا هسته اصلی کلمه). در الگوریتم ریشه‌یابی، ابتدا باید نوع عبارت از نظر فعل یا غیرفعل تشخیص داده شود. برای شناسایی صحیح انواع فعل (پیشوندی، ساده و مرکب) در زمان‌ها و شکل‌های مختلف در متن، قواعد دستوری زبان فارسی، موقعیت لغات (بافت جمله) و تحلیل ریخت‌شناسی واژگان (مطالعه ساختار لغات) بررسی شد. بدین منظور، از فرهنگ لغت مربوط به بُن‌های گذشته و حال افعال زبان فارسی مجموعه «دادگان» (رسولی و همکاران، ۲۰۱۱) که حدود ۶۰۰۰ فعل ساده، پیشوندی و مرکب را شامل می‌شود، استفاده شده است.

برای ریشه‌یابی واژگان غیرفعل، ابتدا کلّ واژه درون فرهنگ لغت شامل ریشه واژگان جستجو می‌شود. اگر واژه وجود داشته باشد، خود واژه به عنوان ریشه معرفی می‌شود. در غیراین صورت، واژه درون فرهنگ لغت مربوط به واژگان جمع مکسر و بدون قاعده جستجو می‌شود. اگر واژه در این فرهنگ لغت یافت شود، معادل مفرد آن به همراه یک نشانگر مبنی بر جمع مکسر بودن آن، برگردانده می‌شود. سپس با استفاده از قوانین ریخت‌شناسی مربوط، تمامی وندهای ممکن موجود در واژه یافت می‌شود. در هر مرحله، پس از حذف پسوند، دوباره واژه درون فرهنگ لغت مربوط به ریشه واژگان غیرفعل زبان فارسی جستجو می‌شود. چنانچه واژه یافت شود، می‌تواند به عنوان ریشه معرفی شود. همین مراحل برای پیشوندها نیز صورت می‌گیرد. پیشوندها نیز از واژه مربوط حذف می‌شوند تا ریشه به دست آید. همچنین، ممکن است دو واژه در متن به هم متصل شده باشند و برنامه نتواند طبق روال فوق آنها را ریشه‌یابی کند. به منظور رفع این مشکل، برای جداسازی واژگان به هم چسبیده در متن، هر واژه که در فرهنگ ریشه واژگان یافت نشود،

به دو بخش بزرگ تراز دو حرف شکسته شده و در صورتی که هر دو بخش در فرهنگ ریشه واژگان وجود داشته باشد، عمل جداسازی انجام می‌شود. این عملیات به صورت تکراری ادامه می‌یابد تا در نهایت ریشه نهایی استخراج گردد. با تکرار این عملیات، ابزار ریشه‌یابی این قابلیت را پیدا می‌کند که بتواند سطوح (ریشه‌ها) معانی مختلف واژه را (برای استفاده در کاربردهای گوناگون) استخراج کند. به عنوان مثال، برای واژه «خلاصه‌سازی» سه ریشه «خلاصه‌سازی»، «خلاصه‌ساز» و «خلاصه» به عنوان خروجی بازگردانده می‌شود که بسته به نوع استفاده می‌توان از هر یک از آنها استفاده کرد. به عنوان مثال دیگر، برای کلمه «دانشجویان» نیز سه ریشه «دانشجو»، «دانش» و «دان» استخراج می‌شود.

#### ۴-۵ برچسب‌زنی اجزای کلام

برچسب‌زنی نقش اجزای کلام<sup>۱</sup> عمل انتساب برچسب‌های نحوی به واژه‌ها و نشانه‌های تشکیل‌دهنده یک متن است؛ به صورتی که این برچسب‌ها نشان‌دهنده نقش واژگان و نشانه‌ها در جمله باشد. در زبان فارسی اغلب واژگان (حدود ۹۱٪) در پیکره بیجن خان (۲۰۰۴) دارای نقشی واحد در جمله‌های مختلف هستند. سایر واژگان از نظر برچسب‌زنی نحوی دارای ابهام هستند، زیرا ممکن است واژگان در جایگاه‌های مختلف برچسب‌های نحوی متفاوتی داشته باشند. بنابراین، برچسب‌زنی نحوی، عمل ابهام‌زدایی از برچسب‌ها با توجه به زمینه (ساختار جمله) مورد نظر است.

برای بررسی آمار تعداد تکرار واژگان و برچسب‌های مختلف به صورت مجزای در کنار هم و استخراج قوانین نحوی و ریخت‌شناسی (ساختار واژگان و ارتباط واژگان در جمله) در متون زبان فارسی از پیکره استاندارد دادگان<sup>۲</sup> (رسولی، ۲۰۱۵) استفاده شد. همچنین فهرستی از انواع وندهای صفت‌ساز، قید‌ساز و اسم‌ساز در واژگان زبان فارسی برای

1. Part of Speech tagging

2. Dadeگان Treebank

استفاده جهت پیش‌بینی احتمالات اولیه به واژگان جدید (خارج از پیکره)، شناسایی شد. برای شناسایی بهتر نقش واژگان جدید در جمله‌های عملیات پیش‌پردازش شامل نرمال‌سازی و استانداردسازی حروف و فاصله‌ها و ریشه‌یابی کلمات<sup>۱</sup> روی مستندات پیکره انجام می‌شود.

ابزار تهیه‌شده برای برچسب‌گذاری نقش اادات سخن در متون فارسی، از پیکره برچسب‌خورده دادگان و از ترکیب دوروش مدل مخفی مارکوف و برچسب‌گذاری مبتنی بر قانون، استفاده می‌کند. برای برچسب‌گذاری اجزای کلام، ابتدا متن ورودی پیش‌پردازش می‌شود. سپس به کمک روش یادگیر<sup>۲</sup> HMM (پیاده‌سازی شده به روش ویتربی) و با استفاده از اطلاعات آماری محاسبه‌شده از پیکره‌های برچسب‌خورده، محتمل‌ترین برچسب نقش اادات سخن به هر کلمه در جمله انتساب می‌یابد (Ganchev, Taskar, Pereira, and Gama, ۲۰۰۹). در مرحله بعد، این برچسب‌ها به وسیله دو گروه از قوانین نحوی و ریخت‌شناسی از پیش استخراج‌شده، اصلاح شده و برچسب نهایی نقش هر کلمه مشخص می‌شود. گروه اول قوانینی هستند که به صورت خودکار از پیکره برچسب‌خورده استخراج شدند (براساس روش برچسب‌زنی بریل (Megyesi, ۱۹۹۹) و گروه دوم شامل تعداد محدودی از قوانین نحوی است که زبان‌شناسان زبان فارسی آنها را استخراج کرده‌اند.

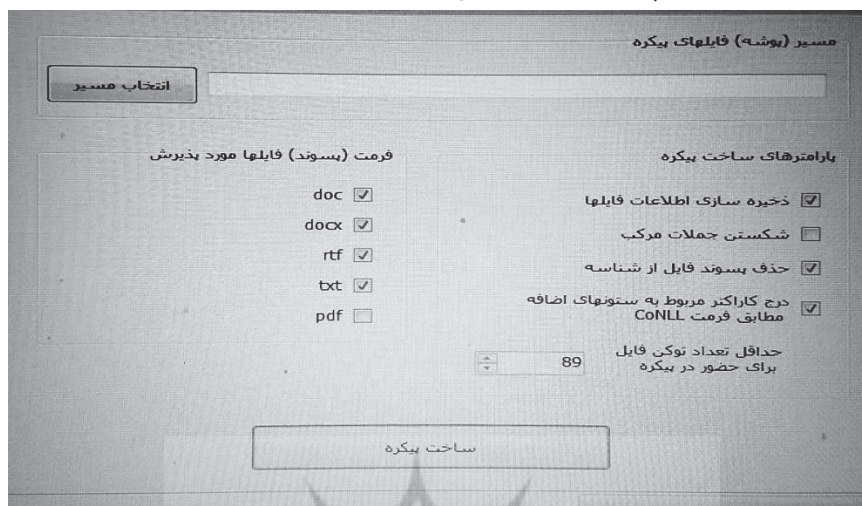
در مرحله بعد، این برچسب‌ها به وسیله دو گروه از قوانین نحوی و ریخت‌شناسی از پیش استخراج‌شده، اصلاح و برچسب نهایی نقش هر واژه مشخص می‌شود. گروه اول قوانینی هستند که به صورت خودکار از پیکره برچسب‌خورده استخراج شدند (براساس روش برچسب‌زنی بریل<sup>۳</sup> (مقیسی، ۱۹۹۹). گروه دوم شامل تعداد محدودی از قوانین نحوی هستند که زبان‌شناسان زبان فارسی آنها را استخراج کرده‌اند. در شکل ۱، نرم‌افزار

۱. برای تعیین احتمال اولیه نقش کلمات خارج از پیکره آموزشی عمل ریشه‌یابی نیز انجام می‌شود.

2. Hidden Markov Model

3. Brill POS-Tagger

تهیه شده برای ساخت پیکره را مشاهده می‌کنید.



شکل ۱. نمایی از نرم‌افزار ساخت پیکره

برای استفاده و استخراج اطلاعات از پیکره، یک نرم‌افزار جانبی طراحی شده است که در شکل ۴ نمایی از آن را مشاهده می‌کنید. در این امکان می‌توان با هم‌آیی، انواع ترکیب واژگان و سایر اطلاعات مورد نیاز را استخراج کرد. اما خود نرم‌افزار هم به دو شیوه خروجی اطلاعات را نشان می‌دهد که در شکل ۲ فرمت کلی آن را که نمایش عناصر موجود در یک فایل است، نشان داده شده است. فرمت دیگر آن تجزیه اجزا به توکن‌ها، ریشه و روابط معنایی را بیرون می‌دهد.

پروژه‌های علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



شماره	نام فایل	تعداد کاراکترها	تعداد توکن ها		
1	56296-184389-1-SM.docx	37548	6270		
2	44536-135743-3-SM.docx	37104	6563		
3	57167-188193-1-SM.docx	23263	4270		
4	42167-126562-4-SM.docx	27858	5384		
5	42452-127603-2-SM.docx	23263	4270		
6	51305-163111-1-SM.docx	28797	5135		
7	21993-63410-1-SM.doc	34516	6241		
8	47741-148491-4-SM.doc	33630	6031		
9	26511-75949-1-SM.doc	24839	4496		
10	29615-85069-1-SM.docx	21653	4034		
11	46292-142658-1-SM.doc	28896	5481		
12	54235-175810-2-SM.doc	37581	6752		
13	34281-100247-5-SM.doc	27818	5359		
14	46304-142650-2-SM.doc	32473	6052		

شکل ۲. خروجی هرپوشه از نرم افزار پیکره ساز

پیکره با ساختاربندی مطابق استاندارد CoNLL-U<sup>۱</sup> است. مجموعه برچسب های مورد استفاده مطابق با پیکره بانک درختی PerDet موجود در سایت دادگان<sup>۲</sup> (رسولی، کوهستانی و مولودی، ۲۰۱۳) به صورت جدولی است که در ادامه آمده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

۱. توضیحات بیشتر درباره این فرمت پیکره را می توانید از

"<http://universaldependencies.org/docs/format.htm>" مشاهده کنید.

جدول ۱. برچسب‌های مورد استفاده در پیکره

Morphosyntactic features in the Persian dependency treebank				
CPOS	FPOS	Person	Number	TMA
ADJ (adjective)	AJP (positive) AJCM (comparative) AJSUP (superlative)			
ADR (address term)	PRADR (pre-noun) POSADR (post-noun)			
ADV (adverb)	SADV (genuine)			
CONJ (coordinating conjunction)	CONJ (conjunction)			
IDEN (title)	IDEN (title)			
N (noun)	ANM (animate) IANM (inanimate)		SING (singular) PLUR (plural)	
PART (particle)	PART (particle)			
POSNUM (post-noun modifier)	POSNUM (post-noun modifier)			
POSTP (postposition)	POSTP (postposition)			
PR (pronoun)	SEPER (separate personal) JOPER (enclitic personal) DEMON (demonstrative) INTG (interogative) CREFX (common reflexive) UCREFX (noncommon reflexive) RECPR (reciprocal)	1 2 3	SING (singular) PLUR (plural)	
PREM (pre-modifier)	EXAJ (exclamatory) QUAJ (interogative) DEMAJ (demonstrative) AMBAJ (ambiguous)			
PRENUM (pre-noun numeral)	PRENUM (pre-noun numeral)			
PREP (preposition)	PREP (preposition)			
PSUS (pseudo-sentence)	PSUS (pseudo-sentence)			
PUNC (punctuation)	PUNC (punctuation)			
V (verb)	ACT (active) PAS (passive) MOD (modal)	1 2 3	SING (singular) PLUR (plural)	See Table 3
SUBR (subordinating clause)	SUBR (subordinating clause)			

براین اساس، خروجی داده‌های پیکره حاضر به صورت شکل ۳ است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



Node ID	Label	Text	Parent Node ID
19	N	میران	23416-67400-1-SM\$SenID=7
22	PREP	میران	23416-67400-1-SM\$SenID=7
22	ADJ	گرم	23416-67400-1-SM\$SenID=7
22	V	گرم شد	23416-67400-1-SM\$SenID=7
22	V	حاصل کرد	23416-67400-1-SM\$SenID=7
5	PUNC	{	23416-67400-1-SM\$SenID=8
6	ADP	{	23416-67400-1-SM\$SenID=8
7	PSUS	{	23416-67400-1-SM\$SenID=8
8	N	p	23416-67400-1-SM\$SenID=8
9	PUNC	}	23416-67400-1-SM\$SenID=8
14	PUNC	{	23416-67400-1-SM\$SenID=8
14	V	داشت	23416-67400-1-SM\$SenID=8
5	PUNC	{	23416-67400-1-SM\$SenID=9
8	PUNC	}	23416-67400-1-SM\$SenID=9
10	PREP	بن	23416-67400-1-SM\$SenID=10
10	N	انتخاب	23416-67400-1-SM\$SenID=10
10	N	اسیدستریک	23416-67400-1-SM\$SenID=10
10	CONJ	و	23416-67400-1-SM\$SenID=10

شکل ۳. نمایی از تحلیل هر فایل

شکل ۴. استخراج اطلاعات از پیکره با نرم افزار جانبی

#### ۶-۴ ارزیابی دقت نرم افزار پیکره ساز

برای ارزیابی درستی ابزارهای ریشه یاب و برجسب زنی ادات سخن (نقش کلمات در

جمله) سعی شد تا حد ممکن از پیکره‌های استاندارد موجود مانند پیکره PerDT (در سایت دادگان) که شامل تعداد قابل توجهی جمله برچسب خورده با اطلاعات نحوی و ساخت‌واژی است (Rasooli, M. Kouhestani, and A. Moloodi, ۲۰۱۳) استفاده شود. با توجه به اینکه ریشه‌یاب ایجاد شده، قابلیت ریشه‌یابی چندسطحی واژگان تا رسیدن به بن اصلی واژه را دارد، برای کاربرد مورد نظر این پژوهش از ریشه‌های به دست آمده، از اولین سطح ابزار ریشه‌یابی استفاده می‌شود. همچنین در این پیکره برای برچسب نقش اادات سخن (نقش کلمات) دو سطح (با جزئیات متفاوت) وجود دارد که با توجه به کاربرد مورد نظر ابزار، سطح اول (نقش کلی کلمه در جمله) در نظر گرفته شده است.

برای محاسبه درستی ابزارها، توالی واژگان ورودی به صورت

$$W = \{w_1, w_2, w_3, \dots, w_n\}$$

توالی واژگان هدف یا برچسب صحیح آنها به صورت

$$W^* = \{w_1^*, w_2^*, w_3^*, \dots, w_n^*\}$$

و توالی واژگان (یا برچسب) خروجی ابزارها به صورت

$$W_{out} = \{w_1^{out}, w_2^{out}, w_3^{out}, \dots, w_n^{out}\}$$

نامگذاری شد. برای محاسبه میزان درستی ابزارها از رابطه زیر استفاده می‌شود:

$$\frac{|W^* \cap W_{out}|}{|W^*|}$$

به طوری که:

$$\bigcup \{w_i^{out}\}$$

میزان درستی ابزارهای ریشه‌یابی و برچسب‌زنی نقش لغات تفکیک عملکرد برای افعال (کلمات دارای نقش فعل) و کلمات غیرفعل و به صورت کلی، در جدول زیر ذکر شده است:

جدول ۲. میزان درستی ابزارهای پردازش زبان طبیعی (متن) فارسی

نام ابزار	پیکره تست	میزان صحت (افعال)	میزان صحت (غیرفعل)	میزان صحت کلی
ریشه یاب (سطح اول)	دادگان	94.36%	92.66%	93.24%
برجسب زنی نقش کلمات (سطح اول)	دادگان	97.8%	96.09%	96.8%

### خلاصه و نتیجه‌گیری

امروزه نیاز به افزودن فراداده به داده‌های عظیم جهت پردازش آنها به وسیله ماشین، بیش از پیش احساس می‌شود. یکی از بهترین روش‌ها برای این نوع کاربرد، استفاده از پیکره است. برای تهیه پیکره، متون مورد استفاده باید به صورتی دربیاید که به وسیله ماشین قابل خواندن باشد. در این پژوهش ابزار پیکره‌ساز طراحی شد و سپس از ۱۱۰۰ مقاله علمی پژوهشی پیکره متون علمی ساخته شد. از ساده‌ترین موارد کاربرد این پیکره، بررسی داده‌ها با شمارش جمله‌ها، واژه‌ها و تکرارهاست. استخراج کلیدواژه‌ها و واژه‌های همایند نیز از این قبیل است. به طور دقیق، حوزه‌های مورد هدف این پیکره مطالعات زبان برای اهداف خاص و دانشگاهی است. به عنوان مثال، بر روی واژگان رشته‌های دانشگاهی، همنشینی واژگان، زنجیره‌های واژگانی و روابط دستوری است. همچنین با استفاده از این پیکره می‌توان فهرست‌های مختلفی از واژگان عمومی یا تخصصی گروه‌های آموزشی مختلف را استخراج کرد. این فرایند تأییدکننده آثاری چون «کاکسهد»<sup>۱</sup> (۲۰۰۰)، «گاردنر و دیویس»<sup>۲</sup> (۲۰۱۳) است. همچنین با استفاده از این پیکره می‌توان شیوه نگارش متون علمی در بین رشته‌ها و نویسندگان مختلف را بررسی کرد؛ از جمله آثاری که تأییدکننده این مطلب «هایلند و تسو»<sup>۳</sup> (۲۰۰۴) است. از دیگر کاربردهای

1. Coxhead

2. Gardner & Davies

3. Hyland & Tse

این پیکره، استفاده برای ساخت هستان‌شناسی‌های مختلف است؛ درست همان‌گونه که «مرادی، وزیرنژاد و بحرانی» (۱۳۹۴) از سه پیکره همشهری، بیجن خان و ویکی‌پدیا استفاده کرده و هستان‌شناسی دانش عرفی زبان فارسی را به‌وجود آورده‌اند.

برای بررسی موردی، میزان و نوع نشانه‌های تردید در دو گروه مورد پژوهش استخراج و مقایسه شد. نشانه‌های تردید کلماتی هستند که نشان‌دهنده پایبند نبودن کامل نویسنده به درستی و بیان گفته‌اش است و استفاده از آنها نشان‌دهنده پایبند نبودن کامل نویسنده به درستی و ارزش صدق یک گزاره است. از آنجا که دیدگاه نویسنده در تمام جملات وجود دارد، لازم است ادعاهای نویسندگان مقاله‌های علمی بسیار دقیق، با احتیاط و همراه با تواضع بیان شود تا مقبول طبع مخاطبان قرار گیرد. نشانه‌های تردید، واسط اطلاعات متن و تفسیر نویسنده است. هدف از بررسی نشانه‌های تردید، بررسی تأثیر حوزه پژوهش بر روی راهکارهای مورداستفاده در نشانه‌های تردید توسط اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد در نگارش مقاله‌های علمی و همچنین آزمایش پیکره، ایجاد شده است. قبل از این، پژوهشگران دیگری به بررسی عبارت‌های احتیاط‌آمیز پرداخته بودند، اما کارهای انجام‌گرفته به صورت دستی و بر روی تعداد محدودی مقاله یا پایان‌نامه انجام گرفته بود. همچنین از دسته‌بندی‌های دیگری برای تحلیل خود استفاده کرده بودند. نتایج حاصل از این پژوهش به علت انبوه بودن داده‌های مورد استفاده، قابلیت تعمیم به عنوان الگو در نوشتن مقاله‌های علمی را دارا هستند که نتایج دقیق آن در اثر دیگری در حال انتشار است. نتایج این تحقیق ثابت می‌کند پیکره ساخته شده در این پژوهش منبع بسیار خوبی برای انجام سایر تحقیقات بر روی متون علمی است.

به‌طور خلاصه می‌توان گفت این پژوهش در پنج مرحله انجام شده است. نخست، تبدیل متون به پیکره خام اولیه به فرمت قابل خواندن برای ماشین. دوم، گردآوری منابع دستور زبان برای کار بر روی پیکره آغازین. در مراحل سوم و چهارم انواع برچسب به پیکره اضافه شد و در مرحله پنجم استخراج دانش صریح از روی پیکره امکان‌پذیر گردید. اکنون پیکره آماده استخراج اطلاعات ضمنی در سطوح مختلف از جمله بررسی ریشه

کلمات یا مقوله کلمات توسط کاربران است. امکان استفاده محدود از نرم افزار از طریق ارسال درخواست به آدرس ایمیل نویسنده نیز مسئول وجود دارد. همچنین دسترسی آزاد و نامحدود به پیکره در آینده نزدیک فراهم می شود.

### منابع

- آگرادی، ویلیام؛ دابروولسکی، مایکل و آرنف، مارک (۱۳۸۰). *درآمدی بر زبان شناسی معاصر*، ترجمه علی درزی، تهران: سمت.
- دانشکار آراسته، پویان (۱۳۸۱). *نرم افزار تشخیص فعل در زبان فارسی*. پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه علامه طباطبایی.
- عاصی، مصطفی. (۱۳۸۳). «پردازش دستوری زبان فارسی با استفاده از رایانه»، *نامه فرهنگستان*، ۱(۱)، صص ۵۱-۲۹.
- فرخ، ماندانا (۱۳۸۱). *بررسی ساختمان افعال ساده و مرکب فارسی و تدوین روش های سرواژه سازی به کمک رایانه*، پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه تهران.
- مرادی، مهدی؛ وزیرنژاد، بهرام و بحرانی، محمد (۱۳۹۴). «ساخت هسته شناسی دانش عرفی زبان فارسی با رویکردی تلفیقی»، *پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات*، ۳۱(۱)، صص ۱۲۴-۱۰۹.
- مشهور، پروین دخت و فقیری، غلام محمد (۱۳۹۱). «بررسی و تحلیل انواع زمان در دفتر اول، دوم و سوم مثنوی مولوی با رویکرد سبک شناسی رایانشی - پیکره ای»، *مجله زبان شناسی و گویش های خراسان*، دانشگاه فردوسی مشهد، ۶، صص ۹۹-۷۹.
- یاری، علیرضا (۱۳۹۴). *بررسی پیکره ها و ابزارهای پردازش زبان طبیعی*. (گزارش طرح) پژوهشکده ارتباطات و فناوری اطلاعات.
- Abdul-Mageed, M., Diab, M. and Kübler, S. (2014). SAMAR: Subjectivity and sentiment analysis for Arabic social media. *Computer Speech & Language*, 28(1): p. 20-37.
- Baker, P. (2006). *Using corpora in discourse analysis*. Continuum Discourse Series.
- Bijankhan, M., (2004). The role of the corpus in writing a grammar: An introduction to a software. *Iranian Journal of Linguistics*, 19(2).
- Coxhead, A. (2000). A New Academic Word List. *TESOL Quarterly*, 34(2), 213-238.
- A. Kiryakov, B. Popov, D. Manov and D. Ognyanoff, (2004). Semantic Annotation, Indexing, and Retrieval. *Web Semantics: Science, Services and Agents on the World Wide Web*, vol. 2, pp. 49- 79.
- Feely, W., Manshadi, M. Frederking, R. and Levin, L. (2014). The CMU METAL Farsi NLP Approach, in *Proceedings of the Ninth International*

*Conference on Language Resources and Evaluation (LREC'14)*, pp. 4052-4055.

- The CMU METAL Farsi NLP Approach. *Proceedings of the Ninth International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC'14)*.
- Ganchev, K. Taskar, B. Pereira, F. and Gama, J. (2009). Posterior vs parameter sparsity in latent variable models, *Advances in Neural Information Processing Systems*.
- Gardner, D., & Davies, M. (2013). A New Academic Vocabulary List. *Applied Linguistics*.
- Granger, S., Gilquin, G., & Meunier, F. (2015). *The Cambridge Handbook of Learner Corpus Research*: Cambridge University Press.
- Hyland, K., & Tse, P.M. 2004. Meta discourse in academic writing: A reappraisal. *Applied Linguistics*, 25(2), 156-177.
- Khallash, M. and M. Imany. (2014). Hazm: Python library for digesting Persian text. [cited 2015; Available from: <https://github.com/sobhe/hazm>.
- Jadidinejad, A.H., F. Mahmoudi, and J. Dehdari, (2010). Evaluation of PerStem: a simple and efficient stemming algorithm for Persian, in Workshop of the Cross-Language Evaluation Forum for European Languages. *Springer*. p. 98-101.
- Manshadi. M. (2013). *Farsi Verb Tokenizer*. Available: <https://github.com/mehdi-manshadi/Farsi-Verb-Tokenizer>.
- Manshadi, M. (2015). Farsi Verb Tokenizer. 2013. [cited 2015; Available from: <https://github.com/mehdi-manshadi/Farsi-Verb-Tokenizer>.
- Megyesi, B. (1999). Improving Brill's POS tagger for an agglutinative language. in Proceedings of the Joint SIGDAT Conference on Empirical Methods, *Natural Language Processing and Very Large Corpora*.
- McEnery, T., & Wilson, A. (2001). *Corpus Linguistics: An Introduction*: Edinburgh University Press.
- Michelson, Matthew, and Craig A. Knoblock. (2005). Semantic annotation of unstructured and ungrammatical text, *International Joint Conference on Artificial Intelligence*. Vol. 19. Lawrence Erlbaum Associates LTD.
- Talantikitr, H. N., Aissani, D. and Boudjlida, N. (2005). Semantic annotations for web services discovery and composition. *Computer Standards & Interfaces*, 31(6), pp. 1108- 1170.
- Rasooli, M.S., et al. (2011). A syntactic valency lexicon for Persian verbs: The first steps towards Persian dependency treebank, *5th Language & Technology Conference (LTC): Human Language Technologies as a Challenge for Computer Science and Linguistics*.
- Rasooli, M.S., M. Kouhestani, and A. Moloodi. (2013). Development of a Persian syntactic dependency treebank. *Proceedings of the 2013 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies*.
- Sarabi, Z., H. Mahyar, and M. Farhoodi. (2013). ParsiPardaz: Persian Language Processing Toolkit. *Computer and Knowledge Engineering (ICCKE), 3th International eConference on*. IEEE.
- Seraji, M., B. Megyesi, and J. Nivre. (2012). A basic language resource kit for



Persian. *Eight International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC 2012), Istanbul, Turkey*. European Language Resources Association.

- Seraji, M. (2013). PrePer: A Pre-processor for Persian, *Proceedings of The Fifth International Conference on Iranian Linguistics (ICIL5)*, Bamberg, Germany.
- Shamsfard, M., (2011). Challenges and open problems, *Persian text processing*. Proceedings of LTC.
- Shamsfard, M., H.S. Jafari, and M. Ilbeygi. (2010). STeP-1: A Set of Fundamental Tools for Persian Text Processing. *LREC*.
- Teubert, W. (1999). Corpus Linguistics: A Partisan View, *International Journal of Corpus Linguistics*, 4(1), 1-10.
- Usbeck, Ricardo, et al. (2015). GERBIL: general entity annotator benchmarking framework. *Proceedings of the 24th International Conference on World Wide Web*. International World Wide Web Conferences Steering Committee.
- Lin, Yun. (2008). Semantic annotation for process models: Facilitating process knowledge management via semantic interoperability.

