

بررسی و شناسایی آداب نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی منتخب تا عصر تیموری

حمیدرضا کریمی^۱، سیدعلی اردلان جوان^۲

چکیده

تاریخ ارسال: ۹۶/۴/۲۳ - تاریخ پذیرش: ۹۶/۴/۲۷

هدف: پژوهش حاضر، با هدف بررسی و شناسایی آداب نشانه‌گذاری در بین نسخه‌های خطی تاریخ دار انجام شده است.

روش / رویکرد پژوهشی: این پژوهش از نظر هدف کاربردی است و به روش پیمایشی - تحلیلی انجام شده است. با بررسی نسخه‌های خطی موجود در کتابخانه آستان قدس‌رضوی و مشورت با کارشناسان خبره این پخش، تعداد شش نسخهٔ نفیس تاریخ دار مرتبط با دوره و موضوع مورد پژوهش از کتابخانه آستان قدس‌رضوی و شش نسخهٔ تاریخ دار از سایر کتابخانه‌های معتبر، به روش هدفمند انتخاب و با مشاهده این نسخه‌ها، نشانه‌گذاری‌های مشترکی استخراج گردید.

یافته‌ها: با بررسی روشمند و طبقه‌بندی نشانه‌های به کار رفته در نسخه‌های خطی منتخب تا عصر تیموری، مشخص شد که نشانه «نقطه بزرگ» و نشانه «حروف ه» هرکدام با «سه نقطه مثلثی و نقطه لوزی» با ۳۴٪ استفاده، بیشترین کاربرد را در نشانه‌های تصویری دارد. در بین نشانه‌ها با حروف متن بیشترین کاربرد را «کشیدگی حروف» با فراوانی ۵۰٪ «فاصله‌گذاری» و «شناختن نویسی» با فراوانی ۴۰٪ بیشترین کاربرد را در نسخه‌های خطی مورد پژوهش دارد. در ۷۶٪ نسخه‌های منتخب از هر دو نوع نشانه‌ها استفاده شده است.

نتیجه‌گیری: یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی به دو صورت «نشانه‌های تصویری» و «نشانه‌ها با حروف متن نسخه» انجام می‌شده است.

۱. کارشناسی ارشد ایران‌شناسی، گرایش اصول نسخه‌شناسی و مرمت نسخه‌های خطی و نسخه‌آرایی دانشگاه بین‌المللی امام رضا(ع). hamidkarimi888@gmail.com

۲. استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه بین‌المللی امام رضا(ع). dr.ardalanjavan@gmail.com

کاربرد تمام این نشانه‌ها، تمايز و جداگانگی است. در بیشتر نسخه‌های خطی از هر دو نوع نشانه استفاده شده است.

کلیدواژه‌ها: علائم سجاوندی، نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی، نشانه‌های نگارشی، دورهٔ تیموری، کتابخانه و مرکز اسناد آستان قدس‌رضوی.

مقدمه

در نگارش نسخه‌های خطی که میراث مکتوب گذشتگان ماست، آداب خاصی وجود داشته است. یکی از این آداب، نشانه‌گذاری در هنگام نگارش بوده است. چگونگی ظهور این نشانه‌های نگارشی در متون عربی و فارسی، از موضوعاتی است که در زبان‌شناسی کمتر به آن پرداخته شده است. همچنین مجھولات فراوانی برای این موضوع وجود دارد که نیازمند پژوهش‌های اساسی برای طرح هر سؤال از این موضوع است. در پژوهش حاضر با مراجعه به اصل نسخه‌های خطی منتخب تا دورهٔ تیموری به صورت روشن‌مند، متغیرهای پژوهش تجزیه و تحلیل شد تا تصویر بهتری را پیش روی چشم مخاطبان برای شناخت نوع و فراوانی کاربرد نشانه‌های نگارشی در نسخه‌های خطی قرار دهد.

نخستین کتابت‌های کاتبان در سرزمین‌های اسلامی به زبان عربی است. بنابراین در این پژوهش چند برگ از نسخه‌های عربی قرون اوّلیه اسلامی و چند نسخه منتخب به زبان عربی و فارسی موجود در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان قدس‌رضوی و دیگر کتابخانه‌های بزرگ، بررسی می‌شود.

با انجام این پژوهش و پاسخ به پرسش‌های مطرح شده، مجھولات فراوان دیگری در این زمینه مطرح می‌شود که پاسخ به آنها به دلیل گستردگی آن، در این پژوهش میسر نیست. امید است این پژوهش مقدمه‌ای برای شروع پژوهش‌های کاربردی دیگر در این زمینه باشد.

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

در بررسی پیشینهٔ موضوع مورد بررسی آثاری وجود دارد که تنها به صورت فرعی و

جنبی به این موضوع پرداخته است. این آثار را می‌توان به دو مقوله تقسیم کرد: آثاری که به بیان تاریخچه نشانه‌گذاری در آثار ادبی پرداخته‌اند و آثاری که با مراجعه مستقیم به نسخه‌های خطی تجزیه و تحلیل شده نگاشته شده‌اند.

در این پژوهش تنها مقوله دوم که عینی تر و عملی تر است، مدنظر است.

دربارهٔ تاریخچه نشانه‌گذاری در سنت خط عربی از جمله نگاشته‌هایی که موجود است، به قلم علی بن خلف کاتب (د. ۴۵۵ ق) منشی صاحب سبک در فن مراسله نویسی است و از رساله او، مواد ابیان (از منابع صبح الاعشی قلقشندي، د. ۸۲۱ ق) برگرفته شده است. نویسنده، در این رساله، به فن منشیگری و اهمیت و جایگاه والای آن و به بلاغت و فن انشاء، قواعد و قوانین آن می‌پردازد. در واقع، آن‌گونه که قلقشندي می‌گويد، به نظر می‌رسد کاتبان به کوچک‌ترین جزئیات در ساماندهی نوشتار توجه داشته‌اند. نظر کاتبان دربارهٔ روش تفکیک قسمت‌های غیرشنگرفی متفاوت است. نسخه برداران برای جداسازی دو فصل از دایره استفاده می‌کنند، در حالی که کاتبان، میان فصول و نیز اجزای یک فصل فاصله می‌گذارند؛ با این تفاوت که فاصله جداینده فصول به اندازه سرانگشت شست و فاصله جداینده میان اجزای آن به اندازه سرانگشت کوچک است (قلقشندي، ۸۲۱ ق: ۱۴۴).

محمد بن ابی‌یزید طیفور، ملقب به شمس الدین و مکتبی به ابوالفضل السجاوندی القاری، در قرن ششم هـ ق، از دیگر افرادی است که در زمینهٔ نشانه‌گذاری در متون کهن تأثیرگذار بوده است. سجاوندی برای راهنمایی قاریان نخستین نشانه‌ها را در نگارش قرآن به کار برد. با همین انگیزه کاتبان اروپایی کتاب مقدس، در سده‌های میانه نشانه‌هایی را به کار می‌برند.

«سجاوندی نخستین کسی است که نشانه‌های هفتگانه وقف را به کار برد و از این رو این نشانه‌ها سجاوندی خوانده شده و قرآن‌هایی را که این نشانه‌ها در آنها به کار رود «قرآن سجاوندی» خوانند.» (دانش پژوه و منزوی، ۱۳۴۰: ۲۴۲)

در فرهنگ‌های لغت دربارهٔ سجاوندی چنین نگاشته شده است:

«سجاوندی/ sajāvandi»

- ۱- (اسم، صفت نسبی) (ادبی) عالیمی که در نقطه‌گذاری متون به کار می‌رود.
 - ۲- صفت نسبی، منسوب به سجاوند، ناحیه و کوهی در نزدیکی سیستان [قدیمی] از مردم سجاوند.
 - ۳- (اسم مصدر) [قدیمی] نقش‌ونگار کردن در صفحه کتاب با آب زروشنگرف.
- نشانه‌های سجاوندی از این قرار است:
۱. م: علامت وقف لازم؛ ۲. ط: علامت وقف مطلق؛ ۳. ج: علامت وقف جایز؛ ۴. ز: علامت وقف مجوز؛ ۵. ص: علامت وقف مخصوص؛ ۶. ل: علامت وقف ممنوع.
- نشانه‌های سجاوندی یا سگاوندی (واژه سگاوندی «تازی شده آن سجاوندی» از نام ابوالفضل سجاوندی گرفته شده است) نشانه‌هایی است که برای روشن کردن معنی و مشخص کردن آغاز و انجام عبارت‌ها و جمله‌ها و بندها در نگارش به کار می‌رود.
- (سجاوندی در فرهنگ فارسی عمید، ۱۳۸۹).

- «سجاوندی. [س] و [آخ] محمد بن ابی یزید طیفور ملقب به شمس الدین و مکنّی به ابوالفضل السجاوندی القاری، متوفی ۵۶۰ ه. ق. او راست:
- ۱- «الوقف والابداء» که هفت گونه وقف را می‌شناساند.
 - ۲- «الموجز» که پنج گونه را در بردارد.
- ۳- «عین المعانی فی تفسیر سبع المثانی». (سجاوندی در لغت‌نامه دهخدا، ۱۳۳۷، ۱۱۸۸۳)

«چرا به این علائم «نشانه‌های نقطه‌گذاری» یا «نشانه‌های سجاوندی» می‌گویند؟ علت آن است که در بعضی از این علائم، نقطه (.) به کاررفته است. از این‌رو، به آنها «نشانه‌های نقطه‌گذاری» می‌گویند؛ مثلاً در شش نشانه از عالیم بیست گانه‌ای که برشمردیم، نقطه وجود دارد. اما اینکه به آن‌ها «سجاوندی» می‌گویند دلیلش این است که محتreu این نشانه‌ها، اهل «سجاوند» (از محله‌های غزنی) بوده است. علامه قزوینی در این‌باره می‌نویسد: این اصطلاح «سجاوندی» فقط در ایران و سایر بلاد شرقی ممالک

اسلامی معمول شده بود و هنوز دوام دارد، چون مختیع این علامات و رموز، از اهل سجاوند از محال (محله‌های) غزنین - یکی از شرقی‌ترین بلاد اسلام است . بوده است .^۱ (افشار و قزوینی، ۱۳۴۷: ۷۱).

دو پاپیروس شناس به نام‌های «آدولف گروهمان»^۲ و «نبیا ابوت»^۳ درباره نشانه‌گذاری در نسخه‌های عربی پژوهش‌هایی را انجام داده‌اند . «آدولف گروهمان» در تحول مطالعات پاپیروس شناسی و کهن خط شناسی عربی سهم بسیار دارد . او سال‌ها به کندوکاو در چندین مجموعه پاپیروس عربی مشغول بود . او همه نشانه‌گذاری‌های پاپیروس عربی را استخراج کرد . او ۳۶ نشانه مختلف را از شخصت سند قدیمی نشانه‌گذاری شده استخراج کرد . یکی از این سند‌ها، روی چرم، یکی بر روی پوست کاغذی، یکی هم بر روی کاغذ و بقیه روی پاپیروس نوشته شده بود . این ۳۶ نشانه بر اساس نوع متن، به دو گروه تقسیم شد: گروه اول نامه‌ها و اسناد دیوانی و نامه‌های خصوصی و گروه دوم متن‌های ادبی بود . سیزده نشانه در گروه اول قرار گرفتند و ۲۳ نشانه دیگر در گروه دوم .^۴

(Grohmann, 1952. pp: 90-93) و (Grohmann a. , 1924. P:61))

«نبیا ابوت» که نامش با مجموعه‌های پاپیروس عربی انجمن شرقی دانشگاه شیکاگو درآمیخته است، توانست در تعداد محدودی از سند‌های مورد مطالعه خود وجود یا فقدان علایم نشانه‌گذاری را در کتابی سه جلدی که در این زمینه نوشته است، نشان دهد . او کوشید شکل دقیق نشانه‌های به کاررفته در هر یک از اسناد و کارکرد آنها را به دقت توصیف کند . (Abbot, 1957)

مطالعه نظام مند در نشانه‌گذاری نسخه‌های خط عربی، حتی برای یک نسخه انجام نشده است . «گروهمان» و «ابوت» نخستین پژوهشگرانی هستند که به این مسئله علاقه

1. Grohmann.

2. Nabia Abbot.

3. From the world of Arabic papyri.

4. Allgemeine Einführung in die arabischen papyri.

نشان داده و توجه دیگر پژوهشگران را به آن موضوع جلب کرده‌اند. از جمله نگاشته‌های معاصران ایرانی که درباره نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی و اهمیت آن موجود است، می‌توان به نگاشته‌های زیر اشاره کرد: رایج‌ترین شیوه نگارش عنوان‌ها و سرفصل‌ها، نگارش آنها به رنگی جزرنگ متن و یا با اندازه‌ای متفاوت از قلم متن بوده است. کاتبان برای این کار در زمان نگارش متن، هر کجا به این عناوین برخورد می‌کردند جای آن را - به اندازه موردنیاز - خالی می‌گذاشتند تا بعداً به رنگ یا قلمی دیگر بنویسند. (صفری آق‌قلعه، ۱۳۹۰: ۷۳)

«از علایمی که در نسخه‌های خطی کم و بیش دیده می‌شود، مسئله نقطه‌گذاری و علامت‌هایی است که در گذشته نسخه‌نویسان به غرض نمودن جدایی مصراع‌ها، برخی از حالات اضافی کلمات و پایان فصول، و گاهی انجام‌های پاره عبارات در کتابت و نسخه‌نویسی رعایت می‌کرده‌اند.» (مایل هروی، ۱۳۶۹: ۵۳)

«متن‌ها مکتوب می‌شوند تا براساس قواعد و قراردادها خوانده شوند. همان‌گونه که برای خط، قاعده نوشتن وجود دارد، هر قاعده نوشتن نیازمند دقت و به کارگیری نشانه‌های ترسیمی است تا بتواند همچون رمزی مشخص برای کاربرانش به کار آید. نشانه‌گذاری سخنواره، برای متن شفاهی کاربرد دارد. نشانه‌گذاری نوشته، برای نظم نگارش کاربرد دارد. اما این نشانه‌گذاری گفتار مکتوب را سازماندهی می‌کند، فهم سخن را آسان می‌کند و ابهام آن را رفع می‌نماید.» (مرعشی و جواهری، ۱۳۹۴: ۷۷-۱۱۸)

«هرچند عده‌ای از معاصران پنداشته‌اند که نقطه‌گذاری و علامت‌هایی که خواندن نگاشته‌ای را آسان ترمی‌کنند، در روزگار ما توسط اروپاییان وضع شده است، ولی این پنداش، یکدست پذیرفته نیست، زیرا با آنکه صورت کامل آن به روزگار ما عنوان و اعمال شده، ولی توجه بشریه نقطه‌گذاری پیشینه طولانی دارد و می‌توان گفت که از اوایی که بشراندیشه‌هایش را با خطوط الفبایی و آوانگاره نویسانیده، در حدی - هرچند ابتدایی - از علایمی که نوشته‌اش را آسان کند، بهره می‌برده است (مایل هروی، ۱۳۶۹: ۵۳-۵۷).

ادیب سلطانی بیان می‌کند: «با بررسی متون کهن می‌توان به گذشته و شیوه‌های فرهنگی آن دوران پی‌برد که تنها راه آن، مطالعه و بررسی دقیق علامت‌های نشانه‌گذاری در ارتباط با مسائل عملی و نظری زبان، دستور و خط فارسی و به‌ویژه چاپ فارسی و پیشرفت‌های تکنیکی جدید است.» (ادیب سلطانی، ۱۳۶۵: ۷۱-۶۹).

با توجه به مسئله پژوهش و همچنین مطالب ذکر شده در مبانی نظری، هدف اصلی پژوهش حاضر، بررسی و شناسایی آداب نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی منتخب تاریخ‌دار و مستند تا عصر تیموری است تا زمینه‌ای را برای شناسایی روند تکامل نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی فراهم آورد. در این‌بین، اطلاعات لازم را برای نسخه‌شناسان و زبان‌شناسان که مخاطبان این پژوهش می‌باشند، فراهم سازد. سایر هدف‌های فرعی پژوهش عبارتند از:

- شناسایی انواع نشانه‌گذاری در نسخ خطی منتخب تا دوره تیموری.
 - تعیین نوع کاربرد نشانه‌ها و میزان کاربرد آنها در نسخه‌های خطی تا عصر تیموری.
 - میزان اشتراک نشانه‌ها در نسخه‌های خطی تا عصر تیموری.
- در راستای دستیابی به این هدف‌ها، پرسش‌های زیر مطرح گردید:
- ۱- چه نوع نشانه‌هایی در نسخه‌های خطی تا عصر تیموری به کار می‌رفته است؟
 - ۲- میزان کاربرد و نوع کاربرد نشانه‌ها چگونه بوده است؟
 - ۳- میزان اشتراک نشانه‌گذاری در منابع مورد پژوهش کدام است؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع کاربردی است و برای بررسی نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی منتخب تا عصر تیموری، از روش پیمایشی استفاده کرده است. جامعه مورد بررسی پس از مشورت با متخصصان نسخه‌شناسی تعداد ۶ عدد نسخه خطی مربوط به کتابخانه آستان قدس رضوی است و ۶ عدد نسخه خطی موجود در کتابخانه‌های معترف‌الدینی که دارای بیشترین ویژگی‌های نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی بودند، به روش هدفمند

انتخاب شد. سپس با مشاهده نمونه‌های مورد بررسی، نشانه‌های به کاررفته در متن این نسخه‌ها، استخراج گردید و تحلیل یافته‌ها از طریق توصیف دادها و آمار آن صورت گرفت.

یافته‌های پژوهش

پرسش اول پژوهش: چه نوع نشانه‌هایی در نسخه‌های خطی تا عصر تیموری به کار می‌رفته است؟

برای پاسخ به این پرسش ابتدا باید نسخه‌های منتخب تا عصر تیموری را مشخص کرد. برای این کار با مشورت خبرگان حوزهٔ نسخه‌شناسی، نسخه‌های معتبر و تاریخ دار را از کتابخانه‌های معتبر فهرست نموده و مشخصات آنها در جدول ۱ آورده شده است. اولین کتابت‌های انجام شده در سرزمین‌های اسلامی که ایران نیز شامل آنهاست، قرآن‌ها هستند. بنابراین، نشانه‌های نگارشی به کاررفته در کتابت‌های پس از قرآن، به طور قطع تأثیرگرفته از آن است. پس از قرآن کتاب‌های حدیث و نقل حدیث، در سرزمین‌های اسلامی مورد توجه قرار گرفت. نشانه‌گذاری در این متون به خاطر امامت در نقل قول نزد کاتب اهمیت زیادی داشت زیرا با نشانه‌گذاری ناصحیح، معنی و مفهوم جمله نیز تغییر می‌کرد. از قرن‌های یک و دو هـ ق. به جز مصحف‌های قرآنی، دست‌نوشته‌ای تاکنون ثبت نشده است. بنابراین، اولین نسخه‌های مورد بررسی از قرن سه و چهار هجری به بعد است.

جدول ۱. نسخه های منتخب برای پژوهش

شماره نسخه مورد بررسی		شماره نسخه		مشخصات	
عنوان نسخه	شماره نسخه	عنوان نسخه	شماره نسخه	عنوان نسخه	شماره نسخه
محل نگهداری	٢٣٤٠٦	كتابات قون	١٢	سامي في الاسامي	٢٣٨٥٥
كتاباته و موكر اسناد آستان	١٢٥١٥	كتاباته و موكر اسناد آستان	١٢٥١٥	شهه موران بن ابي الشبراري	١٢٥١٥
قبض رضوى	٧٤٥٨	كتاباته و موكر اسناد آستان	٧٤٥٨	ابوالحسن، محمد بن طاهر	٧٤٥٨
كتاباته و موكر اسناد آستان	٩٢٣	كتاباته و موكر اسناد آستان	٩٢٣	ابن سبينا	٩٢٣
قدس رضوى	١١٥٦٧٥٥٦٥	كتاباته و موكر اسناد آستان	٥	ابونصرورق بن على هروي	١١٥٦٧٥٥٦٥
كتاباته و موكر اسناد آستان	١٣٣٧	كتاباته و موكر اسناد آستان	٥٥٥٩	قدس رضوى	١٣٣٧
قدس رضوى	١٢٥١٥	كتاباته و موكر اسناد آستان	١٢٥١٥	ابوالحسن، محمد بن طاهر	١٢٥١٥
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٤	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٤	روضة المدحدين	١١
قدس رضوى	٦٥٦٤	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٤	ديوان الشريف الرضا	١٥
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٥	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٥	رغل لاجهان و رغل الاجهان في تفسير القرآن	٩
قدس رضوى	٦٥٦٥	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٥	التجاه	٨
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٦	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٦	الابنیه عن حلائق الادوية و وصفة الانس و منفعة النس	٧
قدس رضوى	٦٥٦٦	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٦	مجلل الاولاق في الحكم و الاموال	٦
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٧	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٧	احمد بن احمد بن احمد	٥
قدس رضوى	٦٥٦٧	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٧	المسايسى السيوانى	٥
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٨	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٨	ابو يكربلا بن احمد الخزفى	٥
قدس رضوى	٦٥٦٨	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٨	هدايه المتنبه في القلب	٥
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	بعنك	٤
قدس رضوى	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	الكامل في معرفه ضعفاء	٤
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	المحدثين و عطلي العدوي	٣
قدس رضوى	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	كتاب الصخاعين	٣
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	المدخل الكبير في علم احكام	٢
قدس رضوى	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	البيهقي	٢
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	اسحق بن ابراهيم بن هالي	٢
قدس رضوى	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	البيهقي	١
كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	مسائل ابن حبيب	١
قدس رضوى	٦٥٦٩	كتاباته و موكر اسناد آستان	٦٥٦٩	تأليف	١

پس از مشخص شدن نسخه‌های منتخب، با کنکاش در تصاویر نسخه‌ها نشانه‌هایی استخراج شد که در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲. نوع نشانه‌های به کار رفته در نسخه‌های مورد پژوهش

ردیف	نشانه	تصویری	نحوه نشانه‌گذاری با حروف متن نسخه
۱	قطره	۱	- - - - - * - - - -
۲	نقطه بزرگ	۲	* - * - - * * - - - -
۳	سه نقطه مثلث و نقطه لوزی	۳	* - - - * - * - - - -
۴	سه قطره مثلثی	۴	- - - - - * - - - -
۵	دایره خالی	۵	- - - - - * - - - -
۶	دایره منقوص	۶	- - - - - * * - - - -
۷	دایره مخلوط	۷	- - - - - * - - - -
۸	مد کشیده روی حروف	۸	- - - - * - * - - - -
۹	نیم دایره نقطه وسط	۹	- - - - - - - * - - - -
۱۰	دو دایره هم مرکز	۱۰	* - - - - - - * - - - -
۱۱	دو دایره هم مرکز با نقطه در وسط	۱۱	- - - - - - * - - - -
۱۲	سه دایره متولی	۱۲	- - - - - - * - - - -
۱۳	دایره با حرف ح	۱۳	- - - - - - - - - * -
۱۴	حرف ه	۱۴	- - * - - * - - * - -
۱۵	حروف الف و ه	۱۵	- - - - - - * - - * - -
۱۶	کلمه انتهی	۱۶	- - - - - - * - - - -
۱۷	درشت‌نویسی حروف	۱۷	* - - - - * - - - -
۱۸	شنگرف‌نویسی حروف	۱۸	* * * * - * - - - -
۱۹	فاصله‌گذاری بین حروف	۱۹	* * - - * - * - - - -
۲۰	کشیدگی حروف	۲۰	* * * - * * - - - - *

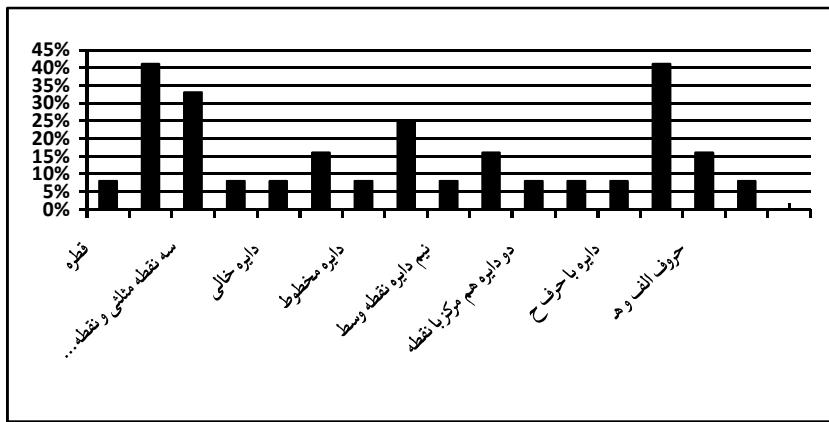
یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد نشانه‌های به کاررفته در نسخه‌های خطی منتخب را می‌توان به دو گروه نشانه‌های تصویری و نشانه‌ها با حروف متن نسخه، تقسیم‌بندی کرد. نشانه‌ها با حروف متن با استفاده از تغییر در اندازه، رنگ، کشیدگی و فاصله‌انداختن بین حروف و کلمات نسخه ایجاد شده است. (تصویر ۱)



تصویر ۱. نمونه نشانه‌های به کاررفته در نسخه برگردان ادبیه عن حقایق

الادویه؛ روضة الانس و منفعة النفس، (۱۳۸۷)

پرسش دوم پژوهش: میزان کاربرد و نوع کاربرد نشانه‌ها چگونه بوده است؟
برای پاسخ به این پرسش با توجه به یافته‌های جدول ۲، نمودارهای زیر را می‌توان ترسیم کرد.

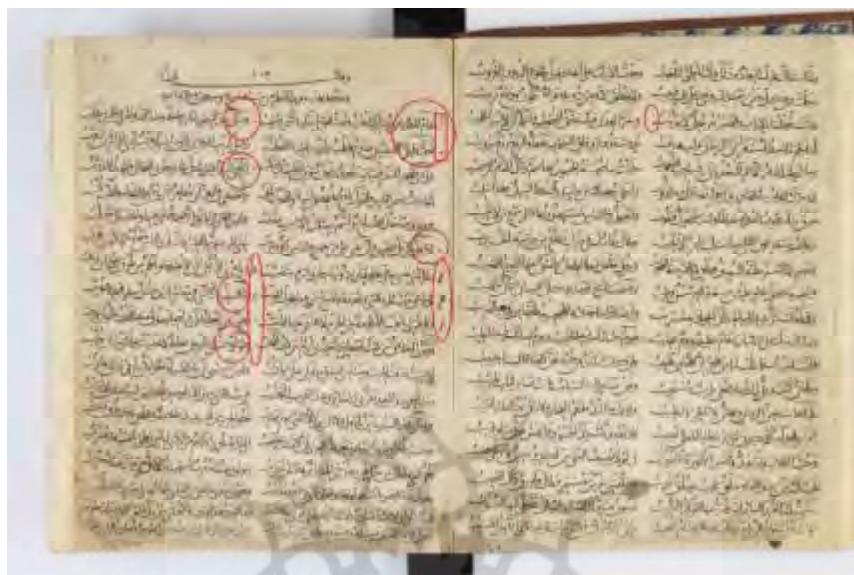


نمودار ۱. درصد فراوانی میزان کاربرد نشانه‌های تصویری

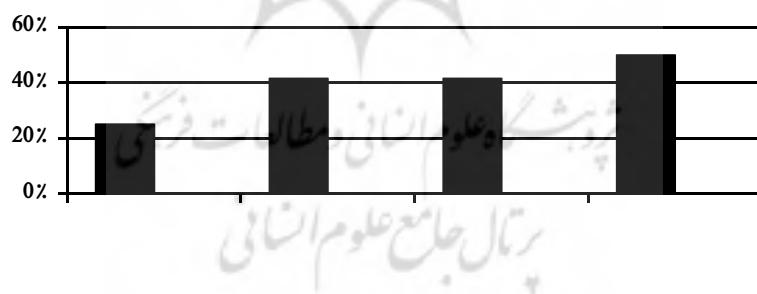
با توجه به یافته‌های نمودار ۱ می‌توان چنین استنباط کرد که بیشترین میزان کاربرد در نشانه‌های تصویری، نشانه «نقطه بزرگ» و نشانه حرف «ه» هرکدام با ۴۱٪ استفاده در نسخه‌های مورد پژوهش است. پس از آن «سه نقطه ملائی و نقطه لوزی» با ۳۴٪ استفاده، بیشترین کاربرد را در نشانه‌های تصویری دارد. «مد کشیده» در رتبه سوم استفاده از نشانه‌های تصویری قرار دارد. این نشانه بیشتر در اول جمله بربالای اولین کلمه یا بروی اعدادی که به حروف نوشته شده و یا بروی یک اسم خاص گذاشته می‌شود و کاربرد متمايزکردن یک قسمت از متن را دارد. (ر.ک. تصویر ۱. برگ پشت، سطر ۲۰) پس از آن «دایره منقوطه»، «دو دایره هم مرکز» و «حروف الف و ح» بیشترین کاربرد را بین نشانه‌های تصویری دارند.

با بررسی نسخه‌های مورد پژوهش می‌توان چنین استنباط کرد که کاربرد تمام این نشانه‌ها، تمایز و جداکنندگی است. نقش جداکنندگی در این نشانه‌ها با توجه به جایگاه هر نشانه در متن متفاوت است. برای مثال، گاهی یک نشانه تصویری دو جمله را از یکدیگر جدا و گاهی دو مصوع و یا دو بیت را از هم متمايز می‌کند (تصویر ۲). در مواردی هم این نشانه‌ها برای تمایز و جداکردن یک پاراگراف و یک متن به کار می‌روند که در این

مورد نشانه «انتهی» مختص این کاربرد است.



تصویر ۲. نشانه‌های تصویری به کاررفته در نسخه شماره ۷۶۵۸ کتابخانه آستان قدس رضوی و نقش جدایندگی و تمایز این نشانه‌ها



نمودار ۲. درصد فراوانی میزان کاربرد نشانه‌ها با حروف متن

با توجه به یافته‌های نمودار ۲ می‌توان چنین استنباط کرد که در بین نشانه‌ها با حروف متن بیشترین کاربرد را «کشیدگی حروف» با فراوانی ۵۰٪ دارد. پس از آن «فاسله‌گذاری» و

«شنگرف‌نویسی» با فراوانی ۴۰٪ بیشترین کاربرد را در نسخه‌های خطی مورد پژوهش دارد.
«درشت‌نویسی» با فراوانی ۲۶٪ کمترین میزان کاربرد در بین نشانه‌ها با حروف متن را داراست.

با بررسی در تصاویر نسخه‌های مورد پژوهش چنین استنباط شد که نقش این نشانه‌ها در نسخه‌های خطی نیز جدا کردن و متمایز ساختن است. جدا کنندگی در این نشانه‌ها بیشتر از نوع جدا کردن فصل‌ها و باب‌ها، جدا کردن پاراگراف و شروع پاراگراف بعدی و گاهی شمارش بندهای یک متن است. (تصویر ۳ و ۴)

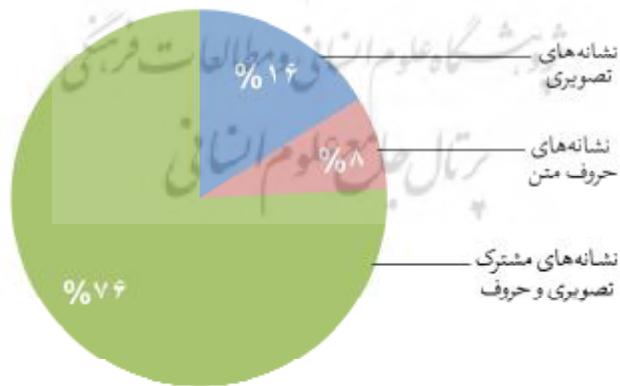


تصویر ۳. درشت نویسی سرفصل‌ها و فاصله‌گذاری در متن برای جداسازی، در نسخه «النجه» قرن ششم هجری، نسخه ۹۲۳ موجود در کتابخانه آستان قدس رضوی



تصویر ۴. شماره‌گذاری متن با ترتیب حروف الفبا ای به صورت شنگرف و درشت، در نسخه شماره ۲۳۸۵۰ موجود در کتابخانه آستان قدس رضوی

پرسش سوم پژوهش: میزان اشتراک نشانه‌گذاری در منابع مورد پژوهش کدام است؟ برای پاسخ به این پرسش باید اشتراک‌های موجود در جدول ۱ را با رسم نمودار مشخص کرد.



نمودار ۳. درصد فراوانی اشتراک‌های نشانه‌گذاری در نسخه‌های منتخب

با توجه به یافته‌های نمودار ۳ می‌توان چنین استنباط کرد که در ۷۶٪ نسخه‌های منتخب از هردو نوع نشانه‌ها استفاده شده است. نسخه‌های بدون نشانه‌های حروفی ۱۶٪ و نسخه‌های بدون نشانه‌های تصویری ۸٪ را داراست.

نتیجه‌گیری

- چنان‌که «مايل هروي» (۱۳۶۹) درباره نشانه‌های تصویری مورد استفاده در نسخه‌های خطی بیان داشته است، بيشترین استفاده از نشانه‌های تصویری مربوط به نقطه‌گذاري است. با بررسی یافته‌های اين پژوهش چنین استنباط می‌شود که علاوه بر نقطه‌گذاري، نشانه «حروف ه» (۴۱٪ منابع مورد پژوهش) نيز مورد استفاده فراوان برای نشانه‌گذاري در نسخه‌های خطی بوده است. تركيب نقطه مانند «سه نقطه مثلثي و نقطه لوزي» (۳۴٪ منابع مورد پژوهش) نيز يكى ديجراز پراستفاده‌ترین نشانه‌های مشترك در بين نسخه‌های خطی است.

- چنان‌که «قلقشندي» (۱۳۹۰ هـ.ق) و «صفري آق قلعه» (۱۳۹۰ هـ.ق) بیان داشته‌اند، رايچ‌ترین شيوه برای نشانه‌ها با متن حروف نسخه، شنگرف‌نويسى و رنگ‌نويسى بوده است. با بررسی نتایج اين پژوهش چنین استنباط می‌شود که رايچ‌ترین شيوه در اين نشانه‌گذاري استفاده از «کشیدگى حروف متن» (۵۰٪ منابع مورد پژوهش) است. استفاده متفاوت کاتبان و نسخه‌بداران از «فاصله بین حروف» و «شنگرف‌نويسى» با توجه به گفته قلقشندي (۱۳۹۰ هـ.ق) اين دونشانه، هرکدام با ۴۱٪ استفاده در منابع مورد پژوهش در يك رتبه استفاده قرار دارند.

- با بررسی یافته‌های اين پژوهش چنین استنباط می‌شود کاربرد تمام نشانه‌های به کاررفته در نسخه‌های خطی، تمایز و جداگانه‌گی است. در نسخه‌های خطی از هردو نشانه‌گذاري تصویری و حروفی استفاده می‌شده است؛ چنان‌که در ۷۶٪ منابع مورد پژوهش از هردو نشانه استفاده شده است.

با توجه به یافته‌ها و نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر و از آنجاکه مطالعات

پژوهشی در حوزهٔ بررسی نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی سایر ادوار صورت نگرفته است، موارد زیر برای گسترش هرچه بیشتر دانش موجود در این زمینه پیشنهاد می‌شود:

- ریشه‌یابی نشانه‌های تصویری و حروفی مشترک در نسخه‌های خطی با نسخه‌ها، متون پاپیروسی، الواح گلی و سنگ‌نوشته‌های پیش از اسلام.
- با توجه گفته «ادیب سلطانی» (۱۳۶۵) مبنی بر یافتن شیوه‌های فرهنگی یک دوره با بررسی نوع نشانه‌گذاری در نسخه‌های خطی آن دوره، تعیین نشانه‌های مشترک در یک دوره برای استفاده در تعیین سال یابی نسخه‌های خطی.
- نشانه‌گذاری در نسخه‌های پس از تیموری تا ورود نسخه‌های چاپ سنگی به ایران.
- با توجه به گفته بسیاری از ادبیان (کاخی، ۱۳۷۸)، (خیام، ۱۳۷۳)، (ادیب سلطانی، ۱۳۶۵)، (یاحقی و ناصح، ۱۳۷۷) مبنی بر رود نشانه‌های نگارشی معاصر از اروپا به ایران، مقایسه و تطبیق نشانه‌های نگارشی در متون چاپی و معاصر با نشانه‌های تصویری در نسخه‌های خطی و ریشه‌یابی این نشانه‌ها در این نسخه‌ها.

منابع

- اخوبی بخاری، ریبع بن احمد. قرن ۴ (۱۳۷۱). *هدایة المتعالین فی الظب*. (ج. متینی، تدوین) دانشگاه فردوسی مشهد: مشهد.
- ادیب سلطانی، میرشمس الدین (۱۳۶۵). راهنمای آماده ساختن کتاب برای مؤلفان، مترجمان، ویراستاران، کتابداران، ناشران، چاپخانه‌ها و دوستداران کتاب. تهران: کتابخانه ملی.
- افشار، ایرج و محمد قزوینی (۱۳۴۷). *بیادرشت های قزوینی*، ج ۵، انتشارات دانشگاه تهران: تهران.
- خیام، مسعود (۱۳۷۳). *خط آینده (آینده خط تمام اتوماتیک فارسی)*. نشر نگاه: تهران.
- دانش پژوه، محمد تقی و علینقی منزوی (۱۳۴۰). *فهرست نسخه‌های خطی دانشگاه تهران*, جلد ۱، انتشارات دانشگاه تهران: تهران.
- دمانیسی سیوسی، احمد بن احمد (۱۳۹۳). *مجمل الاقوال فی الحکم والامثال*. (ف. توکلی رستمی، تدوین)، کتابخانه، موزه و مرکزان اسناد مجلس شورای اسلامی: تهران.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۳۷). *لغت‌نامه*, جلد ۱، انتشارات دانشگاه تهران: تهران.
- صفری آق‌قلعه، علی (۱۳۹۰). *نسخه شناخت (پژوهشنامه نسخه‌شناسی نسخ خطی فارسی)*. مرکز پژوهشی میراث مکتوب: تهران.
- عسکری، ابوهلال (۱۴۱۹). *الصناعتين، الكتابه والشعر، المكتبة العصرية*: بیروت.

- عمید، حسن(۱۳۸۹)، فرهنگ فارسی، آشجع و میکایبل؛ تهران.
- قلقشنده، احمدبن علی(۱۴۲۱ق). صبح الاعشی فی صناعه الازماء، دارالكتب العلمیه، منشورات محمدعلی بیضون؛ بیروت.
- کاخی، مرتضی(۱۳۷۸). شیوه نگارش، امیرکبیر؛ تهران.
- مایل هروی، نجیب(۱۳۶۹). نقد و تصحیح متون (مراحل نسخه‌شناسی و شیوه‌های تصحیح نسخه‌های خطی فارسی)، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس‌رضا؛ مشهد.
- مرعشی، سید‌محمد‌حسین و مصطفی جواهري (۱۳۹۴). یادداشت‌ها و استنادی در مورد نشانه‌گذاری در نسخه‌های به خط عربی. س. حکیم در دفترچه‌ارام اوراق عتیق (مجموعه مطالعات متن پژوهی، نسخه‌شناسی و فهرست‌نگاری) (ص ۷۷-۱۱۸)، انتشارات کتابخانه، موزه و مرکز استناد مجلس شورای اسلامی؛ تهران.
- هروی، ابومنصور موفق بن علی (۱۳۸۸). الابیه عن حقائق الادویه (روضه الانس و منفعة النفس)، تصحیح ایج افشار و علی اشرف صادقی، مرکز پژوهشی میراث مکتوب؛ تهران.
- یاحقی، محمد جعفر و محمد مهدی ناصح (۱۳۷۷). راهنمای نگارش و ویرایش، انتشارات آستان قدس‌رضا؛ مشهد.
- Abbot, Nabia (1957). *Studies in arabic papyri*.chicago: The university of chicago.
- Grohmann, a .(1924) *Allgernine Einführung in die arabischen papyri .CPR, III, I, I*
- Grohmann, Adolf(1952) .From the world of arabic papyri .Le Caire, al-Maaref Press.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی