

بررسی نقش واسطه‌ای احساس غربت در رابطه بین اعتیاد به اینترنت و امنیت

روانی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی همدان

ابوالقاسم یعقوبی^۱، حسین محقق^۲، فاطمه زاهدی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۲/۲۰

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۰/۱۲

چکیده

بررسی نقش واسطه‌ای احساس غربت در رابطه بین اعتیاد به اینترنت و امنیت روانی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی همدان، هدف اصلی این پژوهش بوده است. روش تحقیق، توصیفی و از نوع همبستگی و جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد همدان بوده است، نمونه آماری ۲۰۰ نفر و به صورت نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شده‌اند. ابزارهای اصلی جهت جمع آوری اطلاعات در این پژوهش پرسشنامه‌های اعتیاد به اینترنت یانگ، احساس غربت فن فیلد و امنیت روانی مزلو بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های آماراستنباطی ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون چند متغیره و آزمون t استفاده شده است. نتایج نشان داد که: بین امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان رابطه معنادار منفی وجود دارد و با استفاده از اعتیاد به اینترنت، امنیت روانی دانشجویان را می‌توان پیش بینی کرد. بین احساس غربت و امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت رابطه معناداری به دست نیامده است. بین میزان اعتیاد به اینترنت، احساس غربت و امنیت روانی در دانشجویان پسر و دختر تفاوت معناداری وجود ندارد. اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مجرد بیشتر از دانشجویان متأهل است. بین احساس غربت در دانشجویان مجرد و متأهل تفاوت معناداری وجود ندارد. امنیت روانی دانشجویان متأهل بیشتر از دانشجویان مجرد می‌باشد. میزان اعتیاد به اینترنت، امنیت روانی و احساس غربت دانشجویان بومی و غیربومی تفاوت معناداری وجود ندارد.

کلید واژه‌ها: احساس غربت، اعتیاد به اینترنت، امنیت روانی

۱. دانشیار گروه روانشناسی دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی دانشگاه بوعلی سینا

۲. گروه روانشناسی دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی دانشگاه بوعلی سینا استادیار

۳. کارشناسی ارشد روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی همدان (نویسنده مسؤل) F.zahedi13@gmail.com

مقدمه

اینترنت به عنوان یکی از ابعاد نوپای فن‌آوری‌های جدید جهان معاصر نقش به سزایی در تغییر و تحول زندگی افراد جامعه دارد. حضور در فضاهای مجازی اینترنت به کاربران فرصت‌های بیشماری می‌دهد و به هر اندازه که این فرصت‌ها و خشنودی‌های ناشی از استفاده اینترنت افزایش یابد کاربران بیشتر به سمت این پدیده سوق خواهند یافت. برخی از ویژگی‌هایی که در اعتیاد به اینترنت متمرکز هستند تا حدودی با سرعت بالا، در دسترس بودن و حجم انبوه اطلاعاتی که به صورت آنلاین رد و بدل می‌شوند مرتبط است. اگر این فرضیه درست باشد، پس ما باید با افزایش سرعت اینترنت، در دسترس‌تر بودن و حجم بیشتری از اطلاعات که رد و بدل می‌شود، شاهد سطوح بالاتری از استفاده‌های اعتیاد گونه از اینترنت باشیم (گرینفیلد^۱، ۲۰۰۴). در سال‌های اخیر، با توسعه دسترسی به اینترنت و پیدایش بسیاری از نرم افزارهای ارتباط مجازی روی تلفن‌های همراه، فرصت‌ها و امکانات استفاده از اینترنت به اشکال مختلف و در همه گروه‌ها سنی گسترش یافته است.

امنیت روانی و احساس غربت متغیرهایی هستند که تأثیر آن‌ها در این تحقیق بر اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مورد بررسی قرار خواهد گرفت.^۲ امنیت روانی عبارت است از آسایش خاطر ناشی از اطمینان شخص به ارضای نیازمندی‌ها و خواهش‌های خود و اطمینان از این که هیچ کس او را تهدید نمی‌کند. به عبارتی، امنیت روانی حالتی است که در آن فرد اطمینان دارد از اینکه ارضای احتیاجات و خواسته‌های شخصی‌اش انجام می‌یابند. در مقابل، در حالت عدم امنیت روانی افراد

1.Greenfield

همواره تلاش می‌کنند تا دنیا را چنان با ثبات و منظم سازند که خطرات غیر منتظره، غیر قابل کنترل یا ناآشنا هرگز پدیدار نگردند. آنان با انواع قوانین، احکام و آداب، دیواری گرداگرد خود می‌کشند، چنان که بتوانند هر امر محتمل الوقوعی را پیش‌بینی و خنثی کنند. آنان برای حفظ تعادل خود از هر چیز ناآشنا و غریب در دنیای واقعی دوری می‌جویند و به دنیا‌های مجازی و خیالی پناه می‌برند.

یکی دیگر از عوامل مؤثر بر اعتیاد به اینترنت که نقش واسطه‌ای آن در این تحقیق مورد بررسی قرار خواهد گرفت، احساس غربت استرس یا اختلالی است که به علت جدایی واقعی یا پیش‌بینی شده از خانواده به وجود می‌آید و به وسیله تفکر طولانی و دلمشغولی نسبت به خانه و دیگر چیزهای مورد علاقه توصیف می‌شود، در دانشجویانی که به دور از خانواده زندگی می‌کنند، به همان اندازه که در محیط دانشجویی فرصت‌های جدید را تجربه می‌کنند با چالش احساس غربت نیز مواجه‌اند. این احساس دارای آثاری منفی مانند دلتنگی شدید و کناره‌گیری از محیط واقعی و اجتماعی پیرامون، ضعف در تصمیم‌گیری، احساس تنهایی و اضطراب و ترس از مواجهه با محیط واقعی است. در این تحقیق، فرض بر این است که هر چه غربت و تنهایی این دانشجویان بیشتر باشد، احتمال اعتیاد و وابستگی آن‌ها به اینترنت نیز بیشتر خواهد بود.

واژه اعتیاد در لغت به معنای عادت و اعتیاد است و در اصطلاح روانشناسی، وابستگی یا اسارت به یک عمل و یا ماده‌ای که از نظر فیزیکی، روانی یا اجتماعی مضر شناخته شود. اعتیاد به معنای بروز شرایطی است که در آن افراد به صورت جسمی یا روانی به یک نوع ماده یا وسیله خاصی وابستگی پیدا می‌کند (حسینی بهشتیان، ۱۳۹۰). بسیاری از پژوهشگران، مفهوم اعتیاد را برای توجیه انواع خاصی از رفتارهای مشکوک و غیر دارویی به کار می‌برند، زیرا نتایج و نشانه‌های اعتیاد در

این حالت نیز دیده می‌شود. انواع غیردارویی اعتیاد به عنوان اعتیادهای رفتار محور طبقه‌بندی می‌شود. در نتیجه، اعتیاد به اینترنت نیز اعتیاد رفتار محور محسوب می‌شود (نامداری، ۱۳۹۲).

با وجود مزایای گسترده اینترنت، برخی از محققان به تأثیرات منفی آن بخصوص استفاده افراطی از اینترنت و مسائل و مشکلات جسمی و روانشناختی زیانبار آن هشدار داده‌اند (برنر، ۱۹۹۷، ۱۹۹۶، ایگر و راتبرگ، ۱۹۹۶، گرینفیلد، ۲۰۰۰، گریفیتس^۱، ۱۹۹۸، کروت^۲، پاترسون^۳، لوندمارک^۴، کیسلر^۵، موکوپادها^۶ و شرلیز^۷، ۱۹۹۸، یونگ^۸، ۱۹۹۶) این محققان که روشهای کمی و کیفی را برای تشخیص معتادان به اینترنت مطابقت داده‌اند، گاهی از اصطلاحاتی مثل وابستگی به اینترنت، معتادان به فن‌آوری، استفاده کنندگان مشکل دار اینترنت یا استفاده کنندگان پاتولوژیک اینترنت استفاده کرده‌اند (لین^۹ و تسایی^{۱۰}، ۲۰۰۲).

اساساً مسأله اصلی این است که چرا برخی از افراد به اینترنت وابسته می‌شوند و این وابستگی شکل اعتیاد به خود می‌گیرد. به عبارت دیگر، چه چیزهایی فرد را در برابر این اختلال مستعد و آسیب پذیر می‌سازد. در این تحقیق امنیت روانی و احساس غربت به عنوان مؤلفه‌های مهم و اثرگذار مورد بررسی قرار می‌گیرد.

پژوهش‌ها نشان داده‌اند که احساس غربت، عامل اصلی در بیزاری اجتماعی و پیش-بینی کننده مشکلات مربوط به سلامت روان است و به‌طور مستقیم با از دست دادن تعاملات اجتماعی واقعی ارتباط دارد و افرادی که می‌توانند تعاملات اجتماعی

-
- 1.Griffiths
 - 2.Kraut
 - 3.Patterson
 - 4.Lund mark
 - 5.Kiesler
 - 6.Mukophayay
 - 7.Scherlis
 - 8.Young
 - 10 .Leen
 - 11.Tesaee

بیشتری را تجربه کنند به احساس غربت کم‌تری دچار می‌شوند (اولیوس^۱، ۲۰۰۶). پژوهش‌های متعدد نشان دهنده رابطه تنگاتنگ میان احساس غربت و افسردگی، اضطراب و استرس هستند (همان). در جوانان مبتلا به احساس غربت مشکلات هیجانی و روان شناختی بسیاری مشاهده شده است. تجربه استرس و اضطراب، رفتارهای پر خطر مانند سیگار کشیدن و استفاده از مواد مخدر، غیبت کلاس‌های درس دانشگاه، افسردگی و اعتیاد، کمرویی و جرأت‌ورزی پایین در این جوانان شایع بوده است (تیلبرگ^۲، ۲۰۰۴). با توجه به شدت احساس غربت در دوره تحصیلات دانشگاهی می‌توان انتظار داشت که آن دسته از دانشجویان ساکن خوابگاه که اصالتاً اهل شهرهای دیگری هستند، چنانچه احساس امنیت روانی کم‌تری داشته باشند، بیشتر در معرض آسیب‌های اجتماعی و روانی از جمله اعتیاد به اینترنت قرار می‌گیرند.

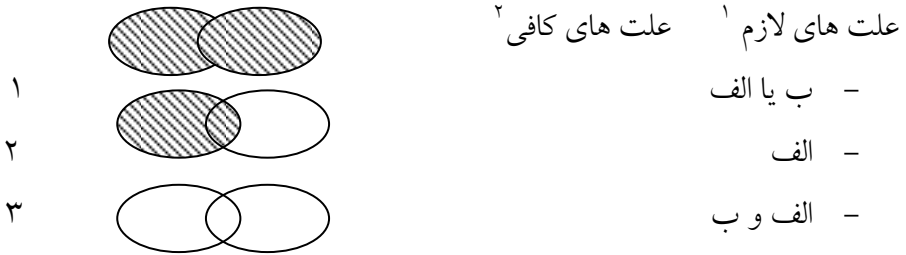
با گسترش استفاده از اینترنت و قابلیت دسترسی به آن روی تلفن‌های همراه، بررسی اعتیاد به اینترنت و شبکه‌های اجتماعی جدید وابسته به آن نیز، مساله‌ای است که در کشور ما اهمیت روز افزونی پیدا کرده است. گرچه در رسانه‌های جمعی همه روزه گزارشات و تحلیل‌هایی درباره اعتیاد به اینترنت، وایبر و واتس آپ و... ارائه می‌شود اما به نظر می‌رسد که این تحلیل‌ها بر مبنای پژوهش‌های تجربی معتبر، انجام نپذیرفته و صحت علمی آن‌ها مورد تردید است. همانطور که گفته شد آمار دقیقی از تعداد کاربران این شبکه‌ها در کشور ما ارائه نشده اما نفوذ سریع و افزایش تعداد کاربران آن به ویژه در میان نسل جوان و به خصوص دانشجویان غیرقابل اغماض است. به همین جهت، بررسی علمی عوامل روانشناختی مؤثر بر استفاده اعتیاد آمیز از اینترنت در میان دانشجویان دارای اهمیت ویژه‌ای است. از سوی دیگر، در

1.Olivas

2.Tilburg

مطالعات آکادمیک ایران به موضوع اعتیاد به شبکه‌های اینترنتی جدید مثل وایبر کم‌تر توجه شده است و مطالعات بیشتر به اینترنت پرداخته‌اند. بنابراین، خلأ این گونه تلاش‌های علمی، جدی به نظر می‌رسد. انجام این تحقیق از این نظر که می‌تواند شناخت نسبتاً دقیق از تأثیرات اعتیاد به این شبکه‌های مجازی ارائه دهد، از اهمیت بالایی برخوردار است. از طرف دیگر، با توجه به اهمیت امنیت روانی و احساس غربت و نقش آن‌ها در رشد و شکوفایی و تحصیل دانشجویان این تحقیق حائز اهمیت است، کمبود پژوهش‌های صورت گرفته در این زمینه ضرورت انجام این تحقیق را نمایان می‌سازد. ساده‌ترین طبقه بندی علل شامل یک عامل تعیین کننده می‌شود که به آن شرایط زیربنایی می‌گویند. البته، رفتارگرایان به زبان علمی و آزمایشگاهی آن را متغیر مستقل^۱ نامیده‌اند. این شرایط زیربنایی معمولاً به نتیجه‌ای به نام تأثیر و یا معلول^۲ منجر می‌شود که دانشمندان رفتارگرا به آن متغیر وابسته^۳ نام داده‌اند. در بسیاری از موارد یک علت ممکن است نتایج متعددی به بار آورد گاهی نتایج به صورت زنجیره‌ای و یکی پس از دیگری به وقوع می‌پیوندند و زمانی هم به صورت هم زمان، نتایج زنجیره‌ای و هم زمان ممکن است توأمان رخ دهند. علت و معلول پدیده‌های روانی معمولاً یک شبکه ارتباطی پیچیده دارند و لذا نباید انتظار داشت که یک علت روانی فقط یک معلول داشته باشد (شاملو، ۱۳۹۲).

1. Independent variable
2..effect
3..Dependent variable



در زیست‌شناسی و روان‌شناسی، رابطه علت و معلولی یک نتیجه واحد ممکن است از طرق مختلف و مستقل از یکدیگر به دست آید. یعنی می‌توانیم از راه‌های مختلف به یک نتیجه مشابه به واحد برسیم. در روان‌شناسی مرضی برای رسیدن به یک بیماری واحد طرق مختلفی دیده می‌شود، مثلاً برای ترس بیمارگونه از رابطه اجتماعی می‌توان سه منشأ و علت را مورد بررسی قرار داد:

یکی، شرایط اقتصادی و یا جغرافیایی است که سبب انزوای فرد در دوران کودکی می‌شود. این تنهایی منجر به عدم یادگیری مهارت می‌گردد و این نیز خود باعث ایجاد ترس اجتماعی می‌شود منشأ دیگری که می‌تواند حساسیت و ترس زیاد از اجتماع را در فرد بوجود آورد، تأثیر رفتار اولیاء و یا عوامل جسمانی است. این تأثیر موجب طرد فرد از سوی همسالان و در نتیجه احساس حقارت و در نهایت ترس از جامعه می‌شود. عامل سوم، ارتباط نابهنجار اولیا یا کودک است به‌ویژه طرد از جانب والدین منجر به تشدید و تعمیم خشم و تنفر وی می‌شود و چون نمی‌تواند آن را بپذیرد. و در نتیجه از جامعه می‌ترسد و از آن فراری می‌شود زیرا تماس با جامعه، احساس عناد و پرخاشگری را در او تشدید می‌کند (شاملو، ۱۳۹۲).

دو یا چند علت به صورت هم‌زمان می‌توانند به طرق مختلفی با یکدیگر درآمیزند و معلولی را به علت مبدل سازند. ارتباطات احتمالی بین این عوامل را می‌توان با طرح ریاضی زیر بیان کرد. هر علت رابه وسیله یک دایره که در رابطه فضایی با دایره‌های دیگر

1..Sufficient causes
2.Necessary causes

قرار می‌گیرد، نشان می‌دهیم. ارتباطات متقابل بین علل، به وسیله ان مقطع از دایره ها که بین دو یا چند دایره قرار دارد، نشان داده می‌شود. وقتی یک دایره کامل سایه خورده باشد نشان می‌دهد که گرچه علل دیگری هم ممکن است چنین نتیجه یا معلولی را به بار آورند، اما برای ایجاد یک نتیجه با معلول یک علت به خودی خود کافی است. در طرح ۱ شکل شماره ۱ عامل الف یا ب برای گرفتن نتیجه کافی است؛ بدین معنی که اگر هر دو الف و ب را داشته باشیم، برای حصول نتیجه، وجود عامل الف لازم نیست. برای مثال، اختلالات مغزی (الف) و یا تعارض عاطفی (ب) هرکدام به تنهایی برای ایجاد بعضی از نابهنجاری های روانی کافی است و هیچ یک به تنهایی علت لازم نیستند (عباسی مقدم و افخمی، ۱۳۹۲).

در طرح ۲ عامل الف هم لازم است و هم کافی در حالی که عامل ب هیچ کدام را در بر نمی‌گیرد. مثلاً یک ژن مسلط (الف) برای ایجاد بیماری هانتینگتون^۱ لازم و کافی است تا به خودی خود پسیکوز مربوط به آن را نیز به وجود آورد، و هیچ عامل یا متغیر دیگری ب لازم و کافی برای ایجاد و تکوین کره هانتینگتون نیست.

در طرح ۳ فقط ارتباط الف و ب لازم است و نتیجه مورد نظر را ارائه می‌دهد. بدین سبب، هر دو عامل الف و ب لازم است. برای مثال، درمورد فردی که دچار افسردگی واکنشی^۲ می‌شود می‌توان گفت که عامل فشارزای محیط لازم است (الف) ولی لازمه پیدایش این واکنش در اثر عوامل محیطی محرومیت های شخص در دوران کودکی است (ب) لذا هر دو عامل الف و ب این مورد لازم هستند.

الگوهای پیچیده معمولاً قابل بررسی دقیق نیستند. الگوی متداول روان پزشکی علل را به دو دسته عوامل زمینه ساز^۳ و تجلی ساز^۴ تقسیم می‌کند. اما در روان‌شناسی از مدل‌های

1..Hutingtons chorea
2..Reactive depression
3 .redispasing
4 .recipitating

مختلف استفاده شده است. الگویی که ما در اینجا مورد بررسی و استفاده قرار می‌دهیم، دومفهوم اصلی عوامل زمینه ساز و تجلی ساز از روان پزشکی می‌گیرد و با چهارطبقه از عوامل تعیین کننده یعنی وراثت، عوامل زیستی غیرارثی عوامل روانی و عوامل فرهنگی - اجتماعی درآمیزند (شاملو، ۱۳۹۲).

عامل زمینه‌ساز معمولاً از نظر زمانی با معلول خود فاصله دارد، درحالی که عامل تجلی ساز بالا فاصله یا کمی قبل از بروز معلول واقع شود. عوامل زمینه ساز صحنه را برای موثر شدن و تأثیرگذار کردن عوامل تجلی ساز آماده می‌کند اما چون فاصله زمانی بین این دو نوع علت نسبی است لذا عامل زمینه‌ساز ممکن است به عامل تجلی‌ساز مبدل شود. مثلاً عوامل زیستی غیرارثی و عوامل روانی و فرهنگی هر دو نوع علیت را در برمی‌گیرند، درحالی که بعضی از عوامل مانند وراثت، فقط می‌توانند زمینه‌ساز باشند.

باید به این نکته توجه داشت که عوامل زیستی روانی و فرهنگی به طور داریم در ایجاد این گونه رفتارها با هم مربوط هستند و بریکدیگر تأثیر متقابل می‌گذارند. همان مثال عینک آفتابی را در نظر می‌گیریم؛ در کشور ما اکثر مردم چشمان مشکی و قهوه ای دارند و نیاز به حفاظت چشم در مقابل آفتاب به وسیله عینک آفتابی کم است این امر، باعث مخالفت فرهنگی اکثر مردم در مقابل استفاده از این گونه عینک‌های شود. اما به عکس، کسی که چشمانش در مقابل آفتاب حساس و خودش هم از طبقه مرفه جامعه باشد، هم چنین در ناحیه‌ای خشک و پرافتاب زندگی کند، به احتمال زیاد از عینک آفتابی استفاده خواهد کرد. ارتباط سه عامل فوق این احتمال را بیشتر می‌کند (شاملو، ۱۳۹۲).

- وهابی و همکاران (۱۳۹۴)، پژوهشی با عنوان «بررسی میزان اعتیاد به اینترنت در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان و برخی عوامل مرتبط با آن در سال ۱۳۹۳» را مورد مطالعه قرار دادند، بین میزان وابستگی به اینترنت و جنس، وضعیت تأهل، محل سکونت فعلی دانشجو و داشتن کامپیوتر شخصی رابطه آماری معنی دار بود. با توجه به بالا

بودن میزان اعتیاد خفیف به اینترنت، برگزاری کارگاه‌های آموزشی در مورد مزایا و معایب استفاده از اینترنت و عواقب بعدی وابستگی به اینترنت برای دانشجویان توصیه می‌شود.

- آهنگرزاده رضایی و مرادی (۱۳۹۴)، پژوهشی با عنوان «بررسی اعتیاد به اینترنت در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی ارومیه در سال ۱۳۹۰-۱۳۹۱» را مورد بررسی قرار دادند، میانگین استفاده از اینترنت بر اساس «آزمون اعتیاد به اینترنت» یانگ در کل دانشجویان مورد مطالعه در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه ۲۰/۱۲۶۷ بود که در حد معمولی و قابل قبول قرار داشت. میانگین اعتیاد به اینترنت در دانشجویان پسر ۲۵/۳۳۸۲ و دانشجویان دختر ۱۸/۲۶۶۸ بود میانگین استفاده از اینترنت بر اساس «آزمون اعتیاد به اینترنت» یانگ در دانشجویان پرستاری ۱۸/۵۹۴۶ (معمولی)، مامایی ۲۹/۵۸۳۳ (خفیف)، پزشکی ۱۷/۲۹۰۶ (معمولی)، دندانپزشکی ۱۴/۸۰۵۶ (معمولی)، بهداشت ۲۰/۲۲۴۶ (خفیف)، پیراپزشکی ۴۲/۱۸۱۸ (خفیف) و فوریت‌های پزشکی ۲۸/۲۱۷۴ (خفیف) بود. از آنجا که وابستگی به اینترنت می‌تواند وضعیت تحصیلی دانشجویان را دچار تزلزل نماید؛ بنابراین، دانشگاه بایستی با ایجاد زمینه‌های مناسب جهت تأمین نیازهای فرهنگی و پر کردن اوقات فراغت دانشجویان، تلاش نماید. تا دانشجویان تنها در اموری همچون بررسی مقالات علمی و استفاده از سایت‌های خبری و فرهنگی به اینترنت مراجعه نمایند تا از هدر رفتن فرصت‌های مفید با گشت‌های بیهوده به منظور سرگرمی جلوگیری شود.

- حسینی و همکاران (۱۳۹۴)، پژوهشی با عنوان «بررسی وضعیت سلامت روان و ارتباط آن با اعتیاد به اینترنت دانشجویان دانشگاه پیام نور واحد شهرستان چرام در سال ۱۳۹۳» را مورد بررسی قرار دادند، در این پژوهش، ۸۰٪ کاربران اعتیاد خفیف به اینترنت، ۱۵٪ اعتیاد متوسط به اینترنت و ۴،۲٪ اعتیاد شدید داشتند. همچنین بین اعتیاد به اینترنت با سلامت روان، ارتباط آماری معنی‌داری دیده شد. پدیده اعتیاد اینترنتی به‌عنوان یک معضل سلامتی است که اغلب گریبانگیر نسل جوان و آینده ساز جامعه می‌باشد؛ لذا، نیازمند ضروری

است مسوولین دانشگاه که متولی امر سلامت دانشجویان می باشند در زمینه فرهنگ‌سازی مناسب و آموزش صحیح استفاده از اینترنت در دانشجویان برنامه‌ریزی نمایند.

- دادی پور و همکاران (۱۳۹۳)، پژوهشی با عنوان «بررسی اعتیاد به اینترنت و عوامل مؤثر بر آن در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان» را مورد بررسی قرار دادند، نتایج مطالعه (۲۲۶ نفر) را به عنوان کاربر در معرض خطر (۲۰۵ نفر) به عنوان کاربر عادی و (۶۹ نفر) دیگر را به عنوان کاربر معتاد نشان داد. بین متغیرهای همچون جنسیت، رشته تحصیلی، وضعیت تأهل، سن، مقطع تحصیلی و استفاده از اینترنت با اعتیاد به اینترنت ارتباط معنی‌داری رابطه مشاهده شد ولی بین محل سکونت و اعتیاد به اینترنت رابطه آماری معنی‌داری مشاهده نشد. آموزش صحیح استفاده از اینترنت و فرهنگ‌سازی مناسب در بین دانشجویان، آموزش در خانواده‌ها، مدارس و دانشگاه‌ها، توجه به حل مسایل و مشکلات جوانان، ایجاد برنامه‌های مفرح و جذاب در کاهش میزان اعتیاد به اینترنت مؤثر می باشد.

- جناب‌آبادی (۱۳۹۳)، پژوهشی با عنوان «رابطه سرسختی روان‌شناختی با احساس غربت دانشجویان غیر بومی دانشگاه سیستان و بلوچستان» را مورد مطالعه قرار داد، یافته‌ها نشان داد دانشجویان دختر در مقایسه با دانشجویان پسر احساس غربت بیش تر و سرسختی روان‌شناختی کمتر را تجربه می کنند. همچنین، بین سرسختی روان‌شناختی (خرده مقیاس‌های سه گانه آن) و احساس غربت دانشجویان رابطه منفی و معنی‌داری مشاهده شد و نتایج رگرسیون چندگانه نشان داد که از خرده مقیاس‌های سه گانه سرسختی روان‌شناختی خرده مقیاس تعهد قابلیت تبیین و پیش‌بینی احساس غربت دانشجویان را دارد. هرچه دانشجویان جدیدالورود ساکن خوابگاه، از نظر ویژگی شخصیتی سرسختی روان‌شناختی در سطح بالاتری باشند، احساس غربت کم‌تری را تجربه می کنند.

۱ - کیم^۱ و همکاران (۲۰۱۰)، در پژوهشی نشان دادند که اعتیاد به اینترنت تأثیرات نامطلوبی بر سبک زندگی فرد به ویژه در نوجوانی و جوانی داشته و باعث نامنظم شدن عادات غذایی می شود. همچنین، سبب می شود که کاربران از نظر فیزیکی غیرفعال تر و ساعات خوابشان هم کوتاه تر از معمول شود. و حتی مصرف سیگار و الکل و سایر مواد مخدر در این افراد بیشتر دیده می شود. در نتیجه رابطه منفی معناداری بین اعتیاد به اینترنت و سبک زندگی ارتقاء دهنده سلامت وجود دارد.

۲ - کو^۲ و یین^۳، (۲۰۰۸) در مطالعات مختلفی نشان دادند که در کاربران معتاد به اینترنت اختلالات خلقی نظیر، افسردگی، انزوای اجتماعی و پرخاشگری، شیوه بیشتری نسبت به افراد عادی دارد.

۳ - لی^۴، ژی^۵ و وانگ^۶ (۲۰۰۸)، در بررسی رابطه بین سن، جنس، پشتوانه خانوادگی و اعتیاد اینترنتی پرداختند. نتایج نشان داد که بین سن دانش آموزان و اعتیاد اینترنتی آنها رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. پسرانی که سن آنها نسبت به همسالان بیشتر بود، به اعتیاد اینترنتی شدیدتری دچار بودند. اعتیاد اینترنتی پسران بیش از دختران گزارش شد.

۴ - یونگ^۷ (۲۰۰۸)، در پژوهشی به این نتیجه رسید که جنسیت در اعتیاد اینترنتی تأثیرگذار است. به عقیده وی مردان گرایش به جست و جوی فانتزی های سکسی اینترنتی دارند، در حالی که زنان به دنبال روابط دوستانه صمیمی و رمانتیک هستند و ترجیح می دهند که در محیط اینترنتی بی نام باقی بمانند و هویتشان فاش نگردد.

- 1 . Kim Y, Park JK, Kim SB, Jun IK, Lim YS, Kim JH.
- 2 . Ko, C.H.,
- 3 . Yen. J.V.,
- 4 . Li, S.
- 5 . Xie, Q.
- 6 . Wang, A.
- 7 . Young, K,

- لی^۱ و چانگ^۲ (۲۰۰۶)، در پژوهشی نشان دادند که افزایش تعداد کاربران اینترنت در جهان از عوامل مهم و مؤثر در اعتیاد به اینترنت است.

هدف اصلی

بررسی نقش واسطه‌ای احساس غربت در رابطه بین اعتیاد به اینترنت و امنیت روانی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی همدان

اهداف فرعی

- ۱- بررسی رابطه بین امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان
- ۲- بررسی رابطه بین احساس غربت و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان
- ۳- بررسی امکان پیش بینی امنیت روانی با استفاده از احساس غربت و اعتیاد به اینترنت دانشجویان
- ۴- مقایسه تفاوت میزان احساس غربت، امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان بر اساس ویژگی‌های دموگرافیک آن‌ها (جنسیت، وضعیت تأهل، محل سکونت)

فرضیه اصلی

احساس غربت نقش واسطه‌ای در رابطه بین امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت ایفا می‌کند.

فرضیه‌های فرعی

- ۱- بین امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان رابطه وجود دارد.
- ۲- بین احساس غربت و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان رابطه وجود دارد.
- ۳- احساس غربت و اعتیاد به اینترنت می‌توانند امنیت روانی دانشجویان را پیش‌بینی کنند.
- ۴- بین میزان احساس غربت و امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان بر اساس ویژگی‌های دموگرافیک آن‌ها (جنسیت، وضعیت تأهل، محل سکونت) تفاوت وجود دارد.

روش پژوهش حاضر که به بررسی نقش واسطه‌ای احساس غربت در رابطه بین اعتیاد به اینترنت و امنیت روانی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی را بررسی کرده است، روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی و رگرسیون می‌باشد.

جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد همدان می‌باشد که به اینترنت اعتیاد دارند. تعداد کل دانشجویان دانشگاه آزاد همدان در حدود ۸۰۰۰ نفر است، اما تعداد دقیق دانشجویانی که به اینترنت اعتیاد دارند، مشخص نمی‌باشد.

با توجه به این که جامعه هدف این پژوهش، دانشجویان دانشگاه آزاد دارای اعتیاد به اینترنت می‌باشد و آن افراد بدون اجرای آزمون اعتیاد به اینترنت شناخته شده نمی‌باشند و به تبع آن، تعدادشان نامشخص است، تعداد ۴۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد (متناسب با جدول برآورد حجم نمونه کرجسی و مرگان، ۱۹۷۰) به روش تصادفی ساده از دانشکده‌های مختلف انتخاب و مورد مطالعه قرار می‌گیرند.

پس از استخراج نمرات آزمون اعتیاد به اینترنت و غربالگری دانش آموزان در زمینه اعتیاد به اینترنت، داده‌های ۲۰۰ نفر از دانشجویانی که علائم اعتیاد به اینترنت را دارند، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

روش گردآوری اطلاعات به صورت میدانی می‌باشد که از طریق پرسشنامه‌های اعتیاد به اینترنت یانگ، احساس غربت فن فیلت و امنیت روانی مزلو اطلاعات مورد نیاز جمع‌آوری شده است.

ابزار اندازه‌گیری در پژوهش حاضر پرسشنامه‌های اعتیاد به اینترنت یانگ، احساس غربت فن فیلت و امنیت روانی مزلو استفاده شده است.

برای تعیین پایایی و روایی پرسشنامه از روش آزمون - آزمون مجدد و تناسب یا همبستگی^۱ مورد استفاده قرار می‌گیرد روش آزمون - آزمون مجدد به وسیله همان

مجموعه پاسخگویان اندازه گیری می شود به این صورت که همان پاسخگویان پرسشنامه‌ها را در روزهای مختلف تکمیل می کنند تا معلوم گردد که پاسخ ها چقدر ثبات دارند و سپس ضرایب همبستگی برای مقایسه دو مجموعه پاسخ محاسبه می گردند. اگر ضرایب مساوی یا بزرگتر از ۷۰ درصد باشد، قابلیت اطمینان پرسشنامه خوب تلقی می شود.

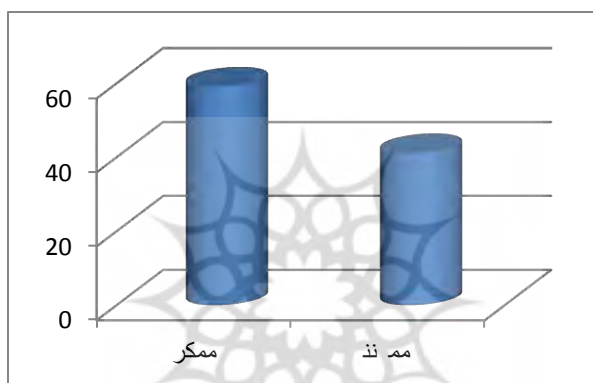
برای تعیین روایی پرسشنامه‌ها و تعیین ثبات آن‌ها از تعداد ۵۰ نفر از همان پاسخگویان در سنین ۳۹-۱۵ سال که حداقل هفته ای یک بار از اینترنت استفاده می کردند، به طور تصادفی بهره گرفته شد و پرسشنامه ها توسط آن‌ها تکمیل و ضرایب همبستگی برای محاسبه در مجموع دو پاسخ محاسبه و ضریب همبستگی بیشتر از ۷۰ درصد به دست آمد. ضریب پایایی پرسشنامه اعتیاد به اینترنت یانگ برابر ۰/۸۸ بدست آمده است.

به منظور تجزیه و تحلیل اطلاعات جمع آوری شده و آزمون فرضیه‌ها از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است. از آمار توصیفی برای توصیف و بیان خصوصیات و ویژگی‌های جامعه آماری و جمعیت‌شناختی مانند جنسیت، سن، میانگین، درصد فراوانی و... استفاده شده است. از آمار استنباطی برای استنباط و تعمیم نتایج حاصل از نمونه به جامعه استفاده شده است. برای این منظور از آزمون های ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون چند متغیره و آزمون t برای تفاوت دو میانگین در گروه های مستقل استفاده شده است و به منظور جلوگیری از هر گونه خطای اجمالی تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش حاضر با نرم افزای spss انجام گرفت.

جدول (۱) جنسیت پاسخگویان

جنسیت	فراوانی	درصد
مذکر	۱۱۸	۵۹
مونث	۸۲	۴۱
جمع	۲۰۰	۱۰۰

با توجه به داده های جدول (۱)، ۵۹ درصد از نمونه آماری مورد مطالعه دانشجویان مذکر و ۴۱ درصد مونث می باشند.

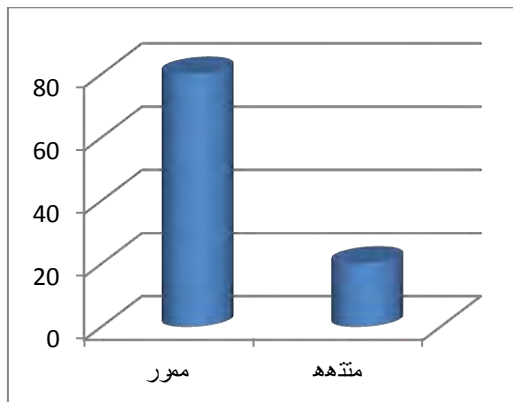


نمودار (۱) جنسیت پاسخگویان

جدول (۲) وضعیت تاهل پاسخگویان

وضعیت تاهل	فراوانی	درصد
مجرد	۱۵۹	۸۰
متاهل	۴۱	۲۰
جمع	۲۰۰	۱۰۰

با توجه به داده های جدول (۲)، ۸۰ درصد از نمونه آماری مورد مطالعه دانشجویان مجرد و ۲۰ درصد متأهل می باشند.



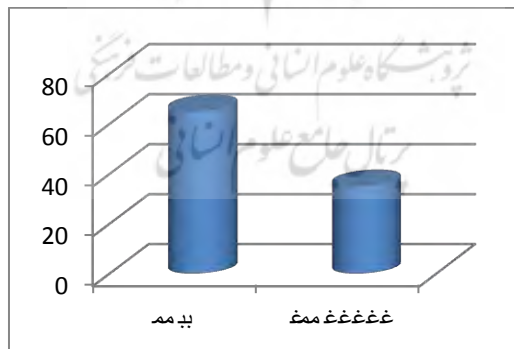
نمودار (۲) وضعیت تاهل پاسخگویان

جدول (۳) وضعیت محل سکونت پاسخگویان

درصد	فراوانی	محل سکونت
۶۵	۱۲۹	بومی
۳۵	۷۱	غیربومی
۱۰۰	۲۰۰	جمع

با توجه به داده های جدول (۳)، ۶۵ درصد از نمونه آماری دانشجویان بومی و

۳۵ درصد غیربومی باشند.

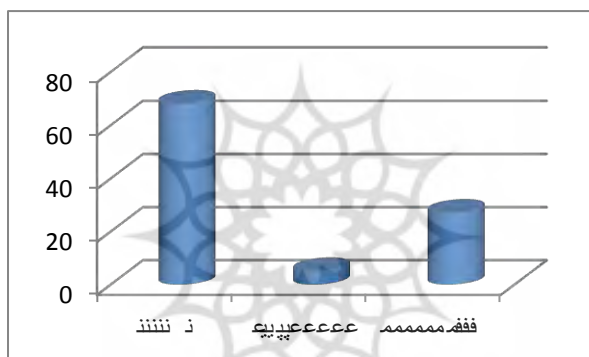


نمودار (۳) وضعیت محل سکونت پاسخگویان

جدول (۴) رشته تحصیلی پاسخگویان

درصد	فراوانی	رشته تحصیلی
۶۸	۱۳۷	انسانی
۵	۱۰	علوم پایه
۲۷	۵۳	فنی مهندسی
۱۰۰	۲۰۰	جمع

با توجه به داده های جدول (۴)، ۶۸ درصد از نمونه آماری دانشجویان در رشته های علوم انسانی، ۵ درصد در رشته های علوم پایه و ۲۷ درصد در رشته های فنی مهندسی مشغول به تحصیل می باشند.



نمودار (۴) رشته تحصیلی پاسخگویان

جدول (۵) میانگین وضعیت اعتیاد به اینترنت در دانشجویان

تعداد	کم ترین	بیشترین	میانگین	انحراف استاندارد
۲۰۰	۲۱	۹۲	۴۰/۰۱	۱۴/۶۳

با توجه به داده های جدول (۵)، میانگین وضعیت اعتیاد به اینترنت در دانشجویان ۴۰/۰۱ می باشد که با توجه به نمره گذاری پرسشنامه وضعیت طبیعی را نشان می دهد.

جدول (۶) میانگین وضعیت احساس غربت در دانشجویان

تعداد	کم‌ترین	بیشترین	میانگین	انحراف استاندارد
۲۰۰	۳۶	۱۸۰	۱۰۷/۱۵	۲۲/۶۳

با توجه به داده‌های جدول (۶)، میانگین وضعیت احساس غربت در دانشجویان ۱۰۷/۱۵ می‌باشد که با توجه به نمره‌گذاری پرسشنامه حد متوسط را نشان می‌دهد.

جدول (۷) میانگین وضعیت امنیت روانی در دانشجویان

تعداد	کم‌ترین	بیشترین	میانگین	انحراف استاندارد
۲۰۰	۱۳	۶۱	۴۰/۲	۱۰/۰۱۸

با توجه به داده‌های جدول (۷)، میانگین وضعیت امنیت روانی دانشجویان ۴۰/۲ می‌باشد که با توجه به نمره‌گذاری پرسشنامه حد متوسط را نشان می‌دهد.

در این بخش، وجود شرط نرمال بودن داده‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد.

شرط نرمال بودن داده‌ها

برای آگاهی از نرمال بودن داده‌های آزمون از آزمون ناپارامتریک کولموگراف اسمیرونف (K-S) استفاده می‌شود، جدول (۴-۸) نتیجه تحلیل را گزارش می‌کند.

جدول (۸) آزمون کلموگراف اسمیرونف (K-S) برای بررسی نرمال بودن داده‌های آزمون

متغیرها	مقادیر آماری	مقادیر
اعتیاد به اینترنت	مقدار (K-S)	۰/۱۸
	معناداری sig	۰/۲۱
احساس غربت	مقدار (K-S)	۰/۶۴
	معناداری sig	۰/۸۱
امنیت روانی	مقدار (K-S)	۱/۰۲۹
	معناداری sig	۰/۲۴

با توجه به داده‌های جدول مقادیر (K-S) برای هر یک از متغیرهای اعتیاد به اینترنت، احساس غربت و امنیت روانی به ترتیب ۰/۱۸، ۰/۶۴ و ۱/۰۲۹ و مقدار (sig) آن متغیرها به ترتیب ۰/۲۱، ۰/۸۱ و ۰/۲۴ می‌باشد که در سطح ۰/۰۵ تفاوت

معناداری بین داده ها وجود ندارد و توزیع داده ها نرمال است. بنابراین، شرط نرمال بودن داده ها مورد تأیید قرار می گیرد.

فرضیه ۱- بین امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان رابطه وجود دارد. برای بررسی رابطه بین امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است، جدول (۹) نتایج تحلیل را نشان می دهد.

جدول (۹) ضریب همبستگی پیرسون بین امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان

متغیر مورد مطالعه	شاخص های آماری	اعتیاد به اینترنت
امنیت روانی	ضریب همبستگی (r)	** ۰/۲۲ -
	معناداری (p)	۰/۰۰۲
	تعداد	۲۰۰

$$** p < ۰/۱۱$$

در راستای پاسخگویی به فرضیه اول پژوهش، نتایج حاصل از ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان رابطه معنادار منفی وجود دارد ($p < ۰/۰۱$ و $r = -۰/۲۲$). به این معنی که هر قدر دانشجویان بیشتر به اینترنت اعتیاد داشته باشند، امنیت روانی آنان بیشتر در معرض تهدید است و هر قدر کم تر به اینترنت اعتیاد داشته باشند، از امنیت بیشتری برخوردار خواهند بود. **فرضیه ۲-** بین احساس غربت و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان رابطه وجود دارد. برای بررسی رابطه بین احساس غربت و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است، جدول (۱۰) نتایج تحلیل را نشان می دهد.

جدول (۱۰) ضریب همبستگی پیرسون بین احساس غربت و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان

متغیر مورد مطالعه	شاخص های آماری	اعتیاد به اینترنت
-------------------	----------------	-------------------

۰/۱۱	ضریب همبستگی (r)	احساس غربت
۰/۱۴	معناداری (p)	
۲۰۰	تعداد	

در راستای پاسخگویی به فرضیه دوم پژوهش، نتایج حاصل از ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین احساس غربت و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان رابطه معناداری وجود ندارد ($p > 0/01$ و $r = 0/11$). به این معنی که نمی توان رابطه معنادار بین احساس غربت دانشجویان و اعتیاد به اینترنت با توجه به این داده‌ها به دست آورد و در واقع این دو متغیر ارتباطی با یکدیگر ندارند.

فرضیه ۳- احساس غربت و اعتیاد به اینترنت می‌تواند امنیت روانی دانشجویان را پیش‌بینی کنند. برای بررسی این فرضیه از تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده می‌شود.

جدول (۱۱) فهرست متغیرهای وارد شده در تحلیل اعتیاد به اینترنت بر امنیت روانی

متغیرهای پیش‌بین وارد شده	متغیر ملاک	روش
اعتیاد به اینترنت	امنیت روانی	گام به گام

نتایج جدول شماره (۱۱) نشان می‌دهد که در این مرحله اعتیاد به اینترنت وارد تحلیل رگرسیون گام به گام شده است.

جدول (۱۲) خلاصه مدل رگرسیون اعتیاد به اینترنت بر امنیت روانی

متغیر	R	R ^۲	AR ^۲	SE
اعتیاد به اینترنت	۰/۲۲	۰/۰۴۹	۰/۰۴۴	۹/۷۹

در راستای پاسخگویی به این فرضیه پژوهش، نتایج مجدور تعدیل شده ضریب همبستگی پیرسون چندگانه نشان می‌دهد که بر پایه این مدل اعتیاد به اینترنت

۰/۰۴۴ درصد از واریانس امنیت روانی دانشجویان را تبیین می‌کند، بنابراین، می‌توان گفت اعتیاد به اینترنت توان تبیین امنیت روانی دانشجویان را دارد.

جدول (۱۳) خلاصه تحلیل واریانس برای آزمون معناداری مدل رگرسیون متغیرهای پیش بین و ملاک

مدل	منبع تغییرات	S.S	d.f	M.S	F	P
۱	رگرسیون	۹۶۹/۴۰۴	۱	۹۶۹/۴۰۴	۱۰/۱۰۲	۰/۰۰۲
	باقی مانده	۱۹۰۰۰/۵۹۶	۱۹۸	۹۵/۹۶۳		
	کل	۱۹۹۷۰	۱۹۹			

$$** p < 0/01$$

نتایج آزمون تحلیل رگرسیون نشان می‌دهد که بر پایه این مدل اعتیاد به اینترنت (۰/۰۱) $P < 0/01$ و $F(1,198) = 10/102$ به طور معناداری توانایی پیش‌بینی امنیت روانی دانشجویان را دارند.

جدول (۱۴) ضرایب رگرسیون پیش‌بینی (اعتیاد به اینترنت) امنیت روانی

ضریب	B	SE	Beta	t	P
ثابت	۴۶/۲۴	۲/۰۲۲		۲۲/۸۶	۰/۰۰۰۱
اعتیاد به اینترنت	-۰/۱۵	۰/۰۴۷	-۰/۲۲	-۳/۱۸	۰/۰۰۲

$$** p < 0/01$$

نتایج جدول (۴-۱۴) با ملاحظه وزن استاندارد شده بتا بر پایه این مدل نشان می‌دهد که یک انحراف معیار تغییر اعتیاد به اینترنت باعث $-0/22$ انحراف معیار تغییر در امنیت روانی دانشجویان می‌شود.

از این رو، طبق این مدل معادله پیش‌بینی کننده امنیت روانی دانشجویان را می‌توان این گونه نوشت:

$$y' = a + b_1 x_1$$

در معادله مذکور:

$$y' = \text{پیش‌بینی امنیت روانی دانشجویان}$$

$$a = \text{ضریب ثابت که مقدار آن } ۴۶/۲۴ \text{ است.}$$

$$b_1 = \text{ضریب اعتیاد به اینترنت که مقدار آن } ۰/۱۵ \text{ - است.}$$

$$x_1 = \text{نمره اعتیاد به اینترنت است.}$$

با توجه نتایج تحلیل رگرسیون، می‌توان گفت: از بین متغیرهای پیش‌بین (احساس غربت و اعتیاد به اینترنت) تنها اعتیاد به اینترنت توان پیش‌بینی متغیر ملاک (امنیت روانی) دانشجویان را دارد.

فرضیه ۴- بین احساس غربت، امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان بر اساس ویژگی‌های دموگرافیک آن‌ها (جنسیت، وضعیت تأهل، محل سکونت) تفاوت وجود دارد.

برای مقایسه بین میزان احساس غربت، امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان بر اساس (جنسیت، وضعیت تأهل، محل سکونت) با استفاده از آزمون t گروه‌های مستقل، میزان اعتیاد به اینترنت، احساس غربت و امنیت روانی دانشجویان با توجه به جنسیت، وضعیت تأهل و محل سکونت دانشجویان مورد مقایسه قرار می‌گیرد.

جدول (۱۵) مقایسه اعتیاد به اینترنت در دانشجویان پسر و دختر

sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه‌های مورد مقایسه
۰/۹۱	۱۹۸	۰/۱۱	۱۴/۶۱	۴۰/۱۱	۱۱۸	دانشجویان پسر

			۱۴/۷۳	۳۹/۸۸	۸۲	دانشجویان دختر
--	--	--	-------	-------	----	----------------

با توجه به داده های جدول (۱۵)، بین میزان اعتیاد به اینترنت در دانشجویان پسر و دختر تفاوتی وجود ندارد ($t=0/11$ و $sig=0/91$).

جدول (۱۶) مقایسه احساس غربت در دانشجویان پسر و دختر

sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه های مورد مقایسه
۰/۳۵	۱۹۸	-۰/۹۵	۲۱/۲	۱۰۵/۸۹	۱۱۸	دانشجویان پسر
			۲۴/۵۶	۱۰۸/۹۶	۸۲	دانشجویان دختر

با توجه به داده های جدول (۱۶-۴)، بین احساس غربت در دانشجویان پسر و دختر تفاوتی وجود ندارد ($t=-0/95$ و $sig=0/35$).

جدول (۱۷) مقایسه امنیت روانی در دانشجویان پسر و دختر

sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه های مورد مقایسه
۰/۸۸	۱۹۸	-۰/۱۵	۹/۴۱	۴۰/۱۱	۱۱۸	دانشجویان پسر
			۱۰/۸۹	۴۰/۳۳	۸۲	دانشجویان دختر

با توجه به داده های جدول (۱۷-۴)، بین امنیت روانی در دانشجویان پسر و دختر تفاوتی وجود ندارد ($t=-0/15$ و $sig=0/88$).

جدول (۱۸) مقایسه اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مجرد و متاهل

sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه های مورد مقایسه
۰/۰۰۸	۱۹۸	۲/۶۷	۱۴/۸۳	۴۱/۴	۱۵۹	دانشجویان مجرد

			۱۲/۵۸	۳۴/۶۶	۴۱	دانشجویان متاهل
--	--	--	-------	-------	----	-----------------

با توجه به داده های جدول (۱۸)، بین میزان اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مجرد و متأهل تفاوت وجود دارد و میزان اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مجرد بیشتر است.

جدول (۱۹) مقایسه احساس غربت در دانشجویان مجرد و متأهل

sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه های مورد مقایسه
۰/۹۹	۱۹۸	۰/۰۰۹	۲۳/۷۶	۱۰۷/۱۶	۱۵۹	دانشجویان مجرد
			۱۷/۸۴	۱۰۷/۱۲	۴۱	دانشجویان متاهل

با توجه به داده های جدول (۱۹)، بین احساس غربت در دانشجویان مجرد و متأهل تفاوتی وجود ندارد ($t=۰/۰۰۹$ و $sig=۰/۹۹$).

جدول (۲۰) مقایسه امنیت روانی در دانشجویان مجرد و متأهل

sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه های مورد مقایسه
۰/۰۰۲	۱۹۸	-۳/۱۴	۹/۸۸	۳۹/۰۹	۱۵۹	دانشجویان مجرد
			۹/۴۹	۴۴/۴۹	۴۱	دانشجویان متاهل

با توجه به داده های جدول (۲۰)، بین امنیت روانی دانشجویان مجرد و متأهل تفاوت وجود دارد و میزان امنیت روانی در دانشجویان متأهل بیشتر از دانشجویان مجرد می باشد ($t=-۳/۱۴$ و $sig=۰/۰۰۲$).

جدول (۲۱) مقایسه اعتیاد به اینترنت در دانشجویان بومی و غیربومی

sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه های مورد مقایسه
۰/۰۱۳	۱۹۸	۲/۵۲	۱۵/۵۱	۴۱/۹۲	۱۲۹	دانشجویان بومی

			۱۲/۲۱	۳۶/۵۵	۷۱	دانشجویان غیربومی
--	--	--	-------	-------	----	----------------------

با توجه به داده های جدول (۲۱)، بین اعتیاد به اینترنت در دانشجویان بومی و غیربومی تفاوت وجود دارد و میزان اعتیاد به اینترنت در دانشجویان بومی بیشتر از دانشجویان غیربومی است ($t=2/52$ و $sig = 0/013$).

جدول (۲۲) مقایسه احساس غربت در دانشجویان بومی و غیربومی

sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه های مورد مقایسه
۰/۸۸	۱۹۸	-۰/۱۵	۲۳/۹۲	۱۰۶/۹۷	۱۲۹	دانشجویان بومی
			۲۰/۲۱	۱۰۷/۴۸	۷۱	دانشجویان غیربومی

با توجه به داده های جدول (۲۲)، بین احساس غربت در دانشجویان بومی و غیربومی تفاوتی وجود ندارد ($t = -0/15$ و $sig = 0/88$).

جدول (۲۳) مقایسه امنیت روانی در دانشجویان بومی و غیربومی

sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه های مورد مقایسه
۰/۰۸	۱۹۸	-۱/۷۶	۱۰/۴۳	۳۹/۲۸	۱۲۹	دانشجویان بومی
			۹/۰۴۴	۴۱/۸۷	۷۱	دانشجویان غیربومی

با توجه به داده های جدول (۲۳)، بین امنیت روانی در دانشجویان بومی و غیربومی تفاوتی وجود ندارد ($t = -1/76$ و $sig = 0/08$).

با توجه به مقایسه سه متغیر اعتیاد به اینترنت، احساس غربت و امنیت روانی بین دانشجویان با توجه به جنسیت، وضعیت تأهل و سکونت (بومی و غیر بومی بودن) میزان اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مجرد از میزان اعتیاد به اینترنت دانشجویان

متأهل بیشتر است. میزان امنیت روانی در دانشجویان متأهل بیشتر از دانشجویان مجرد می باشد.

نتیجه گیری

بین امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان رابطه معنادار منفی وجود دارد و با استفاده از اعتیاد به اینترنت، امنیت روانی دانشجویان را می توان پیش بینی کرد. بین احساس غربت و امنیت روانی و اعتیاد به اینترنت رابطه معناداری به دست نیامده است. بین میزان اعتیاد به اینترنت، احساس غربت و امنیت روانی در دانشجویان پسر و دختر تفاوت معناداری وجود ندارد. اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مجرد بیشتر از دانشجویان متأهل است. بین احساس غربت در دانشجویان مجرد و متأهل تفاوت معناداری وجود ندارد. امنیت روانی دانشجویان متأهل بیشتر از دانشجویان مجرد می باشد. میزان اعتیاد به اینترنت، امنیت روانی و احساس غربت دانشجویان بومی و غیربومی تفاوت معناداری وجود ندارد.

از جمله محدودیت های این تحقیق به موارد زیر می توان اشاره نمود:
استفاده از پرسشنامه خود ابرازی اعتیاد به اینترنت، انتخاب نمونه آماری در مرحله اول از کل دانشجویان به روش نمونه گیری تصادفی ساده و عدم امکان انتخاب نمونه هدف به صورت مستقیم، عدم اطمینان از میزان دقت و صحت پاسخ های دانشجویان به سؤالات پرسشنامه و نسبی بودن تعریف دانشجوی بومی و غیربومی و اعتیاد به اینترنت. تنوع رشته های دانشگاهی و تأثیر احتمالی عوامل فرهنگی و خانوادگی بر نتایج تحقیق.

پیشنهادات

- علل اعتیاد به اینترنت در نوجوانان و جوانان مورد پژوهش قرار گیرد.
- راهکارهای افزایش امنیت روانی در محیط اینترنت مورد پژوهش قرار گیرد.

- در زمینه رابطه اعتیاد به اینترنت با ویژگی های شخصیتی و سرمایه فرهنگی خانوادگی افراد تحقیق شود.

- اثربخشی آموزش صحیح استفاده از اینترنت به امنیت روانی و بهداشت روانی به طور آزمایشی تحقیق شود.

با توجه به نتایج فرضیه اول و سوم مبنی بر وجود رابطه منفی بین اعتیاد به اینترنت و نقش آن در پیش بینی امنیت روانی دانشجویان، پیشنهاد می گردد با برگزاری کارگاه های آموزشی، فرهنگ صحیح استفاده از اینترنت و روش های صحیح استفاده از آن به دانشجویان آموزش داده شود.

با توجه به نتایج کلی تحقیق مبنی بر نقش اعتیاد به اینترنت در تهدید امنیت روانی دانشجویان پیشنهاد می گردد نظارت های امنیتی به فعالیت های سایت های اینترنتی مشکوک توسط مسئولان پلیس فتا صورت گیرد.

با توجه به نتایج تحقیق پیشنهاد می گردد، با اطلاع رسانی عمومی تهدیدات امنیتی محیط اینترنت و چگونگی مصونیت در برابر آنان به عموم افراد و از جمله نوجوانان و جوانان آموزش داده شود.

با توجه به نتایج تحقیق پیشنهاد می گردد با ایجاد اینترنت داخلی و نظارت بر محتوا و فعالیت سایت ها از میزان خطرات محیط اینترنت کاسته شود.

فهرست منابع

اتکینسون، ریتا، ال، اتکینسون، ریچارد سی، اسمیت، ادوارد ای، بم، داریل ج، نولن- هوکسما، سوزان، (۱۳۹۱)، زمینه روانشناسی هیلگارد، ترجمه محمدنقی براهنی، بهروز بیرشک، مهرداد بیک، رضا

زمانی، سعید شاملو، مهرناز شهرآرای، یوسف کریمی، نیرسان گاهان، مهدی محی الدین، کیانوش هاشمیان، تهران: ارجمند.

احمدی، هدی سادات، زاده محمدی، فاطمه، معصوم بیگی، مهدیه، سهرابی، فرامرزی، (۱۳۹۱)، بررسی میزان شیوع اعتیاد به اینترنت و رابطه آن با ویژگی‌های جمعیت شناختی در بین دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی، فصلنامه روانشناسی تربیتی، شماره ۲۵، ص ۱۹.

احمدی، عبدالکریم، علاءالدینی، کمال الدین، هاشم ورزی، محمودرضا. (۱۳۹۱). بیماری‌های شدید روانی و خانواده. تهران: شلفین.

احمدی، علی. (۱۳۸۲). رهیافت امنیت اجتماعی، امنیت مبتنی بر حق. تهران: سیاست.

اسلوین، جیمز، (۲۰۰۱)، اینترنت و جامعه، ترجمه عباس گلکوری، ۱۳۸۰، تهران: انتشارات کتابدار. امیری طلب، حسین، اعتمادی، احمد، سلیمی، حسین. (۱۳۹۳). بررسی اثربخشی آموزش تفکیک خویشتن بر احساس غربت در دانشجویان دختر. فصلنامه فرهنگ در دانشگاه اسلامی، شماره ۱۲، ص ۴۳۵.

امیدوار، احمد و صارمی، علی اکبر (۱۳۸۱)، اعتیاد به اینترنت، مشهد، تمرین.

امین‌پور، حسین، (۱۳۸۶)، هنجار آزمون امنیت روانی مازلو بر روی دانش‌آموزان پسر و دختر مهاباد، گزارش نهایی طرح پژوهشی سازمان آموزش و پرورش استان کردستان.

انصاری، مسعود. (۱۳۹۱)، بررسی علل و عوامل مرتبط با استفاده کاربران از شبکه‌های اجتماعی (مطالعه موردی: دانشجویان کاربر فیس بوک)، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

آهنگرزاده رضایی، سهیلا، مرادی، یاسر. (۱۳۹۴). بررسی اعتیاد به اینترنت در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی ارومیه در سال ۱۳۹۰-۱۳۹۱. ماهنامه دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه، سال سیزدهم، شماره ۵، صص ۴۳۴-۴۳۹.

برات دستجردی، نگین، صیادی، سمیه، (۱۳۹۱)، بررسی رابطه بین استفاده از شبکه‌های اجتماعی بر اعتیاد به اینترنت و افسردگی در دانشجویان دانشگاه های پیام نور شهر اصفهان، دو ماهنامه تحقیقات علوم رفتاری، شماره ۲۶، ص ۳۳۲.

بشارت، محمد علی، فرهادی، مهران، گیلانی، بیژن. (۱۳۸۵). بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و احساس غربت. فصلنامه علمی- پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز. سال اول، شماره ۲ و ۳.

- بهار، مهری، حاجی محمدی، علی، (۱۳۸۶)، دانشجویان دانشگاه تهران و استفاده اینترنت : مطالعه بهره وری و خرسندی، فصلنامه ارتباطات و فرهنگ ، شماره ۱۰، ص ۱۶۳.
- بوزان، بری. (۱۳۹۲). مردم، دولت ها و هراس، ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، ص ۱۶.
- بیدی، فاطمه، کارشکی، حسین. (۱۳۹۲). اعتیاد به اینترنت (از دیدگاه روان شناسی). تهران: انتشارات آوای نور.
- جلیلی، احمد. (۱۳۸۹). شناخت بیماری های روانی. تهران: قطره.
- جناآبادی، حسین. (۱۳۹۳). رابطه سرسختی روان شناختی با احساس غربت دانشجویان غیر بومی دانشگاه سیستان و بلوچستان. دو ماهنامه طلوع بهداشت، سال سیزدهم، شماره ۶، صص ۹۳-۱۰۳.
- جناآبادی، حسین، سابقی، فرامرز. (۱۳۹۲). رابطه حمایت اجتماعی با احساس غربت دانشجویان جدیدالورود. فصلنامه علمی - پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی زابل. سال پنجم، شماره ۴.
- حسینی بهشتیان، سیدمحمد. (۱۳۹۰)، مقایسه وضعیت اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر دانشگاه های دولتی شهر تهران، دو فصلنامه پژوهش نامه زنان ، شماره ۴، صص ۲۳-۴۲.
- حسینی، سید مهدی، همت فرد، حکمت الله، اصفهانی، پروانه، مراد پور، ایمان. (۱۳۹۴). بررسی وضعیت سلامت روان و ارتباط آن با اعتیاد به اینترنت دانشجویان دانشگاه پیام نور واحد شهرستان چرام در سال ۱۳۹۳. مجله دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی سبزوار، شماره ۸۰، ص ۴۸۱.
- خطیب زنجانی، نازیلا، آگاه هریس، مژگان. (۱۳۹۳). شیوع اعتیاد به اینترنت در دانشجویان پیام نور استان سمنان. مجله دانشگاهی یادگیری الکترونیکی (مدیا)، دوره ۵، شماره ۲، صص ۱ - ۷.
- خواجه موگهی، ناهید، علاسوند، مریم. (۱۳۸۹). بررسی متغیرهای شخصیتی پیش بینی کننده اعتیاد به اینترنت. مجله علمی پزشکی جندی شاپور، دوره ۹، شماره ۴ (مسلسل ۶۷)، صص ۳۵۹ تا ۳۶۶.
- خوروش، داود. (۱۳۹۴). بررسی رابطه سبک های دلپستگی و ویژگی های شخصیت با احساس غربت در فراگیران پایور درجه داری ناجا. فصلنامه طب انتظامی، سال چهارم، شماره ۱، صص ۱۷-۲۶.
- خوروش، داود. (۱۳۹۴). بررسی رابطه سبک های دلپستگی و ویژگی های شخصیت با احساس غربت در فراگیران پایور درجه داری ناجا. فصلنامه طب انتظامی، سال چهارم، شماره ۱، صص ۱۷-۲۶.
- دادی پور، سکینه، زارع، فاطمه، عبدالرضایی زرنندی، فائزه، قنبرنژاد، امین، حسن زاده، رمضان، صفری مراد آبادی، علی. (۱۳۹۳). بررسی اعتیاد به اینترنت و عوامل موثر بر آن در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان. مجله تحقیقات نظام سلامت، سال دهم، شماره ۳، ص ۴۶۹.

- درگاهی، حسین، رضوی، سیدمنصور، (۱۳۸۶)، اعتیاد به اینترنت و عوامل مؤثر بر آن در ساکنان منطقه ۲ غرب تهران، فصلنامه پایش، شماره ۲۳، ص ۲۶۵.
- ذوقفاری، شهاب الدین، جاوری، محمدجواد. (۱۳۹۲). راه های ایجاد امنیت روانی و موانع آن در اندیشه حضرت آیت الله خامنه ای (مدظله العالی)، فصلنامه علمی- پژوهشی «امنیت پژوهی»، سال دوازدهم، شماره ۴۴.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد. (۱۴۱۲ق). المفردات فی غریب القرآن. دمشق: بیروت، دارالعلم، الدارالشامیه.
- رستمی، سودابه، (۱۳۹۱)، بررسی رابطه بین ویژگی های شخصیتی، سلامت روان، احساس تنهایی با میزان استفاده از شبکه های اجتماعی مجازی (مطالعه موردی فیس بوک) در بین دانشجویان شهر تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی - دانشگاه علامه طباطبایی.
- رضایی، منصور. (۱۳۹۲). میزان شیوع اعتیاد اینترنتی و نوع استفاده از اینترنت در میان دانشجویان دانشگاه های علوم پزشکی کشور، ماهنامه علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، سال هفدهم، شماره سوم.
- زارع، سمیه، (۱۳۹۱)، مطالعه جمعیت شناختی شبکه های اجتماعی مجازی با تاکید بر کاربران فیس بوک در ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
- زربخش بحری، محمد رضا، راشدی، وحید، خادمی، محمد جواد، (۱۳۹۱)، احساس تنهایی و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان، فصلنامه مدیریت ارتقای سلامت، شماره ۵، صص ۳۲-۳۸.
- شاملو، سعید. (۱۳۸۲). روان‌شناسی شخصیت، تهران: رشد.
- شاملو، سعید. (۱۳۹۲). آسیب شناسی روانی، تهران: رشد.
- شولتز، دوان. (۱۳۷۸). نظریه شخصیت. ترجمه یوسف کرمی، تهران: ارسباران.
- صانعی، سید مهدی. (۱۳۸۲). بهداشت روان در اسلام. قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم (بوستان کتاب).
- طباطبایی، سید محمد حسین. (۱۳۹۰). تفسیر المیزان. ترجمه عده ای از مترجمین، تهران: رجاء.
- طوسی، محمد بن حسن (بی تا). التبیان فی تفسیر القرآن. بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- عباسی مقدم، رضا، افخمی، سیدمحسن. (۱۳۹۲). بیماری‌های روانی. تهران: معاونت آموزشی نازجا.

عصاره، محمد. (۱۳۸۳). امنیت اجتماعی در اسلام. ترجمه مجید احمدی، شیراز: انتشارات ایلاف.

علوی، سید سلمان، مرآئی، محمدرضا، جنتی فرد، فرشته، اسلامی، مهدی، حقیقی، محمد، (۱۳۸۹)، بررسی ارتباط علائم روانپزشکی با اعتیاد به اینترنت در دانشجویان دانشگاه های شهر اصفهان، مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی همدان، شماره ۵۶، ص ۵۷.

اصغر. (۱۳۹۰). ناهنجاری ها و امنیت اجتماعی (بررسی عوامل ناهنجاری ها و تاثیر آن بر امنیت اجتماعی). تهران: پیک ریحان.

Anderson ,K.J.(2001)internet use among college student: an exploratory study. *Journal of American college*, 50,1.on line, available at [http://www. Rpi .Edu/anderk4/research. Html](http://www.Rpi .Edu/anderk4/research.Html).

Archer, J., Irland, J., Amus, S. L., Broad, H., & Currid, L. (1998). Derivation of Homsickness Scale. *British Journal of Psychology*, 89, 205-221.

Armchair- hamburger., Waianae! G., foxes.(2002). *on the internet no one knows im an introvert: extraversion, neuroticism, and internet interaction*. *Cyber psychology & behavior*,5(2),125-128.

Armstrong ,L. Philips ,J.G., sailing. L.L.(2000). *potential determinates of heavier internet usage*. *Int. j. human-computer studies*, 53,537-550.

Beard ,K.W. wolf ,E.M(2001). *modification in the proposed diagnostic criteria for internet addiction*. *Cyber psychology & behavior*, 4, 377-383.

Beard ,K.W.(2002). Internet addiction: current status and implications for employees. *Journal of employment counseling*, 39(1),2-11.

Beard, K.W.(2005). *Internet addiction: A review of current assessment techniques and potential assessment questions*. *Cyber psychology & behavior*,8(1),7-14.

Benn L.; Harvey JE.; Gilbert P.; & Irons C. (2005). Social rank, interpersonal trust and recall of parental rearing in relation to homesickness. *Personality and individual differences*; 8(38): 1813-1822.

Bergh ,J.A ,McKenna, K.Y.A., Fitzsimons, G.M.(2002). can you see the real me? Activation and expression of the true self on the internet. *Journal of social issues*,58(1),33-48.

Brenner, V. (1996). *An initial report on the online assessment of Internet addiction: The First days of the Internet usage survey*. [Online] Available.

Brenner.(1997). *psychology of computer use :XIVII. parameters of internet use, abuse and addiction: the first 90 days of the internet usage survey*. *Psychological reports*, 80 , 879-882.

Brewin, C. R., Furnham, A., & Howes, M. (1989). Demographic and psychological determinats of homesickness and confiding among students. *British Journal of Psychology*, 80, 467- 477.

Charlton, J.P.(2002). A factor – analytic investigation of computer addiction and engagement. *British journal of psychology*. 93, 329-344.

Chih-Hung, Ko ; YEN Ju-Yu ; Chen Cheng-Chung ; Chen Sue-Huei; Yen Cheng-Fang, (2005), Gender differences and related factors affecting online gaming addiction among taiwanese adolescents. *The Journal of Nervous and Mental Disease* 193 (4): 273- 277.

Comblodge archives 2005 / 04/16/ *internet – addiction – disorders*.

Cooper, M. L., Shaver, P. R., & Collins, N. L. (1998). Attachment styles, emotion regulation and adjustment in adolescence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1380- 1397.

Cormier, W.J.(1999). *Computer addiction is coming online*. On – line available at <http://www.NewsHarvard.Edu/gazette/1999/2110/computer.html>.

Downs, J. (2002). Adapting to secondary and boarding school: self- concept, place identity and homesickness. *Driving Intrnational Research Agendas*, James Cook University, Australia.

Egger ,O. rauterberg ,M(1996) . *internet behavior and addiction on – line available at http:// www. I employee. Id true, nl/g. w. mrauterberg/ publications/ Internet 96 report. Pdf.*

Egger, O., & Rauterberg, M. (1996). *Internet addiction disorder.[Online]*. Available: <http://www.ifap.bepr>

Eurlings- Bontekoe, E. H. M., Tolsma, A., Verschuur, M. J., & Vingerhoets, A. J. J. M. (1996). Construction of a Home sickness Questionnaire using a female population with two types of self reported homesickness: preliminary results. *Personality and Individual Differences*, 20, 415- 421.

Eurlings- Bontekoe, E. H. M., Vingerhoets, A. J. J.M., & Fontijn, A. (1994). Personality and behavioral antecedents of homesickness and the psychological effects of change and transition. In S. Fisher & J. Reason (Eds), *Handbook of life stress, cognition and health*. New York: Wiley.

Eurlings-Bontkoe EHM.; Brouwers E.; Verschur M.; & Duijsens I. (1998).DSMIII-R and ICD 10 Personality Disorder Features Among Women Experiencing Two Types Self-reported Homesickness: An Exploring Study. *British J Psychology* 1998, 89 (3):405-416.

Eysenck. M. W. (2004). *Psychology*. New York: Psychology Press.

Farhadi M. (2005). *Study of relationship between attachment style and homesickness*. Dissertation for M.A. Tehran Univ 2005.

Fayaz-Bakhsh A, Khajeh- Kazemi R, Soleymani Nejad M, Jahangiri L, Heydari S, Shams M, et al.(2011). *Internet using and health: Students' knowledge, attitude and lifestyle related to the internet. Hakim Res J.* 14(2):96-105.

Fisher, S, & Hood, B (1988). Vulnerability Factors in the transition to universities, *British Journal of Psychology*, 79, 309-320.

Fisher, S. & Hood, B. (1988). Vulnerability factors in the transition to university: self- reported mobility histort and sex differences as factors of psychological disturbance. *British Journal pof Psychology*, 79, 309- 320.

- Gholamaleyan A.(2012). Study of social isolation Internet users in Isfahan, Proceedings of the National Congress of Leisure, *Islamic Azad University of Shahrood* 2003.
- Goldberg, L.R (1992). *The development of marks for the big five factor structure*. Psychological Assessment, A: 26-42.
- Greenfield D. *Virtual Addiction*. *Siahate Gharb J* 2004;18:18-26.
- Greenfield, D.N.(1999) *virtual addiction: help for net heads cyber freaks. And those who love them*. Oakland, CA: new harbinger publication, Inc.
- Griffith, M. wood, R.T.A.(2000). risk factors adolescence: the case of gambling, videogame playing, and the internet. *Journal of cabling studies*, 1692/3), 199-225.
- Griffiths ,M.(1995). *technological addictions*. Clinical psychology forums, 76, 14-19.
- Griffiths ,M.(1996). *behavioral additional: an issue for everybody?* Employee counseling, today, 8(3), 19-25.
- Griffiths ,M.(2000). *dose internet and computer addiction, exist?* Some case study evidence. Cyber psychology & behavior, 3(2)211-218. On – line available t <http://www.Sosig.Ac.uk/iriss/papers/paper47.Htm>.
- Griffiths, M.(1999). *Internet addiction: fact or fiction?* Psychologist,12(5), 246-250.
- Griffiths,M.D.,& Dancaster ,I.(1995) . »*The effect of type A personality on sychological arousal*
- Griffiths/M.(2000). *internet addiction- time to be taken seriously?* Addiction research, 8(5), 413-418.
- Grohol,J(2005). *more spin on internet addiction disorders*. On – line available at <http://psychecentral>.
- Hall ,A.S, parsons.(2001). internet addiction: college student case study using, baste practices
- Tabe Bordbar F.; Rasoolzadeh Tabatabaie K.; Azad Falah P.; & Samani S. (2009). *Effect of assertiveness training on homesickness in girl's students*. *J Mazandaran Univ Med Sci*; 19(73): 28-33.
- Thompson ,s.(1996). *internet connectivity : addiction and dependency study(unpublished honors thesis, Pennsylvania state university gnats college ,PA*.on-line available at <http://www.w8r.com/iads>.
- Thrber, C. A. (1995). *The experience and expression of homesickness in preadolescent and adolescent boys*. *Child Development*, 66m 1162- 1178.
- Thurber CA, Walton E.(2007). *Preventing and treating homesickness*. *Ediatrics*. 119(1): 192-201.
- Thurber CA.; Sigman MD.; Weisz JR.; & Schmidt Ck. (1999). *Homesickness in preadolescent and adolescent girls: risk factors, behavioral correlations, and sequelae*. *j of clinical child psychology*; 28:185- 196.
- Tilburg MAV, Vingerhoets AJJM, Heck GLV. (2004). *Determinants of homesickness chronicity: coping and personality*. *Pers Indiv diff.*; 27(3): 531-539.
- Truer,T.f?bi?Z., furred ,(2001). internet addiction associated with features of impulse control disorder: is it a real psychiatric disorder? *Journal of affective disorders*,66,283.

- Van elder ,S.C.(2003)internet addiction: is the internet a pathological agent, includable as a disorder separate from other psychiatric diagnoses? *Journal of addictive disorders*/2003. On – line available at [http://www.breining. Edu/the journal 2003. Htm](http://www.breining.Edu/the journal 2003. Htm).
- Van Tiburg, M. A. L., (1997). The Psychological context of homesickness. In M. A. l. Van Tiburg & A. J. J. M. Vingerhoets (Eds.), *Psychological aspects of geographical moves: homesickness and acculturation stress* (pp. 39- 54). Tilburg: Tilburg university press.

