

روش تفسیری محمدعابد الجابری در «مدخل الی القرآن الکریم» و «فهم القرآن الحکیم، التفسیر الواضح»، حسب ترتیب النزول

عبدالهادی فقهی زاده^۱

محمدتقی قادری رهقی^۲

چکیده

محمد عابد الجابری، متفکر نوپرداز مراکشی در حوزه مطالعات اسلامی، با گرایش خاص به تفسیر قرآن کریم پرداخته است. از آراء و نظریات او می توان احیای تفکر اعتزالی را برداشت کرد. در مقدمه تفسیر خود با نام مدخل الی القرآن الکریم فی التعریف بالقرآن و تفسیر خود با نام فهم القرآن الحکیم به طرح مبانی و روش تفسیری خود مبادرت ورزیده است. از مبانی تفسیری جابری می توان به رعایت ترتیب نزول سوره ها همگام با فرود آمدن آن ها بر پیامبر اکرم (ص) اشاره داشت. با امعان نظر به این مبنا، روش تفسیری جابری را می توان در زمره روش تفسیری اجتهادی در نظر گرفت. جابری در این مسیر از روش هایی در تفسیر قرآن استفاده کرده است که عبارتند از: جداسازی متن از حاشیه، توجه به سیاق، ضرورت مرحله بندی آیات در فهم صحیح آن ها، بهره گیری از قصص در چارچوب سیاق، تعیین جایگاه سوره در ترتیب نزول، توجه به سیر دعوت محمدی در تفسیر آیات، تعبیر آیات قصص و امثال با هدف حجت و بیان و خدمت به اهداف دعوت، استفاده مشروط از روایات شأن نزول.

کلید واژه ها: روش تفسیری، محمدعابد الجابری، سیاق آیات، جایگاه سوره، قصص قرآن، مدخل الی القرآن الکریم، فهم القرآن الحکیم

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

Faghhezad@ut.ac.ir

۱. استاد گروه علوم قرآن و حدیث دانشکده الهیات دانشگاه تهران، نویسنده مسؤل؛

mgh139413@gmail.com

۲. دانشجوی دکتری رشته علوم قرآن و حدیث؛

مقدمه

محمد عابد الجابری، متفکر نوگرای مغربی، در سبک تفسیری ویژه خود، فهم القرآن الحکیم؛ التفسیر الواضح حسب ترتیب النزول را به رشته تحریر درآورد. او در سال ۱۹۳۵ م، در شهر فکیک در مراکش به دنیا آمد. در اوایل دهه پنجاه از فعالان مقابله با استعمار فرانسه و از رهبران و متفکران حزب الاتحاد الاشتراکی للقوی الشعبیه بود که گرایش‌های سوسیالیستی و مارکسیستی داشت. مدتی کوتاه نیز همراه عده‌ای از رهبران حزب (۱۹۶۳م) در زندان به سر برد. وقتی این حزب به قدرت رسید و امکان دستیابی وی به وزارت فراهم شد، از پذیرفتن آن امتناع کرد. در سال ۱۹۸۱ م، برای تمرکز بر مسایل پژوهشی و علمی، از حزب و فعالیت سیاسی کناره گرفت. وی در فلسفه به تحصیل پرداخت و در سال ۱۹۶۷ م، دوره کارشناسی ارشد خود را به اتمام رساند و در سال ۱۹۷۰ م، دکترای خود را از دانشکده ادبیات دانشگاه محمد پنجم رباط گرفت و سپس در همان دانشکده به تدریس فلسفه پرداخت. از سال ۱۹۸۴ م به بعد پروژه اصلی جابری یعنی نقد عقل عربی مطرح می‌شود که سپس در قالب یک اثر چهار جلدی در می‌آید.

جابری در سلسله کتاب‌های چهارگانه‌اش به بحث از نظام ارزش‌ها در اندیشه عربی پرداخت. از طریق نگارش کتب چهارگانه خود به ترتیب، *تکوین العقل العربی* (۱۹۸۴ م)، *بنیة العقل العربی* (۱۹۸۶ م)، *العقل السیاسی العربی* (۱۹۹۰ م) و *العقل الاخلاقی العربی* (۲۰۰۰ م)، موضوع نقد عقل عربی را پی‌افکنند. پس از آن، جابری به تفسیر قرآن کریم روی آورد و ابتدا مقدمه‌ای بر آن با عنوان *مدخل الی القرآن الکریم* (۲۰۰۶ م)، تدوین کرد. سپس در سال ۲۰۰۸ م، تفسیر سه جلدی خود را بر سبک ترتیب نزول به چاپ رساند.

روش تفسیری جابری

روش تفسیری جابری را می‌توان در زمره روش تفسیری اجتهادی در نظر گرفت. اگر

اجتهاد در هیئت افتعال، از جهد به معنای مشقت اشتقاق یافته باشد، به معنای تحمل مشقت و سختی است و اگر از جهد به معنای وسع و طاقت گرفته شده باشد، به معنای به کار بردن تمام توان و طاقت برای انجام کار یا طلب امری از امور است. یکی از معانی اصطلاحی اجتهاد که گفته‌اند تا قرن هفتم در این معنا به کار می‌رفته، حدس حکم شرعی با رأی و فکر است. البته این معنای اجتهاد، نزد شیعه باطل و مردود است. (سیدمرتضی، ۶۳۶/۲ و ۶۴۶)

برای اجتهاد در تفسیر نیز معانی و تعریف‌های گوناگونی بیان شده است:

۱- حدس معنای آیات با رأی و اندیشه خود بدون ذکر مستند و قرینه‌ای که آشکارکننده آن معنا باشد.

۲- به کار بردن تمام توان در فهم معنا و مراد آیات

۳- به کار بردن تمام توان در تحصیل گمان به معنا و مراد آیات

۴- به کار بردن تمام توان در تحصیل حجت بر معنا و مراد آیات

اگر تفسیر اجتهادی به معنای اول، تعریف شود، در مقابل تفسیر به مآثور اعم از تفسیر قرآن به قرآن و تفسیر قرآن به روایت و مانند آن قرار می‌گیرد. اما اگر به یکی از سه معنای دیگر به ویژه معنای چهارم که کامل‌ترین آن‌هاست، تعریف شود، تفسیر قرآن به قرآن و تفسیر قرآن به روایت نیز نوعی تفسیر اجتهادی است. اگر تعریف کامل اجتهاد را این بدانیم که: اجتهاد در تفسیر، تلاش برای فهم و تبیین معانی و مقاصد آیات بر اساس شواهد و قرائن معتبر است، تفسیر اجتهادی، تفسیری است که بر اساس چنین کوششی انجام گیرد. در نتیجه تفسیرهایی مانند تفسیر طبری، ابن کثیر، معالم التنزیل بغوی، تفسیر صافی، کنزالدقائق مشهدی و منهج الصادقین، قسمی از تفاسیر اجتهادی به شمار می‌آیند. (بابایی، ۱۰۵/۲ و ۱۰۸)

البته انگیزه اصلی جابری از پرداختن به موضوع قرآن، گرایش عمیق او در شناساندن قرآن کریم به خوانندگان عرب، مسلمانان و نیز غیرمسلمانان بود. تعریفی که از یک سواز به کارگیری ایدئولوژی و استفاده‌های تبلیغاتی ناظر به شرایط خاص به دور باشد و از سویی دیگر دیدگان بسیاری از کسانی را که احتمالاً جمله معروف الانسان عدو ما یجهل

درباره آن‌ها صدق می‌کند، بر فضای قرآنی به مثابه نصی محوری که پایه‌گذار عالمی جدید است، بگشاید. عالمی که به نحوی بی‌سابقه ملتقای فرهنگ‌ها و تمدن‌های شدیداً متنوع است. عالمی که تا امروز هم‌چنان پابرجاست و آن، عالم عربی - اسلامی است. (جابری، مدخل الی القرآن الکریم، ۱۴)

روش یا رویکرد جابری در تبیین مسایل قرآنی در یک جمله خلاصه می‌شود: متن را در فضا و ظرف تاریخی‌اش حفظ کنیم و در همان حال آن را معاصر خویش بفهمیم. (همانجا، ۱۶)

در ادامه به مولفه‌های روشی جابری در تفسیر قرآن پرداخته شده است.

۱- جداسازی متن از حاشیه

برای تحقق این رویکرد، تأکید جابری بر جداسازی متن قرآن از حاشیه‌های آن است. او معتقد است: فهم قرآن، صرفاً مطالعه متن مملو از حواشی و تفسیرهای متنوع آن نیست، بلکه فهم قرآن، مستلزم جداسازی متن از حواشی آن و برقراری ارتباط بین متن توأم با اصالت دائمی‌اش و ما، با امعان نظر به شرایط فعلی مان است. مقصود از اصالت متن هم، آنچه در حال حاضر با نام مصحف که همان متن جمع‌آوری شده در زمان عثمان است، نیست، بلکه مقصود، متن جداشده از انواع فهم موجود در کتب تفاسیر با همه اختلاف و انواع دیدگاه‌های حاکم بر آن‌هاست. در این صورت مضامین ایدئولوژیک از انواع فهم‌ها منعزل خواهد شد. (جابری، فهم القرآن الکریم، التفسیر الواضح، ۱۰)

۲- توجه به سیاق

دیگر روش جابری در فهم صحیح آیات قرآن، توجه به سیاق است. از نظر او اضطراب یا سرگردانی مفسران در تفسیر بسیاری از آیات قرآن - اگر عامل تعصبات مذهبی در میان نباشد - عدم توجه به این مسأله اساسی و روش‌شناسانه است که هر آیه را باید در متن

سیاقی بررسی کرد که در آن قرار دارد و از بریدن آن از سیاق و تعامل با آن همچون نصّی مستقل اجتناب ورزید. سیاق در قرآن با دو ویژگی مشخص می‌شود: اول آیاتی که کل واحدی تشکیل می‌دهند و آیه‌ای که مقصود، تفسیر آن است همراه با آن‌ها که قبل و بعد از آن قرار دارند، ذیل این کل واحد قرار می‌گیرد. دوم ظرف نزول، یعنی جایگاه سوره‌ای که آیه در آن قرار دارد در نردبان ترتیب نزول و مناسبت و سبب نزول آن آیات و روشن شدن مخاطب آن. این علاوه بر ضرورت پای‌بندی به قاعده القرآن یفسر بعضه ببعض است. رعایت این ضوابط روش‌شناسانه برای این است که مفسر و تأویل‌گر در فهم آیات قرآن از آنچه معهود عرب است، یعنی از فضای فرهنگی و تمدنی عرب مخاطب قرآن، فاصله نگیرد. (همو، مدخل الی القرآن الکریم، ۸۹-۹۰)

جابری با تقسیم‌بندی سیاق قرآن به خاص و عام، معتقد است: سیاق خاص از نصّ آیات یعنی از ارتباطی که میان آیات پی‌درپی وجود دارد، استخراج می‌شود. سیاق عام یا سیاق تاریخی که در این نوع سیاق، آیات متعدد از یک یا چند سوره انتخاب می‌شوند و از نظر تاریخی مورد بررسی قرار می‌گیرند. با استفاده از این دو نوع سیاق، جابری اثبات می‌کند که آیه «فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ» (الحجر، ۹۴-۹۵) ارتباطی با علنی‌کردن دعوت پیامبر اکرم (ص) نداشته و آغازی برای مرحله جدید دعوت که همان دعوت از مردم در زمان‌هایی که مردم قبایل دیگر در بازارهای مکه حضور می‌یافتند، است. (جابری، فهم القرآن الکریم، ۱۱)

یا در جایی دیگر با استناد به سیاق عام در مفهوم واژه القربی در آیه «ذَلِكَ الَّذِي يُبَشِّرُ اللَّهَ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ وَمَنْ يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ» (الشوری، ۲۳) ضمن اشاره به روایات وارده مبنی بر اینکه منظور، علی (ع)، فاطمه (س) و فرزندان هستند، معتقد است: معنای آیه را می‌بایست در چارچوب ظرف زمانی نزول آیه جست‌وجو کرد. در این زمان پیامبر اکرم (ص) و اهل او و نزدیکانش در شعب ابی طالب در محاصره قریش بودند و

تحت فشار آنان زندگی می‌کردند. بنابراین حضرت رسول(ص) از آن‌ها درخواست داشت که در تعامل با نزدیکان خود که به او ایمان آورده‌اند، دوستی و مدارا کنند. از ابن عباس نقل است که، منظور از القربی در آیه مذکور، محمد(ص) است. به قریش می‌گفت به خاطر نزدیکی بین ما، مرا اذیت نکنید. شما قوم من هستید و نسبت به دیگران در حمایت و پیروی از من بایستی پیشتاز باشید. گذشته از اینکه در هر آیه‌ای که لفظ القربی آمده است، واژه‌های یتامی، مساکین، ابن‌السبیل و ... آمده است و فقط در این آیه واژه القربی به تنهایی آمده است و مفهوم فرزندان آن حضرت برای این واژه با شرایط پیامبر اکرم(ص) و پیروانش، سازگاری ندارد. (جابری، فهم القرآن الکریم، ۱۲۱-۱۲۲)

به عنوان مثالی دیگر، جابری بر اساس همین دیدگاه و روش اثبات می‌کند، پیامبر اکرم(ص) بی سواد نبوده، بلکه سواد خواندن و نوشتن را داشته است. (قادری، ۵-۲۱)

مثال دیگر مربوط به تبیین معنای کلمه کتاب در آیه ۲ سوره اعراف است. جابری با استناد به فضای اجتماعی و سیر تطور ارتقای جایگاه دعوت پیامبر اکرم(ص)، پس از تشریح نام‌هایی که به ترتیب نزول برای آیات منزل از جمله قرآن^۱ به معنای خواندنی، ذکر و حدیث آمده است، چنین می‌گوید:

سوره اعراف از جمله سوره‌های بلند قرآن - بلکه طولانی‌ترین سوره نازل شده در مکه - است که به تنهایی معادل دو برابر تمام وحی از آغاز تا پیش از نزول این سوره و همچنین معادل یکی از کتاب‌های اهل کتاب یا بیش از آن است. این سوره که بر حسب تاریخ نزول سی و نهمین سوره است، با این آیه آغاز می‌شود:

«المص * كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ»

(الاعراف، ۲)

مفسران درباره معنای واژه کتاب در این آیه اختلاف کرده‌اند، اما مقصود از کتاب، همین

۱. جابری قرآن را به دلیل اینکه همواره موضوع قرائت بوده و هست را مهموز می‌داند. (جابری، محمدعابد، مدخل الی القرآن الکریم فی التعریف بالقرآن، مرکز دراسات الوحدة العربیة، بیروت، چاپ چهارم، ۲۰۱۳ م، ص ۱۶۹).

سوره است. یعنی، سوره المص کتابی است که بر تو نازل شده است. به ویژه آنکه انسجام بیش‌تری با بقیه آیه دارد. حرج یعنی احساس تنگی و سختی و معنای عبارت چنین می‌شود: تو در انداز به این سوره/ کتاب و ارائه آن به عنوان یک یادآوری برای همگان نباید احساس سختی و تنگی کنی.

جابری با طرح این سؤال که چرا خداوند، پیامبرش را درست در ابتدای سوره در خصوص عدم احساس سختی و تنگی، مخاطب قرار می‌دهد؟ و اینکه آن حضرت از ابتدای رسالت، از انداز به قرآن و پنددادن بدان دست نکشیده بود و در این راستا احساس سختی و دشواری درونی نکرده، علت را مسأله جدیدی می‌داند. این مسأله، باز تنظیم روابط پیامبر اکرم(ص) با دشمنان خود به ویژه اهل کتاب^۱ است. به عبارت دیگر، اطلاق اسم کتاب بر قرآن، فرآیندی پر معناست که از انتقال عرب از شرایط امت امّی فاقد کتاب به شرایط امت دارای کتاب حکایت دارد. این فرآیند، در عین حال برای اقدام یهودیان و نصاری به انحصار لقب اهل کتاب برای خود مرزی قرار می‌دهد. این فرآیند دوگانه بازتنظیم رابطه با قریش از یک سو و با اهل کتاب را از سویی دیگر ایجاب می‌کرد.

سوره اعراف بعد از سخن گفتن از داستان آدم و ابلیس و قصه نوح و طوفان که هر دو از داستان‌های مقدم بر داستان‌های انبیاء بنی اسرائیل‌اند، به شرح انبیاء مخصوص اعراب می‌پردازد که از نظر تاریخی بر انبیاء بنی اسرائیل مقدم‌اند. قریش، آنان و اقوامشان را می‌شناخت، هم‌چنانکه آثار و بقایای آن جوامع را می‌دید: شهر عاد (در احقاف در یمن) و پیامبرشان هود، شهر ثمود (در حجر در مسیر شام) و پیامبرشان صالح، اهل مدین (در معان در اطراف شام) و پیامبرشان شعیب و اهل قریه سدوم (در ساحل بحر المیت) و پیامبرشان لوط که پسر برادر ابراهیم بود که بنابر نظر تبارشناسان جد عرب است. بنابراین داستان‌های عاد و ثمود و مدین، گویای این حقیقت‌اند که عرب نیز در صحنه نبوت و رسالت‌های آسمانی، تاریخ خاص خود را دارد. حال که چنین است، چرا محمدبن عبدالله(ص) که نزد

۱. دلیل آن معنای اولیاء در آیه ۳ است (جابری، مدخل الی القرآن الکریم فی التعریف بالقرآن، ۱۵۸).

آنان به امین معروف است، پیامبری حامل کتاب نباشد که به سوی آنان مبعوث شده تا ایشان را از ظلمات به سوی نور خارج سازد و در زمره اهل کتاب در آورد؟ (جابری، مدخل الی تعریف القرآن الکریم، ۱۵۷-۱۶۱)

همچنین در تفسیر سوره قیامه، آیات: «لَا تَحْرُكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُجْعَلَ بِهِ * إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَ قُرْءَانَهُ * فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْءَانَهُ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ» (۱۶-۱۹) بر مبنای توجه به سیاق آیات، خطاب به پیامبر اکرم (ص) نیست، بلکه بر اساس تفسیر فخر رازی و بنابر رأی قفال، خطاب به انسانی است که در آیه «يُنَبِّئُ الْإِنْسَانَ يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ وَ أَخَّرَ» (القیمه، ۱۳) آمده است. این آیات، بیانگر احوال انسانی است که در روز قیامت از اعمال قبیح خود خبر داده می‌شود. در این حال براساس آیه «أَقْرَأَ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا» (الاسراء، ۱۴) به انسان خطاب می‌شود که کتاب خود را بخوان. در این لحظه از شدت بیان، زبان او دچار لکنت می‌شود. (جابری، فهم القرآن الکریم، ۱۴۸)

مثال دیگر از توجه به سیاق در تفسیر قرآن، به آیه ۹ از سوره طارق مربوط است. منظور از کلمه سرائر در آیه «يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ» چیست؟ اکثر مفسران و بلکه برجسته‌ترین آن‌ها معتقدند، مقصود از سرائر، آنچه در قلوب از عقائد و نیات مخفی است و شبیه آن و آنچه از اعمال و بلای مترتب بر آن مخفی است، می‌باشد. به نظر جابری این برداشت موافق سیاق آیات نیست. در اینجا منظور نیروی بدنی است که در ابتدای سوره، انسان به آن افتخار می‌کند و دلیل آن آیه بعدی است. «فَمَا لَهُ مِنْ قُوَّةٍ وَ لَّا نَاصِرٍ» (الطارق، ۱۰) جابری نظر صاحب القاموس المحيط را ترجیح داده است. با توجه به معنای لغوی سرائر (جماع، ذکر، فرج المرأة) معنای تبلی السرائر چنین است: آشکار شدن اعضای بدنی که منی را تولید و ترشح می‌کنند. معنای عام آیات نیز چنین است: هنگامی که خدا قادر است انسان را از منی بیافریند، بر خلق جدید بدون جماع و منی نیز تواناست. (جابری، فهم القرآن الکریم، ۱۸۴-۱۸۵)

همچنین جملات معترضه نمی‌توانند خارج از سیاق و وحدت خطاب آیات باشند. به

عنوان مثال در تفسیر آیه ۹۲ سوره آل عمران: «لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَ مَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ».

این گونه می‌گوید: خطاب قبل از این آیه به کفار و سیاق عام مربوط به یهود است. بعد از این آیه نیز به صراحت به یهود تعلق دارد. در این صورت چگونه معنای آن را بفهمیم؟ به عبارت دیگر در اینجا مخاطب کیست؟ همه مفسران معتقدند، خطاب در این آیه، به مسلمانان است و این یعنی، آیه به قبل و بعد از خود، ارتباط و اتصالی ندارد. ابن‌عاشور برای توجیه، آن را جمله معترضه می‌داند. از نظر ما، جمله معترضه نمی‌تواند خارج از مفهوم سیاق باشد... وجود جملات منقطع از سیاق، شایسته قرآن و بلاغت آن نیست. نزول پراکنده آیات قرآن هم این مطلب را توجیه نمی‌کند. زیرا نقض وحدت خطاب و مفهوم سیاق در اثر پراکندگی نزول، غیرعقلانی است. بنابراین ما ترجیح می‌دهیم که خطاب در این آیه، یهود است. زیرا ارتباط آن با آیه بعد از آن: «إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَائِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ قُلْ فَاتُوا بِالْتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ»، صریح است، اما ارتباط آن با آیات قبل، واضح است. یعنی در روز قیامت، توبه آن‌ها پذیرفته نیست، حتی اگر به اندازه زمین، از طلا بپردازند. قطعاً، توبه و در نتیجه آن، بهشت، مهون انفاق در حد توان و اقدام در این دنیا و از آنچه که به آن علاقه وجود دارد، است. بنابراین، اولویت مخاطب، یهود است. (جابری، فهم القرآن الکریم، ۱۴۶-۱۶۱)

جابری با تکیه بر سیاق آیات، اثبات می‌کند که در قرآن آیات ناسخ و منسوخ به معنای فقهی آن وجود ندارد. (همانجا، ۹۳-۱۱۰)

۳- ضرورت مرحله‌بندی آیات در فهم صحیح آن‌ها

جابری به توجه به تعیین ترتیب نزول آیات و سور در فهم قرآن بسیار اهمیت داده است. او به نقل از رژی بلاشر - مستشرق فرانسوی - و براساس ترتیب نزولی که او ارائه می‌کند، نزول سوره‌های مکی را در سه مرحله و سوره‌های مدنی را در یک مرحله به شرح زیر دسته‌بندی می‌کند:

- مرحله اول مکی که ۴۸ سوره را در قالب چهار مجموعه در برمی‌گیرد:

* مجموعه اول شامل سوره‌های ۱ تا ۸ است. این مجموعه با موضوع‌های دعوت به پاکی و صدقه و صبر از دیگر مجموعه‌ها متمایز می‌شود. همچنین سوره‌های این مجموعه که شامل سوره‌های کوتاه و ویژه خود پیامبر اکرم(ص) است، نوعی عزلت و جدایی را منعکس می‌کند.

* مجموعه دوم شامل سوره‌های ۹ تا ۳۱ است. این مجموعه با غنا و تنوع مضمون از دیگر مجموعه‌ها متمایز می‌شود و به طور مشخص بر برانگیخته شدن حساسی در روز قیامت تأکید دارد. اما توحید به عنوان اساس عقیده در اسلام هنوز مطرح نیست.

* مجموعه سوم شامل سوره‌های ۳۲ تا ۴۳ است، که علاوه بر موضوع‌های سابق به دو موضوع جدید می‌پردازد: حمله به بت‌ها و یادآوری عقاب دنیوی که در گذشته شامل حال اقوام تکذیب‌کننده رسولان خود شده است.

* مجموعه چهارم شامل سوره‌های ۴۴ تا ۴۸ است. این مجموعه شامل نصوص کوتاه، پرمحتوا و بلیغ است.

- مرحله دوم مکی که شامل ۲۲ سوره از ۴۹ تا ۷۰ است. وجه مشخصه آن تشدید مخالفت قریش با پیامبر اکرم(ص) به علت آگاهی ایشان از مغایرت دعوت محمدی(ص) با منافع دینی و اقتصادی‌شان است. این مرحله شامل موضوعاتی است از قبیل حمله به بت‌ها، تأکید مؤکد بر توحید و تهدید به نزدیک بودن قیامت. سوره‌های این مرحله با کاهش شدت و حرارت اسلوب بیان، قابل تشخیص‌اند.

- مرحله سوم مکی شامل ۲۲ سوره از ۷۱ تا ۹۲ است. در این سوره‌ها علاوه بر موضوعات مرحله قبل نظیر توحید و آخرت، با تلاش پیامبر اکرم(ص) برای گسترش حوزه دعوتش، توجه او به طائف و سپس عرضه خود به قبایل و نیز مخاطب قراردادن جن آشنا می‌شویم.

- مرحله مدنی شامل ۲۴ سوره از ۹۳ تا ۱۱۶ است و با تحول پیامبر اکرم(ص) از یک

مرشد معنوی به رهبر گروه مهاجران و انصار قابل تشخیص است. سوره‌های این مرحله مشتمل بر معلومات تاریخی است که آگاهی ما را نسبت به جماعت اسلامی مدینه اعم از حیات داخلی و روابط این گروه با دیگران شکل می‌دهند.

البته جابری این مرحله‌بندی را حاوی مطلب جدیدی ندانسته و ترتیب مبتنی بر روایت ابن عباس را به منطق حرکت سیره نبوی نزدیک تر می‌داند. همچنین ترتیب نزول مورد اعتماد محمدعزیز دروزة در التفسیر الحدیث را فاقد ارائه هرگونه خدمت در شکل‌گیری دیدگاه مشخصی از خط سیر نزول قرآن کریم دانسته است. (جابری، مدخل الی القرآن الکریم، ۲۴۲-۲۴۳)

جابری، براساس معیارهایی که در تعیین ترتیب نزول هماهنگ با سیره نبوی^۱، مراحل زیر را در خط سیری سازگار با خط سیر سیره نبوی ارائه می‌کند:

- مرحله دعوت مخفیانه

- آغاز تعرض به بت‌ها و آغار درگیری با قریش

- مرحله تعرض به بت‌ها و ستمگری قریش علیه مسلمانان

- مرحله محاصره پیامبر اکرم (ص) و طایفه‌اش در شعب ابوطالب

- مرحله رفع محاصره و آغاز دعوت قبایل

جابری معتقد است، برای فهم مناسب از قرآن، لازم است به ارتباط فهم از قرآن و

وقایع سیره نبوی، توجه ویژه داشته باشیم. (همو، مدخل الی القرآن الکریم، ۲۵۰-۲۵۴)

۴- بهره‌گیری از قصص در چارچوب سیاق

جابری در خصوص تفسیر قصص قرآنی، قائل به راهبردهایی است که عبارت است از:

- رعایت تسلسل زمانی در تاریخ مقدس که سوره اعراف مقاطعی از آن را در ضمن

قصص انبیاء از آدم (ع) و رانده شدنش از بهشت و ماجرای هبوط به زمین تا پیامبر

اکرم (ص) گزارش می‌کند.

۱. معیارهای مؤثر در تعیین ترتیب نزول سوره از نظر جابری عبارت است از: معیار تمایز سوره مکی از مدنی، تطبیق

سوره قرآن با حوادث سیره نبوی (همانجا، صص ۲۴۵-۲۵۰)

- به کارگیری قصص پیامبران در هشدار و تحذیر قریش از سرنوشت وحشتناکی که در صورت ادامه و اصرار در کفر و شرک در انتظارشان است. همچنین تثبیت دل پیامبر اکرم(ص) و تقویت روحیه اصحابش از طریق تأکید بر این حقیقت که تمام رسولان با تکذیب اقوام خود مواجه شدند، اما پایداری کردند تا یاری پروردگارشان رسید.

- صورت بندی خطاب رسولان پیشین با اقوامشان در قالب تناظر و مشابه سازی و در خدمت تقویت خطابی که محمد(ص) متوجه قوم خود می‌سازد، گویی خطاب پیامبران پیشین به اقوام خود، صرفاً بیان حال پیامبر اکرم(ص) با قریش است.

از اینجا روشن می‌شود، تکراری که در داستان‌های قرآنی مشاهده می‌گردد، در حقیقت تکرار در مضمون نیست، بلکه صرفاً تکرار در ساختار است. مضمون البته یکی است، اما هر بار بر حسب موقعیت و موضوع بحث شکل می‌یابد. بنابراین مقام و موقعیت تغییر می‌کند، اما مقال ثابت است. (همانجا، ۲۹۱-۲۹۲)

روش جابری در فهم بهتر قصص قرآنی با این مقصود است که قرائت حوادث داستان‌های قرآنی برای فهم رخدادهای دعوت محمدی از طریق استعانت از سیاقی است که این یا آن قصه در آن بازگو می‌شود. در واقع از خلال سیاق آن گفت‌وگو، عناصری در زمینه تدرج و تنوع اسلوب‌های قصه قرآنی و اسلوب‌ها و مقاصد قرآن استخراج می‌شود. به این ترتیب مواضع قرآن در داستان‌های مختلف بر حسب شرایط، طیفی از مواضع نرم و آرام تا مواضع تند و آشتی ناپذیر را شامل می‌شود. (همانجا، ۳۰۶ و ۳۱۱)

۵- تعیین جایگاه سوره در ترتیب نزول

یکی از مسایل مهم در تفسیر آیات قرآن نزد جابری، بررسی جایگاه سوره در ترتیب نزول است. جابری از شرایط حاکم بر دعوت پیامبر اکرم(ص) در تعیین این جایگاه استفاده کرده است. اصولاً جابری در تعیین ترتیب نزول سوره‌ها معتقد است: «به منظور ساختن تصویری منطقی از سیر تکوین متن قرآن که هر چه بیش‌تر با واقعیت تاریخی یعنی سیره نبوی

نزدیک‌تر باشد، وجود یک فهرست ترتیب نزول قابل اعتماد عملاً لازم است، اما کافی نیست. لازم است زیرا ساختن تاریخ بدون مواد تاریخی ممکن نیست و مواد تاریخی در موضوع مورد بحث را روایات و در رأس آن، روایات ناظر به فهرست ترتیب نزولی که ذکر شد، فراهم می‌کنند. به این مجموعه روایات، باید روایات اسباب نزول و روایات ناظر بر سیره نبوی را افزود. از سویی دیگر، اعتماد به روایات به تنهایی برای تحقق هدف مورد نظر ما کفایت نمی‌کند. در نتیجه در فرآیند استفاده از موادی که روایت عرضه می‌کند، ناگزیر از به خدمت گرفتن منطق هستیم. در چنین حالتی، گاه ضرورت ایجاد می‌کند، در فهرست ترتیب نزول قابل اعتماد کنونی که خود نتیجه اجتهادی مبتنی بر ظن و ترجیح است، تصرف کنیم. تصرفی که نتایجش را موجه می‌سازد و چون هدف ما از ترتیب سور بر حسب نزول، آگاهی از سیر تکوین نص قرآنی با اعتماد به انطباق آن با مسیر دعوت محمدی است، نقش منطق یا اجتهاد به ناگزیر باید بر مطابقت میان دو حرکت متمرکز باشد: حرکت سیره نبوی و حرکت تکوین قرآن. به عبارت دیگر، ملاک اصلی در یافتن جایگاه سوره، تناسب محتوای آن با این یا آن مرحله از سیره محمدی است. (همانجا، ۲۴۴ و ۲۴۵)

برای نمونه به نظر جابری در تعیین جایگاه سوره مسد در ترتیب نزول پرداخته می‌شود. اگرچه سوره مسد در ترتیب نزول مورد اعتماد در رتبه ششم قرار دارد، لکن جابری با توجه به روایات ناظر بر نزول این سوره، رتبه نزول سوره را سوم می‌داند. اگرچه برخی معتقدند، صرف نظر از مخفی بودن دعوت پیامبر اکرم (ص)، این خطاب شدید نمی‌تواند با آغاز رسالت آن حضرت تناسب داشته باشد، اما در نظر جابری، امکان تمسخر پیامبر اکرم (ص) و همراهان ایشان در طول انقطاع وحی - بعد از نزول سوره علق - که تا دو سال گفته شده است، متصور است، بنابراین لحن خطاب در این شرایط طبیعی و مناسب شرایط دعوت است.^۱

۱. همو، فهم القرآن الحکیم، التفسیر الواضح حسب ترتیب النزول، ۳۸. دروزه نیز در خصوص جایگاه سوره مسد معتقد است: ما در این سبب نزول و مناسبت نزولی که برای این سوره روایت شده (روایت ابن عباس)، تردید داریم. سوره مسد در همان اوایل، نزول یافته است. حتی ترتیب آن را ششم قلمداد کرده‌اند. (دروزه، محمد عزة، ۱۲۳)

در این زمینه دروزه معتقد است: در برخی از سوره‌ها تقریباً دلالت قطعی وجود دارد بر اینکه ترتیب آن‌ها طبق آنچه در مصحف مورد اعتماد آورده‌اند، امکان ندارد که درست و به جا باشد. یکی از آن سوره‌ها، سوره ممتحنه است که پنجمین سوره مدنی خوانده شده و حال آنکه حاوی اشاراتی به رخدادهای روی داده پس از صلح حدیبیه است که در سوره فتح، بیستمین سوره مدنی بدان اشاره شده است. لذا ما تفسیر این سوره را پس از سوره فتح خواهیم آورد.

سوره دیگر، سوره جمعه است که نهمین سوره مدنی شمرده شده و حال آنکه در آن بر مواضع یهودیان خرده گرفته شده و این امر دلالت بر این دارد که آن، پس از تنبیه همه یهودیان مدینه نزول یافته است. سوره حشر نیز که یازدهمین سوره مدنی تلقی شده، به مناسبت بیرون راندن بنی نضیر نازل گردیده و این پیش از جنگ احزاب که در سوره احزاب بدان اشاره شده، رخ داده است. (دروزة، ۱/۱۵۱)

جابری از آیات برای فهم مراحل سیر دعوت پیامبر و از دعوت پیامبر برای فهم و درک آیات سود برده است. به باور او، پیامبر اکرم (ص) پس از هجرت، یازده فراز تاریخی را پشت سر نهاد و مناسب با هر فراز، آیاتی از قرآن بر او فرود آمد. (بهرامی، شماره ۶۲ و ۶۳، ص ۳) به عنوان مثال، در بخش استهلال سوره‌های مرحله اول، کاربرد واژه ربّ در بسیاری از سوره‌های این مجموعه مورد توجه قرار گرفته است.^۱ او از کاربرد یادشده اهمیت بیش‌تر ربوبیت در بیست و یک سوره نخست مرحله اول را نتیجه می‌گیرد و اهمیت الوهیت را پس از کاربرد کلمه الله در سوره اخلاص به عنوان بیست و دومین سوره مرحله نخست می‌داند و رحمانیت باری تعالی را محور سوم مرحله نخست سوره‌های مکی معرفی می‌کند. (جابری، فهم القرآن الکریم، ۲۳)

جابری برای نزول سوره علق، دو زمان متفاوت قائل است. این در حالی است که

۱. «آیات اَفْرَأَ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ العَلَقَ»؛ ۱؛ «وَرَبِّكَ فَكَبَّرَ» المدثر، ۳؛ «سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى» الاعلی، ۱؛ «إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى» اللیل، ۲۰؛ «أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ» الفیل، ۱؛ «إِنَّ رَبَّكَ لِبِالْمُرْصَادِ» الفجر، ۱۴؛ «مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى» الضحی، ۳.

برخی بر اساس ویژگی‌های کلام فصیح، نظری برخلاف این دارند. ایشان بر این نظرند که: بنابراین که قرآن به زبان عربی فصیح نزول یافته باشد، باید از ویژگی‌های کلام فصیح عربی نیز برخوردار باشد. یکی از ویژگی‌های کلام فصیح عربی آن است که، لفظ آغاز آن، صلاحیت وقوع در ابتدای کلام را داشته باشد و فصحای عرب با چنان لفظی کلام خویش را آغاز کرده باشند. نظیر حروف ندا و تأکید. نه مانند حرف عطف و استثنا که دو قسمت یک کلام را به هم می‌پیوندند و برای ابتدای کلام صالح نیستند. برای مثال، مشهور است که پنج آیه نخست سوره علق، اولین واحد نزول^۱ قرآن بوده است و حال آنکه این آیات کلام تامی را تشکیل نمی‌دهد. چون در این آیات جز فرمان قرائت به اسم ربّ و اوصاف ربّ، چیز دیگری ذکر نشده و طبق نظر مشهور، تا قبل از نزول این آیات چیزی خواندنی بر رسول خدا(ص) نازل نشده است. به علاوه به فرض آنکه این پنج آیه با هر تقدیر و تأویلی، کلامی تامّ تصور شود، مع الوصف، نمی‌توان آن را واحد نزول مشتقّلی به شمار آورد. چون صدر آیه بعدی با لفظ کلا شروع شده است که به هر معنایی گرفته شود، صلاحیت برای ابتدای کلام را ندارد و عرب با این لفظ کلام خویش را آغاز نمی‌کند. بنابراین لفظ کلا در صدر آیه ششم، نشان می‌دهد که پنج آیه نخست، نزول مستقلی نداشته و به همراه آیات بعدی نازل شده است. (نکونام، ۶۵-۶۶)

۶- توجه به سیر دعوت محمدی در تفسیر آیات

جابری از آیات برای فهم مراحل سیر دعوت پیامبر و از دعوت پیامبر برای فهم و درک آیات سود برده است. به عنوان مثال در تبیین مفاهیم محکم و متشابه در آیه «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ» (آل عمران، ۷) برخلاف تفاسیر رایج در خصوص معنای واژه آیه معتقد است:

۱. بخشی از قرآنکه در هر بار بر پیامبر اکرم(ص) وحی می‌گردیده است، اعم از آنکه یک سوره تمام یا بخشی از آن باشد.

قرآن کریم عرب را با زبان خود و براساس تعبیرشان و در چارچوب کلیت فرهنگ و تمدن آن‌ها مورد خطاب قرار داده است. قرآن عقیده جدیدی که اساس آن توحید بود برای آنان آورده بود. توحید به معنای اقرار به یگانه‌بودن خدا و نداشتن شریک بود. این درحالی بود که عرب‌ها به خدایگان متعددی که در مجسمه‌هایی از سنگ و غیره (بت‌ها) بودند، ایمان داشتند. این چنین زمانی که قرآن با عرب‌ها درباره خداوند و از ذات و صفات و افعال او سخن می‌گفت و بنابر ضرورت، واژه‌ها و عبارات و اسلوب‌هایی را در تعبیر بکار می‌برد که از لحاظ زبانی نزد عرب شناخته شده بود و در فهم و درک آنان اشکال یا مشکلی پیش نمی‌آورد. به عنوان مثال: «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى» (طه، ۵) «یا وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ، إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ» (القیمة، ۲۲-۲۳).

این چنین آیات که با اسلوب عرب در بکار بردن مجاز مخالف و متعارض نبود، برای این نازل نشده بود که در ذهن دشمنان دعوت پیامبر و حتی پیروان ایشان، آن اشکالات و چالش‌های فکری را بوجود آورد. یعنی اشکالاتی که در اواخر عصر اموی وقتی که عقاید دینی، موضوع کلام و جدال و مناقشه بود، ایجاد شد. احتکاک میان عقاید دینی و جدل میان پیروان آن‌ها، مواردی بود که با تعارضات یا اختلافات موجود در سیاق، زمینه را برای ظهور اشکالاتی این‌چنینی فراهم می‌کرد و تأویل از همین جا نشات گرفت. به دلیل عدم توجه به سیاق کلی آیات و نیز عدم توجه به جایگاه سوره در ترتیب نزول و دیگر آیاتی که از تشابه سخن می‌گویند، متکلمان و راویان اسباب نزول و مفسران، باعث پیچیدگی مسأله آیات متشابه شده‌اند.

ما در قرآن واژه آیه را به معنی بخشی از متن قرآن از لحاظ حروف و الفاظ نمی‌یابیم، بلکه وقتی بررسی می‌کنیم، می‌بینیم تمام عباراتی که لفظ آیه در آن آمده است، در واقع اشاره به معنی نشانه و علامت و حجت و دلیل دارد که این استعمال طبق روال معمول است. در آیات سوره آل‌عمران، مخالفان به صورت مشخص ذکر نشده‌اند، اگرچه ذکر تورات و انجیل در این آیات، می‌تواند نشانه‌ای باشد از اینکه منظور آیات از مخالفان،

همان کسانی هستند که از این دو دین پیروی می‌کنند و مخالف تفکر اسلامی هستند. هدف آن‌ها ایجاد شک و آشوب، و انحراف و فتنه میان مسلمانان بود. برای اطمینان از این احتمال، باید شرایطی را که این آیات در آن نازل شده‌اند بررسی کنیم. خوش‌بختانه این شرایط، برای ما کاملاً مشخص است. تاریخ نویسان و نخستین نویسندگان سیره پیامبر اکرم(ص)، آن‌ها را ثبت کرده‌اند. از جمله آنان ابن‌إسحاق است که روایت زیر را نقل کرده است:

ابن‌إسحاق در کتاب السیرة نقل کرده است که هیأتی از نمایندگان مسیحیان نجران - که ساکن یمن بودند - به مدینه آمدند تا با پیامبر اکرم(ص) در مورد موضع فکری اسلام در مورد ماهیت وجودی حضرت عیسی(ع) مباحثه کنند. آنان بر این باور بودند که حضرت عیسی خداست. مشخص است که قرآن از ابتدا تأکید داشته است، عیسی(ع) - فرزند مریم - بشر است، عیسی نه خداست و نه فرزند خدا. آن‌ها در اثبات نظر خود مبنی بر خدا بودن (=الوهیت) حضرت عیسی(ع) گفتند: عیسی پدری نداشت و در گهواره لب به سخن گشود، قبل از او هیچ یک از فرزندان آدم(ع) این طور نبودند. برای اثبات نظر خود مبنی بر اینکه خداوند سه عدد است، گفتند، خداوند در قرآن و تورات و انجیل ضمیر فاعلی را به صورت جمع به کار برده است. مثلاً می‌فرماید: فَعَلْنَا، أَمَرْنَا، خَلَقْنَا وَ قَضَيْنَا. استنباط آن‌ها به این صورت بود که می‌گفتند اگر خداوند یگانه بود حتماً باید می‌گفت: فَعَلْتُ، قَضَيْتُ، أَمَرْتُ وَ خَلَقْتُ. به کار بردن ضمیر جمع نشان دهنده این است که خدا سه عدد است: اللّٰه، عیسی و مریم. پیامبر اکرم(ص) در مخالفت با آن‌ها فرمود: عیسی بشر است، چگونه ممکن است فرزند خدا باشد؟ در پاسخ گفتند: ای محمد، پس پدرش کیست؟ علاوه بر این، گفتند: آیا باور نداری که عیسی روح خدا و کلمه خداست؟ در روایت این‌گونه آمده است که رسول خدا (ص) ساکت شد و جواب آن‌ها را نداد. بلافاصله خداوند در مورد این سخنانی که رد و بدل شد و اختلاف نظرهایی را به وجود آورد، هشتاد و اندی آیه را نازل کرد. این آیات، آیات نخستین سوره آل‌عمران بودند.

از جمله پایانی روایت ابن‌إسحاق کاملاً روشن می‌شود که سیاق آیات محکم و متشابه،

گسترده‌تر از آیات هفت‌گانه اولیه سوره آل‌عمران است. این سیاق، شامل بیش از هشتاد آیه (۱۲۳ آیه) است که بیش‌تر این آیات به صورت عمومی، در چارچوب مجادله با اهل کتاب است و به طور خاص، مجادله با مسیحیان را شامل می‌شود. در این آیات، قرآن به ادعاهای نمایندگان مسیحیان نجران پاسخ می‌دهد و در پایان، آن‌ها را به مباحثه فرامی‌خواند.

نکته قابل تأمل در اینجا این است که این آیات (یا این سیاق)، به روشنی اشاره دارند بر اینکه آیات متشابهات، مانند همان آیاتی هستند که نمایندگان نجران، هنگامی که با پیامبر اکرم (ص) سخن می‌گفتند، به آن آیات استناد می‌کردند. می‌گفتند: آیا باور نداری که عیسی (ع) روح خدا و کلمه خداست؟ سخن ایشان به این آیات اشاره دارد: «فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَاباً فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا» (مریم، ۱۷)، «وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنَ الْقَاتِنِينَ» (التحریم، ۱۲)، «وَأَتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ» (البقره، ۲۵۳). ابهامی که در اینجا به وجود آمده است این است که مسیحیان تصور کردند، اینکه آیه گفته است وجود عیسی بن‌مریم در نتیجه دمیدن خداوند از روحش در رحم مریم بوده است، لازم می‌شود که رابطه خداوند با عیسی (ع)، دقیقاً مانند رابطه پدر با پسر باشد، همان‌طور که در میان بشر رایج است. این قیاس، باطل است، زیرا مستلزم این است که میان فعل پروردگار و فعل بشر مطابقت ایجاد شود در حالی که اصلاً ماهیت و طبیعت این دو با هم متفاوت است. قیاس صحیح باید میان دو چیز هم‌سان و هم‌جنس باشد. خداوند در رحم مریم دمید و عیسی موجود شد، همان‌طور که در گل دمید و آدم به وجود آمد. ماهیت دمیدن در این دو مثال یکی است. دمیدن در اینجا به معنای کلمه‌ای است که وجود را اقتضا می‌کند. منظور از کلمه در اینجا، عبارت کُن است. خداوند می‌فرماید: «إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (آل‌عمران، ۵۹). دمیدن خداوند، که آدم (ع) از آن آفریده شده است، عیناً همان دمیدنی است که عیسی (ع) از آن آفریده شده است. خداوند می‌فرماید: «وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنَ الْقَاتِنِينَ» (التحریم، ۱۲).

خداوند این آیه را در سوره دیگری شرح می‌دهد که قبل از سوره آل عمران نازل شده است. می‌فرماید: «إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِّن طِينٍ، فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ» (ص، ۷۱-۷۲). بنابراین پاسخ سؤالی که نمایندگان نجران برای پیامبر اکرم(ص) مطرح کردند، (گفتند: ای محمد پس پدر عیسی چه کسی است؟) باید این‌گونه باشد: همان‌طور که خداوند آدم را بدون پدر آفریده است - و مسیحیان و یهودیان به این مطلب ایمان دارند - عیسی را نیز بدون پدر آفریده است و همان‌طور که بدون پدر آفریده شدن آدم، مستلزم این نیست که بگوییم او فرزند خداست، بدون پدر آفریده شدن عیسی هم مستلزم این نیست که او فرزند خدا باشد.

از اینجا معنای آیات محکم مشخص می‌شود. این آیات به معنای آن دسته از افعال الهی هستند که بر وجود، یگانگی و قدرت خدا و ... دلالت دارند. این افعال در آفرینش آسمان‌ها و زمین، آفرینش آدم از گل، آفرینش فرشتگان از نور و آفرینش عیسی(ع) در رحم مریم نمایان‌گر می‌شوند. به همین دلیل اعتقادداشتن به اینکه عیسی(ع) فرزند خداست و مادرش طبیعت و ماهیتی خدایی دارد یا در الوهیت با خداوند شریک است، غلو در دین و دوری از حق محسوب می‌شود. پس آیات محکم همان نشانه‌ها، دلالت‌ها و پدیده‌های وجودی هستند که بر یگانگی خداوند دلالت دارند، این آیات اُم‌الکتاب هستند، یعنی این آیات، اصلی هستند و آیات فرعی - برای اینکه معنای درستی بدهند - باید به این آیات برگردانده شوند. آیات متشابه هم، همان نشانه‌هایی هستند که خداوند خواسته به وسیله آن‌ها، فعل خارق‌العاده‌ای را برای پیامبران و فرستادگان خود اثبات کند تا این افعال خارق‌العاده به عنوان نشانه‌هایی برای اثبات پیامبری‌شان باشد، مانند اینکه عیسی فرزندی است که پدری ندارد، همچنین ساخته شدن پرنده مانند‌ی از گل که در آن روح دمیده می‌شود: «فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ» (آل عمران، ۴۹).

از اینجا پی‌می‌بریم که مفهوم متشابه در قرآن به این معنا نیست که واژگان قرآن، پیچیدگی و ابهام دارند، زیرا قرآن به زبان عربی آشکار نازل شده است، پس نمی‌توان گفت

که واژگان یا عبارت‌های قرآن در هاله‌ای از ابهام قرار دارند که اگر چنین بود، قریش به قرآن اعتراض می‌کرد. (جابری، فهم القرآن الکریم، ۱۶۵-۱۷۳)

جابری همچنین، رویکرد باطن‌گرایانه و صوفیانه را در تفسیر قرآن برنمی‌تابد و به نوعی تفسیر مطابق با واقع و سازگار با شرایط عرب عصر نزول را ترجیح می‌دهد. به عنوان مثال در تبیین مقصود از واژه القلم در سوره قلم چنین می‌گوید:

برخی از مفسران واژه‌ی قلم را به قلمی تفسیر کرده‌اند که خداوند بزرگ آن را آفرید و به آن دستور داد تا همه چیزهایی را که تا روز قیامت اتفاق خواهد افتاد، بنویسد، همین طور باید اشاره کرد که احادیثی در همین معنا، با اسلوب‌های متفاوت به پیامبر اکرم(ص) نسبت داده شده است. مثلاً این حدیث: هنگامی که خداوند، عقل را آفرید به او گفت: رو کن، عقل بلافاصله رو کرد. سپس به او گفت پشت کن، عقل بلافاصله پشت کرد. سپس خداوند گفت آفریده‌ای بلند مرتبه‌تر از تو نیافریده‌ام، به وسیله تو چیزی را از بندگانم می‌گیرم و به وسیله تو چیزی را به بندگانم خواهم بخشید. این معنا به فرقه باطنیه انتقال یافت و فرقه‌هایی از شیعه و باطنیه به خصوص اسماعیلیه و همین طور صوفیانی که ادعای فلسفه می‌کردند از آن استفاده کرده و این معنا را به کار گرفتند. اینان کسانی بودند که برای تحقق اهداف مذهبی و سیاسی خود از فلسفه هر مسمی و جریان‌های فکری گنوستیسیسم باستانی نظراتی را اقتباس کرده بودند که در صدر این نظرات اعتقاد به جبر بود.

بدون در نظر گرفتن این تفاسیر، که رنگ‌وبوی ایدئولوژیکی دارند، باید گفت که منظور از قلم در این آیه، همان معنای عمومی قلم است که همه مردم با آن آشنا هستند، قلم به معنای وسیله‌ای است برای نوشتن که در زمان پیامبر اکرم(ص) در نزد مردم آن زمان، شناخته شده بود. (همو، ۱۸۲)

در ارتباط با تبیین علت نزول آیات نیز، جابری بر سیر دعوت محمدی بسیار تأکید دارد.^۱ به عنوان مثال به نزول سوره اعراف اشاره کرده است. جابری پس از اشاره به

۱. همین منطق را جعفر نکونام به بیان دیگری ارائه کرده است: راهنمایی گرفتن از قرآن کریم و تطبیق درست حاجات و مسائل و رخدادهای اعصار و امصار بعدی و تبیین آن‌ها از رهگذر این تطبیق، منوط به آن است که مطابقت و موافقت و تناسب قرآن با حاجات و مسائل و رخدادهای مردم عصر نزولش شناخته شود. (درآمدی بر تاریخ‌گذاری قرآن، ص ۹)

نام‌گذاری متن وحی شده بر پیامبر اکرم(ص) با عناوین ابتدا، ذکر و حدیث و سپس قرآن به معنای آنچه بایستی خوانده شود و در مرحله سوم با نزول سوره اعراف، عنوان کتاب بر متن وحی شده اطلاق شده است. دلیل نزول عنوان کتاب به شرح زیر ارائه شده است:

در ابتدای سوره تکویر (هفتمین سوره بر حسب ترتیب نزول) که در مقام پاسخ به مشرکانی که حضرت رسول(ص) را مجنون می‌خواندند و قرآن را گفته شیطان می‌نامیدند، قرآن برای اولین بار چنین توصیف شده است: «إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ وَإِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ» (التکویر، ۱۹)

لفظ ذکر و ذکری در سوره‌های بعد عنوان نام‌هایی برای قرآن - پیش از آنکه به این اسم نامیده شود - در تعدادی از آیات تکرار شده است. از جمله در سوره اعلی (هشتمین سوره بر حسب ترتیب نزول) که می‌فرماید: «فَذَكِّرْ إِن نَّفَعَتِ الذِّكْرَى» (الاعلی، ۹) در ادامه در سوره طور لفظ جدیدی برای نامیدن وحی محمدی، یعنی حدیث به کار رفته است.

حقیقت آن است که در سوره‌های اولیه‌ای که پیش از آشکار شدن دعوت نازل شده، ذکری از لفظ قرآن نمی‌یابیم. لفظ قرآن تنها در سوره‌هایی آمده که در آن‌ها به انکار نبوت محمد(ص) و اتهام سحر و جنون علیه پیامبر اکرم(ص) از سوی مشرکان پاسخ داده شده است. این انکار و اتهام و پاسخ به دوره آشکار شدن دعوت و مرحله‌ای مربوط است که پیامبر اکرم(ص) متعرض بت‌های ایشان شد، یعنی حدود سال پنجم بعثت.

پس از لفظ ذکر و حدیث نوبت به لفظ قرآن می‌رسد که برای اولین بار در آخرین آیه سوره بروج (بیست و هفتمین سوره قرآن بر حسب ترتیب نزول) به کار رفته است. این آیه در پاسخ به کسانی که وحی محمدی را درباره امت‌های پیشین تکذیب می‌کردند، می‌فرماید: «بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ * فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ» (البروج، ۲۱-۲۲) با نزول سوره ق لفظ قرآن به عنوان یک اسم علم برای وحی محمدی استقرار یافته و نام‌های سابق نظیر ذکر، ذکری، تذکره و حدیث، به تدریج به اوصاف قرآن و یا اسامی شارح برای قرآن تبدیل می‌شوند. این روند، یعنی استقرار لفظ قرآن به عنوان اسم علم برای وحی، در همین سوره

شکل گرفته است. چرا که این سوره با آیه‌ای خاتمه می‌یابد که رسول را به یادآوری و پنددادن به قرآن فراخوانده است: «فَذَكِّرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعَيْدِ» (ق، ۴۵) جابری پس از بررسی لفظ ذکر و ارتباط میان آن با لفظ قرآن در خلال سیاق آیات، به این نتیجه می‌رسد که، ذکر لفظ خاص و قرآن لفظ عام است. ذکر جزئی از وحی محمدی است، اما قرآن، وحی با تمام اجزای آن است که جبرائیل آن را بر محمد(ص) خواند تا او به مردم ابلاغ کند.

سوره اعراف از جمله سوره‌های بلند قرآن - بلکه طولانی‌ترین سوره نازل شده در مکه - است که به تنهایی معادل دو برابر تمام وحی از آغاز تا پیش از نزول این سوره و همچنین معادل یکی از کتاب‌های اهل کتاب یا پیش از آن است. این سوره که بر حسب تاریخ نزول سی و نهمین سوره است، با این آیه آغاز می‌شود:

«المص * كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لَتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ»^۱

از نظر زمخسری، مقصود از کتاب در اینجا همان سوره است. به این ترتیب از نظر نحوی خبر مبتدای محذوف هو است و مرجع ضمیر هو، المص است که اسم سوره است. در نتیجه معنای آیه چنین می‌شود: سوره المص کتابی است که بر تو نازل شده است. جابری این نظر را ترجیح می‌دهد، به ویژه آنکه انسجام بیش‌تری با بقیه آیه، «یعنی فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لَتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ» دارد. حرج یعنی احساس تنگی و سختی و معنای عبارت چنین می‌شود: تو در انداز به این سوره/کتاب و ارائه آن به عنوان یک یادآوری برای همگان نباید احساس تنگی و سختی کنی. سؤالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که چرا خداوند پیامبرش را درست در ابتدای سوره مخاطب قرار می‌دهد و می‌گوید: «فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لَتُنذِرَ بِهِ؟»

۱. المص. [این] کتابی است که به تو فروفرستاده شده - پس در سینه‌ات از آن تنگی مباد - تا بدان بیم دهی و مؤمنان را یادکرد و پندی باشد.

اگر ما واژه کتاب را در صدر آیه، همانند طبری و دیگران، قرآن معنا کنیم، در برابر این پرسش به پاسخی صحیح و استوار نخواهیم رسید، زیرا پیامبر اکرم(ص) از زمانی که با خطاب الهی «قُمْ فَأَنْذِرْ» (المدثر، ۲)، مکلف به تبلیغ رسالت شده بود، از انذار به قرآن و پنددادن بدان دست نکشیده بود و در این انذار و تذکر، احساس سختی و دشواری درونی نمی‌کرد. اکنون چه چیزی موجب شده در سوره اعراف (سی و نهمین سوره و به قول برخی نازل شده در سال نهم بعثت) به پیامبر اکرم(ص) تذکر داده شود که به سبب این سوره نباید احساس سختی و تنگی کند؟ علت این تنبّه باید مسأله جدیدی باشد که در همین سوره آمده است. اما این موضوع جدید چیست؟

به اعتقاد جابری، مسأله جدیدی که سوره اعراف مطرح کرده، در واقع بازتنظیم نوع روابط با دشمنان دعوت محمدی از یک سو و تعریف نوع روابط با اهل کتاب از سویی دیگر است. به این معنا که توصیف این سوره به کتاب در سطح رابطه با قریش مطرح می‌شود تا نشان از ارتقاء سطح ایشان از امتی امّی و فاقد کتاب به امتی دارای کتاب باشد. در مورد بازتنظیم روابط با قریش، سوره اعراف آنان را به پیروی از آنچه پروردگارش بر ایشان نازل کرده، فرامی‌خواند. این امر و بازداشتن ایشان از دوست و سرپرست (اولیاء) گرفتن غیر خدا همان چیزی است که محمد(ص) به ابلاغ آن مکلف شد: «اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ» (الاعراف، ۳)، دوستان و سرپرستانی که این آیه از پیروی از ایشان نهی می‌کند، بت‌ها نیستند. آن‌ها ربطی به موضوع بحث که کتاب است ندارند، چرا که بت‌ها نه از امّیین هستند و نه از اهل کتاب. بنابراین ناگزیر باید مقصود از اولیاء، اهل کتاب و به طور مشخص یهود باشد که اگرچه در مکه ساکن نبودند و در مدینه(یثرب) زندگی می‌کردند، قریشیان درباره مسأله محمد(ص) با آن‌ها رایزنی داشتند و از آنان درباره صحت پیامبری او می‌پرسیدند.

جابری ضمن اشاره به سیر تطوّر معنایی لفظ کتاب در سوره اعراف، چنین نتیجه می‌گیرد: اطلاق اسم کتاب بر قرآن فرآیندی پر معناست که از انتقال عرب از شرایط امت

امّی فاقد کتاب به شرایط امت دارای کتاب حکایت دارد. این فرآیند در عین حال برای اقدام یهودیان و نصاری به انحصار لقب اهل کتاب برای خود، مرزی قرار می‌دهد. سوره اعراف بعد از سخن گفتن از داستان آدم(ع) و ابلیس و قصه نوح و طوفان که هر دو از داستان‌های مقدم بر داستان‌های انبیای بنی اسرائیل‌اند، به شرح انبیای مخصوص اعراب می‌پردازد که از نظر تاریخی - چنانکه مستند قصه‌های قرآنی است - بر انبیای بنی اسرائیل مقدم‌اند. قریش آنان و اقوامشان را می‌شناخت، هم‌چنانکه آثار و بقایای آن جوامع را می‌دید: شهر عاد (در احقاف یمن) و پیامبرشان هود، شهر ثمود (در حجر در مسیر شام) و پیامبرشان صالح، اهل مدین (در معان در اطراف شام) و پیامبرشان شعیب و اهل قریه سدوم (در ساحل بحرالمت) و پیامبرشان لوط که پسر برادر ابراهیم بود که بنا بر نظر تبارشناسان جد عرب بود.

بنابراین داستان‌های عاد و ثمود و مدین گویای این حقیقت‌اند که عرب نیز در صحنه نبوت و رسالت‌های آسمانی، تاریخ خاص خود را دارد. حال که چنین است، چرا محمد بن عبدالله(ص) که نزد ایشان به امین معروف است، پیامبری حامل کتاب نباشد که به سوی ایشان مبعوث شده تا ایشان را از ظلمات به سوی نور خارج سازد و در زمره اهل کتاب در آورد؟ (جابری، مدخل الی القرآن الکریم، ص ۱۵۱ و ۱۶۱)

۷- تعبیر آیات قصص و امثال با هدف حجت و بیان و خدمت به اهداف دعوت

جابری در تفسیر آیات قرآن مشتمل بر مثل‌ها معتقد است: مثال‌هایی که خداوند در قرآن به آن‌ها پرداخته است، به منظور حجت و بیان است. از نظر ارزش راهنمایی و دلالت، تفاوتی بین کوچکی و بزرگی آن‌ها نیست. مثال چه پشه، عنکبوت و ... باشد و چه کوه، ستاره، نظام خلقت، ویژگی‌های بهشت و جهنم و مکالمه بین اهل آنجا و غذا، شراب، بهره‌مندی و سختی آن‌ها باشد، مقصود از همگی، عبرت، رغبت و ترس است. حقیقت آن‌ها موضوعیتی ندارد و فقط رموز نهفته در آن‌ها مورد توجه است. (همانجا، ص ۴۱)

در این جهت، جابری در ذیل آیه ۱۵ سوره محمد(ص):

مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعِدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرَ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ كَمَنْ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ.^۱

آورده است: در قرآن لفظ مَثَلٌ، غالباً برای تشبیه به کار رفته است. معنای عبارت ضرب الله مثلاً آوردن مثال برای توضیح یا ذکر شبیه یا تصویری از چیزی برای تقریب به ذهن است. بر این اساس، بهشت، نهرها و درختان نیست. بلکه رمزی برای بهره‌مندی و سعادت است، همان‌طور که آتش رمزی برای عذاب و شقاوت است. (جابری، سهم القرآن الکریم، ص ۲۶۷) همچنین هدف قرآن از قصه را، خدمت به اهداف دعوت می‌داند و نه برای طرح خود قصه. به عنوان مثال، جابری در ارتباط با نزول سوره ص حاوی داستان مربوط به دو پیامبر؛ داود(س) و سلیمان(س)، چنین می‌گوید:

علت ذکر داستان این دو پیامبر در سوره ص، وضعیت مشابه آن‌ها با وضعیتی است که قریش می‌خواستند پیامبر اکرم(ص) را در آن قرار دهند. آنچه داستان سلیمان(س) و داود(س) را با هم جمع می‌کند، عدم کشیده شدن ایشان به فریب زرق و برق‌های زندگی دنیایی (حب زن در مورد داود(س) و حب قدرت و جاه در مورد سلیمان(س)) و بی‌میلی ایشان به حطام دنیا و بازگشت به راه استوار است. بر عکس ایشان، ابلیس است که وقتی خود را برتر از آدم می‌بیند، گرفتار غرور و فریب می‌شود. از نظر ابلیس، او که از آتش (روشنایی آتش) خلق شده، نباید به آدمی سجده کند که از خاک (تیرگی خاک) خلق شده. به این ترتیب پایداری پیامبر اکرم(ص) در برابر وسوسه‌های قریش از جنس پایداری

۱. وصف آن بهشتی که پرهیزگاران را وعده داده‌اند این است که در آن جویهایی است از آبی دگرگون‌نشده - ننگد و بوی و مزه آن برنگردد - و جویهایی از شیرینی که مزه‌اش برنگردد و جویهایی از باده‌ای که لذت‌بخش آشامندگان است و جویهایی از عسل ناب و ایشان را در آن (بهشت) از هر گونه میوه‌ای باشد و نیز آموزش پروردگارشان، [آیا ایشان] مانند کسانی‌اند که در آتش دوزخ جاویدان باشند و آنها را آبی جوشان بخوراند که روده‌هایشان را پاره پاره گرداند؟

داود(س) و سلیمان(س) است و متقابلاً غرور قریش و شگفتی ایشان از اینکه خداوند کسی غیر از اشراف مکه را به رسالت به سوی آنان برانگیخته، از جنس غرور ابلیس است. (همو، مدخل الی القرآن الکریم، ص ۲۷۸)

از نظر او قصص قرآنی، نوعی ضرب‌المثل هستند و مَثَل برای خود، زده نمی‌شود، بلکه برای روشن‌ساختن و عبرت‌گرفتن و با هدف ارائه برهان بر صحت یک موضوع آورده می‌شود. به این ترتیب، همان‌گونه که قرآن به دو مرد یا دو باغ نامعین مَثَل می‌زند و همان‌گونه که گفت‌وگویی میان اهل بهشت و اهل دوزخ درمی‌اندازد، در حالی که قیامت هنوز رخ نداده، قصصی که نقل می‌کند هم همین حال را دارند. آن‌ها برای پند و موعظه و عبرت بیان می‌شوند. بدیهی است از صحت داستانی که در ورای یک ضرب‌المثل وجود دارد، سؤال نمی‌شود، زیرا مقصود از مَثَل نه شخصیت‌های آن بلکه جوهر و معنای آن است. به نظر او قصص قرآنی نیز چنین‌اند. ملاک درستی در این عرصه، اعم از اینکه مسأله مربوط به ضرب‌المثل باشد یا داستان، مطابقت یا عدم مطابقت شخصیت داستان و ضرب‌المثل با واقعیت تاریخی نیست، بلکه مرجع صحت در آن، تصور و معهود ذهنی شنونده است. خلاصه آنکه غرض از مَثَل و قصه در قرآن یکی است. (همانجا، ص ۲۵۸)

بر این اساس جابری، طرح مسأله حقیقت تاریخی در قصص را بلاموضوع و بی‌معنا می‌داند. حقیقتی که قصص قرآن مطرح می‌کنند، همان عبرت و درسی است که باید از آن‌ها گرفت. از نظر وی، قصص قرآنی داستان‌های خیالی نیستند، بلکه از وقایع تاریخی سخن می‌گویند که وارد آگاهی‌های تاریخی معهود عرب شده‌اند. واقعیت این است که بسیاری از حوادث تاریخی که قصص قرآن از پیامبران بنی‌اسرائیل نقل می‌کنند تا حد زیادی مطابق آن چیزی است که در تورات و انجیل آمده و قرآن در واقع آمده تا تأییدکننده کتاب‌های آسمانی پیشین باشد، درست همان‌گونه که انجیل آمد و تأییدکننده تورات بود. حقیقت تاریخی در این حوزه در ذات خود استقلالی ندارد، بلکه بخشی از تاریخ مقدسی است که کتاب‌های آسمانی از آن حکایت می‌کنند. (همانجا، ص ۲۵۹)

از نظر جابری، اگر مسأله این بود که داستان‌های مذکور حوادث تاریخی را حکایت کنند، مسأله‌ای کاملاً بی‌معنا می‌شد. تاریخی که این داستان‌ها بدان تعلق دارد، تاریخ مقدس، یعنی تاریخ انبیاء و رسولان است. اما گفت‌وگوهایی که در این قصص میان پیامبران و پیروانشان از یک سو و دشمنانشان از سوی دیگر صورت گرفته است، مانند گفت‌وگوهایی است که در قرآن میان اهل بهشت و دوزخ جریان یافته است، در حالی که هنوز قیامت برپا نشده است. البته جابری در کنار این نظریه، به حقانیت تاریخی حوادث و امور مربوط به دعوت محمدی(ص) که در ضمن بیان این قصص مطرح می‌شود، صحه می‌گذارد و دلیل آن را آمدن آن‌ها در قرآن می‌داند، زیرا قرآن به تواتر نقل شده است. (همانجا، ص ۲۷۰)

بنابراین بر اساس دیدگاه جابری نسبت به قصه‌های قرآن، این قصص برای پندآموزی است و همین قدر برای رساندن ما به هدف کفایت می‌کند؛ زیرا ملاک واقع‌نمابودن این قصه‌ها، ذهن شنونده است. چون قصه‌های قرآن مطابق با یادهای ذهن عرب عصر نزول است، بنابراین نزد آنان خیالی نبوده، از واقعیت برخوردار است. جابری به این سؤال که، آیا این داستان‌ها در تاریخ هم حقیقت داشته؟ پاسخی نمی‌دهد و ضرورتی هم در پرداختن به این مسأله احساس نمی‌کند، زیرا قصه‌ها را چون ضرب‌المثل‌هایی می‌داند که برای پندگیری شنونده بیان می‌شوند. (مهدوی‌راد، شماره ۱۵، ص ۱۸).

در این زمینه علامه طباطبایی(ره) در ذیل آیه:

«وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ»

(البقره، ۳۴)

در مورد داستان سجده ابلیس بر آدم(ع) معتقد است:

گرچه سیاق این داستان، سیاق یک داستان اجتماعی معمولی و متضمن امر و امتثال و تمرد و احتجاج و طرد و رجم و امتثال آن از امور تشریحی و مولوی است، لکن بیان سابق ما، ما را هدایت می‌کند به اینکه این آیه راجع به امور تشریحی و قانونی نیست و امری که در آن است و همچنین امتثال و تمردی که در آن ذکر شده، مقصود از همه آن‌ها امور تکوینی است.

علامه در ردّ این گفته که: اگر امر به سجده، امری تکوینی باشد، منافی با صریح آیاتی است که از مخالفت ابلیس، تعبیر به معصیت کرده، زیرا معصیت، نافرمانی امر تشریحی است و اما امر تکوینی قابل معصیت و مخالفت نیست. چنین می‌گوید: ما نیز نخواستیم بگوییم، امر به سجده، امری تکوینی بوده، بلکه خواستیم بگوییم، امری که در این داستان است و همچنین امتثال ملائکه و تمرد ابلیس و رانده شدنش از بهشت در عین اینکه امر و امتثال و تمرد و طرد تشریحی و معمولی بوده، در عین حال از یک جریان تکوینی و روابط حقیقی که بین انسان و ملائکه و انسان و ابلیس هست، حکایت می‌کند و می‌فهماند که خلقت ملائکه و جن نسبت به سعادت و شقاوت اسنان چنین رابطه‌ای دارد و این حرف معنایش این نیست که امر و امتثال و تمرد در آیات مورد بحث، امری تکوینی هستند. (طباطبایی، ۲۶/۸-۳۱)

۸ - استفاده مشروط از روایات شأن نزول

جابری با توجه به مواردی از قبیل فاصله زمانی طولانی میان نزول آیات و تدوین روایت‌های شأن نزول و در نتیجه امکان بازآفرینی شأن نزول در قالبی دیگر، وضع احادیث براساس ایدئولوژی، منافع شخصی و ... در این زمینه، سه عامل را در قابل قبول بودن روایات شأن نزول ارائه کرده است:

۱- معنایی که دلیل نزول آیه معینی به شمار می‌آید، با معنایی که سیاق آیات آن بخش، ارائه می‌کند، مخالف نباشد. بنابراین باید علاوه بر در نظر گرفتن شأن نزول، به سیاق آیات هم توجه کرد.

۲- شأن نزول، باید با ترتیب نزول سوره‌ها و روند سیره پیامبر اکرم(ص) همخوانی داشته باشد.

۳- شأن نزول، باید با شرایط اجتماعی، اقتصادی، فکری و تمدنی که برای عرب‌ها شناخته شده بود، همخوانی داشته باشد.

جابری بر این باور است که پای‌بندی به این شروط، امکان فهم منطقی و علمی بسیاری

از آیات را فراهم می‌کند؛ آیاتی که از ابتدای تفسیر تا امروز عرصه اشکالات و ابهاماتی بود که از بی‌توجهی و فراموشی ناشی شده‌اند.^۱ به عنوان نمونه، جابری نزول سوره مائده را به ماجرای قضای عمره منتسب می‌کند نه حجة الوداع. همچنین به تحلیل مبسوط روایات شأن نزول مربوط به آیات تحریم شراب پرداخته و عدم توافق آن‌ها را با سیاق آیات اثبات کرده است. (جابری، فهم القرآن، ص ۳۶۹-۳۸۰)

به بیان دیگر، قرآن گرچه به صورت جدا جدا و بر اساس مقتضیات زمان نازل شده است، اما آیات آن دارای سیاق است و البته اسباب نزول نیز دارد. کار و تحقیق با اسباب نزول نباید از سیاق تجاوز کند، چراکه اسباب نزول در نهایت یک سری روایات آحاد است که بیش‌تر آن گمان و تخمین است، اما سیاق در خود قرآن کریم وجود دارد و توقیفی است، چراکه ترتیب آیات در تمامی سوره‌ها ترتیبی توقیفی دارد. (همانجا، ص ۱۰۹)

نتایج مقاله

در این مقاله به روش تفسیری جابری در تفسیر قرآن پرداخته شد. جابری، در ابتدا متن قرآن را از حاشیه‌هایی که مفسران به درستی یا نادرستی بر آن نوشته‌اند و برخی از آن‌ها بر معانی واقعی قرآن مستولی شده‌اند، جدا می‌سازد. سپس با مرحله‌بندی کردن نزول آیات قرآن در مکه مکرمه و مدینه منوره به تشریح هر مرحله پرداخته است. بر اساس همین مرحله‌بندی، جایگاه هر سوره را تعیین می‌کند. از نظر جابری تعیین جایگاه سوره در فهم مناسب آیات آن مؤثر است. بعد از این با تأکید بر سیاق آیات، آیه مورد نظر را تفسیر می‌کند. سیاق در نگاه جابری به دو دسته عام و خاص تقسیم شده‌اند. سیاق خاص همان ارتباط بین آیات پی‌درپی و سیاق عام همان سیاق تاریخی و در نظر گرفتن شرایط تاریخی

۱. جلال‌الدین فارسی در زمینه توجه به تاریخ نزول برای تصحیح روایات می‌گوید: قرآنی که به ترتیب نزول مرتب باشد، تاریخی را که در شأن و اسباب نزول آن نوشته و نقل شده، تصحیح می‌کند... و آنچه را به نام حدیث از پیامبر اکرم (ص) نقل شده و جزئی از تاریخ حیات اوست، ارزیابی و ردّ و قبول می‌کند. (فارسی، پیامبری و انقلاب، ص ۱۸)

زمان نزول آیات مرتبط در سوره‌های مختلف است. از نظر جابری سیر دعوت محمدی(ص) با سیر نزول آیات سازگار است. بنابراین در تفسیر آیات، به هم خوانی این دو توجه ویژه دارد. در این مسیر قصص را با امعان نظر به این دو موضوع مورد تحلیل و استفاده قرار داده است. هدف از بیان قصص را حجت و بیان و خدمت به اهداف پیامبر اکرم(ص) دانسته و این گونه از آن‌ها بهره‌برداری می‌کند. در مسیر تفسیر آیات، از روایات شأن نزول به طور مشروط و به شرط سازگاری با مبانی تفسیری خود، استفاده کرده است.



کتابشناسی

کتاب

۱. القرآن الکریم.
۲. آرمین، محسن، رهیافتی به قرآن کریم، نشر نی، تهران، ۱۳۹۳ ش.
۳. ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، دارصادر، بیروت، ۱۴۱۴ ق.
۴. بابایی، علی اکبر، مکاتب تفسیری، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه و سمت، تهران، ۱۳۸۶ ش.
۵. بهجت پور، عبدالکریم، تفسیر تنزیلی، مبانی، اصول، قواعد و فواید، سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، تهران، ۱۳۹۲ ش.
۶. جابری، محمدعابد، فهم القرآن الحکیم، التفسیر الواضح حسب ترتیب النزول، القسم الاول، مرکز دراسات الوحدة العربية، بیروت، چاپ اول، ۲۰۰۸ م.
۷. همو، فهم القرآن الحکیم، التفسیر الواضح حسب ترتیب النزول، القسم الثاني، مرکز دراسات الوحدة العربية، بیروت، چاپ دوم، ۲۰۰۹ م.
۸. همو، فهم القرآن الحکیم، التفسیر الواضح حسب ترتیب النزول، القسم الثالث، مرکز دراسات الوحدة العربية، بیروت، چاپ اول، ۲۰۰۹ م.
۹. همو، مدخل الی القرآن الکریم فی التعریف بالقرآن، مرکز دراسات الوحدة العربية، بیروت، چاپ چهارم، ۲۰۱۳ م.
۱۰. دروزة، محمد عزة، التفسیر الحديث، داراحیاء الکتب العربية، قاهره، ۱۳۸۳ ق.
۱۱. دهخدا، علی اکبر، لغت نامه دهخدا، دانشگاه تهران، تهران، ۱۳۷۳ ش.
۱۲. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، دارالعلم، بیروت، ۱۴۱۲ ق.
۱۳. رامیار، محمود، تاریخ قرآن، انتشارات امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۹ ش.
۱۴. رضایی اصفهانی، محمدعلی، منطق تفسیر قرآن، جامعه المصطفی العالمیه، قم، ۱۳۸۷ ش.
۱۵. سیدمرتضی علم الهدی، علی بن حسین، الذریعة الی اصول الشریعة، تصحیح ابوالقاسم گرجی، انتشارات دانشگاه تهران، تهران، ۱۳۶۳ ش.
۱۶. سیوطی، جلال الدین، الاتقان فی علوم القرآن، دارالکتب العلمیه، بیروت، ۱۴۰۷ ق.
۱۷. شریفی، مهین، آئین خطاب و گفت و گو در قرآن، نشر خورشید باران، تهران، ۱۳۹۰ ش.
۱۸. طباطبایی، سیدمحمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، ترجمه موسوی همدانی، سیدمحمدباقر، انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه، قم، ۱۳۷۴ ش.
۱۹. همو، قرآن در اسلام، انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه، قم، ۱۳۷۹ ش.
۲۰. طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، ناصر خسرو، تهران، ۱۳۷۲ ش.

۲۱. طریحی، فخرالدین، مجمع‌البحرین، کتاب فروشی مرتضوی، تهران، ۱۳۷۵ ش.
۲۲. فارسی، جلال‌الدین، پیامبری و انقلاب، انتشارات امید.
۲۳. فراهیدی، خلیل‌بن‌احمد، کتاب‌العین، هجرت، قم، ۱۴۱۰ ق.
۲۴. فقهی‌زاده، عبدالهادی، درآمدی بر تفسیر قرآن کریم (اصول و مقدمات)، تلاوت، تهران، چاپ اول، ۱۳۹۱ ش.
۲۵. مجتبیوی، سیدجلال‌الدین، ترجمه قرآن، انتشارات حکمت، تهران، ۱۳۷۱ ش.
۲۶. مجلسی، محمدباقر، بحارالانوار، مؤسسة الوفا، بیروت، ۱۴۰۳ ق.
۲۷. مطهری، مرتضی، اسلام و مقتضیات زمان، انتشارات صدرا، تهران، ۱۳۷۷ ش.
۲۸. معین، محمد، فرهنگ معین، امیرکبیر، تهران، ۱۳۷۵ ش.
۲۹. نکونام، جعفر، درآمدی بر تاریخ‌گذاری قرآن، نشر هستی‌نما، تهران، ۱۳۸۰ ش.

مقاله

۱. بهرامی، محمد، تفسیر فهم القرآن‌الحکیم در نگاهی گذرا، پژوهش‌های قرآنی، ش ۶۳-۶۲، ۱۳۸۹ ش.
۲. فقهی‌زاده، دل‌افکار، قادری رهقی، محمدتقی، تحلیل انتقادی دیدگاه محمدعابد الجابری درباره مراد از اُمّی بودن پیامبر اکرم(ص)، مجله علمی - پژوهشی پژوهش دینی، ش ۳۴، ۱۳۹۶ ش.
۳. مهدوی‌راد، محمدعلی، قصه‌های قرآن در نگاه محمدعابد الجابری، آموزه‌های قرآن، دانشگاه علوم اسلامی رضوی، شماره ۱۵، ۱۳۹۱ ش.

سایت اینترنتی

- سایت مجلات تخصصی نور، Noormags.ir

- پرتال جامع علوم انسانی، ensani.ir

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی