

۱- طرح مسأله

اعتقادات سلفیه در بخش توحید عملی، تفاوت آشکاری با باورهای عموم مسلمانان دارد به گونه‌ای که ابن تیمیه از سوی علمای معاصر خود، مورد اعتراض شدید قرار گرفت. او به دلیل صدور فتوحای مخالف با مذاهب اسلامی و نیز مخالفتهای جسورانه با بزرگان دینی و سیاسی، بارها محاکمه شد و به زندان افتاد و بالاخره در زندان قلعه دمشق از دنیا رفت. (ابن کثیر، البدایه، ۱۳۵/۱۴، ۱۳۶) این اعتقادات که از طریق شاگردان ابن تیمیه، بسط و گسترش یافت، منجر به تکفیر مسلمانان شده است. همواره این سوال اساسی مطرح شده که علت نگاه متفاوت علمای سلفیه به باورهای مسلمانان چیست؟ به نظر می‌رسد این تفاوت دیدگاه، ریشه در مبانی استیضاطی آنان از قرآن و سنت دارد و لازم است این مبانی، مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرد و جایگاه علمی این برداشتهای متفاوت از قرآن و سنت، مشخص گردد.

۲- مفاهیم اساسی

در بررسی موضوع دلایل تکفیر مسلمانان از سوی علمای سلفیه، لازم است مفاهیم اساسی مورد استفاده در این حوزه، مورد بازبینی قرار گیرد:

۲-۱- تکفیر

«تکفیر» از «ک- ف- ر» به معنای نهان کردن و پوشاندن است. (ابن‌فارس، ۱۹۱/۵) و در اصطلاح به معنی نسبت کفر دادن به دیگران است. (فیروزآبادی، ذیل «کفر») از آنجاکه این عمل، عوارض و عواقبی را بدنبال دارد و موجبات طرد تکفیر شدگان از جامعه اسلامی را فراهم می‌آورد، از دیدگاه اسلام، این کار به راحتی نباید صورت پذیرد و تحت شرایط و محدودیتهای خاص، قابل انجام است چنانکه پیامبر خدا^(ص) در این باره می‌فرماید: «هر کسی نسبت کفر به کسی بدهد که شخصات کفر را ندارد، خودش کافر است». (بخاری، ۱۱۱/۵، باب بیان قول النبی^(ص))

۲-۲- بدعت

بدعت از نظر لغوی یعنی چیزی را بدون سابقه و الگوی قبلی ایجاد کردن، یا گفتاری را بی‌پیشینه بر زبان آوردن می‌باشد قرآن کریم می‌فرماید: «بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...»^۴

مبانی فتاوی تکفیری سلفیه؛ ارزیابی و نقد

مجید معارف^۱

عبدالهادی فقهی زاده^۲

سید سعید عزیزنژاد^۳

چکیده

سلفیه تکفیری با تکیه بر مبانی استیضاطی خود، یعنی بدعت شماری هو آنچه سلف ترک کرده‌اند و نیز برخیز افراطی از تأویل آیات قرآن، به نتایجی دست یافته‌اند که به نوعی آنان را به صدور فتاوی تکفیری خاصی سوق داده است. ابن تیمیه در برخی از کتابهای خود، انجام ندادن یک کار از سوی سلف را به معنای بدعت و حرمت آن کار محسوب کرده و تخلی از این حریم را بدعت نامیده است. مثلاً در مورد حکم شرعی برگزاری مراسم مولودی خوانی در ولادت پیامبر اکرم^(ص)، معتقد است که این مراسم از جمله کارهایی است که سلف و پیشینیان انجام نداده‌اند با آنکه مقتضی آن وجود داشته و مانع نیز بر انجام آن نبوده است و اگر این کار خیر مخصوص یاراجح بود، سلف از مابه انجام آن سزاوارتر بودند؛ زیرا آنان بیشتر از ما به رسول خدا^(ص) محبت داشتند و از ما بیشتر به پیامبر^(ص) احترام می‌گذاشتند و بر کارهای خیر حرصیق تر بودند. او فقهای مذاهب اسلامی را جاگهل نامید و قرار دادن موسمی جدا از موسسهای شرعی، همچون برخی از شب‌های ماه ربیع الاول (شب مولد رسول الله)، برخی از شب‌های ماه ربیع (بعث) و مانند اینها را بدعت دانست زیرا سلف آنها را مستحب ندانسته است. در دوران معاصر نیز برخی از علمی و هایی به تبعیت از ابن تیمیه، برپایی مراسم برای ولادت پیامبر^(ص) و غیر اورا غیر مجاز بر شمرد. و بر این باوراند که این عمل از جمله بدعت‌هایی است که در دین حادث شده است؛ زیرا رسول خدا^(ص) و خلفای راشدین وغیر آنان از صحابه و تابعین، این عمل را انجام نداده‌اند. مبانی متخذ از قرآن کریم و سنت قطعی معصومان^(ع) نشان دهنده این حقیقت است که بسیاری از ادعاهای سلفیه در این زمینه، اصل و ریشه‌ای در دین ندارد و از این رو نمی‌توان به آنها اعتقاد یافت.

کلید واژه‌ها: بدعت، فعل سلف، سلفیه، فتاوی تکفیری، ابن تیمیه

^۱- استادعلوم قرآن و حدیث دانشگاه تهران

^۲- استادعلوم قرآن و حدیث دانشگاه تهران

^۳- داشتچوی دکتری داشکده اصول الدین تهران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۲/۷؛ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۵/۲۵

^۴- خداوند آسمان‌ها و زمین را بی‌الگو و مانندی پیشین آفرید.

۳- معیار شرک در قرآن و سنت

مرزبندی میان توحید و شرک در قرآن کریم به صورت شفاف، ترسیم شده است. در یک تقسیم بندی کلی، انسان یا موحد است یا مشرک. از سوی دیگر دو واژه ایمان و کفر یا اسلام و کفر، معمولاً در مقابل هم استفاده می‌شوند. از دیدگاه قرآن کریم، کسی که شعائر اسلام را اظهار نماید و بگوید: من مسلمانم، مسلمان است و کسی اجازه تعریض به او را ندارد. قرآن کریم، اظهار اسلام را نشانه مسلمان بودن می‌داند و می‌فرماید: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَ لَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتُ مُؤْمِنًا» (النساء، ۹۴)^۶ در مورد شأن نزول این آیه، روایت شده است که پس از بازگشت مسلمانان از غزوه خیبر، رسول خدا(ص) اسامه بن زید را به همراه جمعی از مسلمانان، به سوی تعدادی از روستاهای یهودی نشین اطراف فدک فرستاد تا آنان را به اسلام دعوت کنند. یکی از یهودیان نزد اسامه آمد و گفت: «أشهد أن لا اله الله و ان محمداً رسول الله»، اماً اسامه قانع نشد و او را به قتل رساند. اسامه پس از بازگشت نزد رسول خدا- (ص)، رفت و جریان را تعريف کرد. رسول خدا(ص) ناراحت شد و به او فرمود: «آیا مردی را کشته که به لا اله الا الله و رسالت من شهادت داد؟» اسامه گفت: «ای رسول خدا، او برای نجات یافتن از کشته شدن شهادت داد.» رسول خدا(ص) فرمود: «آیا دل او را شکافتی تا آگاهی یابی؟ اسامه سوگند یاد کرد که دیگر کسی را که شهادت به وحدانیت خدا و نبوت رسول الله (ص) بدهد، به قتل نرساند.»^۷ (مجلسی، ۲۲/۹۲) از این آیه و شأن نزول آن مشخص می‌شود که کسی مجاز نیست براحتی و بدون دلیل متقن، به کسی نسبت شرک و کفر بدهد و نسبت به او حد شرک و کفر را جاری کند. معیارهای کفر و شرک، همان عنایوینی است که در قرآن و سنت ذکر شده است و اگر کسی خطوط قرمز اعتقادات اسلامی، یعنی توحید، نبوت و معاد را رعایت کند، یقیناً مسلمان است و کسی حق تعریض به حان و مالش، را ندارد.

^۶ ای کسانی که ایمان آورده‌اید، چون برای جهاد رهسپار شوید نیک شخص کنید. و به آن کس که بر شما سلام گوید، میگویند که مؤمن بنتست.

٧- إنما تزَّلَتْ رُجَاحَ رَسُولِ اللَّهِ صِنْعَةً مِنْ غَرْوَةِ حَبَّيرٍ وَبَعْثَ أَسَمَّةَ بْنَ زَيْدٍ فِي حَلَّ إِلَى بَعْضِ قُرْبَيِ الْيَهُودِ فِي نَاجِيَةٍ فَكَلَّ لِيَدِ عُوْدُهُمُ إِلَى الإِسْلَامِ وَكَانَ رَجُلٌ مِنَ الْيَهُودِ يُقَالُ لَهُ مِرْدَاسُ بْنُ تَمِيمِ الْفَدَيْكَيِّ فِي بَعْضِ الْقُرَى فَلَمَّا أَخْسَرَ بَخْلَلَ رَسُولَ اللَّهِ صِحَّمَ أَهْلَهُ وَاللَّهُ وَصَارَ فِي نَاجِيَةِ الْحَجَلِ فَأَقْبَلَ بَعْلُ شَهْدَنَ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ فَقَاتَهُ بِأَسَمَّةَ بْنَ زَيْدٍ فَقَاتَهُ وَفَتَاهُ فَلَمَّا رَجَعَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صِحَّمَ أَخْبَرَهُ بِذَلِكَ فَقَاتَلَ رَجُلًا شَهَدَ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ فَقَاتَلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّمَا قَاتَلَهُ تَعَوِّذًا مِنَ الْقَتْلِ فَقَاتَلَ رَسُولُ اللَّهِ صِنْعَةً مُشَقَّقَتْ الْعَطَاءَ عَنْ قَلْبِهِ لَا مَا قَالَ بِلَسَانِهِ قَبِلَتْ وَلَا مَا كَانَ فِي نَفْسِهِ عَلِمَتْ فَحَلَّفَ أَسَمَّةُ بْنُ زَيْدٍ ذَلِكَ أَنَّهُ لَا يَقْتَلُ أَحَدًا شَهَدَ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ (ص).

(البقره، ١١٧) و از نظر اصطلاحی یعنی امر تازه‌ای که اصلی در کتاب و سنت ندارد (طریحی، ۱/ ۱۶۴) به بیان دیگر، پدعت یعنی کم و زیاد کردن دین، به نام دین: (راغب، ۳۹/ ۱)

۲-۳- عدم تبعیت از سلف

می دانیم که پیروی از قرآن و سنت رسول الله(ص)، یعنی قول، فعل و تقریر ایشان، از مبانی استنباط همه فرق اسلامی است. قرآن کریم می فرماید: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءاْمَنُوا اطِّبِعُوا اللَّهَ وَ اطِّبِعُوا الرَّسُولَ وَ اؤْلَئِي الْأُمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُرُوْهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِن كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ حَيْرُ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا»^۵ (النساء، ۵۹) همچنین امامیه، سنت امامان معصوم (ع) را به سنت رسول خدا ملحق نموده اند و اهل تسنن برای قول و فعل اصحاب رسول الله(ص) اهمیت ویژه ای قائل شده اند. (ابو زهره، ۶۴/۲) اما هیچیک از فرق اسلامی، ترك فعل اصحاب رسول الله(ص) را، مبنای استنباط احکام شرعی قرار نداده اند. یکی از مبانی فکری سلفیه - بلکه مهم ترین رکن اندیشه آنها - تقدم فهم سلف بر فهم خلف است. سلفیان معتقدند سلف صالح به خاطر نزدیکی به زمان پیامبر(ص) و همراهی با ایشان، قرآن را بهتر فهمیده و با پوست و گوشت خود آن را لمس کرده اند؛ از این رو فهم آنان بهترین فهم است. بنابراین در مسائل اعتقادی باید فهم آنان را بر دیگر فهم ها، بهویژه بر فهم متكلمان و فیلسوفان و عرفان مقدم دانست، و این فهم برای متاخرین حجت است و باید از آن عدول کرد. این مبنای بیش از همه از سوی ابن تیمیه مورد تأکید قرار گرفته است (ابن تیمیه، مجموعه الفتاوی، ۹۶/۴) وی توصیه می کند: «بر شما باد به آثار سلف؛ آنان آنچه را موجب شفا و کفایت است، آورده اند و پس از آنها کسی چیزی که آنان ندانند، نیاورده است» (همو). او تا آنجا پیش می رود که عملکرد این گروه را به عنوان یکی از منابع دینی ذکر می نماید: «احکام الهی از سه راه ثابت می شود: کتاب خدا، سنت پیامبر و آنچه نخستین مسلمانان به آن عمل کرده اند، و تمسک به غیر از این اصول سه گانه برای اثبات حکم شرعی جایز نمی باشد» (همو)،

۵- ای اهل ایمان، فرمان خدا و رسول و فرمانداران (از طرف خدا و رسول) که از خود شما هستند احاطات کنید، پس اگر در چیزی کار به نزاع کشید آن را به حکم خدا و رسول بازگردانید اگر که خدا و روز قیامت این دارد. این کار برای شما بهتر و خوش عاقبتتر خواهد بود.

۴- موجبات کفر در قرآن کریم

قرآن کریم در آغاز سوره بقره، به ذکر اوصاف و ویژگی‌های متقین پرداخته است و معیار ایمان، کفر و نفاق را به خوبی روشن کرده است. خداوند متعال در این آیات، ایمان به غیب، ایمان به کتاب‌های آسمانی، ایمان به قیامت، انجام نماز و پرداخت اتفاق را به عنوان نشانه‌های ایمان ذکر فرموده است. از سوی مقابل، کافران کسانی هستند که به آنچه گفته شد، ایمان ندارند. گروه سوم منافقین هستند که در ظاهر می‌گویند ایمان داریم ولی در باطن، اعتقادی ندارند. از آیات قرآن، استفاده می‌شود که چند عمل موجب کفر می‌شود:

یکی از اعمال کفرآمیز، برگردان کسی به جای خدا، یا برای خدا شریک قرار دادن است چنانکه می‌فرماید: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ»^۸ (المائدہ، ۷۲) و می‌فرماید: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثالِثُ ثَلَاثَةٍ»^۹ (همان، ۷۳) نصاری گرچه از موحدان و پیروان ادیان توحیدی محسوب می‌شوند اما برخی از اعتقادات آنها در مورد عیسی بن مریم، فاسلله‌ای آشکار با توحید دارد. چه کفری از این بالاتر که خداوند نامحدود از هر جهت را، با مخلوقی که از هر جهت محدود است یگانه و متحد بدانند، و صفات مخلوق را برای خالق قرار دهند؟ در حالی که خود مسیح (ع) با صراحة به بنی اسرائیل گفت: «مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمْرَتُنِي بِهِ أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ»^{۱۰} (المائدہ، ۱۱۷؛ نک: مکارم، نمونه، ۵/۳۳)

عمل دیگری که بازتاب کفر درونی انسانها است، عبارت است از انکار قرآن یا آن را اساطیر الاولین، سحر و مانند اینها نامیدن. چنانکه قرآن کریم می‌فرماید: «يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^{۱۱} (الانعام، ۲۵) و نیز می‌فرماید: «قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ»^{۱۲} (همان، ۷) مفسرین بر این باورند که در این آیه اشاره به وضع روانی بعضی از مشرکان شده که در برابر شنیدن حقائق، نه تنها کمترین انعطافی را از خود نشان نمی‌دهند، بلکه به دشمنی با آن نیز بر می‌خیزند و با استفاده از حربه تهمت، خود و دیگران را از آن دور نگاه می‌دارند؛ آنها با شنیدن

سخنان تو که از سرچشمme وحی تراویش کرده و بر زبان حقگوی تو جاری شده است متولّل به حربه تهمت شده، می‌گویند: "اینها چیزی جز افسانه‌ها و داستانهای ساختگی پیشینیان نیست. (مکارم، نمونه، ۵/۱۹۱)

انکار آیات و معجزات الهی، انکار معاد و لقاء پروردگار و مأیوس شدن از رحمت الهی نیز ناشی از کفر است چنانکه قرآن کریم می‌فرماید: «أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ»^{۱۳} (الكهف، ۱۰۵) و نیز می‌فرماید: «وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَلِقَائِهِ أُولَئِكَ يَئِسَّوا مِنْ رَحْمَتِي»^{۱۴} (العنکبوت، ۲۲)

۵- معیار اسلام و کفر در سنت

دیدیم که در مورد این موضوع که مسلمان به چه کسی اطلاق می‌شود و کافر چه کسی است، قرآن و سنت به شفافیت سخن گفته‌اند. از سوی دیگر، تکفیر و نسبت کفر به دیگری دادن، در روایات، مسأله‌ای بسیار خطرونگ معروف شده است. رسول الله (ص) می‌فرماید: «هر کسی به کسی نسبت کفر بدده که معیار کفر را ندارد، گوینده آن کافر است»^{۱۵}. (بخاری، ۱۱۱/۵) همچنین روایت شده که هنگام فرستاده شدن حضرت علی (ع) و خالد به سوی یمن، فردی به رسول خدا (ص) گفت: ای رسول خدا از خدا بترس! حضرت فرمود: وای بر تو، آیا من در تقوا الهی سزاوارترین فرد در بین مردم نیستم، خالد گفت: ای رسول خدا، اجازه می‌دهید گردن او را بزنم؟ حضرت فرمود: خیر شاید از کسانی باشد که نماز می‌خواند خالد گفت: چه بسیار نمازگزاری که به زبانش سخنی می‌گوید که در قلبش نیست. حضرت فرمود: من مأمور برداشتن نقاب قلبهای مردم و شکافتن سینه‌هایشان نیستم. (همو؛ واقدي، باب ۵۸/۴۰۹۴)

این روایت به عظمت نماز و همچنین لزوم پرهیز از قتل نمازگزاران، از نظر رسول خدا (ص) دلالت می‌کند. بنابراین وقتی احتمال نمازخواندن شخصی که به پیامبر اعتراض توهین آلود کرده،

^{۱۳}- آنان کسانی هستند که نشانه‌ها و معجزات پروردگار و اعتقاد به قیامت را انکار کرند.

^{۱۴}- آنانی که به نشانه‌ها و معجزات پروردگار و روز قیامت کفر ورزیدند، از رحمت من نامید می‌باشند.

^{۱۵}- ومن قاذف مؤمناً بکفر فهو كقتله

^{۱۶}- فقال: يا رسول الله أنت الله، قال: (ويك)، أو لست أحق أهل الأرض أن يتقى الله). قال: ثم ولی الرجل. قال خالد بن الوليد: يا رسول الله لا أضرب عنقه؟ قال: (لا، لعله أن يكون يصلي). فقال خالد: وكم من مصل يقول بласمه ما ليس في قلبه، قال رسول الله صلی الله عليه وسلم: (اني لم أمر أن أنتق قلوب الناس ولا أشتبه طرورهم).

^۸- آنان که گفتند: خداوند همان مسیح فرزند مریم است، کافر شدند.

^۹- آنان که گفتند: خداوند یکی از سه خداست به یقین کافر شدند.

^{۱۰}- من به آنها هرگز بیزی نگفتم جز آنچه تو مرا بدان امر کردی، که خدای را پرستید که پروردگار من و شمامست

^{۱۱}- کافران می‌گویند: آنچه پیامبر می‌گوید، جز افسانه‌های پیشین چیزی نیست.

^{۱۲}- کافران می‌گویند: سخن و کلام خداوند جز یک سحر آشکار نیست.

خدا و این که او شریکی ندارد، و محمد(ص) بنده و رسول او و عیسی بنده خدا و رسول او است و عیسی از جانب خدا به مریم عطا شده و او روحی از جانب خدا است و بهشت حق است و آتش (جهنم) حق است، این فرد وارد بهشت می‌شود، اعمال او هرگونه باشد.^{۲۱} (بخاری، ۱۳۹/۴)

ضمون روایات نقل شده از اهل تسنن، در روایاتی که از اهل بیت^(ع) نقل شده، به خوبی تبیین شده است. مثلاً از امام باقر^(ع) نقل شده که فرمود: «دایرہ دین و احکام آن بسیار وسیع و گسترده است، ولی خوارج به خاطر جهالت و ندانانی بسیار، آن را تنگ گرفتند». ^{۲۲} (کلینی، ۲/۴۰۵) لازم به ذکر است که خوارج هر کس را که گناه کبیره‌ای مرتکب می‌شد، کافر می‌دانستند.

(شهرستانی، ۱۲۲/۱؛ ابن ابی الحدید، ۱۱۳/۸) یکی از قواعد اساسی، که در اسلام مورد تأکید و توجّه قرار گرفته است، پرهیز از ریختن خون انسان‌ها و لزوم حفظ آبرو و حیثیت آنان است. زیرا قتل و کشتن انسان‌ها از نظر شریعت و عقل، ناپسند و مصدق ظلم است. در قرآن کریم، مسأله قتل و کشتن به اندازه‌ای اهمیت دارد که کشتن یک نفر بدون دلیل موجه، برای کشتن تمام انسانها به شمار می‌رود و احیای یک نفر، احیای تمام بشر محسوب می‌شود. چنانکه می‌فرماید: «مِنْ أَجْلِ ذِلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أُفَسَدَ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَ مَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا»^{۲۳} (المائد، ۳۲) به گونه‌ای که مشهود است بنا به نص آیه شریفه، قتل تنها در مقابل قتل نفس و به صورت قصاص یا بدليل مجازات فسادگر در زمین، که اصطلاحاً «فسد فی الارض» نامیده می‌شود، صحیح است.

همچنین در آیه دیگری می‌فرماید: «وَ مَنْ يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَرَأَهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا...»^{۲۴} همچنین در آیه دیگری می‌فرماید: «نَخْسِتِينَ كَسَانِيَ كَهْ دَرَ رَوْزَ قِيَامَتِ (النَّسَاء، ۹۲ و ۹۳) اَمَامَ باقِرَ (ع) در این مورد می‌فرماید: «نَخْسِتِينَ كَسَانِيَ كَهْ دَرَ رَوْزَ قِيَامَتِ مَحَاكِمَه می‌شوند، کسانی هستند که قتل و کشتن انجام داده‌اند؛ سپس مقتول را نزد قاتل می‌آورند و مقتول خون خود را به صورت قاتل می‌پاشد و می‌گوید: این فرد مرا کشته است و قاتل، نمی‌تواند مسلم، ۱۲۱/۷) در روایت دیگری از رسول خدا^(ص) نقل شده که اگر کسی گواهی دهد بر وحدانیت

از کشتن او جلوگیری می‌کند، درباره کسانی که نماز می‌خوانند، زکات می‌پردازند، روزه رمضان و حجج بیت الله الحرام را انجام می‌دهند، آیا حکم به تکفیر، براحتی امکان پذیر است؟

بخاری از انس روایت کرده که رسول خدا^(ص) فرمود: «من مأمور شدم با مردم جنگ کنم تا هنگامی که کلمه توحید را بگویند، پس اگر کلمه توحید را گفتند و به سوی قبله ما نماز خوانند و مانند ما گوسفند ذبح نمودند، اموال و خون آنان بر ما حرام می‌باشد.»^{۲۵} (بخاری، ۱۰۷/۱)

همچنین از ابن عمر روایت شده که پیامبر در سرزمین منا ایستاد و در حالی که به مکه مکرمه اشاره می‌کرد فرمود: آیا می‌دانید که اینجا چگونه مکانی است؟ گفتند: خدا و رسول او داناترند. پیامبر فرمود: این شهر حرام است. سپس فرمود: می‌دانید، امروز چه روزی است؟ جواب دادند: خدا و رسول داناترند. فرمود: این، روز حرام است. آنگاه فرمود: می‌دانید این ماه، چه ماهی است؟ پاسخ شما را محترم شمرده چنان که این روز، این ماه و این شهر را محترم قرار داده است.^{۲۶} (بخاری، ۱/۴۶۸؛ ۲/۶۰۲) همچنین رسول خدا^(ص) در روز جنگ خیر، پس از چند نوبت ناکامی سپاه اسلام در گشودن در خیر، فرمود: این پرچم را به مردم می‌سپارم که خدا و رسول را دوست دارد و خدا و رسول نیز او را دوست دارند و خداوند به دست او در خیر را باز می‌کند.^{۲۷} عمر بن خطاب گفت: من، امارت آن روز را دوست داشتم، از این روز امیدوار بودم که رسول خدا من را بخواند، اما آن حضرت، علی بن ابی طالب را فرا خواند و پرچم را به او داد و فرمود: «برو و به چیزی توجه نکن تا خداوند در را به روی تو باز کند.» علی^(ع) مقداری حرکت کرد سپس توقف کرد و صدا زد: ای رسول خدا بر چه چیزی با مردم بجنگم؟ حضرت فرمود: «تا وقتی که شهادت به لا اله الا الله و محمد رسول الله بدهند، هر گاه آن را انجام دادند خون و مال آنان از سوی تو محفوظ است جز آن که خلاف حق را مرتکب شوند و حساب آنان با خدای بزرگ می‌باشد»^{۲۸} (بخاری، ۲۰/۴؛ ۲۰/۲) در روایت دیگری از رسول خدا^(ص) نقل شده که اگر کسی گواهی دهد بر وحدانیت

^{۲۱} - أمرت أن أقاتل الناس، حتى يقولوا لا إله إلا الله، فإذا قالوها، وصلوا صلاتنا، واستقبلوا قبلتنا، وذبحوا ذبيحتنا، فقد حرمت علينا دماءهم وأموالهم، إلا بحقها، وحسابهم على الله

^{۲۲} - فَإِنَّ اللَّهَ حَرَمَ دِمَانَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَاعْرَاضَكُمْ كَحْرَمَةً يُومَكُمْ هَذَا وَفِي بَلْدَكُمْ هَذَا

^{۲۳} - لاعظین هذه الراية رجال يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله يفتح الله على يديه

^{۲۴} - أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، ويقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكوة، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام، وحسابهم على الله

^{۲۵} - و هر کس عمداً مؤمنی را بکشد، کیفرش دوزخ است که در آن ماندگار خواهد بود.

^{۲۶} - أمرت أن لا إله إلا الله، فإذا قالوها، وصلوا صلاتنا، واستقبلوا قبلتنا، وذبحوا ذبيحتنا، فقد حرمت علينا دماءهم

^{۲۷} - و هر کس عمداً مؤمنی را بکشد، کیفرش دوزخ است که در آن ماندگار خواهد بود.

^{۲۸} - أمرت أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، ويقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكوة، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام، وحسابهم على الله

۶- عوامل تکفیر از نظر فقهای شیعه و اهل تسنن

از نظر فقهای شیعه، انکار یکی از ضروریات دین اسلام، منجر به بیرون رفتن از دین می‌شود و کفر محسوب می‌شود. (صاحب جواهر، ۴۱/۲۰۲) هیچ مسلمانی، خدا، پیامبر خدا، قیامت و فروع مشترک دین اسلام را انکار نمی‌کند. به همین جهت است که اگر اختلاف نظری هم در بین فرقه‌های اسلامی پیرامون مسایل مربوط به توحید، نبوت و غیر آن مطرح می‌شود، در مورد ضروریات دین نیست و در مورد موضوعاتی است که انکار آن‌ها، خروج از دین محسوب نمی‌شود.

- برخی فرقه‌ها بر احتیجه دیگران تهمت خروج از دین می‌زنند و در بی آن حکم تکفیر صادر می‌کنند. مثلاً سلفیه احترام گذاشتن مسلمانان به قبور رسول الله (ص) و اولیای الهی و استغاثه و درخواست از غیر خدا را شرک می‌دانند! (مجله الدعوة، شماره ۱۶۱۲/۳۷) در صورتی که هیچ مسلمانی، رسول الله (ص) و هیچ یک از اولیای را نمی‌پرستد و احترام به آنان یا ساختن بارگاه بر قبور مطهر ایشان و رفتن به زیارت آنان را موجب شرک نمی‌داند.

دانشمندان شیعه، میان این قبیل برداشت‌ها تفکیک قائل شده‌اند. از نظر علمای بزرگ شیعه، کافر کسی است که منکر الوهیت یا توحید یا رسالت یا امری ضروری از ضروریات دین شود. البته انکار ضروری دین، در صورتی موجب کفر می‌شود که انکار کننده، توجه به ضروری بودن آن داشته باشد، به گونه‌ای که انکار آن، به انکار رسالت بازگردد. (یزدی، ۱/۶۹) از سوی دیگر، علمای شیعه، فرقه‌های خوارج، غُلات و نواصی را نجس می‌دانند اما فرقه‌های دیگر، چنان‌چه ضروریهای دین را انکار نکنند، جزو مسلمانان به شمار می‌آیند. (محقق کرکی، ۱/۱۶۴) به عقیده ایشان، آنچه در تحقیق اسلام دخالت دارد و طهارت و احترام مال و جان و غیر آن دو بر او مترتب می‌شود، عبارت است از: اعتقاد به وحدانیت خدا، نبوت و معاد که فرقه‌های اسلامی به آن عقیده دارند. (مامقانی، ۲/۶۲) البته کسی که ولایت را انکار می‌کند، هرگاه شهادتین را بر زبان جاری

کند، حکم اسلام ظاهری را دارد، چنان‌که سیره قطعی ائمه اهل بیت (ع) بر طهارت اهل تسنن دلالت می‌کند. (همان، ۲/۸۵) ملاک اصلی، پرهیز از دشمنی و ناسزاگوبی است و فرقه‌های غیر شیعه اثنی عشری، در صورتی که دشمنی و ناسزاگوبی نسبت به امامانی که امامت آنان را باور ندارند، اظهار نکنند، پاک هستند. (امام خمینی، تحریر الوسیله، ۱/۱۱۹) به گونه‌ای که مشهود است و در روایات و فتاوی منقول از بزرگان شیعه آمده است، تنها انکار ولایت یا امامت، موجب کفر است. فقهای اهل تسنن نیز شیعه همین مضامین را با بیانی دیگر مطرح کرده‌اند. به عقیده ایشان، نظر

انکار کند.^{۲۵} (صدق، کتاب من لا يحضره الفقيه، ۴/۹۶) همچنین خداوند متعال درباره لزوم احترام گذاشتن و حفظ جان افراد مؤمن می‌فرماید: «وَ مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يُقْتَلُ مُؤْمِنًا إِلَّا حَطَّاً... * وَ مَنْ يُقْتَلُ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا». ^{۲۶} (النساء، ۹۲ و ۹۳) البته در دین اسلام، در موارد خاصی که مصالح انسان و نظام اسلامی اقتضا می‌کند، قتل مجاز شمرده شده است. این موارد دقیقاً در قرآن و سنت مشخص شده است و تفصیل آن در احکام بخش قصاص فقه، ذکر شده است.

از مطالب فوق مشخص می‌شود که ریختن بی‌دلیل خون مسلمانان، حرام است. در مورد اینکه منظور از اسلام چیست و چه کسی مسلمان محسوب می‌شود، روایات معصومان (ع)، به تفصیل سخن گفته‌اند چنانکه از رسول الله (ص) نقل شده که پس از یک سوال و جواب در مورد معنی اسلام، فرمود: «شہادت به وحدانیت خداوند و رسالت محمد و برپا داشتن نماز و پرداخت زکات و گرفتن روزه ماه رمضان و پرداختن خمس غنائم» ^{۲۷} امام صادق (ع) نیز فرمود: «اسلام عبارت است از همان اعمال ظاهری که مردم به آن اعتراف کرده‌اند، مانند شهادت به وحدانیت خدا و رسالت حضرت محمد (ص)، اقامه نماز، پرداخت زکات، بجای آوردن حج خانه خدا و روزه گرفتن». ^{۲۸} (کلینی، ۲۴/۲) همچنین فرمود: «اسلام عبارت است از شهادت به لا اله الا الله و تصدیق به رسالت رسول خدا و با این عقیده، خون‌ها محفوظ و روابط زناشویی و پیوند و میراث بطبق آیین اسلام برقرار می‌شود، چنان‌که مردم بر این باور هستند» (همو) با بررسی و جمع بندی روایات فوق مشخص می‌شود که بسیاری از تکفیرها، ریشه و اساسی ندارند و دلایلی که از سوی سلفیه برای توجیه قتل و کشتار ذکر می‌شود، جایگاه منطقی ندارد و تنها بهانه‌ای برای خونریزی محسوب می‌شوند.

^{۲۵} - وَرَوَى جَابِرٌ عَنْ أَبِي حَعْفَرَعَ قَالَ رَأَى شَرُولَ اللَّهِ صَ أَوْلَى مَا يُحْكَمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِيهِ - يَوْمُ الْقِيَامَةِ الدَّمَاءُ فَيُبَرِّقُ إِبْرَاهِيمَ أَدَمَعَ كَيْفَيَّتَهُمَا مُتَّهِمَةً الَّذِينَ يَلْوَهُمَا مِنْ أَصْحَابِ الدَّمَاءِ حَتَّى لَا يَتَّهِمُ مِنْهُمْ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ بَعْدَ ذَلِكَ حَتَّى يَأْتِيَ الْمُتَقْتُلُ بِقَاتِلِهِ فَيَسْتَحْسَبُ ذَمَّهُ فِي وَجْهِهِ فَيَقُولُ أَتَ قَتَلَنِي قَدْ لَا يَسْتَطِعُنِي أَنْ يَكْتُمَ اللَّهُ خَدِيدًا.

^{۲۶} - وَهِيَ مُؤْمِنٌ رَا تَسْرِيذَ كَهْ مُؤْمِنٌ رَا /- جَزْ بِهِ اشْتِيَاه-/ بَكَشَد وَ هُرْ كَسْ عَدْمًا مُؤْمِنٌ رَا بَكَشَد، كَفِرْشَ دُوزَخَ است که در آن ماندگار خواهد بود

^{۲۷} - شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمدا رسول الله، واقامة الصلاة، وابتلاء الزكاة، وصوم رمضان، وتعطوا الخمس من المحن

^{۲۸} - الاسلام: هو الظاهر الذي عليه الناس، شهادة ان لا اله الا الله، و ان محمدا رسول الله صلي الله عليه و آله و سلم، و اقامه الصلاة، و ابتلاء الزكاة و حج البيت و صيام شهر رمضان

چنین شخصی را وادر به توبه کنند و اگر توبه نکرد، باید کشته شود» (نجدی، ۴۰) اما در نقل دیگری از علمای سلفیه چنین می‌خوانیم: «از مالک بن انس نقل شده است که اگر ۹۹ درصد احتمال کفر کسی را می‌دهید و یک درصد احتمال ایمان وجود دارد، به خاطر حسن ظنّ به مسلمان، باید عمل او را بر مؤمن بودن حمل نمود» (ابن جبرین، ۵۶)

بنابراین مبانی فکری است که علمای سلفیه، شیعیان را تکفیر کرده اند. در باور ایشان، گوینده «یا علی و یا حسن و یا حسین» مشرک و از دین اسلام بیرون است. ذیل این فتواء، امراضی این افراد به چشم می‌خورد: عبدالعزیز بن باز، عبدالرازاق عفیفی، عبدالله بن غدیان و عبدالله بن قعود. این گونه نظرها در فتاوی وهابیان، فراوان یافت می‌گردد. (فتاوی اللجنہ، ۵۷/۲)

با توجه به آنچه از آیات، روایات و گفخار فقهای بزرگ امامیه و اهل تسنن، بیان شد، این پرسش مطرح می‌شود که چرا برخی از علمای وهابی، فتوای تکفیر صادر می‌کنند و قتل مسلمانان را مباح می‌شمارند؟ پاسخ این سوال را می‌توان از لابلای متنون آنها دریافت؛ چنانکه گفته‌اند قتال رسول الله (ص) با مشرکین، ناشی از اعتقاد آنها به دعا، نذر و استغاثه برای غیر خداوند بوده است بنابراین اگر کسی علی‌رغم اقرار به توحید، همچنان به نذر برای غیر خداوند پردازد، مشرک است و ریختن خونش واجب است. (محمد بن عبدالوهاب، کشف الشبهات، ۴)

^{۳۰}

۷- نمونه‌های بدعت از نگاه سلفیه

با مراجعة به فتواهایی که از علمای سلفیه صادر شده است، مشخص می‌شود که بسیاری از عقاید و رفتارهای مسلمانان، از نگاه سلفیه بدعت محسوب می‌شود و مرتكب آن تکفیر می‌شود. استدلال مبنی بر خوش واجب است. (ذهبي، ۱۱/۵۴۲)

برخی از این فتواها عبارتند از^{۳۱}:

جایز نبودن بار سفر بستن به قصد زیارت انبیای الهی و صالحان (ابن تیمیه، مجموع الفتاوی، ۲۴/۳۳۴)

جایز نبودن برپایی مراسم برای ولادت رسول الله (ص) و غیر او. (ابن باز، مجموع الفتاوی، ۱/۱۸۳)

^{۳۱}- آن رسول الله - صلی الله عليه وسلم - قاتلهم ليكون الدعاء كله لله ، والنذر كله لله ، والاستغاثة كلها بالله ، وجميع أنواع العبادات كلها لله . وعرفت أن إقاراهم بتوحيد الربوبية لم يدخلهم في الإسلام ، وأن قصدهم الملائكة ، والأنبياء ، والأولياء ، يريدون شفاعتهم والتقرب إلى الله بذلك هو الذي أحل دماءهم وأموالهم .

۴۴- برای اطلاعات بیشتر نک: الحشی، المقالات السنیه، ۱/۴۱۱ - ۴۱۲

صحیح درباره تکفیر آن است که احدی از اهل قبله، به خاطر گناهی تکفیر نمی‌شود؛ ولی هر کسی چیزی را که از ضروریات دین اسلام است انکار کند، به ارتداد و کفر او حکم می‌شود. (نووی، ۱/۱۵۰) به بیان دیگر، علمای اهل تسنن کسی از مخالفان را تکفیر نمی‌کنند جز در انکار اصول ضروری دینی. (ابن نجیم، ۱/۶۰)

بنابراین مبانی فتوای به کفر عبارت است از انکار ضروریات دین با انکار چیزی که به انکار ضروری دین برگردد. البته پاره‌ای از علماء، انکار با دلیل و شبیه را موجب کفر نمی‌دانند. احمد بن حنبل، خطاب به علمای فرقه جهemic می‌گوید: «آنچه که شما به آن عقیده دارید اگر من بپذيرم، کافر می‌شوم، ولی من شما را تکفیر نمی‌کنم زیرا شما از نظر من جاھل هستید» (الشریینی، ۴/۳۶) ابوالحسن اشعری در آغاز کتاب «مقالات اسلامیین» می‌نویسد: «پس از پیامبر اکرم، مسلمانان در مواردی دچار اختلاف شدند، به گونه‌ای که یکدیگر را گمراه می‌نامیدند و از یکدیگر برانت می‌جستند. اما در عین حال، اصل اسلام، همه آنان را جمع کرد و تحت پوشش خود قرار داد و این، مذهب و عقیده بیشتر اصحاب ما می‌باشد.» ذهبي پس از نقل سخن ابوالحسن اشعری، از قول زاهر سرخسی نقل می‌کند: «در هنگام فراسیدن مرگ اشعری در بغداد، او مرا فراخواند و به من گفت: گواه باش بر من که من احدی از اهل قبله را تکفیر نمی‌کنم؛ زیرا تمام اهل قبله، یک معبد را پرستش می‌کنند و اختلافات، لفظی است.» آنگاه ذهبي می‌گوید: «من به این سخن ابوالحسن اشعری عقیده دارم، چنان که استاد ما ابن تیمیه در پایان عمرش می‌گفت: أنا لا أکفر أحداً من الأمة...؛ من احدی از امت را تکفیر نمی‌کنم ... و پیامبر اکرم (ص) فرموده است: جز مؤمن بر وضو محافظت ندارد، پس هر کس در نمازها مواظبت بر وضو داشته باشد، مسلمان است.» (ذهبي، ۱۱/۵۴۲)

البته اگر این سخن منقول از ابن تیمیه درست باشد، بین این سخن و سیره علمی - عملی شاگردان و پیروان او، تناقض آشکاری وجود دارد. نمونه آشکار این تناقض، در صدور فتواهای علمای سلفیه در تکفیر فرق مختلف اسلامی مشهود است. چنانکه نقل شده است: «هر کس کنار قبر پیامبر یا یکی از افراد صالح بیاید و از آنان حاجت بخواهد، مشرک است. پس واجب است

^{۳۲}- فرقه جهemic از قدیم‌ترین فرقه‌های کلامی اسلامی است که نام آن و نیز نام مؤسس آن تقریباً در تمامی کتاب‌های فرقه آمده و در باره آن بحث شده، اما از جمیع پایه نامانده است و گزارش‌های موجود به قلم مخالفان این فرقه، اطلاعات اصیل اندکی در باره آن در بر دارد؛ اطلاعاتی که با بیش از نیم قرن فاصله از مرگ جهم تأثیف و تدوین شده است و تفاوت‌ها و گاه تعارض‌هایی در آن‌ها دیده می‌شود. برای اطلاعات بیشتر نک: عبد القاهر بن طاهر بغدادی، الفرق بین الفرق

مورد تأیید قرآن و سنت است و مبانی متخذ از قرآن و سنت با آنها مخالف نیست. از سوی دیگر، بسیاری از علمای فرقین، بر مباح بودن این اعمال، حکم کرده‌اند و این اعمال را مجاز و در مواردی حتی مستحب نامیده‌اند همچنین سیره عملی بزرگان دین، از جواز شرعی انجام این اعمال حکایت دارد.

بدعت شمردن ذکر صلوات و سلام بر رسول الله(ص)، قبل از اذان، و نیز بلند صلوات فرستادن پس از اذان. (اللجنة الدائمة للبحوث العلمية، فتاوى ۹۶۹۶؛ ابن باز، فتاوى الإسلامية، ۱/ ۲۵۱)

بدعت شمردن چراغانی مساجد و آویزان کردن علم و پرچم بر مناره‌ها به عنوان تزیین و جشن در اعياد(ابن باز، مجموع الفتاوى، ۲۰ / ۲)

بدعت شمردن زیاد زیارت کردن قبر رسول الله(ص)، نشستن و گریه کردن در کنار قبر ایشان ، همچنین بلند کردن صدا و درخواست حوائج از حضرت(مجله الدعوه، شماره ۱۶۱۲ / ۳۷) بدعت شمردن دست کشیدن به دیوارهای مساجد و تبرک جستن از آنها(اللجنة الدائمة، فتاوى ۳۰۱۹)

بدعت شمردن قرار دادن قرآن در ماشین به دلیل محافظت از چشم زخم یا محافظت از بلایا (البدع والمحدثات، ۲۵۹)

جایز نبودن اهدای ثواب قرائت قرآن به رسول الله (ص) و دیگر اشخاص. (اللجنة الدائمة، فتاوى ۳۵۸۲) و نیز بدعت شمردن خواندن قرآن بر سر قبور (همان، فتاوى ۶۱۶۷) همچنین قرائت سوره یس بر قبور و خواندن قرآن پس از دفن میت (ابن عثیمین، فتاوى التعزیه ، ۳۵)

بدعت شمردن بوسیدن نزدیکان میت برای تسلیت گفتن(ابن عثیمین، فتاوى التعزیه، ۱۴۳)

بدعت شمردن تلقین میت.(ابن باز، مجموع الفتاوى، ۷۲ / ۲)

بدعت شمردن درخواست قرائت فاتحه از شرکت کنندگان در مجالس ترحیم (ابن عثیمین ، فتاوى ، ۲۱ / ۱)

بدعت شمردن گفتن لا اله الا الله هنگام تشییع جنازه (اللجنة الدائمة للبحوث العلمية، فتاوى ۴۱۶۰)

بدعت بودن بوسیدن دست پس از مصافحه و نیز دست بر سینه نهادن به جهت احترام و اظهار ارادت به دوستان (ابن باز، مجموع الفتاوى، ۴۰۸ / ۴)

بدعت بودن قرائت قرآن یا دعا پس از نماز و غیر آن به صورت دسته جمعی (اللجنة الدائمة للبحوث العلمية، فتاوى ۴۹۹۴)

مشروع نبودن ختم تلاوت قرآن به «صدق الله العظيم» (ابن باز، مجموع الفتاوى، ۱۷ / ۴) اینها نمونه‌هایی از فتاوی سلفیه است که طی آنها مسلمانان به بدعت گذاری متهم شده‌اند و در پی آن ، برای آنان حکم تکفیر صادر شده است. حال آنکه این موارد به گونه‌ای که ذکر شد ،



پژوهشگاه علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی
پرال جامع علوم اسلامی

- نتایج مقاله

۱-۸- بدعت، یکی از موضوعاتی است که برای انتساب آن به افعال دیگران، لازم است شرایط خاصی، از جمله وارد کردن چیزی در دین که از آن نیست، لحاظ گردد و بزرگان علمای اسلام از هرگونه افراط در زمینه بدعت شماری افعال دیگران، نهی کرده‌اند.

۲-۸- اجماع فرقیین بر لزوم محترم شمردن خون اهل قبله است و فتاوی سلفیه تکفیری، که براحتی اعمال مسلمانان را بدعت گذاری می‌نامند و حکم تکفیر صادر می‌کنند، از سوی علمای فرقیین مردود است.

۳-۸- مبنای فتاوی تکفیری سلفیه، عدم تبعیت از ترک فعل از سوی سلف است که مردود بودن این مبنای طرق گوناگون اثبات شده است؛ چنانکه به باور علمای اصولی، دلالت فعل سلف، حداکثر مفید ابا حه است نه وجوب و ترک آن مفید کراحت است، نه تحريم.

- ۱- قرآن کریم، با ترجمه الهی قمشه‌ای.
- ۲- ابن أبي الحميد، عبد‌الحميد بن هبة الله، شرح نهج البلاغه، تحقیق: محمد ابوالفضل ابراهیم، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی، چاپ اول، ۱۴۰۴ق.
- ۳- ابن باز، عبدالعزیز بن عبد الله، مجموع فتاوی العلامه عبد العزیز بن باز، نظارت: محمد بن سعد الشویعر، مکتبة دارطبیریه‌بی‌تا.
- ۴- ابن تیمیه، احمد بن عبد‌الجلیم، اقتضاء الصراط المستقیم لمخالفة أصحاب الجحیم، بیروت، دار الفکر، بی‌تا.
- ۵- همو، القول الفصل، ریاض، مجمع‌الملک فهد، ۲۰۰۸م.
- ۶- همو، مجموع الفتاوی، به کوشش عبدالرحمن بن محمد، مکتبة ابن تیمیه، بی‌تا.
- ۷- ابن جبرین، عبد الله بن عبد الرحمن بن جبرین، فتاوی الشیخ ابن جبرین.
- ۸- ابن عثیمین، فتاوی التعزیه، ریاض، دار‌الوطن للنشر، ۱۴۱۳ق.
- ۹- ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمر، البداية والنهاية، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۹۰۸ق.
- ۱۰- همو، مجموع فتاوی و رسائل فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح العثیمین، جمع و ترتیب: فهد بن ناصر، دار‌الوطن، دار الشیعیا، ۱۴۱۳ق.
- ۱۱- ابن فارس، ابوالحسین احمد بن فارس؛ معجم مقاییس اللغة، بیروت، دار‌الفکر، ۱۴۱۸ق.
- ۱۲- ابو‌زهرا، محمد، اصول الفقه، دار‌الفکر العربي، ۱۹۵۷م.
- ۱۳- بخاری، محمد بن اسماعیل، الجامع المستند الصحيح المختصر من أمور رسول الله (ص) وسننه وأیامه (صحیح بخاری)، محقق: مصطفی دیب البغا، بیروت، دار ابن کثیر، چاپ دوم، ۱۴۰۷ق.
- ۱۴- ذہبی، محمد بن احمد؛ سیر اعلام البلا، مصحح: اسد، حسین، مکر اطلاعات و مدارک اسلامی، بی‌تا.
- ۱۵- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، معجم مفردات الفاظ القرآن الکریم، بیروت-دمشق، دار‌العلم الدار الشامیه، چاپ اول، ۱۴۱۲ق.
- ۱۶- سید روح‌الله، امام خمینی، تحریر‌الوسیله، مترجم: علی اسلامی، محمد قاضی زاده، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۸۳ش.
- ۱۷- شریینی، شمس الدین، محمد بن احمد الخطیب الشریینی الشافعی، مغنى المحتاج إلى معرفة معانی الفاظ المنهاج، چاپ اول، ۱۴۱۵ق.
- ۱۸- شهرستانی، محدثین عبدالکریم، الملل والنحل، تحقیق: بدران، محمد، قم، الشریف‌الرضی، چاپ سوم، ۱۳۶۴ش.
- ۱۹- صدق، محمد بن علی بن بابویه قمی، کتاب من لا يحضره الفقيه، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چاپ دوم، ۱۴۱۳ق.
- ۲۰- طریحی، فخر الدین بن محمد؛ مجمع‌البحرين، محقق: احمد حسینی اشکوری، تهران، نشر مرتضوی، چاپ سوم، ۱۳۷۵ش.
- ۲۱- فیروزآبادی، محمدبن‌یعقوب، القاموس المحيط، بیروت، دار احیاء التراث العربي، بی‌تا.
- ۲۲- کلینی، محمد بن یعقوب؛ الکافی؛ محقق / مصحح: علی اکبر غفاری، تهران، دار الكتب الإسلامية، ۱۴۰۷ق.
- ۲۳- ماقانی، عبدالله، تتفییح المقال فی علم الرجال، قم، مؤسسه آل‌البیت (ع)، ۱۴۲۳ق.
- ۲۴- مجلسی، محمد باقر، بحار الأنوار الجامعة للدرر أخبار الأئمة الأطهار (ع)، بیروت، دار احیاء التراث العربي، چاپ دوم، ۱۴۰۲ق.
- ۲۵- محقق کرکی، علی بن حسین، جامع المقاصد فی شرح القواعد، قم، مؤسسه آل‌البیت (ع) لاحیاء التراث الاسلامی، بی‌تا.

- ۲۶- محمد بن عبد الوهاب، كشف الشبهات، رياض، وزارة الشؤون، چاپ اول، ۱۴۱۸ق.
- ۲۷- مكارم، ناصر، تفسیر نمونه؛ تهران، دار الكتب الإسلامية، چاپ اول، ۱۳۷۴ش.
- ۲۸- نجفی، شیخ محمد حسن بن باقر، جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام، لبنان، دار احیاء التراث العربي، ۱۳۶۲ق.
- ۲۹- نجدى، سليمان، الهدیة السنیة و التحفة الوهابیة التجدیدیة ...، مک، مطبعة النہضة الحدیثة، ۱۳۸۹ق.
- ۳۰- نووی، المنهاج فی شرح صحيح مسلم، بیروت، دار احیاء التراث العربي، بی تا.
- ۳۱- واقدی، محمد بن عمر بن واقد، كتاب التاريخ والمغازي ، بیروت، دار الأعلمی، چاپ سوم ۱۴۰۹ق.
- ۳۲- یزدی طباطبائی، سید محمد کاظم، العروة الوثقی، بیروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۳۳۷ق.

