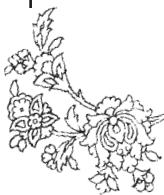


سیمای فرهنگ عامه در آینه شعر خواجهی کرمانی

مهدیه چراغی^۱

دکتر احمد ذاکری^۲



تاریخ دریافت: ۹۴/۰۸/۰۶

تاریخ پذیرش: ۹۴/۰۹/۱۸

چکیده

باورهای عامیانه، در هر سرزمینی نمایانگر سطح فرهنگ و فرهیختگی آن جامعه است که در طول روزگاران، به عنوان بن‌مایه‌های شعری در استخدام شاعران و نویسنده‌گان درآمده است. از آنجاکه روزگار خواجه، مقارن با ظهور مغولانی است که در بند خراف‌پرستی و جادوگری بوده‌اند، وی نیز ناگزیر است در شعرش به اجتماعیات زمان خود بپردازد. نظر به این مهم، نگارنده بر آن شدت در این مقاله - که به روش کتابخانه‌ای و توصیفی - تحلیلی است - سیمای باورها و اعتقادات عامه، موجودات خیالی، باورها درباره نجوم، فلزات، جواهرات و حیوانات را که در آینه شعر خواجه، نمود یافته را نمایان کند تا بدین طریق، باورهایی که ریشه در فرهنگ اسلامی دارد، باورهایی که خرافاتی بوده و در گذر زمان به تاریخ پیوسته، باورهایی که تا به امروز پویا و زنده‌اند، باورهایی که رفتہ رفتہ به صورتِ دانشی مجزا درآمده است و باورها درباره موجوداتی که ممکن است در گذر زمان از هویت نیک خود فاصله گرفته باشند را در شعر خواجهی کرمانی به دست دهد.

واژگان کلیدی: خواجهی کرمانی، باورها و اعتقادات عامه، باورهای نجومی، باورها درباره حیوانات و موجودات خیالی.

۱ - دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، ایران. mcheraghi29@yahoo.com

۲ - دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، ایران. Ahmadzakeri@kia.ac.ir

«فرهنگ عامه» یا فرهنگ مردمی، اصطلاحی است که در سال ۱۸۴۶ از سوی ویلیام توماس (william Thomas) عتیقه‌شناس انگلیسی ابداع شد. (استوری، ۱۳۸۶: ۱۷) که «در زبان فارسی، معادل کلمه بین‌المللی «فولکلور» گرفته شده‌است. فولکلور نیز کلمه‌ای است مرکب از دو جزء: یکی folk و دیگری Lore و معنی آن، دانش عوام است. نخستین کسی که این کلمه را به عنوان اسم این رشته مبسوط اختیار کرد، آمبرواز مورتون (ambroise Morton) است که به سال ۱۸۸۵ میلادی این عنوان را برگزید.» (محجوب، ۱۳۸۷: ۳۵) «فولکلور ایران نخست توجه خاورشناسان و دانشمندان اروپایی را به خود جلب کرد و بعضی از آنان در جهات مختلف فرهنگ و زبان و ادبیات مردم ایران به تحقیق و مطالعه پرداخته، آثار سودمندی به وجود آورdenد.» (آرین‌پور، ۱۳۸۲: ج ۳/ ۴۴۶) «ادوارد مونتاین (Edward Montine) کتابی به نام «داستان‌های ایرانی» تأثیف و به سال ۱۸۹۰ در پاریس منتشر کرده که منبع تحقیق مفیدی برای فولکلور ایران است. آ. کریستن سن (A.Christensen) دانشمند دانمارکی در ۱۹۱۸ «مجموعه قصه‌های عامیانه ایرانی»، لوریمر (Lorimer.) «قصه‌های عامیانه کرمانی و بختیاری» را به انگلیسی ترجمه و در سال ۱۹۱۹ در لندن منتشر کرده، هانری ماسه (H.Masse) خاورشناس فرانسوی، در کتاب «قصه‌های عامیانه ایرانی» که به سال ۱۹۲۵ در پاریس چاپ کرده، قصه‌ها و مثل‌هایی از فارسی به فرانسه ترجمه کرده‌است؛ بعدها در کتاب دیگر خود به نام «آداب و عقاید ایرانیان»، تقریباً تمام «نیرنگستان» و «اوسانه» صادق هدایت و چهارده افسانه کوهی کرمانی را با استناد و شواهد دیگری در دو جلد به سال ۱۹۳۸ به چاپ رسانیده‌است. این کتاب جامع‌ترین و مستندترین کتابی است که به زبان خارجه درباره فولکلور ایران نوشته شده‌است. در روسیه، «ژوکوفسکی»، در سال ۱۹۰۱ کتابی به نام «نمونه‌های آثار ملی ایران»

نوشت. «گالونف» به ترتیب در سال‌های ۱۹۲۷، ۱۹۲۸ و ۱۹۲۹ سه رساله درباره زورخانه، پهلوان کچل و خیمه شب بازی، در لینینگراد منتشر کرد. در سال ۱۹۳۴ «قصه‌های ملی فارسی» تالیف آ. آ. روماسکویچ و بعد در سال ۱۹۵۶ مجموعه «قصه‌های فارسی» ترجمه «بانو آ. ز. روزنفلد» انتشار یافت. در سال ۱۹۵۸، شعبه خاورشناسی آکادمی علوم شوروی، ۷۵ افسانه از افسانه‌های ایرانی را در ترجمه «ر. علی‌یف» و آ. برتلس» و «ن. عثمانف» در مسکو منتشر کرد.

در سال ۱۹۶۷ نیز «ا. جالیاشویلی» و «ن. فاراس» کتابی به نام "قصه‌های اصفهان" که از منابع گوناگون گردآوری کرده بودند، با مقدمه‌ای به قلم «بورشچوسکی» در مسکو انتشار دادند. یگانه کتاب مستقلی که درباره آداب و رسوم عوام در ایران نوشته شده، کتاب معروف "کلثوم ننه" تأليف آقا جمال خوانساری است که ترجمه آن با عنوان آداب و رسوم زنان ایرانی در سال ۱۸۳۲ توسط چیمساتکینسون (J. Atkinson) در لندن و در سال ۱۸۸۱ توسط تونلیه (L. Thonnelier) در پاریس منتشر شد. پس از مشروطیت، علی اکبر دهخدا برخی از امثال و حکم فارسی را در "امثال و حکم" و "لغت نامه" و جمالزاده در داستان‌های "یکی بود یکی نبود" و تالیفات دیگر ش مقدار زیادی از لغات و مصطلحات عامه را به کار برداشت. صادق هدایت در سال ۱۳۱۰ "اوسانه" و در سال ۱۳۱۲ ش نیز "نیرنگستان" را چاپ کرد.

امینی در میان دانشمندان ایران، نخستین کسی بود که در تنظیم فولکلورها، اصول مراجعه به خود مردم را به کار بست.» (آرین پور، ۱۳۸۲: ۴۴۷-۴۵۶) از دیگر نامداران این عرصه «زینالعابدین مراجه‌ای با «سفرنامه ابراهیم بیگ»، میر اشرف حسینی با دیوان «نسیم شمال»، امیرقلی امینی با «فرهنگ عوام» ملک الشعراه بهار با «بازی‌های ایرانی» و پاره‌ای اشعارش به لهجه مشهدی، استاد شهریار با وارد کردن اصطلاحات عامیانه در اشعار، مشق کاظمی، با «تهران مخفوف»، حسین امید با «انگشت الماس»،

علی محمد افغانی با «شوهر آهو خانم»، انجوی شیرازی با «گنجینه فرهنگ مردم»، جلال آل احمد با داستان‌هایش و صادق چوبک با داستان‌هایش وغیره.» (ماهه، ۱۳۹۱: پیش‌گفتار) را نیز باید برشمود. «کاوش و تحقیق درباره اعتقادات عوام، نه تنها از لحاظ علمی و روان‌شناسی قابل توجه است؛ بلکه برخی از نکات تاریک فلسفی و تاریخی را برایمان روشن خواهد کرد.» (هدایت، ۱۳۵۶: ۹) زیرا «از خلال قصص و معتقدات و اسطوره‌ها و تمثیلات و آداب و ترانه‌ها و لطیفه‌هایی که قوم و قبیله، خلق و خوی و سرشت و سرگذشت آنها را می‌توان شناخت و سوانح وحوادثی را که بر آنها گذشته، می‌توان مطالعه کرد.» (انجوی، ۱۳۵۲: ۱۲)

با وجود پیشرفت علوم و افزون بر آن، رشد آگاهی مردم، حتی در میان برخی از روشنفکران امروزی نیز، رد پای پاره‌ای از خرافات و عقاید عامیانه به چشم می‌خورد که این مهم، نشانگر پویایی ادب شفاهی است که از گذشته‌های دور - که تاریخی برای آن فرض نیست - تا به امروز ساری و جاری است. امروزه «ادبیات مکتب، به عنوان منابع بازمانده از روزگار مردم در گذشته و تجلی گاه فرهنگ کسانی که در آن دوره‌ها زیسته‌اند و نمودهای معیشتی آنها را نویسنده و شاعری از خودشان در آن آثار بازتاب داده‌اند، ما را در شناخت باورهای خرافی پیشینیان و حتی ریشه‌شناسی این گونه باورها بسیار یاری می‌رساند.» (امیری خراسانی و دیگران، ۱۳۸۴: ۱۸)

زمانه خواجه‌ی کرمانی - که از شاعران قرن ۷ و ۸ هجری است - مقارن با تسلط مغولان بر ایران است. «هنگامی که مغولان بر سرزمین‌های پهناور دست یافتد، پیرو عقیده شمنی بودند که در آن اصول معتقدات، کاملاً مشخص نگردیده بود؛ دین آن‌ها روی هم رفته، از اجرای مناسک مخصوص، جادوگری و احضار ارواح تشکیل می‌شد.» (اشپولر، ۱۳۸۴: ۱۷۴) از این‌رو «رفتار خرافه‌پرستی مغولان تقریباً در میان همه شاهان مغول مسلمان و غیر مسلمان رایج بود؛ تنها تفاوت آن شدت و ضعف این

اعتقادات بود. از جمله: غازان خان که مسلمان معتقد بود، خود به نجوم و مسایل جادوگری شمنی و کیمیاگری بودایی، علاقه داشت و از آن آگاه بود و در دانستن علم رمل، شانه، دندان اسب و انواع فال‌ها سرآمد بود.» (همدانی، ۱۳۳۸: ج ۱۸۱/۳) بدیهی است که ذهن و زبان خواجه از جامعه متأثر باشد و به عقاید عامیانه آن زمان متمایل شود و آن را در شعرش انعکاس دهد. در این مقاله به بررسی و تحلیل باورها و اعتقادات عامه درباره حیوانات، موجودات خیالی، عقاید مربوط به فلزات و جواهرات، باورهای نجومی و باورهای پراکنده در کلیات اشعار و خمسه خواجه پرداخته‌ایم.

۱- باورهای عامیانه درباره حیوانات

۱-۱- افعی و زمرّد: در این باب اکثر شاعران ماقبل خواجه نیز به این باور اشاره داشته‌اند.

گرفته ام که عدوی شتر دل از افعی است
شود زمرد چشمش سپهر مینایی
(دیوان محیر الدین سلقانی، ص ۳۳۲)

خواجو در باب این عقیده - که توسط دانشمندان از جمله: ابو ریحان بیرونی رد شده است - ممکن است:

سر تیغ تو زمَرد شد و اعداً افعی نوک تیر تو شهاب آمد و خصم اهربین
(کلیات، ص ۹۳، ب ۲۷)

افعی کژرو که زمرد نماست تیز مرو در نظرش کاژدهاست
(خمسه(روضۃ الانوار)، بـ ٦٦٣)

۲- خروس: «خروس که بی وقت بخواند باید کشت یا بخشید و گرنه صاحب‌ش می‌میرد.» (آقا جمال خوانساری، ۱۳۵۵: ۱۲۵؛ هدایت، ۱۳۵۶: ۹۳) خواجه در این باره - که هنوز ده میان سخن از اقمام مرسوم است - گفته:

خروشی کان نمی‌خواند به هنگام به جز کشتن نباید بردنش نام
(خمسه(گل و نوروز)، ب(۲۳۷۳)

۱-۳- مار

مار و گنج: «هرجا گنج باشد، مار هم هست. مار به دور گنج حلقه می‌زند.»
(شمیسا، ۱۳۸۷، ج ۲ / ۱۰۶۷) خواجه در باب این اعتقاد که - امروزه عناصر منطقی آن
بسیار سست و غیر قابل قبول است - می‌گوید:

از گنج دهر بهره به جز زخم مار نیست وز گلبن زمانه به جز نوک خار نیست
(کلیات، ص ۱۳۶، ب ۵)

گر یار یار باشدتای یار غم مخور گنجت چو دست می‌دهد از مار غم مخور
(کلیات، ص ۳۸۸، ب ۱۹)

مهره مار: «معروف است که اگر مهره مار را بذدند، مار بی اختیار دنبال صاحب
مهره می‌رود و از این جا مثل شده که می‌گویند: معشوق، مهره عاشق را دزدیده، از آن
بی اختیار دنبالش می‌رود.» (شمیسا، ۱۳۸۷، ج ۲ / ۱۰۶۹) خواجه، بر امید دانه‌ای - که
حال لب معشوق است - در دام دوست گرفتار شده که به سانِ مهره مار، عاشق را به
دنبال خود می‌کشد. این اعتقاد در بستر زمان کم‌رنگ شده و البته هنوز در افواه عامه
مردم برخی مناطق جاری است.

رشته‌ای بر قمر انداخته کاین مار سیاه است نقطه‌ای بر شکر افکنده که این مهره مار است
(کلیات، ص ۱۸۶، ب ۲)

۲- باورهای عامیانه درباره موجودات خیالی و ماوراء طبیعی

۱-۲- اژدها: موجودی است اساطیری به شکل سوسن‌ماری عظیم، با دو پر که آتش
از دهان می‌افکده و پاس گنج‌های زیر زمین می‌داشته است.» (یاحقی، ۱۳۸۸: ۱۰۵)
خواجه بر این باور است که: آن‌که از بلالی زلف پُر چین و شکن یار نمی‌ترسد، مسلمًاً

از اژدها - با آن سهم ناکی - نیز هراسی ندارد.

کسی کز آن سر زلف دو تا نمی‌ترسد معین است که از اژدها نمی‌ترسد

(کلیات، ص ۳۸۳، ب ۵)

اعتقاد به وجود اژدها، امروزه امری غیر معقول است و این باور به تاریخ پیوسته است.

۲-۲ پری: «ظاهرًا پری پیش از ظهرور دین زرتشت، ستایش می شد اما با دین آوری زرتشت و در پی آن دگرگونی های اجتماعی، در اعتقادات زرتشیان به صورت موجودی رشت و اهریمنی درآمد.» (مزداپور، ۱۳۷۷: ۱۲۳-۱۲۴) با وجود چهره اهریمنی پری در دین زرتشتی، پری در ادب فارسی، مظهر زیبایی است. چنان که شاعران، معشوق خود را به پری ماننده کرده‌اند. (افشاری، ۱۳۸۴: ۴۸-۴۹) در شعر خواجه در مقابل دیو - که مظهر رشتی است - آمده است که این باور در گل‌ولای روزگاران کهنه تا به امروز دچار فرسایش شده است:

همواره در فضای تو هم دیو و هم پری
پیوسته در هوای تو هم پیر و هم جوان
(کلات، ص ۹۶، ۲۲)

تا تو را دیو و پری جمله مسخر گردد گر کم از مور نیی ملک سلیمان در باز
(کلیات، ص ۲۴۲، ب ۱۰)

۳-۲- دیو: «واژه دیو در اصل برای نشان دادن ایزدان فروغ و روشنایی به کار می‌رفته که تا مدت‌ها در مناطق شرقی فلات ایران پرستیده می‌شدند؛ با گسترش آیین زردشت دیوان به عنوان ایزدانی که از دشمنان حمایت می‌کنند، شناخته شدند و زردشت آن‌ها را عناصر و نیروهای جهان بدی و نایاکی معرفی کرد.» (ابراهیمی، ۱۳۹۲: ۶۱) بر این اساس «به اعتقاد عوام، موجودی است بلندقد با موهای کوتاه و مجعد، بینی کوتاه و پهن، لب‌های کلفت و آویزان و بدن پشممال؛ به این ترکیب (عجیب) یک چفت بال و دو تا

شاخ نیز می‌افزوبدند. در زمان قدیم دیو تمام دنیا را میدان تاخت و تاز خود قرار می‌داد و وحشیانه آدمیان را می‌آزرد.» (ماسه، ۱۳۹۱: ۵۷۱)

هم دیو در هوای فضایت گرفته انس هم انس در مصاحبত پروریده جان (کلیات، ص ۹۶، ب ۱۹)

دیو و آهن: «دیو از آهن می‌گریزد؛ به همین جهت بر بازوی اطفال آهن می‌بستند تا از دیو دیدگی در امان ماند.» (زنگانی، ۱۳۷۶: ۵۱۹) و این باور هنوز هم از زبان عوام به گوش می‌رسد.

چنان در می‌رمید از دوست و دشمن که جادواز سپندو دیو از آهن خسرو و شیرین نظامی، ص ۲۲۲، ب ۱۲)

خواجو معتقد است، فتنه - که بنیاد شوم بختی است - از تیغ ممدوح می‌گریزد هم چنان که دیو از آهن :

ز سهمش کوه بگدازد چو موم از حدّت آتش ز تیغش فتنه بگریزد چو دیو از جنبش آهن (کلیات، ص ۸۹، ب ۴)

اعتقاد به وجود دیو که ابتدا موجودی نیک محسوب می‌شده و سپس به موجودی شر بدل شده، در گذر تاریخ، دچار ایستایی شده و به باور مردم امروزی وجود خارجی ندارد.

۴-۲- سیمرغ / عنقا: «پیشوا و سرور همه مرغان و اولین مرغ آفریده شده است.» (فرنگدادگی، ۱۳۸۰: ۷۸) و آن «مرغی فراخ بال است؛ چنان‌که در پرواز خود پهناهی کوه را فرومی‌گیرد و لانه او بر درختی در دریای «ووروکش» قرار دارد.» (صفا، ۱۳۸۴: ۵۶۲) و چون هر رنگ از پر تمام مرغان در بدن وی موجود است سیمرغ نامیده شده است: چو مرغی بلبل آوازی چه بلبل باز پروازی که این عنقا زرین بال پیشش چون مگس بودی (کلیات، ص ۴۳۴، ب ۱۵)

گرفتم هست شاهین شاه سی مرغ نیرزد پر مرغی پیش سیمرغ
(خمسه (گل و نوروز)، ب ۳۳۳۹)

سیمرغ، پرنده‌ای افسانه‌ای است و هیچ‌گاه در واقعیت به چشم نیامده است.

۵-۲-غول: «از هنگامی که سرمای جهان شمالی به نام «نیفلهایم» با گرمای جهان جنوبی به نام «موسپلزهایم» درآمیخت، از این آمیختگی، موجودی به صورت انسان که همان غول اولیه به نام «یمیر» (Ymir) یا «اورگلمیر» (Aurgelmir) باشد، به وجود آمد.» (کریستان سن، ۱۳۸۶: ۴۷) و آن «دیوی است که دور از آبادی در کوهها و بیابان‌ها زندگی می‌کند و به هر شکلی که بخواهد درمی‌آید و مردم را از راه درمی‌برد.» (هدایت، ۱۳۵۶: ۱۲۴)

در شعر خواجه به وجود غول‌ها در بیابان و گمراه نمودن انسان توسط آنان اشاره شده است که امروزه این باور برای مردم، نسبت خرافه‌پرستی را به دنبال دارد.
بیابان خونخوار و مأوای دیو ز هر سو برآورده غولان غربو
(خمسه (همای و همایون)، ب ۵۴۷)

همه شب مرا غول پتیاره مونس همه ره مرا دیو رهزن مصاحب
(کلیات، ص ۸، ب ۱۳)

۶-۲-ماهی و گاو زمین: «چون خدای تعالی زمین بیافرید، از فردوس گاوی بفرستاد؛ سرهای آن گاو از اقطار زمین بیرون آمده و قوایم این گاو را جای قرار نبود، خدای تعالی سنگی سبز بفرستاد؛ قوایم گاو بر آن جا قرار گرفت و این صخره را جای قرار نبود، خدای تعالی نون را بیافرید- و آن ماهی است عظیم- و آن سنگبر پشت او نهاد و سایر اندام او خالی است و آن ماهی بر آب است و آب بر باد است و باد بر قدرت باری- عراسمه- استاده است.» (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸/ ۱۹- ۳۴۰- ۳۴۱) پس «زمین روی شاخ گاو است؛ گاو روی ماهی است. هنگامی که گاو خسته می‌شود، زمین را از روی

یک شاخص، روی دیگری می‌لغزاند و همین سبب زمین لرزه می‌شود.» (هدايت، ۱۳۵۶: ۱۲۴)

خواجو، شیر فلک را سگ دربان و گاو زمین را درخور قربانی می‌شمارد:
شیر سپه‌ری سگ دربان توست گاو زمین از پی قربان توست
(خمسه(روضه الانوار)، ب، ۱۸۵)

هم‌چنین ماهی زمین را غرق در کرم ممدوح می‌انگارد. اعتقاد به گاو و ماهی زمین،
برگرفته از فرهنگ اسلامی است.

کرکس و شیر فلک صید خدنگ سخطش ماهی و گاو زمین غرقه بحر کرمش
(کلیات، ص ۱۳۱، ب، ۱۴)

۷-۲- هما: «همای به سعادت معروف است چنان‌که گویند: سایه آن بر سر هر کرس
افتد، پادشاهی و دولت یابد.» (هدايت، ۱۳۵۶: ۹۷) هما پرنده‌ای افسانه‌ای است و
وجود خارجی ندارد. خواجو می‌گوید:

تا چتر ما همای هوای ممالک است فر همای سایه پر همای ماست
(کلیات، ص ۵۵۸، ب، ۱۵)

درختی از زمرد ساز کرده همایی بر سررش پر باز کرده
(خمسه(گل و نوروز)، ب، ۳۴۳۳)

۳- باورهای مربوط به فلزات و جواهرات خورشید و زاج: «به وجود آمدن معادن، بر اثر تابش آفتاب است. آفتاب به سنگ
می‌تابد و سنگ‌های مستعد، تبدیل به احجار کریمه می‌شوند.» (شمیسا، ۱۳۸۷: ج ۱، ۴۸)

خواجو معتقد است با تابش خورشید، سنگ به زاج بدл می‌شود:
زنکه چو تأثیر آفتاب نباشد سنگ به تدویر آسمان نشود زاج

(کلیات، ص ۱۷، ب، ۲۳)

خورشید و زر: «از تأثیر اشعه آفتاب در تجاویف زمین، بخار و دخانی به وجود

می‌آید و در شرایط خاصی این بخارات دگرگون می‌شوند و از استحاله آن‌ها فلزات و جواهرات گوناگون تکوین می‌یابند.» (طوسی، ۱۳۴۸: ۲۰۳) از این رو «منجمان احکامی، در منسوبات کواكب، زر و یاقوت و بیجاده و سنگ‌های گران قیمت را به خورشید منتسب می‌کردند.» (بیرونی، ۱۳۸۶: ۳۷۳) خواجه نیز ایجاد زر را از خاک می‌داند:

گرچه زر در خاک می‌جوییم که از خاک است زر روى زردم بین در آب دیده همچون زر در آب (کلیات، ص ۱۶۳، ب ۷)

آتش زر در دل خوارا فکند رشته دُر در کف دریا فکند (خمسه (روضه الانوار)، ب ۴۲)

که این باور در عصر حاضر کاملاً مردود است.

لعل: «از خواص لعل یکی آن است که خفغان را برطرف می‌کند.» (شمیسا، ۱۳۸۷: ج ۱ / ۴۵۳) خواجه می‌گوید:

یک شربت از آن لعل مفرح به من آور کز فرط حرارت دل من در خفغان است (کلیات، ص ۳۴۰، ب ۲۰)

مروارید از قطره باران درست می‌شود: «به عقیده قدما، باران نیسانی در دهان صدف می‌افتد و مروارید (=دُر) ایجاد می‌شود.» (شمیسا، ۱۳۸۷: ج ۲ / ۱۰۹۵) این باور در کلام شعراء، مضمون‌ساز شده است و خواجه می‌گوید:

از هزاران دل یکی را باشد استعداد عشق تا نگویی در صدف هر قطره‌ای گوهر شود (کلیات، ص ۳۷۳، ب ۱)

یاقوت: «یاقوت در تفریح، اثری عظیم دارد، روح را تربیت می‌کند، حرارت غریزی برافروزد و قوت‌های حیوانی را تقویت کند و نشاط را بیفزاید و خون را صافی گرداند به طوری که اگر بر مرده بندند، خون او دیر فسرده گردد.» (زاوش، ۱۳۴۸: ج ۱ / ۹۷)

خواجو در خصوص این باور که امروزه هیچ تگیه‌گاه منطقی ندارد، گوید:
صنعت چو مفرّح کند از قرصه یاقوت بیرون برد از طبع زمان علت سودا
(کلیات، ص ۱، ب ۱۸)

جهان مفرّح یاقوت کرد از آنک به حکمت برون برد ز دماغ زمانه علّت سودا (کلیات، ص ۴، ب ۳)

۴- باورهای نجومی

پر واضح است که «در برابر هر دانش رسمی امروزی، یک دانش عامیانه نیز بین مردم رواج داشته است و حتی در روزگار گذشته، جنبه وهمی و خرافی بعضی علوم بر جنبه معقول و علمی آن می‌چرییده است.» (محجوب، ۱۳۸۷: ۱۳۷) «گذشتگان چون در برابر سوالات خود و اتفاقاتی که پیش می‌آمد، جواب قانع کننده‌ای نمی‌یافتند، سعی می‌کردند با ربط دادن برخی از آن‌ها به آسمان و احکام نجوم، برایشان توجیهی بیابند.» (صرفی و افاضل، ۱۳۸۹: ۵۴) باورهای نجومی در اشعار خواجه، بسیار گسترشده است که در این مقال، مجال آن دست نمی‌دهد و تنها به ذکر مواردی از باب نمونه پرداخته‌ایم: اختیار وقت: «در نجوم احکامی، به بهترین وقت از اوقات اخذ تصمیم برای انجام امور مربوط به زندگی اطلاق می‌شده. اختیار ساعت یا اختیار وقت، با ملاحظات و محاسبات پیچیده علم احکام و ملاحظه طالع و مراجعه به تعویم همراه بوده است.». مصفي، ۱۳۸۸: ۲۶) اعتقاد به «اختیار وقت» برای انجام امور، امروزه بسیار کم‌رنگ شده است.

چو شب را شد مسلسل عنبرین جعد
به وقتی اختیار و ساعتی سعد
(نگاه نهادن)، (۴۵۹)

پس آنگه شد شاه همایون به روزی اختیار از شهر بیرون
(خمسه(گا و نهادز)بر، ۴۳۴۰)

افلاک: فلک‌ها «یک بر دیگر پیچیده، هم‌چون توی‌های پیاز و خردترین فلک‌ها آن است که به ما نزدیک‌تر است و ماه اندر او همی رود و همی برآید و فرو‌داد آید تنها بی هنیاز». (بیرونی، ۱۳۸۶: ۵۶)

اعتقاد به باورهای نجومی، مدلولات و انتسابات فلکی نیز در کنار بسیاری از اعتقادات عامیانه دیگر، شاهنشین اذهان عامه مردم بوده که در اشعار شاعران تجلی یافته، رفته‌رفته پیشرفت کرده و امروزه به صورتِ دانش نجوم درآمده است.

۱- قمر، پیک تیزگام: «ماه، مدار خود را در مدتی کمتر از بیست و هشت روز طی می‌کند.» (ماهیار، ۱۳۸۸: ۱۴۱) بنا بر این باور، خواجهو به تیزگامی و قاصدی قمر اشاره دارد:

بود بـر در او مـه تـیزگـام يـکـی قـاصـد کـوچـک بـدر نـام
(خمسـه هـمـای و هـمـایـون)، (۴۳۸۶)

بر بز کوهی زده تیر نظر با مشتری آنکه بدر قاصلش خوانده خرد یعنی قمر (کلیات، ص ۵۳، ب ۹)

قصب(كتان) فرسوده می شود: رسانی حامی علوم انسانی

پیکرم در مهرماه روی تلویزیون گشته چون تار قصبه بر ماهتاب
(کلیات، ص ۱۶۲، ب ۳)

گر قصب را حامی رای تو گیرد در پناه
تا جهان باشد بر او غالب نیاید ماهتاب
(کلیات، ص ۵۳۵، ب ۱۸)

رویت هلال: «با رویت هلال، انگشت‌ها به سوی ماه یک شبه نشانه می‌رفته و در موارد سیاری حسنه: مرگ فته‌اند.» (ماهیار، ۱۳۸۸: ۱۲۶) خواهونیز به انگشت‌نمایه

هلال ماه اشاره دارد:

رسم باشد که به انگشت نمایند هلال
ابرویت چون مه نو زآن سبب انگشت‌نماست

(کلیات، ص ۱۹۵، ب ۸)

هرکه چون ماه نو انگشت‌نمای شد در شهر
همچو ابروی تو در باده‌پرستان پیوست

(کلیات، ص ۳۴۶، ب ۱۱)

قمر در عقرب: «روزهای ۱۶ تا ۲۰ ماه است و هنگامی است که ماه در منازل زیانا،
الکلیل، قلب و شوله که از اجزاء صورت عقربیند سیر می‌کند. اعتقاد به قمر در عقرب
و سعادت و نحوست آن بیشتر در میان اعراب رواج داشته.» (مصطفی، ۱۳۸۸: ۶۰۰)
است. این باور عامیانه به‌ندرت هنوز بر زبان برخی از عاوم جامعه، جاری می‌شود که
در آن از انجام برخی امور، پرهیز می‌کنند. خواجه نیز طبق این باور نجومی، سفر در
آن زمان را جایز نمی‌شمارد:

چون عزم راه کردم بنمود زلف و عارض
یعنی قمر به عقرب روز سفر نباشد

(کلیات، ص ۳۷۰، ب ۲۰)

بین زلف و رخش چون می‌روی راه
از آن ترسم که در عقرب بود ماه
(خمسه) (گل و نوروز)، ب (۴۳۳۳)

۲- عطارد، منشی فلك: خواجه از عطارد در مقام «دییر فلك» و «منشی دیوان
سپهر» یاد می‌کند:

تیر کو منشی دیوان سپهرست بود
بنده خطّت و سر بر خط فرمان بند

(کلیات، ص ۱۰۸، ب ۵)

منشی این طارم فیروزه خشت
مدح تو بر لوح زبرجد نوشت
(خمسه) (روضه الانوار)، ب (۱۹۹)

۳- زهره، خنیاگر فلك: «زهره، خنیاگر فلك است و لازمه خنیاگری، آواز خوانی

و پای کوبی و شعرخوانی و باده‌نوشی است.» (ماهیار، ۱۳۸۸: ۲۸) خواجه به خنیاگری و نوازنده‌گی زهره اشاره دارد:

شاید ار بر دف بمoid زهره خنیاگرم
گر به هر سازم که بنوازد سازم با فلک
(کلیات، ص ۸۷، ب ۱۵)

مسی روشن از جام خورشید خواه
نوای دل از چنگ ناھید خواه
(خمسه) (همای و همایون)، ب ۴۱۲

۴- شمس، شاه فلک: «شمس در بارگاه آسمان، ساکن فلک چهارم است و
فرمان روای آن.» (ماهیار، ۱۳۸۸: ۳۰) خواجه گوید:

من کجا از سکه شاه فلک یاد آورم؟
گر به دامن زر بریزد بر سرم هر بامداد
(کلیات، ص ۸۷، ب ۱)

خسرو مشرق چو علم برکشید
باده لعل از قدح زر کشید
(خمسه) (روضه الانوار)، ۲۶۰

تابش آفتاب و نابودی میکروب لباس: پیشینیان معتقد بودند که تابش آفتاب، بر
البته موجب نابودی میکروب‌ها می‌شود. خواجه آفتاب را لازمه کار گازر می‌داند تا
سبب کشتن میکروب‌ها شود:

رخ تو هست مایه تو اگر مایه گازران بود خورشید
(کسائی مروزی، ص ۴۲، ب ۱۳۴)

از روی تو دیده چون کند صبر
گازر همه آفتاب خواهد
(کلیات، ص ۳۷۶، ب ۷)

انتساب رنگ زرد به خورشید: همان‌گونه که نظامی در توصیف رنگ سیارات می‌گوید:
و آن‌که از آفتاب داشت اثر
زرد بود از چه؟ از حمایل زر
(هفت پیکر، ص ۸۸، ب ۱۹۹۹)

باده یاقوت به کان برفشاند زرده خورشید بر آفاق راند

(خمسه(روضه الانوار)،۴۳)

۵- مریخ، جنگجوی فلک: «بهرام و وهران از اصل «ورثرغن» به معنی فاتح، شکننده و جنگجو است. منجمان احکامی به همین علت مریخ را کوکب لشکریان و امراء ظالم و اتراء و... شمرده‌اند.» (مصطفی،۱۳۸۸: ۷۲۹) در شعر خواجه به حربه خونریز بهرام و کمان اشاره شده‌است:

سر از دریچه افلاک برکشد ناهید ز دست حربه خونریز بفکند بهرام

(کلیات،ص ۷۵،ب ۱)

کمان در قبضه بهرام بشکن خواقین فلک را نام بشکن

(خمسه(گل و نوروز)،ب ۱۱۸)

۶- مشتری، قاضی فلک: انتساب مشتری به «ملکان و وزیران و بزرگان و قاضیان و دانشمندان و زاهدان و بازرگانان و توانگران» است. (بیرونی، ۱۳۸۶: ۳۸۷) خواجه نیز سیاره ششم(مشتری) را قاضی فلک نامیده است:

در ششم دیوان سرا قاضی القضاط شرق و غرب زو قضا را رونق و دارالقضايا را اعتبار

(کلیات،ص ۳۴،ب ۷)

مگر هم قاضی پیروزه خرگاه به پیروزی بینند عقد آن ماه

(خمسه(گل و نوروز)،ب ۵۰۹۰)

- مشتری، سعد اکبر: «به علت سعد بودن مشتری، سعد اکبر، سعد فلک، سعد آسمان و سعد گردون، سعد موفا، سعدالسعود، کوکب سعد یا کوکب سعادت القاب و صفت‌های دیگری است برای آن.» (مصطفی، ۱۳۸۸: ۷۳۷) خواجه می‌گوید:

بود مهر تو مقصود از سعادت‌های برجیسی شود کین تو مفهوم از نحوست‌های کیوانی

(کلیات،ص ۱۱۰،ب ۲۶)

- روز پنجشنبه منسوب به مشتری:

شب آدیته بسود و روز بر جیس
 سعود آسمان ناظر به تسدیس
(خمسه (گوهرنامه)، ب ۱۰۰)

۷- زحل، نحس اکبر: «زحل را نحس بزرگ می‌دانند.» (بیرونی، ۱۳۸۶: ۳۶۷) در
شعر خواجه امده است:

نحس اکبر بر سپهر از سهم تیغ هندیت
 هندوی سرگشته بر نیلی حصاری بیش نیست
(کلیات، ص ۱۴۷، ب ۲۶)

زحل کو هست پیری سال خورده
 تصانیف نحوست بحث کرده
(خمسه (گل و نوروز)، ب ۴۹۴۸)

- «زحل» پاسبان فلك است. (مصطفی، ۱۳۸۸: ۳۳۸) خواجه زحل (کیوان) را پاسبان
هفتمین ایوان (فلک) می‌نامد:

پاسبان هفتمین ایوان که کیوان نام اوست
 ساخته از دلو چرخ لاجوردی آبخور
(کلیات، ص ۵۳، ب ۱۱)

درش را سپهر برین آستان
 به بامش زحل کمترین پاسبان
(خمسه (همای و همایون)، ب ۱۴۱۰)

سیاهی منسوب به زحل: «سیاهی سیاه و آن سیاهی که به زردی زند و رنگ اسراب
و تاریکی.» (بیرونی، ۱۳۸۶: ۳۶۷)

گنبدی کو ز قسم کیوان بود
 در سیاهی چو مشک پنهان بود
(هفت پیکر، ص ۸۸، ب ۱۹۹۶)

زحل کو پیر هفتم خانقاhest
 در آن منگر که هندوی سیاه است
(خمسه (گوهرنامه)، ب ۲۰۵)

فال گویی و پیش گویی: «پیش گویی و خبر دادن از مغایبات در اساطیر و داستان‌های

حماسی جهان، امری رایج است و هیچ یک از حماسه‌های طبیعی و ملی را از آن خالی نمی‌یابیم.» (صفا، ۱۳۸۴: ۲۴۹) فال‌گیری و خبر از مغیبات، باوری عامیانه و خرافی بوده که تاکنون دست بر گربیان بسیاری از مردم خرافه‌پرست جامعه است و خواجو گوید:

شکر و ضو کرده ز روی نیاز چشم تفال به کتب کرده باز

(خمسه(روضه الانوار)، ب، ۱۴۷)

به فرخ ترین روز و فرخنده فال درآمد به شهر آفتاب جلال

(خمسه(همای و همایون)، ب، ۸۱۴)

۵- سایر باورها

آه کشیدن: قدم‌ما معتقد بودند: آهی که از نهاد آدمی به در می‌آید، برخاسته از سوز جگر اوست و تأثیر این آه به قدری است که در مقام اغراق، ممکن است به واسطه هرم آن، آتشی شعله‌ور شود و خواجو گوید:

هر آه که از دلم به در می‌آید بشنو که از او بوی جگر می‌آید

(کلیات، ص ۶۸۴، ب ۱)

چرا از کعبه برگردم که گر خاری بود در ره برآرم آه و در یک دم بسو زانم مغیلان را

(کلیات، ص ۵۵۰، ب ۱۹)

استخاره کردن: «انسان به طور طبیعی می‌خواهد از سرنوشت آینده خود باخبر باشد؛ گاهی اوقات از یک متن مقدس مانند: قرآن کریم برای استخاره استفاده می‌شد.» (سیپک، ۱۳۸۴: ۹۵) مثلاً مردم «به یک نفر ملا مراجعه می‌کنند. ملا وضو می‌گیرد و لباس تمیز و پاک می‌پوشد و نماز می‌خواند و سپس قرآن را برمی‌دارد و به طور تصادفی باز می‌کند؛ پاسخ مشبت یا منفی از روی آیه‌ای که آمده‌است، داده می‌شود.» (ماسه، ۱۳۹۱: ۴۰۶) استخاره ریشه در فرهنگ اسلامی مردم داشته و هنوز

امری رایج است.

وضو سازم به آب چشم و هر دم کنم بر خاک کویت استخاره
(کلیات، ص ۲۸۴، ب ۱۸)

مصحف خاطر بگشودم نخست سورت والشمس برآمد درست (خمسه (روضه الانوار)، ب، ۱۴۸)

با گذشت قرن‌ها، عوام جامعه وقتی با ناکامی رو به رو می‌شوند، خود را به شوم بختی منسوب می‌دارند. خواجو نیز مدد از بخت می‌طلبد:

گر مرا بخت در این واقعه یاور نشود
چه کنم صبر کنم گرچه میسر نشود
(کلیات، ص ۲۲۵، ب ۱۳)

نماید بخت نیکم دست گیری کنم در ملکت معنی امیری
(خمسه(گا و نهاده؛)، ب ۲۸۹)

چشم زخم: نظر به آیه شریفه «وَإِنِّي كَادُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَيْزَ لَقُونَكَبَا بِصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الْذِكْرَ وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لَمْ جُنُونٌ» (قلم «٦٨/٥١») (= وکافران چون قرآن را شنیدند، نزدیک بود تو را با چشمانشان بلغزانند [و از پای درآورند] و می‌گویند: بی‌تردید او دیوانه است!) مفسران قرآن کریم، آن را به دفع چشم زخم ربط داده‌اند. «اعتقاد به چشم زخم و شوری چشم در فرهنگ ملل، سابقه‌ای دیرینه دارد. استنادی که از نقاشی‌های انسان‌های نخستین در درون غارها به دست آمده تا سنگ‌نوشته‌ها و آثار مکتوب قرون وسطی، همه رواج این اعتقاد را در بین اقوام و ملل گوناگون در قرون و اعصار مختلف تأیید می‌کند. وجه مشترک همه این اعتقادات آن است که عامل اصلی چشم زخم سوء نیت و حسد است.» (غلامحسین‌زاده و دیگران، ۱۳۸۹: ۹۷) باور چشم زخم برگرفته از فرهنگ اسلامی است و در جامعه امروز نیز بسیار به چشم می‌خورد. خواجو می‌گوید:

ز چشم‌زخم سپهرت مباد نقصانی که جز سپهر نزید تو را شناخوانی

(کلیات، ص ۱۲۲، ب ۷)

پریزاد گفتای بت حورزاد ز مهر رخت چشم بد دور باد

(خمسه‌های و همایون)، ب ۱۷۹۷

«انواع تعویذها و وردها یا علائمی که برگردن، بازو، لباس یا بر سر در باغها و املاک یا در میان مزارع نصب می‌شود و هم چنین استفاده از مهره‌های رنگی به ویژه آبی، سیاه و سفید یا قطعه‌ای از چوب برخی درختان، بر زمین زدن تخم مرغ، دود کردن اسپند و دوری از هم صحبتی با افرادی که دارای چشمان آبی و موی بور هستند، از شیوه‌های متدائل و رایج برای دفع چشم‌زخم است که از ماندگاری این اعتقاد کهن در بین مردم حکایت دارد.» (غلامحسین‌زاده و دیگران، ۱۳۸۹: ۹۹) خواجو با اعتقاد راسخ بر چشم‌زخم به شیوه‌های مختلف دفع آن اشاره کرده است:

۱- اسپند سوزاندن: «برای رفع بیماری و چشم‌زخم، اسفند دود می‌کنند؛ اگر این کار نزدیک به غروب بکنند بهتر است.» (آقا جمال خوانساری، ۱۳۵۵: ۸۹) این شیوه دفع شورچشمی، بسیار متدائل است.

به دفع چشم بد شمس مدخلن سوز ستاره ریخته همچون سپند بر آذر (کلیات، ص ۵۱۶، ب ۱۸)

«چون بوی بر آتش نهند و باد بوی آن می‌برد تا آن‌جا که آن بوی برسد هزار بار، هزار دیو و دروج نیست، بپاشند و کم شوند.» (هدایت، ۱۳۵۶: ۳۲)

مجمر خلق تو چون دم زند از خوشبویی از حسد دود برآید ز دل مشک ختن (کلیات، ص ۹۴، ب ۶)

۲- دعا خواندن: پیشینیان برای جلوگیری از چشم‌زخم معمولاً دعایی را خوانده و می‌دمیدند.

مانند رخت صبا هر آن لاله که دید
برخواند دعایی و بر آن لاله دمید
(کلیات، ص ۶۸۳، ب ۹)

۳- اخلاص خواندن: سوره اخلاص برای دفع شور چشمان خواننده می‌شده و هنوز نبی این شوه وجود دارد.

بسته چون سبع معانی ز بی رفعت و قدر آسمان آیت اخلاص تو بر هفت اندام
(کلبات، ص ۶۴، ب ۱۴)

۴- تعویذ نوشتن: «تعویذ، اسماء و ادعیه و کلماتی که برای رفع قضا و دفع چشم‌زخم و آفات بر کاغذ یا پوست نویسند و به بازو یا گردن حمایل کنند. تعویذ به زعمِ رمّلان و دعانویسان برای جلوگیری از جن و جن‌زدگی نیز نافع است. به تعویذ، حرز نیز می‌گفتند.» (شمسا، ۱۳۸۷: ج ۱، ۲۸۶) نوشتن تعویذ و با خود همراه داشتن نیز به ندرت میان برخی از افراد عوام و خرافاتی، جامعه هنوز رایج است.

یا نی دعایی از پی تعویذ چشم زخم بر گرد آن عقیق چو شکر نوشته اند
(کلبات، ص ۳۶۴، ب ۶)

تعویذ دل نوشته که خط مسلسل است شکر به می سرشته که یاقوت احمر است
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی (کلیات، ص ۵۵۵، پ ۱۲)

حرز[ع.]: «به ادعیه و اشیاء و الواحی اطلاق می شود که برای محافظت از بلیات و شرّ دشمنان و حوادث و آفات نوشته می شود و بیماران و افراد همراه خود نگه مه دارند.» (ماهیار، ۱۳۸۸: ۲۸۷)

هر چند دورم از رخ او همچو چشم بد
پیوسته حرز بازوی جانم دعای اوست
(کلیات، ص ۳۴۵، ب ۱۳)

آنکه طاوس ملایک پای بند دام اوست
حرز هفت اندام نه گردون سه حرف نام اوست
(کلیات، ص ۱۱۷، ب ۱۵)

در از قدها احمقند: «قد بلند نشانه حماقت است.» (هدايت، ۱۳۵۶: ۵۳) اين باور نيز

گاهی در جامعه مشاهده می‌شود.

گر سرو زند لاف که چون قد توأم مشنو سخنش که الطویل الاحمق

(کليات، ص ۶۸۸، ب ۶)

ذره و خورشيد: «بر اساس باورهای پيشينيان، ذرات غبار پراكنده در هوا، از خورشيد جدا شده‌اند و جزئی از آن هستند و در تلاشند که خود را به اصل خویش برسانند؛ از اين رو افسانه‌ها و اسطوره‌های متعدد در اين باره در فرهنگ عوام رواج یافته‌است.» (صرفی، ۱۳۸۴: ۱۹۰) در شعر خواجه آمده‌است:

ذره را گر خودنمایی می‌کند شرم بادا با وجود آفتاب

(کليات، ص ۱۱، ب ۱۱)

بيا که پيش رخت ذره‌وار سجده کنم چو آفتاب برآيد مغان قیام کنند

(کليات، ص ۲۱۴، ب ۲۲)

سحر و جادو: اعتقاد به سحر که در دوران مغولان به اوچ خود رسیده بود، در طول زمان متوقف نشده و همچنان ادامه دارد:

تو را جادو از ره برون می‌برد بدین نقش در دام خون می‌برد

(خمسه‌ي همای و همایون)، ب ۶۴۲

به جادوگری آب بابل ببرد ز جادوی بابل روان دل ببرد

(خمسه‌ي همای و همایون)، ب ۲۸۰۰

گنج و طلسه: در باور پيشينيان، هر گنجی طلسه‌ی داشته و شاعران نيز از دير باز بر اين باور بوده‌اند:

طلسم بسته را با رنج يابى چو بگشايى به زيرش گنج يابى

(خسر و شيرين نظامي)، ص ۶، ب ۱۱

گنج معنی که طلسم است جهان بر راهش چون به معنی نگری این دل ویرانه ماست
(کلیات، ص ۱۶۶، ب ۱۵)

درین ره طلسم تو شد جان و جسم چو گنجت مراد است بشکن طلسم
(خمسه (همای و همایون)، ب ۲۷۷۴)

نعل بر آتش نهادن: «برای تولید محبت، نعل در آتش می‌گذارند.» (هدایت، ۱۳۵۶: ۸۲)
این باور عامیانه اکنون رنگ باخته و در جامعه کاربردی ندارد.

از لعل آبدار تو نعلم بر آتش است زان رو دلم چو زلف سیاهت مشوش است
(کلیات، ص ۱۷۲، ب ۹)

به جولان در فکنده بادپارا نهاده نعل بر آتش صبا را
(خمسه (گل و نوروز)، ب ۴۳۶۳)

نتیجه‌گیری:

زمان حیات خواجه، مقارن با حکومت مغولان در ایران است که درین خرافه‌پرستی و جادوگری بوده‌اند و طبعاً باورهای عامیانه و خرافات نسبت به زمان‌های دیگر بیشتر مشهود است. شعر خواجه حلماً تینده از اعتقادات عامه و بافته از شعور جان وی است که شناخت جامعه آن زمان را به دست می‌دهد. آن‌چه از لایه‌لایه شعر خواجه برمی‌آید آن است که:

- ۱- برخی باورها در طول زمان، دچار ایستایی شده و به آیندگان منتقل نشده‌است.
- ۲- پاره‌ای از اعتقادات که در گذشته رایج بوده، تاکنون در جامعه، پویا و در بستر زمان، ساری و جاری است.

۳- برخی باورهای نیک درخصوص برخی موجودات، در گذر زمان رنگ باخته و به موجودی شرّ بدل شده‌است.

۴- بعضی باورها، چنان در میان جوامع ریشه دوانده که حتی در سایر کشورها نیز

به چشم می‌خورد.

- ۵- برخی از باورها و اعتقادات، ریشه در فرهنگ اسلامی دارد.
- ۶- بعضی از باورها، رفته‌رفته امروزه به صورت علمی جداگانه درآمده است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتوال جامع علوم انسانی

فهرست منابع

۱. قرآن کریم.
۲. استوری، جان، (۱۳۸۶). مطالعات فرهنگی درباره فرهنگ عامه، ترجمه حسین پاینده، چاپ اول، تهران: نشر آگه.
۳. اشپولر، بر تولد، (۱۳۸۴). تاریخ مغول در ایران، ترجمه محمود میرآفتاب، چاپ هشتم، تهران: نشر علمی فرهنگی.
۴. افشاری، مهران، (۱۳۸۴). تازه به تازه، نویسنده‌نو (مجموعه مقالات)، با مقدمه کتایون مزدآپور، چاپ اول، تهران: چشم.
۵. انجویشیرازی، ابوالقاسم، (۱۳۵۲). تمثیل‌مثل، تهران: امیرکبیر.
۶. آرین‌پور، یحیی، (۱۳۸۲). از نیما تا روزگار ما، ج ۳، چاپ چهارم، تهران: انتشارات زوار.
۷. آقامال خوانساری، محمدبن حسین، (۱۳۵۵). کلشوم ننه، چاپ اول، تهران: انتشارات مروارید.
۸. ابوالفتوح رازی، حسین بن علی، (۱۴۰۸هـ). روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، ج ۱۹، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
۹. بیرونی، ابوریحان، (۱۳۸۶). التفہیم لاوائل صناعه‌التجییم، به اهتمام جلال الدین همامی، چاپ پنجم، تهران: نشر هما.
۱۰. بیلقانی، مجیرالدین، (۱۳۵۸). دیوان مجیرالدین بیلقانی، تصحیح و تعلیق دکتر محمد آبادی، چاپ اول، تبریز: انتشارات دانشگاه تبریز.
۱۱. تنکابنی، محمد مؤمن، (۱۳۸۶). تحفه المؤمنین، تصحیح و تحقیق روجا رحیمی و دیگران، با مقدمه دکتر علی اکبر ولایتی، چاپ اول، تهران: نشر شهر.
۱۲. خواجوی کرمانی، کمال الدین محمود، (۱۳۹۱). کلیات اشعار خواجوی کرمانی، به اهتمام و تصحیح احمد سهیلی خوانساری، چاپ اول، تهران: انتشارات سنایی.
۱۳. _____ (۱۳۷۰). خمسه خواجوی کرمانی، به

- تصحیح سعید نیاز کرمانی، چاپ اول، کرمان: دانشگاه شهید باهنر کرمان.
۱۴. زاوشن، محمد، (۱۳۴۸). کانی‌شناسی در ایران قدیم، ج ۱، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
۱۵. سیپک، ییری، (۱۳۸۴). ادبیات فولکلور ایران، ترجمه محمد اخگری، چاپ اول، تهران: انتشارات سروش.
۱۶. شمیسا، سیروس، (۱۳۸۷). فرهنگ اشارات (اساطیر، سنن، آداب، اعتقادات، علوم) (۲جلد)، چاپ اول، تهران: نشر میترا.
۱۷. صفا، ذبیح‌الله، (۱۳۸۴). حمام‌سرایی در ایران، چاپ هفتم، تهران: انتشارات امیرکبیر.
۱۸. طوسی، خواجه نصیرالدین، (۱۳۴۸). تنسوخ‌نامه ایلخانی، به اهتمام مدرس رضوی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
۱۹. فرنیغ‌دادگی، (۱۳۸۰). بندھشان، ترجمه مهرداد بهار، چاپ دوم، تهران: انتشارات نوس.
۲۰. کریستن‌سن، آرتور، (۱۳۸۶). نمونه‌های نخستین انسان و نخستین شهریار در تاریخ افسانه‌های ایرانیان، چاپ سوم، تهران: نشر چشممه.
۲۱. کسائی مروزی، (۱۳۷۵). اشعار حکیم کسائی مروزی و تحقیق در زندگانی و آثار او، دکتر مهدی درخشان، چاپ چهارم، تهران: دانشگاه تهران.
۲۲. ماسه، هانری، (۱۳۹۱). معتقدات و آداب ایرانی، ترجمه مهدی روشن ضمیر، چاپ اول، تهران: انتشارات شفیعی.
۲۳. ماهیار، عباس، (۱۳۸۸). ثری تا ثریا، چاپ اول، کرج: انتشارات جام گل.
۲۴. محجوب، محمد جعفر، (۱۳۸۷). ادبیات عامیانه ایران، چاپ چهارم، تهران: نشر چشممه.
۲۵. مصطفی، ابوالفضل، (۱۳۸۸). فرهنگ اصطلاحات نجومی، چاپ چهارم، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۲۶. نظامی گنجه‌ای، یاوس بن یوسف، (۱۳۸۴). خسرو و شیرین، تصحیح حسن وحید

- دستگردی، به کوشش دکتر سعید حمیدیان، چاپ ششم، تهران: نشر قطره.
- _____ ۲۷. (۱۳۷۶). خسرو و شیرین، تصحیح دکتر برات زنجانی، چاپ اول، تهران: دانشگاه تهران.
- _____ ۲۸. (۱۳۸۳). هفت پیکر، تصحیح دکتر برات زنجانی، چاپ سوم، تهران: دانشگاه تهران.
- _____ ۲۹. هدایت، صادق، (۱۳۵۶). نیرنگستان، چاپ دوم، تهران: انتشارات جاویدان.
- _____ ۳۰. همدانی، خواجه رشیدالدین فضل الله، (۱۳۳۸). فصلی از جامع التواریخ، با مقدمه و حواشی محمد دبیر سیاقی، تهران: انتشارات فروغی.
- _____ ۳۱. یاحقی، محمد جعفر، (۱۳۸۸). فرهنگ اساطیر و داستان‌واره‌ها در ادبیات فارسی، چاپ دوم، تهران: فرهنگ معاصر.

مقالات:

۱. ابراهیمی، مقصوده، (۱۳۹۲). «بررسی سیر تحول مفهومی دیو در تاریخ اجتماعی و ادبیات شفاهی»، فصلنامه فرهنگ و ادبیات عامه، سال اول، شماره ۲، صص ۵۳-۸۲.
۲. امیری خراسانی، احمد و دیگران، (۱۳۸۴). «باورهای مردمی و خرافی و مرزبان‌نامه و راوینی»، فرهنگ، سال ۱۸، ش ۵۵، صص ۱۵-۴۴.
۳. رادرفر، ابوالقاسم، (۱۳۸۴). «پیشینه فرهنگ عامه در زبان فارسی و منابع آن در فارسی، کردی و ترکی»، فرهنگ، سال ۱۸، ش ۵۵، صص ۶۵-۸۲.
۴. صرفی، محمدرضا، (۱۳۸۴). «عناصر فرهنگ عامه در غزلیات حافظ»، فرهنگ، سال ۱۸، ش ۵۵، صص ۱۶۵-۲۰۰.
۵. صرفی، محمدرضا، افضل، راضیه، (۱۳۸۹). «بازتاب باورهای نجومی در خمسه خواجهی کرمانی»، کهن‌نامه ادب پارسی، سال اول، شماره دوم، صص ۵۳-۷۶.
۶. غلامحسین‌زاده، غلامحسین و دیگران، (۱۳۸۹). «عوامل چشم‌زنم در شعر شاعران فارسی»، کهن‌نامه ادب پارسی، سال اول، شماره اول، صص ۹۳-۱۱۰.

۷. مزدآپور، کتابیون، (۱۳۷۷). «روایت‌های داستانی از اسطوره‌های کهن»، فرهنگ، سال

۱۱، ش ۱ و ۲، پیاپی ۲۵-۲۶، صص ۱۰۳-۱۲۵.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی