

فعالیت در سازمان‌های مردم نهاد؛ بر ساخت شبکه ارتباطی جدید به مثابه جایگزین محدودیت‌های ساختاری: ارائه نظریه زمینه‌ای

امید قادرزاده،* ایوب کریمی**

چکیده

با نظر به اهمیت نهادهای مدنی به‌عنوان اصلی‌ترین شاخص توسعه اجتماعی، پژوهش حاضر درصدد است با استفاده از رویکرد تفسیرگرایی اجتماعی به مطالعه‌ی زمینه‌ها و دلایل رشد سازمان‌های مردم نهاد در شهر سنندج و تجربه و درک فعالیت مدنی در نزد نمونه‌ای از شهروندان گرد سنندجی بپردازد. روش‌شناسی پژوهش، کیفی است و داده‌های کیفی در این مطالعه با استفاده از تکنیک مصاحبه عمیق گردآوری شدند. برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها از روش نظریه زمینه‌ای استفاده شده است. بر اساس روش‌های نمونه‌گیری هدفمند و حداکثر تنوع و لحاظ معیار اشباع نظری ۲۷ نفر از شهروندان گرد سنندجی در این مطالعه شرکت کردند و درک و تفسیر آن‌ها نسبت به دلایل و زمینه‌های فعالیت در سازمان‌های مردم نهاد مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج پژوهش بیانگر آن است که زمینه‌هایی چون ناکارآمدی دولت و نظام تدبیر در منطقه، و نابرابری اجتماعی (احساس تبعیض و عینی شدن فشار ساختاری) در حضور و مشارکت در سازمان‌های مردم نهاد نقش دارند. در این میان، بهره‌مندی از مجاری سازمانی و رهایی از روزمرگی و معنابخشی به زندگی به‌مثابه زمینه‌ی تسهیل‌گر و مسئولیت‌پذیری اجتماعی و کسب اعتبار اجتماعی به‌منزله شرایط مداخله‌گر عمل کرده‌اند. بازسازی معنایی تجربه و درک فعالان مدنی، از حضور و مشارکت در سمن‌ها بر سمن‌ها به مثابه مجرای برای مشارکت و همبستگی اجتماعی، تغییر فرهنگی و اجتماعی و پل ارتباطی ذی‌نفعان و دستگاه‌های اجرایی دلالت دارد. مقوله‌ی هسته نیز بر سازمان‌های مردم نهاد؛ بر ساخت شبکه ارتباطی جدید به مثابه جایگزین محدودیت‌های ساختاری» دلالت دارد.

واژه‌های کلیدی: سازمان‌های مردم نهاد، مسئولیت‌پذیری اجتماعی، همبستگی اجتماعی، نابرابری اجتماعی، ناکارآمدی نظام تصمیم‌سازی.

*. دانشیار جامعه‌شناسی دانشگاه کردستان و پژوهشگر پژوهشکده کردستان‌شناسی (نویسنده مسئول)

o.ghaderzadeh@uok.ac.ir

ayoub.karimi1359@gmail.com

** . کارشناسی ارشد دانشگاه کردستان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۷/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۲/۳۰

مسابقات اجتماعی ایران، سال یازدهم، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۹، صص ۲۰۳-۲۲۲

۱. مقدمه و بیان مسئله

مسئله اصلی پژوهش حاضر، فهم زمینه‌ها و دلایل فعالیت مدنی و تجربه و درک فعالان مدنی از مشارکت در سازمان‌های مردم‌نهاد شهر سنندج است. «سازمان‌های غیردولتی، انجمن‌های داوطلبانه‌ای به شمار می‌آیند که گروهی از اشخاص آن را سازمان‌دهی می‌کنند، در جهت علائق اعضا شکل می‌گیرند، عضویت در آن‌ها داوطلبانه و مستقل از دولت است و عموماً ماهیت غیرانتفاعی دارند. بخش عمده تصمیم‌گیرندگان و اعضا داوطلب هستند. در جامعه‌شناسی سازمان‌ها از این نوع انجمن‌ها به‌عنوان نوع سوم سازمان یاد می‌شود که انعطاف‌پذیری و نیز کارایی و بازدهی بالایی دارند و پیچیده‌ترین نوع سازمان هستند. مشارکت، راهبرد اصلی در سازمان‌های غیردولتی است و این سازمان‌ها نقش فعالی در گسترش جامعه مدنی، مشارکت سیاسی و نیز توسعه اجتماعی دارند» (سرایی و قاسمی، ۱۳۸۱: ۲۷).

پاتنام^۱ با مفهوم‌سازی انجمن‌ها و نهادهای مدنی در قالب شبکه‌های افقی (مساوات‌طلب) و سرمایه اجتماعی تعمیم‌یافته، معتقد است که «مشارکت در نهادهای مدنی بر مشارکت فعال در موضوعات عمومی، علاقه‌مندی به مسائل عمومی و آمادگی درگیر شدن در مباحث و فعالیت‌های عمومی و همکاری و عضویت در نهادهای مدنی دلالت دارد» (پاتنام، ۱۳۸۴: ۲۹۶). نهادهای مدنی، به‌عنوان یکی از پیامدهای مدرنیته، در تکوین و بسط حوزه عمومی نقش بسزایی ایفا می‌کنند. علی‌رغم تأثیرپذیری نهادهای مدنی از ساختار قدرت به دلیل ماهیت غیردولتی و غیررسمی آن و فرارفتن از اجتماعات محلی و غیررسمی، نقش بسزایی در شکل‌گیری و تقویت دلبستگی جمعی داشته و به‌عنوان حلقه اتصال گروه‌ها و اجتماعات مختلف با سلايق و ذائقه‌های متنوع عمل می‌کنند.

«دولت فعال و جامعه منفعل» نشان‌گر جامعه‌ای است که اثرگذاری و کنشگری نهادهای مدنی در آن به دلیل ضعف فرصت‌های ساختاری و سیطره خرده‌نظام سیاسی بر اجتماعات بینابینی، زایل گشته است. در ایران و به‌تبع آن در مناطق کردنشین، با مهیا شدن ساخت فرصت‌های سیاسی از دوم خرداد ۱۳۷۶ و با «بالارفتن سطح آموزش و ظهور قشرهای اجتماعی جدید که نظام معنایی و ذهنی آن‌ها محصول جامعه‌پذیری علمی و آموزش‌های نوین می‌باشد، زمینه برای تکوین نهادهای مدنی و تشکل‌های خصوصی شکل گرفت» (ساعی، ۱۳۸۶: ۱۶). شهر سنندج به‌عنوان مرکز استان کردستان، همانند سایر مناطق ایران، در چهار دهه اخیر در جریان فرایند نوسازی قرار گرفته است و به دلیل اجرای سیاست‌های مبتنی بر برنامه‌های نوسازی و

1. Putnam

عناصر آن، یعنی شهرنشینی، گسترش آموزش رسمی خصوصاً آموزش عالی، ارتباطات و رسانه‌های جمعی، تغییراتی را در ابعاد اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی تجربه کرده است. آنچه در میدان مورد مطالعه در دو دهه اخیر و به تبع تغییرات فرهنگی و اجتماعی حادث شده است، رشد نهادها و اجتماعات بینابینی و مدنی است؛ هرچند گستردگی، تعداد و دامنه اثرگذاری نهادهای مدنی در شهرهای مختلف استان کردستان یکسان نبوده است. در حال حاضر ۱۵۷ سازمان مردم‌نهاد در سنندج در زمینه‌های خیریه، حمایتی، فرهنگی، اجتماعی، زیست‌محیطی و... فعالیت می‌کنند. آنچه اهمیت واکاوی سازمان‌های مردم‌نهاد را نشان می‌دهد، رشد سازمان‌های مردم‌نهاد و رغبت به فعالیت مدنی در بستری است که هنوز به لحاظ شاخص‌های توسعه، کم‌برخوردار به حساب می‌آید و به تبع کم‌برخورداری در سه دهه اخیر، مطالبات قومی در آن برجسته شده است و نوعی بیگانگی سیاسی در این منطقه پدیدار گشته است. برای نمونه، وضعیت معیشتی مردمان این منطقه به دلیل ناهماهنگی‌های ساختاری و زوال فرصت‌های کاری، با دشواری‌های جدی مواجه بوده و کولبری و کسب‌وکارهای ناپایدار و پرمخاطره مرزی به الگوی غالب معیشتی در این منطقه تبدیل شده است (قادرزاده و همکاران، ۱۳۹۰: ۷۲). راهبردهای معیشتی اتخاذشده، زمینه را برای فعالیت‌های اجتماعی و مدنی دشوار و کنش‌های مردم را زیست‌واره و پیوندهای جمعی را تضعیف کرده است و به فراخور آن «نارضایتی از دولت، بیگانگی با هویت ایرانی و هویت یکپارچه گودی را در نزد کردهای اهل سنت در پی داشته است» (سراج‌زاده و همکاران، ۱۳۹۳: ۳).

تکوین و رشد نهادهای مدنی نویدبخش بازسازی اجتماعی و تقویت امر جمعی و بسط و تعریض اجتماع جامعه‌ای است. با لحاظ شرایط و مختصات ساختاری استان کردستان، مطالعه چگونگی تکوین سازمان‌های مردم‌نهاد از منظر دید و خوانش کنشگران مدنی شهر سنندج علاوه بر فرایند تاریخی تکوین سازمان‌های مردم‌نهاد، امکان تشریح چگونگی و دلایل تغییرات حاصله در ابعاد گوناگون این جامعه را نیز فراهم می‌آورد. بر این اساس، سؤال اصلی پژوهش حاضر این است که درک و تفسیر فعالان مدنی از سازمان‌های مردم‌نهاد و تکوین آن در شهر سنندج چگونه است؟ فعالان مدنی، بسترها، مجاری و دلایل رشد سازمان‌های مردم‌نهاد و فعالیت در آن‌ها را چه می‌دانند و در مواجهه با زمینه‌های یادشده چه راهبردهایی اتخاذ کرده‌اند؟ فعالیت در سازمان‌های مردم‌نهاد چه پیامدهایی در زندگی شخصی و اجتماعی کنشگران مدنی برجای گذاشته است؟

۲. پیشینه تجربی پژوهش

مروری بر ادبیات تجربی مرتبط با سازمان‌های مردم‌نهاد نشانگر آن است که از منظرهای حقوقی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی به فعالیت سازمان‌های مردم‌نهاد پرداخته شده است. در این بخش به مرور آن دسته از مطالعاتی پرداخته می‌شود که ناظر بر زمینه‌ها و بسترهای کنشگری سازمان‌های مردم‌نهاد است.

رازقی و لطفی خاچکی (۱۳۹۷) در پژوهشی کیفی و با روش نظریه زمینه‌ای، به بررسی چالش‌های بقا و پایداری سازمان‌های مردم‌نهاد فعال در حوزه آسیب‌های اجتماعی، با تأکید بر رابطه آن‌ها با دولت پرداخته‌اند. بر مبنای نتایج مصاحبه با ۲۵ نفر از فعالان و مؤسسان سمن‌های فعال در حوزه آسیب‌های اجتماعی، فقدان روندهای پایدار برای تولید منابع مالی، چالش‌های جذب و مدیریت منابع انسانی، کمبود سرمایه اجتماعی و نبود انگیزه‌های مشترک واقعی، چالش‌های برنامه‌ریزی و نظارت، نگاه حداقلی و نبود دید کلان و جامع نسبت به مسائل اجتماعی، از چالش‌های درونی مهم سمن‌ها به شمار می‌رود. همچنین، نتایج پژوهش نشان داد رابطه با جامعه و شهروندان، رابطه با سایر سمن‌ها و رابطه با دولت، از چالش‌های برون‌سازمانی سمن‌ها به شمار می‌روند. بر این اساس، پیامد ضعف قوانین تأسیس سمن و ناهماهنگی دستگاه‌های دولتی متولی، وابستگی مالی و عدم استقلال از دولت، بی‌اعتمادی دوطرفه میان دولت و سمن‌ها، فقدان رویکرد منسجم و یکدست سمن‌ها به دولت، عدم گشودگی نهادهای دولتی و ضعف سیستم اداری و مشخص نبودن معیارها و سازوکار نظارتی دولت، به چالش در رابطه بین سمن‌ها با دولت منجر شده است.

براری و همکاران (۱۳۹۷) در مطالعه‌ای با عنوان «تحلیل ظرفیت سازمان‌های مردم‌نهاد در نظارت بر عملکرد دولت و ارائه استراتژی‌های بهبود» به روش پیمایشی به بررسی عوامل درونی و بیرونی (قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها و تهدیدها) در ۳۴۷ سازمان مردم‌نهاد پرداخته‌اند. نتایج پژوهش نشان داد که وضعیت موجود استفاده از ظرفیت سازمان‌های مردم‌نهاد در نظارت بر عملکرد دولت ۷ قوت، ۱۳ ضعف، ۷ فرصت و ۹ تهدید عمده دارد. در این مطالعه، استراتژی «تدافعی» برای توسعه سازمان‌های مردم‌نهاد توصیه شده است.

منیری‌فر و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان «مطالعه جامعه‌شناختی محله‌محوری و مشارکت اجتماعی»، با روش‌شناسی ترکیبی به دنبال بررسی درک و تفسیر مدیران ارشد و افراد مطلع در خصوص مشارکت اجتماعی و مدیریت محله بوده‌اند. بر مبنای یافته‌ها، تلقی بیشتر مصاحبه‌شوندگان از مشارکت، حضور در کلاس‌های آموزشی بوده است. براساس نتایج

تحلیل مسیر، اعتماد اجتماعی، مدیریت محله و تعلق محله، به ترتیب بیشترین تأثیر را بر مشارکت اجتماعی گذاشته‌اند.

جلالی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهش پیمایشی به تحلیل چالش‌های فراروی سازمان‌های مردم‌نهاد زیست‌محیطی استان کردستان پرداخته‌اند. بر مبنای یافته‌ها در چند دهه اخیر، بروز مشکلات متعدد زیست‌محیطی در استان کردستان به شکل‌گیری سازمان‌های مردم‌نهاد زیست‌محیطی و حمایت از آن‌ها انجامیده است. بر مبنای نتایج تحلیل عاملی، چالش‌های فراروی سازمان‌های زیست‌محیطی در پنج مؤلفه چالش‌های مدیریتی، حمایتی، اجتماعی، ارتباطی و سازمانی قابل طبقه‌بندی است.

رحیمی و همکاران (۱۳۹۰) در پژوهشی پیمایشی به «بررسی سرمایه اجتماعی با تأکید بر نقش سازمان‌های مردم‌نهاد در پیشگیری از اعتیاد در شهر اصفهان» پرداخته‌اند. بر مبنای نتایج، به لحاظ شاخص‌های اعتماد تعمیم‌یافته، سرمایه اجتماعی درون‌گروهی و سرمایه اجتماعی کلی و احساس تعلق، تفاوتی بین نمونه‌های درمانی مردم‌نهاد و مراکز خصوصی ترک اعتیاد وجود دارد.

آکرمان^۱ (۲۰۱۹) در مطالعه‌ای پیمایشی با عنوان «تمایل به داوطلبی: ویژگی‌های شخصیتی و اشکال مختلف داوطلب‌شدن»، به بررسی بنیان‌های روان‌شناختی اشکال مختلف فعالیت‌های داوطلبانه پرداخته است. محقق ضمن اشاره به محدودبودن اطلاعات موجود در خصوص رابطه شخصیت و فعالیت‌های داوطلبانه به عنوان وجه مهم بافت اجتماعی، در کنار وجوه رسمی و غیررسمی داوطلب‌شدن، به داوطلبی آنلاین به مثابه نوع جدید مشارکت اجتماعی پرداخته است. نمونه مورد مطالعه متشکل از شهروندان سوئیس بود. بر مبنای یافته‌ها، برون‌گرایی عامل اصلی و ثابت داوطلب‌شدن به شمار می‌آید و عوامل موقعیتی رابطه مذکور را تعدیل می‌کند.

کینگ^۲ و گریفین^۳ (۲۰۱۹) در مطالعه‌ای با عنوان «سازمان‌های غیرانتفاعی به مثابه مدارس برای دموکراسی: دلایلی برای دموکراسی سازمانی در سازمان‌های غیرانتفاعی»، با تأسی از استدلال داج^۴ و اوسپینا^۵ در مقاله «غیرانتفاعی‌ها به عنوان مدارس دموکراسی» مبنی بر اینکه سازمان‌های غیرانتفاعی مدارس برای دموکراسی هستند و شهروندان توانمند و آماده

1. Ackermann
2. King
3. Griffin
4. Dodge
5. Ospina

مشارکت را در جامعه تولید می‌کنند، بر نقش بیرونی سازمان‌های غیرانتفاعی، به‌ویژه در پی ریزی کنش‌های مدنی مقوم دموکراسی تأکید می‌کنند. مطالعه حاضر بر نقش فرایندهای درون‌سازمانی در تولید دموکراسی در غیرانتفاعی‌ها معطوف است. به‌جای تلقی دموکراسی درون‌سازمانی از منظر آثار و پیامدهای مثبت فراسازمانی، استدلال مقاله بر این مفروضه استوار است که دموکراسی درون‌سازمانی در سازمان‌های غیرانتفاعی، باید فی‌نفسه به‌عنوان حسن و اثر ذاتی، ارزشمند تلقی شود. بنابراین، وسعت‌بخشیدن به رسالت اجتماعی سازمان غیرانتفاعی برای دموکراسی و آزادی بیشتر بر مبنای کار و عملکرد مثبت، در گرو نحوه مدیریت سازمان‌های غیرانتفاعی از منظر فرایندهای درون‌سازمانی است.

اسمیت^۱ (۱۹۹۴) در مقاله‌ای با عنوان «تعیین‌کننده‌های مشارکت انجمنی و داوطلبانه و داوطلبی: مرور ادبیات»، به مرور مطالعات اجتماعی در خصوص مشارکت داوطلبانه در انجمن‌ها در آمریکا، در بازه زمانی ۱۹۷۵-۱۹۹۲ پرداخته است. بر مبنای این دسته از مطالعات، تبیین‌کننده‌های مشارکت انجمنی عبارت‌اند از:

۱. متغیرهای بستری^۲: عواملی که معرف محیط-اجتماع، منطقه‌ای و محلی و سازمانی-فردی است.
۲. متغیرهای موقعیت اجتماعی^۳: عواملی که معرف پایگاه اقتصادی-اجتماعی، جنسیت، ثبات سکونت، سن، اندازه خانواده، وضع تأهل و... است.
۳. شخصیت: تمایلات منش‌ها و خصلت‌های فردی پایدار، فراموقعیتی و عام.
۴. نگرش: (رابطه مستقیم مشارکت انجمنی با نگرش به منافع گروهی، دیگرخواهی، احساس وظیفه مدنی، محاسبه هزینه/سود).
۵. متغیرهای شرایطی^۴: بر شرایط و موقعیت بلافصل فرد و ادراک فرد از آن شرایط دلالت دارد. با مرور مطالعات انجام‌شده در این زمینه مشخص می‌شود که اغلب مطالعات به‌انجام‌رسیده، در چارچوب روش‌شناسی کمی، و ناظر به چالش‌های فراروی سازمان‌های مردم‌نهاد، ظرفیت‌ها و قابلیت‌های سازمان‌های مردم‌نهاد در نظارت بر عملکرد دولت، مدیریت و کاهش آسیب‌های اجتماعی بوده است و مطالعات اندکی در خصوص زمینه‌ها و دلایل فعالیت مدنی به انجام رسیده است و بازسازی معنایی تجربه و درک کنشگران مدنی بعضاً مغفول مانده است.

1. Smith
2. Contextual variables
3. Social background variables
4. Contextual variables

۳. چارچوب مفهومی

مشارکت مدنی، ناظر بر فعالیت در انجمن‌ها و نهادهای مدنی است. نهادهای مدنی، ناظر بر اجتماعات بینابینی است که حد واسط اجتماعات غیررسمی و رسمی جای دارند. هابرماس، وجود نهادهای مدنی را به‌عنوان آن بخش از حیات اجتماعی می‌داند که ضمن استقلال خود نسبت به بخش‌های رسمی و غیررسمی، زمینه را برای گفت‌وگوی آزاد و خردمندانه و به دور از سلطه و کنش ارتباطی رهایی‌بخش فراهم می‌کند. وی، بهره‌گیری از حوزه عمومی یا گستره همگانی برای تعاملات فرهنگی و اجتماعی، به‌ویژه گفت‌وگوی آزاد و خردمندانه را در شکل‌گیری ساختارها و ارزش‌های عام و تحقق عقلانیت ارتباطی و توسعه و تکامل اجتماعی ضروری می‌داند (هابرماس، ۱۹۷۹: ۸۳، به نقل از عبداللهی، ۱۳۸۳: ۶۹).

سازمان‌های غیردولتی از مهم‌ترین عرصه‌های شکل‌گیری حوزه عمومی و مشارکت اجتماعی محسوب می‌شوند. این سازمان‌ها از سه نظر اهمیت دارند: نخست آنکه توزیع متوازن‌تر قدرت را ممکن می‌کنند و موجب شکل‌گیری قدرت اجتماعی می‌شوند. دوم آنکه دخالت در فعالیت‌های این سازمان‌ها از طریق وسعت‌بخشیدن به علایق افراد و گسترش روابط انسانی آن‌ها و مجهزکردن آنان به توانایی‌های سازمان‌دهی و رهبری، سرانجام آن‌ها را از نظر سیاسی و اجتماعی فعال خواهد کرد. سوم آنکه با توجه به ماهیت بالقوه حوزه عمومی و ضرورت بازآفرینی دائمی آن از طریق بحث و گفت‌وگو و عمل جمعی، اصل شکل‌گیری هویت متمایز فردی و شکل‌گیری «ما» (هویت جمعی) و به‌دست‌آوردن تصویری از علایق و منافع عمومی، وابسته به مشارکت در انجمن‌ها و سازمان‌های اجتماعی و گفت‌وگو و فعالیت در آن‌هاست (هابرماس، ۱۹۷۴: ۱۰۲؛ به نقل از عبداللهی، ۱۳۸۳: ۶۹).

برای اولین بار در علوم اجتماعی این دورکیم بود که نه تنها تفاوت‌ها را مانع انسجام و نظم اجتماعی ندانست، که حتی به‌طور بالقوه تفاوت‌ها را عاملی در جهت تثبیت نظم و انسجام دانست و از نقش‌آفرینی گروه‌بندی‌های حرفه‌ای و اجتماعات بینابینی در پی‌ریزی همبستگی اجتماعی صحبت به میان آورد. دورکیم پیوندها و مناسبات اجتماعی را به‌مثابه رشته‌هایی تلقی می‌کرد که بر بنیان آن جامعه ساخته و همبسته می‌گردد. به نظر وی، هرچا که جامعه‌ای وجود داشته باشد، لاجرم همبستگی وجود دارد و در نتیجه غیرخواهی وجود دارد و این غیرخواهی مبنای اساسی زندگی است. جوامع ماقبل مدرن، با ساختاری قطاعی، نوعی همبستگی مکانیکی را تجربه می‌کنند؛ نظم اجتماعی به میانجیگری ارزش‌های مشترکی که در کلیت تجربیات مشترک روزمره ریشه دارد و جزئیات کنش را تعیین می‌کند و ماهیت انتظامی^۱ دارد، قوام می‌

1. Regulative order

یابد (کاف، شاروک و فرانسیس، ۱۳۸۸: ۴۸). اما در جوامع مدرن، تقسیم کار اجتماعی و گروه بندی‌های اجتماعی و نهادهای حرفه‌ای منبعث از آن، عاملی در استوارکردن پیوندهای اجتماعی و برقراری همبستگی اجتماعی با حفظ تفاوت‌هاست (دورکیم، ۱۳۶۹: ۲۹۸). در جامعه مدرن شکل جدیدی از همبستگی اجتماعی، شکل جدیدی از اخلاقیات جهت جلوگیری از فروپاشی و ازهم‌گیسختگی جامعه ضرورت دارد؛ نظمی که مبتنی بر تمایزپذیری و پذیرش تفاوت‌ها و وابستگی متقابل و به میانجیگری گروه‌بندی‌های حرفه‌ای شکل می‌گیرد، نظم ارگانیک و ماهیت انسجامی^۱ دارد (کاف، شاروک و فرانسیس، ۱۳۸۸: ۴۹).

جفری الکساندر^۲ موضوع همبستگی و انسجام اجتماعی را در خلال بحث از جامعه مدنی مطرح کرده است. جامعه مدنی، حوزه یا خرده‌نظامی از جامعه است که علی‌رغم وابستگی به منابع و درون‌دادهایی از حوزه‌های سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، سازمان سرزمینی و ساختارها و مناسبات کهن و اولیه، به لحاظ تحلیلی و تجربی از حوزه‌های زندگی سیاسی، اقتصادی و مذهبی متمایز، و از هویت و استقلال نسبی برخوردار است. جامعه مدنی در حوزه اجتماعی جامعه جای می‌گیرد و حوزه همبستگی و هویت جمعی عام است. مطابق نظر الکساندر، تکوین هویت جمعی عام به‌عنوان بنیان نظم اجتماعی دموکراتیک، مستلزم رهایی جامعه مدنی از سیطره سیاسی، اقتصادی و مذهبی است. به لحاظ داخلی نیز متضمن وجود ساختار نمادین و گفتمانی اغراض و انگیزه‌های اجتماعی مثبت و مساعدی نظیر خردورزی، اعتماد و سرمایه اجتماعی، صداقت، برون‌گرایی و دوستی است که با خود مناسبات و تعاملات اجتماعی گسترده، باز، عام، آگاهانه و ارادی را به دنبال داشته و در نهایت به ساختارها و نهادهای اجتماعی دربرگیرنده و فراگیر و مبتنی بر قانون، عدالت و حقوق شهروندی و قراردادهای اجتماعی منجر خواهد شد که تحکیم‌بخش نظم اجتماعی، همبستگی و هویت جمعی عام است. فقدان قواعد نمادین مثبت در سطوح سه‌گانه ذکر شده، جامعه مدنی و حوزه اجتماعی را با تهدید مواجه ساخته و هویت جمعی عام را به‌عنوان بنیان‌های نظم اجتماعی و دموکراسی تضعیف خواهد کرد و خاص‌گرایی و جناح‌گرایی را در حوزه‌های چهارگانه حیات اجتماعی به دنبال خواهد داشت (الکساندر، ۲۰۰۱: ۱۰۱-۱۰۳).

پاتنام، با مفهوم‌سازی نهادهای مدنی در قالب شبکه‌های افقی (مساوات‌طلب) و سرمایه اجتماعی پیونددهنده و تعمیم‌یافته، روابط اجتماعی افراد و تعاملات آنان با یکدیگر را بنیادی‌ترین جزء سرمایه اجتماعی معرفی می‌کند و شبکه‌ها را به‌عنوان خاستگاه هنجارهای

1. Integrative order

2. Alexander

اعتماد و همیاری مطرح می‌سازد. به باور پاتنام، مشارکت در نهادهای مدنی بر مشارکت فعال در موضوعات عمومی، علاقه‌مندی به مسائل عمومی و آمادگی درگیر شدن در مباحث و فعالیت‌های عمومی و همکاری و عضویت در نهادهای مدنی دلالت دارد (پاتنام، ۱۳۸۴: ۲۹۶). از نظر پاتنام، اشکال مشارکت مدنی (داوطلبانه) را می‌توان در قالب مشارکت غیررسمی و نهادی (انجمنی) که دربرگیرنده عضویت در سازمان‌ها، انجمن‌ها و کلوپ‌ها (باشگاه‌ها) با فعالیت‌های برنامه‌ریزی‌شده در یک زمان و مکان مشخص است، مورد مطالعه قرار داد. پاتنام، وجود اشکال متفاوت سرمایه اجتماعی و ابعاد چندگانه آن را مورد تأکید قرار داده و سرمایه اجتماعی درون‌گروهی^۱ را در مقابل بین‌گروهی^۲ قرار می‌دهد. سرمایه اجتماعی بین‌گروهی، به شبکه‌ای اجتماعی اشاره می‌کند که افراد غیرمشابه از بخش‌های گوناگون جامعه را به یکدیگر مرتبط می‌کند و می‌تواند هویت‌های باز و فارغ از تعصب را موجب گردد. این نوع سرمایه از طرفی همیاری‌های تعمیم‌یافته را برمی‌انگیزد و از طرف دیگر دستیابی به منابع موجود در شبکه‌های وسیع‌تر و انتشار اطلاعات را ممکن می‌کند. بنابراین، آثار بیرونی مثبت سرمایه اجتماعی بیشتر در این نوع محتمل است (پاتنام، ۲۰۰۰: ۲۷).

قانعی راد و حسینی (۱۳۸۴: ۱۰۴) بین مشارکت صوری و ابزاری با درگیری فعال و توانمندانه شهروندان تمایز قایل شده‌اند. بر این اساس، آنچه سبب مشارکت افراد در انجمن‌ها و سازمان‌های غیردولتی است، جست‌وجوی هویت و معنا و وجود نوعی ارزش‌های خاص در کنشگران اجتماعی است. نیاز افراد به روابط اجتماعی، احترام، حیثیت و تحقق خود، که ناشی از زیر سؤال رفتن منابع پیشین هویتی است، باعث اشکال خاصی از کنش جمعی می‌شود. در شرایطی که افراد به معنا، هویت، تحقق خود، احترام و روابط نیاز دارند، این امور برای آن‌ها ارزشمند می‌شود. بنابراین، ارزش‌های افراد به سمت ارزش‌های خودشکوفایی، عزت و احترام، حیثیت و تعلق خاطر معطوف می‌شود و زمینه را برای مشارکت افراد در کنش‌های جمعی که می‌تواند این نیازها را ارضا کند، فراهم می‌کند. بنابراین، ایجاد سازمان‌های غیردولتی را می‌توان ناشی از ارزش‌های فرامادی و میل افراد به خودشکوفایی، جست‌وجوی هویت و معنا دانست. آن‌ها در انجام دادن کنش خود به دنبال رفع نیازهای اولیه و مادی نیستند، بلکه به دلیل احساس همدردی نسبت به انسان، توجه به محیط و آرمان‌ها، طرح ادعاها و خواسته‌ها و پیشرفت و تجلی منش خود به این کنش دست می‌زنند.

1. Bonding social capital
2. Bridging social capital

۴. روش‌شناسی

از آنجاکه پژوهش حاضر از سویی به دنبال توصیف فرایند رشد سازمان‌های مردم‌نهاد، تعاملات مربوطه و زمینه‌ها و دلالت‌های آن از منظر فعالان مدنی است و از سوی دیگر، قصد کشف و ارائه شناختی سیستماتیک از پدیده حاضر را دارد، نظریه زمینه‌ای را بهترین شیوه برای موضوع خود یافته است. به علاوه، باید در نظر داشت هنگامی که «نظریه‌ای برای توضیح یک فرایند وجود ندارد، نظریه زمینه‌ای طرحی خوب به شمار می‌رود»؛ همچنین «در مواقعی که نظریه‌های موجود، ناکافی و ناقص به نظر آیند» (کراسول، ۲۰۰۷: ۶۶).

در این مطالعه، به سیاق متعارف در روش‌شناسی کیفی از راهبرد نمونه‌گیری هدفمند استفاده شده است. قدرت نمونه‌گیری هدفمند، در انتخاب نمونه‌ای غنی از لحاظ اطلاعات، برای مطالعه عمیق است (استراوس و کوربین، ۱۳۹۰: ۱۷۶). در تحقیق حاضر از دو شیوه نمونه‌گیری نظری و نمونه‌گیری با حداکثر تنوع که هر دو از جمله استراتژی‌های نمونه‌گیری هدفمند به شمار می‌آیند، استفاده شده است. با به‌کارگیری روش نمونه‌گیری با حداکثر تنوع جهت انتخاب مشارکت‌شوندگان، طیف متنوعی از سازمان‌های مردم‌نهاد (۲۱ سازمان مردم‌نهاد با زمینه فعالیت خیریه و حمایتی، فرهنگی-هنری، زیست‌محیطی، بیماری‌ها، آسیب‌های اجتماعی و...) به کار گرفته شد تا با استفاده از آن حداکثر تنوع موجود در میدان تحقیق لحاظ شود.

نمونه مورد پژوهش در این مطالعه، فعالان مدنی در سازمان‌های مردم‌نهاد بود و داشتن حداقل ۶ سال سابقه فعالیت در سازمان‌های مردم‌نهاد برای مشارکت در پژوهش مدنظر قرار گرفت (نمونه مورد بررسی شامل افرادی با سابقه عضویت ۶ تا ۱۵ سال بود). بیش از نیمی از مصاحبه‌شوندگان (۵۶/۷ درصد)، لیسانس، ۱۰/۳ درصد فوق لیسانس و ۲۶ درصد دارای مدرک دیپلم و فوق دیپلم بودند. به لحاظ وضعیت اشتغال، ۳۲/۸ درصد از فعالان مدنی شاغل در بخش رسمی، ۲۷/۹ درصد دارای شغل آزاد و ۳۹/۳ درصد بیکار بودند. به لحاظ جنسیتی، مصاحبه‌شوندگان مرد بودند. با توجه به معیار اشباع نظری، تعداد مصاحبه‌شوندگان در این تحقیق در مجموع ۲۷ نفر شد که در رده سنی ۲۸-۴۷ سال قرار داشتند. در این پژوهش، مصاحبه نیمه ساخت‌یافته اصلی‌ترین ابزار گردآوری اطلاعات بوده است. برای تحلیل داده‌ها مطابق با سبک نظریه زمینه‌ای از کدگذاری باز، محوری و گزینشی استفاده شد.

یکی از روش‌هایی که برای نشان دادن قابلیت اعتبار روش‌های کیفی به کار برده می‌شود، استناد و بازگشت مکرر به داده‌های خام تحقیق در هنگام بیان گزارش تحقیق و بیان مقولات انتزاعی دریافت‌شده از آن‌هاست (محمدی، ۱۳۸۷: ۱۴۸). در جریان ارائه یافته‌های پژوهش تلاش شد که از نقل‌قول‌های افراد مورد مطالعه به کرات استفاده شود. روش دیگر، استفاده از

تکنیک ممیزی^۱ جهت به دست آوردن توافق افراد متخصص است (همان، ۱۵۰). بر این اساس، از نظرات افراد متخصص در نظریه زمینه‌ای در مراحل مختلف کدگذاری، مفهوم‌سازی و استخراج مقولات بهره گرفته شد.

۵. یافته‌ها

۵-۱- تجربه و درک کنشگران از فعالیت مدنی

در بخش حاضر، به دنبال این هستیم که کنشگران چه تفسیری از فعالیت مدنی در جامعه دارند. به همین دلیل سؤالات در بخش تعاملاتی از کنشگران پرسیده شد. اطلاعات و داده‌های به دست آمده طی فرایند کدگذاری بیرون کشیده شد. همچنین از متون به دست آمده بالغ بر ۴۷ مفهوم حاصل شد که نهایتاً مفاهیمی که با یکدیگر ارتباط داشتند با همدیگر ترکیب و مقولاتی به شرح جدول ۱ استخراج شد.

جدول ۱. کدگذاری باز و محوری در رابطه با تجربه و درک کنشگران از فعالیت مدنی

مقولات محوری	مقولات اصلی	مفاهیم
میانجیگری و بازسازی رابطه بین مردم و دولت	پل ارتباطی، بازوی اجرایی دولت، خدمت به مردم، واسطه‌گری	پل ارتباطی مردم و دولت، دخالت و مشارکت در سمن‌های استان و ایران، یادگیری ارتباطات، همراهی مردم و رسانه، بازوی اجرایی دولت، جبران کم‌کاری دولت
تسهیل‌گری و کارگزاری تغییر اجتماعی	غیردولتی بودن (مردمی بودن)، فرهنگ‌سازی، آگاهی‌بخشی، تغییر فرهنگی	تغییر باورهای فرهنگی غلط در جامعه، پیگیری خواسته مردم و افکار عمومی، مردمی بودن، غیرانتفاعی بودن، تکیه بر قابلیت مردم، انتظام‌بخشی به جامعه، کمک به هم‌نوعان به‌مثابه ویژگی ذاتی انسانی، نیاز به تغییر در جامعه، اثربخشی بیشتر در صورت ادغام سمن‌ها، تغییر نگرش، کسب تجربه جدید
ترمیم و بازسازی اجتماعی	تعهد اجتماعی، مشارکت اجتماعی، خودبخشی، داوطلبی، دغدغه‌مندی	باور به قدرت جمع، ارتباط بین سمن‌ها، مشارکت اجتماعی، همدلی اجتماعی، اتحاد، شبکه‌سازی، فعالیت‌های داوطلبانه، اجتماعی برای کارهای خیریه‌ای، فعالیت دلسوزانه، نداشتن توقع مالی، فعالیت خودجوش و خودبخش اعضا، دغدغه مردم

۵-۱-۱- سازمان‌های مردم‌نهاد به‌مثابه میانجیگر

هابرماس از نهادهای مدنی به‌عنوان اجتماعات بینابینی یاد می‌کند که در حد واسط اجتماعات غیررسمی و رسمی جای دارند و زمینه را برای گفت‌وگوی آزاد و خردمندانه و به دور از سلطه و کنش ارتباطی رهایی‌بخش فراهم می‌کنند (هابرماس، ۱۹۷۹: ۸۳، به نقل از عبداللهی، ۱۳۸۳: ۶۹). بنا به تجربه و درک فعالان مدنی، نهادهای مدنی به‌مثابه میانجی و واسط در جامعه نقش

آفرینی می‌کنند. یکی از وجوه میانجیگری، کنشگری انجمن‌ها بین مردم و حاکمیت است و این ناظر بر نقش میانجیگری و تسهیل‌گری سازمان‌های مردم‌نهاد است و در بیان نیازها و خواسته‌های اقشار آسیب‌پذیر، پیگیری برای رفع آن‌ها و معرفی نیازمندان به دستگاه‌ها و نهادهای اجرایی ذی‌ربط نقش آفرینی می‌کنند.

سازمان‌های مردم‌نهاد در تقویت سرمایه‌نهادی هم برای ذی‌نفعان و هم برای فعالان مدنی اثرگذار بوده‌اند. «منظور از سرمایه‌نهادی، روابط رسمی-نهادی و میزان ارتباط و حشر و نشر با مسئولان اداری، اجرایی و قضایی به صورت ملاقات حضوری (گفت‌وگو) و ارتباط مکتوب و نوشتن نامه و عریضه به مسئولان می‌باشد» (پاداکیس، ۱۹۹۸؛ به نقل از ذکایی و روشنفکر، ۱۳۸۴). بنابراین، سرمایه‌نهادی، ناظر بر برقراری ارتباط و پیوند با مسئولان اجرایی و سازمان‌ها و نهادهای شهر و استان است. به میانجیگری این ارتباط، مسائل و مشکلات ذی‌نفعان به مسئولان اجرایی انتقال داده شده و تلاش می‌شود که مسائل مذکور در دستور کار قرار گیرد و برای رفع آن‌ها پیگیری صورت می‌گیرد.

«سمن باید پل ارتباطی میان مردم و دولت باشد، اما متأسفانه دولت دوست ندارد مخالفتی داشته باشد. به جای اینکه سمن‌ها طرف دولت را بگیرند، طرف مردم را می‌گیرند» (کد ۲، ۳۳ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت).

«حس خیلی خوبی دارم، مثل عبادت می‌ماند. خدمت به مردم و خلق است. بدون هیچ توقعی خدمت می‌کنی» (کد ۱۷، ۲۹ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).

برای خود فعالان مدنی، کنشگری در نهادهای مدنی فرصتی برای دسترسی به مسئولان و برقراری ارتباط و مکاتبه با آن‌ها را فراهم آورده است که به دلیل وزن اجتماعی و اثرگذاری نهادها این امکان فراهم شده است. در غیر این صورت، چنین امکانی مهیا نبود و مسئولان دسترسی‌ناپذیر بودند:

«روزبه‌روز چیزهای جدیدی کسب می‌کنم. قواعد و بازی‌های سیاسی را فرا گرفته‌ام، نحوه ارتباط با دستگاه‌های اداری را یاد گرفته‌ام. با استاندار چطور باشی، با یک دکتر و...» (کد ۱، ۲۸ ساله، ۱۲ سال سابقه فعالیت مدنی).

«سمن‌ها مسائل جدی‌تر را پیگیری می‌کنند؛ دغدغه‌هایشان بزرگ‌تر است. ما به‌عنوان تسهیل‌گر عمل می‌کنیم، بخشی از این‌ها را مثلاً ما می‌دانیم که ناشی از قوانین است» (کد ۱۳، ۴۰ ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۱-۲- سازمان‌های مردم‌نهاد به‌مثابه تسهیل‌گر و کارگزار تغییر

از نظر هابرماس، یکی از کارکردها و دلالت‌های نهادهای مدنی، کارکرد رهایی‌بخشی و کمک به توسعه کنش‌های ارتباطی رهایی‌بخش با هدف توسعه و تکامل اجتماعی است (هابرماس، ۱۹۷۹: ۸۳؛ به نقل از عبداللهی، ۱۳۸۳: ۶۹). از منظر مصاحبه‌شوندگان، نهادهای مدنی در کنار کارکردهای حمایتی و طرح موضوعات و مسائل اجتماعی ذی‌نفعان و انعکاس آن به دستگاه‌های اجرایی و پیگیری و رفع آن مشکلات، یکی از کارگزاران تغییر در جامعه محسوب می‌شوند. برای نمونه، نهادهای مدنی از اموری که از منظر عامه عادی و طبیعی تلقی می‌شود آشنازدایی کرده و در تغییر جهت‌گیری‌های فکری، معرفتی و کنشی افراد جامعه نیز سهیم هستند. از این‌رو، نهادهای مدنی در تبدیل موضوعات روزمره و عادی به مسائل اجتماعی نقش بسزایی ایفا می‌کنند. علاوه‌براین، به باور مصاحبه‌شوندگان، نهادهای مدنی باید به تغییر باورهای فرهنگی نامتعارف در جامعه نیز پردازند. آنچه مصاحبه‌شوندگان از آن به‌عنوان فرهنگ‌سازی یاد می‌کنند:

«می‌توانم خیلی از فعالیت‌ها را برای جامعه انجام دهم، مثل خواسته‌هایی که مردم و افکار عمومی دارند، تصور می‌کنم باورهای فرهنگی غلط در جامعه را در سمن‌ها می‌توانیم تغییر دهیم» (کد ۲، ۳۳ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

«دلسوزانه حس خوبی بهم دست می‌دهد. تغییر بزرگ و بهبود شرایط و عملکرد خوب» (کد ۲۰، ۳۳ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

«قبلاً می‌خواستیم همسایه‌هایمان را تغییر دهیم، الان دوست دارم تمام شهر را تغییر دهیم» (کد ۴، ۲۶ ساله، ۱۲ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۱-۳- سازمان‌های مردم‌نهاد به‌مثابه ترمیم‌کننده

به باور مصاحبه‌شوندگان، در جامعه روحیه کار جمعی ضعیف است. افراد برای پیگیری مسائل و خواسته‌های خود به‌صورت فردی عمل می‌کنند و حتی در فعالیت‌ها و اقداماتی که ماهیت جمعی نیز دارد کمتر منافع و علایق دیگران را در نظر می‌گیرند و تعهد جمعی و مسئولیت‌پذیری در برابر دیگران کم‌رنگ شده است. از نظر مصاحبه‌شوندگان، نهادهای مدنی و سمن‌ها در بازسازی پیوندهای اجتماعی، تقویت همکاری جمعی و مشارکت اجتماعی نقش‌آفرینی کرده‌اند.

«در جامعه کار تیمی خیلی کم هست و تصورم این هست که در کار گروهی ضعیف هستیم و تیم باید نقش مهمی ایفا بکند» (کد ۱۰، ۲۹ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).

«سازمان‌های غیردولتی، غیرسیاسی، غیرانتفاعی و کسانی که درون بزرگی دارند، در این سمن‌ها فعال هستند. حتی از خودم هم هزینه می‌کنم» (کد ۱۵، ۳۵ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

یکی دیگر از وجوه همبستگی اجتماعی از منظر مصاحبه‌شوندگان، تقویت ارتباط بین سمن‌هاست؛ به‌ویژه سمن‌هایی که حوزه و گستره فعالیت مشترکی دارند و همکاری درخور توجهی با هم ندارند:

«همکاری بین سمن‌ها خیلی ضعیفه. خانواده داریم از چند مؤسسه کمک مالی می‌گیره و خانواده داریم از هیچ‌کدام» (کد ۳، ۳۵ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).
 «ارتباط بین سمن‌ها دارد پیشرفت می‌کند. با توجه به ارتباطاتی که سمن‌های شهر با شهرهای دیگر دارند، رو به پیشرفت می‌رود» (کد ۱۸، ۳۰ ساله، ۷ سال سابقه فعالیت مدنی).
 «تعدادشان زیاد و اعضا هم زیاده و اعضا سردرگم هستند؛ موازی‌کاری است. سمن‌ها، مهارت و مشارکت و تعاونی ندارند» (کد ۱۹، ۴۶ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۲- زمینه‌ها و دلایل فعالیت در سازمان‌های مردم‌نهاد

نظریه زمینه‌ای به دنبال پیدا کردن ساختارها و تأثیرگذاری آن‌ها بر کنشگران است و می‌خواهد این فرایند را از طریق تجربه‌های کنشگران و درک و تصور آن‌ها، ضمن جریان اجتماعی و در برخورد با جامعه پیدا کند. در همین راستا، برای پاسخ‌گویی به این پرسش تحقیق که «زمینه‌ها و دلایل فعالیت در سازمان‌های مردم‌نهاد در نزد کنشگران فعال مدنی کدام است؟» از کنشگران فعال مدنی مصاحبه به عمل آمد و داده‌هایی از مصاحبه‌ها استخراج شد. اطلاعات و داده‌های به‌دست‌آمده طی فرایند کدگذاری بیرون کشیده شد. از متون به‌دست‌آمده بالغ بر ۶۹ مفهوم حاصل شد که نهایتاً مفاهیمی که با یکدیگر ارتباط داشتند با همدیگر ترکیب و ۲۲ مقوله فرعی و ۶ مقوله محوری به شرح جدول ۲ استخراج شد.

جدول ۲. کدگذاری باز و محوری در رابطه با زمینه‌ها و دلایل فعالیت در سازمان‌های مردم‌نهاد

نوع مقوله	مقولات محوری	مقولات اصلی	مفاهیم
شرایط علی	دولت ناکارآمد	پارتی‌بازی، مناسک‌گرایی، نظام اداری، مدیران ناکارآمد، ضعف شایسته‌سالاری	رهایی از قیدوبند و چارچوب‌های اداری و ساختارهای حاکم، ناتوانی سازمان‌های زیست‌محیطی از انجام وظیفه، کم‌کاری جامعه خصوصاً مسئولان، ناتوانی دولت در اداره جامعه، کم‌کاری و بهانه‌تراشی ادارات، کاغذبازی ادارات، نبود شایسته‌سالاری، بی‌اراده‌بودن مسئولان و تابعیت محض از مافوق، پارتی‌بازی
	نابرابری اجتماعی	تبعیض قومی و مذهبی،	نقص قوانین، دلبخواهی و سلیقه‌ای اجرا کردن قوانین،

مسائل اجتماعی ایران، سال یازدهم، شماره ۱

نوع مقوله	مقولات محوری	مقولات اصلی	مفاهیم
		زوال شهروندی، اجرای سلیقه‌های قوانین	محرومیت اجتماعی، تبعیض، ضعف حقوق اجتماعی، زوال حس ایرانی‌بودن، رعایت‌نشدن حقوق شهروندی، تبعیض سیاسی و مذهبی
شرایط بافتی	رهایی از روزمرگی و معنابخشی به زندگی	احساس خلأ، رهایی از روزمرگی، ضرورت اقدام عملی، دورزدن استیصال	دوری از روزمرگی، احساس مفیدبودن برای جامعه، لذت‌بردن از کار جمعی، ایفای مسئولیت اجتماعی لازمه جامعه بهتر و شاداب، آشنایی با اعضای جدید، مفیدبودن به‌عنوان هدف زندگی
	بهرهمندی از مجاری سازمانی	تجربه کارجمعی، مشکلات شخصی، روحیه کار تیمی، احساس اثربخشی	باور به قدرت جمع و گروه در برابر فرد، تجربه زیسته و مشکلات شخصی، اعتقاد به قدرت بیشتر و سازمان‌دهی بهتر گروه، علاقه‌مندی به فعالیت در سمن‌ها، علاقه‌مندی به فعالیت‌های داوطلبانه، داشتن روحیه کار تیمی، لذت‌بردن از کار جمعی، مشغولیت اجتماعی
شرایط مداخله‌گر	مسئولیت‌پذیری اجتماعی	تعهد اجتماعی، دغدغه اجتماعی، نوع‌دوستی، حساسیت اجتماعی	دغدغه‌مندی اجتماعی، تعهد اجتماعی، کمک به هم‌نوعان، احساس مسئولیت در مقابل نسل‌های آینده، وظیفه انسانی، خدمات‌رسانی، فعالیت نوع‌دوستانه با تشکیل سمن، کمک به هم‌نوعان، وظیفه انسانی، حساسیت در مقابل جامعه
	کسب اعتبار اجتماعی	مهارت اجتماعی، منزلت‌یابی	رشد شخصی، اعتبار و جایگاه‌بخشی، پرستیژ اجتماعی

۵-۲-۱- ناکارآمدی نظام تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی (دولت ناکارآمد)

یکی از زمینه‌ها و دلایل اصلی فعالیت در نهادهای مدنی از منظر همه مصاحبه‌شوندگان، ناکارآمدی نظام اداری است. جامعه ایران با سیطره خرده‌نظام سیاسی بر سایر خرده‌نظام‌های اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی تعریف می‌شود و دولت ماهیت حداکثری و مداخله‌گر به خود گرفته است و در همه عرصه‌ها با محوریت و اولویت علی بروکراسی و نظام اداری برآمده از دولتی حداکثری مواجه هستیم. به تأسی از دستگاه مفهومی هابرماس، دولت و نظام اداری برآمده از آن در عرصه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با انواع بحران‌ها مواجه هست؛ در عرصه اقتصاد به دلیل دولتی‌بودن اقتصاد با بحران کارآمدی، در عرصه اجتماعی با بحران انگیزش و سرمایه اجتماعی و در عرصه فرهنگی به دلیل سیطره سنت‌گرایی ایدئولوژیک با بحران عقلانیت و کلیت نظام سیاسی به دلیل مداخله‌گری اقتصادی، اجتماعی (استحاله عرصه عمومی) و فرهنگی، با بحران مقبولیت و مشروعیت دست‌وپنجه نرم می‌کند و کلیت نظام اداری، به قول رفیع‌پور (۱۳۸۸) در کتاب *سرطان اجتماعی فساد در ایران*، گرفتار مناسک‌گرایی و فساد شده است. این مسائل و بحران‌ها در میدان مورد مطالعه به دلیل اختلال در گردش نخبگان، جدایی از تقسیم کار ملی در ابعاد اقتصادی، مدیریتی و اجتماعی نمود بیشتری پیدا کرده است و وضعیت پارادوکسیکالی به خود گرفته است.

از منظر مصاحبه‌شوندگان، تمرکزگرایی فرهنگی، نبود شایسته‌سالاری، فساد اداری و کاغذبازی، عدم به‌کارگیری جوانان، زوال شهروندی و لحاظ‌نشدن حقوق مصرح اقلیت در قانون اساسی، اختلال در نظام تدبیر استان و جامعه ایران، منازعات حزبی و سیاسی، رشد آسیب‌ها و نابهنجاری‌های اجتماعی، فراگیر شدن فقر، کم‌کاری مسئولان، آسیب‌های زیست‌محیطی و توسعه‌نیافتگی استان کردستان موجب شده است که فعالان مدنی به اقدامات عملی و جمعی برای جبران ناکارآمدی روی آورند. در واقع، در غیاب کارآمدی نظام اداری و اجرایی، فعالان مدنی خود به مقابله با بحران‌ها و آسیب‌های اجتماعی اهتمام کرده‌اند:

«سازمان‌های دولتی نمی‌توانند وظیفه خود را به‌خوبی انجام بدهند. الان در بحث اعتیاد و کارتن‌خوابی فعال هستیم» (کد ۱۹، ۴۶ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

«در زمینه‌های مختلف، اقداماتی هست که باید گسترش دهید تا از قیدوبند و چارچوب‌های اداری و ساختارهایی که حاکم است دور شوید» (کد ۱۲، ۴۷ ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

«احساس می‌کردم حوزه ورزش افت کرده، چون خودم ورزشکار بودم، و با بچه‌ها تصمیم گرفتیم سمن تأسیس کنیم برای منطقه خودمان در سطح روستاها تا زیرساختی باشد برای روی آوردن بچه‌ها به ورزش» (کد ۲۶، ۴۰ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۲-۲- نابرابری اجتماعی

از منظر فعالان مدنی یکی از زمینه‌های اصلی رشد سازمان‌های مردم‌نهاد و کنشگری مدنی، وجود نابرابری‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی در میدان مورد مطالعه است. نابرابری، بر اختلال در فرایند شناسایی و به رسمیت شناخته شدن نهادی و ساختاری دلالت دارد. عینیت یافتگی فشارهای ساختاری، کنشگران مدنی را به تلطیف فاصله و شکاف بین توانایی‌های ارزشی و قابلیت‌های محیطی سوق داده است. مضافاً اینکه فعالیت در نهادهای مدنی، امکان مقایسه بین فرهنگی و اجتماعی و منطقه‌ای را برای فعالان مدنی مهیا ساخته است و در این مقایسه‌ها سطح نازل شاخص‌های توسعه در مناطق گردنشین، احساس نابرخورداری، محرومیت و تبعیض را تشدید و دوگانه فرادست و فرودست را متصل کرده است.

در اظهارات اکثر مصاحبه‌شوندگان، احساس تبعیض قومی و برخوردار نبودن از حقوق و نقض قوانین، خصوصاً در مقایسه با اقوام برخوردار، نمود قابل ملاحظه‌ای پیدا کرده است: «دیدگاه من عوض شده، بخواهی نخواهی ما در ایران زندگی می‌کنیم، به ما ظلم شده. دولت باید اقداماتی انجام بدهد» (کد ۷، ۳۵ ساله، ۶ سال سابقه فعالیت مدنی).

«ما مثل عرب و بلوچها در یک سطح هستیم، می‌توانستیم وزیر کرد داشته باشیم می‌توانیم حقوق شهروندی بیشتری داشته باشیم» (کد ۸، ۴۲ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

«در شرایط فعلی بحران سرمایه‌گذاری در کردستان مربوط به زیرساخت‌ها مخصوصاً راه‌هاست. پرواز نداریم. راه‌آهن نداریم، سیستم حمل‌ونقل پیشرفته‌ای نداریم» (کد ۴، ۲۶ساله، ۱۲ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۲-۳- رهایی از روزمرگی و معنابخشی به زندگی

یکی از دلایلی که مصاحبه‌شوندگان برای روی آوردن به فعالیت در سمن‌ها بدان اذعان داشته‌اند، احساس خلأ در زندگی، ضرورت اقدام عملی برای رهایی از یکنواخت شدن زندگی روزمره، مقابله فعالانه با استیصال به وجود آمده در زندگی روزمره و بازتعریف معنای زندگی و نقش و جایگاه خود در آن و توجه ویژه بر مفیدبودن در اجتماع به عنوان هدف زندگی است. از نظر مصاحبه‌شوندگان، با حضور در نهادهای مدنی در روابط و مناسبات اجتماعی آنان تنوع ایجاد شده و هیجان به زندگی آنان بازگشته و زندگی آنان آکنده از انرژی و تخلیه عاطفی شده است و تصفیه روحی و آرامش درونی را تجربه کرده‌اند.

در مطالعه حاضر، بخش درخور توجهی از فعالان مدنی، کنشگران مدنی جوان هستند. واقعیت آن است که در گفتمان‌های مسلط، جوان و جوانی به مثابه یک مسئله تلقی شده‌اند و عموماً جوانان با اختلال در شناسایی روبه‌رو هستند. به دلیل اختلال در به رسمیت‌شناسی، فضا و گستره فعالیت جوانان، به‌ویژه در ابعاد نهادی و رسمی محدود شده است؛ از این‌رو در میدان مورد مطالعه، برای قریب به اتفاق جوانان، امکان اثرگذاری اجتماعی و مدیریت اجتماعی زایل گشته است؛ بنابراین، در زندگی با روزمرگی دست‌وپنجه نرم می‌کنند. بر این اساس، یکی از دلایل فعالیت و کنش‌ورزی در انجمن‌های مدنی برای مصاحبه‌شوندگان، فرار و رهایی از روزمرگی و تنوع‌بخشیدن به زندگی به امید تغییر و گشایش در محیط اجتماعی بوده است:

«بعد از فارغ‌التحصیلی به هر دری می‌زدم بسته بود. از ماندن در خانه و زندگی تکراری خسته شده بودم. نمی‌توانستم تسلیم آن وضعیت بشوم. با چند نفر از دوستانم که اتفاقاً وضعیت شبیه به هم داشتیم با یکی از سمن‌هایی که در حوزه هنری فعالیت می‌کرد شروع به فعالیت کردیم و خدا را شکر توانستیم تکانی به خودمان بدهیم» (کد ۹، ۲۹ساله، ۱۲ سال سابقه فعالیت مدنی).

«من احساس می‌کردم که باید مفید باشم و کار مفیدی انجام دهم و هدف زندگی این‌ه که به درد جامعه بخوری» (کد ۱۶، ۳۳ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

«قاعدتاً هر چیزی از دل برآید بر دل نشیند. باید از روزمرگی دور بشی. کار دلسوزانه را شروع کنی با همدلی و نظم و ترتیب و با شعار صداقت، همدلی، انسجام» (کد ۱۲، ۴۷ساله، ۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۲-۴- مسئولیت‌پذیری اجتماعی

توسعه‌نیافتگی میدان مورد مطالعه که به‌نوعی مؤید تقسیم فرهنگی کار و به‌تبع آن، بهره‌مندی ناچیز از مواهب قدرت و توسعه است، زوال مسئولیت اجتماعی دولت و ضرورت ایفای رسالت اجتماعی فعالان مدنی و پرکردن خلأ نقش‌آفرینی اجتماعی دولت در مناطق کردنشین را نشان می‌دهد. دغدغه‌مندی اجتماعی، تعهد اجتماعی، کمک به هم‌نوعان، احساس مسئولیت در مقابل نسل‌های آینده، وظیفه انسانی، خدمات‌رسانی، کمک به هم‌نوعان و حساسیت در مقابل جامعه، از جمله مضامینی به شمار می‌آیند که قریب به اتفاق مصاحبه‌شوندگان به‌عنوان یکی از دلایل اصلی فعالیت مدنی بدان اشاره کرده‌اند. این مفاهیم ناظر بر مقوله مسئولیت‌پذیری اجتماعی است. عدم بی‌تفاوتی اجتماعی و درگیری اجتماعی و لحاظ‌کردن دیگران در نظام معنایی و جهت‌گیری‌های کنشی و کرداری فصل مشترک فعالان مدنی است. هرچند نوع و گستره تعهد و مسئولیت‌پذیری اجتماعی در نزد مصاحبه‌شوندگان متغیر بوده است، نوعی احساس تعلق، تعهد و وفاداری اجتماعی به فراخور اقتضائات فردی و ساختاری در نزد مصاحبه‌شوندگان تکوین و تعمیق یافته است.

«بخشی از رسالت هرکسی که در اجتماع زندگی می‌کند دوست دارد تأثیرگذار باشد و بتواند دردی از دردهای اجتماع بکاهد. بهترین روش تأثیرگذار در شرایط فعلی فعالیت در چارچوب سازمان‌های مردم‌نهاد است» (کد ۴، ۲۶ساله، ۱۲ سال سابقه فعالیت مدنی).

«باید تفاوت‌ها را بپذیریم و خودمحور نباشیم. تک‌تک افراد جامعه با هم فرقی ندارند و شاید برای الان جامعه خودم دلسوزتر باشم، چون اینجا افراد حمایت نمی‌شوند؛ چون در جوامع و ملت‌های دیگر مثل غرب مردم حمایت می‌شوند و سمن‌ها در جوامع دیگر و غرب فعال هستند» (کد ۲۲، ۳۴ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

«در ابتدا در سمن‌ها کار را شروع کردیم، آسیب‌هایی که در جامعه می‌دیدم احساس کردم که کمبودها و خلأهایی وجود دارد، باید افراد بیشتر وقت بگذارند و این خلأها را پر کنند» (کد ۲، ۳۳ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

در اظهارات اکثر مصاحبه‌شوندگان، دیگرخواهی و ازخودگذشتگی و کمک به دیگران و رفع مشکلات و مسائل و مصائب آن‌ها نمود قابل توجهی دارد و اکثراً اذعان کرده‌اند به دلیل

وجود انواع آسیب‌های اجتماعی و ضرورت کمک به افراد بی‌بضاعت و ناتوان، در سازمان‌های مردم‌نهاد فعالیت کرده‌اند:

«بحث مسائل و آسیب اجتماعی بیشتر منو به این حوزه کشاند و ترغیب در من به وجود آورد» (کد ۲، ۳۳ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

«الان در شهر سنندج در نواحی حاشیه شهر خانواده بی‌بضاعت خیلی زیاده. یکی از اصلی‌ترین دلایل آن اعتیاد خانواده‌هاست. مثلاً در نایسر پدر و مادر بچه‌شون رو معتاد کردن که احساس نیاز کنه و به دنبال مواد برود؛ مشکلات اجتماعی و آسیب‌های اجتماعی بیشتر منو به بن‌بست کشانده است» (کد ۱۵، ۳۵ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

«بحث کمک به مردم مثلاً قبلاً فقط به ساکنان ناحیه شهری نوله می‌توانستیم کمک کنیم، الان گسترده‌اش کردیم و می‌توانیم بیشتر کمک کنیم مثلاً در سطح شهر یا نایسر» (کد ۲۷، ۳۴ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۲-۵- بهره‌مندی از مجاری سازمانی

یکی از زمینه‌های تسهیل‌گر عضویت و فعالیت در سازمان‌های مردم‌نهاد، بهره‌مندی از مجاری سازمانی است. مجاری سازمانی، یعنی عضویت فرد در انواع گروه‌ها و نهادهای اجتماعی، که احتمال مشارکت مدنی و سیاسی را تسهیل و بیشتر می‌کند (هانتینگتون، ۱۳۷۰: ۱۱). بر مبنای اظهارات مصاحبه‌شوندگان، اغلب فعالان مدنی، قبل از ورود به سازمان‌های مردم‌نهاد از تجربه فعالیت‌های خیرخواهانه، مشارکت در امور محله و کارجمعی برخوردار بوده‌اند. برخی از مصاحبه‌شوندگان به بیان تجربه زیسته و زندگی خود در حاشیه شهرها پرداخته و به تجربه زندگی در فقر و سکونت در محلات فقیرنشین به‌عنوان محرک فعالیت مدنی خود اشاره کرده‌اند. به بیان دیگر، شرایط زیسته و ضرورت اجتماعی آن‌ها را به فعالیت جمعی وا داشته است:

«فعالیت مدنی را از دانشگاه شروع کردم، به خاطر دغدغه‌های اجتماعی، آسیب‌های اجتماعی، برای آنکه تلاش کنیم راه‌حلی برای آن‌ها پیدا کنیم، احساس ضرورت کردیم که در تشکلهای غیردولتی، نگرانی‌ها و دغدغه‌هایمان را پیش ببریم» (کد ۱۳، ۴۰ ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

«بحث فعالیت در این حوزه در درجه اول مربوط به مشکل خودم است. من در تصادف دچار معلولیت شدم. کم‌کاری خیلی زیادی در جامعه وجود دارد، اعم از مسئولان و عدم فرهنگ‌سازی؛ هرچه بیشتر کم‌کاری دیده‌ام بیشتر در این حوزه فعالیت کرده‌ام» (کد ۷، ۲۸ ساله، ۱۲ سال سابقه فعالیت مدنی).

«چون خودم در محله فقیرنشین بزرگ شده‌ام و دانشگاه رفتم، می‌توانیم با کسانی که در این مناطق فقیرنشین هستند بهتر ارتباط برقرار کنیم» (کد ۱۷، ۲۹ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).

در میان اکثر مصاحبه‌شوندگان روحیه کار جمعی و باور به کار گروهی و قدرت بیشتر جمع و کار جمعی نمود قابل ملاحظه‌ای داشته است و بنا به تجربه زیسته خود نوعی احساس اثربخشی از فعالیت مدنی و جمعی در نزد فعالان مدنی شکل گرفته است. اثربخشی، «از درک فرد درباره نتایج رفتار خود ناشی می‌شود. وقتی افراد یک جامعه در رسیدن به اهداف مؤثر می‌باشند، در این نوع فعالیت‌ها مشارکت می‌کنند، ولی زمانی که احساس کنند مشارکت آنان اثری در اوضاع جامعه و زندگی خودشان ندارد، از این فعالیت‌ها دست می‌کشند» (پناهی، ۱۳۸۶: ۱۷۳). فعالان مدنی سمن‌ها را تبلور مفیدبودن و اثربخشی بیشتر می‌دانند و از کار جمعی لذت می‌برند و فعالیت در سازمان‌های مردم‌نهاد را بهترین روش اثرگذاری اجتماعی قلمداد کرده‌اند:

«می‌خواهم مفید باشم و مفیدبودن در شکل سازمان‌یافته منطقی‌تر است. دوام قدرت گروه و جمع بیشتر از فرد است از هر لحاظ» (کد ۱۷، ۲۹ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).

«والله صد درصد هر کاری هدمندتر و سازمان‌دهی شده‌تر باشد و چند نفر با هم همفکر باشند و پیشنهاد من اینکه گروهی فعالیت کنند» (کد ۳، ۳۵ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۲-۶- کسب اعتبار اجتماعی (منزلت‌یابی)

از منظر مصاحبه‌شوندگان یکی از زمینه‌ها و دلایل حضور و مشارکت فعالان در نهادهای مدنی کسب اعتبار و پرستیژ اجتماعی است. مشارکت مدنی با گسترش میدان تعاملاتی و ارتقای اعتماد عمومی برای فعالان مدنی نوعی سرمایه اجتماعی فراهم آورده است؛ سرمایه‌ای که به قول پاتنام ماهیت پیونددهنده، پل‌دهنده و اتصالی دارد. «سرمایه اجتماعی اتصالی، بر شبکه‌ای اجتماعی اشاره دارد که افراد غیرمشابه از بخش‌های گوناگون جامعه را به یکدیگر مرتبط می‌کند... و از طرف دیگر دستیابی به منابع موجود در شبکه‌های وسیع‌تر و انتشار اطلاعات را ممکن می‌کند» (پاتنام، ۲۰۰۰: ۲۷).

یکی از مقولاتی که کنشگران مدنی فعال در پی آن بوده‌اند و برای آن‌ها حائز اهمیت بوده است، کسب اعتبار و پرستیژ اجتماعی در جامعه بوده است. در واقع، در شرایطی که امکان اثرگذاری و مدیریت جوانان در عرصه‌های مختلف اقتصادی و شغلی، سیاسی و اجتماعی به

دلیل ساخت محدود فرصت‌های نهادی و سیاسی محدود شده است، جوانان با روی آوردن به نهادهای مدنی، مجاری دیده‌شدن و کسب احترام و اعتبار اجتماعی خود را فراهم آورده‌اند:

«صدرصد داشته، شخصیت منحصر به فرد به آدم می‌دهد. انتقادپذیر باشم، ایده داشته باشم، باید بلد باشم، هر کاری را به چه کسی بدهم. قدرت برجسته بین شخصیت دیگران را باید شناسایی کنم» (کد ۱۰، ۲۹ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).

«خوبی‌هایی داره و بدی‌هایی هم داره. خوبیش اینه که من جایگاه اجتماعی پیدا کرده‌ام» (کد ۱، ۲۸ ساله، ۱۲ سال سابقه فعالیت مدنی).

«کاملاً شخصیت و منش انسان زیر و رو می‌شود. خودش را به‌عنوان رهبر تصور می‌کند و باید الگوی دیگران باشد» (کد ۱۷، ۲۹ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۳- پیامدهای فعالیت در نهادهای مدنی

بخش پیشین مربوط به شرایط اجتماعی اثرگذار در کنش‌های کنشگران مدنی، تجربه و درک فعالیت در نهادهای مدنی بود. اما در بخش حاضر به دنبال این هستیم که فعالیت در نهادهای مدنی بر زندگی شخصی و اجتماعی کنشگران چه تأثیراتی بر جای گذاشته است؟ به همین منظور، کدگذاری صورت گرفت و هم‌زمان با آن مقولات محوری نیز استخراج شد.

جدول ۳. کدگذاری باز و محوری در رابطه با پیامدهای فعالیت در نهادهای مدنی

مقولات محوری	مقولات اصلی	مفاهیم
بینش اجتماعی	پختگی اجتماعی، دغدغه‌مندی اجتماعی، تقلیل نیافتن امر اجتماعی به امر فردی	ارزشمندی فعالیت اجتماعی، گذار از تقلیل‌گرایی، تغییر نگرش، دغدغه‌مندی اجتماعی، پختگی اجتماعی، گذار از تصور محدود به مسائل اجتماعی به بینش جامعه‌شناختی، واقع‌گرایی
الگوپذیری اجتماعی	مرجعیت اجتماعی، تأثیرگذاری اجتماعی	بازسازی روابط اجتماعی، الگوشدن برای دیگران
آرامش شخصی	آرامش درونی، تصفیه روحی، شور و شغف	لذت شخصی، تصفیه روحی، شور و شغف، احساس ارزشمندی

۵-۳-۱- بینش جامعه‌شناختی و تقلیل نیافتن امر اجتماعی به امر فردی

بنا بر اظهارات مصاحبه‌شوندگان، قبل از فعالیت در سمن‌ها، تصور و برداشت آن‌ها نسبت به موضوعات و مسائل اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی، تقلیل‌گرایانه و سطحی و همراه با نوعی فردگرایی و منفعت‌طلبی شخصی، بی‌تفاوتی اجتماعی، خودمحوری و پرداختن به منافع و علایق فردی، بدون لحاظ منافع و علایق دیگران بوده است. با فعالیت در نهادهای مدنی، افق ذهنی افراد بسط یافته و در معادلات ذهنی و رفتاری خود با دیگران، منافع و علایق آن‌ها نیز

لحاظ شده است. بنابراین، به جای تلقی شخصی از مسائل و نگاه از دایره محدود و تنگ فردی، با نگاهی جامع و کل‌نگر با مسائل و موضوعات اجتماعی مواجهه پیدا کرده‌اند. با بهره‌گیری از ترمینولوژی سی‌رایت می‌توان گفت فعالیت مدنی، فعالان مدنی را به نوعی «بینش جامعه‌شناختی» مجهز ساخته است.

«بعضاً احساس می‌کردم که این مشکلات، مشکلات شخصی افراد است و هیچ ربطی به ما ندارد، ولی وقتی در یک سمن فعالیت می‌کنی، ریشه‌های درد و آسیب‌ها را پیدا می‌کنی و می‌بینی که آن‌ها هم زیاد مقصر نیستند و خود جامعه مقصر است و همه ما در یک جامعه هستیم، باید سهم داشته باشیم و سهم هم داشته‌ایم و مسئول هستیم» (کد ۱۳، ۴۰ ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

«تصورم تغییر کرده، مثلاً قبلاً تصورم این بود که کسی که معتاد شده مربوط به شخص خودش، اما الان تصور می‌کنم سهم خانواده، محیط و دوست زیاد است» (کد ۱۳، ۴۰ ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

«صد درصد، قبلاً برای خودم و اطرافیان خودم کاری کردم. ولی الان به فکر جامعه هستم» (کد ۸، ۴۲ ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۳-۲- الگوپذیری اجتماعی

از دیگر مقولات پیامدی فعالیت در سمن‌ها، الگوشدن فعالان مدنی برای اطرافیان و افراد جامعه بوده است. کنشگران با اقدامات عملی و بدون چشمداشت انتفاعی، به مرجعی اجتماعی مبدل شده‌اند. در زمان‌هایی که الگوی غالب کنش‌ورزی افراد بر نوعی عقلانیت ابزاری استوار است و نوعی محاسبه‌گری و برآورد سود و زیان شخصی، رفتارهای فردی را جهت می‌دهد، فعالیت در نهادهای مدنی به بازسازی پیوندها و شبکه‌های اجتماعی، تقویت امر اجتماعی و فعالیت‌های مدنی بدون چشمداشت مدد رسانده است و کنش‌های ارتباطی را تقویت کرده است.

«از صفر تا صد احساس مسئولیت بیشتر شده و تأثیرگذار بوده‌ام و به‌عنوان الگو برای دیگران مفید بوده‌ام» (کد ۱۵، ۳۵ ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

«کسی که منو می‌بیند که فعال هستم، دوست دارد عضو شود و فعال باشد» (کد ۷، ۳۵ ساله، ۶ سال سابقه فعالیت مدنی).

«دوستانم وقتی منو می‌بینند که فعال هستم آن‌ها هم مجاب می‌شوند که فعال باشند و کار بکنند. حس کمک‌کردن مردم زنده می‌شود، چون منو به‌عنوان الگو تصور می‌کنند. دوستانم درگیر کارهای عام‌المنفعه شده‌اند» (کد ۳، ۳۵ ساله، ۸ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۳-۳- آرامش شخصی

یکی از مقوله‌های پیامدی، کسب آرامش و لذت شخصی و جلای روحی به واسطه فعالیت مدنی بود. به بیان دیگر، فعالیت مدنی برای کنشگران این عرصه با نوعی شور و شغف، احساس ارزشمندی، خستگی‌ناپذیری، تخلیه انرژی و آرامش درونی همراه بوده است.

«صادقانه بگم فعالیت در سمن‌ها لذت خاصی دارد. خودم رشد کرده‌ام. بین کمک به دیگران و منافع خودم تعادل برقرار کرده‌ام» (کد ۲۲، ۳۴ساله، ۱۵ سال سابقه فعالیت مدنی).

«واقعاً هروقت احساس می‌کنم که بدون چشمداشت خدمت می‌کنم خیلی انرژی می‌گیرم. خسته نمی‌شوم، لذت می‌برم، خیلی خوشحال می‌شوم» (کد ۲، ۳۳ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

«صددرصد. بزرگ‌ترین تأثیری که داشته باعث تقویت اعتمادبه‌نفسم شده. رضایت از خود باعث تقویت اعتمادبه‌نفس می‌شود» (کد ۱۵، ۳۵ساله، ۱۰ سال سابقه فعالیت مدنی).

۵-۴- مقوله هسته: سازمان‌های مردم‌نهاد، شبکه ارتباطی جدید به مثابه جایگزین محدودیت‌های ساختاری

مقوله هسته این پژوهش با عنوان «سازمان‌های مردم‌نهاد؛ شبکه ارتباطی جدید به مثابه جایگزین محدودیت‌های ساختاری» براساس ۹ مقوله (جدول ۴) شکل گرفته است. این مقوله به انتزاعی‌ترین نحو ممکن به پرسش‌های زمینه‌ای، تعاملی و پیامدی پاسخ می‌دهد و می‌توان مسیر رویدن آن از دل داده‌های زمینه را از طریق رجوع به مقولات محوری پی گرفت. از ۹ مقوله حاصل از یافته‌ها، ۵ مقوله محوری استخراج شد که نشان از مسئله‌مند شدن مناسبات و مختصات سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی حیات اجتماعی در سندج به‌عنوان بخشی از مناطق کردنشین دارد. درنهایت، مقوله هسته «سازمان‌های مردم‌نهاد؛ شبکه ارتباطی جدید به مثابه جایگزین محدودیت‌های ساختاری» استخراج شد، به‌نحوی که با ارجاع به آن می‌توان مسیر رویدن آن از دل مقولات و مفاهیم و نقل‌قول‌ها را مشاهده کرد.

بر مبنای مطالعات میدانی و داده‌های برآمده از مصاحبه با فعالان مدنی، سازمان‌های مردم‌نهاد، تمهید و بدیلی است که شهروندان سندجی برای خودبیانگری (معنابخشی به زندگی و رهایی از یکنواختی کسالت‌آور در زندگی روزمره)، مواجهه با فشار ساختاری (نظام اداری و اجرایی ناکارا در مناطق کردنشین) و به‌تبع آن، مقابله با اختلال در شناسایی و نابرابری اجتماعی (از طریق ایفای مسئولیت‌پذیری اجتماعی و منزلت‌یابی اجتماعی) و کاستن از اختلال

رابطه‌ای و مقابله با چندپارگی اجتماعی و پیگیری دغدغه‌ها و حساسیت‌های اجتماعی خود به کار گرفته‌اند. فعالیت در سازمان‌های مردم‌نهاد، به‌سان منبع در دسترس و شبکه ارتباطی جدیدی است که فعالان مدنی، به‌واسطه آن به رویارویی با محدودیت‌های ساختاری در محیط اجتماعی خود پرداخته‌اند.

جدول ۴. کدگذاری گزینشی در رابطه با مقوله هسته

مقوله	نوع مقوله	مقوله محوری	مقوله هسته
رهایی از روزمرگی/معنابخشی به زندگی	شرایط بافتی	خودبیان‌گری	سازمان‌های مردم‌نهاد؛ شبکه ارتباطی جدید به‌مثابه جایگزین محدودیت‌های ساختاری
تغییر اجتماعی	راهبردی		
آرامش شخصی	پیامدی		
بیش جامعه‌شناختی	پیامدی		
بهره‌مندی از مجاری سازمانی	شرایط بافتی	شبکه‌های ارتباطی	
میانجی‌گری	راهبردی	فشار ساختاری	
دولت ناکارآمد	شرایط علی		
اعتبار اجتماعی	شرایط مداخله‌گر	اختلال شناسایی	
مسئولیت‌پذیری اجتماعی	شرایط مداخله‌گر		
نابرابری اجتماعی	شرایط علی		
همبستگی اجتماعی	راهبردی	ترمیم اختلال رابطه‌ای	
الگوپذیری اجتماعی	پیامدی		

۶. بحث و نتیجه‌گیری

واکوی زمینه‌ها و دلایل رشد سازمان‌های مردم‌نهاد در شهر سنندج به‌عنوان مرکز استان کردستان، بر نقش فشارها و محدودیت‌های ساختاری و توسعه‌نیافتگی به‌مثابه شرایط علی رشد و کنشگری سازمان‌های مردم‌نهاد در میدان مورد مطالعه دلالت دارد که در سطح کنشگران با تشدید احساس محرومیت و تبعیض همراه گشته است. از منظر فعالان مدنی، نوعی تردید و بدبینی نسبت به عملکرد کارگزاران رسمی و نهادی، بر پنداشت و نظام معنایی مردمان این منطقه سایه افکنده و موجب شده است که عملکرد نظام تدبیر در این منطقه در افکار عمومی ناموفق ارزیابی شود. چنین وضعیتی اختلال در سرمایه نهادی، بیگانگی سیاسی و شکاف دولت-ملت را در میدان مورد مطالعه در پی داشته داشته است. مطالعات تجربی موجود (قادرزاده، ۱۳۸۸؛ محمدزاده، ۱۳۹۰) گویای آن است که در میدان مورد مطالعه این تصور و پنداشت در حال تقویت است که از دسترسی به قدرت، گردش نخبگان و فرصت برابر سیاسی بی‌بهره‌اند و در یک وضعیت اقتصادی-اجتماعی پایین تری نسبت به دیگر اقوام کشور قرار دارند و در برخورداری از حقوق یا دسترسی به موقعیت‌های فرهنگی، در مقایسه با سایر اقوام محدود هستند. مقایسه نتایج موج اول (۱۳۷۹) و موج دوم

(۱۳۸۲) داده‌های پیمایش ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان حاوی اطلاعات متنوع و فراگیری درخصوص شناخت وضعیت نگرشی و ذهنی کلی اقوام ایرانی و تحولات آن است. بر مبنای این داده‌ها، قوم‌گرد بیش از بقیه اقوام کشور بر این باور است که حکومت برای همه اقوام کشور ارزش و احترام یکسانی قائل نیست (گودرزی، ۱۳۸۴).

با نظر به نظام متمرکز سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی در جامعه ایران و سیطره خرده‌نظام سیاسی، تجربه و درک کنشگران مدنی گویای نقش‌آفرینی سازمان‌های مردم‌نهاد به‌عنوان میانجی و پل ارتباطی مردم و حاکمیت بوده است و از این منظر در تقویت سرمایه نهادی نقش بسزایی ایفا کرده‌اند. یافته‌های مطالعه رزاقی و لطفی خاچکی (۱۳۹۷) نیز مؤید آن است انگیزه‌ها در سطح فعالیت‌های سازمان‌های غیردولتی در ایران بیش از آنکه تخصصی و ستیزه‌جویانه علیه دولت باشند، انگیزه‌هایی همیارانه و یاری‌کننده دولت بوده و نوعی واکنش اجتماعی به شرایط و عوامل اجتماعی-اقتصادی و کاستی‌های موجود در این حوزه‌هاست.

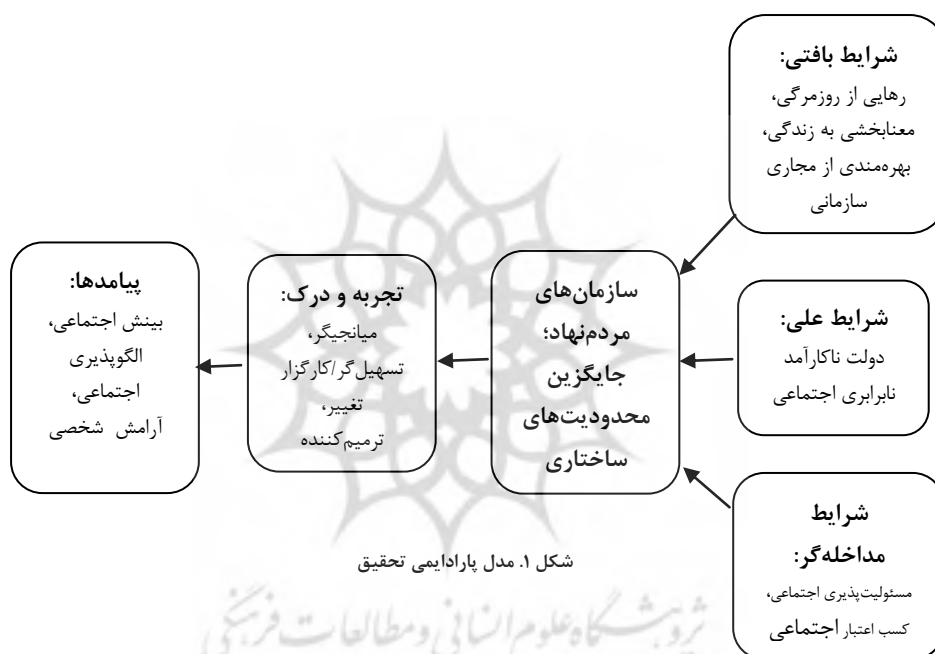
از دیگر زمینه‌های فعالیت در سازمان‌های مردم‌نهاد، چندپارگی اجتماعی، محلی‌گرایی و محدودگشتن دایره تعلق و تعهد به هم‌کیشان و همانندان و نادیده‌انگاشتن مصالح عمومی در سایه اولویت علی ارزش‌های مادی (بقا و امنیت اقتصادی) بر ارزش‌های فرامادی به دلیل دشواری‌های اقتصادی و اختلال رابطه‌ای در میدان مورد مطالعه بوده است. نتایج مطالعه حاضر گویای آن است که کنش‌ورزی سازمان‌های مردم‌نهاد محدود و منحصر به حمایت‌های مادی نبوده است و ضریب اجتماعی (گستره تأثیرگذاری) سازمان‌های مردم‌نهاد معطوف به بازسازی اجتماعی و فراهم‌آوردن زمینه‌های گذار از نظم انتظامی (نظم از بالا، متکی بر قوانین با ماهیت تجویزی و در قالب عام و کلی و با محوریت مراجع سنتی اقتدار و در غیاب کنش‌ورزی نهادهای مدنی) به نظم اجتماعی انسجامی (با مشارکت اجتماعی و بهره‌گیری از ظرفیت مراجع اقتدار محلی، و درگیرساختن نهادها و سازمان‌های مردم‌نهاد) بوده است. به بیان دیگر، سازمان‌های مردم‌نهاد در بازتعریف و بازسازی نظم اجتماعی اثرگذار بوده‌اند. «نوعی نظم اجتماعی که به میانجی تمایزپذیری و پذیرش تفاوت‌ها و وابستگی متقابل و به میانجی گروه‌بندی‌های حرفه‌ای شکل می‌گیرد و ماهیت ارگانیک و انسجامی دارد» (کاف، شاروک و فرانسیس، ۱۳۸۸: ۴۹).

تجربه و درک کنشگران مدنی از فعالیت در سمن‌ها به‌مثابه حلقه اتصال، میانجیگر و عامل مشارکت و همبستگی اجتماعی، مؤید دیدگاه نظری رابرت پاتنام مبنی بر نقش نهادهای مدنی در تقویت و ارتقای سرمایه اجتماعی بین‌گروهی و گذار از سرمایه اجتماعی درون‌گروهی است که ماهیت انحصاری با دایره محدود تعلق، تعهد و وفاداری دارند.

نگاهی به مختصات زمینه‌ای و پایگاه اجتماعی فعالان سازمان‌های مردم‌نهاد در استان کردستان مشخص می‌سازد که اغلب فعالان مدنی را جوانان و قشر متوسط تشکیل داده‌اند. برای جوانان فعالیت مدنی مجرایی برای خودبیانگری و معنابخشی به زندگی و رهایی از یکنواختی کسالت‌آوری است که بر حیات اجتماعی جامعه مستولی گشته است. یکی از راهبردهای مورد توجه فعالان مدنی در سازمان‌های مردم‌نهاد، آگاهی‌بخشی به جامعه و ارتقای حساسیت اجتماعی و احیای مسئولیت‌پذیری اجتماعی در میدان مورد مطالعه بوده است. بر مبنای نتایج پژوهش، سازمان‌های مردم‌نهاد با آشنزادایی از امور آشنا و ارتقای بینش اجتماعی به شکل‌گیری مسئله اجتماعی، و به تبع آن به تغییر اجتماعی در جامعه مدد رسانده‌اند. جهت‌گیری‌های معرفتی و کرداری فعالان مدنی، ماهیت ارتجاعی و رادیکالی ندارد. «تهادهای مدنی و سازمان‌های غیرانتفاعی مدارس برای دموکراسی هستند و شهروندان توانمند و آماده مشارکت را در جامعه تولید می‌کنند» (کینگ و گریفین، ۲۰۱۹: ۹۱۰).

فعالان مدنی به‌عنوان قشر متوسط، به دلیل بهره‌مندی از سرمایه فرهنگی و اجتماعی (منزلت اجتماعی و اعتماد عمومی) از توان و قابلیت بسیج‌شوندگی درخور توجهی برخوردارند. سیاست‌گذاری اجتماعی در ایران می‌طلبد که کنش‌ورزی قشر متوسط در قالب نهادهای مدنی بیش از پیش به رسمیت شناخته شود و نوع نگاه کارگزاران رسمی و نهادی به نهادهای مدنی تغییر پیدا کند. به باور فعالان مدنی، نگاه تزام‌آمیز دستگاه‌های اجرایی به نهادهای مدنی نیاز به واسازی دارد. نتایج پژوهش رازقی و لطفی خاچکی (۱۳۹۷) نیز مؤید آن است که رابطه سمن‌ها با دولت از چالش‌های برون‌سازمانی سمن‌ها به شمار می‌رود و وابستگی مالی و عدم استقلال از دولت، بی‌اعتمادی دوطرفه میان دولت و سمن‌ها، فقدان رویکرد منسجم و یکدست سمن‌ها به دولت، عدم گشودگی نهادهای دولتی و ضعف سیستم اداری و مشخص‌نبودن معیارها و سازوکار نظارتی دولت، به چالش در رابطه بین سمن‌ها با دولت منجر شده است. همچنین، نتایج مطالعه منیری‌فر و همکاران (۱۳۹۶) نشان داده است که درک و تفسیر مدیران ارشد و افراد مطلع در خصوص مشارکت اجتماعی و مدیریت محله، محدود بوده است و مشارکت اجتماعی را به برگزاری کارگاه و حضور در کلاس‌های آموزشی تقلیل داده‌اند. به رسمیت‌شناختن نقش مشاوره‌ای و دیده‌بانی نهادهای مدنی و دسترسی آسان به اطلاعات، به شفافیت و پاسخ‌گوکردن دستگاه‌های اجرایی مدد می‌رساند. «رابطه دوجانبه مبتنی بر همکاری بین سازمان‌های غیردولتی و دستگاه‌های دولتی در زمینه رفع مشکلات ملی یا منطقه ای باید بر پایه احترام دوجانبه، پذیرش استقلال عمل، عدم وابستگی، کثرت‌گرایی و نیز پذیرش جایگاه سازمان‌های غیردولتی باشد» (سعیدی، ۱۳۸۲: ۸۲).

نقش‌آفرینی سازمان‌های مردم‌نهاد در کردستان در بازسازی پیوندهای اجتماعی، تقویت همکاری‌های جمعی و مشارکت اجتماعی انکارناپذیر است. یکی از مهم‌ترین ابعاد سرمایه اجتماعی، روابط انجمنی و سازمان‌های مردم‌نهاد است؛ به هر میزان نهادهای مدنی در جامعه بیشتر شوند، سرمایه‌های اجتماعی افزایش می‌یابد. ارتباطات، اعتماد، دوستی، مشارکت و کنش‌ورزی عقلانی از تولیدات مؤثر سازمان‌های مردم‌نهاد به شمار می‌روند. تقویت و تداوم ساخت فرصت‌های سیاسی و کاهش هزینه‌های فعالیت مدنی در استان کردستان ضروری به نظر می‌رسد.



منابع

استراوس، آنسلم و ژولیت کوربین (۱۳۸۵) / اصول روش تحقیق کیفی: نظریه‌مبنایی، رویه‌ها و روش‌ها، ترجمه بیوک محمدی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
پاتنام، رابرت (۱۳۸۴) / دموکراسی و سنت‌های مدنی، ترجمه محمدتقی دلفروز، تهران: جامعه‌شناسان.

جلالی، محمد، یوسف حجازی، احمد رضوانفر و مهدی پورطاهری (۱۳۹۴) «تحلیل چالش‌های فراروی سازمان‌های مردم‌نهاد زیست‌محیطی استان کردستان»، *روستا و توسعه*، سال هجدهم، شماره ۳: ۸۵-۱۰۷.

دورکیم، امیل (۱۳۶۹) *درباره تقسیم کار اجتماعی*، ترجمه باقر پرهام، تهران: بابل. ذکایی، محمدسعید و فائزه خطیبی (۱۳۸۵) «رابطه حضور در فضای مجازی و هویت مدرن پژوهشی در بین کاربران اینترنتی جوان ایرانی»، *فصلنامه علوم اجتماعی*، شماره ۳۳: ۱۱۱-۱۵۳. رازقی، نادر و بهنام لطفی خاچکی (۱۳۹۷) «تحلیل جامعه‌شناختی چالش‌های بقا و پایداری سازمان‌های مردم‌نهاد فعال در حوزه آسیب‌های اجتماعی؛ با تأکید بر رابطه آن‌ها با دولت»، *جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی*، شماره ۱۱: ۹۳-۱۲۳.

رحیمی، فاطمه، مریم اسماعیلی، ابوالقاسم نوری و علیرضا مهدوی (۱۳۹۰) «بررسی سرمایه اجتماعی با تأکید بر نقش سازمان‌های مردم‌نهاد در پیشگیری از اعتیاد»، *پژوهش‌های روانشناسی اجتماعی*، دوره اول، شماره ۴: ۴۵-۶۲.

رفیع‌پور، فرامرز (۱۳۸۸) *سرطان اجتماعی فساد*، تهران: شرکت سهامی انتشار. ساعی، علی (۱۳۸۶) *فرایند دموکراتیزاسیون در ایران*، تهران: آگه.

سراج‌زاده، سیدحسین، امید قادرزاده و جمیل رحمانی (۱۳۹۳) «مطالعه کیفی مذهب و قوم‌گرایی در میان کردهای شیعه و سنی»، *مجله جامعه‌شناسی ایران*، دوره پانزدهم، شماره ۴: ۳-۲۹.

سرایبی، حسن و زهرا قاسمی (۱۳۸۱) «گونه‌شناسی انجمن‌های دواطلبانه در ایران (پژوهشی در انجمن‌های حمایتی)»، *مجله جامعه‌شناسی ایران*، دوره چهارم، شماره ۴: ۲۶-۵۶. سلیمانی، مسعود و منصور وثوقی (۱۳۹۷) «تحلیل ظرفیت سازمان‌های مردنهاد در نظارت بر عملکرد دولت و ارائه استراتژی‌های بهبود»، *توسعه محلی*، دوره دهم، شماره ۱۸: ۹۵-۱۱۴. سعیدی، محمدرضا (۱۳۸۲) *درآمدی بر مشارکت مردمی و سازمان‌های غیردولتی*، تهران: سمت.

عبداللهی، محمد (۱۳۸۳) «زنان و نهادهای مدنی مسائل، موانع و راهبردهای مشارکت مدنی زنان در ایران»، *مجله جامعه‌شناسی ایران*، سال پنجم، شماره ۲: ۶۳-۹۹.

غفاری، غلامرضا و محسن نیازی (۱۳۸۶) *جامعه‌شناسی مشارکت*، تهران: نزدیک. قادرزاده، امید (۱۳۸۸) «هویت جمعی غالب کردها در کشورهای ایران و عراق»، رساله دکتری جامعه‌شناسی سیاسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبائی.

قادرزاده، امید، احمد محمدپور و امید قادری (۱۳۹۱) «برساخت اجتماعی پدیده تجارت مرزی: ارائه یک نظریه زمینه‌ای در شهرستان مریوان»، *فصلنامه برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی*، شماره ۹: ۳۵-۸۰.

قانع‌راد، محمدمبین و فریده حسینی (۱۳۸۴) «ارزش‌ها، شبکه روابط و مشارکت در سازمان‌های غیردولتی (مطالعه تجربی در بین جوانان تهران)»، *مجله جامعه‌شناسی ایران*، دوره ششم، شماره ۳: ۹۷-۱۲۳.

کاف، ای. سی، دی شاروک دلیو و فرانسیس دی. دلیو (۱۳۸۸) *چشم‌اندازهایی در جامعه‌شناسی*، ترجمه بهزاد احمدی و امید قادرزاده، تهران: کویر.

گودرزی، محسن (۱۳۸۴) *هویت قومی و باورهای اجتماعی*، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی: انتشارات طرح‌های ملی.

محمدزاده، حسین (۱۳۹۰) «عوامل مرتبط با انواع قوم‌گرایی در میان کردهای ایران»، رساله دکتری جامعه‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبائی.

منیری‌فر، سارا، رضا اسماعیلی، منصور حقیقیان و حسین ایمانی جاجرمی (۱۳۹۶) «مطالعه جامعه‌شناختی محله‌محوری و مشارکت اجتماعی»، *تغییرات اجتماعی-فرهنگی*، دوره چهاردهم، شماره ۳، پیاپی ۵۴: ۹۲-۱۰۹.

موسوی، محمدطاهر (۱۳۹۱) *درآمدی بر مشارکت اجتماعی*، تهران: نشر جامعه‌شناسان.
نادری، نادر، معین سلیمانی و بهاره بهرامی‌نیا (۱۳۹۸) «بررسی رابطه بین کارکردهای تشکل‌های مردم‌نهاد و مؤلفه‌های نوین توسعه پایدار (مورد مطالعه: تشکل‌های مردم نهاد استان کرمانشاه)»، *مطالعات توسعه اجتماعی ایران*، سال یازدهم، شماره ۳، پیاپی ۴۳: ۳۷-۵۳.

هانتینگتون، ساموئل (۱۳۷۰) *سامان سیاسی در جوامع در دستخوش دگرگونی*، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: علم.

Ackermann, K. (2019) "Predisposed to Volunteer? Personality Traits and Different Forms of Volunteering", *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 48 (6): 1192-1142.

Alexander, J. (2001) "The Binary Discourse of Civil Society", in Seidman, S & Alexander, J (eds) *The New Social Theory Reader*, London: Sage.

Creswell, W. John. (2007) *Qualitative Inquiry and Research Design*, London: Sage Publications

King, Daniel; Griffin Martyn. (2019). "Nonprofits as Schools for Democracy: The Justifications for Organizational Democracy Within

Nonprofit Organizations”, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 48 (5): 910-930.

Smith, D. H. (1994) “Determinants of Voluntary Association Participation and Volunteering: A Literature Review”, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 23 (3): 243-263.

