

دوفصلنامه ادبیات حماسی، دانشگاه لرستان  
سال اول، شماره‌ی دوم، پائیز و زمستان ۱۳۹۳

## جلوه‌های ور جاوند اور مزد

### در متون اوستایی، پهلوی و شاهنامه فردوسی

علی فتح‌الله<sup>\*</sup>

دانشیار ادیان و عرفان دانشگاه آزاد اسلامی واحد خرم‌آباد

چکیده

در دین زردشت، اهورامزدا نورالانوار و دارای جلوه‌های متعددی موسوم به امشاسبیندان است. وظیفه‌ی امشاسبیندان به عنوان مظاهر اهورامزدا توسعه‌ی اصل «اشه» و آبادانی است. فرامین اهورایی به دستیاری این شش فرشته‌ی مقرب جاودان اجرا می‌گردد.

اساس این اندیشه‌ی ایرانی در دین ودایی سابقه دارد که زرتشت صورت نوین و اساسی دیگری بدان می‌بخشد. در دین زردشت، تعداد اصلی امشاسبیندان شش فرشته است، حال آنکه عموماً از هفت امشاسبند سخن به میان می‌آید.

تأمل در اوستا نشان می‌دهد که در هیچ جای گات‌ها به واژه‌ی امشاسبیندان برنمی‌خوریم؛ اما در اوستای متاخر و متون پهلوی نام جمعی امشاسبیند بر آنان اطلاق شده است. این یاریگران اهورایی در گات‌ها، جلوه‌های اهورامزدا و مظهر آفرینندگی او به شمار می‌آیند، درحالی که اوستای جدید و متون پهلوی آنان را ایزدانی مهین و متشخص و مستقل از اهورامزدا با خویشکاری معین معرفی می‌کنند. فردوسی نیز در شاهنامه با یادکرد اورمزد، پیام‌آوری زردشت و کتب اوستا و زند، بی‌آنکه واژه‌ی امشاسبیندان را به کار برد، از جلوه‌های اهورایی بهمن، اردیبهشت، شهریور، سپنبدارمذ، خرداد و امرداد سخن گفته است.

**کلیدواژه‌ها:** اهورامزدا، امشاسبیندان، زرتشت، اوستا و شاهنامه.

\* پذیرش مقاله: ۹۳/۱۰/۲۱

دربافت مقاله: ۹۳/۷/۹

نشانی پست الکترونیک نویسنده مسئول: Ali.fathollahi@yahoo.com

## ۱. مقدمه

میان کهن‌ترین بخش اوستای موجود و قسمت‌های متأخر آن ناهمانگی‌هایی به چشم می‌خورد. (ر.ک. مجتبایی، ۱۳۴۸: ۷) ثنویت اخلاقی گاتاهای زرتشت در اوستای جدید به دوگانگی کیهانی مبدل می‌گردد. (همان، ۹) از مفهوم اساسی «امشاسپند» دوره‌ی جدید، در گات‌ها کهن‌ترین متن دینی ایرانیان، سخنی به میان نیامده است، اما با احتساب سپندمینو از هفت مفهوم مجرّد مقدس، به عنوان مظاہر صفات اهورامزدا و جلوه‌گاه روشنایی و جلال او بارها سخن به میان آمده است. در اوستای متقدم و متأخر هر یک از آنها در آفرینش هستی اهورایی عهده‌دار وظایف و حامی موجوداتی هستند که اهورامزدا آفریده است.

این جلوه‌های مقدس در سایر بخش‌های اوستا از صورت روحانی و مجرد خارج گردیده و به صورت موجودات تجسیم می‌یابند و در قالب فرشتگان بزرگ دین زرتشت ظاهر می‌شوند. دکتر مجتبایی تجسم معانی مجرد در ادبیات دینی ایرانی مانند یشت‌ها و هادخت‌نسک را فراوان می‌داند. (ر.ک. مجتبایی، ۱۳۴۸: ۹۲) وی بر وجود اختلاف میان روایات دینی مانند زامیادیشت و روایات تاریخی همچون گشتاسب‌نامه دقیقی و شاهنامه‌ی فردوسی نیز تأکید دارد. (همان، ۱۳۴)

برخی امشاسپندان را فضایل عامی معرفی می‌کنند که توسل بدان‌ها انسان را به کمال هدایت می‌کنند. این فضایل زمانی که به انسان وابسته باشند، صفاتی الهی‌اند که در گاتها واسطه‌ی رسیدن به خداونداند و مهر و رحمت خدا به وسیله آنها به انسان عطا می‌شود، در حالی که در اوستای جدید آن بینش متحول می‌شود و تشخض پیدا می‌کند.

اعتقاد به خالق یکتا یعنی اهورامزدا و شش مفهوم مجرد، مدیون نبوغ دینی و اخلاقی خود زرتشت است. گرچه احتمال دارد زمینه‌ی آن در تفکرات قبل از وی هم فراهم شده باشد، ولی ذهن او با توجه به سروده‌هایش در گاتها تنها متوجه اهورامزدا و شش امشاسپند بزرگ است. نخستین بار در هفت پاره‌ی هپتن هایتی (یسنا/۳۷: ۴) به کلمه‌ی امشاسپند برمی‌خوریم. هپتن‌هایتی از قدیمی‌ترین جزوای اوستا به شمار می‌آیند. (ر.ک. پوردادود، ۷۴/۱: ۲۵۳۶-۷۳)

پلوتارخس (۲۴۶-۱۲۵ م) از مورخینی است که به امشاسبیندان اشاره می‌کند و معتقد است اصول و بنیان امشاسبیندان در خود گاتها است. (ر.ک. اوشیدری، ۱۳۷۱: ۱۲۴) دارمستر ایجاد امشاسبیندان را متأثر از نفوذ فلسفه‌ی فیلون یونانی و یهودی می‌داند. در صورتی که سوابق آن در تاریخ مشترک ایران و هند موجود است. (همان، ۱۲۴) با توجه به ارتباط آریایی‌های باستان در هند و ایران، محتمل است که امشاسبیندان ایرانی مربوط به هفت آدیتای<sup>۱</sup> هندوان باشد. (ر.ک. همان، ۱۲۵) در این نوشتار پس از بحث لغوی درباره‌ی امشاسبیندان، شناخت پیشینه‌ی این فکر و تبیین چگونگی آفرینش آنها از دیدگاه زرتشت، پیرامون معانی گاهانی، اوستای متأخر و مفهوم پهلوی و ذکر نقش آنها در شاهنامه‌ی فردوسی و چگونگی خویشکاری هریک از آنها بحث خواهیم کرد. در ادامه به بررسی چگونگی ارتباط امشاسبیندان با موجودات هستی و عناصر وجودی می‌پردازیم.

## ۲. پیشینه‌ی اندیشه‌ی امشاسبیندان

برخی از محققان برآنند که قدمت و منشأ اندیشه و اعتقاد به این شخصیت‌ها، به پرستش خدایان باستانی برمی‌گردد. مری بویس بر آن است که مفهوم آفریننده‌ی یکتا و شش امشاسبیند که اندیشه‌ی نوآورانه‌ی زرتشت است، به گونه‌ای طبیعی و هماهنگ از کیش و مراسم کافران نشأت گرفته است. (ر.ک. بویس، ۱۳۷۴: ۳۰۵) اصل و منشأ آنها مهم نیست، بلکه مهم آرمان‌های والا و اندیشه‌ی عمیقی است که دربردارند. جان هینزلز معتقد است در دین زرتشتی متأخر تصویر پردازی تخیلی بیشتری در مورد این شخصیت‌ها و مفاهیم گاهانی به کار رفته است. به صورتی که قابل مقایسه به فرشتگان مسیحی‌اند. دارمستر عقیده داشت که زردشت امشاسبیندان را از ادیتی‌های آریایی اقتباس نموده است. ولی امروزه ثابت شده است که منبع اطلاعات و برداشت‌های ناصواب وی درباره‌ی امشاسبیندان ترجمه پهلوی گات‌ها از اوستای متأخر بوده است. استاد پورداود در زمینه‌ی منشأ امشاسبیندان و عدم ذکر صریح نامشان در کتیبه‌های هخامنشی

1. Aditya.

می‌گوید: «در خطوط میخی آشور بنی‌پال پادشاه بابل از چندین پروردگار بیگانه اسم برده می‌شود. از آن جمله «اسارامزش»<sup>۱</sup> و هفت «انوناکی»<sup>۲</sup> و برخی از مستشرقین حدس می‌زنند که منظور از این دو اسم اهورامزدا و هفت امشاسبند باشد و در خطوط میخی که از پادشاهان هخامنشی زرتشتی کیش به جا مانده است، در هیچ جا صراحتاً از فرشتگان بزرگ اسمی نیست. گذشته از آن، کلیه کتبیه‌های آن سیاسی است و به امور مذهبی نپرداخته است. نام اهورامزدا که تقریباً در هر جمله تکرار شده است، مجالی برای ذکر اسمی فرشتگان که به منزله‌ی وزیران اهورا هستند، نداده است. با وجود این، مولتون<sup>۳</sup> گمان کرده است که در کتبیه‌ی بیستون از کلمات «خشترا» که به معنی سلطنت است و شیاطیش که به معنی خوشی و شادمانی است، شهریور امشاسبند و خورداد امشاسبند اراده شده باشد.» (پورداود، ۲۵۳۶: ۸۰/۱)

وی بر آن است که در نوشته‌های یونانیان به اسم‌های خاص ایرانی برمی‌خوریم که یادآور امشاسبندان اوستا است. از جمله اسم اوخشارس که متنضم اسم سومین امشاسبند یعنی «خشترا» یا شهریور است. از این نوشته‌ها و گزارشات می‌توان دریافت که ایرانیان دوره‌ی هخامنشی به فرشتگان اعتقاد داشتند که سرپرستی زمین و آب و گیاه و آتش. چارپایان را سپرده بدانها می‌دانستند. (ر.ک. همان، ۸۱/۱)

بویس منشأ امشاسبندان را به قبل از زرتشت و به پرستش هفت خدای جاودانی به نام «وَشِيَوَهْ امْرَتَه»<sup>۴</sup> توسط آریایی‌ها نسبت می‌دهد. البته اوستای متأخر که بازگشت مجدد به دین آریاها است نیز این هفت جاودان مقدس را نیز پذیرفته و هفت امشاسبند را جایگزین آنها ساخته است. (ر.ک. آشتیانی، ۱۳۷۴: ۱۸۶) از نظر مولتون اثبات منشأ بابلی یا آریایی ایده‌ی هفت امشاسبند لزومی ندارد، بلکه مهم نظریه‌ی اصلی خود زرتشت است. وی بر آن است که این مفاهیم نه جدا

1. Assaramazash.

2. Anunnaki.

3. Moulton.

4. VashivaAmerta.

از وجود اهورامزدايند و نه مادون او هستند؛ بلکه آنها صفاتی هستند که بخشی از موجوديت مستقل به آنها عطا شده است. (ر.ک. همان، ۱۷۷)

به نظر می‌رسد بخش عمده‌ی این اندیشه‌ی ایرانی در دین ودایی سابقه دارد؛ اما زردشت صورت نوین و اساسی دیگری بدان بخشدید. (See Gnoli, Vol. 1, 234) P.زرز دومزیل<sup>۱</sup> امشاسب‌پندان را انعکاس خدایان آریایی برشمرده است. دومزیل خدایان هند و ایرانی را با طبقات سه‌گانه‌ی جامعه آریایی تطبیق داده است. او میتره و ورونه را دو جنبه‌ی الهی و انسانی شاهی، یعنی دینیاری و شهریاری می‌داند، و خدای ایندره را نمودار طبقه‌ی رزمیار و ناستیه‌ها را منطبق با طبقه دستورز به شمار می‌آورد. وی همین ترتیب انطباق طبقات اجتماعی بر خدایان را در میان امشاسب‌پندان که به زعم او مظاهر کمالات اخلاقی و معنوی همان خدایان کهنه‌اند صادق می‌داند. (ر.ک. مجتبایی، ۱۳۴۸: ۱۷) دومزیل بر آن است که بهمن و اردیبهشت، دو امشاسب‌پندان جنبه‌ی روحانی-فرمانروایی‌اند، شهریور امشاسب‌پند جنبه‌ی رزم‌آوری و اسفندارمذ، امرداد و خداداد امشاسب‌پندان جنبه‌ی تولیدی را در جهان خدایان ایرانی نشان می‌دهند. (ر.ک. بهار، ۱۳۸۲: ۴۶۳)

### نمودار انطباق خدایان و امشاسب‌پندان بر طبقات اجتماعی آریایی ژرز دومزیل

طبقات جامعه آریایی	امشاپندان	خدایان آریایی
طبقه‌ی اول(آثرونان)	اشهوهیشه + وهمنه	ورونه + میتره
طبقه‌ی دوم(ارتشتاران)	خشنتره وئیریه	ایندره
طبقه‌ی سوم(استریوشان)	سپنته‌ارمئیتی، امرتات و هئوروتات	ناستیه + اشوین‌ها

### ۳. مفهوم‌شناسی امشا‌سپندان

واژه‌ی امشا‌سپند از بن اوستایی «آمشه سپنَتَه»<sup>۱</sup> از دو جزء «آمشه» به معنی جاودانی و بی‌مرگی و «سپنَتَه» به معنی پاک، مقدس و بی‌آلایش ترکیب یافته است. (اوشیدری، ۱۳۷۱: ۱۲۳)

برخی عقیده دارند «امشا‌سپندان» جمع امشا‌سپند و صورت پهلوی واژه‌ی اوستایی «آمشه سپنَتَه» اوستایی است. (ر.ک. هینزل، ۱۳۷۳: ۷۰) این واژه در اوستای نو «آمش سپنَت» و در پهلوی «آمش سپنَد» به معنای ورجاوند جاودانه آمده است. شکل اوستایی این واژه مرکب از سه جزء «آ»<sup>۲</sup> یعنی بدون، بی و «مشه»<sup>۳</sup> هم ریشه با واژه‌ی «Mar» در اوستا و مار به معنی مرگ و «سپنَتَه»<sup>۴</sup> از ریشه‌ی آریایی «سو» به معنای سودرسان، بخشندگی و برکت بخشیدن است که مقدس معنای ثانوی آن است. (ر.ک. پورداود، ۱۳۶۲: ۲۵۳۶ و نیز مهرین، ۱۳۶۲: ۳۶)

برخی دیگر نیز واژه مرکب از دو جزء «آمشه» و «سپنَتَه» یا «امشا» و «سپند» که آن را امھوسپند و امھوسفند نیز گفته‌اند. برای این ترکیب معانی متعددی همچون: مقدس جاودانان، بی‌مرگان مقدس، بی‌مرگ افزون‌بخش، نمیرندگانِ پاک و بخشاینده‌ی جاودان بیان کرده‌اند. لذا امشا‌سپندان در آیین مزدایی بر موجودات مجرد سماوی سودمندی اطلاق می‌گردد که در واقع صفات مهم و برگزیده‌ی اهورامزدا می‌باشند.

سنت زرتشتی با احتساب سپندمینو تعداد امشا‌سپندان را هفت و با جداکردن او شش تا می‌داند. (ر.ک. بویس، ۱۳۷۴: ۴۵) مرحوم بهار نیز با همین محاسبه شمار فرشتگان را هفت و با جدا کردن سپندمینو عدد فرشتگان مقرب اهورایی را تنها شش وجود دانسته‌اند. گاهی خود اهورامزدا را به جای سپندمینو در شمار آورده و گاه هم سروش را به جای هورامزدا قرار داده تا یک مجموعه هفت‌گانه شکل گیرد.

1. Amesha Sepenta.

2. A.

3. Mesha.

4. Spenta

لازم به ذکر است که مرحوم دکتر بهار امشاسبیندان را با هفت آدیتیه و دایی قابل مقایسه می‌داند. (ر.ک. بهار، ۱۳۸۱: ۴۶۸)

### تطبیق اسامی امشاسبیندان در اوستا ، متون پهلوی و فارسی

فارسی	پهلوی	اوستایی
سپندمینو	سپنتمینو	(Spenta mainyu) سِپِنْتَه مَئِينِيُو
بهمن	وهومَن	(Vohu manah) وَهُومَنَه
اردیبهشت	اشاوهیشت	(Aša vahišta) اشَهَوَهِيشَتَه
شهریور	خشتريور	(Xšathra vairiya) خشْرَهَوَئِيرِيه
اسفند	سپندارمت	(Spanta armaiti) سِپِنْتَه آرمَئِيتَه
خرداد	خردات	(Haur vatāt) هَئُورَوَتَات
مرداد	امردات	(Amer tāt) امِرَتَات

### ۴. چگونگی آفرینش امشاسبیندان در سنت کهن زرتشتی

در دین مزدایی خلقت امشاسبیندان بر حسب اراده‌ی الهی است، زیرا هرمزد آفریننده‌ای است که از نیستی، هستی را خلق می‌کند و زندگی می‌بخشد. بدین ترتیب اهورامزدا بر همه کس و همه چیز فرمانرواست. (ر.ک. یسنۀ ۳۴) درباره‌ی آفرینش امشاسبیندان چنین گفته است: «ای اهوره! این را از تو می‌برسم. مرا بدرستی پاسخ گوی: چه کسی «شهریاری مینوی» و «آرمئیتی» ارجمند را بیافرید؟ چه کسی به فرزانگی، پسر را دوستدار پدر کرد تا تو و سپندمینو را آفریدگار همه چیز بشناسم.» (یسنۀ ۴۴: ۷)

آفرینش مینوی هرمزد با آفریدن ایزدان آغاز می‌شود. شش تن از ایشان که خود از ذات خود هرمزد مایه‌ور هستند، بر اساس وظایف مهم و خاصی که بر عهده دارند، در بارگاه هرمزدی از مقام برتری برخوردارند. هرمزد صفاتی را که خود به کمال دارد، در این شش ایزدان می‌تواند نیز متجلی می‌سازد و در واقع آنها کثرتی از وحدت هرمزدی هستند. این شش که از یاران و مشاوران هرمزد در امر آفرینش مادی به شمار می‌روند با خود هرمزد که در رأس آنها قرار دارد، هریک از هفت آفرینش مادی را پاس می‌دارند. (ر.ک. میرفخرایی، ۱۳۶۶: ۱۱-۱۲)

با آنکه در مجموعه‌ی آفرینش اهورایی، گروه امشاسپند از سایر آفریدگان در آفرینش قدیم‌تراند، یا به عبارتی «پیش‌آفریده» اند، ولی در این مجموعه‌ی امشاسپند نیز خلقت همگان همزمان نیست؛ بلکه «بهمن» که اندیشه‌ی نیک است در آفرینش بر دیگران مقدم است و به ترتیب به ستایش سایر نخست‌آفریدگان اشون یعنی اردیبهشت، شهریور، سپنبدارمذ، خرداد و امرداد می‌پردازد. (ر.ک. یسنه ۱۶: ۳)

طبق روایت بندesh اهورامزدا ابتدا هفت امشاسپند را که هفت بن هستی‌اند می‌آفیند، سپس دیگران را خلق می‌کند و در گزیده‌های زاد اسپرم آفرینش امشاسپندان و ایزدان فروهشی‌ها و مینوی آفریدگان توسط اهورامزدا در سه هزار سال اول از عمر دوازده هزار ساله‌ی جهان آفرینش است. (ر.ک. بندesh، و همچنین، ر.ک. وندیداد، فرگرد ۲۶: ۲۶)

مری بویس بر اساس گفته‌های زرتشت آفرینش امشاسپندان را بخشی از آفرینش اهورامزدا می‌داند. (ر.ک. بویس، ۱۳۷۴: ۲۷۱) وی به نقل از یکی از متون پهلوی چگونگی آفرینش امشاسپندان توسط هرمزد را به روشن کردن مشعلی توسط مشعلی دیگر بیان داشته است. (ر.ک. همان، ۲۷۲-۲۷۳)

## ۵. امشاسپندان در گاهان (گات‌ها)

گات‌ها معتبرترین بخش از نامه‌ی اهورایی ایرانیان باستان است. واژه‌ی «گاثا»<sup>۱</sup> به معنای سرودها- مشتمل بر هفده هات در قالب پنج گاثا- سروده‌های خود زرتشت است که در ادبیات ساسانی گاهان خوانده می‌شود. (ر.ک. بهار، ۱۳۸۲: ۴۰) دوره‌ی گاهان مشتمل بر زمانی بین (۹۰۰-۶۰۰ ق.م.) است. (همان، ۴۶) پس گاتها پنج بخش از سروده‌های یسنه در اوستا و مشتمل بر فصول (۳۴۲۸ تا ۳۴۳؛ ۵۱ و ۵۳) می‌باشد. گویش این بخش در زبان‌شناسی «گویش متقدم» خوانده می‌شود که از لحاظ سبک نگارش از سایر بخش‌های اوستا متمایز است.

1.Gatha.

در گاثاها «انگره مئین‌یو»<sup>۱</sup> خرد خبیث و «اسپنته مئین‌یو»<sup>۲</sup> خرد مقدس است. «در آغاز آن دو مینوی همزاد و در اندیشه و گفتار و کردار، یکی نیک و دیگری بد، با یکدیگر سخن گفتند و از آن دو نیک‌آگاهان، راست را برگزیدند، نه دژ‌آگاهان.» (یسنہ/ ۳۰: ۳) در جای دیگر به عدم سازگاری این دو مینوی همزاد با هم اشاره شده است. «نه منش، نه آموزش، نه خرد، نه گفتار، نه کردار، نه دین و نه روان ما دو مینو با هم سازگارند.» (یسنہ/ ۴۵: ۲) این دو گوهر همزاد در گاتها نه تنها وجودات مستقل قائم به خویش نیستند؛ بلکه وابسته به همدیگر و تحت نفوذ خدای اهورامزدا هستند. آنها در ادوار بعد، تحول یافته و دستخوش تغییرات شده‌اند و تدریجیاً با مرور زمان همچون انگره‌مینو در مقابل اهورامزدا قرار گرفته است این تحولات امشاسب‌پندان از مرتبه‌ی وجودات مجرد مزدایی و اهورایی را به صورت پیکره‌های مادی جلوه‌گر ساخته است.

در گاهان گیتی و روح به وسیله‌ی خرد اهورامزدا آفریده شده و او همراه با جلوه‌هایش همچون سپندمینو، اشه، و هومنه و آرمئیتی، امور جهان را تمشیت می‌کنند، اما هرگز یادی از امشاسب‌پندان نمی‌شود. گاهان بر پایه‌ی دنیای معنوی و نگرش موبدی استوار شده است، حال آنکه دیدگاه کتبیه‌های هخامنشی، بر اساس نگرش سیاسی و شهریاری مبتنی است. (ر.ک. درویشی، ۱۳۸۵: ۴۹)

در گاهان به هیچ وجه با وجودهای مجسمی به نام امشاسب‌پندان سروکار نداریم. (ر.ک. دوستخواه، ۱۳۷۰، ۳۸/۱) پیش از اهورامزدا سپنتامینو در رأس امشاسب‌پندان جای داشت. چنانکه پیش‌تر گفته شد در هیچ جای گاتها به واژه‌ی امشاسب‌پند بر نمی‌خوریم، ولی از آنها مکرر به صورت مجرّدات و صفات اهورامزدا و گاه به صورت برعی دیگر از ایزدان یاد شده است. (ر.ک. اوشیدری، ۱۳۷۱: ۱۲۴) پس تنها صفات هر یک از هفت امشاسب‌پند در اوستا آمده است. (ر.ک. یسنہ/ ۴۷: ۱-۲) یاد کرد این مقدسان کروبی و بی‌مرگ در گاثاها دلیل متقن بر قدرت و قدامت امشاسب‌پندان است.

1 . Angra-Mainyu.

2 . Spenta-Mainyu.

گاه در یسنہ (۲۸: ۱ و ۴۴: ۳) چنان پیوند و همسانی-حتی در آفرینشگری-میان اهورامزدا و سپندمینو برقرار است که گویی هم‌سرشت و هم ریشه‌اند. گاه نیز (همان، ۴۷: ۳) به منزلت رفیع سپندمینو اشاره شده است. (ر.ک. حیدری و آقاجانی، ۱۳۹۱: ۲۴) لذا در اوستا اینان مظهر صفات برجسته‌ی اهورامزدا، جلوه‌گاه روشنایی و جلال، نیکویی، نعمت و فراوانی می‌باشد و هر کدام وظایفی را بر عهده دارند. آنچه درباره‌ی امشاسپندان مهم است جلوه‌های نیک و اعمال پر ارج و سود آنها است. اینکه آنان را فرشتگان بزرگ و یا ارواح خیر و یا با نسبت‌هایی از این قبیل یاد کنید اهمیت چندانی ندارد. به هر حال امشاسپندان آن گونه که در گاثاها به آنها معرفت حاصل می‌شد عبارت‌اند از وجودهایی مطلق و روحانی که مظهر اخلاق به شمار می‌روند. اما کم کم در سایر قسمت‌های اوستا در عصر انحطاط از شکل روحانی و مجرد خارج شده و تجسم یافتند و در قالب فرشتگان بزرگ آیین مزدیسنا جلوه‌گر شدند. (ر.ک. رضی، ۹۲-۹۱)

در گاتها اهورامزدا پدر اشه (یسنہ، ۴۷: ۲)، و هومنه (همان، ۳۱: ۸) و آرمئیتی (همان، ۴۵: ۴) نیز خوانده می‌شود. بنابراین طبق روایت گاتها «امشا‌سپندان» فقط مفاهیم مجردی هستند که هر یک گوشه‌ای از صفات اهورامزدا را نشان می‌دهند. «اینک سخن می‌گوییم از آنچه در زندگی از همه چیز بهتر است. از اشه دریافتمن که مزدا آفریدگار رادست و پدر نیک منش کوشاست و آرمئیتی دختر نیک‌کنش هموست. اهوره‌ی از همه چیز آگاه را نتوان فریفت.» (یسنہ ۴۵: ۴)

در بسیاری از بندهای گاتها به نام پاره‌ای از فرشتگان اشاره شده است. (ر.ک. یسنہ ۵۱/۷) اما تنها در یک جای گاثاها به همه‌ی شش جلوه‌ی اهورامزدا و سپندمینو با هم اشارت رفته است. چنانکه آورده است: «مزا‌الهوره با «شهریاری مینوی» و «آرمئیتی»<sup>۱</sup> خویش، کسی را که با «بهترین منش» و گفتار و کردار به «سپندمینو» و «اشه»<sup>۲</sup> بپیوندد، «رسایی و «جاودانگی» خواهد بخشید.» (یسنہ ۱: ۴۷)

1 .Armaiti.

2 .Aša.

از این بند می‌توان نتیجه گرفت که این مفاهیم موجوداتی آسمانی‌اند، بلکه انسان با منش نیک خود به تحقق این صفات و جلوات در وجود خویش می‌رسد. در دو بند مذکور چنانکه دیدیم ذکری از نام گروهی آنها به میان نیامده است و در سخنان زرتشت اینان بر حسب اراده‌ی اهورامزدا خلق می‌شوند. لذا در تمایز میان سپندمینو با سایر جلوه‌ها آمده است: «مشخصه‌ی اصلی خدا «روح نیکوکار» یا آفریننده» است. این مشخصه منحصراً به خدا تعلق دارد، اما جلوه‌های دیگر، تجلیاتی از خدا هستند که خدا را به انسان و انسان را به خدا نزدیک می‌کند. زردشت اظهار می‌دارد که هر کس به اهورامزدا روی آورد و از او اطاعت کند، از طریق کارهای «اندیشه نیک» به کمال و «بی‌مرگی» خواهد رسید.» (یسنہ ۴۵: ۵ و نیز ۴۷: ۲) به واسطه‌ی «اندیشه نیک» است که آدمیان راه «راستی» را دنبال می‌کنند و به کمال بی‌مرگی دست می‌یابند و بدان وسیله به «شهریاری» می‌رسند. بدین‌گونه است که انسان می‌تواند در سرشت خدا سهیم باشد. در حقیقت وظیفه‌ی دینی انسان این است که با منبع غایی یا آفریدگار یکی باشد.

(هینزل، ۱۳۷۲: ۷۰-۷۱)

بنابر متون کهن اوستایی «اشه» نزدیکترین ایزد به اهورامزدا است. از نظر اوستا شناسان غربی، در گاهان اشه بر و هومنه تقدیم دارد و ذکر نام اشه بیشتر از و هومنه به چشم می‌خورد. (ر.ک. درویشی، ۱۳۸۵: ۴۶)

در بندهایی از یسنا که تا حدی صبغه‌ی عرفانی دارد با طرح این اندیشه که مزدا پدر اشه است، تذکر می‌دهد که اگر این مفاهیم الهی که امشاسب‌پندان مظاهر آن است در انسان متحقّق شود، او به مقام وحدت نائل خواهد ساخت. چنانکه آورده است: «کسی که در پرتو سپندمینو بهترین روش را دارد و زبانش گویای منش نیک اوست و دستهایش آرمئیتی را می‌ورزد، تنها یک اندیشه دارد: مزدا پدر اشه است.» (یسنہ ۴۷: ۲)

شدر<sup>۱</sup> شرق شناس آلمانی بر آن است که امشاسب‌پندان صور مختلف اعمال قدرت و تأثیر خداوند در جهان‌اند. هیچ یک از این مفاهیم در گاثاها مانند یک فرشته یا

موجود آسمانی مستقلًا عمل نمی‌کند و خداگونه شدن آنها پس از خود زرتشت و متعلق به تفکرات دوره‌ی اوستای متأخر است. در سرود بیست و هشتم که در واقع چکیده‌ی پیام زرتشت است، صفات کمالیه‌ی اهورامزدا به بهترین وجه ممکن توجیه شده است. با مطالعه‌ی دقیق این سرود که تمام بندهای به نام بهمن اشاره دارد، درمی‌یابیم این کیفیات، فضایلی انسانی است، نه ایزدی یا فرشتگی. (ر.ک. آشتیانی، ۱۳۷۴: ۱۸۵-۱۸۶)

در سرود ۳۳ نیز نه تنها آنچه زرتشت به درگاه مزدا تقدیم می‌کند موجودی آسمانی نیست، بلکه او عمل نیک و راستی را که وابسته به شخصیت است به اهورامزدا تقدیم می‌کند. چنانکه آورده است: «اینک زرتشت همه‌ی تن و جان و گزیده‌ی منش نیک خویش را همچون نیازی پیشکش «مزدا» می‌کند و گفتار و کردار و دل‌آگاهی و نیروی خود را نزد «اشه» ارمغان می‌برد.» (یسنہ ۳۳: ۱۴) چنانکه از نظر گذشت در جای جای گاتها این مفاهیم، صفاتی الهی و بدون تجسم خارجی‌اند که انسان در صدد کسب آنها است.

لازم ذکر است که در متون گاهانی، سپنته‌مینو در اصل نه یک خدا یا موجود مینوی متشخص و مستقل از مزدا، بلکه در واقع جلوه و مظهر آفرینشگری و کمال‌بخش آفرینش اهورامزدا است. (ر.ک. حیدری و آقامانی، ۱۳۹۱: ۳۳) عنوان امشاسپندان در قالب یک گروه به طور کامل نخستین بار در یسنای هپتن هایتی یا هفت هات که بعد از گات‌ها است، به کار رفته است. (ر.ک. همان، ۲۵)

با آنکه همه‌ی محققان در اوستا متفق القول‌اند که واژه و نام گروهی «امشا‌سپندان» در گات‌ها به کار نرفته است، ولی می‌توان اصطلاح «مزا‌اهورا ونگهو»<sup>۱</sup> را آنان را به صورت یک گروه نیمه خدایان و به عنوان دستیاران اهورامزدا ستایش می‌کند (یسنہ ۳۰: ۹ و ۳۱: ۴) و اغلب اوستاشناسان به «مزدا و امشاسپندان» برگردان کرده‌اند، شاهدی بر نقض ادعای مذکور تلقی کرد. اگر چه صریحاً و برای اولین بار اصطلاح «امشا‌سپندان» در یسنای هفتم به کار رفته

1. Mazdā-Ahurā wangho.

است، اما زیهner,<sup>۱</sup> آن را ابتدای انحراف در سنت مزدایی و آغاز شکل‌گیری تحول در تعالیم زردشت دانسته است.

لازم به ذکر است که بسیاری از محققان، اهورامزدا را به عنوان یک اصل متعال ملاحظه ننموده‌اند، بلکه او را دریک نقش پایین‌تر به عنوان یکی از دو روح متضاد جایگزین ساختند که در نتیجه آن زروانیسم متولد شد. (Gherardo, gnoli, see Vol.15, P.588

## ۶. امشاسبیندان در اوستای متاخر

دوره‌ی تاریخی اوستای جدید، مشتمل بر زمانی بین (۳۰۰ عق.م تا ۳۰۰ میلادی) است. مدارک ما در دین زردشتی نو یا دوره‌ی اوستای جدید غیرگاهانی، یسن‌ها، یشت‌ها و وندیداد است. در این دوره اهورامزدا از موقعیت یکتایی خود سقوط می‌کند و برابر با سپندمینو و با او یکی می‌شود. اهورامزدا در رأس امشاسبیندان، در برابر اهریمن است و امشاسبیندان در مقابل کماله دیوان قرار می‌گیرند. (ر.ک. بهار ۱۳۸۲: ۴۷ و ۴۴)

به عقیده‌ی برخی از اهل نظر یشت‌ها از جهات بسیاری نشان‌دهنده‌ی بازگشت باورهای دین ایرانی پیش از اصلاحات زرتشت هستند، اما تفکیک عناصر پیش از زرتشت از عناصر اصلاح‌طلبانه‌ی زرتشت کار بسیار دشواری است. (ر.ک. بویس، ۱۳۷۴: ۳۴) لازم به ذکر است که در سایر بخش‌های اوستا مانند یشت‌ها، ویسپرد، و وندیداد و حتی اغلب متون پهلوی نیز این کلمات همین‌گونه استعمال شده و از عظمت آنها یاد شده است، اما شخصیت آنها ثابت‌تر گشته و به آنها نام گروهی یعنی «امشاپیند» داده شده و از ایزدان بزرگ نیز شمرده شده‌اند. پس در سراسر اوستا و همه اجزای آن درباره‌ی امشاسبیندان سخن رفته است. از مجموع این اشارات برمی‌آید که انسان باید برای نیل به رستگاری در طی زندگانی بکوشد که به اوصاف این موجودات مجرد آراسته گردد.

در اوستای متأخر اهورامزدا «حکمروا» و «آفریننده»ی امشاسبیندان است، (یشت‌ها/۱۶-۱۹) نه پدر آنها. امشاسبیندان، هرچند مخلوق اهورامزدا هستند، اما کم کم به صورت خدایان انسان‌گونه و مافوق ایزدان، دارای شخصیت‌های مستقل و گاه نیز خلاق در می‌آیند. این موجودات اساطیری که به این شکل هرگز مورد نظر زرتشت نبوده‌اند در عرش اعلای خداوند مقامی بس رفیعی یافته و با محتوای انتروپورمورفیک<sup>۱</sup> اوستا هماهنگ می‌شوند و همچون الهه‌های یونانی و خدایان پانtheon بابلی و سومری که از زئوس و مردوک و انليل و غیره تأثیر می‌پذیرفتند، در کنار تخت مرصع اهورامزدا به خدمتگزاری مشغول می‌شوند. (ر.ک. آشتیانی، ۱۳۷۴: ۱۷۵)

پورداود بر آن است که در سایر قسمت‌های اوستا نیز همین معانی، عظمت موجودات و صفت بودن آنها از این فرشتگان برمی‌آید. آنان در گات‌ها فرشتگان مقرب و واسطه فیض میان بندگان و خداونداند. وی درباره‌ی شخصیت این مفاهیم مجرد می‌گوید:

در قطعات یسنای ۲۹ که گفتگو و سؤال و جوابی میان اهورامزدا و زرتشت و برخی از این فرشتگان است؛ شخصیت امشاسبیندان واضح و آشکار است. اما در سایر قسمت‌های اوستا مانند هفت هات که بعد از گات‌ها از قدیمی‌ترین اجزای اوستا است، پنج بار واژه‌ی امشاسبیندان تکرار شده است. البته گاهی نیز این کلمه بدون «سپنت» برای فرشتگان بزرگ به کار رفته است. (ر.ک. پورداود، ۲۵۳۶: ۸۵/۱) (۸۶)

در متون اوستای متأخر، «سپنته‌مینو» تشخص می‌یابد و مترادف با اهورامزدا و گاه نیز جایگزین آن می‌شود. (حیدری و آقاجانی، ۱۳۹۱: ۲۳) بنابراین، در این متون نه تنها این صفات کمالیه‌ی اهورایی، بلکه اغلب مفاهیم گات‌ها تشخیص پیدا می‌کند و به موجودات مستقلی تبدیل می‌شوند. چنانکه عرش خداوند که مفهومی مجرد است در بندesh به صورت هرمی مجسم می‌گردد که اهورامزدا در

رأس آن قرار گرفته و در یک قاعده‌ی آن سپنتمارمئیتی،<sup>۱</sup> هئوروتات<sup>۲</sup> و امرتات<sup>۳</sup> قرار گرفته و در قاعده‌ی دیگر و هومنه،<sup>۴</sup> اشهوهیسته<sup>۵</sup> و خشتره وئیریه<sup>۶</sup> و در دامنه‌ی آن هرم سروش واقع شده است. (ر.ک. آشتیانی، ۱۳۷۴: ۱۸۸)

چنانکه گفته شد در گاتها به شمار این مظاهر الهی هیچ اشاره‌ای نشده است. نام آنها تنها یکبار آن هم به صورت هفتگانه (ر.ک. یسنہ/۴۷) و یکبار نیز بدون سپندمینو و به صورت شش صفت اهورامزدا ذکر شده است. (ر.ک. یسنہ/۴۵: ۱۰) اما در یشت‌ها نه تنها به هفتگانه بودن امشاسبیدان که نشانه‌ی قدس آنان اشاره شده است؛ بلکه همه‌ی آنان یک پدر و یک سرور دارند و هر هفت در اندیشه، گفتار و کردار یکسانند. (ر.ک. فروردین یشت، بند ۸۳) در زامیاد یشت، سخن از هفت امشاسبید است که هر هفت، هماندیشه و هم‌گفتارند و آنها را یک سرور است. (ر.ک. آموزگار، ۱۳۷۴: ۱۵) البته این اختلاف از آنجا ناشی می‌شود که در متن‌های متأخر، ایزد سروش را نیز یکی از امشاسبیدان به حساب می‌آورند. گروهی نیز خود اورمزد را هفتمین امشاسبید می‌پندارند و برخی نیز «سپندمینو» را نخستین امشاسبید تلقی کرده‌اند. (ر.ک. همان، ۱۵)

ابراهیم پوردادود می‌گوید در خرده اوستای تیرانداز چاپ بمبئی در یکی از ادعیه‌ی متأخر مزدیسان از ۳۳ امشاسبید سخن رفته است، در حالی که در هیچ جای اوستا به چنین تعدادی برای امشاسبیدان بر نخواهیم خورد. (پوردادود، ۲۵۳۶: ۸۷/۱) اگرچه در بخش چهارم بندesh نیز به «سی امشاسبید» برمی‌خوریم. اما با تأکید مکرر بر لفظ شش امشاسبید متوجه می‌شویم که غرض از سی امشاسبید تکرار نام آنها بر نام سی روز یک ماه باید باشد. (بهار، ۱۳۸۱: ۴۷)

- 
1. Spanta-Armaiti.
  2. Haur-vatāt.
  3. Amer-Tāt.
  4. Vohu-Manah.
  5. Aša-Vahišta.
  6. Xšathra-Vairiya.

در ماهیشت واسطه‌ی فیض بودن امشاسبیندان به صورت زیر بیان می‌گردد: «امشاسبیندان برمی‌خیزند. آن فره را فراهم می‌آورند و بر زمین اهوره آفریده پخش می‌کنند.» (ماه یشت/۲) در بند ۸۱ فروردین یشت اهورامزدا در زیباترین و بزرگ‌ترین پیکرهای امشاسبیندان تجلی پیدا می‌کند. در بند ۹۲ همین یشت و همچنین در بند ۵۱ مهر یشت، امشاسبیندان همگام و هم اراده‌ی با خورشیدند و بالآخره در توصیف آنان آمده است: «امشاسبیندان، شهریاران تیز بین بلند بالای، بسیار زورمند دلیر اهورایی را می‌ستاییم که ورجاوند جاودانه‌اند.» (فروردین یشت/۸۲) در بخشی از وندیداد خطاب به زرتشت سلطنت هفت اقلیم را به امشاسبیندان نسبت داده است. در جای دیگر از او درخواست می‌شود که پس از ستایش دین نیک مزدا، امشاسبیندان را به عنوان شهریاران روی زمین، و سپندارمذ دختر زیبای اهورامزدا را بستاید. (ر.ک. وندیداد، فرگرد/۱۹: ۱۳)

در چند جای وندیداد از سپندارمذ به عنوان «دختر زیبای اهورامزدا» یاد شده است. لذا سه فرشته‌ی «سپندارمذ، خرداد و مرداد» را مادینه و موسوم به «امشاسبیند بانو» تصور کرده‌اند که نماد مادر خدایی آفریدگارند.

تاراپور والا<sup>۱</sup> فروزه‌های آفریدگار را به دو گروه سه تایی بخش می‌کند. او نخستین فروزه‌ها یعنی «شهوهیشته، وهمنه و خشتره‌وئیریه» را نرینه تلقی کرده و سه امشاسبیند دیگر را مادینه دانسته است. اگرچه از نظر زبان‌شناسی سه امشاسبیند مذکور در دستور زبان اوستای خنثی به شمار می‌آیند. وی معتقد است این دو گروه نمایشگر جنبه‌های پدری و مادری آفریدگار جهان نسبت به آفرینش هستند. بر این اساس سه امشاسبیند نرینه نماینده صفت‌های اهورامزدا به عنوان آفریدگار روان و سه امشاسبیند مادینه نماینده ویژگی‌های آفریدگار ماده‌اند. (دوستخواه، ۱۳۷۰: ۳۸/۱)

به عقیده‌ی وی روش نیل آدمی به اردیبهشت و بهمن و شهریور که از طریق دانش، عشق و خدمتگزاری، قابل درک است، هر سه با سر، دل و دست انسان بستگی دارد. اما برای رسیدن به کمال و پیوستن به اهورامزدا باید این سه

1. Tarapore Wala.

کیفیت به هم درآمیزد تا وصول به کیفیات و صفات سه امشاسب‌پند بعدی میسر گردد. (ر.ک. همان، ۳۹)

بندهش، امشاسب‌پندان را که صفات خداوندی هستند دارای شخصیت دانسته و از مقربان درگاه پروردگار شمرده است. (ر.ک. اوشیدری، ۱۳۷۱: ۱۲۶) در متون اوستای متأخر و متون میانه، همچون دینکرد و بندهش، و هومنه جای اشه را می‌گیرد. و هومنه به عنوان اولین مخلوق اهورامزدا، نقش مشاور او را در انجمان آسمانی دارد. (ر.ک. درویشی، ۱۳۸۵: ۴۶)

## ۷. امشاسب‌پندان در متون پهلوی

اصطلاح پهلوی دلالت بر متن‌های زرتشتی‌ای دارد که در واقع بازمانده‌ی روزگار ساسانیان است. (ر.ک. رضایی باغبیدی، ۱۳۸۵: ۷۹/۱۴) در متون پهلوی نیز به مانند اوستا به کرات از امشاسب‌پندان سخن به میان آمده است. به نقل دینکرت، امشاسب‌پندان گشتاسب را به کیش زرتشت درآورده است. (ر.ک. پورداده، ۲۵۳۶: ۱/۸۷) و نیز اوشیدری، ۱۳۷۱: ۱۲۶) زرتشت به همراه سه امشاسب‌پند ابرگفتار که به تجلی مادی به گشتاسب و انجمان بارگاهیان آشکار می‌شوند، دین را عرضه می‌کند و او هم پذیرای دین زرتشت می‌شود. (گزیده‌های زاد اسپرم، ۱۳۶۶: فصل ۲۴)

کتاب بندهش تصویری از تشبیهات بین مهرسپندان و عناصری مانند: ارتباط رمه با و هومنه، آتش با اشه، فلز با خشتره، زمین با آرمئیتی، آب و جانوران با هئوروتات و امرتات به ما ارائه می‌دهد. (See Gnoli, Vol. 1, P.234) در متون پهلوی این شش امشاسب‌پند مظاهر تشخّص یافته‌ی عناصر اوّلیه‌اند: چهارپایان (وهومنه)، آتش (اشه و هیشته)، فلزات (خشتره وئیریه)، آب (هئوروتات)، گیاهان (امرтات) و زمین (اسپننته آرمئیتی). بنابراین هر یک از امشاسب‌پندان بخشی از آفرینش را حمایت می‌کند؛ به جز خود انسان که تحت حمایت اهورامزدا است. (ر. ک: شایست و ناشایست، ۱۳۶۹: ۲۱۱)

در زاد اسپرم امشاسب‌پندان تشخّص یافته و حتی به صورتی تجسيم می‌یابند که اشو زرتشت در انجمان آنها حاضر و در نور آنها محو و فانی می‌شود. چنانکه

آورده است: «بهمن به زرتشت فرمود: بالا رو و به سوی انجمان مینویان آن اندازه را که بهمن به نه گام رفت، زرتشت به نود گام رفت و هنگامی که نود گام رفته بود، انجمان امشاسپندان را دید. هنگامی که به بیست و چهار پاپی امشاسپندان آمد به سبب روشی بزرگ امشاسپندان، آنگاه سایه خودش را بر زمین ندید.

(گزیده‌های زاد اسپرم، ۱۳۶۶: ۲۱-۹)

از نکات بسیار جالب آن است که همچنانکه هرمزد که شش امشاسپند را آفرید، زرتشت نیز سه پسر به مانند اردیبهشت، بهمن و شهریور و سه دختر نیز همچون سپندارمذ، خرداد و امرداد دارد. (همان، ۳۵: ۱۳) اورمزد امشاسپندان را موجودات برتری معرفی می‌کند که نامشان نیک، دیدارشان بهتر و فرمانبرداری آنها از همه برتر است. (ر.ک. همان، ۲۲: ۴)

همانطور که گفتیم در متون پهلوی کیش زرتشت دچار تحولات و بدعت‌هایی از سوی موبدان گردید. در زمان اردشیر ساسانی احیاء و گردآوری متون پراکنده‌ی اوستایی شروع شد. بدین سان ادبیات پهلوی به مدت هفت قرن از ظهر اردشیر تا عصر مأمون عباسی تداوم یافت و آثار پهلوی آنچه را که در اوستایی اصلی به صورت مختصر آمده بود، به تفصیل تشریح کرده و فاصله‌گیری از متون گاثایی بیشتر می‌شود. این تحولات را در نحوه نگرش به مباحث رستاخیز، بهشت و دوزخ و حتی شخصیت خود زرتشت و امشاسپندان می‌توان مشاهده کرد.

در مینوی خرد، به امشاسپندان به ویژه اردیبهشت، شهریور، اسفندارمذ، امرداد و خرداد، اشاره شده است و تصریح دارد که رضایت اورمزد و امشاسپندان به پشتیبانی مینوی خرد، خرسنده، راستی، سپاسداری، رادی، پیمان، کوشش، تقدير و مینوی کامل فکر میسر می‌گردد. به این آیین به بهشت و دیدار ایزدان می‌توان نائل شد و از اهرمن بدکار و دوزخ هم رست. (ر.ک. مینوی خرد، ۱۳۸۰: ۵۷-۵۶)

### مقایسه‌ی امشاسبیندان در گات‌ها و اوستای متاخر

ردیف	امشاپیندان در اوستای گاهانی	امشاپیندان در اوستای جدید
۱	نگرش گاهان معنوی و موبدی است	نگرش گاهان جدید سیاسی و شهریاری است
۲	اهورامزدا پدر امشاسبیندان	اهورامزدا حکمروا و آفریننده‌ی امشاسبیندان
۳	سپنتمینو مظهر آفرینشگری اهورامزدا	سپنتمینو مرادف و جایگزین اهورامزدا
۴	اصفهان، ایزدان بزرگ‌اند	امشاپیندان، فروزه و صفات اهورامزدا‌اند
۵	نخست‌آفریدگان	جزو نخست‌آفریدگان سه هزار ساله‌ی اول
۶	نام گروهی ندارند	نام گروهی امشاسبیندان اطلاق شده است

### ۸. چگونگی امشاسبیندان در شاهنامه

شاهنامه بزرگترین کتاب ایرانیان در دوره‌ی اسلامی است. حماسه‌ی ملی شاهنامه ضمن ایجاد دگرگشته‌ی در اساطیر ایرانی با روایت سرگذشت و تاریخ باستانی قوم ایرانی به فرهنگ آن روزگار با زبانی نو جانی دوباره بخشید. اوستا از سرچشممه‌های بنیادین و مکتوب اسطوره‌های ایرانی به شمار می‌رود که پیگیر آن شاهنامه‌ی فردوسی است. اوستا از این جهت از سرچشممه‌های آغازین شاهنامه به حساب می‌آید که اسطوره‌های نانوشه‌ی قبل از زرتشت را می‌توانیم در آن بیابیم.

(ر.ک. واحددوست، ۱۳۷۹: ۵۸-۶۰)

در نامه‌ی باستان ایرانیان با وجود اهتمام فراوان حکیم طوس به برگردان مفاهیم با بن گاهانی و اوستایی مانند: «اهورامزدا» (اورمزد) «خرتَو»<sup>۱</sup> (خرد)، «خشتهَر»<sup>۲</sup> (شهریار)، «منه»<sup>۳</sup> (منش)، «خوره» (خره، فره)، گیتی و اسامی خاص مزدایی پهلوی مانند زردھشت، اوستا و زند، به امشاسبیندان اوستای جدید و متون پهلوی کمترین اشارتی نکرده است. اگرچه او واژگان دیگری را برای این منظور به کار گرفته است، اما سبب اشاره نکردن او به مفهوم کلیدی امشاسبیندان بر ما معلوم نیست.

1 . Xratu.

2 .Xshathra.

3 .Manh.

بیاراید این آتش زردهشت  
نگهدارد این فال و جشن سده  
همان اورمزد و مه و خور و مهر  
بگیرد همان زند و استا بمشت  
همان فرّ نوروز و آتشکده  
 بشوید بآب خرد جان و چهر  
(فردوسي، ۱۳۷۴: ۱۴۰۳/۵)

به زعم استاد پورداود پاره‌ای برابرنهاده‌های شاهنامه طوری از شکل و ترکیب اصلی خود بیرون رفته است که یافتن اساس و بنیانی برای آنها دشوار است، زیرا آن نه شبیه لغات گاتها است و نه نزدیک به اوستای جدید. (ر.ک. پورداود، ۲۵۳۶: ۸۹) با این وصف، حکیم طوس در کتاب شاهنامه، واژه‌گان جایگزین ایرانی مانند: «یزدان»، «ایزد» و تعبیر مرکب «فره ایزدی» را در بالاترین بسامد ممکن به کار می‌برد.

**منم گفت با فرّه ایزدی همم شهریاری همم موبدي**  
(همان، ۶۱/۱)

به نظر می‌رسد به کارگیری مفاهیم «اورمزد»، «هرمزد» و «اهرمن یا اهریمن» در شاهنامه‌ی فردوسی وام‌گیری او از تعبیر اوستای نو و متون پهلوی باشد، در حالی که اشارت او به نام یکایک امشاسب‌پندان بدون اشاره به نام گروهی آنان برداشتی از اوستای گاهانی است.

**ز هرمزد بادت بدين پايگاه چو بهمن نگهبان تخت و کلاه**  
(همان، ۸۵۶/۳)

**شما را کنون از دل از راي من بکرّى و تاري کشيد اهرمن**  
(همان، ۱۱۱/۱)

چنانکه گفته شد حکیم ابوالقاسم فردوسی در شاهنامه از جلوه‌های اهورامزدا سخن گفته است. او در بیان ستایش رستم در بارگاه کیخسرو ضمن اشاره به بختیاری هماره‌ی هرمزد او را، به ترتیبی که در ایجاد آنها قائل‌اند، به استمداد از فرشتگان زرتشتی همچون بهمن در نگهبانی از تخت و تاج او، اردیبهشت، شهریور، سپندارمذ، خرداد و امرداد از پس هم می‌پردازد.

که بادت همه ساله با بخت جفت  
چو بهمن نگهبان تخت و کلاه  
نگهدار تو باد بهرام و تیر  
بنام بزرگی و فرّ و هنر  
خرد جای روشن روان تو باد  
ز مرداد باش از بر و بوم شاد  
بر آورد سر آفرین کرد و گفت  
ز هرمزد بادت بدین پایگاه  
همه ساله اردیبهشت هژیر  
ز شهریورت باد پیروزگر  
سپندرمذ پاسبان تو باد  
چو خردادت از یاوران بر دهاد  
(همان، ۸۵۶/۳)

تأمل در ابیات شاهنامه فردوسی با مضمون فرشتگان، نشان می‌دهد که فردوسی به عکس سنت زرتشتی به جای بهمن، «سروش» خجسته را به عنوان فرشته‌ی ایزدی و پیام‌آور اورمزد معرفی می‌کند.

چو ایمن شدی دور باش از خروش  
فرشته بدو گفت نامم سروش  
(همان، ۲۱۴۲/۷)

مرا روی بنمود در خواب دوش  
به فرمان یزدان خجسته سروش  
(همان، ۵۶۱/۲)

در شاهنامه کارکرد و خویشکاری فرشتگان داد و دهش و نیکویی و نگهبانی آفریدگان است. فریدون با انجام سه کار خدایی به مقام فرشتگی رسید. یکی پاک ساختن جهان از ضحاک بیدادگر، دیگری بگرفتن کین پدر و شاهی بر گیتی و سیم باز پس گرفتن گیتی را از نابخردان و بدان. (ر.ک. مهرآبادی، ۱۳۷۹: ۱۲۰/۱)

## ۹. خویشکاری امشاسب‌پندان

در ادبیات دینی ایرانی نگهداشت خویشکاری و «خودآئینی» امری واجب تلقی شده و تجاوز از حدود، گناه به شمار می‌آمده است. (ر.ک. مهاجرانی، ۱۳۸۲: ۶۳) استاد مجتبایی بر آن است که اساس معیشت و نظام اخلاقی جامعه در سازمان اجتماعی هند و ایرانی بر اصل «خویشکاری» طبقات قرار داشته است. (مجتبایی، ۱۳۴۸: ۵۰) لذا در دیانت زرتشتی وظیفه‌ی امشاسب‌پندان به عنوان مظاهر اهورامزدا

برخلاف دیوها توسعه‌ی اصل اشه و آبادانی است. امشاسپندان در این راه سخت در تلاش‌اند. آنان نه تنها ایزدانی نخست‌آفریده هستند، بلکه گاه چنان به اهورامزدا نزدیک می‌شوند که تشخیص آنها از او دشوار می‌نماید. (ر.ک. بویس، ۱۳۷۴: ۲۸۰)

۱-۹ در متون کهن: در اوستا نام امشاسپندان به عنوان یاریگران اهورامزدا در کنار نام ایزدان چنان مکرر ذکر می‌شود که گویی زرتشت آنان را به عنوان ایزد ستایش می‌کرده است. چنانکه آورده است: «ای اهوره! ای تواناترین! ای آرمثیتی! ای منش نیک! ای شهریار مینوی! به من گوش فرا دهید و آن گاه که پاداش هر کسی را می‌بخشید بر من بخشايش آورید.» (یسنہ/ ۳۳: ۱۱) در جای دیگر زرتشت اهورامزدا را با امشاسپندان هم‌رأی دانسته و مورد ستایش قرار می‌دهد. (ر.ک. بویس، ۱۳۷۴: ۵۱)

مری بویس در بیان کارکرد امشاسپندان می‌گوید: «از گفته‌های زرتشت و آنچه در سنت او آمده آشکارا استنباط می‌شود این‌ها نیز بخشی از آفرینش اهورامزدا بوده و بدان سبب موجودیت یافته‌اند که او را در رویارویی با نیروهای بدی یاری می‌رسانند و نسبت به اهورامزدا کاملاً وفادار بوده و فرمانبرداری می‌کنند.» (بویس، ۱۳۷۴: ۲۷۱) لذا امشاسپندان واسطه‌ی میان انسان و نور مطلق‌اند. آنان دو جنبه‌ی لاهوتی و ناسوتی دارند و هرآنچه در عالم کون و وجود می‌گذرد، جملگی به دستیاری آنان صورت می‌پذیرد. آنان اجراکنندگان مشیت و اراده‌ی خداوندی و وزیران پادشاه حقیقی‌اند. (ر.ک. اوشیدری، ۱۳۷۱: ۱۲۴) استاد مجتبایی تعبیر اوستایی «کارهای وهمنه در جهان» (یسنہ/ ۲۷: ۱۳) را کنایه از وظایف دینیاری وهمنه شمرده است. (ر.ک. مجتبایی، ۱۳۴۸: ۱۱۷)

امشاسپندان - به خلاف ماروت‌های ودایی که همواره گروهی عمل می‌کنند - ضمن وابستگی به همدیگر، هر یک وظیفه‌ی خاصی را بر عهده دارند و تماییزشان در نوع آفرینش تحت حمایتشان است. مطابق سخن زرتشت در گات‌ها انسان پارسا نیز می‌تواند کیفیات امشاسپندان را کسب نمایند. (یسنہ/ ۳۲: ۱۲) یکی از

وظایف بهمن آموزش گفتار نیک به انسان و بازداشتن او از بیهوده‌گویی و حمایت از جانوران سودمندی چون گاو است. (ر.ک. بویس، ۱۳۷۴: ۵۴)

**۲/۹** - در متون میانه: از دیدگاه زرتشت، امشاسبیندان گروهی از مقدسان بی‌مرگ‌اند که در جلال همانند بوده و در پیشبرد هدف‌های آفرینش اورمزد یگانه عمل می‌کنند. زرتشت مادیت و معنویت را در هم می‌آمیزد و تعالیم او سبب می‌شود تا پیروانش نسبت به محیط پیرامون خویش و جانداران احساس مسئولیت دینی کنند، از گیاهان و درختان پرستاری کرده، از آلوده ساختن آب بپرهیزنند و به فلزات ارج نهند.

با این وصف وظیفه‌ی هریک از امشاسبیندان در بندesh تبیین شده است. بخشی از خویشکاری بهمن، بردن نیکوکاران به حضور هرمزد است. (ر.ک. فرنیغ دادگی، ۱۳۶۹: ۱۱۰) خویشکاری اردیبهشت بازداشت دیوان از پادافره‌ی روان دروندان پیش از موعد است. (ر.ک. همان، ۱۱۱) خویشکاری شهریور، شفاعت درویشان در پیشگاه هرمزد است. سپنبارمذ را خویشکاری پرورش و به کمال رساندن آفریدگان است. خویشکاری خرداد، ایجاد زیست نیکو برای هستی، زایش و پرورش همه‌ی موجودات در گیتی در پرتو عنصر آب است. خویشکاری امرداد رویاندن گیاهان و افزایش گوسفندان است. (ر.ک. همان، ۱۱۳-۱۱۶)

**۳/۹** - در متون پهلوی: در کتب پهلوی نیز مانند بخش‌های متاخر اوستا از امشاسبیندان اسم برده شده است. بنا به نقل دینکرده، امشاسبیندان، گشتابس را به دین زرتشت دلالت کردند. (ر.ک. اوشیدری، ۱۳۷۱: ۱۲۶)

در زاد اسپرم در بیان وظایف امشاسبیندان که هریک مرتبط با بخشی از هستی مادی است آمده است: «هنگامی که زمان شب فرا رسد، امشاسبیندان به نمادهای مادی خویش آمیزند، اورمزد به سوشیانس و همه‌ی مردمان که ناپاک کام، نیک‌اندیش و استوارجای و دارای سرشت تغییرناپذیر باشند. بهمن به گوسفندان اردیبهشت به آتش‌ها، شهریور به فلزات، سپنبارمذ به زمین‌ها، خرداد به آب‌ها، امرداد به گیاهان.» (گزیده‌های زاد اسپرم، ۱۳۶۶: ۶۷-۶۶)

کتاب شایست و ناشایست از دیگر متون پهلوی است که به بیان خویشکاری امشاسپندان پرداخته است. در این کتاب از زبان هرمزد خطاب به زرتشت وظایف خود و امشاسپندان چنین تبیین شده است: «ای سپیتمان زرتشت! در گیتی از آن من، که هرمزدم، مرد پارسا؛ و بهمن را گوسفند؛ و اردیبهشت را آتش؛ و شهریور را فلز؛ و سپندارمذ را زمین و زن نیک؛ و خرداد را آب و امرداد را گیاه است.» (شاپیست و ناشایست، ۱۳۶۹: ۲۱۰ و ۲۱۱)

۴/۹ - **شاهنامه فردوسی:** چنانکه پیشتر نیز اشاره شد در ادبیات دینی ایرانیان عمل به وظایف و حفظ خویشکاری امری ضروری بوده و تجاوز از حدود طبقاتی، سبب آشوب در زمین و نافرمانی به شمار می‌آمده است. فردوسی نیز تحت تأثیر این فرهنگ کهن در بیان نبرد فریدون با ضحاک پس از اسارت در داستان بند کردن فریدون ضحاک را بر نگهداشت طبقات اجتماعی در ایران باستان اشاره دارد. (ر.ک. فردوسی، ۱۳۷۴: ۶۱/۹ و نیز ۶۲-۶۱/۹) او در جای دیگر به بیان خویشکاری نگهبانی سپندارمذ، و سایر فرشتگان اهورایی مانند: اردیبهشت، خرداد و امرداد نیز می‌پردازد. (ر.ک. همان، ۸۵۶/۳)

## ۱۰. نتیجه‌ی بحث

علی‌رغم نظر برخی از ایران‌شناسان در زمینه‌ی منشأ غیرایرانی داشتن امشاسپندان، این اندیشه‌ی در نوع خود نظریه‌ی تقریباً نوینی در بین ایرانیان است. این اندیشه به مانند بسیاری از تفکرات بشری تحت تأثیرات محیطی و افکار فرهنگی قرار گرفته و در طول زمان دستخوش تحریف و تحولاتی شده است. بنابراین، از بررسی مباحث این نوشتار در زمینه‌ی مقایسه جایگاه و منزلت امشاسپندان و مطالعه‌ی چگونگی آفرینش آنان در گات‌ها، اوستای متاخر، نوشه‌های پهلوی و شاهنامه‌ی فردوسی نتایج زیر حاصل شده است:

- اساس کیهان‌شناسی اوستای گاهانی - به ویژه‌های مورد اشاره- مبتنی بر نوعی توحید در الوهیت است که در اوستای جدید و متون پهلوی

به هم رتبگی اهورامزدا و سپنته‌مینو به ثنویت در برابر اهریمن و دیوها تبدیل و تحول می‌یابد.

۲- در گاهان گیتی و روح به وسیله‌ی خرد اهورامزدا آفریده شده و او همراه با جلوه‌هایش همچون سپندمینو، اشه، و هومنه و آرمئیتی، امور جهان را تمشیت می‌کنند، اما هرگز یادی از امشاسبیندان نمی‌شود. در حالی که در اوستای متاخر و متون پهلوی نام گروهی امشاسبیندان بر این مجموعه اطلاق می‌گردد.

۳- در گات‌ها اهورامزدا پدر امشاسبیندان است، ولی دریشت‌ها اهورامزدا حکمروا و آفریننده‌ی آنها است.

۴- در سنت زرتشتی امشاسبیندان مطیع و منقاد اهورامزدا و یاریگران او در رویارویی با نیروهای اهریمن هستند. اما در کتبه‌های هخامنشی بدان‌ها اشاره نمی‌شود، ولی در اوستای متاخر و متون پهلوی امشاسبیندان، رنگ ایزدان به خود می‌گیرند.

۵- گاهان بر پایه‌ی دنیای معنوی و نگرش موبدی استوار شده است، حال آنکه دیدگاه کتبه‌های هخامنشی، بر اساس نگرش سیاسی و شهریاری مبتنی است.

۶- بر اساس گات‌ها انسان پارسا نیز می‌تواند کیفیات امشاسبیندان را کسب نمایند.

۷- خویشکاری امشاسبیندان در گات‌ها وساطت میان انسان و نور مطلق است. آنان دارای دو جنبه‌ی لاهوتی و ناسوتی‌اند و هرآنچه در عالم هستی می‌گذرد به دستیاری آنان انجام می‌پذیرد.

۸- در بندesh و متون پهلوی نیز خویشکاری‌های خاصی برای هریک از امشاسبیندان در حفظ آفریدگان بیان شده است.

۹- فردوسی تحت تأثیر فرهنگ کهن آریایی نه تنها بر رعایت طبقات اجتماعی اشاره دارد؛ بلکه به بیان خویشکاری سپندارمذ، اردیبهشت، خرداد و مرداد نیز می‌پردازد.

- ۱۰- طبق سخنان زرتشت، آموزش گفتار نیک به انسان یکی از وظایف بهمن است. در متون پهلوی هدایتِ مرد پارسا از آن هرمزد؛ ولی نگهداشت زن نیک از آن هرمزد است.
- ۱۱- گونه‌ی فرشته‌شناسی فردوسی در شاهنامه در ذکر نکردن نام گروهی امشاسب‌دان و عدم تشخّص آنها تحت تأثیر نظام توحیدی گاهانی است که با دین اسلام سازگارتر است.
- ۱۲- به نظر می‌رسد فردوسی در بیان اسامی فرشتگان به صورت مستقیم یا غیر مستقیم از متون پهلوی تأثیر پذیرفته است.

## منابع و مأخذ

- ۱- آشتیانی، جلال الدین، (۱۳۷۴) زرتشت، مزدیسنا و حکومت، شرکت سهامی انتشار.
- ۲- آموزگار، ژاله، (۱۳۷۴) تاریخ اساطیری ایران، انتشارات سمت، چاپ اول.
- ۳- اوشیدری، جهانگیر، (۱۳۷۱) دانشنامه مزدیسنا، انتشارات نشر مرکز، چاپ اول.
- ۴- بویس، مری، (۱۳۷۴) تاریخ کیش زرنشت، ترجمه‌ی همایون صنعتی‌زاده، انتشارات توسع.
- ۵- بهار، مهرداد، (۱۳۸۲) ادیان آسیایی، انتشارات چشم، چاپ چهارم.
- ۶- همو (۱۳۸۱) پژوهشی در اساطیر ایران، انتشارات آگاه، چاپ چهارم.
- ۷- پورداود، ابراهیم، (۱۳۵۶) گاتها، به کوشش بهرام فروشی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ.
- ۸- پورداود، ابراهیم، (۲۵۳۶) یشت‌ها، به کوشش بهرام فروشی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سوم.
- ۹- جلالی مقدم، مسعود، (۱۳۷۲) آیین زروانی (مکتب فلسفی - عرفانی زرنشتی بر مبنای زمان، انتشارات گوته، چاپ اول.
- ۱۰- حیدری، حسین و محمد آفاجانی، (۱۳۹۱) اوصاف و کارکرد یاریگران خداوند در اوستا و عهد عتیق، مجله ادیان و عرفان، سال ۴۵، شماره ۱۰.
- ۱۱- دوستخواه، جلیل، (۱۳۷۰) گزارش و پژوهش اوستا کهن‌ترین سرود ایرانیان ج ۱ و ۲، انتشارات مروارید، چاپ اول.
- ۱۲- رضایی باغبیدی، حسن (۱۳۸۵) پهلوی، دایره المعارف بزرگ اسلامی ج ۱۴، انتشارات دایره المعارف بزرگ اسلامی، چاپ اول.
- ۱۳- رضی، هاشم، (۱۳۶۰) زرنشت و تعالیم او، انتشارات فروهر.

- ۱۴- زنر، آر . سی، (۱۳۷۴) زروان یا معمای زرتشتی‌گری، ترجمه دکتر تیمور، انتشارات فکر روز، چاپ اول.
- ۱۵- ژینیو، فلیپ، (۱۳۷۲) ارداویراف نامه، ترجمه و تحقیق ژاله آموزگار، انتشارات معین-انجمن ایرانشناسی فرانسه.
- ۱۶- شایست و ناشایست، (۱۳۶۹) ترجمه و آوانویسی کتابیون مزادپور، مؤسسه‌ی مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ۱۷- فرنبغ دادگی، بندesh، (۱۳۶۹) گزارنده مهرداد بهار، انتشارات توسع، چاپ اول.
- ۱۸- فردوسی، ابوالقاسم، (۱۳۷۴) شاهنامه، تصحیح ژول مُل، انتشارات سخن، چاپ پنجم.
- ۱۹- گزیده‌های زاد اسپرم، (۱۳۶۶) ترجمه محمدتقی راشد محلل، مؤسسه تحقیقات فرهنگی.
- ۲۰- مجتبائی، فتح‌الله، (۱۳۴۸) شهر زیبای افلاطون و شاهی آرمانی در ایران باستان، انتشارات انجمن فرهنگ ایران باستان.
- ۲۱- مهاجرانی، عطاء‌الله، (۱۳۸۲) حماسه فردوسی نقد و تفسیر نامورنامه، انتشارات اطلاعات، چاپ سوم.
- ۲۲- مهرآبادی، میترا، (۱۳۷۹) شاهنامه کامل فردوسی به نشر پارسی ج ۱، نشر روزگار، تهران.
- ۲۳- مهرین، مهرداد، (۱۳۶۲) اشاوهیشتا، انتشارات فروهر، چاپ پنجم.
- ۲۴- \_\_\_\_\_، (۱۳۶۲) دین بهی (فلسفه دین زرتشت)، انتشارات فروهر، چاپ اول.
- ۲۵- \_\_\_\_\_، (۱۳۶۴) دین مزدایی، انتشارات فروهر، چاپ اول.
- ۲۶- میرفخرایی، مهشید، (۱۳۶۶) آفرینش در ادیان، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، چاپ اول.
- ۲۷- مینوی خرد، (۱۳۸۰) ترجمه احمد تفضلی، به کوشش ژاله آموزگار، انتشارات توسع، ویرایش سوم.
- ۲۸- هینزل، جان، (۱۳۷۳) شناخت اساطیر ایران، ترجمه‌ی ژاله آموزگار و احمد تفضلی، نشر آویشن، چاپ سوم.
- ۲۹- واحددوست، مهوش، (۱۳۷۹) نهادینه‌های اساطیری در شاهنامه فردوسی، انتشارات سروش، چاپ اول.
- 30- Gherardo Gnoli,(1978) “Amesha Spentas”, Encyclopedia of religion Vol.3, Edite by Mircea Eliade, New York. Macmillan publishing Co, London.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی