

## رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلبستگی با گرایش به روابط فرازناشویی

دنیا کاظمیان خامنه<sup>۱</sup>، سمیه رباط میلی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> کارشناسی ارشد، روانشناسی شخصیت، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات، تهران (نویسنده مسئول)

<sup>۲</sup> استادیار، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات، تهران

### چکیده

هدف از این پژوهش بررسی رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلبستگی با گرایش به روابط فرازناشویی بود. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش، کلیه زنان متأهل مراجعه کننده به فرهنگسرای سلامت منطقه ۴ شهر تهران در سال ۱۳۹۸ بودند. حجم نمونه ۲۰۲ نفر از این زنان بر اساس فرمول پلنت از تاپاکینگ، فیدل و اولمن (۲۰۰۷) و به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و به پرسشنامه‌های پرسشنامه گرایش به روابط فرازناشویی واتلی (۲۰۰۸)، طرحواره‌های ناسازگار اولیه یانگ و براون (۲۰۰۳) و سبک‌های دلبستگی کولینز و رید (۱۹۹۰) پاسخ دادند. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد که بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلبستگی با گرایش به روابط فرازناشویی رابطه معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0/01$ ). نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره نیز آشکار کرد که  $5/55\%$  درصد واریانس گرایش به روابط فرازناشویی به وسیله طرحواره‌های ناسازگار اولیه و  $7/58\%$  درصد به وسیله سبک‌های دلبستگی تبیین می‌شود. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلبستگی سهم معنادار در پیش‌بینی گرایش به روابط فرازناشویی دارند.

**واژه‌های کلیدی:** طرحواره‌های ناسازگار اولیه، سبک‌های دلبستگی، گرایش به روابط فرازناشویی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## مقدمه

خانواده به عنوان یک واحد اجتماعی (تیلدن<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۰)، عاطفی (سیدیس و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰) و شکل دهنده‌ی شخصیت آدمی (فلاحیان، میکائیلی و یوسفی مریدانی، ۱۳۹۸) با پیوند زناشویی زن و مرد و ازدواج آنها با هم شکل می‌گیرد (بئان، لیدرمن، هیگنبوثن و گالیهر<sup>۳</sup>، ۲۰۲۰). بر این اساس، نیاز به برقراری ارتباط توأم با صمیمیت (پولتی<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۹؛ لوفورد، استرولوگو، رامی، لیندن آندرسون<sup>۵</sup>، ۲۰۲۰) و عشق از اساسی‌ترین دلایلی است که زن و مرد را به سوی انتخاب (خلفی، بشلیده، ارشدی و سودانی، ۱۳۹۷) و پیوند زناشویی با هم می‌کشاند (وولس و مارک<sup>۶</sup>، ۲۰۲۰؛ لی، ژائو، فانگ و کائو<sup>۷</sup>، ۲۰۲۰). یکی از عواملی که سلامت خانواده را با چالش مواجه می‌کند گرایش به روابط فرازناشویی است (رومن<sup>۸</sup>، ۲۰۲۰؛ کورنیش و هانکس<sup>۹</sup>، ۲۰۲۰؛ فیفه، استورات و هاوکینز<sup>۱۰</sup>، ۲۰۲۰). روابط فرازناشویی از دید درمانگران بیشتر بر مفهوم پیمان شکنی در روابط زناشویی (جانفرا و مونگ<sup>۱۱</sup>، ۲۰۲۰)، تنوع طلبی در روابط جنسی (یوان و ویسر<sup>۱۲</sup>، ۲۰۱۹) یا خیانت عاطفی تأکید دارد (باس<sup>۱۳</sup>، ۲۰۱۸؛ مورسی، وترستن و برونز<sup>۱۴</sup>، ۲۰۱۹) که می‌تواند در

---

<sup>۱</sup>. Tilden

<sup>۲</sup>. Sidis

<sup>۳</sup>. Bean, Ledermann, Higginbotham & Galliher

<sup>۴</sup>. Poletti, B.,

<sup>۵</sup>. Lawford, Astrologo, Ramey & Linden-Andersen

<sup>۶</sup>. Vowels & Mark

<sup>۷</sup>. Li, Zhou, Fang & Cao

<sup>۸</sup>. Roman

<sup>۹</sup>. Cornish & Hanks

<sup>۱۰</sup>. Fife, Stewart & Hawkins

<sup>۱۱</sup>. Jeanfreau & Mong

<sup>۱۲</sup>. Yuan & Weiser

<sup>۱۳</sup>. Buss

دنیای مجازی هم معنا پیدا کند که از آن تحت عنوان خیانت زناشویی آنلاین یاد می شود (وسلر و مولر<sup>۱۵</sup>، ۲۰۲۰).

همچنین روابط فرازناشویی کلیه رفتارهای جنسی و غیرجنسی یک فرد متأهل با جنس مخالف (ایسما و تورنیپ<sup>۱۶</sup>، ۲۰۱۹) خارج از چارچوب و قواعد خانواده است (کولوسی و فالکه<sup>۱۷</sup>، ۲۰۱۹). به نحوی که به ارتباط دوستانه، صمیمانه، عاطفی و عاشقانه منجر شود، به صورتی که این ارتباط هیجان های خاصی نظیر آشفتگی عاطفی، خلقی و رفتاری و احساس نارضایتی را برای همسر اقدام کننده داشته باشد (فلاحیان، میکائیلی و یوسفی مریدانی، ۱۳۹۸). امروزه با توجه به دگرگونی در روابط اجتماعی و همچنین تغییر در نگرش ها، علاوه بر روابط جنسی به طور خاص، داشتن رابطه پنهانی و بدون اطلاع همسر با فرد دیگر، شیفتگی و محبت نامتعارف، روابط عاطفی فراتر از دوستی عادی، استفاده از پورنوگرافی، رابطه جنسی آنلاین، ارتباط نامتعارف در فضاهای مجازی نیز شامل روابط فرازناشویی می شود که در این میان نقش طرحواره های ناسازگار اولیه<sup>۱۸</sup> در تبیین آن حائز اهمیت است (مهدی زاده و دره کردی، ۱۳۹۹).

طرحواره مفهومی در روانشناسی شناختی است که به بررسی این نکته می پردازد که افراد چگونه می اندیشند، چگونه ادراک و پردازش می کنند و چگونه اطلاعات را به یاد می آورند (مهدی زاده و دره کردی، ۱۳۹۹). بر اساس نظریه یانگ، طرحواره ها به دلیل ارضا نشدن نیازهای هیجانی اساسی دوران کودکی از جمله دلبستگی ایمن به دیگران، خودگردانی، کفایت و هویت، آزادی در بیان نیازها و هیجان های سالم، خودانگیختگی و تفریح، محدودیت های واقع بینانه و خویششننداری به وجود می آیند (یانگ و کلووسکو و ویشار<sup>۱۹</sup>، ۲۰۰۳؛ به نقل

<sup>۱۴</sup>. Morrissey, Wettersten & Brionez

<sup>۱۵</sup>. Vossler & Moller

<sup>۱۶</sup>. Isma & Turnip

<sup>۱۷</sup>. Colossi & Falcke

<sup>۱۸</sup>. early maladaptive schemas

<sup>۱۹</sup>. Young, Klosko, & Weishaar

از لانگ<sup>۲۰</sup>، ۲۰۱۵). طرحواره های ناسازگار اولیه به عنوان باورها، موضوعات و الگوهای مرکزی خودتخریب- به شمار می روند که مداوم در طول زندگی به دلیل ارضا نشدن نیازهای دوران اولیه زندگی افراد تکرار می- شوند(سیمپسون<sup>۲۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۹).

همچنین طرحواره ها چهارچوب های ذهنی هستند(پوزا، آلبرت و دتوره<sup>۲۲</sup>، ۲۰۲۰؛ جانسون، هارمس، هولت و سگال<sup>۲۳</sup>، ۲۰۱۹) که نشان دهنده دانش و مفروضات افراد درباره جهان می باشد(فلینک<sup>۲۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۹؛ جانووسکی، راک، تورستینسون، کلارک و مورای<sup>۲۵</sup>، ۲۰۲۰). طرحواره های ناسازگار اولیه به عنوان باورهای که ریشه در ارضا نشدن نیازهای هیجانی اساسی دوران کودکی دارد(منگوزو<sup>۲۶</sup> و همکاران، ۲۰۲۰) و عامل آسیب پذیر بالقوه ای در بروز بسیاری از مشکلات زناشویی(کروک و کورت<sup>۲۷</sup>، ۲۰۱۹)، اختلالات روانپزشکی همچون اضطراب<sup>۲۸</sup>(دانگ، شارما و سخاوات<sup>۲۹</sup>، ۲۰۱۹؛ مولنار، کوسا، فکتی مونیچ، ۲۰۱۸؛ تاندنیک، هرگوتا، بونت، دوویس و بونگنر<sup>۳۰</sup>، ۲۰۱۷) و افسردگی<sup>۳۱</sup> به شمار می رود(چن، تام و چانگ<sup>۳۲</sup>، ۲۰۱۹).

<sup>۲۰</sup>. Láng

<sup>۲۱</sup>. Simpson

<sup>۲۲</sup>. Pozza, Albert & Dèttore

<sup>۲۳</sup>. Janson, Harms, Hollett & Segal

<sup>۲۴</sup>. Flink

<sup>۲۵</sup>. Janovsky, Rock, Thorsteinsson, Clark & Murray

<sup>۲۶</sup>. Meneguzzo

<sup>۲۷</sup>. Körük & Kurt

<sup>۲۸</sup>. anxiety

<sup>۲۹</sup>. Dang, Sharma & Shekhawat

<sup>۳۰</sup>. Tandetnik, Hergueta, Bonnet, Dubois & Bungener

<sup>۳۱</sup>. depression

<sup>۳۲</sup>. Chen, Tam & Chang

افزون بر طرحواره های ناسازگار اولیه که نقش مهمی در بروز مشکلات زناشویی به ویژه گرایش به روابط فرازناشویی دارد، سبک های دلبستگی<sup>۳۳</sup> افراد است (هی و تسانگ<sup>۳۴</sup>، ۲۰۱۷؛ سیگل، لوین و سولومون<sup>۳۵</sup>، ۲۰۱۹؛ بختیاری، حسینی، عارفی و افشاری نیا، ۱۳۹۸؛ جیارد، کونر و وولی<sup>۳۶</sup>، ۲۰۲۰). بر اساس دیدگاه بالبی<sup>۳۷</sup>، دلبستگی از طریق روابط غیر کلامی بین نوزاد و مراقب اولیه آنها شکل می گیرد (میکولینسر و شاور<sup>۳۸</sup>، ۲۰۱۹). سبک های دلبستگی به مدل های درون کاری معینی از دلبستگی اشاره دارد که شکل پاسخ-های رفتاری افراد را به جدایی از نگاره ای دلبستگی و پیوند مجدد با این نگاره ها تعیین می کند (فوجشوبر، هیبلر-راگر، کریس، کاپفامر و اونتراینر<sup>۳۹</sup>، ۲۰۱۹).

افرادی که سبک دلبستگی ایمن<sup>۴۰</sup> دارند، به دلیل در دسترس بودن مراقب اولیه خود در زندگی، اعتماد به نفس بیشتری (سوری، گارگ و تولیا<sup>۴۱</sup>، ۲۰۱۹)، مدیریت تنظیم هیجانی بالاتر (میکولینسر و شاور، ۲۰۱۹) و قدرت سازگاری بیشتری برخوردار هستند (هولت<sup>۴۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۹). اما افراد ناایمن اجتنابی<sup>۴۳</sup> و ناایمن دوسوگرای اضطرابی<sup>۴۴</sup> عزت نفس پایین تر و از راهبردهای تنظیم هیجان ناکارآمد (لیم، هودگس و لیلی<sup>۴۵</sup>،

<sup>۳۳</sup>. attachment styles

<sup>۳۴</sup>. He & Tsang

<sup>۳۵</sup>. Siegel, Levin & Solomon

<sup>۳۶</sup>. Girard, Connor & Woolley

<sup>۳۷</sup>. Bowlby

<sup>۳۸</sup>. Mikulincer & Shaver

<sup>۳۹</sup>. Fuchshuber, Hiebler-Ragger, Kresse, Kapfhammer & Unterrainer

<sup>۴۰</sup>. secure attachment style

<sup>۴۱</sup>. Suri, Garg & Tholia

<sup>۴۲</sup>. Holt, Kornhaber, Kwiet, Rogers, Shaw, Law & Cleary

<sup>۴۳</sup>. avoidant insecure attachment style

<sup>۴۴</sup>. anxious avoidant insecure attachment style

<sup>۴۵</sup>. Lim, Hodges & Lilly

۲۰۱۹) و بدبینی بیشتری نسبت به دیگران دارند (لاوین، بوسی، واریسی و بری<sup>۴۶</sup>، ۲۰۲۰). در میان سبک‌های دلبستگی، سبک ایمن، نقش مهمی در سلامت خانواده (مصباحی، امیری مجد، قمری و بزازیان، ۱۳۹۸)، رضایت زناشویی (کاندل و توریوس<sup>۴۷</sup>، ۲۰۱۹؛ هوانگ، سیریکانتراپورن، پیچایایوتین و ترونر-کوب<sup>۴۸</sup>، ۲۰۲۰)، کیفیت زندگی زناشویی<sup>۴۹</sup> (لئونهاردت، ویلوقبی، دایر و کارول<sup>۵۰</sup>، ۲۰۱۹) و کاهش گرایش زوجین به روابط فرازناشویی و خیانت آمیز دارد (باربارو، سلا، آتاری، شاکلفورد و زیگلر-هیل<sup>۵۱</sup>، ۲۰۱۹).

با توجه به آنچه گفته شد، طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلبستگی نقش مهمی در پیش‌بینی روابط فرازناشویی زنان و مردان متاهل دارد. اما آنچه که در پژوهش‌های پیشین مورد توجه قرار نگرفته نقش همزمان طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلبستگی در قالب یک پژوهش بر روی گرایش به روابط فرازناشویی بوده است. لذا در این پژوهش به بررسی نقش این متغیرها بر روی گرایش به روابط فرازناشویی پرداخته است. از این رو سوال پژوهش این بود که آیا بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلبستگی با گرایش به روابط فرازناشویی رابطه وجود دارد؟

### روش پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش، کلیه زنان متاهل مراجعه کننده به فرهنگسرای سلامت منطقه ۴ شهر تهران در سال ۱۳۹۸ بودند. با روش نمونه‌گیری در دسترس<sup>۵۲</sup> و بر طبق فرمول  $N=50+11m$  از تاپاکینگ، فیدل، و اولمن<sup>۵۳</sup> (۲۰۰۷) تعداد ۱۹۴ نفر نمونه انتخاب شد. رضایت

<sup>۴۶</sup>. Lavin, Bucci, Varese & Berry

<sup>۴۷</sup>. Candel & Turliuc

<sup>۴۸</sup>. Huang, Sirikantraporn, Pichayayothin & Turner-Cobb

<sup>۴۹</sup>. marital quality

<sup>۵۰</sup>. Leonhardt, Willoughby, Dyer & Carroll

<sup>۵۱</sup>. Barbaro, Sela, Atari, Shackelford & Zeigler-Hill

<sup>۵۲</sup>. convenience

<sup>۵۳</sup>. Tabachnick, Fidell & Ullman

آگاهانه برای شرکت در پژوهش، گذشتن حداقل یک سال از ازدواج فرد نمونه، نداشتن بیماری جسمانی و سابقه طلاق از ملاک های ورود به پژوهش بود. همچنین ناقص پاسخ دادن به برخی سوالات و نداشتن رضایت آگاهانه در طول پاسخگویی به سوالات از ملاک های خروج از پژوهش بود. در هنگام اجرا در ابتدای پرسشنامه اصول اخلاقی پژوهش نوشته شد و طی آن شرکت آزادانه و داوطلبانه و محرمانه ماندن پاسخ ها شرح داده شد. همچنین رعایت حقوق انسانی، توضیح هدف تحقیق، در اختیار قرار دادن نتایج تحقیق در اختیار افراد نمونه در صورت تمایل از اصول اخلاقی رعایت شده در این پژوهش بود. در سطح توصیفی جهت سنجش متغیرهای پژوهش از میانگین، انحراف معیار، کجی و کشیدگی استفاده شد. در سطح استنباطی جهت بررسی روابط بین متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره و نرم افزار SPSS استفاده شد.

#### ابزار پژوهش

مقیاس گرایش به روابط فرازنشویی<sup>۵۴</sup> (ATIS) واتلی<sup>۵۵</sup> (۲۰۰۸): این مقیاس شامل ۱۲ سوال می باشد که نمره گذاری آن به صورت طیف لیکرت ۷ درجه ای بوده به این صورت که بسیار مخالفم ۱ نمره، تا حدودی مخالفم ۲ نمره، کمی مخالفم ۳ نمره، نمی دانم ۴ نمره، کمی موافقم ۵ نمره، تا حدودی موافقم ۶ نمره، بسیار موافقم ۷ نمره تعلق می گیرد. در داخل ایران برای بررسی قابلیت اعتماد پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب ۰/۷۹ به دست آمده است (کرمی و زکی یی، محمدی و حق شناس، ۱۳۹۳). ضریب همبستگی مقیاس مذکور با جهت گیری مذهبی درونی، با ۰/۲۹ و جهت گیری مذهبی بیرونی ۰/۱۶ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است که نشان دهنده روایی و اگرایی پرسشنامه است (علی تبار، قنبری، زاده محمدی و حبیبی، ۱۳۹۳). در خارج کشور آلفای کرونباخ ۰/۸۱ محاسبه شده است (توپلو-دمیرتاس و

<sup>۵۴</sup>. attitudes toward infidelity scale (ATIS)

<sup>۵۵</sup>. Whatley

فیچمن<sup>۵۶</sup>، ۲۰۱۸). در پژوهش حاضر روایی پرسشنامه با روش تحلیل عاملی تایید شد. به این صورت که مقادیر نسبت کای اسکوئر به درجه آزادی  $X^2/d$ ، شاخص نیکویی برازش<sup>۵۷</sup> (GFI)، شاخص برازش مقایسه-ای<sup>۵۸</sup> (CFI) و خطای ریشه‌ی مجذور میانگین تقریب<sup>۵۹</sup> (RMSEA) به ترتیب ۱/۴۲۰، ۰/۹۸۱، ۰/۹۳۱ و ۰/۰۷۱ به دست آمد. پایایی و اعتبار پرسشنامه نیز با روش آلفای کرونباخ بررسی و ضریب ۰/۷۳ به دست آمد.

فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه<sup>۶۰</sup> (YSQ-SF) یانگ و براون<sup>۶۱</sup> (۲۰۰۳): این پرسشنامه ۷۵ سوالی پنج حوزه اصلی و ۱۵ خرده مقیاس را اندازه‌گیری می‌کند (اسپرب، داسیلوا، کوگو-موریرا، لارا و دی کاروالهو<sup>۶۲</sup>، ۲۰۱۹). نمره‌گذاری آن بر اساس طیف ۶ درجه ای لیکرت صورت می‌گیرد. به این صورت که نمره ۱ نمره، تقریباً غلط ۲ نمره، بیشتر درست است تا غلط ۳ نمره، اندکی درست ۴ نمره، تقریباً درست ۵ نمره و کاملاً درست ۶ نمره تعلق می‌گیرد. در داخل ایران برای بررسی قابلیت اعتماد پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب ۰/۹۶ به دست آمده است (برجی، فرشادنی، خرمی و قهاری، ۱۳۹۸). در خارج از کشور نیز آلفای کرونباخ طرحواره‌های ناسازگار اولیه در دامنه ۰/۷۹ تا ۰/۹۲ به دست آمده است (سیمپسون، سیمیوناتو، اسموت، ون ورسویجک، هایس، سوگلریس و رید، ۲۰۱۹). در پژوهش حاضر روایی پرسشنامه با روش تحلیل عاملی تایید شد. به این صورت که مقادیر نسبت کای اسکوئر به درجه آزادی  $X^2/d$ ، شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص برازش مقایسه‌ای (CFI) و خطای ریشه‌ی

<sup>۵۶</sup>. Toplu-Demirtaş & Fincham

<sup>۵۷</sup>. goodness of fit index (GFI)

<sup>۵۸</sup>. comparative fit index (CFI)

<sup>۵۹</sup>. root mean square error of approximation (RMSEA)

<sup>۶۰</sup>. Schema Questionnaire-Short Form (YSQ-SF)

<sup>۶۱</sup>. Young & Brown

<sup>۶۲</sup>. Sperb, Da Silva, Cogo-Moreira, Lara & De Carvalho



مجذور میانگین تقریب (RMSEA) به ترتیب ۱/۵۲۱، ۰/۹۳۵، ۰/۹۴۰ و ۰/۰۶۹ به دست آمد. پایایی و اعتبار پرسشنامه نیز با روش آلفای کرونباخ بررسی و ضریب ۰/۸۰ به دست آمد.

پرسشنامه سبک های دلبستگی بزرگسالان (AAS)<sup>۶۳</sup> کولینز و رید<sup>۶۴</sup> (۱۹۹۰): این پرسشنامه ۱۸ سوال و سه زیر خرده مقیاس ایمن، نایمن دوسوگرای اضطرابی و نایمن اجتنابی را اندازه گیری می کند. سوالات پرسشنامه توسط علامت گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه ای از نوع لیکرت شامل کاملاً مخالفم نمره صفر، تا حدودی مخالفم نمره ۱، نه مخالف و نه موافق نمره ۲، تا حدودی موافق نمره ۳ و کاملاً موافق نمره ۴ نمره گذاری می شود. در داخل ایران برای بررسی قابلیت اعتماد پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که با ضریب آلفای کرونباخ برای ایمن ۰/۸۹، نایمن دوسوگرای اضطرابی ۰/۷۷ و نایمن اجتنابی ۰/۸۱ گزارش شده است (رضایی جمالویی، حسنی و نورمحمدی نجف آبادی، ۱۳۹۸). در خارج از کشور نیز آلفای کرونباخ برای ایمن ۰/۷۲، نایمن دوسوگرای اضطرابی ۰/۶۷ و نایمن اجتنابی ۰/۷۵ گزارش شده است (گوین و مک نیل<sup>۶۵</sup>، ۲۰۱۹). در پژوهش حاضر روایی پرسشنامه با روش تحلیل عاملی تایید شد. به این صورت که مقادیر نسبت کای اسکور به درجه آزادی  $X^2/d$  شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص برازش مقایسه-ای (CFI) و خطای ریشه‌ی مجذور میانگین تقریب (RMSEA) به ترتیب ۱/۶۲۰، ۰/۹۲۱، ۰/۹۷۸ و ۰/۰۷۰ به دست آمد. پایایی و اعتبار پرسشنامه نیز با روش آلفای کرونباخ بررسی و ضریب ۰/۸۲ به دست آمد.

## یافته‌ها

بررسی ویژگی‌های آزمودنی‌ها نشان داد که ۲۱ نفر (۱۰/۴۰ درصد) ۲۴ تا ۲۷ سال، ۷۱ نفر (۳۵/۱۵ درصد) ۲۸ تا ۳۱ سال، ۵۱ نفر (۲۵/۲۵ درصد) ۳۲ تا ۳۶ سال، ۳۲ نفر (۱۵/۸۴ درصد) ۳۷ تا ۴۰ سال و ۲۷ نفر (۱۳/۳۷ درصد) ۴۱ سال به بالا بودند. همچنین ۱۶ نفر (۷/۹۳ درصد) راهنمایی، ۵۱ نفر (۲۵/۲۵ درصد)

<sup>۶۳</sup>. adult attachment scale (AAS)

<sup>۶۴</sup>. Collins & Read

<sup>۶۵</sup>. Gouin & MacNeil

دیپلم، ۶۲ نفر (۳۰/۶۹ درصد) فوق دیپلم، ۵۵ نفر (۲۷/۲۳ درصد) لیسانس و ۱۸ نفر (۸/۹۱ درصد) فوق لیسانس بودند.

جدول ۱- تعداد، حداقل، حداکثر، میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی
گرایش به روابط فرازناشویی	۱۲	۲۹	۱۸/۰۳	۵/۵۵۵	۰/۷۸۰	-۰/۸۴۰
محرومیت هیجانی	۱۶	۲۶	۲۲/۱۹	۳/۲۶۴	-۰/۸۸۱	-۰/۵۴۷
بی‌اعتمادی	۱۵	۲۷	۲۲/۱۱	۳/۴۶۱	-۰/۶۴۸	-۰/۴۳۹
طرد	۱۴	۲۶	۲۰/۲۰	۳/۶۵۲	-۰/۲۸۲	-۰/۰۳۱
انزوای اجتماعی	۱۴	۲۴	۲۰/۰۰	۳/۱۸۰	-۰/۶۷۲	-۰/۴۶۹
نقص/شرم	۱۵	۲۳	۱۸/۶۲	۲/۲۱۲	-۰/۲۸۵	-۰/۸۰۷
شکست	۱۴	۲۶	۲۰/۱۳	۴/۰۱۰	-۰/۳۳۶	-۰/۲۹۷
وابستگی	۱۴	۲۶	۲۰/۸۰	۳/۷۵۴	-۰/۴۹۳	-۰/۶۹۰
گرفتاری	۱۱	۲۵	۱۸/۶۱	۴/۰۲۸	۰/۰۲۶	-۰/۳۴۷
آسیب پذیری به ضرر	۱۴	۲۰	۱۷/۷۵	۲/۰۴۷	۰-/۴۲۵	-۰/۳۳۷
استحقاق	۱۴	۲۵	۲۰/۰۸	۳/۳۳۸	-۰/۴۳۲	-۰/۴۴۰
خویشترن داری ناکافی	۱۳	۲۳	۱۸/۴۹	۰/۶۲۰	-۰/۲۳۵	-۰/۴۶۰
اطلاعت	۱۴	۲۵	۱۸/۱۴	۳/۴۰۲	۰/۶۰۰	-۰/۰۹۴
از خود گذشتگی	۱۵	۲۶	۱۹/۹۵	۳/۰۶۲	۰/۱۹۲	-۰/۷۴۶
بازداری هیجانی	۱۴	۲۵	۲۰/۱۵	۳/۷۷۳	-۰/۴۴۴	-۰/۴۰۶
معیارهای سرسختانه	۱۴	۲۴	۱۸/۶۲	۲/۶۹۸	-۰/۱۷۶	-۰/۷۵۰
دلبستگی ایمن	۵	۲۳	۱۱/۰۳	۵/۱۳۱	۰/۹۴۲	-۰/۰۰۸
ناایمن دوسوگرای اضطرابی	۸	۲۲	۱۳/۸۹	۴/۷۸۵	۰/۴۹۸	-۰/۴۷۱
ناایمن اجتنابی	۹	۱۹	۱۳/۷۵	۲/۹۳۶	۰/۳۷۰	-۰/۰۱۰

جدول ۱- شاخص های توصیفی و نرمال بودن توزیع نمرات را نشان می دهد. تعداد آزمودنی ها ۲۰۲ نفر بودند.

همچنین برای بررسی نرمال بودن متغیرهای پژوهش از کجی<sup>۶۶</sup> و کشیدگی<sup>۶۷</sup> استفاده شد که قدر مطلق ضریب کجی و کشیدگی برای متغیرهای پژوهش باید به ترتیب کمتر از ۳ و کمتر از ۱۰ باشد. در این پژوهش کجی و کشیدگی متغیرهای پژوهش به ترتیب کمتر از ۳ و کمتر از ۱۰ بودند. بنابراین، توزیع تمامی متغیرهای پژوهش نرمال است. این نتایج ادامه تحلیل فرضیه با روش معادلات ساختاری را امکان پذیر می سازد. بر این اساس می توان چنین نتیجه گیری کرد که توزیع داده های مربوط به آن ها نرمال است. در ادامه

<sup>۶۶</sup>. skewness

<sup>۶۷</sup>. kurtosis

برای بررسی پیش‌بینی گرایش به روابط فرازنشویی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه از رگرسیون چندمتغیره استفاده می‌شود که نتایج آن در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲- نتایج رگرسیون چندمتغیره گرایش به روابط فرازنشویی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب غیر استاندارد		ضرایب استاندارد		سطح معناداری
	B	خطای استاندارد	ضریب بتا (E)	t	
ثابت (Constant)	۴/۰۲۴	۴/۱۷۷	-	۰/۹۶۴	۰/۳۳۷
محرومیت هیجانی	۲/۹۸۴	۰/۵۱۰	۰/۷۵۳	۵/۸۴۹	۰/۰۰۱
بی‌اعتمادی	۰/۷۹۰	۰/۲۸۲	۰/۴۹۲	۲/۸۰۲	۰/۰۰۶
طرد	۱/۰۲۴	۰/۲۱۱	۰/۶۷۳	۴/۸۵۵	۰/۰۰۱
انزوای اجتماعی	۱/۳۶۰	۰/۶۳۰	۰/۷۷۹	۲/۱۶۰	۰/۰۳۲
نقص/شرم	۰/۲۹۸	۰/۳۴۸	۰/۱۱۹	۳/۸۵۹	۰/۰۴۲
شکست	۲/۲۹۲	۰/۶۷۵	۰/۶۵۵	۳/۳۹۴	۰/۰۰۱
وابستگی	۰/۲۹۰	۰/۱۸۳	۰/۱۹۶	۲/۵۸۷	۰/۰۱۴
گرفتاری	۰/۳۶۷	۰/۱۴۰	۰/۲۶۶	۲/۶۲۹	۰/۰۰۹
آسیب پذیری به ضرر	۰/۲۰۰	۰/۴۲۳	۰/۱۷۴	۳/۴۷۲	۰/۰۳۷
استحقاق	۱/۳۵۱	۰/۶۲۲	۰/۸۱۲	۲/۱۷۱	۰/۰۳۱
خویشترن داری ناکافی	۰/۱۵۸	۰/۱۳۶	۰/۱۰۳	۳/۱۶۱	۰/۰۴۷
اطلاعت	۱/۱۱۸	۰/۱۵۱	۰/۶۸۵	۷/۴۱۳	۰/۰۰۱
از خود گذشتگی	۱/۲۳۹	۰/۲۵۴	۰/۶۸۳	۴/۸۸۱	۰/۰۰۱
بازداری هیجانی	۰/۴۰۲	۰/۲۰۰	۰/۲۷۳	۲/۰۱۲	۰/۰۴۶
معیارهای سرسختانه	۱/۰۱۷	۰/۲۰۱	۰/۴۹۴	۵/۰۶۱	۰/۰۰۱

$$R=۰/۷۴۵؛ R^2=۰/۵۵۵؛ R^2=۰/۵۵۱؛ F=۳۱/۴۷۳$$

با توجه نتایج به دست آمده از جدول فوق ۵۵/۵ درصد از واریانس گرایش به روابط فرازنشویی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه تبیین می‌شود. لذا می‌توان گفت گرایش به روابط فرازنشویی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه پیش‌بینی می‌شود.

جدول ۳- ضرایب رگرسیون چندمتغیره گرایش به روابط فرازنشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب غیر استاندارد		ضرایب استاندارد		سطح معناداری
	B	خطای استاندارد	ضریب بتا (E)	t	
ثابت (Constant)	۴/۳۵	۱/۴۹۰	-	۲/۷۰۹	۰/۰۰۷
سبک دلبستگی ایمن	-۰/۱۱۸	۰/۰۵۲	-۰/۱۰۹	-۲/۲۷۵	۰/۰۲۴
سبک دلبستگی ناایمن دوسوگرا	۰/۵۹۵	۰/۰۸۰	۰/۵۱۳	۷/۴۶۴	۰/۰۰۱
سبک دلبستگی ناایمن اجتنابی	۰/۵۱۱	۰/۱۲۵	۰/۲۷۱	۴/۰۹۶	۰/۰۰۱

$$R=۰/۷۶۶؛ R^2=۰/۵۸۷؛ R^2=۰/۵۸۲؛ F=۱۰۷/۵۷۳$$

با توجه نتایج به دست آمده از جدول فوق ۵۸/۷ درصد از واریانس گرایش به روابط فرازناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی تبیین می‌شود. لذا می‌توان گفت گرایش به روابط فرازناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی پیش‌بینی می‌شود.

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام این پژوهش بررسی رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلبستگی با گرایش به روابط فرازناشویی بود. نتایج نشان داد که گرایش به روابط فرازناشویی بر طرحواره‌های ناسازگار اولیه پیش‌بینی می‌شود که این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات مهدی‌زاده و دره‌کردی (۱۳۹۹)، بختیاری، حسینی، عارفی و افشاری (۱۳۹۸)، خیاط، عطاری و کرایبی، (۱۳۹۷)، نوایی، و محمدی آریا (۱۳۹۴) همسویی دارد. در تبیین نقش طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر گرایش به روابط فرازناشویی می‌توان گفت که، فرد با طرحواره‌های ناسازگار اولیه از اینکه همسرش او را رها کند ترس افراطی دارد، اما اغلب این زنان به منظور مقابله با طرحواره فعال ناسازگار خود از مکانیزم اجتناب طرحواره استفاده می‌کنند، زیرا این مکانیزم از آنها در برابر اضطراب ناشی از طرحواره فعال محافظت می‌کند. از این جهت اجتناب از همراهی و وابستگی به همسر تعارضات زناشویی را به وجود می‌آورد و از آثار مخرب این تعارضات به خطر انداختن سلامت خانواده و شکل‌گیری نگرش مثبت افراد به روابط خارج از چهارچوب خانواده است (بختیاری، حسینی، عارفی و افشاری نیا، ۱۳۹۸). طرحواره‌های ناسازگار اولیه وقتی در بزرگسالی و در روابط زناشویی نمود پیدا کنند و تاثیر زیانباری بر آن می‌گذارند. از آنجا که طرحواره‌های ناسازگار اولیه ناکارآمد هستند، ناخشنودی در روابط زناشویی را در پی دارند و می‌تواند زمینه‌های گرایش زنان به روابط فرازناشویی را مهیا کنند. زنان دارای طرحواره‌های ناسازگار به علت بی‌ثباتی در افکار، رفتار و پردازش اطلاعات به طور نادرست در روابط با همسر خود احساس طرد، ناامنی و بی‌اعتمادی دارند به همین جهت احتمال دارد برای رسیدن به امنیت و درک همدلی و پذیرش به کسانی گرایش پیدا کنند که به آنها این امنیت و درک همدلی را بدهد و در خارج از

چارچوب خانواده با فرد غیر از همسر خود رابطه دوستانه و جنسی برقرار کند(خیاط، عطاری و کرایبی، ۱۳۹۷). لذا منطقی است که گفته شود گرایش به روابط فرازناشویی بر اساس طرحواره های ناسازگار اولیه قابل پیش بینی است.

همچنین نتایج نشان داد که گرایش به روابط فرازناشویی بر سبک های دلبستگی پیش بینی می شود که این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات جیارده، کونر و وولی (۲۰۲۰)، بختیاری، حسینی، عارفی و افشاری نیا (۱۳۹۸)، خیاط، عطاری و کرایبی، (۱۳۹۷)، حجت خواه، محمدی و ولدبیگی (۱۳۹۵)، سامی، نظری، محسن زاده و طاهری (۱۳۹۳) همسویی دارد. در تبیین نقش سبک دلبستگی ایمن بر گرایش به روابط فرازناشویی می توان گفت که، سبک دلبستگی ایمن منعکس کننده روابط محبت آمیز و رعایت استقلال از جانب مراقبین است که در برگیرنده احساس اطمینان به خود و مراقبین بوده و در نتیجه افراد مستعد تنظیم انعطاف پذیر و قابل تطبیق هیجانات خود می باشند. افراد ایمن تمایل به شکل دهی روابط نزدیک و صمیمانه با دیگران و اطرافیان دارند و بنابراین به دلیل وجود روابط نزدیک و صمیمی با دیگران و اطرافیان خود کمتر احساس تنهایی می کنند. لذا وقتی یک نفر متاهل در زندگی زناشویی احساس تنهایی کمتری را تجربه کند برای رفع این احساس تنهایی به دوستی و ارتباط با فرد دیگری غیر از همسر خود گرایش پیدا نمی کنند. ادا منطقی سبک دلبستگی ایمن بتواند روابط فرازناشویی را پیش بینی کند.

همچنین در تبیین نقش سبک های دلبستگی نایمن بر گرایش به روابط فرازناشویی می توان گفت که، دلبستگی نایمن اضطرابی در زنان متاهل باعث می شود که فرد در احساسات و تعارضات بی تعادل باشد و از آنجا که دلبستگی برای رشد سالم فرد اهمیت حیاتی دارد؛ لذا این زنان در طول تعارضاتشان با همسر رفتارهای منفی زیادی از خود نشان می دهند. در نتیجه زنانی که رفتارهای منفی دارند و بی تعادل هستند رضایت و آرامش کمتری دارند. از آنجا که زنان با سبک دلبستگی نایمن اضطرابی بیش از حد در روابط صمیمانه درگیر می شوند، برای احساس ارزشمندی به دیگران وابسته اند و بر هیجانات و تمایلاتشان کنترل ندارند می توانند در روابط عاطفی خارج از چهارچوب زندگی مشترک درگیر شوند، تعهد زناشویی خود را زیر

با بگذاردند و سلامت زندگی زناشویی خود و همسرشان را به خطر اندازند. (بختیاری، حسینی، عارفی و افشاری نیا، ۱۳۹۸). زنانی که سطوح بالاتری از دلبستگی اجتنابی را تجربه می کنند اهمیت روابط صمیمی و نیاز به نزدیکی را انکار می کنند و در روابطشان به دنبال حمایت از همسر خود نیستند و هنگام بروز مشکلات از یکدیگر طلب یاری ننموده و از رضایت زناشویی پایینی برخوردار هستند؛ عاملی که زمینه رابطه فرزندناشویی را مهیا می سازد. همچنین افراد دارای سبک دلبستگی اضطرابی به علت تردید و شک مدام در ارزیابی خود نگران ترک همسر هستند. این افراد به علت وسواس فکری به ارزش خود به عنوان همسر تردید دارند. لذا در روابطشان الگوی ضعیفی از خود به نمایش گذاشته و همیشه به دنبال پذیرش و تأیید دیگران هستند و لذا به همین علت گرایش بالاتر و بیشتری به روابط فرزندناشویی دارند (خیاط، عطاری و کرایبی، ۱۳۹۷). لذا منطقی است که گفته شود گرایش به روابط فرزندناشویی بر اساس سبک های دلبستگی قابل پیش بینی است.

محدودیت تبیین علی مطالعات همبستگی از جمله محدودیت های این تحقیق است. در تعمیم نتایج به دیگر زنان و در سایر شهرها باید محتاطانه عمل کرد. پیشنهاد می شود که در مشاوره های قبل از ازدواج، مشاوره خانواده و مشاوره های فردی برای شناسایی افراد در معرض خطر روابط فرزندناشویی و همچنین در درمان افراد آسیب دیده از روابط فرزندناشویی از نتایج این پژوهش استفاده کرد. به این صورت که روانشناسان، مشاوران و درمانگران خانواده می توانند با درمان طرحواره های یانگ در زمینه کاهش مشکلات زنان با گرایش به روابط فرزندناشویی از نتایج این پژوهش برای رسیدن به اهداف خود استفاده کنند. مهمترین کاربرد عملی دیگر این پژوهش، اصلاح سبک های دلبستگی نایمن والدین و آموزش روش های صحیح ارتباط برقرار کردن با کودک برای پیشگیری از روابط فرزندناشویی این کودکان در آینده است. گام بعدی تشخیص زودرس کودکان و نوجوانان دارای سبک های دلبستگی نایمن و اصلاح سبک های دلبستگی آنها از طریق مشاوران آموزگاران و والدین است. همچنین برنامه های آموزشی خصوصا برای مربیان مهدهای کودک و معلمان مقاطع ابتدایی و راهنمایی برای تشخیص و برخورد موثر با این کودکان در جلوگیری از مشکلات آتی آنها مانند

گرایش به روابط فرازنشویی در زندگی زناشویی آینده آنها در نظر گرفته شود و نهایتاً اینکه درمانگران و مشاوران ازدواج می‌توانند با در نظر گرفتن این زمینه مهم زمینه ساز تفاهم هرچه بیشتر زوجین و کاهش هرچه بیشتر احتمال آسیب به ساختار خانواده باشند.

## منابع

- بختیاری، انسیه؛ حسینی، سعیده؛ عارفی، مختار؛ و افشاری نیا، کریم. (۱۳۹۸). مدل علی روابط فرازنشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه: نقش واسطه‌ای صمیمیت زناشویی و سبک‌های عشق‌ورزی. *فصلنامه آموزش بهداشت و ارتقای سلامت*، ۷(۲)، ۲۴۵-۲۵۸.
- برجی، میترا؛ فرشادنیا، الهام؛ خرمی، زهرا؛ و قهاری، شهربانو. (۱۳۹۸). پیش بینی افکار خودکشی بر اساس معناداری زندگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه در دانشجویان. *مجله سلامت اجتماعی*، ۶(۲)، ۱۹۵-۱۸۶.
- حجت خواه، سیدمحسن؛ محمدی، مژده؛ و ولدبیگی، پیمان. (۱۳۹۵). رابطه سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشودگی با نگرش به روابط فرازنشویی در متأهلین شهر کرمانشاه. *مطالعات اجتماعی روانشناختی زنان*، ۱۴(۴۸)، ۲۲۸-۲۰۹.
- خلفی، علی؛ بشلیده، کیومرث؛ ارشدی، نسربین؛ و سودانی، منصور. (۱۳۹۷). طراحی و آزمودن الگویی از برخی پیشایندها و پیامدهای رضایت زناشویی و عشق. *مشاوره و روان درمانی خانواده*، ۸(۱)، ۳-۲۶.
- خیاط، ابراهیم؛ عطاری، یوسفعلی؛ و کرای، امین. (۱۳۹۷). رابطه بین سبک‌های دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار با گرایش به خیانت: نقش تعدیل‌گر تعهد مذهبی. *مجله تحقیقات علوم رفتاری*، ۱۶(۴)، ۴۵۲-۴۴۰.
- رضایی جمالویی، حسن؛ حسنی، جعفر؛ و نورمحمدی نجف‌آبادی، محمد. (۱۳۹۸). نقش سبک‌های دلبستگی در رفتارهای پرخطر نوجوانان پسر مقطع متوسطه دوم. *دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی*، ۲۰(۱)، ۱۲۱-۱۱۲.
- سامی، عباس؛ نظری، محمدعلی؛ محسن زاده، فرشاد؛ و طاهری، مهدی. (۱۳۹۳). روابط چندگانه سبک‌های دلبستگی، ابعاد شخصیت و رضایت زناشویی با پیمان‌شکنی زناشویی. *فرهنگی-تربیتی زنان و خانواده*، ۹(۲۹)، ۹۴-۷۹.
- علی تبار، سیدهادی؛ قنبری، سعید؛ زاده محمدی، علی؛ و حبیبی، مجتبی. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین روابط جنسی پیش ازدواج با نگرش به روابط فرازنشویی. *فصلنامه خانواده پژوهی*، ۱۰(۳۸)، ۲۶۷-۲۵۵.
- فلاحیان، حسین؛ میکاییلی، نیلوفر؛ و یوسفی مریدانی، متین. (۱۳۹۸). پیش‌بینی روابط فرازنشویی بر اساس کیفیت عشق، سبک‌های حل تعارض زوجین و تعهد زناشویی. *دو فصلنامه آسیب شناسی، مشاوره و غنی سازی خانواده*، ۵(۱)، ۷۶-۵۹.

- کرمی، جهانگیر؛ زکی بی، علی؛ محمدی، امید؛ و حق شناس، شریفه. (۱۳۹۳). نقش عوامل روانی و اجتماعی در پیش بینی نگرش به روابط خارج از چهارچوب زناشویی در زنان متأهل و ارائه یک مدل بر اساس عوامل مرتبط. *مطالعات اجتماعی روانشناختی زنان*، ۱۳(۳)، ۱۵۲-۱۲۹.
- مصباحی، الهام؛ امیری مجد، مجتبی؛ قمری، محمد؛ و بزازیان، سعیده. (۱۳۹۸). تدوین مدلی برای پیش بینی نشانگان ضربه عشقی در دانشجویان بر اساس ویژگی های شخصیتی، طرحواره های ناسازگار اولیه و کیفیت روابط دلبستگی. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*، ۲۵(۱)، ۵۶-۴۲.
- مهدی زاده، فاطمه؛ و دره کردی، علی. (۱۳۹۹). رابطه طرحواره های ناسازگار اولیه و نگرش به روابط فرازناشویی با میانجی گری ابعاد ذهن آگاهی به منظور ارائه مدل. *فصلنامه علمی پژوهشی علوم روانشناختی*، ۱۹(۸۷)، ۳۸۳-۳۸۹.
- نوایی، جعفر؛ و محمدی آریا، علیرضا. (۱۳۹۴). بررسی ارتباط طرحواره های اولیه ناسازگار با توجیه روابط فرا زناشویی در میان افراد متأهل. *نشریه روان پرستاری*، ۳(۴)، ۲۷-۱۸.
- Barbaro, N., Sela, Y., Atari, M., Shackelford, T. K., & Zeigler-Hill, V. (۲۰۱۹). Romantic attachment and mate retention behavior: The mediating role of perceived risk of partner infidelity. *Journal of Social and Personal Relationships*, ۳۶(۳), ۹۴۰-۹۵۶.
- Bean, R. C., Ledermann, T., Higginbotham, B. J., & Galliher, R. V. (۲۰۲۰). Associations between Relationship Maintenance Behaviors and Marital Stability in Remarriages. *Journal of Divorce & Remarriage*, ۶۱(۱), ۶۲-۸۲.
- Buss, D. M. (۲۰۱۸). Sexual and emotional infidelity: Evolved gender differences in jealousy prove robust and replicable. *Perspectives on Psychological Science*, ۱۳(۲), ۱۵۵-۱۶۰.
- Candel, O. S., & Turluc, M. N. (۲۰۱۹). Insecure attachment and relationship satisfaction: A meta-analysis of actor and partner associations. *Personality and Individual Differences*, ۱۴۷, ۱۹۰-۱۹۹.
- Chen, K. H., Tam, W. C. C., & Chang, K. (۲۰۱۹). Early Maladaptive Schemas, Depression Severity, and Risk Factors for Persistent Depressive Disorder: a Cross-sectional Study. *East Asian Archives of Psychiatry*, ۲۹(۴).
- Collins, N.R., & Read, S.J. (۱۹۹۰). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *J Personal Soc Psychol*, ۵۸, ۶۴۴-۶۶۳.
- Colossi, P. M., & Falcke, D. (۲۰۱۹). Implications of experiences in the family of origin and infidelity in violence loving relationships. *Trends in Psychology*, ۲۷(۲), ۳۳۹-۳۵۵.
- Cornish, M. A., Hanks, M. A., & SM, G. B. (۲۰۲۰). Self-forgiving processes in therapy for romantic relationship infidelity: An evidence-based case study. *Psychotherapy (Chicago, Ill.)*.
- Dang, S., Sharma, P., & Shekhawat, L. S. (۲۰۱۹). Cognitive schemas among mental health professionals and other health professionals. *Indian journal of psychological medicine*, ۴۱(۳), ۲۵۸.
- Fife, S. T., Stewart, C. M., & Hawkins, L. G. (۲۰۲۰). Family-of-Origin, Sexual Attitudes, and Perceptions of Infidelity: A Mediation Analysis. *The American Journal of Family*



- Therapy*, ۴۸(۲), ۱۴۲-۱۵۹.
- Flink, N., Honkalampi, K., Lehto, S. M., Viinamäki, H., Koivumaa-Honkanen, H., Valkonen-Korhonen, M., & Lindeman, S. (۲۰۱۹). Early maladaptive schemas in chronically depressed patients: A preliminary investigation. *Clinical Psychologist*, ۲۳(۱), ۱۵-۲۵.
- Girard, A., Connor, J. J., & Woolley, S. R. (۲۰۲۰). An exploratory study of the role of infidelity typologies in predicting attachment anxiety and avoidance. *Journal of marital and family therapy*, ۴۶(۱), ۱۲۴-۱۳۴.
- Gouin, J. P., & MacNeil, S. (۲۰۱۹). Attachment style and changes in systemic inflammation following migration to a new country among international students. *Attachment & human development*, ۲۱(۱), ۳۸-۵۶.
- He, S., & Tsang, S. (۲۰۱۷). Perceived female infidelity and male sexual coercion concerning first sex in Chinese college students' dating relationships: The mediating role of male partners' attachment insecurity. *Personality and Individual Differences*, ۱۱۱, ۱۴۶-۱۵۲.
- Holt, R., Kornhaber, R., Kwiet, J., Rogers, V., Shaw, J., Law, J., & Cleary, M. (۲۰۱۹). Insecure adult attachment style is associated with elevated psychological symptoms in early adjustment to severe burn: A cross-sectional study. *Burns*, ۴۵(۶), ۱۳۵۹-۱۳۶۶.
- Huang, C. Y., Sirikantraporn, S., Pichayayothin, N. B., & Turner-Cobb, J. M. (۲۰۲۰). Parental Attachment, Adult-Child Romantic Attachment, and Marital Satisfaction: An Examination of Cultural Context in Taiwanese and Thai Heterosexual Couples. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, ۱۷(۳), ۶۹۲.
- Isma, M. N. P., & Turnip, S. S. (۲۰۱۹). Personality traits and marital satisfaction in predicting couples' attitudes toward infidelity. *Journal of Relationships Research*, ۱۰.
- Janovsky, T., Rock, A. J., Thorsteinsson, E. B., Clark, G. I., & Murray, C. V. (۲۰۲۰). The relationship between early maladaptive schemas and interpersonal problems: A meta-analytic review. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, ۱(۱), ۱-۱۰.
- Janson, D. L., Harms, C. A., Hollett, R. C., & Segal, R. D. (۲۰۱۹). Differences between Men and Women Regarding Early Maladaptive Schemas in an Australian Adult Alcohol Dependent Clinical Sample. *Substance use & misuse*, ۵۴(۲), ۱۷۷-۱۸۴.
- Jeanfreau, M. M., & Mong, M. (۲۰۱۹). Barriers to Marital Infidelity. *Marriage & Family Review*, ۵۵(۱), ۲۳-۳۷.
- Körük, S., & Kurt, A. A. (۲۰۱۹). The predictive role of early maladaptive schemas in the evaluation of pre-marital romantic relationships among university students. *Yaşam Becerileri Psikoloji Dergisi*, ۳(۵), ۷۳-۸۳.
- Láng, A. (۲۰۱۵). Machiavellianism and early maladaptive schemas in adolescents. *Personality and Individual Differences*, ۸۷, ۱۶۲-۱۶۵.

- Lavin, R., Bucci, S., Varese, F., & Berry, K. (۲۰۲۰). The relationship between insecure attachment and paranoia in psychosis: A systematic literature review. *British Journal of Clinical Psychology*, ۵۹(۱), ۳۹-۶۵.
- Lawford, H. L., Astrologo, L., Ramey, H. L., & Linden-Andersen, S. (۲۰۲۰). Identity, Intimacy, and Generativity in Adolescence and Young Adulthood: A Test of the Psychosocial Model. *Identity*, ۲۰(۱), ۹-۲۱.
- Leonhardt, N. D., Willoughby, B. J., Dyer, W. J., & Carroll, J. S. (۲۰۱۹). Longitudinal influence of shared marital power on marital quality and attachment security. *Journal of Family Psychology*.
- Li, X., Zhou, N., Fang, X., & Cao, H. (۲۰۲۰). Marital Conflict Resolution and Marital Affection in Chinese Marriage: Integrating Variable-Centered and Person-Centered Approaches. *Marriage & Family Review*, ۱-۲۱.
- Lim, B. H., Hodges, M. A., & Lilly, M. M. (۲۰۱۹). The differential effects of insecure attachment on post-traumatic stress: a systematic review of extant findings and explanatory mechanisms. *Trauma, Violence, & Abuse*, ۱(۱), ۱-۱۰.
- Meneguzzo, P., Collantoni, E., Bonello, E., Busetto, P., Tenconi, E., & Favaro, A. (۲۰۲۰). The predictive value of the early maladaptive schemas in social situations in anorexia nervosa. *European Eating Disorders Review*.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (۲۰۱۹). Attachment orientations and emotion regulation. *Current Opinion in Psychology*, ۲۵, ۶-۱۰.
- Molnár, J., Kósa, K., Fekete, Z., & Münnich, Á. (۲۰۱۸). Postpartum Anxiety and Intrapsychic Vulnerability Reflected by Early Maladaptive Schemas. *European Journal of Mental Health*, ۱۳(۱), ۷۰-۸۱.
- Morrissey, L., Wettersten, K. B., & Brionez, J. (۲۰۱۹). Qualitatively Derived Definitions of Emotional Infidelity Among Professional Women in Cross-Gender Relationships. *Psychology of Women Quarterly*, ۴۳(۱), ۷۳-۸۷.
- Poletti, B., Carelli, L., Solca, F., Pezzati, R., Faini, A., Ticozzi, N., & Silani, V. (۲۰۱۹). Sexuality and intimacy in ALS: systematic literature review and future perspectives. *Journal of Neurology, Neurosurgery & Psychiatry*, ۹۰(۶), ۷۱۲-۷۱۹.
- Pozza, A., Albert, U., & Dèttore, D. (۲۰۲۰). Early maladaptive schemas as common and specific predictors of skin picking subtypes. *BMC psychology*, ۸(۱), ۱-۱۱.
- Roman, D. (۲۰۲۰). Justifications of Internet Infidelity in Romanian Women with Extra-Dyadic Affairs: A Qualitative Study Proposal. *New Trends in Psychology*, ۲(۱).
- Sidis, A., Ramirez, J., Dawson, L., River, J., Buus, N., Singh, R., & Deane, F. (۲۰۲۰). Not 'Just a Talking Head': Experiences of Australian Public Mental Health Clinicians Implementing a Dialogical Family Therapy Approach for Young People with Severe Mental Health Concerns. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, ۴۱(۱), ۶-۲۸.

- Siegel, A., Levin, Y., & Solomon, Z. (۲۰۱۹). The Role of Attachment of Each Partner on Marital Adjustment. *Journal of Family Issues*, ۴۰(۴), ۴۱۵-۴۳۴.
- Simpson, S., Simionato, G., Smout, M., van Vreeswijk, M. F., Hayes, C., Sougleris, C., & Reid, C. (۲۰۱۹). Burnout amongst clinical and counselling psychologist: The role of early maladaptive schemas and coping modes as vulnerability factors. *Clinical psychology & psychotherapy*, ۲۶(۱), ۳۵-۴۶.
- Sperb, W., da Silva, J. A., Cogo-Moreira, H., Lara, D. R., & de Carvalho, H. W. (۲۰۱۹). The latent structure of the Young Schema Questionnaire-Short Form. *Brazilian Journal of Psychiatry*, (AHEAD).
- Suri, S., Garg, S., & Tholia, G. (۲۰۱۹). Attachment Style, Perceived Social Support and Loneliness among College Students. *IJISSH*, ۴(۵), ۱۳۵-۱۴۳.
- Tabachnick, B. G., Fidell, L. S., & Ullman, J. B. (۲۰۰۷). *Using multivariate statistics* (Vol. ۵). Boston, MA: Pearson.
- Tandetnik, C., Hergueta, T., Bonnet, P., Dubois, B., & Bungener, C. (۲۰۱۷). Influence of early maladaptive schemas, depression, and anxiety on the intensity of self-reported cognitive complaint in older adults with subjective cognitive decline. *International psychogeriatrics*, ۲۹(۱۰), ۱۶۵۷-۱۶۶۷.
- Tilden, T., Wampold, B. E., Ulvenes, P., Zahl-Olsen, R., Hoffart, A., Barstad, B., ... & Nilssen, H. H. (۲۰۲۰). Feedback in couple and family therapy: a randomized Clinical Trial. *Family process*, ۵۹(۱), ۳۶-۵۱.
- Toplu-Demirtaş, E., & Fincham, F. D. (۲۰۱۸). Dating infidelity in Turkish couples: the role of attitudes and intentions. *The Journal of Sex Research*, ۵۵(۲), ۲۵۲-۲۶۲.
- Vossler, A., & Moller, N. P. (۲۰۲۰). Internet Affairs: Partners' Perceptions and Experiences of Internet Infidelity. *Journal of Sex & Marital Therapy*, ۴۶(۱), ۶۷-۷۷.
- Vowels, L. M., & Mark, K. P. (۲۰۲۰). Partners' Daily Love and Desire as Predictors of Engagement in and Enjoyment of Sexual Activity. *Journal of Sex & Marital Therapy*, ۱-۱۳.
- Whatley, M. A. (۲۰۰۸). Attitudes toward infidelity scale. *Journal Social Psychology*, ۱۳۳(۱), ۵۴۷-۵۱.
- Young, J. E., & Brown, G. (۲۰۰۳). *Young schema questionnaire*. New York: Cognitive Therapy Center of New York.
- Yuan, S., & Weiser, D. A. (۲۰۱۹). Relationship dissolution following marital infidelity: comparing European Americans and Asian Americans. *Marriage & Family Review*, ۵۵(۷), ۶۳۱-۶۵۰.