

تأثیر آموزش مهارت‌های تفکر انتقادی بر افزایش خلاقیت در دانش‌آموزان

بهرام موحدزاده^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۹/۰۴ پذیرش نهایی: ۱۳۹۸/۰۸/۱۳

چکیده

هدف پژوهش حاضر تعیین تأثیر آموزش مهارت‌های تفکر انتقادی بر خلاقیت دانش‌آموزان پسر پایه سوم دبیرستان‌های شهر بهبهان بود. طرح پژوهش نیمه آزمایشی از نوع پیش‌آزمون-پس‌آزمون و پیگیری با گروه گواه بود. جامعه آماری شامل کلیه دانش‌آموز پسر پایه سوم دبیرستانی شهر بهبهان، که در سال تحصیلی ۹۵-۱۳۹۴ مشغول به تحصیل بودند نمونه‌ی پژوهش ۵۰ نفر از دانش‌آموز پسر پایه سوم متوسطه که با روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب و به دو گروه آزمایشی و گواه گمارده شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های مهارت‌های تفکر انتقادی هالپرن نسخه ۲۱، سال ۲۰۱۰ و خلاقیت عابدی (۱۳۷۲) استفاده شد. نتایج تحلیل‌های کواریانس یک‌راهه و چندمتغیری (مانکوا) در متغیرهای تفکر انتقادی $F(۲۲/۴۰۲) =$ و $F(۱/۰۰۰۱) = p$ ، خلاقیت $F(۲۳/۱۹) =$ و $F(۱/۰۰۰۱) = p$ و در خرده‌مقیاس‌های سیالی $F(۲۱/۶) =$ و $F(۱/۰۰۰۱) = p$ ، ابتکار $F(۱۶/۶) =$ و $F(۱/۰۰۰۱) = p$ ، انعطاف‌پذیری $F(۵۹/۵) =$ و $F(۳/۰۰۰۳) = p$ و بسط $F(۴۱/۲) =$ و $F(۸/۰۰۰۸) = p$ می‌باشد که نشان‌دهنده آموزش مهارت‌های تفکر انتقادی باعث افزایش معنی‌دار خلاقیت و خرده‌مقیاس‌های آن در دانش‌آموزان شد. همچنین، نتایج تحلیل کواریانس چندمتغیری در خرده‌مقیاس‌های سیالی $F(۲۱۲/۶۳) =$ و $F(۱/۰۰۰۱) = p$ ، ابتکار $F(۴۱/۶) =$ و $F(۱۷/۰۰۱) = p$ ، انعطاف‌پذیری $F(۵۹۶/۵) =$ و $F(۲۲/۰) = p$ و بسط $F(۴۱۳/۲) =$ و $F(۱۲۷/۰) = p$ نشان‌دهنده آموزش مهارت‌های تفکر انتقادی در طول زمان بر خلاقیت و خرده‌مقیاس‌های آن در دانش‌آموزان اثر پایدار دارد.

واژه‌های کلیدی: تفکر انتقادی، مهارت‌های تفکر انتقادی و خلاقیت

مقدمه

روانشناسان و متخصصان آموزشی بر این باورند که انفجار داده‌ها، تنوع و گستردگی منابع، دسترسی راحت به اطلاعات مستند و غیر مستند، عدم آشنایی فراگیران با اعتباریابی داده‌های استخراج شده و عواملی این چنین باعث گردیده تا تفکر، این ویژگی اساسی انسان، مقام و جایگاه خود را در تمامی سطوح علمی و غیر علمی بازیابد. بنابراین، در عصری که کتاب‌های درسی به سرعت کهنه می‌شوند و نوآوری دائماً تجربه می‌شود، هدف‌های نهایی و کلی آموزش و پرورش ناگزیر باید تغییر یابد. به عبارتی، روش‌های سنتی تدریس و یادگیری، جایگاه منفعل دانش‌آموزان در محیط آموزشی و تکیه بر پر کردن ذهن از اطلاعات دیگر جواگوی نیازهای تربیتی نسل حاضر و آینده نیست و برای تربیت صحیح دانش‌آموزان، نیاز است تا آن‌ها آزادانه و نقادانه و به طور علمی بیندیشند (مایرز^۱، ۱۹۸۶، ترجمه ایلی، ۱۳۹۰). برنامه‌های مدارس باید نظم فکری را به دانش‌آموزان منتقل نمایند و چنان سازماندهی شوند که دانش‌آموزان را به جای ذخیره‌سازی حقایق علمی، درگیر مسئله نمایند. ادواردز^۲ (۲۰۰۷)، هالپرن (۲۰۰۳) و پیدرز^۳ و سoden^۴ (۲۰۰۰) بر این باورند که در دنیای بیرون از کلاس درس، دانش‌آموزان دبیرستانی در معرض پیام‌های قدرتمندی قرار می‌گیرند که تلاش برای اجرای تفکرانتقادی را پیچیده می‌کند. نیاز حیاطی به تفکرانتقادی، خارج از یادگیری رسمی در زندگی روزمره، روابط، گزینه‌های اخلاقی و حفظ و توسعه ی دموکراسی‌های مشارکتی به طور فزاینده رو به افزایش است. افزایش و تکثیر اطلاعات از طریق اینترنت فقط توسط افراد دارای مهارت‌های تفکر کاملاً توسعه یافته می‌تواند مدیریت شود. توانایی تفکرانتقادی برای افرادی که عملکرد مؤثر در جامعه فعلی داشته و در جهت ایجاد تغییرات مطلوب در آن می‌کوشند از اهمیت خاصی برخوردار است. در خصوص رابطه‌ی میان تفکرخلاق و تفکرانتقادی. سچیا^۵ (۲۰۱۲) معتقد است که تفکرانتقادی، تفکرخلاق را پشتیبانی کرده و از آن پیروی می‌کند، زیرا وقتی که تمرکز بر تفکرخلاق افزایش یابد، تفکرانتقادی در خدمت ارزیابی ایده‌ها خواهد بود. این کار می‌تواند با محدود کردن تمرکز روی فهرستی از ایده‌ها و شناسایی معقول‌ترین آن‌ها و یا ایده‌هایی با بیشترین احتمال موفقیت، انجام شود. ترغیب دانش‌آموزان به تفکرانتقادی، در میان چیزهای دیگر، شامل کمک به آنان برای تشخیص نظر از واقعیت،

1. Meyers
2. Edwards
3. Pithers
4. Soden
5. Scheau

ارزیابی شواهد و جلوگیری از تفکر سطحی و غیرمنطقی است. از طرفی، خلاقیت توانایی فرد برای تولید ایده‌ها، بینش‌ها، اشیاء جدید و بدیع، بازسازی مجدد در علوم و سایر زمینه‌ها است. خلاقیت در مدل گیلفورد^۱ دارای ابعادی همچون حساسیت به مسئله، سیالی، ایده‌های نوین، انعطاف‌پذیری، تحلیل‌گری، پیچیدگی و ارزشیابی می‌باشد. خلاقیت به نسبت متفاوت در افراد وجود دارد و تحت عنوان خلاقیت روزمره (همگانی) نامیده می‌شود (کروپلی^۲، ۱۹۹۰). استرنبرگ^۳ (۱۹۹۷) خلاقیت را ترکیبی از قدرت ابتکار، انعطاف‌پذیری و حساسیت در برابر نظریه‌هایی که یادگیرنده را قادر می‌سازد خارج از تفکر معمول به نتایج متفاوت و مولد بیندیشد، که حاصل آن رضایت شخصی و احتمالاً خشنودی دیگران خواهد بود، می‌داند. پژوهش‌ها نیز نشان داده‌اند خلاقیت یک استعداد عمومی و همگانی در تمامی انسان‌ها است که عوامل اجتماعی، محیطی و فرهنگی در شکوفایی آن مؤثر و قابل آموزش است (جین^۴، بار^۵، کلتکی^۶، مک کی^۷ و جونز^۸، ۲۰۰۱). در همین راستا، کادیفسی^۹، اتسوی^{۱۰} و اکاس^{۱۱} (۲۰۱۲) در تحقیقی به بررسی ارتباط بین مسائل و مشکلات دانش‌آموزان در بحث و استدلال و توانایی‌های تفکرانتقادی و خلاقیت پرداختند. جامعه مورد تحقیق دانشجویان رشته شیمی بودند که به مدت ۱۰ هفته مورد آموزش قرار گرفتند. نتایج نشان داد که مهارت استدلال اکثر دانشجویان به طور مناسبی افزایش پیدا کرده و یک رابطه قابل توجه در سطح متوسط بین بحث و استدلال و ابعاد خلاقیت و تفکرانتقادی وجود دارد. در پژوهشی که توسط فوتیس^{۱۲} (۲۰۰۵) روی دانش‌آموزان دوره‌ی دبیرستان انجام شد رابطه بین تفکر خلاق و تفکرانتقادی مورد بررسی قرار گرفت. نتیجه این تحقیق حاکی از وجود رابطه معنی دار بین این دو نوع تفکر بود، به طوری که سیالی و انعطاف‌پذیری بیشترین و بسط و ابتکار کمترین ارتباط را با مهارت تفکرانتقادی داشت. چینگ^{۱۳} و چان^{۱۴} (۲۰۰۴) پژوهشی با هدف بررسی رابطه بین خلاقیت و تفکرانتقادی دانش‌آموزان مدارس ابتدایی انجام دادند. نتایج نشان داد ارتباط معنی داری

1. Guilford
2. Cropley
3. Sternbe
4. Jane
5. Bar
6. Kleetke
7. Mackay
8. Jones
9. Kadayifici
10. Atasoy
11. Akkus
12. Fotis
13. Ching
14. Chann

بین دو خرده‌مقیاس خلاقیت (انعطاف‌پذیری و بسط) و مؤلفه‌های تفکرانتقادی (تحلیل، ارزیابی و استنباط) وجود دارد. همچنین، زانگ^۱ (۲۰۰۲) نشان داد که بین سبک کلی نگر و خلاقیت رابطه مثبت و بین خلاقیت و سبک تحلیلی رابطه منفی وجود دارد. همچنین، میزیم^۲ و همکاران (۲۰۱۰) مطالعه‌ای روی دانش‌آموزان دوره متوسطه رشته‌های فنی و حرفه‌ای انجام دادند. نتایج نشان داد که هر دو جنس دانش‌آموزانی که از تفکرانتقادی بالایی برخوردار بودند خلاقیت بالاتری نیز داشتند، یعنی با افزایش تفکرانتقادی خلاقیت افراد نیز افزایش پیدا می‌کند. به علاوه، سکستون^۳، بلانگرب^۴ و بکر^۵ (۲۰۱۲) معتقدند که تفکرانتقادی یکی از هدف‌های مهم آموزش و پرورش، جهت آمادگی دانش‌آموزان برای دانشگاه، می‌باشد و آموزش و پرورش در این زمینه مسئولیت خطیری دارد. بنابراین، توجه و آموزش آن جهت ایجاد بستر لازم برای خلاقیت دانش‌آموزان در مدارس برای بالندگی جامعه لازم و ضروری است. کیوین^۶ (۲۰۰۹) تأکید ویژه‌ای روی آموزش مهارت‌های شناختی تفکرانتقادی جهت ایجاد آماده‌سازی دانش‌آموزان برای خلاقیت بیشتر در مدرسه داشت. مور^۷، سلیت^۸، ادمونسون^۹، کونبس^{۱۰} و آنوگبوزی^{۱۱} (۲۰۱۰) گزارش داده‌اند که بخشی از عدم پیشرفت افراد در دانشگاه ناشی از عدم آمادگی لازم در آموزش مهارت‌های تفکرانتقادی و خلاقیت بوده، چون به نقش دقیق آموزش تفکرانتقادی در مدارس توجه نشده و حتی ناشناخته مانده است. لذا فارغ‌التحصیلان دبیرستان باید قادر باشند در مورد اعتبار اطلاعات قضاوت و استدلال‌ها را ارزیابی کنند و نظریات شخصی را تمیز دهند تا از توانمندی لازم برای تشخیص مسائل و حل مشکلات روزانه برخوردار شوند. برای اینکه بتوانند ایده‌ها و عقاید را تفسیر و اطلاعات را ترکیب کنند باید اهمیت مهارت‌های تفکرانتقادی و خلاقیت در سطح بالا را بر حسب توانایی‌هایشان تشخیص دهند و تلاش کنند تا به این مهارت‌ها مسلط شوند (مارین^{۱۲} و هالپرن^{۱۳}، ۲۰۱۱). بنابراین، این یافته‌ها محقق را به این سؤال رهنمون کرد که آموزش مهارت‌های تفکرانتقادی به چه میزان بر افزایش

1. Zhang
2. Maizam
3. Saxton
4. Belanger
5. Becker
6. Kevin
7. Moore
8. Slate
9. Edmonson
10. Coonbs
11. Onwuegbuzie
12. Marin
13. Halpern

خلاقیت در دانش آموزان تأثیر دارد. بر این اساس، هدف پژوهش حاضر تأثیر آموزش مهارت های تفکر انتقادی بر افزایش خلاقیت در دانش آموزان است. این فرضیه ها به محک آزمایش گذاشته شد: ۱- آموزش مهارت های تفکر انتقادی باعث افزایش خلاقیت در دانش آموزان پسر پایه سوم دبیرستانی می شود. ۲- آموزش مهارت های تفکر انتقادی باعث افزایش خرده مقیاس های خلاقیت (سیالی، ابتکار، انعطاف پذیری و بسط) در دانش آموزان پسر پایه سوم دبیرستانی می شود.

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر نیمه آزمایشی از نوع پیش آزمون-پس آزمون و پیگیری با گروه گواه ۱ است. در این پژوهش، آموزش مهارت های تفکر انتقادی به عنوان متغیر مستقل، خلاقیت و مؤلفه های آن به عنوان متغیرهای وابسته در نظر گرفته شدند. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه (۱۰۰۰ نفر) دانش آموز پسر پایه سوم متوسطه شهر بهبهان در ۹۵-۱۳۹۴ بودند. نمونه ای این پژوهش شامل ۵۰ دانش آموز پسر پایه سوم دبیرستانی در دو گروه (۲۵ نفر گروه آزمایشی و ۲۵ نفر گروه گواه) است، که با روش نمونه گیری تصادفی چندمرحله ای (نسبتی) انتخاب شدند. مداخله آموزشی شامل آموزش تفکر انتقادی بر اساس پکیج آموزشی کلی ۲ و همکاران (۲۰۰۹) است. ابزارهای سنجش عبارتند از: پرسشنامه های تفکر انتقادی هالپرن (HCT) نسخه ۲۱، سال ۲۰۱۰. این پرسشنامه توسط هالپرن (۲۰۱۰) ساخته شده است و دارای ۲۵ سناریو می باشد که هر سناریو دارای ماده هایی است (جمعاً ۹۸ ماده). این ابزار پنج خرده مقیاس دارد که هر کدام از آن ها دارای ۵ سناریو می باشد و پاسخگویی به سئوال ها در طیف های دو گزینه ای، سه گزینه ای، چهار گزینه ای، پنج گزینه ای و نه گزینه ای با طیف نمره ۰ و ۱ (درست = ۱ و غلط = ۲)، شش گزینه ای با طیف لیکرت از ۰ تا ۵ (اصلاً مهم نیست = ۰، خیلی کم مهم است = ۱، کمی مهم است = ۲، متوسط مهم است = ۳، بسیار مهم است = ۴ و به شدت مهم است = ۵)، دو نوع درجه بندی هفت گزینه ای با دو طیف لیکرت از ۰ تا ۶ (نوع اول، کاملاً ضعیف = ۰، بسیار ضعیف = ۱، ضعیف = ۲، متوسط = ۳، خوب = ۴، بسیار خوب = ۵، بسیار عالی = ۶ و نوع دوم، اصلاً مهم نیست = ۰، اهمیت خیلی کمی دارد = ۱، کمی اهمیت دارد = ۲، اهمیت متوسط دارد = ۳، مهم است = ۴، خیلی مهم است = ۵ و بیش از حد مهم است = ۶) نمره گذاری می شوند. این پرسشنامه ۵ خرده مقیاس دارد که عبارتند از: ۱- استدلال کلامی ۲- تفکر در آزمون فرضیه ۳-

1. the pretest-posttest-followup control group design
2. Kelly

ارزیابی ۴- تجزیه و تحلیل ۵- تصمیم‌گیری و حل مسئله. این پرسشنامه برای اولین بار از انجمن روانشناسی امریکا برای انجام رساله دکتری محقق خریداری و با راهنمایی و نظارت پروفسور منیجه شهینی ییلاق استاد تمام دانشگاه شهید چمران و محقق ترجمه، چندین بار ویرایش و اصلاح شد. برای تعیین میزان روایی و پایایی آن نمونه‌ای به حجم ۳۱۹ نفر، با روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای ۱ (نسبتی) انتخاب شدند. در پژوهش حاضر، ضرایب روایی از طریق همبسته‌کردن خرده‌مقیاس‌ها با نمره کل تفکرانتقادی، برای استدلال کلامی ۰/۸۴، تفکر در آزمون فرضیه ۰/۶۳، ارزیابی ۰/۶۱، تجزیه و تحلیل ۰/۶۶ و تصمیم‌گیری و حل مسئله ۰/۶۰ به دست آمدند، که همگی در سطح $p < 0/0001$ معنی‌دار می‌باشند. برای تعیین پایایی از روش آلفای کرونباخ اسپیرمن-براون و گاتمن استفاده شد، که ضرایب پایایی نمره کل تفکرانتقادی با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۳ و با روش‌های تنصیف اسپیرمن-براون و گاتمن ۰/۷۰ و ۰/۸۳ می‌باشند. پرسشنامه خلاقیت عابدی، عابدی (۱۳۷۲) بر اساس تعریف تورنس (۱۹۷۴) از خلاقیت یک پرسشنامه ۶۰ ماده‌ای برای اندازه‌گیری خلاقیت ساخته است. ماده‌های این پرسشنامه چهار مؤلفه را می‌سنجند که عبارتند از: ۱- سیالی، ماده‌های ۱ تا ۱۶ پرسشنامه ۲- ابتکار، ماده‌های ۱۷ تا ۳۸ پرسشنامه ۳- انعطاف‌پذیری، ماده‌های ۳۹ تا ۴۹ پرسشنامه ۴- بسط، ماده‌های ۵۰ تا ۶۰ پرسشنامه، هر ماده دارای سه گزینه می‌باشد که نمره‌ای از ۱ تا ۳ (الف = ۱، ب = ۲ و ج = ۳) به آن تعلق می‌گیرد و نشان‌دهنده میزان خلاقیت کم به زیاد می‌باشد. برای تعیین روایی پرسشنامه خلاقیت عابدی (۱۳۷۲) از یک نمونه ۳۱۹ نفری (در واقع ۳۱۳ نفر) از دانش‌آموزان پسر پایه سوم دبیرستان شهر بهبهان استفاده شد. برای تعیین روایی این مقیاس از روش همبسته‌کردن خرده‌مقیاس‌های آن با نمره کل، اعتبار سازه‌ای، استفاده شد. ضرایب روایی، از طریق همبسته‌کردن خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه خلاقیت عابدی با نمره کل، برای سیالی ۰/۶۷، ابتکار ۰/۸۵، انعطاف‌پذیری ۰/۷۶ و بسط ۰/۶۶ به دست آمدند، که همگی در سطح $p < 0/0001$ معنی‌دار می‌باشند. ضرایب پایایی پرسشنامه خلاقیت عابدی و خرده‌مقیاس‌های آن با سه روش آلفای کرونباخ، تنصیف اسپیرمن-براون و گاتمن رضایت‌بخش می‌باشند. ضرایب پایایی نمره کل پرسشنامه خلاقیت عابدی با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۰ و با روش‌های تنصیف اسپیرمن-براون و گاتمن ۰/۸۰ و ۰/۸۲ می‌باشند. مداخله آموزشی شامل پکیج آموزش مهارت‌های تفکرانتقادی بر اساس مدل کلی و همکاران (۲۰۰۹) است که به صورت یک بسته آموزشی خریداری شد و برای نخستین

بار ترجمه، چندین بار ویرایش و اصلاح شد و در ۱۵ جلسه یک ساعته برای گروه آزمایشی، به صورت گروهی و تعاملی، اجرا شد. مواد آموزشی شامل اسلاید، کاربرگ، جزوه و سناریوهای مکتوب می باشند. بعداز برگزاری کارگاه توجیهی برای آشنایی با گروه نمونه، طرح موضوع آموزش تفکرانتقادی و اجرای پیش آزمون، مداخله آموزشی با محتوای هر جلسه عبارتند از: جلسه اول، چرا به تفکر نیاز داریم و درک تفکرانتقادی، جلسه دوم تشخیص ساختار استدلال، جلسه سوم شناسایی استدلال و نتیجه گیری، جلسه چهارم ارزیابی، جلسه پنجم جمع بندی، جلسه ششم پیشنهادها (تشخیص بحث های درست و نادرست و نشان دادن اشکالات مشترک افراد)، جلسه هفتم چگونگی ارتباط و روابط علی بین اشیاء و پدیده ها، جلسه هشتم فهم ارتباطات علی (ارتباط بین ادعاها و نظرهای واقعی و تفاوت ارتباط و علت و معلول)، جلسه نهم ارزیابی ایده های ارائه شده و تصمیم گیری، جلسه دهم شناسایی فرضیه ها، تجزیه و تحلیل، جلسه یازدهم تصمیم گیری و ارزشیابی، جلسه دوازدهم مدل های ذهنی (مهارت در تفکر)، جلسه سیزدهم مدل های ذهنی چگونه کار می کنند (چگونگی فکر کردن در باره افکار دیگران، چگونگی اظهار نظر در حضور دیگران)، جلسه چهاردهم فهم، درک، تأیید مدل فکری منطقی، جلسه پانزدهم اجرای پس آزمون. یافته ها با استفاده از SPSS ۱۹ و آزمون های تحلیل کوواریانس یکراهه و چند متغیره مورد تحلیل قرار گرفتند.

یافته ها

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار نمره های پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری خرده مقیاس های خلاقیت در گروه های آزمایشی و گواه

خرده مقیاس ها	مرحله	میانگین		انحراف معیار	
		گروه آزمایشی	گروه گواه	گروه آزمایشی	گروه گواه
سیالی	پیش آزمون	۳۳/۶۰	۳۰/۶۵	۴/۰۶	۴/۲۵
	پس آزمون	۴۱/۳۳	۳۱/۷۲	۳/۴۰	۳/۵۶
	پیگیری	۳۷/۷۶	۲۹/۴۰	۲/۳۸	۳/۶۱
ابتکار	پیش آزمون	۳۶/۵۳	۳۵/۸۱	۴/۱۴	۵/۸۸
	پس آزمون	۵۰/۲۹	۴۳/۰۴	۸/۲۱	۵/۱۲
	پیگیری	۴۷/۵۶	۴۲/۰۸	۵/۳۸	۵/۳۲
انعطاف پذیری	پیش آزمون	۲۰/۳۲	۱۶/۰۹	۵/۳۱	۴/۳۶
	پس آزمون	۲۴/۸۵	۲۰/۸۸	۴/۳۳	۲/۹۹

۲/۸۲	۴/۱۴	۱۹/۶۸	۲۳/۶۸	پیگیری	بسط
۳/۵۱	۲/۴۴	۱۸/۸۴	۱۹/۲۲	پیش‌آزمون	
۲/۵۶	۴/۹۲	۲۲/۴۹	۲۶/۱۵	پس‌آزمون	
۳/۰۸	۵/۰۵	۲۰/۸۰	۲۴/۴۰	پیگیری	

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود میانگین (و انحراف معیار) نمره‌های پیش‌آزمون، پس‌آزمون خرده‌مقیاس‌های خلاقیت نزدیک به هم هستند ولی تفاوت گروه آزمایش در پس‌آزمون و پیگیری نسبت به گروه گواه قابل ملاحظه است. به منظور استفاده از تحلیل کوواریانس چند متغیری چهار مفروضه تحلیل کوواریانس شامل، خطی بودن، هم‌خطی چندگانه، همگنی واریانس‌ها و همگنی رگرسیون مورد بررسی قرار گرفتند. بدین منظور پیش‌آزمون‌های تفکر انتقادی و خلاقیت به عنوان متغیرهای کمکی (کوواریت‌ها) و پس‌آزمون‌های آنها، به عنوان متغیرهای وابسته تلقی شدند. ضرایب همبستگی بین پیش‌آزمون و پس‌آزمون تفکر انتقادی $0/56$ و خلاقیت $0/61$ به دست آمد. با توجه به همبستگی‌های به دست آمده، مفروضه خطی بودن روابط بین متغیرهای کمکی (کوواریت‌ها) وابسته محقق شده است. همچنین، ضرایب همبستگی بین پیش‌آزمون‌های تفکر انتقادی و خلاقیت $0/63$ ، بوده لذا از مفروضه هم‌خطی چندگانه بین متغیرهای کمکی (کوواریت‌ها)، اجتناب شده است. مقادیر آزمون لوین در متغیر تفکر انتقادی $F = 2/86$ و $0/097 = p$ ، در خلاقیت $F = 0/14$ و $p = 0/908$ بوده که معنی‌دار نمی‌باشد. مقدار آزمون M باکس به دست آمده $12/874$ است و در سطح $p = 0/062$ معنی‌دار نمی‌باشد. با توجه رعایت مفروضه‌ها، آزمون بررسی اثر مداخله آزمایشی، تحلیل کوواریانس چند متغیری روی میانگین نمره‌های پس‌آزمون، با کنترل پیش‌آزمون‌های متغیرهای وابسته پژوهش خلاقیت و خرده‌مقیاس‌های آن (سیالی، ابتکار، انعطاف‌پذیری و بسط) انجام گرفت.

جدول ۲. نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری برای مقایسه میانگین نمره های پس آزمون تفکرانتقادی و خلاقیت با کنترل پیش آزمون ها در گروه های آزمایشی و گواه

اثر	آزمون	ارزش	F	df فرضیه	df خطا	سطح معنی داری	اندازه اثر
گروه	اثر پیلایی ^۱	۰/۹۱۳	۱۵۰/۲۰	۳	۴۳	۰/۰۰۰۱	۰/۹۱۳
	لمبدای ویلکز ^۲	۰/۰۸۷	۱۵۰/۲۰	۳	۴۳	۰/۰۰۰۱	۰/۹۱۳
	اثر هتلینگ ^۳	۱۰/۴۷	۱۵۰/۲۰	۳	۴۳	۰/۰۰۰۱	۰/۹۱۳
	بزرگترین ریشه ی روی ^۴	۱۰/۴۹	۱۵۰/۲۰	۳	۴۳	۰/۰۰۰۱	۰/۹۱۳

مندرجات جدول ۲ نشان می دهد که بین گروه های آزمایشی و گواه از لحاظ حداقل یکی از متغیرهای وابسته (تفکرانتقادی، خلاقیت و خودکارآمدی تحصیلی) تفاوت معنی داری وجود دارد. برای بررسی دقیق این تفاوت، تحلیل کوواریانس های یکراره در متن مانکوا روی متغیرهای وابسته انجام شد

جدول ۳. نتایج تحلیل کوواریانس یکراره در متن مانکوا روی میانگین نمره های پس آزمون تفکرانتقادی، خلاقیت و خودکارآمدی تحصیلی با کنترل پیش آزمون ها در گروه های آزمایشی و گواه

اثر	متغیر وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی داری	اندازه اثر
گروه	تفکرانتقادی	۸۷۱۰/۶۳	۱	۸۷۱۰/۶۳	۴۰۲/۲۲	۰/۰۰۰۱	۰/۸۹۹
	خلاقیت	۳۲۳۵/۷۵	۱	۳۲۳۵/۷۵	۱۹/۲۳	۰/۰۰۰۱	۰/۲۹۹

نتایج مندرج در جدول ۳ نشان می دهند که تحلیل کوواریانس های یکراره در متغیرهای تفکرانتقادی (۴۰۲/۲۲ = F و $p = ۰/۰۰۰۱$)، خلاقیت ($F = ۱۹/۲۳$ و $p = ۰/۰۰۰۱$) معنی دار می باشند. برای فهم چگونگی این تفاوت ها کافی است میانگین پس آزمون گروه های آزمایشی و گواه را از لحاظ متغیرهای وابسته مذکور با یکدیگر مقایسه کنیم. در ارتباط با پس آزمون نمره خلاقیت، میانگین گروه آزمایشی و گواه به ترتیب ۱۴۲/۶۴ و ۱۱۸/۱۳ است که نشان می دهد

1. Pillai's
2. Wilks'
3. Hotelling's
4. Roy's

خلاقیت آزمودنی‌های گروه آزمایشی بیشتر از گروه گواه است با بررسی میانگین‌های به دست آمده برای متغیرهای تفکرانتقادی و خلاقیت می‌توان بیان کرد که آموزش تفکرانتقادی منجر به افزایش میانگین خلاقیت در گروه آزمایشی شده است.

جدول ۴. نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری برای مقایسه میانگین پس از آزمون خرده مقیاس‌های سیالی، ابتکار، انعطاف پذیری و بسط با کنترل پیش‌آزمون‌ها در گروه‌های آزمایشی و گواه

اثر	آزمون	ارزش	F	df خطا	سطح معنی داری	اندازه اثر
گروه	اثر پیلاپی	۰/۵۹۸	۱۵/۲۲	۴	۰/۰۰۰۱	۰/۵۹۸
	لمبدای ویلکز	۰/۴۰۲	۱۵/۲۲	۴	۰/۰۰۰۱	۰/۵۹۸
	اثر هتلینگ	۱/۴۸۵	۱۵/۲۲	۴	۰/۰۰۰۱	۰/۵۹۸
	بزرگترین ریشه ی روی	۱/۴۸۵	۱۵/۲۲	۴	۰/۰۰۰۱	۰/۵۹۸

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهند که بین گروه‌های آزمایشی و گواه از لحاظ حداقل یکی از خرده مقیاس‌های سیالی، ابتکار، انعطاف پذیری و بسط تفاوت معنی داری وجود دارد. برای بررسی دقیق‌تر این تفاوت، تحلیل کوواریانس‌های یکراهه در متن مانکوا روی متغیرهای وابسته انجام شد.

جدول ۵. نتایج تحلیل کوواریانس یکراهه در متن مانکوا روی میانگین نمره‌های پس از آزمون خرده مقیاس‌های سیالی، ابتکار، انعطاف پذیری و بسط با کنترل پیش‌آزمون‌ها در گروه آزمایشی و گواه

اثر	متغیر وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی داری	اندازه اثر
گروه	سیالی	۵۳۹/۶۶	۱	۵۳۹/۶۶	۶/۲۱	۰/۰۰۰۱	۰/۵۹۰
	ابتکار	۱۵۹/۵۰	۱	۱۵۹/۵۰	۶/۱۶	۰/۰۰۰۱	۰/۱۲۲
	انعطاف پذیری	۵۸/۷۵	۱	۵۸/۷۵	۵/۵۹	۰/۰۰۳	۰/۱۱۳
	بسط	۳۰/۳۲	۱	۳۰/۳۲	۲/۴۱	۰/۰۰۸	۰/۱۰۲

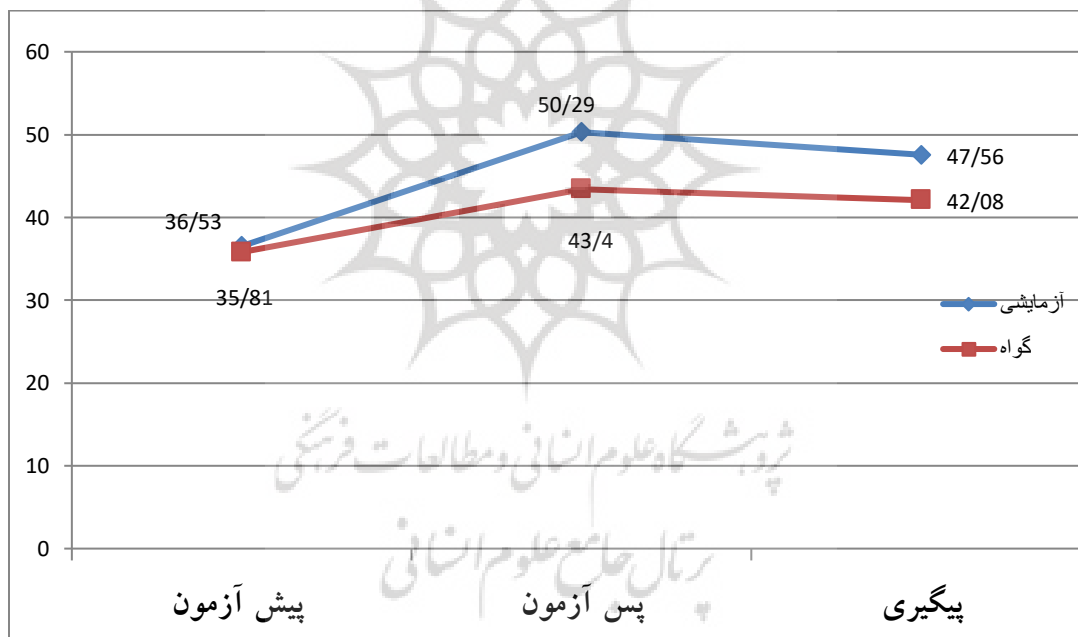
نتایج جدول ۵ نشان می دهند که تحلیل کوواریانس های یکراره در خرده مقیاس های سیالی ($F = ۶/۲۱$) و $F = ۲/۴۱$ و $(p = ۰/۰۰۰۱)$ ، ابتکار ($F = ۶/۱۶$ و $p = ۰/۰۰۰۱$)، انعطاف پذیری ($F = ۵/۵۹$ و $p = ۰/۰۰۳$) و بسط ($F = ۲/۴۱$) و $(p = ۰/۰۰۰۸)$ معنی دار می باشند. برای فهم چگونگی این تفاوت کافی است میانگین پس آزمون گروه های آزمایشی و گواه را از لحاظ متغیرهای وابسته مذکور با یکدیگر مقایسه کنیم. با توجه به نتایج مندرج در جدول ۱ میانگین های پس آزمون خرده مقیاس سیالی گروه آزمایشی و گروه گواه ۴۱/۳۳ و ۳۱/۷۲ است. در ارتباط با پس آزمون خرده مقیاس ابتکار، میانگین های گروه آزمایشی و گروه گواه به ترتیب ۵۰/۲۹ و ۴۳/۰۴ می باشد، میانگین های پس آزمون گروه های آزمایشی و گواه در خرده مقیاس بسط نیز به ترتیب ۲۶/۱۵ و ۲۴/۴۹ است که نشان از تفاوت معنی دار آزمودنی های گروه آزمایشی و گواه دارند.

نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری برای مقایسه میانگین نمره های پیگیری خرده مقیاس های سیالی، ابتکار، انعطاف پذیری و بسط با کنترل پیش آزمون ها در گروه های آزمایشی و گواه نشان داد که بین گروه های آزمایشی و گواه از لحاظ حداقل یکی از متغیرهای وابسته پژوهش (سیالی، ابتکار، انعطاف پذیری و بسط) در پیگیری تفاوت معنی داری وجود دارد. برای بررسی دقیق این تفاوت، تحلیل کوواریانس های یکراره در متن مانکوا روی متغیرهای وابسته در پیگیری انجام شد. نتایج این تحلیل در جدول ۶ ارائه شده است.

جدول ۶. نتایج تحلیل کوواریانس یکراره در متن مانکوا روی میانگین نمره های پیگیری خرده مقیاس های سیالی، ابتکار، انعطاف پذیری و بسط با کنترل پیش آزمون ها در گروه های آزمایشی و گواه

اثر	متغیر وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی داری	اندازه اثر
گروه	سیالی	۵۳۹/۶۶۹	۱	۵۳۹/۶۶۹	۶۳/۲۱۲	۰/۰۰۰۱	۰/۵۹۰
	ابتکار	۱۵۹/۵۰۶	۱	۱۵۹/۵۰۶	۶/۱۴۱	۰/۰۱۷	۰/۱۲۲
	انعطاف پذیری	۵۸/۷۵۰	۱	۵۸/۷۵۰	۵/۵۹۶	۰/۰۲۲	۰/۱۱۳
	بسط	۳۰/۳۲۳	۱	۳۰/۳۲۳	۲/۴۱۳	۰/۱۲۷	۰/۰۵۲

نتایج مندرج در جدول ۶ نشان می‌دهند که تحلیل کوواریانس‌های یکراره در خرده مقیاس سیالی ($F = ۶۳/۲۱۲$) و ابتکار ($F = ۶/۱۴۱$ و $p = ۰/۰۱۷$)، انعطاف‌پذیری ($F = ۵/۵۹۶$ و $p = ۰/۰۲۲$) و بسط ($F = ۲/۴۱۳$) و $p = ۰/۱۲۷$) معنی‌دار می‌باشند. به بیان دیگر، برای فهم چگونگی این تفاوت کافی است میانگین پیگیری خرده مقیاس‌های خلاقیت در گروه‌های آزمایشی و گواه با یکدیگر مقایسه شود. با توجه به نتایج مندرج در جدول ۱ میانگین پیگیری سیالی گروه آزمایشی و گروه گواه، به ترتیب، ۳۷/۷۶ و ۲۹/۴۰ است. در ارتباط با نمره‌های پیگیری ابتکار، میانگین گروه آزمایشی و گواه، به ترتیب، ۴۷/۵۶ و ۴۲/۰۸ است. میانگین پیگیری انعطاف‌پذیری گروه آزمایشی و گروه گواه، به ترتیب، ۲۳/۶۸ و ۱۹/۶۸ است. میانگین پیگیری خرده مقیاس بسط گروه آزمایشی و گروه گواه، به ترتیب، ۲۴/۴۰ و ۲۰/۸۰ است که نشان می‌دهند گروه آزمایشی در پیگیری، نسبت به گروه گواه، افزایش پیدا کرده است، به عبارت دیگر، آموزش تفکرانتقادی در طول زمان اثر ماندگار دارد.



نمودار میانگین‌های خرده مقیاس سیالی، ابتکار، انعطاف‌پذیری و بسط ۱ در گروه‌های آزمایشی و گواه در مراحل پیش‌آزمون،

پس‌آزمون و پیگیری

همان‌طور که در نمودار مشاهده می‌شود میانگین خرده مقیاس سیالی، ابتکار، انعطاف‌پذیری و بسط گروه آزمایشی،

نسبت به گروه گواه، در پس‌آزمون، افزایش قابل ملاحظه‌ای یافته است و این اثر در پیگیری نیز ادامه داشته است.

بحث و نتیجه گیری

نتایج تحلیل های کواریانس چند متغیری و یکراره نشان داد که بین نمره های پس آزمون خلاقیت و خرده مقیاس های آن در گروه های آزمایشی و گواه تفاوت معنی داری وجود دارد. میانگین خلاقیت گروه آزمایشی در پس آزمون بیشتر از گروه گواه بود. در نتیجه، فرضیه پژوهش مبنی بر تأثیر آموزش مهارت های تفکرانتقادی بر افزایش خلاقیت و خرده مقیاس های آن در دانش آموزان پسر پایه سوم دبیرستانی شهر بهبهان مورد تأیید قرار گرفت. همچنین، یافته های مربوط به پایداری مداخله، در جدول های ۶ و ۷ ارائه شده است. نتایج تحلیل های کواریانس چند متغیری و یکراره نشان دادند که آموزش مهارت های تفکرانتقادی در طول زمان اثر ماندگار دارد. بنابراین، فرضیه پژوهشی مبنی بر اینکه آموزش مهارت های تفکرانتقادی باعث افزایش خرده مقیاس های خلاقیت (سیالی، ابتکار، انعطاف پذیری و بسط) در دانش آموزان پسر پایه سوم دبیرستانی شهر بهبهان در (درازمدت) می شود تأیید شد، یافته های به دست آمده از آزمون این فرضیه ها با نتایج پژوهش های فوتیس (۲۰۰۵)، کادیسی و همکاران (۲۰۱۲)، توماس (۲۰۰۶)، چینگ و چان (۲۰۰۴)، زانگ (۲۰۰۲)، پینسنین و مک کاری (۱۹۹۷)، نیو و لیو (۲۰۰۹)، دیلی (۱۹۹۹)، شقاقی و رضایی کارگر (۱۳۸۹)، شمشیری (۱۳۸۶)، شریفی و داوری (۱۳۸۸) همخوانی دارد.

در تبیین این یافته ها می توان بیان کرد که آموزش مهارت های تفکرانتقادی می تواند بستر بسیار مناسبی را برای تفکر انتقادی و خلاقیت به وجود آورد. پال و الدر (۲۰۰۵) معتقدند تفکر جدلی، مجموعه ای از اعمال خلاق دو طرفه است که در آن ارتباط متقابل وجود دارد و فرد برای قضاوت بر دلایل و حمایت از آن ها گاه باید خود را در جایگاه مخالف قرار دهد و با دلایل درگیر شود. بنابراین، تفاوت واضح و روشنی بین تفکرانتقادی و خلاق وجود ندارد، زیرا نظر صحیح در برگزیده نحوه ارزیابی و تولید امر تازه می باشد. متفکران خلاق افکار خلق شده را با توجه به اعتبار و فواید آن و متفکران نقاد راه هایی را برای ارزیابی اظهارات ارائه شده بررسی می کنند. اگر متفکرانتقادی علاوه بر منطق گسترده دارای ذهنی باشد که ایده های بسیاری را با توجه به تناسب و اعتبار آن با وسعت و عمق زیاد به کار گیرد، روند توسعه خلاقیت را نیز پوشش می دهد. پال (۱۹۸۷) نیز معتقد است که دانش زیر بنایی تفکرانتقادی و خلاقیت یکی است و از طریق تفکرانتقادی می توان توانمندی ها، علائق، تجارب و دانش جامعه و خلاقیت را ارتقاء داد. افرادی که دارای هر دو

جنبه خلاقیت و نقد هستند افرادی دارای حس قوی برای تفکرانتقادی می باشند و معمولاً تأکید بیشتری بر تفکرانتقادی دارند. با این وجود، آموزش تفکرانتقادی باعث می شود که افراد هم قدرت زاینده‌گی (خلاقیت) و هم قدرت تحلیل‌گری (تفکرانتقادی) را با هم داشته باشند.

در تبیین دیگر می توان گفت همان طور که متفکر خلاق مسائل را با دیدی تازه نگاه می کند و همیشه به دنبال جنبه‌هایی از حقیقت است که آشکار نیستند. متفکر انتقادی پاسخ‌های زیادی را در برابر یک مسئله بررسی می کند و مسائل را برای ارزیابی و تحلیل کردن در سطح وسیعی در نظر می گیرد... این کار می تواند با محدود کردن تمرکز روی فهرستی از ایده‌ها و شناسایی معقول‌ترین آن‌ها و یا ایده‌هایی با بیشترین احتمال موفقیت، انجام شود. ترغیب دانش‌آموزان به تفکرانتقادی، شامل کمک به آنان برای تشخیص نظر از واقعیت، ارزیابی شواهد و جلوگیری از تفکر سطحی و غیرمنطقی و ایجاد خلاقیت است (فورریستر، ۲۰۰۸). همچنین، بیلین (۲۰۰۲) معتقد است خلاقیت نیاز به تفکرانتقادی دارد و اینکه خلاقیت و تفکرانتقادی از جنبه‌های مهم تفکر هدفمند هستند. تفکر نیازمند توانایی تولید محصولات فکری است که همراه با خلاقیت می‌باشد... تبیین دیگر آن است که آموزش مهارت‌های تفکرانتقادی محیط حمایتی فراهم می کند. در این محیط دانش‌آموزان به منظور نشان دادن توانمندی‌های خود به پرسش و پاسخ، ایجاد فرصت‌هایی برای فعالیت بیشتر، خود ارزیابی، نگاه‌های متفاوت به مسائل و مشارکت در فرایندهای گروهی تشویق می شوند که این سبب افزایش خلاقیت بیشتر از طریق آموزش تفکرانتقادی می شود. بالاخره استرنبرگ و لوبرت (۱۹۹۹)، به نقل از فورریستر، (۲۰۰۸) نشان دادند هنگامی که دانش‌آموزان به شیوه‌هایی ارزیابی شوند که توانایی‌های خلاق آنان بررسی و شناخته شود عملکرد تحصیلی آن‌ها بهبود می یابد. اگر دانش‌آموزان قادر به باز تولید ایده‌های دیگران در سطحی که بتوانند ایده‌های خود را مشارکت دهند باشند، باید توانایی در هر دو نوع تفکرانتقادی و خلاق را داشته باشند. روشی که هر دو نوع تفکر (انتقادی و خلاق) را ترکیب می کند، می تواند دانش‌آموزان را ترغیب کند تا زمانی را به تولید ایده‌ها و استدلال‌ها اختصاص دهند، سؤال‌های نافذ بپرسند و اعتبار استدلال‌ها را بشناسند، حتی اگر این استدلال‌ها به معنای به چالش کشیدن دیدگاه‌های پیشین باشد.

در تبیین این یافته ها می توان بیان کرد که آموزش مهارت های تفکرانتقادی می تواند بستر بسیار مناسبی را برای تفکر انتقادی و خلاقیت به وجود آورد. همچنین، مارزانو و همکاران (۱۹۸۸) معتقدند که خلاقیت و تفکرانتقادی متضاد نیستند بلکه بسیار به هم نزدیک و در بسیاری از موقعیت ها یکی هستند. تفکرانتقادی در بسیاری از زمینه ها در خارج از کلاس درس و محل کار بسیار ارزشمند است. در دنیای بیرون از کلاس درس، دانش آموزان دبیرستانی در معرض پیام های قدرتمندی قرار می گیرند که تلاش برای اجرای تفکرانتقادی را پیچیده می کند. نیاز حیاطی به تفکرانتقادی، خارج از یادگیری رسمی در زندگی روزمره، روابط، گزینه های اخلاقی و حفظ و توسعه ی دموکراسی های مشارکتی به طور فزاینده رو به افزایش است. افزایش و تکثیر اطلاعات از طریق اینترنت فقط توسط افراد دارای مهارت های تفکر کاملاً توسعه یافته می تواند مدیریت شود. همچنین، خلاقیت نیاز به تفکرانتقادی دارد و اینکه خلاقیت و تفکرانتقادی از جنبه های مهم تفکر هدفمند هستند. تفکر نیازمند توانایی تولید محصولات فکری است که همراه با خلاقیت می باشد. این دو به هم وابسته هستند و نبود هر یک دیگری را نیز کاهش می دهد و اینکه هر دو لازم و ضروری می باشند. همچنین، آموزش ی تفکرانتقادی به نوعی بستر لازم برای خلاقیت را فراهم می کند، لذا توجه به فهم تفکرانتقادی و خلاقیت بسیار مهم است و می تواند پیامدهایی همچون موارد زیر را برای آموزش و پرورش در پی داشته باشد. ۱- با توجه به هجوم گسترده و همه جانبه ی اطلاعات در دنیای رو به رشد امروزی، واضح است که می بایست آموزش و پرورش در جستجوی روشی مؤثر در جهت غربال کردن اطلاعات وارده از طریق روشهایی همچون آموزش تفکر انتقادی برای دانش آموزان بود. ۲- این پژوهش شواهدی را دال بر اینکه آموزش آشکار، جامع و کوتاه مدت یک ابزار میسر برای توسعه مهارت های تفکرانتقادی است، فراهم می کند. ۳- یافته ها نشان می دهد که کمک به دانش آموزان برای یادگیری تفکرانتقادی می تواند با بازسازی اساسی برنامه درسی دبیرستان به انجام برسد. یک برنامه این چنینی را می توان به عنوان یک دوره مکمل در دبیرستان یا بعد از آن نیز آموزش داد. ۴- استفاده از برنامه های آموزش تفکرانتقادی به عنوان مکملی برای برنامه درسی دبیرستان می تواند در موفقیت آینده دانش آموزان مؤثر باشد.

محدویت ها و پیشنهادات: با توجه به اینکه آزمودنی های این پژوهش دانش آموزان پسر پایه سوم مقطع دبیرستان بودند، نتایج این پژوهش قابل تعمیم به مقاطع تحصیلی دیگر نیست. از آن جایی که در این پژوهش سه بار سنجش (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) انجام شد قابل تعمیم به گروه هایی که فقط یک بار مورد سنجش قرار می گیرند،

نمی‌باشد. محدودیت دیگر تعیین و جمع‌آوری دانش‌آموزان در یک محیط برای مداخله آموزشی و رضایت اولیاء مدرسه و خانواده بود. -براساس یافته‌های پژوهش حاضر کارگاه‌های آموزش مهارت‌های تفکرانتقادی برای مربیان و معلمان مورد توجه قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود آموزش مهارت‌های تفکرانتقادی در همه فعالیت‌های آموزشی، کتاب‌های درسی و برنامه درسی گنجانده شود. بررسی‌های صورت‌گرفته در پژوهش حاضر نشان داد تفکرانتقادی و خلاقیت لازم و ملزوم یکدیگرند، لذا پیشنهاد می‌شود که این دو در برنامه‌های آموزشی مدارس و کلاس‌های فوق برنامه مد نظر قرار گیرند. با توجه به یافته‌های پژوهش مبنی بر تأثیر آموزش تفکرانتقادی بر افزایش خلاقیت پیشنهاد می‌شود به دانش‌آموزان تفکرانتقادی جهت رشد خلاقیت و بالعکس آموزش داده شود.

منابع و مأخذ

- Fischer, Robert (1943). *Teaching children's thinking*. Translated by Masoud Safaei Moghadam and Afsaneh Najarian (2006). First edition, Rasesh Publishing, Ahvaz. [Persian]
- Abedi, Jamal (1372). Creativity and new ways of measuring it. *Journal of Psychological Research*, Volume 2, Numbers 1 and 2, p. 54-46. [Persian]
- Sharifi, Ali Akbar and Davari, Roghayeh (2009). Comparison of the effect of three methods of fostering creativity in increasing the creativity of second grade students. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, Year 15, Issue 1, p. 57-62. [Persian]
- Shaghaghi, Farhad and Rezaei Kargar, Flora (2010). The effect of teaching creative and critical thinking skills on adolescent psychological well-being. *Psychological Research*, No. 2 (5), p. 66-49. [Persian]
- Shamshiri, Babak (2007). Explain the basic elements of thinking development. Faculty of Educational Sciences and Psychology, Al-Zahra University, *Journal of Modern Educational Thoughts*, Nos. 3 and 4, p. 6-40. [Persian]
- Myers, Chat (1986). *Critical Thinking Training*. Translated by Khodayar Abili (۲۰۱۱). Eighth Edition, Tehran, Publications of the Organization for the Study and Compilation of University Humanities Books (Samat). [Persian]
- Bilin, S. (2002). Critical thinking and science education. *Science and Education*, 11(4), 36-375.

Ching, Y. S., & Chann, L. (2004). The relationship among creative, critical thinking and thinking styles: Taiwan High School Students. *Journal of Instructional Psychology*, 31(1), 28-33.

Cropley, A. (1990). Creativity and mental health in everyday life. *Creativity Research Journal*, 3(1), 167-178 .

Edwards, J. (2007). Societal multilingualism: Reality, recognition and response. *Handbook of multilingualism and multilingual communication*. Berlin: Mouton de Gruyter, 447-467 .

Fotis, K. (2005). Creative and critical thinking in the context of problem finding and problem solving: A research among students in primary school .

Forrester, J. C. (2008). Thinking creatively: Thinking critically. *Asian Social Science*, 4(5), 100-105 .

Halpern, D. (2003). *Thought and knowledge: An introduction to critical thinking*(4thEd.). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Halpern, D. (2010). *Critical Thinking Assessment Version 21*. American Psychologist, Vienna Test System. Retrieved from: www.Schuhfried.at.

Jane, M., Barr, S. H., Kletke, M. G., Mackay, B., & Jones, S. (2001). Creativity in the 12 organization: The role of individual creative problem solving and computer support. *International Journal of Human-Computer Studies*, 55(3), 217-237 .

Kadayifci, H., Atasoy, B., & Akkus, H. (2012). The correlation between the flaws students define in an argument and their creative and critical thinking abilities. *Social Behavioral Sciences*, 47, 802-806.

Kelly, K. U., Kit, H., Ho, I. T., & Halpern, D. (2009). The learning and teaching of critical thinking skills, (senior secondary). Retrieved from:

Kevin, C., Gary, B., & Bradley, W. (2009). Student self-identity as a critical thinker: The influence of attitudes, attitude strength and normative beliefs. *Journal of Marketing Education*, 31, 31-39.

Marzano, R. J., Brandt, R. S., Hughes, C. S., Jones, B. F., Presseisen, B. Z., Rankin, S. C., & Suhor, C. (1988). *Dimensions of thinking: A framework for curriculum and instruction*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development .

Maizam, A., Busmina, B., & Abd, H. (2010). The relationship between creative and critical thinking test and academic achievement among post secondary vocational students. *University*

Tun Hussein Onn Malaysia, Johor Darul Takzim, Malaysia Polytechnic, Ministry of Higher Education Malaysia

Marin, L. M., & Halpern, D. F. (2011). Pedagogy developing critical thinking in adolescents: Explicit instruction produces greatest gains. *Thinking Skills and Creativity*, 6, 1-13.

Moore, G. W., Slate, J. K., Edmonson, S. L., Coonbs, T. P., & Onwuegbuzie, A. T. (۲۰۱۰). High school students and their lack of preparedness for college. A state-wide study. *Education and the Urban Society*, ۲۰(۱۰), ۱-۲۲.

Niu, W., & Liu, D. (2009). (Enhancing creativity: A comparison between effects of an indicative instruction to be creative and a more elaborate heuristic instruction on Chinese student creativity. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 3(2), 93-98.

Philip, C. A., Bernard, R. M., & Riddell, T. (2008). Instructional interventions affecting critical thinking skills and dispositions: A review. *Educational Research*, 78, 1102-1134

Paul, R. (1987). *Learn, think, act: Using movies to develop critical thinking skills*. Bangkok University.

Paul, R., & Elder, L. (2005). *A guide for educators to critical thinking competency standards*: Dillon Beach, CA: Foundation for Critical Thinking .

Pithers, R. T., & Soden, R. (2000). Critical thinking in education: A review. *Educational Research*, 42, 237-249

Saxton, E., Belanger, S., & Becker, W. (۲۰۱۲). The critical thinking analytic rubric (CTAR): Investigating intra-rater and inter-rater reliability of a scoring mechanism for critical thinking performance assessments. *Assessing Writing*, ۱۷, ۲۵۱-۲۷۰.

Scheau, I. (2012). The influence of critical thinking on pupils development and at the level of didactic activities. *Social and Behavioral Sciences*, 51, 752-756.

Sternberg, R. J. (1997). *Thinking styles*. New York: Cambridge University Press .Thomas, J. (2006). Facilitation of critical thinking and deep cognitive processing by structured discussion board activities. Retrieved from: <http://www.ce1t.su. Edu>.

Zhang, L. F. (2002). Thinking styles: Their relationships with modes of thinking and academic performance. *Educational Psychology*, 22(3), 331-348.

The effect of teaching critical thinking skills on creativity

Bahram Movahedzadeh¹

Abstract

The aim of this study was to determine the effect of teaching critical thinking skills on creativity of male high school students in Behbahan city. Teaching critical thinking was independent variable, and creativity were dependent variables. The present study was a field experimental study with pre- post-test and follow-up design. The variables were measured by Critical Thinking of Halpern, version 21 and Creativity of Abedi. The sample consisted of 50 high school students in third grade that were enrolled in the school year of 2015-2016, and were selected through multistage random sampling method. They also were randomly assigned into two experimental and control groups. Before teaching critical thinking to experimental group, the pre-tests of critical thinking and creativity were administered to both groups. Then, the experimental group was taught critical thinking and no training was provided to the control group. After the completion of the course, the critical thinking and creativity questionnaires were administered to both groups, and five weeks later were administered again. Results of multivariate analysis of covariance (MANCOVA) indicated that teaching critical thinking causes a significant increase in creativity in students. Also, the results indicated that teaching critical thinking has a persistent effect on creativity over time.

Keywords: Critical Thinking, Critical thinking skills, Creativity

1 . Assistant Professor, Department of Psychology, Payame Noor University. Iran. Tehran