

گفت و گو

# ژاپنی‌ها و ایرانیان

## در گفت و گو با

### دکتر هاشم رجب‌زاده

گفت و گو:  
دکتر جواد عباسی  
مسعود جوادیان

علمی و تحقیقی  
طالعات فرهنگی  
انسانی

## اشاره

دکتر رجب‌زاده از جمله استادان فاضلی است که سال‌ها است در ژاپن سکونت دارد و به تدریس و تحقیق در زمینه‌های گوناگون، نظری قاریخ و ادبیات ایران و ژاپن مشغول است.

در سفری که ایشان به ایران آمدند، فرصت را غنیمت شمردیدم و از وی برای گفت‌وگو دعوت به عمل آوردیدم. استاد بزرگوارانه دعوت ما را پذیرفتند و به دفتر نشریه آمدند. آن‌چه پیش رو دارید حاصل این گفت‌وگوست.

به دلیل محدودیت صفحات مجله، ناچار شدیم از چاپ بخشی از این گفت‌وگو صرفنظر کنیم. قسمت‌هایی از فهرست آثار دکتر رجب‌زاده را نیز به همین دلیل در این جا نیاورده‌ایم. علاقه‌مندان برای آشنایی بیشتر با آثار و اندیشه‌های این استاد فرزانه، می‌توانند به کتاب هفتۀ شماره ۴۰۱ و «کتاب ماء تاریخ و جغرافیا»، شماره ۵۷-۵۱ رجوع کنند.

جوادیان: ضمن تشکر از این که دعوت ما را پذیرفته‌ید، خواهشمندم مختصراً از تاریخچه زندگی خود را بیان کنید.

○ من متولد تهران هستم؛ در سال ۱۳۲۰ تحصیلات ابتدایی را در مدرسه ابتدای ایران و بعد مدرسه اسلامی شریعت و متوسطه را در دبیرستان دارالفنون طی کردم و دانشگاه را هم در دانشکده حقوق گذراندم.

آن موقع، بین دوستان بحث بود که چه رشته‌ای را انتخاب کنیم. من فکر کردم که ادبیات و تاریخ را خودم می‌توانم دنبال کنم. پس رشته‌ای را انتخاب می‌کنم که تخصصی است و آن را باید در دانشگاه یاد گرفت. این بود که رشته «حقوق» را انتخاب کردم. در ادامه این دوره چهار ساله، رشته «علوم سیاسی» را برگزیدم. برای این که علوم سیاسی با تاریخ نزدیک است و فکر این بود که وارد وزارت خارجه بشوم و این طور هم شد.

حدود ۱۲ سال اول خدمتم را در این وزارت خانه بودم؛ یعنی تا سال ۱۳۶۱ که مأموریتم در «کابیرا» بود. اولین مأموریتم در ژاپن بود؛ بین سال‌های ۱۳۵۲ تا ۱۳۵۶. بعد از انقلاب، در سال ۱۳۵۹، به مأموریت

دیگری رفتم؛ مأموریت‌های وزارت امور خارجه معمولاً چهار ساله است.

قبل‌آکه ژاپن بودم، عده‌کسانی که آن موقع در سفارت ایران کار می‌کردند، خیلی کم بود و من مسؤولیت‌های گوناگونی داشتم. یکی از عمدۀ ترین آن‌ها، مسؤولیت کارهای فرهنگی بود. به همین دلیل، با اهل فرهنگ و ایران‌شناس‌های ژاپنی آشنایی پیدا کردم؛ با همه، حتی ورای آن حدی که وظیفه و کار ایجاد می‌کرد؛ چون خودم دوست داشتم که با اهل فرهنگ معاشرت بیش‌تری بکنم.

به هر حال، طی مأموریت در کابیرا، از دوستی که از ایران‌شناسان بر جسته ژاپن بود، نامه‌ای آمد به این مضمون که در ژاپن یک کرسی تاریخ برای زبان و ادبیات فارسی تأسیس شده و اگر من علاوه‌داشته باشم، آن‌ها دعویتم می‌کنند. من هم دیدم شاید این، با کار من که تحقیق است، بیش‌تر و بهتر سازگار باشد. از آن موقع، کار در دانشگاه‌های ژاپن را شروع کردم. ۳ سال در دانشگاه «مطالعات خارجی توکیو» بودم؛ از سال ۱۳۶۱ تا ۱۳۶۴. از ۱۳۶۴ تا حالا نیز در دانشگاه «مطالعات خارجی اوزاکا» در دانشکده ایران‌شناسی هستم.

**دکتر عباسی: آقای دکترا ممکن است در مورد این دو مرکز توضیحاتی بفرمایید؟**

○ بله، در زمینه ایران‌شناسی، دو دانشگاه هستند که رشته ایران‌شناسی و زبان فارسی دارند: یکی دانشگاه مطالعات خارجی توکیو که من سه سال آن‌جا تدریس کردم و دیگری دانشگاه مطالعات خارجی اوزاکا. البته در دانشگاه مطالعات خارجی توکیو، حدود ۲۰ سال از تأسیس رشته ایران‌شناسی می‌گذرد. ولی در دانشگاه مطالعات خارجی اوزاکا، رشته ایران‌شناسی قدیمی‌تر است، یعنی حدود سال ۱۹۵۶ تأسیس شده است.

در آن دانشگاه ایران‌شناسانی بر جسته بوده‌اند و تالیفاتی داشته‌اند. ترجمه‌هایی هم به یادگار گذاشته‌اند که هنوز معتبرند و اسم آن‌ها زنده است؛ این استادان ژاپنی بودند. **جوادیان: آقای دکترا ممکن است خود ژاپنی‌ها این رامطرح کرده باشند یا جناب عالی آن‌جا دریافت‌هه باشید که علت توجه ژاپنی‌ها به مقوله ایران‌شناسی چه بوده است؟**

○ علت توجه ژاپنی‌ها به مطالعات ایران‌شناسی را می‌توان از یک طرف، به خاطر توجه آن‌ها به فرهنگ جهانی دانست. وقتی کشوری پیشرفت‌شده، می‌خواهد راهش به خصوص از جهت فرهنگی و اقتصادی و از جهت‌های دیگر، باز باشد و دنیا را بشناسد. چون لازمه رایطه داشتن، در وهله اول شناختن است. برای شناختن لازم است که این‌ها متخصصانی داشته باشند که در این رشتہ‌ها فعالیت بکنند.

از طرف دیگر، درباره ایران به خصوص، ملاحظات گوناگونی وجود دارد؛ از جمله ملاحظات اقتصادی که اخیراً به تدریج قوی تر هم شده‌اند. ولی قبل از آن که ملاحظات اقتصادی مطرح شوند، ایران یا کشورهای مجاور آن مطالعه می‌کنند، می‌گویند «شرق‌شناسی». اما شما از نظر جغرافیایی که نگاه بکنید، ایران نسبت به ژاپن، در غرب واقع شده است، اما شرق‌شناسی می‌گویند، چون از نظر تاریخی، این مطالب را از اروپا و غرب گرفته‌اند و از آن موقع، به این فکر افتادند، با

همان اصطلاح شرق‌شناسی آن‌ها رانگه داشته‌اند.

حدود سالهای ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰، این ملاحظات در واقع جهانی با نگاه تازه‌ای به جهان، به وجود آمد که بعد جنبه نظامی‌گری در ژاپن پیدا کرد و می‌دانید که به درگیر شدن آن‌ها در جنگ دوم منجر شد. ولی در همان مقطع زمانی، یعنی در حدود ۲۰ یا ۲۵ سال، عده‌ای ایران‌شناس و شرق‌شناس تربیت کردند؛ به صورت خیلی سازمان‌دهی شده و برنامه‌ریزی شده و آن‌ها هسته‌اصلی ایران‌شناسان را در ژاپن تشکیل می‌دهند که می‌توانیم بگوییم نسل اول بودند.

بعد از آن که جنگ تمام شد، ژاپنی‌ها نگاه تازه‌ای پیدا کردند، و آن نگاه این بود که می‌خواستند به هدف‌هایی که از راه جنگ به آن‌ها نرسیده بودند، از راه صلح برسند؛ یعنی از راه‌های اقتصادی و فرهنگی.

جنبه اقتصادی آن که مشخص است و در جاهای مختلفی مطرح شده؛ از جمله در کتاب «ترقی ژاپن» که من چند سال پیش آن را ترجمه کردم و «انتشارات سروش» آن را در دست چاپ دارد. این کتاب، خیلی خوب



**در زبان همه کسانی را که در زمینه آسیای میانه کار می کنند، با در زمینه افغانستان یا ایران یا خراسان پرورش ایران شناخت می دانند**

نشان می دهد که زبان چگونه از زیر خاکستر جنگ بیرون آمد و درباره زنده شد؛ زنده تر از آنچه قبل از بود واقعاً به هدف هایی که از طریق نظامی نتوانسته بود برسد، از طریق اقتصادی رسید و الان در اقتصاد مقام دوم را در دنیا دارد.

زبانی های خلی حساب شده و سازماندهی شده کار کردند. به طوری که حالا در این سال ها، از نظر ایران شناسی فقط حدود ۱۵۰ استاد و محقق فعال دارند که بیش تر آنها با زبان فارسی آشنا هستند. البته این آشنایی به زبان فارسی، آن طور نیست که شما فکر کنید هر کتاب فارسی را می توانند بخوانند، یا از گفتار فارسی می توانند استفاده کنند، بلکه آنها خودشان را به حدی می رسانند که بتوانند از منابع استفاده بکنند. ممکن است شما با یک استاد زبانی آشنا شوید و او خود را ایران شناس معرفی کند، اما فارسی نداند. یعنی فقط درباره ایران باستان و زبان پهلوی یا تصدیق ایران باستان تحقیق کند. آن هایی هم که در دوره ایران بعد از اسلام تحقیق می کنند و فارسی می دانند، کارشان را روی استفاده از منابع متصرک می کنند.

وقتی شما آنها را با خودمان مقایسه می کنید، می بینید در زمینه زبان شناسی واقعاً کسی را نداریم، می بینید آنها چه قدر خوب برنامه ریزی کرده اند. در واقع، مؤسسات

متعددی هستند که به اینها جهت می دهن و زمینه خاصی فراهم می کنند تا اینها بتوانند فعالیت کنند. هنوز معتبرترین آنها انجمن شرق شناسی زبان است که به زبانی «اورتنو گاکای» گفته می شود. این انجمن از همه قدیمی تر است و حدود ۵۰ سال از تأسیس آن می گذرد. خوشبختانه فعالیتش از نظر ایران شناسی کم کم پیش تر شده است و شاید اکثر کسانی که در این انجمن تحقیق می کنند و در جلسه های سالانه و خاص این انجمن شرکت دارند، در زمینه ایران شناسی کار می کنند. انجمن دیگری که تازه تر است و حدود ۱۸ سال پیش تأسیس شد، «انجمن خاور میانه شناسی» زبان است. این انجمن هم فعال است و بخش مناسبی از کارش را به ایران اختصاص داده و درباره خاور میانه فعالیت می کند.

انجمن دیگری که حدود ۲۵ سال از

فعالیت آن می گذرد و به ایران بسیار نزدیک تر است، «انجمن ایران شناسی» است. این انجمن به همت پروفیسور تاکه شی کاتسو فوجی تأسیس شده است. ایشان شخصیت مورد احترام جامعه ایران شناسی زبان هستند و به زبان فارسی خلی مسلطند. خود من با ایشان، کتابی به زبانی درباره مثل های فارسی آماده کردیم که در زبان چاپ شد و روایت فارسی آن نیز در ایران چاپ شد. ایشان به تحقیقات ایران شناسی بسیار علاقه دارد و یک گوشہ کارشناس هم درباره افغانستان است. البته وقتی تمدن و فرهنگ ایران می گوییم، «ایران بزرگ» را در نظر داریم در زبان همه کسانی را که در زمینه آسیای میانه کار می کنند، یاد ریزیم افغانستان یا ایران یا خراسان بزرگ، ایران شناس می دانند. چون تمدن ایران، تمدنی است که در ایران بزرگ وجود داشته است. برای نمونه اکنون عده ای از زبانی ها خلی علاقه دارند که درباره زبان یا تمدنی که در «تورفان» آثارش پیدا شده، تحقیق کنند و همه اینها را ایران شناس می دانند. آنها هم وقتی اسم ایران به میان می آید، ایران را در این معنای وسیع در نظر می گیرند.

دکتر عباسی: آقای دکترا! آیا این ایران شناسان با ایران هم ارتباط دارند؟

بله. از همان آغاز ارتباط خیلی نزدیکی داشتند. به خصوص در دهه ۱۳۴۰ فرسته های مطالعاتی برای آنها گذاشتند. بعد به علت اوضاع و احوال سیاسی که پیش آمد، وقته ای ایجاد شد. در سال های بعد از انقلاب هم، زبانی ها باز کار را دنبال می کردند، اما فرصت رفت و آمد کم بود. اخیراً و مخصوصاً در این ده سال گذشته، با توجه و علاقه ای که خود آنها نشان داده اند، این فعالیت از نظر رفت و آمد پیش تر شده و آنها به کار تحقیق شان ادامه می دهند. اوایل که در ایران تحولاتی پیش آمده بود عده ای فکر می کردند که رشته کارشناس را به تحولات سیاسی اخیر متمرکر بکنند ولی باز هم برگشتند به رشته خودشان، چون برای یک محقق، از نظر کار و کیفیت کارش چندان جالب نیست که خط کارش را زیاد عوض بکند.

جوادیان: لطفاً درباره کارهای تحقیقی و آثاری که از شما منتشر شده است، بگویید.

من در دوره دکترا همان طور که گفتم، رشته علوم سیاسی را انتخاب کردم، ولی علاقه اصلی من به تاریخ بود. برای همین با راهنمایی مرحوم دکتر حمید عنایت، رساله خود را درباره کشورداری رشید الدین فضل الله نوشتم؛ از همان موقع هم خط تحقیق من مشخص شد. آنچه که خودم علاقه دارم، تاریخ ایران در دوره ایلخانان است و به خصوص آثار و افکار رشید الدین فضل الله. اخیراً هم که کتاب هایی درباره معرفی بزرگان تبهی می کردند، پیشه هاد شد قسمت مربوط به رشید الدین فضل الله را آماده بکیم، که انجام دادم و چاپ شد. از کارهایی هم که حالا در دست دارم، آماده کردن رسائل رشید الدین فضل الله است که قرار شده به صورت دوره ای از طرف بنیاد «موقعه دکتر محمود افشار» چاپ شود. همچنین ترجمه سفرنامه های زبانی ها به ایران، در حال انجام است. نزدیک ۲۰ مقاله هم در حوزه ایران شناسی و زبان شناسی چاپ کرده ام.



در این زمان، چای از هند می‌آمد و تاجران انگلیسی تجارت آن را در اختیار داشتند. حتی اگر مردم به چای سبز علاقه‌مند بودند، انگلیسی‌ها از ورود آن جلوگیری می‌کردند. همچنین از نظر سیاسی، روس‌ها دوست نداشتند که رُپن به مناطق نزدیک آن‌ها نفوذ کند. اتفاقاً مقارن همین زمان، میان رُپن و روسیه بحرانی پیش آمد و منجر به جنگ شد. از آن به بعد، گرچه رُپن هیچ هیأت منظمی به ایران نفرستاد، ولی تک تک، کسانی را برای اکتشاف اعتزام کرد. بر جسته ترین این افراد، سرهنگ فوکوشیما بود که برای شناسایی، چندین سفر به آسیای میانه کرد. او خیلی سختی‌ها را تحمل کرد و چون نظامی بود و نظامی بار آمده بود، توانست با یک اسب، تمام آسیای میانه را چندین بار طی کند. در یکی از این سفرهایش هم دوباره به ایران آمد.

در ایران، همان‌طور که در سفرنامه‌اش منعکس شده و می‌توان خیلی واضح برداشت کرد، او قصد داشت کشور ما را از نظر جغرافیای نظامی بررسی کند. چون مسافت‌ها را خیلی دقیق یادداشت کرده و از آب و هوا و تغییرات آن و مسافت‌ها و احوال اقلیمی، نوشته است. هدف اصلی او از آمدن به تهران، این بود که اوضاع قشون را بیند. یگانه چیزی هم که از مظفرالدین شاه درخواست

این بود که روابط ایران و عثمانی را بررسی بکنند. اما در میان همه کشورها، ایران از همه مهم نبود.

ایران را کشوری می‌شناختند که از زمان‌های خیلی قدیم با رُپن ارتباط داشته است و اشتراکات فرهنگی و معنوی بسیاری نیز باهم دارند. اما هنگامی که به ایران آمدند، در بندر بوشهر از کشتی پیاده شدن و سفر زمینی دور و درازی را به طرف تهران آغاز کردند، هرچه که پیش‌تر می‌آمدند، وقتی اوضاع ایران را می‌دیدند، بیش‌تر مأیوس می‌شدند. این نشان می‌دهد که تصور خیلی بهتری از ایران داشتند و اما وقتی در بار قاجار و اوضاع دور و بر ناصرالدین شاه را دیدند، مأیوس شدند. بعد در راه برگشتشان از مسیر رشت و ارزلی و باکو، به عثمانی رفتند. آن‌ها در فصل آخر سفرنامه‌هایشان، توصیه‌هایی کرده‌اند.

از کسانی که در سال ۱۸۸۰ (حدود ۱۲۹۷ هـ.ق) به ایران آمدند، دو نفرشان سفرنامه بسیار خوبی نوشته‌اند: یکی از پوشیدا ماساها رُوكاوا که چاپ شد. سفرنامه دوم را هم سرهنگ فورُوكاوا نوشته است که عضو ستاد ارتش رُپن بود. او برای بررسی وضعیت جغرافیایی و نظامی آمده بود. فورُوكاوا سفرنامه بسیار خوبی نوشته که آن هم در دست ترجمه است.

جوادیان: آقای دکترا اشاره فرمودید که از سال ۱۸۶۸ رُپنی‌ها توجه‌شان به کشورهای آسیایی از جمله ایران معطوف شد. تا قبل از این تاریخ، رُپنی‌ها چه قدر با ایران و فرهنگ ایران آشنایی داشتند؟

○ البته رُپنی‌ها با فرهنگ ایران آشنایی داشتند، اما با ایران معاصر و زبان فارسی آشنا نبودند؛ از نظر تاریخی آشنا بودند. اولین تماسی که با ایران داشتند، فرستادن هیأتی به ایران به عنوان سفير بود. این هیأت دو یا سه مأموریت داشت: یکی این که در باره ایران یک بررسی کلی بکند که وضع آن چه طور است. چه طور رُپن می‌تواند با ایران رابطه برقرار کند و چه مناسباتی می‌توانند با هم داشته باشند. هدف دیگر، هدف اقتصادی بود. رُپن برای فروش محصولات خود در بی‌بازار بود و آشنایی چندانی با ایران نداشت. آن هیأت که آمد، تاجر معتری همراهشان بود که مقدار زیادی چای سبز آورده بود. آن هانمی دانستند که ایرانی‌ها چای سبز نمی‌خورند. اما چون اطلاع داشتند مردم آسیای میانه چای سبز زیاد می‌خورند، مقدار زیادی آورده بودند؛ همچنین نمونه‌هایی از صنایع دستی رُپن، ولی خیلی مأیوس شدن چون دیدند که استقبالی نشد و این را در سفرنامه‌هایشان نوشته‌اند. ولی به طور کلی هدف دیگرشان

شخصیتی قوی داشته و جوهر خاصی در وجود او بوده است که می توانسته در اشخاص نفوذ بکند. خیلی زود آشنایی نزدیکی میان این ها برقرار می شود؛ تا آن جا که عمادالكتاب چند نوشه خود را به آشی کاگا تقدیم می کند و او همیشه آن ها را همراه داشته است. حتی به قول خانواده اش، او در روزهای آخر عمر که چندین ماه در بیمارستان بستری بود، کاغذی را که عمادالكتاب بر آن به خط فارسی خوش نویسی کرده بود، جلوی روی خودش در اتاق بیمارستان زده بود و همواره به آن نگاه می کرد.

بعد از او کسانی دیگر به ایران آمدند؛ از جمله یک دانشجو به اسم اینووه. او دانشجوی وزارت خارجه ژاپن بود. وزارت خارجه ژاپن برای آن که کسانی را تربیت کند که بعداً در کارها به آن و وزارت خانه کمک کنند، دانشجو قبول می کرد و بعد به ایران می فرستاد. در میان داوطلبان، او از کسانی بود که درباره ایران در دوران معاصر، بیش تراز دیگران مطالعه کرد. حدود ۴۰ سال با ایران سروکار داشت و اوایل سال ۱۹۸۶ در گذشت.

به طور جدی برای آشنایی با زبان فارسی به ایران آمد، پروفسور آشی کاگا، عضو هیأت علمی دانشگاه «کیوتو» بود. فرصت مطالعاتی او با برگزاری جشن هزاره تولد فردوسی مصادف شد و دولت ایران از ایران شناسان خارجی دعوت کرد. شاید این کنفرانس اولین کنفرانس فرهنگی بود که در ایران برگزار می شد و در سطح نسبتاً خوبی هم برگزار شد. کسانی که آمدند، بیش تراز پاییز بودند. ولی ژاپن و وزارت فرهنگ ژاپن، بهتر دید یک نفر که در اروپا فرصت مطالعاتی را می گذراند و نزدیکتر است بیاید و او را انتخاب کردد.

آشی کاگا بعد از این که جشن هزاره فردوسی تمام شد، از این فرصت استفاده کرد و در ایران ماند و تحصیلاتش را در رشته ایران شناسی دنبال کرد. زمینه کار او بیش تر در حوزه ایران باستان بود. پیش استادان وقت دانشگاه تهران، آموختن زبان پهلوی و همچنین مطالعات ایران باستان را دنبال کرد. و در همان حال، برای زبان فارسی و پادگرفتن آن هم تلاش کرد و کوشید با ایران بیش تراشنا شود. او یکی از کسانی است که در دوره نزدیک به ما سفرنامه نوشت

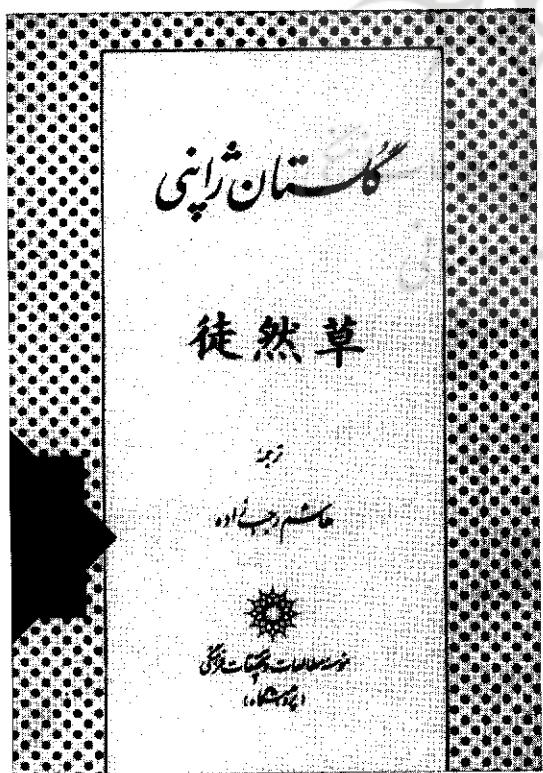
که سفرنامه بسیار خوبی هم است. که سفرنامه بسیار خوبی هم است. من خلاصه ای از این سفرنامه را در چند مقاله مطرح کرده ام. ولی نسخه کامل سفرنامه اوراین بار همراه خود آورده ام که قرار است چاپ شود. این سفرنامه گرچه کوچک است، ولی مطالب بسیار گیرایی دارد. از جمله مطالب خیلی جالب آن، ملاقات و آشنای تصادفی آشی کاگا با عمادالكتاب است و خیلی به شخصیت عمادالكتاب علاقه مند می شود. عمادالكتاب از چهره های فرهنگی است که

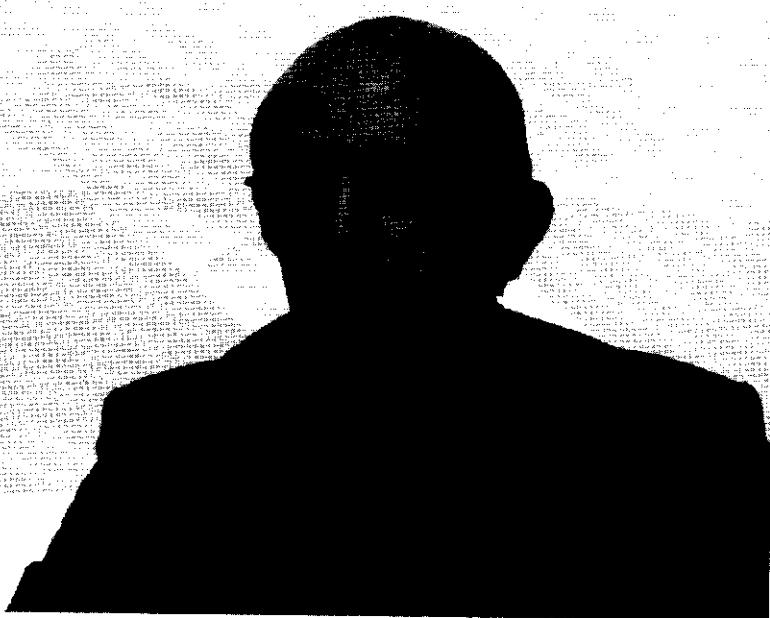
او هم می گوید: «چون تا بستان است، شما نمی توانید تمرين قشون را بینند؛ زمان تمرين پاییز است.»

بر می گردم. سپس به آسیای میانه می رود و خودش را مشغول می کند. او بعد که برمی گردد، می تواند تمرين قشون را بینند. در این مدت که در تهران معطل شده بود (هم برای اجازه سفر به آسیای میانه؛ چون باید از دربار روسیه اجازه می گرفت و هم برای این که موافقت دولت ایران را جلب کند)، با عده زیادی از خارجیانی که در ایران بودند، سروکار پیدا کرد؛ به خصوص با افسران اتریشی که در دارالفنون تدریس می کردند و اطلاعات بسیاری از آن ها به دست آورد. او سفرنامه جالبی دارد که آن را در دست ترجمه دارم؛ البته با همراهی یکی از محققان ژاپنی، چون متن قدیمی ژاپنی است و حدود صد و چند سال پیش نوشته شده است.

بعد از او، یک دانشجوی ژاپنی به ایران آمد، او در اروپا تحصیل می کرد و یک تا بستان که قرار بود محل تحصیلش از یک کشور به کشور دیگر منتقل شود، از این فرصت چند ماهه استفاده کرد و برای گشت و گذار به ایران آمد. او به احتمال زیاد از طرف دولت خودشان مأموریت داشت. چون بعيد به نظر می رسد که در آن زمان درصد و چند سال پیش، یک دانشجوی تهابی خطر کرد و این همه سختی را بر خود هموار سازد؛ با توجه به هزینه زیادی که این سفر داشت، اگر با قیمت های آن روز حساب کنیم، با هزینه سفر به ایران و برگشت از آن، می شد ملک بزرگی خرید.

بعد از او چند نفر دیگر هم آمدند و کم کم می رسیم به کسانی که برای کارهای فرهنگی آمدند؛ از حدود سال ۱۹۱۰. اولین کسی که





و استنادی هم که در دسترس است، استنادی قوی است و مهم ترین آن‌ها، چیزهایی است که از ایران باستان در گنجینه سلطنتی ژاپن به نام «شوهسوئین» به جای مانده است. رسم پادشاهان ژاپن این بود که هدایایی را که از کشورهای دور و نزدیک و به خصوص از کشورهای دور برایشان می‌رسید، در گنجینه خاصی نگه داری می‌کردند.

حدود هزار و چند صد سال پیش، یکی از پادشاهان ژاپن دستور داد تالار بزرگی به اسم شوهسوئین بسازند که در «نارا» است. طرز بنای آن طوری بوده که چیزهای نگه داشته شده در آن، خیلی خوب مانده و در این هزار و چند صد سال نپوسیده است؛ حتی پارچه‌ها و کاغذها و نوشته‌هایی که آن‌جا بود. چیزهایی که از ایران باقی مانده، تعدادی پارچه ایرانی است و فرش‌های خاصی که جنبه تزئینی داشته‌اند، وسایل موسیقی و مقداری ظرف و چیزهایی که پادشاهان ساسانی برای پادشاهان ژاپن هدیه فرستاده بودند یا کالاهای گرانبهایی که بازرگان آورده بودند که بالآخره به دست خاندان سلطنتی یا بازرگان افتاده بود و به خاندان سلطنتی هدیه کرده بودند.

وسایل موجود در گنجینه سلطنتی، به قدری زیاد است که یکباره آن‌ها را نشان نمی‌دهند. هر سال در ماه اکتبر یعنی در

جوادیان: آقای دکتر در صحبت‌هایتان به اشتراکات فرهنگی بین ایران و ژاپن اشاره کردید و این خیلی جالب است. اگر ما از اشتراکات فرهنگی ایران، فرضاً با آسیای مرکزی یا هندوستان صحبت کنیم، خیلی عجیب نیست. ولی اشتراکات فرهنگی ایران و ژاپن، با توجه به این که گذشته تاریخی مشترکی نداشتند و مسافت خیلی زیادی میان آن‌ها وجود دارد، عجیب است. در چه مقوله‌ها و زمینه‌هایی اشتراک فرهنگی بیشتر است؟

○ بله، می‌شود در مورد اشتراک فرهنگی صحبت کرد یا درباره ساقهٔ مبادلهٔ فرهنگی ایران و ژاپن. چون اگر تاریخ و ساقهٔ مبادلات فرهنگی ایران و ژاپن را مطرح کنیم، بعد از آن، می‌رسیم به اشتراکات فرهنگی. شاید حدود صد سال پیش بود که این موضوع برای بار اول مطرح شد و در سفر یوشیدا، چندان مطرح نبود. بین آن عده، کسی نبود که ذهنش مشغول مطالب فرهنگی باشد. رئیس هیأت خودش عضو وزارت خارجه بود و نفر دوم عضو ستاد ارتش. بقیه هم یا بازرگان بودند یا متترجم.

ولی چنان‌که در منابع آمده است، مبادلات فرهنگی بین دو کشور برای اولین بار و به طور جدی وقتی مطرح می‌شود که میرزا علی اصغرخان اتابک از صدارت اولش عزل می‌شود، از مظفرالدین شاه، اجازه می‌خواهد که به سفر حج و عتبات برود و این سفر در سفرنامه‌ای که مخبرالسلطنه هدایت نوشته متعکس شده است؛ به این «سفر به مکه» معمظمه از طریق چین و ژاپن و آمریکا». قسمت ژاپن به خصوص و همچنین سایر قسمت‌های آن، بسیار قوی نوشته شده است و در حدود ۴۰ صفحه‌ای که درباره ژاپن در این سفرنامه هست، اطلاعات بسیار زیادی به دست می‌دهد. اطلاعات آن دست اول هستند و تقریباً مطلب اشتباه در آن وجود ندارد.

در بخش ژاپن این سفرنامه، قسمت‌های گوناگون جامعه ژاپن و فرهنگ ژاپن بررسی شده است. هیأت اعزامی با مقام‌های ژاپنی و یکی از وزرای ژاپن در یک مهمانی که برای این هیأت ترتیب داده بودند، دیدار کردند. در

شرح این دیدار نوشته شده است که سر میز ناهار، یکی از حاضران گفت که وزیر فرهنگ ما یعنی وزیر فرهنگ ژاپن، در یکی از طومارهایی که در جوف یکی از مجسمه‌های بودا پیدا کرده، بی بردۀ است که ایران و ژاپن در روزگار خیلی پیش، با هم ارتباط داشتند و ارتباط نزدیکی هم بود و چیزهای زیادی از ایران به ژاپن آمدۀ است و پرسیده که شما در این باره چه نظری دارید.

رئيس هیأت اتابک بود و این سؤال را از اتابک کردند و اتابک نظری نداشت. مخبرالسلطنه نوشته است که پاسخ داده شد (و به نظر من خود مخبرالسلطنه پاسخ داد)، که به ما می‌دانیم بعد از برافتادن ساسانیان، عده‌ای از اشراف و بزرگان ساسانی گریختند و به شرق دور و چین رفتند، ولی این که تا کجا رفتند، مانندی دانیم و این در غبار تاریخ گم شده است. این جوابی است که آن موقع داده اند و نشان می‌دهد که در ژاپن این موضوع دست کم از صد و چند سال پیش مطرح بوده است.

بعد این موضوع با بررسی‌های علمی که ژاپنی‌ها کردند، دنبال شد. بررسی علمی از دو جهت بود: یکی بررسی استنادی که در دسترس بود و یکی هم بررسی باستان شناسانه. بررسی باستان شناسان خیلی بیشتر است و کمک بیشتری می‌کند

**دکتر عباسی:** آقای دکتر درباره نگاه آکادمیک به ایران صحبت شد. امروزه نگاه عمومی ژاپنی ها به تاریخ، فرهنگ و مردم ایران چگونه است؟ آیا متأثر از غربی هاست؟ یا خودشان دیدگاه متفاوتی دارند؟ به طور کلی نگرش آن ها نسبت به ایران و ایرانی چگونه است؟

○ نگاه ژاپنی ها به طور کلی متأثر از غربی ها نیست و خوش بختانه، ججهه گیری هایی که این سال ها در غرب درباره ایران دیده می شود، بر ژاپن خیلی کم اثر گذاشته است. ولی آنچه که توانسته بودند، خود را روی تخته پاره ای نگه دارند و موج آن ها را کشاند و به آن جا آورده بود. از آن ها استقبال شد. دیدند که مردم بر جسته ای هستند و چیزهای زیادی می دانند که ژاپنی ها می توانند یاد بگیرند. تاریخ نامه های قدیم ژاپن به صورت تقویم تاریخی بودند. روز و ماه را ثبت می کردند. به همین دلیل، در چند روز و چند تاریخ از کشتی شکستگان ساخت گفته اند. ولی پیش از آن ها هم عده ای به ژاپن آمده بودند. یکی از دانشمندان ژاپنی، این موضوع را دنبال کرده و استنادی تاریخی پیدا کرده است که تصویر خوب و روشن باقی مانده است.

را به سورتشان می زند. این صورتک ها را چند نفر از دانشمندان ژاپنی بررسی کرده و دریافت ها ند که ترکیب شان در واقع ترکیب صورت های ایرانی است و ترکیب صورت ژاپنی نیست. این نشان می دهد که ایرانی ها آن را در ژاپن رایج کردند یا ساختن آن ها را به ژاپنی ها یاد دادند.

در یکی از تاریخ نامه های قدیمی ژاپن به نام «نیهونگی» نوشته شده است که در قرن هفتم میلادی، چند نفر از سر زمین «تخارا» به ژاپن آمدند؛ چون کشتی آن ها شکسته بود. آن ها توانسته بودند، خود را روی تخته پاره ای نگه دارند و موج آن ها را کشاند و به آن جا آورده بود. از هستند و چیزهای زیادی می دانند که ژاپنی ها پاییز، برای مدت چهار هفته نمایشگاه فصلی برگزار می شود که بخشی از آنچه را که در گنجینه است، برای دیدن مردم می گذارند. همان طور که اشاره کردم، این تالار را طوری ساخته اند که به طور طبیعی، چیزهایی را که داخلش گذاشته اند، محفوظ نگه می دارد. چوب هایی را به صورت افقی روی دیوار کار گذاشته اند تا در موقعی که هوا خیلی گرم و مرطوب است در تابستان، این چوب ها منبسط و بسته و منفذها گرفته شوند. به این ترتیب، دیگر رطوبت داخل نمی آید که این وسایل بپرسد. در زمستان، وقتی که هوا خشک می شود، چوب ها منقبض و شکاف کوچکی باز می شود تا هوا داخل شود و تهویه طبیعی صورت گیرد. از نظر ساختمانی، بسیار فن جالی است.

**بر اساس یکی از تاریخ نامه های قدیمی ژاپن به نام «نیهونگی» در قرن هفتم میلادی، آن ها شکسته شده بود، خود را روی تخته پاره ای نگه داشته و موج آن ها را به سواحل ژاپن برد**

بررسی دانشمندان روى آنچه که از گنجینه سلطنتی باقی مانده بود، آنچه که از زیر خاک بیرون آورده بودند، و نیز سایر اسناد تاریخی نشان می دهند که ارتباطی قدیمی میان ایران و ژاپن بوده است.

به عنوان مثال برای استنباط دانشمندان از اسناد و مدارک می توانم به صورتک های جویی اشاره کنم. از این صورتک ها در رقص های آئینی در ژاپن استفاده می شود. کسانی که این رقص ها را اجرا می کنند، آن ها





جوادیان: آقای دکتر، از آموزش تاریخ در مدرسه‌های ژاپن بفرمایید. شما کمابیش اطلاع دارید که در اینجا وضع به چه کیفیتی است. آموزش تاریخ در ژاپن در مقایسه با سایر درس‌ها چه جایگاهی دارد؟ معلم تاریخ چه جایگاهی دارد و این آموزش چگونه صورت می‌گیرد؟

دکتر عباسی: آقای دکتر! ژاپنی‌ها در نیم قرن اخیر با به عرصه علم و فناوری گذاشته‌اند. در صحنه جهانی هم خیلی پیشرفت کرده‌اند و در خیلی از موارد از بسیاری کشورها جلو افتدند. در این عرصه، تکلیف هویت ژاپنی و تاریخ و فرهنگ ژاپنی در نسبت با علم و فناوری و جهانی شدن چیست؟

○ اگر این طور فکر کنیم که فناوری جدید جای چیز دیگری را گرفته است، حق داریم نگران باشیم. اما فناوری جدید مکمل زندگی است و زندگی را حداقل از نظر مادی آسان‌تر کرده است. در ژاپن، نگرانی چندان ندارند؛ به خصوص از این گونه نگرانی‌ها که این جا از طرف مطبوعات مطرح می‌شود و تصور می‌کنند، جوان‌ها افکار دیگری پیدا می‌کنند، در ژاپن به این شکل نیست.

جوادیان: به نظر شما، علت این استقبال چیست؟

○ علت تحولاتی است که در روابط ایران و کشورهای دیگر صورت گرفته است. موضوع گفت و گوی تمدن‌ها هم تأثیر گذاشته است و آمدن آقای رئیس جمهور (خاتمی) به ژاپن که پراهن‌هانمادهای غربی می‌بینیم که در جاهای شده‌اند، و لباس‌ها غربی هستند. حتی روی پسران سه‌سال دیگر و بعد از پایان درسی، وقتنی که می‌خواهد به جامعه وارد شود، اگر وارد یک وزارت خانه‌ای بشود یا حتی وارد شرکت تجاری کوچکی بشود، طرز رفتار و ظاهرش کاملاً به آن صورتی که جامعه ژاپن قبول دارد، برمی‌گردد.

○ البته من مطالعه خاصی درباره آموزش و نظام آموزش در ژاپن نکرده‌ام. فقط اطلاعاتی دارم. این آگاهی کلی نشان می‌دهد که به آموزش تاریخ نسبت به درس‌های دیگر اهمیت داده می‌شود و مهم‌تر شناخته می‌شود. به خصوص با توجه به مسائلی که در این یک قرن گذشته، در ژاپن وجود داشته است، تدریس تاریخ خیلی حساس تلقی شده است؛ یعنی زمینه تاریخ و تدریس تاریخ حساس بوده است.

در سال‌های پیش از جنگ، حکومت نظامی می‌خواست مطالب خاصی از نظر تاریخی در کتاب‌های درسی مطرح بشوند. می‌خواستند تاریخ خاصی برای ژاپن بسازند و بعضی قسم‌هایی را که تاریخ نیست و افسانه است، به صورت تاریخ بسیار متقن و مدون و مکتوب به دانش‌آموزان ارائه دهند. می‌گویند، حتی معلمان مجبور بودند، در کلاس مطالبی از این دست تدریس کنند که اولین پادشاه ژاپن جیموٽونو



دکتر عباسی: روش‌ها و وسائل تدریس آن‌ها چگونه است؟

○ وسائل تدریس آن‌ها پیشرفت است و معمولاً از تمام وسائلی که امروزه در دنیا وجود دارد، استفاده می‌کنند. از رایانه هم تا اندازه‌ای استفاده می‌شود. اگر دانش آموزی علاقه‌مند باشد، می‌تواند از سایت استفاده کند و اطلاعاتی از جاهای دیگر بگیرد. در نظام آموزشی ژاپن آنچه اهمیت دارد، شخصیت معلم است و شخصیت او خیلی اثر گذار است. من وقتی از دانشجویان سوال می‌کنم که شما چرا شرسته فارسی را انتخاب کرده‌اید، بیش تر آن‌ها، بیش از پنجاه درصد آن‌ها، می‌گویند به علت اشتباقی که معلم تاریخ یا جغرافی در ما ایجاد کرد.

دکتر عباسی: در ژاپن دانش آموزان از چه مقطوعی کتاب تاریخ دارند؟

○ ژاپنی‌ها در کلاس اول و دوم دبستان مقدار کمی تاریخ دارند و به طور جدی تر، تاریخ را از سال پنجم و ششم دبستان می‌خوانند؛ چون آن‌ها دبستان را در شش سال می‌گذرانند، مانند نظام قدیم ما. در دوره‌های بعدی و سال‌های بالاتر، تاریخ درس مستقلی است.

یک تفاوت که میان درس تاریخ و کتاب تاریخ آن‌ها با کتاب تاریخ ما وجود دارد و بسیار بارز است، ترکیب تصویر و نوشته در کتاب است. کتاب درسی تاریخ ژاپن بیش تر تصویری است. مطلب به صورت حاشیه‌ای است که بر تصویر نوشته می‌شود. همان حالتی را دارد که در مینیاتورهای خودمان سراغ داریم؛ در کتاب‌های قدیمی که چند شعر وسط آن نوشته شده است. من اول که این شیوه را دیدم، خیلی تعجب کردم. به چند نفر که فارسی هم تا حدودی می‌دانستند و درباره فرهنگ و آموزش ژاپن تحقیق می‌کردند، توصیه کردم که مقالاتی درباره تدریس تاریخ در ژاپن بنویستند که دو نمونه آن را به نشانه «کتاب ماه تاریخ و جغرافیا» داده‌ام.

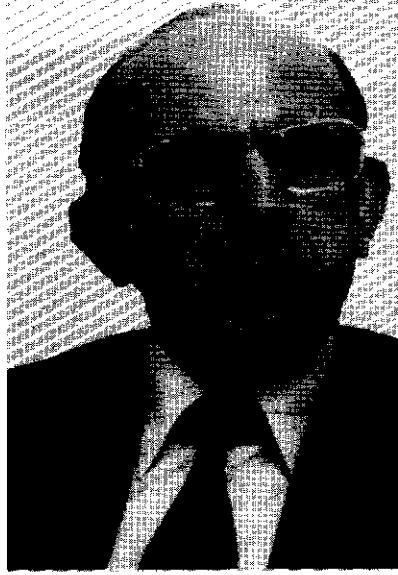
جوادیان: در سینم بالا هم باز تصویر بر نظر غلبه دارد؟

○ بله در کتاب متوسطه هم تصویر غلبه دارد.

مسائل باعث ناراحتی کشورهایی است که تحت ظلم قرار گرفته‌اند. در درجه اول، چین و بعد کره از این طرز برخورد ژاپن ناراحت هستند. آن‌ها می‌گویند، چنان‌باشد دانش آموزان ژاپنی بدانند که پدرانشان اشتباه کرده‌اند؟ در غیر این صورت، ممکن است در آینده، آن‌ها هم همین اشتباهات را تکرار کنند. این یکی از مسائل عمده در آموزش ژاپن است. البته مسائلی دیگر هم از نظر طرز تدریس و کتاب‌های درسی و تدوین کتاب‌های درسی دارند. برای اطلاع شما باید بگوییم، کتاب‌های درسی تاریخ و جغرافیا واحد نیستند. بلکه خط مشی را وزارت فرهنگ ژاپن می‌دهد و فهرستی از ائمه می‌کند که فرضًا این مقاهم باید در کتاب تاریخ دوره دیبرستان باشد. براین اساس، جنگ را چگونه توجیه بکنند و به خصوص، هر کدام از ناشران به یکی از دانشمندان و یا دیبران تاریخ یا هیأتی از آنان، تهیه کتاب را سفارش می‌دهند. سپس هیأتی از وزارت فرهنگ آن را به صورت کلی بررسی می‌کند و پس از تصویب، ناشر آن را به چاپ می‌رساند. بنابراین، شاید حدود ده کتاب متفاوت در دسترس باشد که مدرسه‌ها می‌توانند از میان آن‌ها کتاب درسی را انتخاب کنند. البته در مورد انتخاب کتاب درسی، یا شورای معلمان با هم تصمیم می‌گیرند، یا شورای آموزش یا فرهنگ. این کارها اشتباه و خطأ کرده است. این که از نظر زمان و جایگاهش نظیر جمشید خودمان است، در چه روزی و چه ساعتی به تخت نشست و این را باید به صورت یک واقعیت مطرح می‌کردند و این که ژاپن بزرگ‌ترین کشور دنیا بوده است و جایگاه یکانه و خاصی در دنیا دارد. این وضعیت پیش از جنگ بود و خیلی از مطالبی که گویای شکست و ناکامی ژاپن است، مطرح نمی‌شد. اما بعد از جنگ که آزادی فکر مطرح شد و ژاپن شرایط دیگری پیدا کرد، تدریس تاریخ به حقیقت تاریخی نزدیک شد. ولی مسائل دیگری پیدا شد که هنوز هم هست. یکی از آن مسائل که هنوز هم در ژاپن مطرح است و روی مناسبات ژاپن با کشورهای همسایه اثر می‌گذارد، این است که جنبش و جریان نظامی گرایی پیش از جنگ را چگونه توجیه بکنند و به خصوص، مسؤولیت شروع جنگ را به عهده چه کسی بگذارند. ژاپنی‌ها به خاطر احساسات ملی، نمی‌خواهند خود را مسؤول شروع جنگ بدانند. اگر هم این را مطرح بکنند، نمی‌خواهند بگویند که ژاپن کار درستی نکرد که مثلاً کره را چند ده سال اشغال کرد یا به چین ظلم بسیاری کرد. امروز در کتاب‌های درسی سعی می‌کنند، به دانش آموزان نگویند، ژاپن مسؤول این کارها بوده یا در این کارها اشتباه و خطأ کرده است. این



آخر در ژاپن، شمار  
کسانی که ایران‌شناسی  
را انتخاب کرده‌اند  
زیاد شده است



من توصیه‌ای ندارم. فقط آرزوی خود را می‌گوییم. معلمان تاریخ مهم‌ترین درس را دارند که به نظر من آینده‌ساز است. ممکن است معلم ریاضی در کارش کمی کند باشد یا طرح خاصی داشته باشد که باعث شود، تدریش موفق نباشد. ولی این موضوع گذراست و برای دانش آموز ضعیف در درس ریاضی، می‌توان معلم خصوصی گرفت. اما ما نشیده‌ایم که در خانه، برای دانش آموز معلم تاریخ بگیرند. یعنی ضعف در این درس جبران شدنی نیست. امیدوارم معلمان تاریخ کوشش کنند که درس‌شان زنده‌تر عرضه شود و خودشان هم نمونه باشند تا در شاگردان اشیاق به وجود بیاورند که به تاریخ بیشتر توجه کنند و تاریخ کشور خودشان را بهتر بشناسند. وقتی ما تاریخ خودمان را بشناسیم، در واقع خودمان را شناخته‌ایم. امیدوارم که موفق باشند.

ارزش یابی از تاریخ چه کیفیتی دارد؟ آیا اساس، ورقه امتحانی است که در پایان ترم یا سال تحصیلی به دانش آموز می‌دهند، یا اساساً در آن جا شیوه دیگری اعمال می‌شود؟

جغرافی و به خصوص تاریخ درس‌های زنده‌تری نسبت به سایر مواد درسی هستند. درس‌های دیگر ممکن است فقط روی ورقه امتحانی ارزش گذاری شوند. اما در تاریخ، نظر معلم هم مهم است. ممکن است شاگردی در کلاس تاریخ فعال باشد، اما در ورقه امتحانی چندان خوب نباشد. معلم این اختیار را دارد که با نظر به فعالیت‌هایش، به او نمره بدهد.

جوادیان: آقای دکتر از این که لطف کردید و شرکت در این مصاحبه را پذیرفتید، سپاسگزاریم. علاوه بر آنچه فرمودید، هر توصیه‌ای برای معلمان تاریخ، دارید، بفرمایید.

○ از فرصتی که به من دادید، خیلی مشکرم.

جوادیان: آقای دکترا آن جا هم دوره متوسطه چند رشته‌ای است؟ مثلاً رشته علوم انسانی، تاریخ زیادی می‌خوانند و علوم تجربی مقدار کم‌تری تاریخ می‌خوانند؟

○ آن جا از سال دهم تحصیلی با شروع دوره دوم متوسطه، درس‌های تخصصی می‌شوند. عده‌ای وارد رشته‌های تخصصی می‌شوند و می‌خواهند بعد از دبیرستان وارد بازار کار شوند که شاید اصلاً تاریخ نخوانند. مثل کسی که درودگری یا فلز کاری می‌خواند. آن‌ها به این توجه می‌کنند که در رده میانه، تکشین تربیت بگتنند. چون می‌گویند ما مهندس زیاد داریم و کارگر هم از جاهای دیگر می‌آید. ولی در رده میانه هنوز خیلی ضعف داریم.

جوادیان: در کدام رشته، تاریخ درس اساسی است؟

○ رشته‌های علوم اجتماعی.

دکتر عباسی: آقای دکترا! در ژاپن، امتحان و

