

موفقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های حرفه‌ای معلمی

The Success Teacher Training University Curriculum for Improving the Professional Competencies of Teachers

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۷/۰۴/۱۵؛ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۰۹/۲۳

M. Fathi

S. Ibrahimi Qavam (Ph. D)

A. Delavar (Ph. D)

Abstract: The mission of the Teacher Training University is educating reflective and competent teachers who are one of the essential components of education. This study aims to investigate the success of Teacher Training University Curriculum for developing professional competencies in teachers using causal-comparative method. The statistical population of this article included 1592 graduates of the educational and basic sciences from the Teacher Training University of Tehran during the year of 2017-18. A sample of 310 graduates was selected through random sampling Based on Cochran formula. The data collection tools was a researcher made questionnaire. The analysis of variance and T-test were used to analyze the data. The results indicate that achieving the teacher's competencies in Pedagogical Content Knowledge (PCK) curriculum in both groups are more than general programs and the achievement of competencies in graduates of the educational sciences in both areas of general and Pedagogical Content Knowledge (PCK) is significantly higher than the graduates of the basic sciences.

Keywords: teacher professional competency, graduate, Teacher Training University, general curriculum, Pedagogical Content Knowledge (PCK) curriculum

معصومه فتحی^۱ اسماعیل سعدی پور^۲

صغری ابراهیمی قوام^۳ علی دلاور^۴

چکیده: مأموریت دانشگاه فرهنگیان، تربیت معلم فکور و شایسته است. هدف این مقاله بررسی موفقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در دستیابی دانشآموختگان به شایستگی‌های حرفه‌ای معلمی است و با روش علی- مقایسه‌ای انجام شده است. جامعه آماری، کلیه دانشآموختگان علوم تربیتی و علوم پایه پردیس‌های تهران در سال ۱۳۹۶-۹۷ به تعداد ۱۵۹۲ نفر بوده است. حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران ۳۱۰ نفر با روش نمونه‌گیری طبقه‌ای تصادفی انتخاب شدند. از پرسشنامه برای گردآوری داده‌ها، و از آزمونهای تحلیل واریانس و تی برای تحلیل داده‌ها، استفاده شد. بافتنه نشان داد دستیابی به شایستگی‌های معلمی در برنامه‌های موضوعی تربیتی (PCK) در هر دو گروه بررسی شد، از برنامه‌های عمومی بیشتر است و دستیابی به شایستگی‌ها در دانشآموختگان علوم تربیتی در هر دو حوزه برنامه‌های عمومی و برنامه‌های موضوعی تربیتی به طور معنی داری بالاتر از گروه علوم پایه است.

کلیدواژه‌ها: شایستگی حرفه‌ای معلم، دانشآموختگان دانشگاه فرهنگیان، برنامه درسی عمومی، برنامه درسی موضوعی تربیتی

masoomeh.fathi2016@gmail.com

e.sadipour@atu.ac.ir

s.ebrahimighavam@gmail.com

delavarali@yahoo.com

۱. دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی

۲. دانشیار گروه روانشناسی تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)

۳. دانشیار گروه روانشناسی تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی

۴. استاد ممتاز گروه سنجش و اندازه‌گیری، دانشگاه علامه طباطبائی

این مقاله برگرفته از رساله دکتری با عنوان: «شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های شایستگی‌های حرفه‌ای معلمان و تعیین میزان دستیابی دانشآموختگان دانشگاه فرهنگیان استان تهران به آن» است.

مقدمه

برای رویارویی مؤثر با چالش‌های اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، علمی و اخلاقی، بستره مناسب‌تر و کارسازتر از نظام تعلیم و تربیت نمی‌توان یافت، چراکه یکی از اساسی‌ترین مؤلفه‌های تعلیم و تربیت، معلم است و هیچ تعلیم و تربیتی نمی‌تواند فراتر از سطح توان معلمان خود پیشرفت کند (آیزنر^۱، ۱۹۹۴). معلمان از کلیدی‌ترین اجزای نظام آموزشی و به عنوان تعیین کننده‌ترین عنصر اثرگذار در این عرصه، نه تنها لازم است با تحولات جامعه هماهنگ باشند بلکه تحولات را در جهت ایجاد وضعیتی مطلوب برای آینده‌ای بهتر هدایت کنند و برای عملکرد بهینه با مشعل روشن، هدایت‌گر چرخه تحول شوند. در این راستا ضرورت دارد به عنوان یادگیرنده مادام‌العمر همواره دانش و توانایی‌های تخصصی و حرفه‌ای خود را ارتقاء داده و تغییرات و شایستگی‌های لازم را برای ادامه حیات به صورت پویا در خود ایجاد نمایند. چنانکه رئوف (۱۳۷۹)، قائمی و بلندی (۱۳۹۴)، احمدی میلاسی و فیاض (۱۳۹۴)، ملکی (۱۳۸۴)، اکبر زاده (۱۳۹۴)، هونگ و همکاران^۲ (۲۰۰۸)، کاستر و همکاران^۳ (۲۰۰۵)، کالشرستا و پاندی^۴ (۲۰۱۳)، ایلانلو و زند^۵ (۲۰۱۱)، هانتلی^۶ (۲۰۰۸)، ویلگاس و ریمرس^۷ (۲۰۰۳)، استینر و هاسل^۸ (۲۰۱۱) دارلینگ‌هاموند^۹ (۲۰۰۰)، همگی در پژوهش‌های خود، برکسب شایستگی‌های معلمی و ضرورت آن در ارتقاء تعلیم و تربیت تأکید نموده‌اند. شایستگی^{۱۰} اساساً عبارت از فعالیت‌ها، رفتارها و نتایجی است که فرد در انجام کاری از خود آشکار می‌سازد و به توانایی فرد در قالب دانش، نگرش و مهارت‌ها در انجام نظاممند کار به صورت یکپارچه تأکید دارد (راهایبو^{۱۱} و همکاران، ۲۰۱۸، بینکلی^{۱۲} و همکاران (۲۰۱۲) و

-
1. Eisner, Elliot. W.
 2. Hong, J. Jeou-Shyan, H. Chan-Li, L. & Lih-Juan, C.
 3. Koster, B. Mieke, B. Fred, K. & Theo, W
 4. Kulshrestha, A. K. & Pandey, K
 5. Ilanlou, M. & Zand, M
 6. Huntly, H
 7. Villegas-Reimers, E
 8. Steiner, L. & Hassel, E. A.
 9. Darling-Hammon
 10. Competency
 11. Rahayu
 12. Binkley

موقفيت برنامه‌های درسي دانشگاه فرهنگيán در ايجاد شايستگی‌های ...

کميسيون اروپائي^۱ (۲۰۱۸) شايستگی معلم را به عنوان يك مفهوم چند سطحي می‌دانند که شامل مؤلفه‌های شناختي، مهارتی و عاطفي - دانش، مهارت، نگرش، ارزش‌ها و اخلاق- بوده و برای ايفاي نقش معلمی مورد تاكيد است (نوسيينين^۲ و همكاران، ۲۰۱۸). علاوه بر اين، به زعم کائنا^۳ (۲۰۱۴) شايستگی معلم به محيط يادگيري و عوامل محيطی مانند اهداف يادگيري، محيط اجتماعي و منابع بستگي دارد. اين به آن معني است که شايستگی معلمان شامل عناصر حرفه‌اي، شخصي و زمينه‌اي است، ردکر^۴ (۲۰۱۷) می‌گويد که انتظار می‌رود معلمان داراي شايستگی‌های ديجيتالي نيز باشنند (نوسيينين و همكاران، ۲۰۱۸). كيويان و كين^۵ (۲۰۰۹) ابعاد شايستگی‌های حرفه‌اي معلمان را شامل شايستگی‌های فردی، آموزشي، پژوهشي و همکاري می‌دانند. ايلانلو و زند (۲۰۱۱) شايستگی‌های حرفه‌اي معلمان را به دو گروه شايستگی‌های عمومي (آشناني با روانشناسي رشد و يادگيري، آگاهي از فرایند تدریس-يادگيري، مدیريت کلاس، روش‌های تدریس، کتترل و ارزیابی) و اختصاصي (سلط بر محتوا، ارائه محتوا، سازماندهی محتوا، سلط بر ابزارهای آموزش، دادن بازخورد به دانش آموزان) تقسیم می‌کنند. از نظر زانگ بی یوان^۶ (۲۰۰۶) شايستگی‌های معلمان شامل «شايستگی‌های حرفه‌اي» (دانش و مهارت)، «شايستگی‌های روان‌شناختي» (موقفيت، سازگاري، همکاري، مسئوليت‌پذيری و وفاداري سازمانی) و «شايستگی‌های الگوي کاري» (نفوذ، مشاوره و ارتباطات فردی) است.

شايستگی‌ها در حرفه معلمی شامل توانايي معلم در برآوردن نيازها و مطالبات حرفه تدریس به ميزان کافي و با برخورداری از خودکارآمدی، خود رهبري، خودتنظيمی و مجموعه‌اي يکپارچه از دانش، مهارت و نگرش هستند (نيچ ولت، بيچارد، برکليمانس، ورلاپ و وايلز^۷، ۲۰۰۵). شايستگی هر نظام آموزشي به ميزان شايستگی معلمان آن نظام؛ و كيفيت نظام آموزشي به كيفيت معلمان آن جامعه وابسته است (يونسکو، ۱۹۹۰). شايستگی‌های حرفه‌اي، مجموعه‌اي از رفتارها، نگرش‌ها و باورهایي را شامل می‌شوند که باید توسيط افراد

1. European Commission

2. Nousiainen

3. Caena

4. Redecker

5. Quiyan And Quin

6. Zhang Yiyuan

7. Nijveldt, M. , Beijaard, D. , Brekelmans, M. , Verloop, N. , & Wubbels, T. (2005)

برای موفقیت در کار و حرفه وجود داشته باشند (راغان و همکاران^۱؛ ۲۰۱۲؛ گنزی و هاکر^۲، ۲۰۱۰). خروشی و همکاران (۱۳۹۶)، در بررسی رویکرد تربیت معلم شایسته بر اساس استناد تحولی آموزش و پژوهش جمهوری اسلامی ایران، ویژگی‌های فردی، اجتماعی و عوامل سازمانی را از شرایط واسطه‌ای تربیت معلم شایسته دانستند. در سند تحول بنیادین (۱۳۹۰) از دو دسته شایستگی‌های پایه و شایستگی‌های ویژه در جهت تعمیق هویت مشترک و حرفه‌ای معلمان در ابعاد فردی، انسانی، اسلامی و ایرانی یادشده است. در مبانی نظری تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت رسمی عمومی جمهوری اسلامی ایران صفات و شایستگی‌های حرفه‌ای مربیان را شامل دانش تخصصی، اخلاق حرفه‌ای، دانش حرفه‌ای می‌داند. (شورای عالی آموزش و پژوهش، ۱۳۹۱). خروشی و همکاران (۱۳۹۶) شایستگی‌های مورد انتظار از دانشجو معلمان در برنامه درسی دانشگاه فرهنگیان را شامل شایستگی‌های دانش موضوعی^۳، دانش تربیتی^۴، دانش تربیتی موضوعی^۵ و دانش عمومی^۶ نشان داده اند.

از آنجا که برنامه درسی، آینه تمام‌نمای میزان پیشرفت و انعکاسی از پاسخگو بودن دانشگاه‌ها به نیازهای در حال تغییر جامعه است (فتحی و اجارگاه و شفیعی، ۱۳۸۶) کیفیت تربیت معلم و تدریس، به میزان زیادی به منابع آموزشی و برنامه درسی بستگی دارد (شعبانی، ۱۳۸۳). تدوین کنندگان برنامه‌های درسی دانشگاه‌ها در عصر حاضر و در آغاز قرن بیست و یکم باید به این نکته توجه داشته باشند که برنامه درسی باید به گونه‌ای تدوین شود که صلاحیت‌های لازم (دانش، مهارت‌ها و نگرش‌ها) را در دانش‌آموختگان برای موفقیت آنان در موقعیت‌های متفاوت زندگی و شغلی ایجاد و تقویت کند (روکن^۷، ۲۰۱۶).

برنامه درسی به همه فعالیت‌هایی اطلاق می‌شود که دانش‌آموزان برای رسیدن به هدف‌های مطلوب پیش‌بینی شده تربیتی، زیر نظر راهنمایی معلم و مدرسه خود انجام می‌دهند (ملکی،

-
1. Ragan Et Al
 2. Gonczi & Hager
 3. Content Knowledge (Ck)
 4. Pedagogical Knowledge (Pk)
 5. 5 Pedagogical Content Knowledge (Pck)
 6. General Knowledge (Gk)
 7. Rokenes

موفقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ...

(۱۳۸۴). موسی پور (۱۳۹۶) نیز ضمن اذعان به تنوع‌هایی که در زمینه تعریف و شناسایی برنامه درسی وجود دارد برنامه درسی را به «محصول هر آنچه امکان آموختن را فراهم می‌کند»، یا حتی کلی‌تر به عنوان «آنچه قابل آموختن است» می‌شناساند. از آنجا که کیفیت تربیت معلم، به غنای برنامه درسی بستگی دارد و آینه تمام‌نمای پیشرفت دانشگاه‌ها در پاسخگویی به نیازهای در حال تغییر جامعه، در برنامه درسی متجلی است، توجه به برنامه شایستگی‌های حرفه‌ای در دانشگاه فرهنگیان مأموریت محور اهمیت مضاعف پیداکرده است. هو^۱ (۲۰۰۳) بر اهمیت تقویت صلاحیت‌های حرفه‌ای تأکید کرده و اشاره می‌کند که برنامه درسی باید به این منظور طراحی شود که برای یادگیرندگان دانش بینایی‌دانش جامع فراهم آورده و نحوه یادگیری را به آن‌ها تعلیم دهد (کاراسدو و همکاران، ۲۰۱۸). همچنین در مقالات بیان می‌شود صلاحیت حرفه‌ایی معلم (دانش، مهارت و نگرش حرفه‌ایی) و انگیزش، از پیش‌بینی کننده‌های اصلی موفقیت و صلاحیت حرفه‌ایی معلمان می‌باشد (لورمن^۲، ۲۰۱۶).

شولمن^۳ (۱۹۸۷) برنامه درسی را بخش مهمی از تدریس می‌داند و معتقد است که بین تفکر و عمل و بین محتوا و روش جدایی وجود ندارد و اشکال دانش تدریس را شامل انواع دانش گزاره‌ای (موضوعی)، دانش موردی و دانش راهبردی می‌داند. از طرف دیگر انواع دانش معلمی را به هفت نوع تقسیم می‌کند که عبارت اند از: دانش موضوعی یا محتوایی، دانش محتوایی- تربیتی، دانش عمومی تربیتی، دانش برنامه درسی، دانش درباره یادگیرندگان و خصوصیات آن‌ها، دانش درباره موقعیت تربیتی و دانش درباره هدف‌ها، مقاصد و ارزش‌های تربیتی و زمینه‌های تاریخی و فلسفی.

پرتابل جامع علوم انسانی

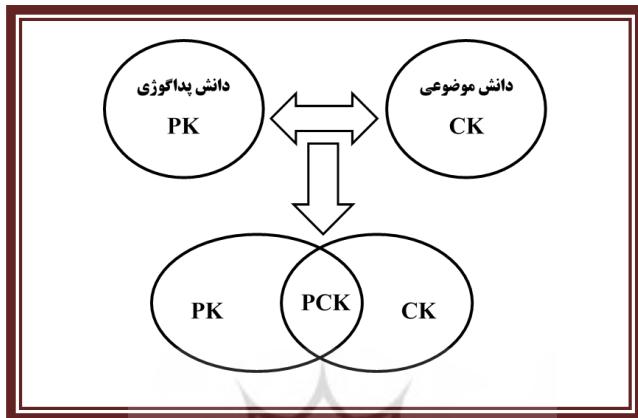
دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

1. Hu

2. Lauermann

3. Shulman, L. S.

«دانش موضوعی تربیتی» اولین بار توسط شولمن^۱ (۱۹۸۷) مطرح شد؛ مطابق نمودار (۱) «دانش موضوعی تربیتی» دانشی متمایز از دو نوع دانش تربیتی و دانش موضوعی است که در عین حال با هر دو نوع دانش مذکور نقاط مشترکی دارد.



نمودار (۱) : دانش موضوعی تربیتی (pck)، شولمن، ۱۹۸۷

«دانش موضوعی تربیتی» شامل تعامل دانش موضوعی و دانش پدagoژی است که معلم را در تدریس محتوا به درک روشنی از چگونگی سازماندهی و سازگارسازی مفاهیم برای طیف گسترده‌ای از فرآگیران (با توانایی‌ها، علاقه‌مندی‌ها و سبک‌های یادگیری گوناگون) می‌رساند. به نقل از احمدی و همکاران (۱۳۹۵) در این دانش یک معماری جدید صورت می‌پذیرد که طی آن دانش‌های موضوعی، تربیتی و فن‌آوری با توجه به شرایط خاص محیط آموزش با یکدیگر ترکیب می‌شوند تا بهترین روش در تدریس یک موضوع خاص درسی را ارائه نمایند (پارسونز، هینسون و ساردو براون، ۲۰۰۰). بی‌شک معلمی که به دانش موضوعی-تربیتی مجهز است بهترین مجری برای برنامه‌های درسی خواهد بود. برخی بر این باورند که توسعه دانش موضوعی - تربیتی در بستر طراحی، تدریس، اندیشیدن به آن و باز - تدریس یک موضوع خاص رخ می‌دهد؛ اما جای هیچ تردیدی نیست که توسعه دانش موضوعی - تربیتی بیشتر

موفقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ...

درگرو تعامل معلمان با یکدیگر و تلاش آنان برای به اشتراک گذاشتن و انتقال تجربه است (ارشدی، ۱۳۹۷).

دانش عمومی شایستگی‌های عمومی مشتمل بر دانش دینی، دانش زبان مادری، دانش فرهنگی سیاسی و دانش زبان بین‌المللی است. فهم امور مرتبط با فرهنگ، دین، زبان و سیاست را می‌توان شایستگی‌های عمومی قلمداد کرد. این شایستگی‌ها زمینه لازم برای تحلیل موقعیت‌ها و تصمیم‌گیری مناسب را فراهم می‌کنند و انجام کار متعهدانه را برای معلم ممکن می‌سازند (موسی پور، احمدی، ۱۳۹۴).

اگرچه انتظار می‌رود دانشجو معلمان در دوران تحصیل در دانشگاه فرهنگیان شایستگی‌های حرفه‌ای مورد انتظار را کسب کرده باشند؛ اما بررسی پژوهش‌های مشابه نشان می‌دهد که آموخته‌های دانشجویان با آنچه در برنامه‌های درسی قصد شده مدنظر بوده است، تفاوت‌هایی آشکار دارند. یکی از مهم‌ترین چالش‌های پیش روی نظام آموزش عالی، شکاف بین آموخته‌های نظری و شایستگی‌ها عملی دانش آموختگان است. برای مقابله با این چالش، یکی از رویکردهایی که در سال‌های اخیر در جهت ایجاد پیوند بین آموخته‌های فارغ‌التحصیلان دانشگاهی و نیازهای جامعه مورد توجه برنامه‌ریزان بوده، رویکرد شایستگی است. قائمی و اکبر زاده (۱۳۹۴) در تحقیق خود در زمینه تأثیر برنامه درسی دانشگاه‌ها بر صلاحیت حرفه‌ای شغل معلمی فارغ‌التحصیلان رشته دبیری به این نتیجه رسیدند که دانشگاه‌ها نتوانستند صلاحیت حرفه‌ای را در دانشجویان خود ایجاد کنند. مهرمحمدی (۱۳۹۲) بر ضعف برنامه درسی تربیت‌معلم از منظر عدم توجه به مشارکت اشاره دارد. بنا به شواهد موجود، در سطح جهان نیز پژوهش‌های به عمل آمده هنوز نتوانسته‌اند به روشنی نشان دهنند که کدام برنامه درسی تربیت‌معلم و با کدام ساختار از اثربخشی بیشتری برخوردار است و قادر است معلمان توانمندتر و موفق‌تری را به کلاس‌های درس گسیل نماید. بررسی تاریخی برنامه درسی تربیت‌معلم حکایت از آن دارد که امر بازنگری برنامه درسی این حوزه فرآیندی مستمر بوده و پیوسته بر حسب تغییرات برنامه‌های درسی و تحولات علمی، مورد تجدیدنظر قرار گیرد و در حال حاضر ضرورت بازنگری برنامه درسی تربیت‌معلم بهخصوص با تأکید بر کارورزی و انطباق سطح شایستگی‌های حرفه‌ای معلمان در سطح ملی و جهانی با مقتضیات الگوی برنامه

درسی در نظام تعلیم و تربیت مورد تأکید است (موسی پور و احمدی، ۱۳۹۴). مأموریت دانشگاه فرهنگیان تربیت معلم فکور و شایسته هست و معلم به عنوان نقطه ثقل آموزش و پرورش و مجری اصلی برنامه‌های درسی آموزش و پرورش، لازم است از شایستگی‌های حرفه‌ای برخوردار باشد. در این راستا و با توجه به مأموریت «محور بودن» دانشگاه فرهنگیان به عنوان مهم‌ترین دانشگاه تربیت و آماده‌سازی معلمان در کشور بر اساس برنامه درسی دوره کارشناسی پیوسته دانشگاه فرهنگیان مصوب (۱۳۹۳) برنامه درسی عمومی برای تمام رشته‌ها جمعاً ۴۲ واحد شامل دروس معارف، واحدهای خاص دانشگاه فرهنگیان و واحدهای تربیت اسلامی است که در این پژوهش منظور از برنامه درسی فقط واحدهایی است که در دانشگاه فرهنگیان ارایه می‌گردد که شامل برنامه درسی موضوعی - تربیتی و عمومی - تربیتی (واحدهای خاص دانشگاه فرهنگیان و واحدهای تربیت اسلامی) است با استناد به هدف این برنامه‌ها در پرورش باورهای دینی نسل آینده و نقش فرهنگی و تربیتی آنها، کمبود پیشینه در رابطه با موضوع و به استناد پیشنهادات پیشینه مطالعه شده مربوط به خروشی و همکاران (۱۳۹۴)، اختصاص بیش از یک‌سوم از واحدهای دانشگاه فرهنگیان در هر رشته به برنامه درسی عمومی - تربیتی و از طرف دیگر گروهی از مدرسین گروههای آموزشی به ویژه علوم پایه بر اساس تجارت زیسته بر این باور هستند که برنامه‌های درسی عمومی - تربیتی همپوشانی زیادی دارند افزایش واحدها تکرار مکرات سرفصل‌های درسی را زیاد کرده و منجر به کاهش برنامه‌های درسی موضوعی و اختصاصی شده است از این‌رو پژوهش حاضر در صدد پاسخگویی به سؤالات زیر می‌باشد: آیا برنامه درسی موضوعی - تربیتی (PCK) و برنامه درسی عمومی - تربیتی در ایجاد شایستگی‌های حرفه‌ای معلمی موفق بوده است؟ آیا کسب شایستگی‌های حرفه‌ای معلمی بین گروههای علوم تربیتی و علوم پایه در برنامه‌های درسی موضوعی - تربیتی (PCK) و برنامه درسی عمومی - تربیتی تفاوتی وجود دارد؟ آیا بین میانگین نمرات دستیابی به مقوله‌های شایستگی‌های حرفه‌ای در برنامه‌های درسی موضوعی - تربیتی (PCK) و برنامه درسی عمومی - تربیتی در گروه علوم تربیتی تفاوتی وجود دارد؟ آیا بین میانگین نمرات دستیابی به مقوله‌های شایستگی‌های حرفه‌ای در برنامه درسی موضوعی تربیتی (PCK) و برنامه درسی عمومی - تربیتی در گروه آموزشی علوم پایه تفاوتی

موفقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ...

وجود دارد؟ انتظار می‌رود پیامد حاصل از این پژوهش مسئولین را یاری دهد تا بتوانند برای رفع کاستی‌ها و نارسایی‌های آموزشی در گروه‌های آموزشی به برنامه‌ریزی و بازنگری سرفصل‌های برنامه‌های درسی مختلف اقدام نمایند.

روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش از حیث هدف، کاربردی و از نظر روش جمع‌آوری داده‌ها علی - مقایسه‌ای است. جامعه آماری پژوهش، کلیه دانش‌آموختگان رشته‌های علوم تربیتی و علوم پایه پردیس‌های دانشگاه فرهنگیان شهر تهران در سال ۱۳۹۶-۹۷ است. کل حجم جامعه آماری ۱۵۹۲ نفر که از آن ۱۰۲۲ نفر دانش‌آموخته رشته علوم تربیتی و ۵۷۰ نفر دانش‌آموخته رشته علوم پایه بود. برای تعیین حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران به صورت تصادفی، ۳۱۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب و به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای، ۱۹۹ نفر دانش‌آموخته علوم تربیتی و ۱۱۱ نفر دانش‌آموخته علوم پایه در گروه‌ها قرار گرفتند.

جدول (۱) توزیع فراوانی نمونه بر اساس جامعه دانش‌آموختگان کارشناسی دانشگاه فرهنگیان

| گروه‌های مورد مطالعه | جمع | نسبت حجم نمونه به جامعه زن | نسبت حجم نمونه به جامعه مرد | تعداد کل حجم نمونه به تعداد جامعه |
|-----------------------------------|-----|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| علوم تربیتی (گرایش آموزش ابتدایی) | | $\frac{147}{755}$ | $\frac{52}{267}$ | $\frac{199}{1022}$ |
| علوم پایه | | $\frac{63}{322}$ | $\frac{48}{248}$ | $\frac{111}{570}$ |
| | | $\frac{210}{1077}$ | $\frac{100}{515}$ | $\frac{310}{1592}$ |

بر اساس جدول شماره (۱) توزیع نمونه‌های مورد مطالعه به تفکیک رشته‌ها علوم پایه و علوم تربیتی نشان داده شده است که گروه علوم تربیتی (آموزش ابتدایی) بیشترین حجم نمونه مورد مطالعه را در برگرفته است.

ابزار اندازه‌گیری

برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد و در گام‌های زیر انجام گرفت:

گام یک: ابتدا پیشینه نظری و عملی تحقیق مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت. سپس بر اساس چارت برنامه درسی بازنگری شده مصوب وزارت علوم (۱۳۹۳)، عنوانین درسی کارورزی ۱، ۲، ۳ و ۴ – پژوهه یا کارنمای معلمی -کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات ۱، ۲ و ۳ از برنامه موضوعی - تربیتی (pck) انتخاب شد و در این پژوهش واحدهای تربیت اسلامی و واحدهای عمومی خاص دانشگاه فرهنگیان به عنوان برنامه درسی عمومی - تربیتی، تعریف شد که از برنامه تربیت اسلامی؛ دروس فلسفه تربیت در جمهوری اسلامی ایران - فلسفه تربیت رسمی و عمومی در جمهوری اسلامی ایران - نقش اجتماعی معلم از دیدگاه اسلام - اسناد و قوانین - اخلاق حرفه‌ای و نظام تربیتی اسلام بر اساس قران و روایات اهل بیت انتخاب، و از واحدهای عمومی خاص دانشگاه فرهنگیان دروس؛ سلامت و بهداشت و صیانت از محیط‌زیست، نگارش خلاق، نگارش علمی انتخاب شد.

گام دو: جهت احصاء شایستگی‌های حرفه‌ای معلم در این مرحله، سرفصل‌های واحدهای درسی مطالعه شد و انتظارات آموزشی و سطوح شایستگی‌ها مورد انتظار بر اساس سرفصل‌ها تدوین شد.

گام سوم: پرسشنامه‌ای به تعداد ۷۶ گویه، با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت، که از خیلی کم (یک نمره) تا خیلی زیاد (پنج نمره) نمره‌گذاری شده بود، جهت اندازه‌گیری متغیرهای پژوهش، تدوین شد. ۲۹ گویه از آن مربوط به برنامه‌های درسی موضوعی - تربیتی (PCK) و ۴۷ گویه مربوط به برنامه درسی عمومی - تربیتی بود. از این ۴۷ گویه، ۱۵ گویه آن مربوط به واحدهای عمومی خاص دانشگاه فرهنگیان و ۳۲ گویه مرتبط با واحدهای تربیت اسلامی تدوین شد.

گام چهارم: جلسه کانونی با حضور اساتید گروه علوم تربیتی و برنامه‌ریزی درسی و تربیت اسلامی تشکیل شد و مقوله‌ها و گویه‌ها مورد نقد و بررسی قرار گرفت و سرانجام پس از اخذ نظرات اساتید گروه کانونی، اصلاحات انجام یافت و روایی محتوایی ابزار مورد تایید قرار گرفت.

موافقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ...

گام پنجم: ابزار اندازه‌گیری توسط خود دانش آموختگان، به عنوان تواناترین و بهترین محک و ارزیاب کسب شایستگی‌ها، تکمیل شد. با استناد به پیشنهادات پیشینه مورد مطالعه (خروشی، ۱۳۹۵) و همچنین رویکرد غالب فراگیر محوری در نظریه‌های شناختی و سازنده گرایی در عصر حاضر، خود فرد به عنوان یادگیرنده مدام‌العمر، لازم است مهارت‌های خودارزیابی و خودتنظیمی و خود رهبری را دارا باشد.

روایی و پایایی ابزار اندازه‌گیری

روایی محتوایی آن توسط توافق متخصصان گروه کانونی مورد تأیید قرار گرفت و پایایی پرسشنامه بر اساس جدول (۳) به صورت آلفای کرونباخ گزارش شده است.

جدول (۲) پایایی مؤلفه‌های مختلف ابزار اندازه‌گیری

| تعداد متغیرها | آلفای کرونباخ | شاپیستگی‌های مربوط به مؤلفه‌ها |
|---------------|---------------|---|
| ۵ | .۹۱۵ | دانش محتوایی اخلاق حرفه‌ای معلم با تأکید بر حقوق و تکالیف اسلامی (دروس تربیت اسلامی) |
| ۵ | .۹۰۸ | دانش محتوایی اسناد و قوانین سازمان آموزش و پرورش در جمهوری اسلامی ایران (دروس تربیت اسلامی) |
| ۵ | .۹۰۶ | دانش محتوایی نقش اجتماعی معلم از دیدگاه اسلام (دروس تربیت اسلامی) |
| ۵ | .۹۴۸ | دانش محتوایی سلامت، بهداشت و صیانت از محیط‌زیست (واحدهای خاص ارائه شده دانشگاه فرهنگیان) |
| ۶ | .۹۴۸ | دانش محتوایی برنامه درسی عمومی - تربیتی، نظام تربیتی اسلام بر اساس قرآن و روایات پیامبر (ص) و اهل‌بیت (ع) (دروس تربیت اسلامی) |
| ۵ | .۹۲۲ | دانش محتوایی، فلسفه تربیت رسمی و عمومی در جمهوری اسلامی ایران (دروس تربیت اسلامی) |
| ۶ | .۹۳۶ | دانش محتوایی، فلسفه تربیت در جمهوری اسلامی ایران (دروس تربیت اسلامی) |
| ۵ | .۹۲۳ | دانش محتوایی نگارش علمی (واحدهای خاص ارائه شده دانشگاه فرهنگیان) |
| ۵ | .۹۴۲ | دانش محتوایی نگارش خلاق (واحدهای خاص ارائه شده دانشگاه فرهنگیان) |

| داده متغیرها | آلفای کرونباخ | شاپستگی های مربوط به مؤلفه ها |
|-----------------|---------------|---|
| ۱۷ | ۰/۹۷۱ | دانش محتوایی، کارورزی ۱ و ۲ و ۳ و ۴ (برنامه درسی موضوعی - تربیتی) |
| ۵ | ۰/۹۳۳ | دانش محتوایی پژوهه یا کارنامی معلمی (برنامه درسی موضوعی - تربیتی) |
| ۷ | ۰/۹۵۱ | دانش محتوایی کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات ۱ و ۲ و ۳ (برنامه درسی موضوعی - تربیتی) |

جهت بررسی همسانی درونی دقیق‌تر سؤالات شاخص‌های توصیفی سؤالات (شامل همبستگی سؤال با کل پرسشنامه و ضرایب پایایی بقیه سؤالات با حذف هر سؤال) برآورد شد. بدین منظور همبستگی هر گویه با نمره کل پرسشنامه محاسبه و گزارش شده است. همچنین ضریب پایایی پرسشنامه پس از حذف هر گویه نیز مجدداً محاسبه شد که این روش به روش لوپ مشهور است. حذف هر گویه نشان داد زمانی که گویه‌ها حذف می‌شود، میزان پایایی کل پرسشنامه کاهش می‌یابد یا تغییر معناداری نشان نمی‌دهد که این امر مطلوب بودن این گویه‌ها را برای اندازه‌گیری سازه‌های موردنظر نشان داد. پایایی کل پرسشنامه با ۰/۹۸ برآورد تأیید گردید. تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار spss22 استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز در بخش آمار توصیفی از میانگین و انحراف استاندارد و در بخش آمار استنباطی از آزمون‌های باکس، هوتلینگ و F و T وابسته استفاده شد.

یافته‌ها

جدول (۳) یافته‌های توصیفی متغیرهای پژوهش به تفکیک گروه

| متغیر | میانگین | انحراف استاندارد | خطای استاندارد برآورد |
|-------------|---------|------------------|--------------------------|
| علوم تربیتی | ۳/۳۷۳۶ | ۰/۸۴۱۱۶ | ۰/۰۶۶۷۵ |
| علوم پایه | ۲/۹۵۵۷ | ۰/۹۸۴۵۹ | ۰/۰۸۶۰۲ |
| علوم تربیتی | ۲/۸۷۱۷ | ۰/۹۰۶۳۲ | ۰/۰۷۱۸۸ |

موافقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ...

| متغیر | میانگین | انحراف استاندارد | خطای استاندارد برآورده |
|---|---------|------------------|------------------------|
| آموزش و پرورش در جمهوری اسلامی ایران | ۲/۶۱۰۶ | ۰/۹۳۲۶۴ | ۰/۰۸۱۱۸ |
| نقش اجتماعی معلم از دیدگاه اسلام | ۳/۱۸۲۵ | ۰/۹۱۲۶۳ | ۰/۰۸۲۱۵ |
| | ۲/۸۶۹۸ | ۰/۹۵۲۱۹ | ۰/۰۸۳۸۴ |
| فلسفه تربیت رسمی و عمومی در جمهوری اسلامی ایران | ۳/۱۶۰۴ | ۱/۰۳۴۶۷ | ۰/۰۸۱۸۰ |
| | ۲/۸۸۵۹ | ۰/۹۹۰۹۲ | ۰/۰۸۶۹۱ |
| کارورزی ۱ | ۳/۰۵۴۴ | ۰/۹۴۶۱۰ | ۰/۰۷۵۲۷ |
| | ۲/۷۳۳۳ | ۰/۹۹۴۴۶ | ۰/۰۸۷۵۶ |
| کارورزی ۲ | ۳/۶۰۸۷ | ۱/۰۶۱۶۸ | ۰/۰۸۳۶۷ |
| | ۳/۲۲۹۰ | ۱/۲۶۲۲۶ | ۰/۱۱۰۲۸ |
| کارورزی ۳ | ۳/۷۷۰۲ | ۰/۹۶۹۵۸ | ۰/۰۷۶۴۳ |
| | ۳/۳۵۱۱ | ۱/۲۰۸۴۶ | ۰/۱۰۵۵۸ |
| کارورزی ۴ | ۳/۷۴۵۳ | ۰/۹۵۷۰۸ | ۰/۰۷۵۴۳ |
| | ۳/۲۵۱۹ | ۱/۱۹۸۳۵ | ۰/۱۰۴۷۰ |
| پژوهه یا کارنماهی معلمی | ۳/۷۷۶۴ | ۰/۹۸۷۲۶ | ۰/۰۷۷۸۱ |
| | ۳/۳۱۳۰ | ۱/۱۵۷۴۸ | ۰/۱۰۱۱۳ |
| کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات | ۳/۴۱۴۷ | ۰/۹۲۵۵۸ | ۰/۰۷۲۹۵ |
| | ۲/۹۲۸۵ | ۰/۹۷۷۱۹ | ۰/۰۸۸۱۱ |
| سلامت، بهداشت و صیانت از محیط‌زیست | ۳/۲۶۶۲ | ۱/۰۶۲۱۶ | ۰/۰۸۳۷۱ |
| | ۲/۴۷۶۶ | ۰/۹۲۱۷۱ | ۰/۰۸۲۴۴ |
| | ۳/۱۷۷۶ | ۰/۹۸۸۴۳ | ۰/۰۷۷۹۰ |
| | ۲/۴۲۸۱ | ۱/۰۲۴۳۴ | ۰/۰۹۰۵۴ |

| متغیر | میانگین | انحراف استاندارد | خطای استاندارد برآورده |
|---|-------------|------------------|------------------------|
| نظام تربیتی اسلام بر اساس قرآن و روایات پیامبر (ص) و اهلبیت (ع) | علوم تربیتی | ۲/۲۹۱۴ | ۰/۹۴۵۶۰ |
| | علوم پایه | ۲/۹۲۴۵ | ۱/۰۱۸۶۱ |
| نگارش علمی | علوم تربیتی | ۲/۹۱۱۳ | ۱/۰۴۸۶۹ |
| | علوم پایه | ۲/۵۲۷۰ | ۰/۹۵۱۱۶ |
| نگارش خلاق | علوم تربیتی | ۲/۸۹۰۴ | ۰/۹۶۰۰۹ |
| | علوم پایه | ۲/۴۵۶۷ | ۰/۹۳۶۳۵ |

بر اساس نتایج جدول (۳) مشاهده می‌شود که از نظر آمار توصیفی میانگین در تمامی متغیرهای گروه علوم تربیتی بالاتر از میانگین در تمامی متغیرهای گروه علوم پایه است. جهت بررسی معنی داری تفاوت در ادامه از آزمون‌های آمار استنباطی استفاده شده است. فرضیه یک: دستیابی دانشآموختگان به مقوله‌های شایستگی‌های حرفه‌ای در برنامه درسی موضوعی- تربیتی (*PCK*) و برنامه درسی عمومی- تربیتی در دو گروه علوم تربیتی و علوم پایه متفاوت است.

جهت بررسی فرضیه یک از آزمون تجزیه و تحلیل واریانس چند متغیره استفاده شد که پیش از آن مفروضات آمار استنباطی، آزمون کولموگروف اسمیرنف و آزمون لوین و آزمون ام باکس جهت بررسی پیش‌فرض‌های تحلیل مبنی بر نرمال بودن؛ همسانی خطاهای بین گروه‌ها پرداخته شد که یافته‌ها حاکی از برقراری پیش‌فرض‌های آزمون‌های آماری بود که به شرح زیرآمده است.

جدول (۴) نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنف

| سطح معنی‌داری | آماره آزمون | اخلاق حرفه‌ای معلم با تأکید بر حقوق و تکالیف اسلامی | استناد قوانین سازمان آموزش و پرورش در جمهوری اسلامی ایران |
|---------------|----------------|---|---|
| $P > 0.05$ | . ۱۳۸ . ۱۱۸ | | |
| $P > 0.05$ | . ۱۰۵ . ۱۲۶ | | |

موافقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ...

| سطح معنی‌داری | آماره آزمون | |
|---------------|-----------------|--|
| P>0/.05 | . ۱۰۵ . ۱۱۸ | نقش اجتماعی معلم از دیدگاه اسلام |
| P>0/.05 | . ۱۰۱ . ۹۸ | سلامت، بهداشت و صیانت از محیط‌زیست |
| P>0/.05 | . ۱۰۲ . ۹۶ | نظام تربیتی اسلام بر اساس قرآن و روایات پیامبر (ص) و اهل‌بیت (ع) |
| P>0/.05 | . ۱۱۸ . ۱۲۷ | فلسفه تربیت رسمی و عمومی در جمهوری اسلامی ایران |
| P>0/.05 | . ۱۲۱ . ۲۰۰ | فلسفه تربیت در جمهوری اسلامی ایران |
| P>0/.05 | . ۱۱۶ . ۱۰۰۸ | نگارش. علمی |
| P>0/.05 | . ۱۴۰ . ۲۳۸ | نگارش. خلاق |
| P>0/.05 | . ۱۲۴ . ۳۲۶ | کارورزی ۱ |
| P>0/.05 | . ۹۴ . ۱۱۲ | کارورزی ۲ |
| P>0/.05 | . ۱۱۷ . ۲۱۶ | کارورزی ۳ |
| P>0/.05 | . ۱۲۵ . ۱۱۴ | کارورزی ۴ |
| P>0/.05 | . ۹۴ . ۱۲۵ | پژوهه یا کارنمای معلمی |
| P>0/.05 | . ۸۰ . ۲۰۱ | کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات |

نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف حاکی از نرمال بودن توزیع متغیرهای پژوهش بود. میانگین نمرات در دو گروه علوم تربیتی و علوم پایه به انضمام نمرات انحراف استاندارد در جدول (۴) گزارش شده است.

جدول (۵) آزمون لوین جهت بررسی واریانس خطأ

| Sig | df2 | df1 | F | دروس |
|-------|-----|-----|-------|-----------------------|
| ۰/۱۳۳ | ۲۹۰ | ۱ | ۲/۲۶۸ | موضوعی = تربیتی (PCK) |
| ۰/۰۷۳ | ۲۹۰ | ۱ | ۳/۲۲۹ | عمومی - تربیتی |

نتایج آزمون لوین در جدول (۵)، جهت بررسی همسانی واریانس‌ها حاکی از آن بود که واریانس خطأ در میان گروه‌ها همسان است ($p > 0.05$).

جدول (۶) مقایسه میانگین و انحراف استاندارد در دو گروه علوم تربیتی و علوم پایه

| انحراف استاندارد | میانگین | گروه | دروس |
|------------------|---------|-------------|---------------------|
| ۵/۰۰۳۸ | ۲۱/۵۸۴۲ | علوم تربیتی | موضوعی تربیتی (PCK) |
| ۵/۵۵۰۱ | ۱۸/۲۵۷۸ | علوم پایه | |
| ۳/۶۰۹ | ۱۳/۷۵۲ | علوم تربیتی | عمومی - تربیتی |
| ۳/۸۳ | ۱۲/۱۲۵ | علوم پایه | |

نتایج جدول (۶) حاکی از آن است که نمرات هر دو حوزه در گروه علوم تربیتی بالاتر از گروه علوم پایه می‌باشد. میانگین نمرات دروس موضوعی تربیتی (PCK) و دروس عمومی در گروه علوم تربیتی به ترتیب برابر با ۲۱/۵۸ و ۱۳/۷۵۲ و در گروه علوم پایه به ترتیب برابر با ۱۸/۲۵ و ۱۲/۱۲۵ به دست آمد.

جهت بررسی تجزیه و تحلیل واریانس چند متغیره مفروضات آزمون از جمله آزمون باکس انجام شد که فرض آن بیان می‌کند ماتریس کواریانس مشاهدات مربوط به متغیر وابسته در میان گروه‌ها برابر است تأیید شد. ($P < 0.05$ و $f = 0/956$)

موفقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ...

جدول (۷) اثرات تفاوت‌های گروهی بر برنامه‌های موضوعی تربیتی و عمومی-تربیتی

| متغیر وابسته | مجموع مجذورات | درجه آزادی | میانگین مجذورات | F | معنی داری سطح |
|----------------|---------------|------------|-----------------|--------|---------------|
| موضوعی- تربیتی | ۷۹۹/۲۱۹ | ۱ | ۷۹۹/۲۱۹ | ۲۶/۰۶۵ | ۰/۰۰۰ |
| عمومی- تربیتی | ۶۰۷/۴۳۹ | ۱ | ۶۰۷/۴۳۹ | ۱۲/۱۹ | ۰/۰۰۰ |

با توجه به یافته‌ها در جدول (۷) دریافت می‌شود که در نمرات دروس موضوعی تربیتی (PCK) و نمرات دروس عمومی بین دو گروه تفاوت معنی‌داری وجود دارد و F برای متغیر موضوعی تربیتی (PCK) برابر با $26/06$ و معنی‌دار ($p < 0/01$) است همچنین در متغیر دروس عمومی نیز میزان F برابر با $12/19$ می‌باشد که در سطح $p < 0/01$ معنی‌دار است.

جدول (۸) نتایج آزمون تجزیه و تحلیل چند متغیره

| اثر | آماره | F | درجه آزادی فرضیه | درجه آزادی خطای | سطح معنی‌داری |
|--------------------|-------|--------|------------------|-----------------|---------------|
| اثر پیلابی | ۰/۰۹۸ | ۱۵/۷۸۲ | ۲ | ۲۸۹ | ۰/۰۰ |
| لاندای ویلکر | ۰/۹۰۲ | ۱۵/۷۸۲ | ۲ | ۲۸۹ | ۰/۰۰ |
| اثر هوتلینگ | ۰/۱۰۹ | ۱۵/۷۸۲ | ۲ | ۲۸۹ | ۰/۰۰ |
| بزرگ ترین ریشه روی | ۰/۱۰۹ | ۱۵/۷۸۲ | ۲ | ۲۸۹ | ۰/۰۰ |

نتایج آزمون هوتلینگ در جدول (۸) نشان می‌دهد که بین گروه‌ها در میزان متغیر وابسته تفاوت معنی‌داری وجود دارد؛ ($T2 = 0/109$, $p < 0/01$)

فرضیه دو: میانگین نمرات دستیابی به مقوله‌های شایستگی‌های حرفه‌ای در برنامه درسی موضوعی تربیتی (PCK) و برنامه درسی عمومی در گروه آموزشی علوم تربیتی متفاوت است؟

جدول (۹) مقایسه میانگین نمرات برنامه‌های موضوعی-تریبیتی و برنامه‌های عمومی- تربیتی در گروه علوم تربیتی

| میانگین | متغیر وابسته | گروه |
|---------|---------------------------------|-----------------------------|
| ۲۱/۵۸۴ | برنامه‌های موضوعی- تربیتی (PCK) | علوم تربیتی (آموزش ابتدایی) |
| ۱۳/۷۵۲ | برنامه‌های عمومی- تربیتی | |

جدول (۹) میانگین نمرات شایستگی‌های کسب شده در برنامه‌های موضوعی- تربیتی ۲۱/۵۸۴ می باشد که بیشتر از میانگین نمرات برنامه‌های عمومی- تربیتی (۱۳/۷۵۲) است.

جدول (۱۰) آزمون تی وابسته جهت مقایسه میانگین نمرات دروس عمومی و موضوعی تربیتی در گروه آموزشی علوم تربیتی

| سطح معنی داری | df | T | تفاوت متغیرها | | | | برنامه‌ها | |
|---------------|-----|--------|----------------|---------|------------------------|---------|---|--|
| | | | با اطمینان %۹۵ | | خطای استاندارد میانگین | میانگین | | |
| | | | حد پایین | حد بالا | | | | |
| ۰/۰۰۰ | ۱۸۹ | ۱۰/۳۱۶ | ۴/۶۲۶۷۸ | ۶/۸۲۲۵۱ | ۰/۵۵۴۹۳ | ۶/۱۳۲ | دروس عمومی- تربیتی و موضوعی- (PCK) تربیتی | |

جهت سنجش تفاوت معنی دار میانگین نمرات نتایج آزمون تی وابسته در جدول (۱۰) حاکی از آن است که با بیش از ۹۹٪ اطمینان میان میانگین نمرات دروس عمومی و PCK تفاوت معنی داری وجود دارد $t=10/31$ و $p<0/01$.

همان طور که در جدول (۹) نیز آمده است، میانگین نمرات شایستگی‌های کسب شده در دروس موضوعی تربیتی (PCK) ۲۱/۵۸۴ می باشد که بیشتر از میانگین نمرات دروس عمومی (۱۳/۷۵۲) است و این امر نشان‌دهنده کسب شایستگی‌های بیشتر در دروس موضوعی تربیتی (PCK) در دانشجو معلمان علوم تربیتی است.

موفقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ...

فرضیه سه: میانگین نمرات دستیابی به مقوله‌های شایستگی‌های حرفه‌ای در برنامه درسی موضوعی تربیتی (PCK) و برنامه درسی عمومی- تربیتی در گروه آموزشی علوم پایه متفاوت است.

جدول (۱۱) مقایسه میانگین متغیر دروس موضوعی تربیتی و دروس عمومی در گروه علوم پایه

| میانگین | متغیر وابسته | گروه |
|---------|---------------------------------|-----------|
| ۱۸/۲۵۷ | برنامه درسی موضوعی تربیتی (PCK) | علوم پایه |
| ۱۲/۱۲۵ | برنامه درسی عمومی- تربیتی | |

نتایج یافته‌ها در جدول (۱۱) حاکی از آن است که میانگین نمرات شایستگی‌های کسب شده در برنامه درسی موضوعی تربیتی (PCK) (با مقدار ۱۸/۲۵) بیشتر از میانگین نمرات برنامه درسی عمومی (با مقدار ۱۲/۱۲۵) است.

جدول (۱۲) نتایج حاصل از آزمون تی وابسته

| سطح معنی‌داری. | df | T | تفاوت متغیرها | | | | برنامه درسی | |
|----------------|-----|--------|----------------|---------|------------------------|---------|----------------------------------|--|
| | | | با اطمینان %۹۵ | | خطای استاندارد میانگین | میانگین | | |
| | | | حد پایین | حد بالا | | | | |
| ۰/۰۰۰ | ۱۰۸ | ۱۰/۳۱۶ | ۴/۶۲۶۷۸ | ۶/۸۲۲۵۱ | ۰/۵۵۴۹۳ | ۶/۱۳۲ | - عمومی- تربیتی و موضوعی- تربیتی | |

جهت سنجش تفاوت معنی‌دار میانگین نمرات نتایج آزمون تی وابسته در جدول (۱۲) حاکی از آن است که با بیش از ۹۹٪ اطمینان میان میانگین نمرات برنامه درسی عمومی- تربیتی و موضوعی تربیتی (PCK) تفاوت معنی‌داری وجود دارد $t=10/۳۱$ و $p<0.01$ و این امر

دانشجویی کسب شایستگی های بیشتر در برنامه درسی موضوعی تربیتی (PCK) در دانشجویی علوم پایه است.

بحث و نتیجه گیری

برنامه درسی همواره مهم ترین عنصر هر نظام آموزشی به شمار می رود با عنایت به اینکه رویکرد حاکم بر برنامه درسی تربیت معلم شایستگی محوری، تربیت محوری، تلفیقی بودن، انعطاف پذیری و عمل گرایی (موسی پور و احمدی، ۱۳۹۴) می باشد، می توان گفت بررسی موقفيت برنامه درسی در ايجاد شایستگی های حرفه ای در دانش آموختگان يكى از موضوعات مهم پژوهشی قلمداد می شود. اين پژوهش از هفت نوع دانش معلمی شولمن به انتخاب دو نوع آن «دانش موضوعی - تربیتی (PCK)» و «دانش عمومی - تربیتی» که در دانشگاه فرهنگیان ارائه می گردد پرداخته است.

در واقع (PCK) نتیجه آمیختن دانش موضوعی و دانش تربیتی است اما این ترکیب و جمع دانش موضوعی و دانش تربیتی، بر اساس بینش گشتالتی بوده و چیزی متفاوت از مجموع اجزاست. دانش موضوعی تربیتی (PCK) فقط و صرفاً دانش موضوعی و دانش تربیتی نیست و مجموع این دو دانش و تعامل آنها باهم، چیزی بیش از مجموعه تک تک آنهاست. به عبارت بهتر و طبق نظر روانشناسان گشتالتی می توان گفت که کل متفاوت از مجموع اجزاست، یعنی کل دارای خواص و ویژگی هایی است که در اجزای تشکیل دهنده آن یافت نمی شود و از خیلی جهات کل تعیین کننده خصوصیات اجزا است نه بر عکس (سیف، ۱۳۸۷)؛ بنابراین بالا بودن سطح نمرات میانگین در برنامه درسی موضوعی - تربیتی (PCK) در هر دو گروه از نظر دانشجویان، حکایت از کسب شایستگی های حرفه معلمی در واحدهای درسی که موقعیت های واقعی یا تکالیف اصیل را در بردارد و بیشتر به صورت عملی، کارگاهی و کارورزی ارائه می گردد را شامل می شود. در این برنامه ها، پردازش اطلاعات جای پذیرش اطلاعات را می گیرد و ضرورت دارد با مشاهده تأملی، کنش پژوهی، درس پژوهی و واکاوی من حرفه ای سی اعمال خود را مورد نقد و بازبینی و ارزیابی قرار دهنده و هویت حرفه ای خود را شکل دهنده. در واقع می توان گفت آمیختگی نظریه با عمل و تجربه در این دروس شایستگی حرفه ای آنان

موفقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ...

را افزایش می‌دهد، نتایج این فرضیه پژوهش، با نظر شولمن (۱۹۸۷) که برنامه درسی را بخشن مهمی از تدریس می‌داند و معتقد است که بین تفکر و عمل و بین محتوا و روش، جدایی وجود ندارد و با نظر میشرا و کهлер^۱ (۲۰۰۶) که معتقد اند دانش موضوعی- تربیتی (PCK) درک رابطه بین محتوا و پیش دانسته‌های فراگیران و روش‌های متنوع تدریس برای تدریس اثربخش و موفق را فراهم می‌کند همسو است. بنابراین بر اساس یافته‌های این پژوهش، بالا بودن سطح نمرات در زمینه دانش موضوعی تربیتی (PCK) می‌بین موفقیت برنامه‌های دستیابی به شایستگی‌های معلمی در این زمینه، در دانشجویان دانشگاه فرهنگیان است که با برخی از پژوهش‌های انجام‌شده یافته‌های شولمن^۲، (۱۹۸۶)، جفرسون^۳، (۲۰۰۹)، داگلاس^۴، (۲۰۱۲؛ دنیز^۵، ۲۰۱۰، مهرمحمدی و فاضلی (۱۳۹۴)، مهرمحمدی (۱۳۷۵)؛ عابدی (۱۳۷۷)؛ آقازاده (۱۳۸۳)، طاهرپور، رجایی پور و شهبازی (۱۳۸۸)، رضایی (۱۳۹۳)؛ امین خندقی و عقیلی (۱۳۹۰)، خروشی، نصر، میر شاه جعفری و موسی پور (۱۳۹۴)، جمشیدی توانا و امام جمعه (۱۳۹۵) همسو بوده و بیانگر اهمیت پیوند زدن محتوا با عمل است همچنین در فرضیه دو و سه مقایسه میانگین نمرات بین دروس موضوعی تربیتی (PCK) و دروس عمومی به دست آمده در گروه علوم تربیتی و علوم پایه با برتری مقدار میانگین نمرات در دروس موضوعی تربیتی (PCK)، کسب شایستگی‌های بیشتر در دروس موضوعی تربیتی (PCK) نسبت به دروس عمومی در دانشجو معلمان علوم تربیتی و علوم پایه به عنوان فرضیه دوم و سوم تأیید شد که این نتایج با یافته‌های عزیزی و همکاران (۱۳۹۴)، لیاقت دار و همکاران (۱۳۸۷)، امینی، رحمی و صمدیان (۱۳۹۲)، اشرفی و آخوندی (۱۳۹۱) همسو است و کسب شایستگی‌های کمتر در علوم تربیتی که همسو با یافته‌های (حلیمی جلوه‌دار، ۱۳۹۴) نشان داد که این امر در مقایسه به طور مطلوب اتفاق نمی‌افتد و ضرورت دارد بازنگری و بازبینی درجهت متناسب‌سازی با نیازهای جدید دانشجویان مورد توجه قرار گیرد و همچنین با پژوهش‌های پژوهشگران قاسم پور و

1. Mishra, P. & Koehler, M. J

2. Shulman,

3. Jefferson, Annel

4. Douglas Adler James

5. Denise, A

همکاران (۱۳۹۴)، خاکباز (۱۳۹۴) و سینگلا و همکاران^۱ (۲۰۰۵) که نشان دادند برنامه‌های عمومی نیازمند بازنگری اساسی هستند همسو است.

در نتیجه و جمع‌بندی می‌توان گفت اولویت دانشگاه فرهنگیان در برنامه‌های کنونی بر دروس عمومی- تربیتی متمرکز شده است در حالیکه گروهی از صاحب‌نظران بر این باور هستند که با توجه به اهمیت همه برنامه‌های درسی دانشگاه در کسب شایستگی‌های حرفه‌ای معلمی، شایسته است برنامه‌ها ای ارایه شده از سوی دانشگاه، از یک توازن نسبی برحوردار باشد و بین برنامه‌های موضوعی و عمومی- تربیتی و موضوعی- تربیتی، در هم تبینی و یکپارچه‌سازی صورت گیرد و افزایش یک برنامه منجر به کاهش برنامه دیگر نگردد. لذا، پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های آتی، این موضوع، مورد بررسی بیشتری قرار گیرد.

بر اساس تجارب زیسته خود برای کسب شایستگی‌ها و شکل‌گیری زیرساخت‌های لازم و متقن نظام تعلیم و تربیت پیشنهاد می‌شود علاوه بر بازنگری دروس به‌ویژه دروس عمومی- تربیتی که ماهیتاً از جنس نگرش بوده در بازنگری این دروس از حوزه صرفاً شناختی فاصله گرفته چرا که، دانستن همیشه معادل با خواستن و توانستن نیست؛ با رویکرد فرایند مدار و فعالیت محور، پیشنهادمی شود فعالیت‌های آزاد در تدوین منابع درسی طراحی شد تا پاسخگوی سؤالات و نیازها و دغدغه‌های ذهنی دانشجویان باشد. همچنین در اولین جلسه تدریس، توسط مدرس به تبیین و ضرورت ارائه دروس عمومی- تربیتی و موضوعی- تربیتی درس در عموم رشته‌ها پرداخته شود تا به غلط واژه «عمومی» به قرینه مقابله به معنای «غیرتخصصی» قلمداد نگردد. شرایط اجرایی برنامه به صورت نیازمحور و سقف تعداد دانشجو نیز توجه شود. لازم است در هر دو برنامه درسی، ارائه تدریس جهت پاسخگویی به نیازهای دانشجویان به شیوه‌های نوین، فعال و نیازمحور باشد. ساعت سمبینار روز کارورزی و بازخورد آن جدی گرفته و پیوسته تشکیل گردد تا دانشجو معلمان من حرفه‌ای خود را خوب شکل دهند و در کسب شایستگی‌ها موفق باشند. پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های آتی، «تحلیل محتوای برنامه‌های درسی عمومی- تربیتی» انجام گیرد و محتوای برنامه‌های عمومی و تربیتی بازبینی گردد.

منابع

- احمدی میلادی، حسن، فیاض، ایراندخت (۱۳۹۴). کسب صلاحیت‌های معلمی در ایران، آلمان و ژاپن، نخستین همایش ملی علوم تربیتی و روان‌شناسی.
- احمدی، غلامعلی؛ امینی زرین، علیرضا، مهدیزاده تهرانی، آیدین (۱۳۹۵). (بازنگری انواع دانش معلمی) دیدگاه لی شولمن از منظر نظریه خبرگی (دیدگاه الیوت آیزنر) و ارتباط آن با فناوری آموزشی. نمونه‌ای از یک پژوهش توصیفی – تحلیلی. *فصلنامه نوآوری‌های آموزشی*، شماره ۶۰ سال پانزدهم، ص ۷ تا ۲۸
- ارشدی، نعمت‌الله (۱۳۹۷). دانش موضوعی تربیتی، یادداشت سردبیر، مجلات تخصصی رشد امینی، محمد؛ رحمی، حمید و صمدیان، زهره (۱۳۹۲). بررسی دیدگاه دانشجویان درباره موانع اثربخشی دروس معارف اسلامی در دانشگاه آزاد اسلامی کاشان، *فصلنامه اسلام و پژوهش‌های تربیتی*، ۵(۱)، ۸۹-۱۰۸.
- اشرفی، عباس و آخوندی، فاطمه (۱۳۹۱). آسیب‌شناسی آموزش دینی در دانشگاه‌ها از دیدگاه دانشجویان. *فصلنامه مطالعات معرفتی در دانشگاه اسلامی* ۱۶(۳)، ۴۲۶-۴۰۱.
- آقازاده، احمد، آموزش و پژوهش در کشورهای پیشرفته صنعتی تهران، انتشارات روان، ۱۳۸۳
- امین خندقی، مقصود؛ و عقیلی، علیرضا (۱۳۹۰). ارزیابی توانمندی مراکز تربیت‌معلم در پژوهش معلمان با صلاحیت در حوزه تدریس، *مجموعه مقالات همایش برنامه درسی تربیت‌معلم اکبر زاده، مریم، قایمی، مهدی* (۱۳۹۴). بررسی برنامه درسی دانشگاه‌ها بر صلاحیت حرفه‌ای شغل معلمی، *فارغ‌التحصیلان رشته دبیری سال ۱۳۹۴-۱۳۹۳*.
- احمدی، آمنه؛ موسی پور، نعمت‌الله (۱۳۹۶). طراحی کلان (معماری) برنامه درسی تربیت‌معلم (برنامه درسی ملی تربیت‌معلم جمهوری اسلامی ایران)، تهران: انتشارات دانشگاه فرهنگیان
- جمشیدی توana، اعظم؛ امام جمعه، سید محمد رضا (۱۳۹۵). بررسی تأثیر کارورزی فکورانه در برنامه درسی تربیت‌معلم بر رشد شایستگی‌های دانشجو معلمان. «پژوهش‌های برنامه‌ی درسی» مجله‌ی علمی پژوهشی انجمن مطالعات برنامه‌ی درسی ایران، دوره‌ی ششم، شماره‌ی اول، بهار و تابستان ۱-۲۰ ص

حليمي جلودار، حبيب الله (۱۳۹۴). جستاري در ميزان گرایش دانشجويان به دروس معارف اسلامي و عوامل مؤثر بر آن (نمونه موردي: دانشجويان دانشگاه مازندران)، فصلنامه مطالعات معرفتى در دانشگاه اسلامي ۶۴ سال نوزدهم، شماره سوم / پاييز ص ۳۱۷ - ۳۳۴

خاکباز، عظيمه سادات (۱۳۹۴)، چگونگي توسعه دانش محتواي تربیتی برای تدریس ریاضی دانشگاهی، دو فصلنامه مطالعات برنامه درسی آموزش عالی، سال ۶، شماره ۲۱، پاییز و زمستان ص

۷۸-۹۱

خروشی، پوران؛ نصر، احمد رضا؛ میر شاه جعفری، سید ابراهیم؛ و موسی پور، نعمت الله. (۱۳۹۴)، تبیین شایستگی های معلم طراز جمهوری اسلامی ایران بر اساس استناد تحولی نظام آموزش و پرورش. مجموعه مقالات دومین کنفرانس ملی و نهمین همایش ارزیابی کیفیت نظامهای دانشگاهی، دانشگاه فرهنگیان، پردیس نسبیه تهران.

خروشی، پوران؛ نصر، احمد رضا؛ میر شاه جعفری، سید ابراهیم؛ و موسی پور، نعمت الله. (۱۳۹۶)، شایستگی های معلمان در برنامه درسی دانشگاه فرهنگیان بر اساس دیدگاه صاحب نظران فصلنامه مطالعات اندازه گیری و ارزشیابی آموزشی، هفتم شماره ۱۸، از صفحه ۱۶۹ تا ۱۹۹ رئوف، علی (۱۳۷۹). جنبش جهانی برای بهسازی تربیت معلم. تهران: انتشارات پژوهشکده تعلیم و تربیت.

رضایی، منیره (زمستان ۱۳۹۳). بررسی ویژگی های معلم توانمند، تهیه و اعتباربخشی ابزاری برای سنجش این ویژگی ها و ترسیم نیميخ توانمندی معلمان در دوره ابتدایی. پژوهشگاه تعلیم و تربیت.

سیف، علی اکبر (۱۳۸۷). روانشناسی پرورشی نوین روانشناسی یادگیری و آموزش (ویرایش ششم). تهران: نشر دوران

شورای عالی انقلاب فرهنگی و شورای عالی آموزش و پرورش (۱۳۹۰). سند تحول بنادرین آموزش و پرورش. تهران: وزارت آموزش و پرورش.

شعبانی، زهرا (۱۳۸۳). بررسی تطبیقی برنامه تربیت معلم ایران و چند کشور جهان. فصلنامه تعلیم و تربیت، شماره ۳، نشریه پژوهشکده تعلیم و تربیت.

موفقیت برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان در ایجاد شایستگی‌های ... طاهر پور، فاطمه؛ رجایی پور سعید. شهبازی، زهرا (۱۳۸۸). بررسی ساختار سازمانی مراکز تربیت معلم دانشگاه‌های دولتی استان اصفهان. چشم‌انداز مدیریت، شماره ۳۰ بهار ۱۳۸۸ صفحه ۱۶۵-۱۸۴

عبدی، لطفعلی (۱۳۷۷). بررسی و توانایی‌های عمومی تدریس در برنامه درسی دوره‌های تربیت معلم دوسره ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس تهران

عزیزی، یعقوب؛ صادقی، علیرضا؛ عبداللهی، حسین. کیفیت درونی دروس عمومی دوره کارشناسی از دیدگاه استاید و دانشجویان. فصلنامه پژوهش‌های کیفی در برنامه‌ریزی درسی، سال اول، شماره ۲، بهار ۱۳۹۵

فتحی واجارگاه، کورش و شفیعی، ناهید (۱۳۸۶). ارزشیابی کیفیت برنامه درسی دانشگاهی (مورد برنامه درسی آموزش بزرگسالان)، فصلنامه مطالعات برنامه درسی، ۱، ۲۶: ۵

قائemi، مهدی، بلندی، فرشته. (۱۳۹۴) بررسی برنامه درسی دانشگاه‌ها بر صلاحیت شغل معلمی شهرستان تربت‌حیدریه سال تحصیلی، دومین کنفرانس ملی توسعه پایدار

قاسم پور، عرفانه؛ حکیم زاده، رضوان؛ ملکی پور، احمد؛ قاسم پور، احترام (۱۳۹۴). مطالعه تطبیقی دروس عمومی کارشناسی در دانشگاه‌های میسوری، یوسی داویس، بیروت و تهران.

فصلنامه پژوهش‌های کیفی در برنامه درسی، سال اول، شماره ۲، بهار ۱۳۹۵ ص ۴۵-۲۶

لیاقت دار، محمدجواد؛ شاه نظری، جعفر؛ مسلمی، معصومه، (۱۳۸۷)، پژوهشنامه انقلاب اسلامی، سال هفتم، شماره چهاردهم، تابستان ۱۳۸۷ ص ۲۲-۱

مهرمحمدی، محمود (۱۳۷۵)، کندوکاو در برخی از ابعاد آموزش و پرورش جمهوری آلمان، تهران، انتشارات پژوهشکده تعلیم و تربیت

مهرمحمدی، محمود، (۱۳۷۹)، بازآن迪شی فرایند یاددهی-یادگیری و تربیت معلم، تهران، انتشارات مدرسه

مهرمحمدی، محمود. (۱۳۹۲)، برنامه درسی تربیت معلم و الگوی اجرایی مشارکتی آن؛ راهبرد تحولی برای تربیت معلم در ایران. دو فصلنامه نظریه و عمل در برنامه درسی، ۱ (۱)، ۵-۲۶.

مهرمحمدی، محمود؛ فاضلی، احمد رضا (۱۳۹۴). ماهیت دانش تدریس و دانش معلمان: مقایسه دیدگاه لی شولمن و گری فنسترمخر. پژوهشنامه مبانی تعلیم و تربیت، ۵ (۱)، ۴۶-۳۰

موسی پور، نعمت‌الله، احمدی، آمنه (۱۳۹۴). طراحی کلان (معماری) برنامه درسی تربیت معلم برنامه درس ملی تربیت معلم جمهوری اسلامی ایران. دانشگاه فرهنگیان، معاونت آموزشی و تحصیلات تکمیلی

موسی پور، نعمت‌الله؛ فلاحتی، لیلا؛ مزینانی، مهدی (۱۳۹۶). سنجش آثار برنامه درسی غیررسمی دانشگاه فرهنگیان در تحقق رسالت تربیت معلم. فصلنامه مطالعات برنامه درسی ایران سال دوازدهم، شماره ۴۷، ص ۱ تا ۳۶

محمدامین زاده، حسن؛ سیفی، محمد؛ فقیهی، علیرضا، (۱۳۹۶)، ارزیابی میزان همخوانی و همسویی برنامه درسی قصدشده، اجرایشده، کسب شده تفکر و پژوهش ششم ابتدایی، فصلنامه مطالعات برنامه درسی ایران سال دوازدهم شماره ۴۶ پاییز ۱۳۹۶-۱۴۹-۱۷۰

ملکی، حسن (۱۳۸۴). برنامه‌ریزی درسی راهنمای عمل، تهران: نشر پیام اندیشه.

Binkley, M. , Erstad, O. , Herman, J. , Raizen, S. , Ripley, M. , Miller-Ricci, M. , et al. (2012). **Defining twenty-first century skills. Assessment and teaching of 21st century skills, 17-66**

Carracedo, Fermín Sánchez. Soler, Antonia & Carme Martín & David López & Alicia Ageno & Jose Cabré & Jordi Garcia & Joan Aranda & Karina Gibert. (2018). **Competency Maps: an Effective Model to Integrate Professional Competencies Across a STEM Curriculum.** Journal of Science Education and Technology, 27,448–468

Darling-Hammond, L. (2000). **Teacher Quality and Student Achievement: A review of State Policy Evidence.** Education Policy analysis archives, 8 (1) , Jan 2000

Douglas Adler James. (2012) , from campuz to class room: a study of elemtry Tteacher canadeans' pedagogical content knowlege, THE UNIVERSITY OF BRITISH COLUMBIA, doctor of philosophy.

Denise, A. (2010). **Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) : The Development and Validation of an Assessment Instrument for Preserves' Teachers,** Iowa State University

Eisner, Elliot. W. (1994). **The Education Imagination: on the Design and Evaluation of School Programs.** Third Edition. New York: MacMillan Publishing Company.

Gonczi, A. & Hager, P. (2010). **The competency model. International encyclopedia of education,** 8, 403-410.

Huntly, H. (2008). **Teachers' work: Beginning teachers' conceptions of competence.** *The Australian Educational Researcher*, 35 (1) , 125-145.

- Hong, j. Jeou-Shyan, H. Chan-Li, L. & Lih-Juan, C. (2008). **Competency between pre-service teacher education requirements in Taiwan.** International Journal of Educational Development 28 (1) , 4-20
- Ilanlou, M. & Zand, M. (2011). **Professional competencies of teachers and qualitative evaluation. Social and behaviotral sciences,** 29, 1143-1150
- Jefferson, Annel. (2009). **Teacher training: what's Needed? Journal of furtherand higher Education,** V33n3, p 282 -288
- Krell, Moritz. Redman, Christine. Mathesius, Sabrina & Dirk Krüger. Driel, Jan van. (2018). **Assessing Pre-Service Science Teachers' Scientific Reasoning Competencies. Research in Science Education,** 1-25
- Koster, B. Mieke, B. Fred, K. & Theo, W. (2005). **Quality requirements for teacher education. Teaching and teacher education,** 21 (2) , 157-176.
- Kulshrestha, A. K. & Pandey, K. (2013). **Teachers training and professional competencies. Voice of research,** 1 (4) , 29-33
- Mishra, P. & Koehler, M. J. (2006). **Technological pedagogical content knowledge: A new framework for teacher knowledge. Teachers College Record,** 108 (6) , 1017-1054
- Nousiainen, Tuula. Kangas, Marjaana. Rikala, Jenni. Vesisenaho, Mikko. (2018). **Teacher competencies in game-based pedagogy. Teaching and Teacher Education,** 74, 85-97.
- Nijveldt, M. Beijaard, D. Brekelmans, M. Verloop, N. &. Qiuyan, T. & Qin, H. (2009). **Analysis on the competency model of the lecturers in the application oriented university;** Available at: www.seiofbluemountain.com
- Rahayu, Sri. Ulfatin, Nurul. Wiyono, Bambang Budi. Imron, Ali. Wajdi, Muh Barid Nizarudin. (2018). **The Professional Competency Teachers Mediate the influence of Teacher Innovation and Emotional Intelligence on School Security. Journal of Social Studies Education Research,** 9 (2) , 210-227
- Rokenes Fredrik Mork, Krumsvik Rune Johan. (2016). **Prepared to teach ESL with ICT? A study of digital competence in Norwegian teacher education.** FM Røkenes, RJ Krumsvik Computers & Education 97, 1-20
- Ragan, L. C. Bigatel, P. M. & Dillon, J. M. (2012). **From research to practice: Towards an integrated and comprehensive faculty development program. Journal of Asynchronous Learning Networks.** 16 (5) , 71- 86.

Shulman, L. S. (1987). **Knowledge and teaching: Foundations of the new reform.** *Harvard Educational Review*, 57. 1-22.

Shulman, L. S. (1986). **Those who understand: Knowledge growth in teaching.** *Educational Research*, 15 (3) , 4-14.

Singla P. K, Rastogi K. M, Sunita Rani Jain. (2005). **Developing Competency-Based Curriculum for Technical Programs.** National Symposium on Engineering Education. India Institute of Scince, Banglore

Sang, Guoyuan. Liang, Jyh-Chong. Chai, Ching Sing. Dong, Yan. Tsai, Chin-Chung. (2018). **Teachers' actual and preferred perceptions of twenty-first century learning competencies: a Chinese perspective.** *Asia Pacific Education Review*, 19, 307-317

Steiner, L. & Hassel, E. A. (2011). Using Competencies to Improve School Turn around Principal Success. *Public Impact*/

UNESCO, (1990). **Education for the Future, Regional meeting in Bangkok, Educational Research of the Ministry of Education.**

Valke M. Roster I. Vebek M. and Break J. V. (2007). **ICT teacher training in Flanders, Teaching and Teacher Education**, Vol. 23, No. 12, pp. 795-808

Zhang, Yiyuan. (2006). **Researches on the competency of the teachers in the higher vocational colleges;** *China Market*, 9, 66-68.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی