

## شبیه‌سازی و پهنه‌بندی گسترش آتش‌سوزی در اکوسیستم جنگلی به کمک مدل FARSITE (مطالعه موردی: جنگل‌های استان ایلام)

مطهره محمدپور- دانشجوی کارشناسی ارشد گروه محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط‌زیست، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

سولماز دشتی<sup>۱</sup>- دانشیار گروه محیط‌زیست، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.

تاریخ تصویب: ۱۳۹۷/۸/۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۵/۱۲

### چکیده

امروزه پدیده آتش‌سوزی در عرصه‌های جنگلی به‌عنوان یکی از بلایای طبیعی بخش وسیعی از جنگل‌های جهان را مورد تهدید قرار داده است. با توجه به اثرات مخرب آتش‌سوزی بر جنگل، انجام تحقیقاتی که با استفاده از روش‌های کارآمد بتوانند گسترش آتش‌سوزی را پیش‌بینی کنند، بسیار ارزشمند است. بر همین مبنا شبیه‌سازی آتش با استفاده از مدل FARSITE در جنگل‌های استان ایلام در سال ۱۳۹۵ به انجام رسید. FARSITE مدل بررسی رفتار و گسترش آتش به‌شمار می‌رود که از عوامل متعددی از جمله شیب، جهت، ارتفاع، ماده سوختی و اطلاعات هواشناسی بهره می‌برد. در این پژوهش نیز از عوامل ذکر شده استفاده گردید. مدل ماده سوختی به‌عنوان یکی از ارکان اصلی در شبیه‌سازی با توجه به شرایط پوشش گیاهی منطقه تعیین گردید. تغییرات محلی سرعت و جهت باد که در نتیجه شرایط توپوگرافی منطقه حادث می‌شود، شبیه‌سازی و در FARSITE مورد استفاده قرار گرفت. نتایج نشان می‌دهد در چهار منطقه که آتش‌سوزی رخ داده رفتار مختلفی داشته است که آن هم به علت شرایط طبیعی متفاوت در این مناطق می‌باشد. پهنه‌بندی خطر آتش‌سوزی در استان ایلام نشان می‌دهد که ۱/۵ درصد از منطقه دارای ریسک بسیار زیاد می‌باشند، پس استفاده اجرایی از این مدل راهنمای مفیدی برای مدیریت آتش‌سوزی جنگل می‌باشد و براساس آن می‌توان برنامه مدیریت بحران آتش‌سوزی در سه فاز عملیات مقدماتی یا اقدامات قبل وقوع (طرح پیش‌گیری)، اقدامات حین وقوع (طرح مقابله) و عملیات پس از وقوع (طرح بازیابی) تدوین شود.

کلیدواژه: آتش‌سوزی، جنگل، FARSITE، توپوگرافی، اقلیم، ماده سوختی، ایلام

## ۱- مقدمه

آتش‌سوزی جنگل‌ها و مراتع نه تنها از دیدگاه زیست‌محیطی بلکه از نظر اقتصادی، اجتماعی و امنیتی نیز یکی اصلی‌ترین نگرانی‌ها در بسیاری از کشورهای جهان (Jahdi et al., 2015) و نیز به‌عنوان یکی از مخرب‌ترین عوامل ایجاد تغییرات نامطلوب اکوسیستم‌های جنگلی در کوتاه‌مدت به‌شمار می‌رود (Coban & Mehmet, 2010). این آتش‌سوزی‌ها می‌توانند به‌طور طبیعی و بر اثر تغییر آب و هوا (Liu et al., 2013) و یا به‌طور غیرطبیعی حاصل از فعالیت‌های انسانی در جنگل‌ها رخ دهند (Nuryanto, 2015) که سبب کاهش منابع تولید اکسیژن بر روی زمین و تصاعد گازهای گلخانه‌ای در اثر آتش‌سوزی و پیرو آن افزایش میزان آتش‌سوزی‌های جنگل در سراسر جهان به صورت هشدار دهنده‌ای می‌شوند، که این وقایع حوادث ناگوار زیست‌محیطی دیگری را نیز در پی دارند (Denham et al., 2012). در نتیجه بسیاری از جوامع علمی و مدیریت منابع طبیعی به آتش‌سوزی‌های رخ داده در جنگل توجه می‌کنند و بیان دارند که پیش‌بینی صحیح گسترش آتش‌سوزی جنگل موضوعی حیاتی در حداقل نمودن اثرات مخرب ناشی از آن است (Artes et al., 2013). گسترش آتش یک فرآیند پویایی فضایی و زمانی است که به عوامل متعددی نظیر آب و هوا، توپوگرافی، نوع سوخت و رطوبت سوخت (FMC) بستگی دارد (Salis et al., 2015). پس تجزیه و تحلیل و تعیین احتمال آتش‌سوزی بالقوه، اندازه، شدت آتش‌سوزی و شرایط محیطی برای مدیریت مؤثر آتش‌سوزی و واکنش اضطراری پیشگیرانه ضروری می‌باشد (Ager et al., 2014). برای فهم این موضوع و پیش‌بینی گسترش آتش‌سوزی در جنگل‌ها مدیریت آتش نیاز به درک عوامل فضایی، توزیع سوخت و پارامترهای محیطی برای ارزیابی ریسک، برنامه‌ریزی درمان و نظارت بر اثر بخشی از این درمان‌ها دارد (Artes et al., 2013). مدل‌های پیش‌بینی گسترش آتش برای شبیه‌سازی فرآیندهای فیزیکی شیمیایی و پویا در فضاها بزرگ و ناهمگون و تحت شرایط تغییر رطوبت هوا ایجاد شده‌اند (Salis et al., 2015)، اما پیش‌بینی گسترش آتش‌سوزی در جنگل عمدتاً به دو دلیل بسیار مشکل است:

الف) بسیاری از این داده‌ها در معرض سطوح مهم عدم قطعیت قرار می‌گیرند؛

ب) هر پیش‌بینی باید تحت محدودیت‌های زمان واقعی محدود شود، در غیر این صورت، بلا استفاده است (Brun et al., 2017). در سال‌های اخیر مطالعات زیادی بر روی مدل‌های گسترش آتش‌سوزی انجام شده است که مدل FARSITE به علت ساختار پایدار و سادگی محبوبیت و کاربرد فراوان در مدل‌سازی گسترش آتش داشته است (اسکندری، ۱۳۹۴). این مدل به‌عنوان یکی از سیستم‌های اصلی شبیه‌سازی آتش به‌شمار می‌رود که به منظور تشریح و بررسی رفتار و انتشار آتش‌سوزی‌های مهیب مورد استفاده قرار می‌گیرد (Finney, 2004)، که یک مدل نیمه‌تجربی پیش‌بینی آتش است که روترمل (Shen et al., 2017) آن را توسعه داده و در آن سیستم

مدل سازی ماده سوختنی و پیش بینی رفتار آتش ترکیب شده است. از آنجاکه این سیستم یک مدل مشخص زمانی و مکانی است می تواند تجزیه و تحلیل دقیق از رفتار آتش، مانند جهت و مساحت گسترش آتش و آثار آن را تولید کند. گسترش فضایی آتش در این مدل به صورت پخش موج بیضی شکل با به کارگیری اصل Huygens شبیه سازی می شود (Jahdi et al., 2015). با توجه به ویژگی های مثبت این روش Kanga و Singh (۲۰۱۷) گسترش آتش سوزی را با استفاده از شبیه ساز FARSITE و GIS مدل سازی کردند. نتایج، کارایی بالایی ترکیب FARSITE و GIS در مدیریت کنترل آتش سوزی نشان داد. Jahdi و همکاران (۲۰۱۵) مدل گسترش آتش سوزی FARSITE را با استفاده از مجموعه ای از داده های آتش سوزی های اتفاق افتاده در جنگل شمال ایران کالیبره کردند. در این شبیه سازی خروجی های دقیقی را ارائه دادند که به طور دقیقی بازتاب رفتار و محیط آتش سوزی های واقعی مشاهده شده بود.

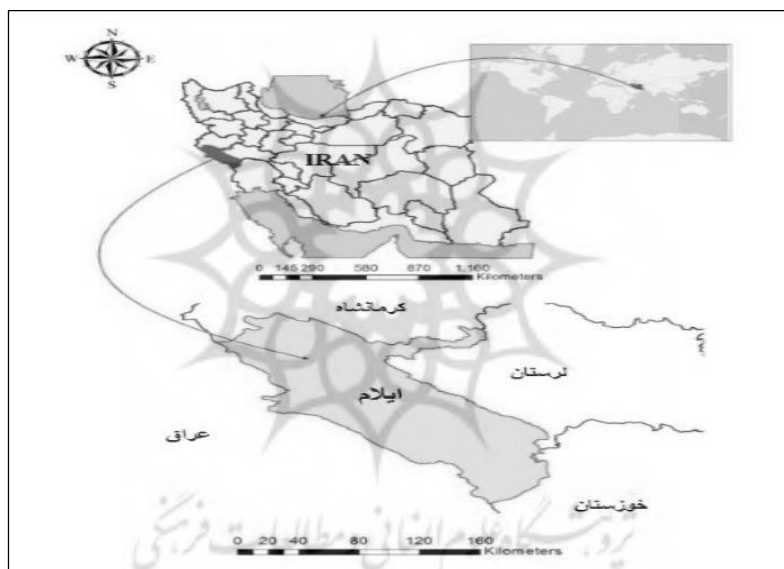
Ndambuki و Rwanga (۲۰۱۴) گسترش آتش سوزی جنگل های شمال آمریکا را با استفاده از شبیه ساز FARSITE و GIS مدل سازی کردند. نتایج نشان داد که ترکیب FARSITE و GIS برای شبیه سازی گسترش آتش سوزی جنگل می تواند استراتژی مدیریتی قابل قبولی را برای کاهش خسارات ناشی از آتش سوزی بر محیط زیست، زندگی و دارایی ها و املاک ارائه دهد. Wu و همکاران (۲۰۱۳) مقایسه تداخل کاهش سوخت برای کاهش میزان و شدت آتش سوزی در یک چشم انداز جنگلی بکر در شمال شرقی چین با استفاده از مدل شبیه ساز FARSITE مورد بررسی قرار دادند نتایج نشان داد که مدل ماده سوختنی به طور مؤثر در محاسبه رفتار آتش در مدیریت جنگل می تواند مفید باشد. در ایران نیز متکان و همکاران (۱۳۹۲) شبیه سازی گسترش آتش سوزی عرصه های طبیعی جنگل های شهرستان نکا را با استفاده از مدل FARSITE مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان دهنده کارایی مدل FARSITE در عرصه های طبیعی بود. در سال ۱۳۹۴ جهدی و همکاران نقشه تیپ ماده سوختنی و پیش بینی رفتار آتش سطحی را در جنگل های مجاور روستای توشی، واقع در کلدمسرا در شهرستان سیاهکل با استفاده از مدل FARSITE مورد بررسی قرار دادند. قادمی راد و کریمی (۱۳۹۴) ارزیابی عملکرد رویکردی مدل سازی گسترش آتش سوزی جنگل های بخش لاکان شهرستان رشت را با مدل اتوماتای سلولی به انجام رساندند. نتایج به دست آمده حاکی از آن بود که روش برجاک با طول ضلع پیکسل سه تا هفت متر برای مدل سازی گسترش آتش در مناطق جنگلی استان گیلان مناسب است.

جنگل های غرب ایران به خصوص در مواقع خشک سالی شاهد افزایش چشم گیری در رخداد آتش سوزی می باشد، به طوری که یک شعله کوچک آتش می تواند زمینه ساز یک آتش سوزی مهیب به شمار رود. افزایش وقوع آتش سوزی های مکرر در جنگل های غرب ایران طی سال های اخیر، محیط زیست، جنگل ها، روستاها و ساکنان آن ها را در گستره های وسیع با خسارت و تلفات زیادی مواجه کرده است. ارزش اکولوژیکی جنگل های

بلوط در غرب ایران، صعب‌العبور بودن این مناطق، دقت در آمار آتش‌سوزی‌های گذشته و میزان خسارت به بار آمده از آن‌ها نشان از اهمیت این مسئله و ارائه راهکارهای لازم دارد ([www.ilam.frw.org.ir](http://www.ilam.frw.org.ir)). به همین دلیل در این پژوهش با استفاده از مدل شبیه‌سازی آتش (FARSITE) به شبیه‌سازی رفتار آتش در استان ایلام پرداخته شد.

## ۲- منطقه مورد مطالعه

استان ایلام با ۱۹۰۸۶ کیلومترمربع حدود ۱/۴ درصد مساحت کل کشور را تشکیل می‌دهد. این استان در غرب سلسله جبال زاگرس بین ۵۸' ۳۱° تا ۱۵' ۳۴° عرض شمالی و ۲۴' ۴۵° تا ۱۰' ۴۸° طول شرقی در گوشه غربی کشور قرار گرفته است ([www.ilammet.ir](http://www.ilammet.ir)). (شکل ۱).



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی استان ایلام

استان ایلام از جنوب با خوزستان، از شرق با لرستان، از شمال با کرمانشاه و از سمت غرب با ۴۲۵ کیلومتر مرز مشترک با کشور عراق هم‌جوار است. این استان دارای اقلیم سرد معتدل می‌باشد، که پس از سواحل شمالی، مناطق مرتفع شمال غربی و غرب، از مناطق پرباران کشور محسوب می‌شود و میانگین ۶۷۴/۲ میلی‌متر را دارا است. متوسط حداکثر دمای هوا در این استان بالاتر از ۲۰ درجه سلسیوس بوده است و در گرم‌ترین ماه سال به ۳۵/۷ درجه سلسیوس می‌رسد ([www.ilammet.ir](http://www.ilammet.ir)). براساس نقشه پوشش گیاهی، جنگل‌های استان ایلام حدود ۶۴۲ هزار هکتار از کل استان را در برمی‌گیرد که جزء جوامع جنگلی مناطق خشک و نیمه‌خشک سلسله جبال زاگرس هستند. تیپ غالب آن گونه بلوط ایرانی (*Quercus persica*) با ۹۰٪ ترکیب گونه‌ای است که شامل

۲۵۹۴ هکتار جنگل انبوه، ۲۱۱۰۸۴ هکتار جنگل نیمه‌انبوه، ۴۱۶۷۹۵ هکتار جنگل تنک، ۷۲۰۶ هکتار بیشه‌زار و ۳۹۸۸ هکتار جنگل دست کاشت، می‌باشد (Jafarzadeh et al., 2017).

### ۳- مواد و روش‌ها

در جنگل‌های استان ایلام در طی سال ۱۳۹۵، ۴ مورد آتش‌سوزی توسط یگان حفاظت سازمان جنگل‌ها و مراتع استان ثبت گردیده است، که وسیع‌ترین آن در محدوده شهرستان شیروان و چرداول\_ سرابله با ۱۰/۲ هکتار و کوچک‌ترین محدوده آتش‌سوزی مربوط به نواحی سیاه‌کوه جعفرآباد با وسعت ۳/۵ هکتار بوده است (www.ilam.frw.org.ir). با توجه به این اطلاعات و اینکه آتش‌سوزی یکی از مهم‌ترین عوامل مخرب جنگل‌ها محسوب شده و همواره این اکوسیستم‌ها را تهدید می‌کند (Marozas et al., 2012)، در این پژوهش سعی در پیش‌بینی و مدل‌سازی گسترش آتش‌سوزی در جنگل‌های ایلام با استفاده از مدل FARSITE شد.

شبیه‌سازی‌های مدل FARSITE نیازمند مجموعه‌ای از اطلاعات مکانی می‌باشد که در سه دسته از فاکتورهای اصلی محیطی تأثیرگذار بر رفتار آتش قرار می‌گیرند که عبارتند از: توپوگرافی، پوشش گیاهی و شرایط آب و هوایی (Hao, 2015)، که داده‌های توپوگرافی و پوشش گیاهی (Williams et al., 2013)، به‌عنوان داده‌های سیمای سرزمین (Kanga et al., 2015) اطلاق می‌شوند. داده‌های هواشناسی نیز جزء داده‌های تکمیلی در شبیه‌ساز گسترش آتش می‌باشند (Morales et al., 2015).

### ۳-۱- توپوگرافی

این عامل توسط سه لایه مختلف ارتفاع، شیب و جهت شیب تعریف می‌شود. لایه ارتفاع بدین منظور استفاده می‌شود تا به‌طور آدیاباتیکی، مقادیر دما و رطوبت را برای نقطه‌ای خاص محاسبه و تنظیم نماید. این لایه همچنین برای محاسبه سطح سوخته در فرایند شبیه‌سازی لازم می‌باشد. عامل شیب نیز با تغییراتی که در مقدار زاویه بین ماده سوختنی و شعله‌های آتش ایجاد می‌کند و همچنین جریان‌ات هوایی ایجاد شده، در تسریع گسترش آتش نقش مهمی را دارا می‌باشد. جهت شیب نیز در محاسبه میزان رطوبت مواد سوختنی مرده می‌تواند نقش مهمی داشته باشد (Jahdi et al., 2015). در تحقیق حاضر از نقشه توپوگرافی با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ (سازمان نقشه‌برداری کشور)، برای استخراج نقشه‌های ارتفاع، شیب و جهت استفاده شد. سپس برای آماده‌سازی لایه‌های توپوگرافی جهت ورود به مدل FARSITE، با استفاده از نرم‌افزار Arc GIS10 این لایه‌ها به فرمت ASCII (Singh and Kanga, 2017) تبدیل شدند.

### ۳-۲- پوشش گیاهی

پوشش گیاهی، بستر اشتعال پذیری است، که گسترش آتش را سبب گشته و به طور معنی داری خصوصیات و ویژگی های آتش را به خاطر تأثیراتش بر روی راحتی ایجاد نقطه اشتعال، تعیین شدت آتش، نرخ گسترش و ارتفاع شعله، تحت تأثیر قرار می دهد (Yin et al., 2018)، که نقشه های ماده سوختنی، میزان تاج پوشش و ارتفاع توده جنگل جزء اصلی این عامل می باشند (جهدی و همکاران: ۱۳۹۴).

### ۳-۲-۱- تاج پوشش و ارتفاع توده جنگل

لایه تاج پوشش منطقه به منظور محاسبه میزان رطوبت ماده سوختنی برای تمامی مدل های ماده سوختنی لازم و ضروری می باشد. این لایه همچنین در محاسبات مربوط به کاهش سرعت باد نیز مورد استفاده قرار می گیرد (Wu et al., 2013)، که نقشه تاج پوشش پس از دریافت از سازمان جنگل ها و مراتع کشور در محیط نرم افزار Arc GIS10 کلاس بندی شد و به فرمت قابل قبول برای مدل FARSITE تبدیل گشت. همچنین به منظور تولید لایه ارتفاع توده جنگل به خاطر نقشی که این لایه می تواند در محاسبه نرخ کاهش سرعت باد در یک پروفیل عمودی از لایه بالایی تاج جنگل تا سطح زیر اشکوب آن داشته باشد، از نقشه پراکنش گونه های درختی منطقه استفاده گردید (Hao, 2015).

### ۳-۲-۲- ماده سوختنی

از آنجایی که خصوصیات پوشش گیاهی منطقه نقش مؤثری در تعیین شرایط ماده سوختنی دارند (Nyatondo, 2015) و مدل ماده سوختنی در شبیه ساز گسترش آتش سوزی نقش مهمی دارد، مدل ماده سوختنی مناسب منطقه مورد تحقیق براساس توصیف ۵۳ مدل ماده سوختنی استاندارد (Jahdi et al., 2015) که بر پایه مدل گسترش آتش (Rothermel, 1972) توسعه یافته اند، انتخاب شد. این انتخاب با استفاده از نقشه های پوشش گیاهی، نقشه تراکم پوشش منطقه و مشاهدات و مطالعات میدانی و براساس شباهت مشخصات پوشش گیاهی موجود و توصیف این مدل انجام گرفت. فرایند مدل سازی ماده سوختنی شامل کلاسه بندی منطقه تحقیق به نواحی با ویژگی های ماده سوختنی منحصربه فرد و تعیین شاخص های ماده سوختنی برای هر کلاسه است. در این تحقیق برای تهیه نقشه مدل ماده سوختنی ابتدا از طریق کار میدانی منطقه تحقیق براساس پوشش گیاهی غالب، کلاسه بندی شد. سپس با توجه به کلاسه بندی اولیه، وسعت و توپوگرافی منطقه و پیمایش منطقه وضعیت تراکم جنگل، درصد پوشش تاج، عمق و فشردگی لاشبرگ جنگل، مقدار پوشش علفی کف جنگل برای تعیین بار ماده سوختنی آماده برای اشتعال در هر کلاسه برآورد و ثبت شد. حاصل این برداشت ها در محیط نرم افزار Arc GIS10 به نقشه های موضوعی مربوط تبدیل شد.

## ۳-۳- آب و هوا

این عامل توسط درجه حرارت، رطوبت نسبی، سرعت باد و جهت باد تعریف می شود و نقش مهمی در گسترش آتش سوزی در جنگل ها دارد. برای تهیه داده های هواشناسی اطلاعات هواشناسی از نزدیک ترین ایستگاه سینوپتیک به منطقه با فاصله زمانی ۳ ساعته دریافت شد. از میان فاکتورهای هواشناسی مؤثر در رفتار آتش سوزی، باد دارای بیشترین تغییرپذیری و همچنین اهمیت می باشد. باد به دو طریق می تواند در انتقال حرارت و گسترش آتش سوزی نقش ایفا نماید. اولاً، باد می تواند سرعت آتش را در نتیجه افزایش اکسیژن زیاد نماید. ثانیاً، باد به واسطه خم کردن شعله ها و در نتیجه کاهش فاصله و زاویه بین منبع حرارت و مواد سوختنی موجود در مسیر، حرکت آتش را تسریع می کند. تأثیر باد در کنار عامل شیب، می تواند سرعت گسترش را دو چندان نماید (Sanjuan et al., 2014). با توجه به اهمیت این عامل در این پژوهش از مدل WindNinja، برای شبیه سازی باد استفاده گردید. این مدل قادر است با استفاده از داده های نقطه ای و ثابت باد، مجموعه ای از مقادیر پیوسته و یکپارچه از سرعت و جهت باد را با توجه به توپوگرافی منطقه تهیه کند (Pinto et al., 2016).

## ۳-۴- شبیه سازی رفتار آتش جنگل و ارزیابی آن

به منظور انجام شبیه سازی لایه های GIS (شیب، جهت، ارتفاع، ماده سوختنی و تاج پوشش) با فرمت مناسب وارد مدل FARSITE شدند، خروجی حاصل از مدل به عنوان لایه سیمای سرزمین تهیه گردید که خصوصیات مکانی مورد نظر برای شبیه سازی را دارد. سپس با وارد کردن داده های هواشناسی و خروجی مدل WindNinja اطلاعات ورودی به مدل کامل گردید و شبیه سازی آتش با استفاده از مدل FARSITE در اکوسیستم جنگل ایلام به پایان رسید. در نهایت به منظور ارزیابی دقت شبیه سازی، از شاخص کاپا استفاده شد (Jahdi et al., 2014). (رابطه ۱).

$$k = \frac{\sum_{i=1}^n p_{ii} - \sum_{i=1}^n q_{ii}}{1 - \sum_{i=1}^n q_{ii}} \quad \text{رابطه (۱)}$$

که در آن  $p_{ii}$  احتمال مشاهده شده و  $q_{ii}$  احتمال مورد انتظار می باشد که مطابق روابط (۲ و ۳) محاسبه می شود:

$$p_{ii} = \frac{T_{i,} * T_{,i}}{T_{,}} \quad p_{ii} = \frac{T_{,i} * T_{i,}}{T_{,}} \quad \text{رابطه (۲)}$$

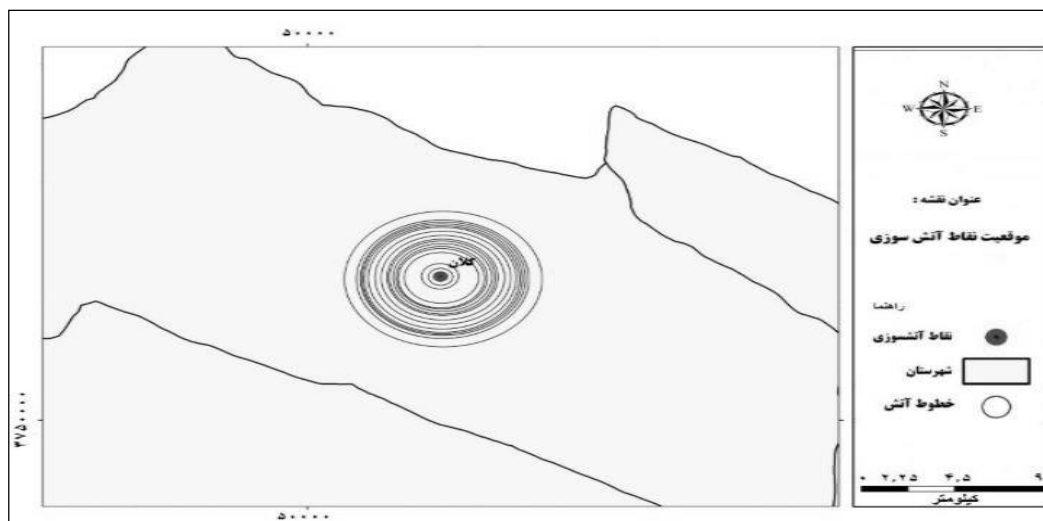
$$q_{ii} = \frac{T_{i,} * T_{,i}}{T_{,}} \quad q_{ii} = \frac{T_{,i} * T_{i,}}{T_{,}} \quad \text{رابطه (۳)}$$

سپس بعد از تحلیل حساسیت مدل به پارامترهای تأثیرگذار و شبیه‌سازی آتش‌سوزی رخ داده در منطقه با استفاده از مدل FARSITE، این تحقیق بر آن شد تا با استفاده از مدل فوق‌الذکر، به پهنه‌بندی منطقه از نظر میزان وسعت آتش‌سوزی بپردازد. برای این کار از تعدادی نقاط اشتعال که به‌طور منظم و با فواصل ۱۰۰۰ متر در منطقه پراکنده شده بود استفاده گردید و از مساحت آتش‌سوزی رخ داده برای هر نقطه، به‌عنوان معیاری برای تعیین میزان ریسک‌پذیری منطقه از نظر وسعت آتش‌سوزی در نتیجه شروع حریق استفاده گردید.

#### ۴- نتایج و بحث

زمان، مکان و چگونگی وقوع آتش‌سوزی جنگل نامشخص است. البته تحقیقات زیادی برای تهیه نقشه حساسیت خطر آتش‌سوزی جنگل‌ها به‌عنوان یکی از اطلاعات لازم برای مدیریت این مناطق انجام گرفته است (Ghobadi et al., 2012). هنگام آتش‌سوزی پیش‌بینی جهت گسترش و رفتار آتش جنگل به منظور کنترل و مدیریت آن مهم است. آگاهی از چگونگی گسترش آتش در زمان، لازمه مدیریت عملیات کنترل و اطفای حریق است (Arca, 2006). در تحقیق حاضر، قابلیت شبیه‌سازی FARSITE در جنگل‌های استان ایلام مورد بررسی قرار گرفت. ابتدا به منظور مطالعه رفتار آتش‌سوزی ابتدا شبیه‌سازی برای شرایط یکسان (توپوگرافی هموار، دما و رطوبت نسبی یکسان و میانگین تابستان ۱۳۹۵، فاقد جریان باد، ماده سوختنی یکنواخت) منطقه صورت پذیرفت. این شبیه‌سازی به منظور بررسی مقدماتی از نحوه عملکرد مدل و تأثیرپذیری از شرایط محیطی که می‌تواند نقش مهمی در نحوه عملکرد و رفتار آتش داشته باشد، صورت پذیرفت (شکل ۲). همان‌گونه که Richard (۱۹۹۰) بیان داشت، گسترش آتش در عرصه‌های طبیعی که دارای ماده سوختنی یکسان و از نظر شیب و باد نیز ثابت می‌باشند، به صورت بیضی‌های منظم هستند. با این مبنای، مدل FARSITE از مجموعه‌ای از بیضی‌های یکسان برای نمایش جبهه آتش در شرایط یکسان محیطی استفاده می‌کند، که مجموعه رأس این بیضی‌ها تشکیل دوایر متحد‌المركز را می‌دهد. این منحنی‌های گسترش در برخی از قسمت‌ها دارای فواصل کم و در جاهایی از شکل نیز دارای فاصله نسبتاً بیشتری از هم می‌باشند. در بخش‌هایی که این فواصل کم و منحنی‌های گسترش به هم نزدیک‌تر می‌باشند، نشان‌دهنده گسترش آتش‌سوزی در طی شب می‌باشد که در واقع کاهش دما و افزایش رطوبت نسبی، باعث کاهش سرعت گسترش می‌شود. در مقابل، در طی روز که دما افزایش و رطوبت نسبی کاهش می‌یابد، سرعت گسترش بیشتر شده و در نتیجه فواصل مابین منحنی‌های جبهه پیش‌روی آتش نیز بیشتر می‌شود. نتایج پژوهش متکان و همکاران (۱۳۹۲) مبنی بر پیش‌بینی شرایط گسترش آتش‌سوزی در شرایط یکسان همراستا با نتایج این پژوهش می‌باشد.

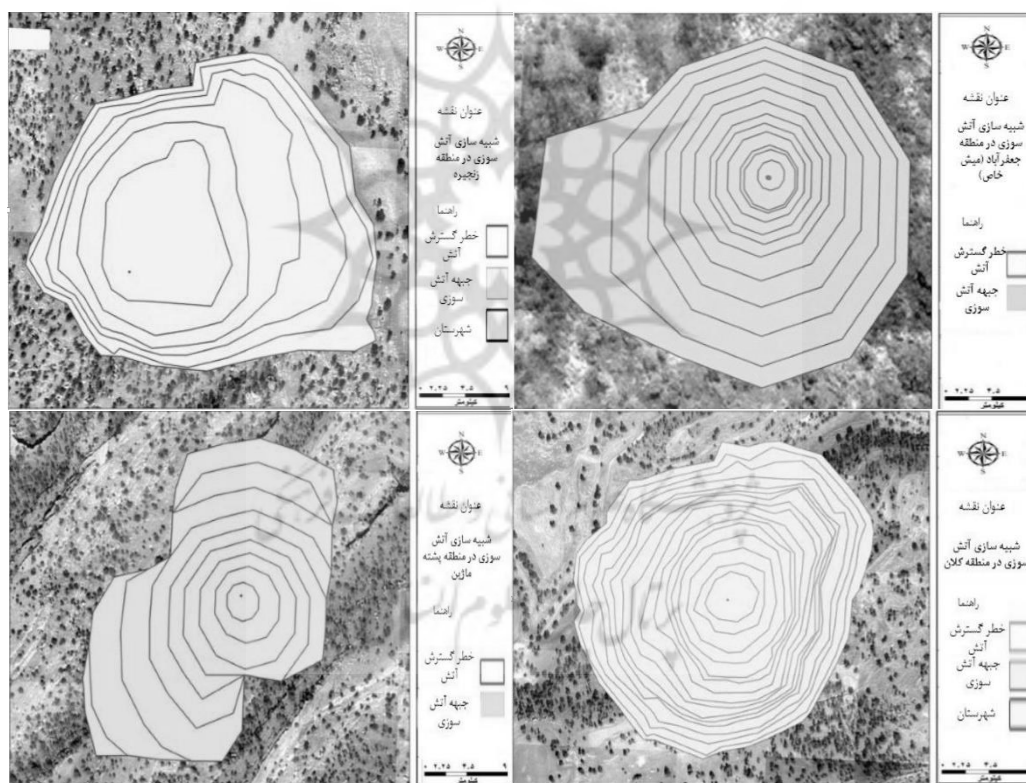




شکل ۲- شبیه سازی در شرایط یکسان محیطی

سپس به منظور ارزیابی مدل FARSITE در شبیه سازی آتش سوزی های جنگل های استان ایلام از آتش سوزی هایی که در چهار منطقه رنجیره، کلان، پشته ماژین و جعفرآباد (میش خاص) در سال ۱۳۹۵ به وقوع پیوست استفاده شد. برای دستیابی به نقشه های شبیه سازی دقیق تر از داده های هواشناسی ۷ روز پی در پی مربوط به روزهایی که آتش سوزی در منطقه به وقوع پیوست، آورده شد. همچنین سرعت و جهت باد با توجه به توپوگرافی منطقه، برای هر سه ساعت، به وسیله برنامه WindNinja شبیه سازی شد تا به جای استفاده از داده های نقطه ای و ثابت باد، مجموعه ای از مقادیر پیوسته و یکپارچه سرعت و جهت باد برای فرایند شبیه سازی استفاده گردد (شکل ۳). نتایج نشان می دهد در چهار منطقه که آتش سوزی رخ داده آتش رفتار مختلفی داشته است. شیب به عنوان یک عامل مهم بر روی شدت و جهت گسترش آتش سوزی تأثیر دارد. آتش به سمت شیب های بالا حرکت می کند (Zarekar et al., 2012). ارتفاع نیز بر روی رطوبت، باد، ساختار گیاهی، رطوبت ماده سوختنی تأثیر می گذارد (Adab et al., 2012). نکته حائز اهمیت در مورد گسترش جبهه آتش سوزی در منطقه کلان وجود محدودیت ارتفاعی (ارتفاع کم) و شیب (شیب ملایم) در منطقه می باشد که مانع از پیش روی بیشتر در منطقه شده است. در منطقه کلان گسترش آتش سوزی از سمت غرب منطقه به سمت شرق بوده که با کاهش ماده سوختنی و افزایش بافت سنگی از شدت آن کاسته است. این نتایج در منطقه کلان با مطالعات Morales و همکاران (۲۰۱۵) مبنی بر تأثیر ماده سوختنی با گسترش آتش سوزی مطابقت دارد. در منطقه رنجیره در منطقه رنجیره گسترش آتش سوزی از سمت غرب منطقه به سمت شرق بوده که با کاهش ماده سوختنی و افزایش بافت سنگی از شدت آن کاسته است.

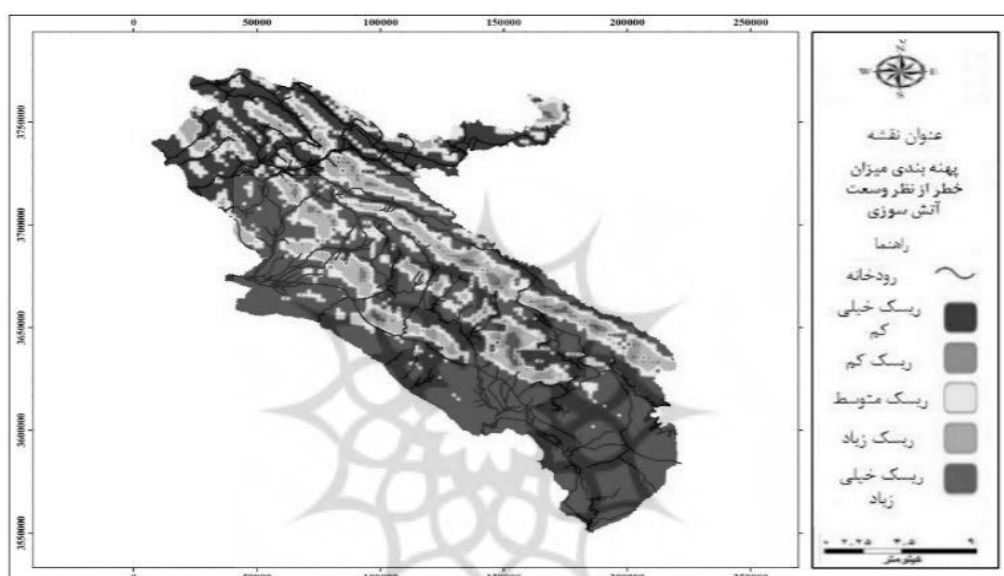
به دلیل شرایط مطلوب ماده سوختی در منطقه جعفرآباد (میش خاص) گسترش آتش سوزی تقریباً هموار و در تمام جهات بوده است، زیرا در این منطقه تیپ غالب، تیپ جنگلی می باشد، که تیپ ماده سوختی جنگل طبیعی دارای بیشترین آتش به دلیل بار ماده سوختی سنگین است (جهدی و همکاران، ۱۳۹۴) و تنها عامل باد و توپوگرافی عامل محدود کننده می باشد که نتایج حاصله با نتایج تحقیقات Zheng و همکاران (۲۰۱۷)، Duane و همکاران (۲۰۱۶)، Herrera (۲۰۱۶) و Guo و همکاران (۲۰۱۷) مبنی بر تأثیر اقلیم و توپوگرافی بر گسترش آتش سوزی همسو می باشد. نهایت در منطقه پشته ماژین با توجه به شکل و نیز گسترش آتش سوزی در منطقه، آتش به صورت طولی و در امتداد دره گسترش یافته که پیش بینی می شود به دلیل وجود ماده سوختی و نیز جریان باد بوده است که Moon و همکاران (۲۰۱۶) نیز در پژوهش خود عامل گسترش آتش را سرعت باد و نوع ماده سوختی بیان کردند.



شکل ۳- شبیه سازی آتش سوزی الف) جعفرآباد (میش خاص) ب) زنجیره، ج) کلان د) پشته ماژین

سپس با توجه به میزان گسترش آتش و با توجه به نقش دما و مواد سوختی نقشه پهنه بندی خطر گسترش آتش ایجاد گردید، با توجه به نقشه مورد نظر پهنه خیلی کم بیشترین مساحت را به خود اختصاص داده است.

این مناطق با توجه به نقشه پوشش گیاهی فاقد پوشش گیاهی می باشند و بیشتر در قسمت های جنوب شرقی قرار دارند. در رده دوم و سوم نیز پهنه متوسط با  $13/8$  درصد و پهنه زیاد  $11/4$  درصد قرار دارند. در این مناطق وجود جنگل با تراکم متوسط و بالا یکی از عوامل گسترش آتش است، که Kanga و Singh (۲۰۱۷) در تحقیقات خود به نوع و تراکم جنگل و تأثیر مستقیم این عوامل بر گسترش آتش تاکید دارند. در این مناطق عوامل توپوگرافی مستعد برای گسترش آتش به چشم می خورد، مجموع این عوامل سبب ایجاد پهنه بندی با خطر ریسک بالا شده است.



شکل ۵- پهنه بندی از نظر خطر گسترش آتش

جدول ۲- درصد و مساحت تحت پوشش پهنه های مختلف

| ردیف | میزان ریسک پذیری | مساحت (هکتار) | درصد |
|------|------------------|---------------|------|
| ۱    | خیلی کم          | ۱۲۷۰۰۰۰       | ۳۷۴  |
| ۲    | کم               | ۱۹۸۰۵۰        | ۹/۹  |
| ۳    | متوسط            | ۲۷۷۹۰۰        | ۱۳/۸ |
| ۴    | زیاد             | ۲۲۹۹۵۰        | ۱۱/۴ |
| ۵    | خیلی زیاد        | ۳۰۶۵۰         | ۱/۵  |

همچنین می توان بیان داشت که پهنه بندی ایجاد شده در این پژوهش، نقطه مقابل پهنه بندی خطر شروع آتش سوزی می باشد؛ زیرا در پهنه بندی از نوع شروع آتش سوزی، پهنه های پرخطر در مجاورت مراکز

سکونتگاهی و جمعیتی، جاده‌ها و راه‌های ارتباطی و همچنین مراکز تفریحگاهی می‌باشد، در صورتی که پهنه‌های پرخطر در این تحقیق مربوط به نواحی بوده که دسترسی به آنجا نسبتاً دشوارتر می‌باشد. همچنین ۱/۵ درصد از منطقه دارای ریسک بسیار زیاد به منظور آتش‌سوزی برآورد شد که نواحی با ریسک بالا از نظر وقوع آتش‌سوزی، میزان بالای اولویت را برای اقدامات پیشگیرانه و اجرای اقدامات حفاظتی دارند. تهیه نقشه ریسک با صحت بالا می‌تواند نقش مهمی در بررسی و ارزیابی میزان حساسیت عرصه‌های جنگل و اتخاذ تصمیمات مدیریتی صحیح اطفای حریق در جنگل‌های استان ایلام دارد و طبیعتاً در صورت عدم چاره‌اندیشی صحیح، این مقدار پوشش سبز موجود و باقیمانده نیز از بین خواهد رفت؛ بنابراین نقشه حاصل از این تحقیق می‌تواند در مدیریت آتش‌سوزی جنگل، پیش‌گیری به همراه جلوگیری از وقوع آتش‌سوزی و در نهایت اطفاء سریع آن به همراه شناسایی سریع مناطق آتش‌سوزی در آینده و نصب برج‌های دیده‌بانی آتش در نواحی با ریسک بالا کمک کند. براساس نقشه تهیه شده، بخش‌های اجرایی می‌توانند اقدامات لازم را برای پیش‌گیری یا مقابله با آتش‌سوزی و برنامه‌ریزی تأمین امکانات مورد نیاز انجام دهند.

سپس به منظور ارزیابی دقت شبیه‌سازی، از شاخص کاپا استفاده شد. اگر مقدار کاپا صفر باشد نشان‌گر یک طبقه‌بندی کاملاً تصادفی است و اگر مقدار شاخص کاپا یک باشد نشان‌دهنده یک طبقه‌بندی کاملاً صحیح است و مقدار منفی نیز به معنی وجود خطا در طبقه‌بندی می‌باشد، با توجه به نتایج حاصل ضریب کاپای اندازه‌گیری شده برای مقادیر شبیه‌سازی شده، شبیه‌سازی منطقه کلان بهترین نتیجه را داشته است (جدول ۱).

جدول ۳- ضریب کاپای اندازه‌گیری شده برای مقادیر شبیه‌سازی

| نقاط آتش‌سوزی | ضریب کاپا |
|---------------|-----------|
| پشته مازین    | ۰/۴۳      |
| زنجیره        | ۰/۳۳      |
| میش خاص       | ۰/۳۸      |
| کلان          | ۰/۴۸      |

##### ۵- نتیجه‌گیری

می‌توان بیان داشت که بررسی عوامل مختلف (توپوگرافی، پوشش گیاهی، ماده سوختنی و شرایط اقلیمی) در مناطق مورد بررسی نشان‌دهنده پیچیدگی بالای رفتار آتش در عرصه‌های طبیعی این مناطق می‌باشد؛ که تحت کنترل عوامل مختلفی قرار دارد برای شناسایی رفتار آتش، بایستی تمامی پارامترها و عوامل تاثیرگذار به صورت یک‌جا و در ارتباط باهم مورد بررسی قرار گیرد. همچنین با توجه به نتایج حاصل از شبیه‌سازی FARSITE و ارزیابی صحت آن در منطقه با استفاده از ضریب کاپا مشخص گردید تمامی نقاط دارای توافق با مقادیر واقعی

هستند، که نشان از کارایی مدل در این منطقه است. پس استفاده اجرایی از این مدل راهنمای مفیدی برای مدیریت آتش سوزی جنگل می باشد و براساس آن می توان برنامه مدیریت بحران آتش سوزی در سه فاز عملیات مقدماتی یا اقدامات قبل وقوع (طرح پیش گیری)، اقدامات حین وقوع (طرح مقابله) و عملیات پس از وقوع (طرح بازیابی) تدوین شود.

#### کتابنامه

- اسکندری، س؛ ۱۳۹۴. تحلیلی بر روش های مدل سازی و شبیه سازی گسترش آتش سوزی در جنگل ها. انسان و محیط زیست. ۳۴: صص ۶۷-۸۸.
- جهدی، ر.، درویش صفت، ع.ا.، اعتماد، و؛ ۱۳۹۴. تهیه نقشه ماده سوختنی و پیش بینی رفتار آتش سطحی با استفاده از FARSITE. چوب و جنگل. ۲۲ (۲): صص ۲۰۷-۲۲۵.
- قائمی راد، ط.، کریمی، م؛ ۱۳۹۴. ارزیابی عملکرد مدل سازی گسترش آتش سوزی جنگل با استفاده از اوتوماتای سلولی (پژوهش موردی: جنگل های بخش لاکان شهرستان رشت). جنگل و صنوبر ایران. ۲۳ (۱): صص ۶۴-۷۸.
- متکان، ع.ا.، شکیبا، ع.ر.، میرباقری، ب.، بازاری جامخانه، م؛ ۱۳۹۲. شبیه سازی گسترش آتش سوزی در عرصه های طبیعی با استفاده از FARSITE (مطالعه موردی: جنگل های شهرستان نکا). همایش ملی پژوهش های محیط زیست ایران. همدان - دانشگاه شهید مفتح، NCER01\_128.
- Adab, H., Devi Kanniah, K., & Solaimani, K., 2012. Modeling forest fire risk in the northeast of Iran using remote sensing and GIS techniques, *Natural Hazard* 65(3), 1723-1743.
- Ager, A.A., Preisler, H., Arca, B., Spano, D., & Salis, M., 2014. Wildfire risk estimation in the Mediterranean area, *Environmetrics* 25: 384-396.
- Arca, B., Duce, P., Pellizzaro, G., Laconi, M., Salis, M., & Spano, D., 2006. Evaluation of FARSITE simulator in Mediterranean shrub land, *Forest Ecology and Management* 234, 110-110.
- Artes, T., Cencerrado, A., Cortes, A., & Margalef, T., 2013. Relieving the effects of uncertainty in forest fire spread prediction by hybrid MPI-OpenMP parallel strategies. International Conference on Computational science, *Procedia Computer Science* 18, 2278-2287.
- Brun, C., Artes, T., Cencerrado, A., Margalef, T., & Cortes, A., 2017. A High Performance Computing Framework for Continental-Scale Forest Fire Spread Prediction, *Procedia Computer Science* 108, 1712-1721.
- Coban, H.O., & Mehmet, E., 2010. Analysis of Forest Road Network Conditions Before and After Forest Fire, FORMEC 2010, Forest Engineering: Meeting the Needs of the Society and the Environment 125, 11-14.
- Denham, M., Wendt, K., Bianchini, G., Cortés, A., & Margalef, T., 2012. Dynamic Data-Driven Genetic Algorithm for forest fire spread prediction, *Journal of Computational Science* 3 398-404.
- Duane, A., Aquilué, N., Gil-Tena, A., & Brotons, L., 2016. Integrating fire spread patterns in fire modelling at landscape scale, *Environmental Modelling & Software* 86, 219-231.
- Finney, M.A., 2004. FARSITE: Fire Area Simulator Model Development and Evaluation, nited States Department of Agriculture Forest Service Rocky Mountain, 52.

- Ghobadi, G.J., Gholizadeh, B., & Dashliburun, O.M., 2012. Forest fire risk zone mapping from geographic information system in Northern Forests of Iran (Case study, Golestan Province), *International Journal of Agricultural Crop Science* 4(12), 818-824.
- Guo, F., Su, Z., Wang, G., Sun, L., Tigabu, M., Yang, X., & Hu, H., 2017. Understanding fire drivers and relative impacts in different Chinese forest ecosystems, *Science of The Total Environment* 605, 411-425.
- Hao, Y., 2018. California Wildfire Spread Prediction using FARSITE and the Comparison with the Actual Wildfire Maps using Statistical Methods, *UCLA*, 12 (5), 1-20.
- Herrera, G.V., 2016. Mexican forest fires and their decadal variations, *Advances in Space Research* 58 (10), 2104–2115.
- Jafarzadeh, A. A., Mahdavi, A., & Jafarzadeh, H., 2017. Evaluation of forest fire risk using the Apriori algorithm and fuzzy c-means clustering, *JOURNAL OF FOREST SCIENCE* 63 (8), 370–380.
- Jahdi, R., Darvishsefat, A.A., Etemad, V., & Mostafavi, M.A., 2014. Wind Effect on Wildfire and Simulation of its Spread (Case Study: Siahkal Forest in Northern Iran), *Journal of Agricultural Science and Technology* 16, 1109-1121.
- Jahdi, R., Salis, M., Darvishsefat, A. A., Mostafavi, M. A., Alcasena, F., Etemad, V., Lozano, O., & Spano, D., 2015. Calibration of FARSITE simulator in northern Iranian forests, *Nat. Hazards Earth Syst. Sci* 15, 443–459.
- Kanga, S., & Singh, S. K., 2017. Forest Fire Simulation Modeling using Remote Sensing & GIS, *International Journal of Advanced Research in Computer Science* 8 (5) 326-332.
- Kanga, S., Sharma, L.K., & Nathawat, M.S., 2015. Himalayan Forest Fires Risk Management: A Geospatial Approach, *Lambert Academic Publishing* 67, 1-188.
- Liu, Y., Goodrick, S. L., & Stanturf, J. A., 2013. Future U.S. wild fire potential trends projected using a dynamically downscaled climate change scenario, *Forest Ecology and Management* 294, 120 – 135.
- Marozas, V., Racinskas, J., & Bartkevicius, E., 2007. Dynamics of ground vegetation after surface fires in hemi boreal *Pinus sylvestris* forests, *Forest Ecology and Management* 250(1-2), 47–55.
- Moon, K., Duffa, K., T.J., & Tolhurst, G., 2016. Sub-canopy forest winds: understanding wind profiles for fire behaviour simulation, *Fire Safety Journal* 24, 311-320.
- Morales, J., Mermoz, M., Gowda, J., & Kitzberger, T., 2015. A stochastic fire spread model for north Patagonia based on fire occurrence maps, *Ecological Modelling* 300, 73-80.
- Nuryanto, D.E., 2015. Simulation of Forest Fires Smoke Using WRF Chem Model with FINN Fire Emissions in Sumatera, *Procedia Environmental Sciences* 24, 65 – 69.
- Nyatondo, U.P., 2010. Fire Spread Modeling in Majella National Park, Italy. MSc thesis, Twente University, 205.
- Pinto, R., Benali, A., Sá, A., Fernandes, P., Soares, P., Cardoso, R., Trigo, R., & Pereira, J., 2016. Probabilistic fire spread forecast as a management tool in an operational setting, *Springerplus* 5 (1), 1205-1212.
- Rothermel, R.C., 1972. A Mathematical Model for Prediction Fire Spread in Wild land Fuels, USDA Forest Service, 48.
- Rwanga, S.S., & Ndambuki, J.M., 2014. Application of geographical information systems and FARSITE in fire spread modeling, *International Journal of Environment and Sustainable Development* 13 (2), 1105-1120.
- Salis, M., Ager, A.A., Alcasena, F., Arca, B., Finney, M. A, Pellizzaro, G., & Spano, D., 2015. Analyzing seasonal patterns of wildfire likelihood and intensity in Sardinia, Italy. *Environ. Monitoring Assess* 187, 1–20.

- Sanjuan, G., Brun, C., Margalef, T., & Cortes, A., 2014. Wind field uncertainty in forest fire propagation prediction, *Procedia Computer Science* 29, 1535–1545.
- Shen, C., Prince, D., Gallacher, J., Fletcher, M., & Fletcher, T., 2017. Semi-empirical Model for Fire Spread in Chamise and Big Sagebrush Shrubs with Spatially-Defined Fuel Elements and Flames, National Combustion Meeting Organized by the Eastern States Section of the Combustion Institute 124, 1-6.
- Williams, B.J., Song, B., & Williams T.M., 2013. Visualizing mega-fires of the past: A case study of the 1894 Hinckley Fire, east-central Minnesota, USA. *Forest Ecology and Management* 294, 107-119.
- Wu, Z., He, H.S., Liu, Z., & Liang, Y., 2013. Comparing fuel reduction treatments for reducing wildfire size and intensity in a boreal forest landscape of northeastern China, *Science of the Total Environment* 454, 30–39.
- [www.ilam.frw.org.ir](http://www.ilam.frw.org.ir)
- [www.ilammet.ir](http://www.ilammet.ir)
- Yin, H., Jin, H., Zhao, Y., Fan, Y., Qin, L., Chen, O., Huang, L., Jia, X., Liu, L., Dai, Y., & Xiao, Y., 2018. The simulation of surface fire spread based on Rothermel model in wind throw area of Changbai Mountain (Jilin, China), *AIP Conference Proceedings* 19 (1), 124-135.
- Zarekar, A., Vahidi, H., Kazemi Zamani, H., Ghorbani, S., & Jafari, H., 2012. Forest fire hazard mapping using fuzzy AHP and GIS, Study area: Gilan province of Iran, *International journal on Technical and physical problems of engineering* 12(3), 47-55.
- Zheng, Z., Huang, W., Li, S., & Zeng, Y., 2017. Forest fire spread simulating model using cellular automaton with extreme learning machine, *Ecological Modeling* 348, 33–43.

