



سجش از دور

GIS ایران



سنجش از دور و GIS ایران  
Iranian Remote Sensing & GIS

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۳۹۹  
Vol.12, No. 1, Spring 2020

۳۷-۵۴

## استخراج گردوغبار از تصاویر ماهواره‌ای MODIS با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی

مهدی امیری<sup>۱</sup>، سیفاله سلیمانی<sup>۲\*</sup>، فاخته سلطانی تفرشی<sup>۳</sup>

۱. دانشجوی دکتری گروه مهندسی کامپیوتر، دانشکده مهندسی، دانشگاه اراک

۲. استادیار گروه مهندسی کامپیوتر، دانشکده مهندسی، دانشگاه اراک

۳. استادیار گروه مهندسی کامپیوتر، دانشکده مهندسی، دانشگاه اراک

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۱۲/۲۰

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۸/۲۸

### چکیده

طی دهه‌های گذشته، طوفان‌های گردوغبار از لحاظ مکانی و زمانی همواره در حال افزایش بوده‌اند. طوفان‌های گردوغبار خاورمیانه سبب رسیدن آسیب‌های بی‌شماری در حوزه سلامت اجتماعی، اقتصادی، زیست‌محیطی و دیگر موارد به ساکنان مناطق جنوب و جنوب‌غرب ایران شده است. در این مقاله، به منظور بررسی طوفان‌های گردوغبار، از داده‌های سنجنده MODIS استفاده شد. از محاسن داده‌های سنجنده MODIS، توان تفکیک طیفی و زمانی بالای آن است. در این پژوهش، از دو مجموعه داده MODIS استفاده شد؛ بخش اول، داده‌های توسعه مدل (رخداد ۲۱-۱۸ ژانویه ۲۰۱۸) و بخش دوم، داده‌های تست و ارزیابی مدل. داده‌های هواشناسی نیز، با توجه به بازه زمانی مورد مطالعه، جمع‌آوری شد. پس از پیش‌پردازش داده‌ها و آماده کردن مشاهدات میدانی، ویژگی (ورودی شبکه عصبی مصنوعی) از داده‌های سنجنده MODIS، به‌روش پیشنهادی، تولید می‌شود. از طریق شبکه عصبی مصنوعی، مدلی مناسب توسعه یافت که، بدین ترتیب، می‌توان گردوغبار استخراج و پارامتر دید افقی را، هم‌زمان، برآورد کرد. خروجی مدل با خروجی شاخص NDDI مقایسه بصری شد. سپس، برای بررسی کارایی روش پیشنهادی، مدل توسعه‌یافته با داده‌های مربوط به زمان دیگر تست و خروجی مدل با خروجی شاخص NDDI مقایسه بصری شد. در نهایت، به‌منظور نشان دادن نقاط قوت و ضعف روش پیشنهادی، ارزیابی دقت از طریق مقایسه نتایج روش پیشنهادی و پارامتر دید افقی در ایستگاه‌های سینوپتیک انجام شد. میزان خطای کلی، به‌ترتیب، ۱۰٪، ۱۰٪، ۱۵٪ و ۱۰٪ درمورد پردازش تصاویر هجدهم ژانویه، نوزدهم ژانویه، بیستم ژانویه و ۲۱ ژانویه ۲۰۱۸ و ۲۰٪ و ۲۵٪ درمورد پردازش تصاویر ۲۶ ژانویه ۲۰۱۹ و ۲۸ اکتبر ۲۰۱۸ به‌دست آمد. با اتصال به پایگاه داده سازمان هواشناسی کشوری، روش پیشنهادی دارای قابلیت به‌کارگیری در سیستم خودکار استخراج گردوغبار است.

**کلیدواژه‌ها:** گردوغبار، برآورد پارامتر دید افقی، سنجش از دور، تولید ویژگی، شبکه عصبی مصنوعی (ANN)، MODIS.

\* نویسنده مکاتبه‌کننده: گروه مهندسی کامپیوتر، دانشکده مهندسی، دانشگاه اراک، کدپستی: ۳۸۱۵۶-۸-۸۳۴۹

## ۱- مقدمه

طوفان‌های گردوغبار<sup>۱</sup> منجر به از بین رفتن گیاهان زراعی، معادن و امکانات ارتباطی و همچنین، سبب کاهش دید و مختل شدن فعالیت‌های روزانه می‌شود (Xie et al., 2017). گردوغبار کیفیت هوا را کاهش می‌دهد و در تشکیل ابرها تأثیرگذار است. همچنین، با تار کردن جو زمین، دما را کاهش می‌دهد (Xie, 2009). علاوه بر این، طوفان‌ها می‌توانند روند بیابان‌زایی<sup>۲</sup> را تسریع کنند (Han et al., 2008) که این مسئله در سلامت انسان‌ها تأثیر مستقیم دارد و باعث بروز مشکلات تنفسی می‌شود (Badarinath et al., 2007). طی دهه‌های گذشته، طوفان‌های گردوغبار در خاورمیانه مشکلات زیادی، برای ساکنان مناطق جنوب و جنوب‌غرب ایران، ایجاد کرده و برای همسایگان غربی ایران، به یکی از مخاطرات روبه‌رشد تبدیل شده است (Khoshakhlagh et al., 2012). این طوفان‌ها سبب آسیب‌های اجتماعی، اقتصادی و زیست‌محیطی در مناطق غربی ایران می‌شود (Samadi & Darvishi, 2014). فناوری سنجش از دور، در شناسایی گردوغبار و پایش آن‌ها، عملکردی بهتر از مشاهدات میدانی دارد (Christopher S & Jones, 2010). با استفاده از داده‌های سنجش از دور، مطالعات منطقه‌ای و جهانی در زمینه دینامیک گردوغبار با سهولت بیشتری انجام می‌شود (Mather & Tso, 2010). داده‌های سنجش از دور در تشخیص پیدایش و انتقال گردوغبار و نیز، شناسایی منبع آن کاربردهای فراوانی دارند (Baddock et al., 2009). یکی دیگر از کاربردهای سنجش از دور نظارت بر تغییرات مکانی و زمانی طوفان‌های گردوغبار است (Husar, 2001). تا کنون، با استفاده از داده‌های سنجش از دور، روش‌های گوناگونی به منظور تشخیص پدیده گردوغبار توسعه یافته است. برخی از روش‌های شناسایی طوفان گردوغبار از طیف مرئی و فروسرخ (Qu et al., 2006)، فروسرخ حرارتی (Ackerman, 1997) و برخی دیگر از

ترکیب طیف بازتابی و حرارتی استفاده می‌کنند (Roskovensky & Lion, 2005). همچنین، در برخی روش‌ها، از ترکیب طیف حرارتی و مایکروویو برای شناسایی گردوغبار و جدا کردن آن از دیگر پدیده‌های جو استفاده شده است (Huang et al., 2007). طوفان‌های گردوغبار طی پژوهش‌های متعددی، با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای گوناگون، مطالعه شده‌اند. در مقایسه با سایر داده‌های سنجش از دور، سنجنده MODIS دارای محاسنی است؛ مانند داشتن ۳۶ باند طیفی و دامنه طیفی گسترده، وضوح مکانی مناسب و قدرت تفکیک طیفی بالا. همان‌طور که گفته شد، یکی از کاربردهای تصاویر ماهواره‌ای MODIS تشخیص گردوغبار است و تا امروز، الگوریتم‌های بسیاری برای این منظور توسعه یافته‌اند. مبنای این روش‌ها اغلب استفاده از ویژگی‌های طیفی گردوغبار و ابر در باندهای فروسرخ تابشی و انعکاسی است (Salomonson et al., 1989).

ال‌استا<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۳)، با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی (ANN)، طوفان گردوغبار را در شمال افریقا استخراج کردند. آن‌ها از ۴۶ مجموعه داده MODIS بین سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۰ بهره بردند. ورودی شبکه عصبی مصنوعی تفاوت درجه دمای درخشندگی (BTD) بین باندهای ۲۳ و ۳۱ و BTD بین باندهای ۳۱ و ۳۲ به همراه سه باند ۱، ۳ و ۴ است. در مقایسه با روش‌های میدانی استخراج طوفان‌های گردوغبار، روش آن‌ها نتیجه بهتری در تشخیص طوفان‌های گردوغبار به دست آورده است. دقت کلی خروجی این روش ۰/۸۸ است. بات و مشاط<sup>۴</sup> (۲۰۱۸) از شاخص نرمال‌شده تفاضلی گردوغبار (NDDI) برای تشخیص طوفان‌های شن و ماسه و

1. dust storm
2. desertification
3. El-ossta
4. Butt & Mashat

گردوغبار، در سال‌های ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۱، استفاده کردند. آن‌ها باند ۳۱ سنجنده MODIS را، برای تفکیک ماسه و گردوغبار جوئی از سایر پدیده‌های موجود در زمین، به کار بردند. نتایج نشان می‌دهند که شاخص NDDI به خوبی می‌تواند طوفان‌های و گردوغبار را از ابرها متمایز کند و باند ۳۱ سنجنده MODIS نیز می‌تواند، در تفکیک شن موجود در هوا و گردوغبار، در بیابان‌های عربستان سعودی، کاربرد داشته باشد.

آکرم<sup>۱</sup> (۱۹۸۹)، برای شناسایی و پایش طوفان‌های گردوغبار، از اختلاف دمای درخشندگی در طیف‌های  $3/7 \mu\text{m}$  و  $11 \mu\text{m}$  استفاده کرد. سپس، با استفاده از سه باند در محدوده طیفی  $8 \mu\text{m}$  و  $11 \mu\text{m}$  و  $12 \mu\text{m}$ ، شاخص دیگری را برای شناسایی گردوغبار بر پهنه‌های آبی و تمایز توده‌های گردوغبار از ابرها و سطوح یخی یا آبی توسعه داد. مقدار منفی تفاضل دمای درخشندگی در طیف‌های  $11 \mu\text{m}$  و  $12 \mu\text{m}$  را می‌توان، به منظور استخراج طوفان‌های گردوغبار و شناسایی منبع تولید آن‌ها، به کار برد.

هائو و کو<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) شاخص فرورسرخ حرارتی گردوغبار (TDI) را در شناسایی و پایش طوفان‌های گردوغبار به کار بردند. این شاخص با استفاده از باندهای ۲۰، ۳۰، ۳۱ و ۳۲ سنجنده MODIS توسعه یافته و به علت استفاده از باندهای حرارتی، قابلیت شناسایی گردوغبار در طول شب را نیز داراست.

صحت‌کاشانی<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۶) از سه شاخص اصلی گردوغبار NDDI، BTd و TDI به منظور طبقه‌بندی طوفان گردوغبار در غرب و جنوب غرب ایران استفاده کردند. ارزیابی نتایج آن‌ها ارتباطی ۸۵ درصدی را بین مشاهدات میدانی دید افقی و شاخص‌های NDDI و BTd نشان می‌دهد.

صمدی و درویشی<sup>۴</sup> (۲۰۱۴)، با استفاده از باندهای فرورسرخ حرارتی و انعکاسی در منطقه غرب ایران، طی سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۱، فرایندی خودکار را برای

استخراج توده‌های گردوغبار توسعه دادند. نتایج نشان می‌دهد که مدل پیشنهادی آن‌ها قابلیت استفاده در بیشتر سیستم‌های پیش‌بینی و هشدار طوفان گردوغبار را داراست و عملکرد مطلوبی دارد. آن‌ها محدودیت روش‌های تشخیص و استخراج گردوغبار را، به شرح زیر، طبقه‌بندی کردند:

۱. به طور کلی، روش‌های تشخیص گردوغبار بر پهنه‌های آبی را نمی‌توان به منظور تشخیص گردوغبار بر پهنه‌های خشکی به کار برد و برعکس؛

۲. روش‌های تشخیص گردوغبار، با تغییرات زمانی (فصلی، ماهیانه و روزانه)، به حد آستانه‌های متفاوتی نیاز دارند؛

۳. روش‌های تشخیص گردوغبار، با تغییرات مکانی، به حد آستانه‌های متفاوتی نیاز دارند؛

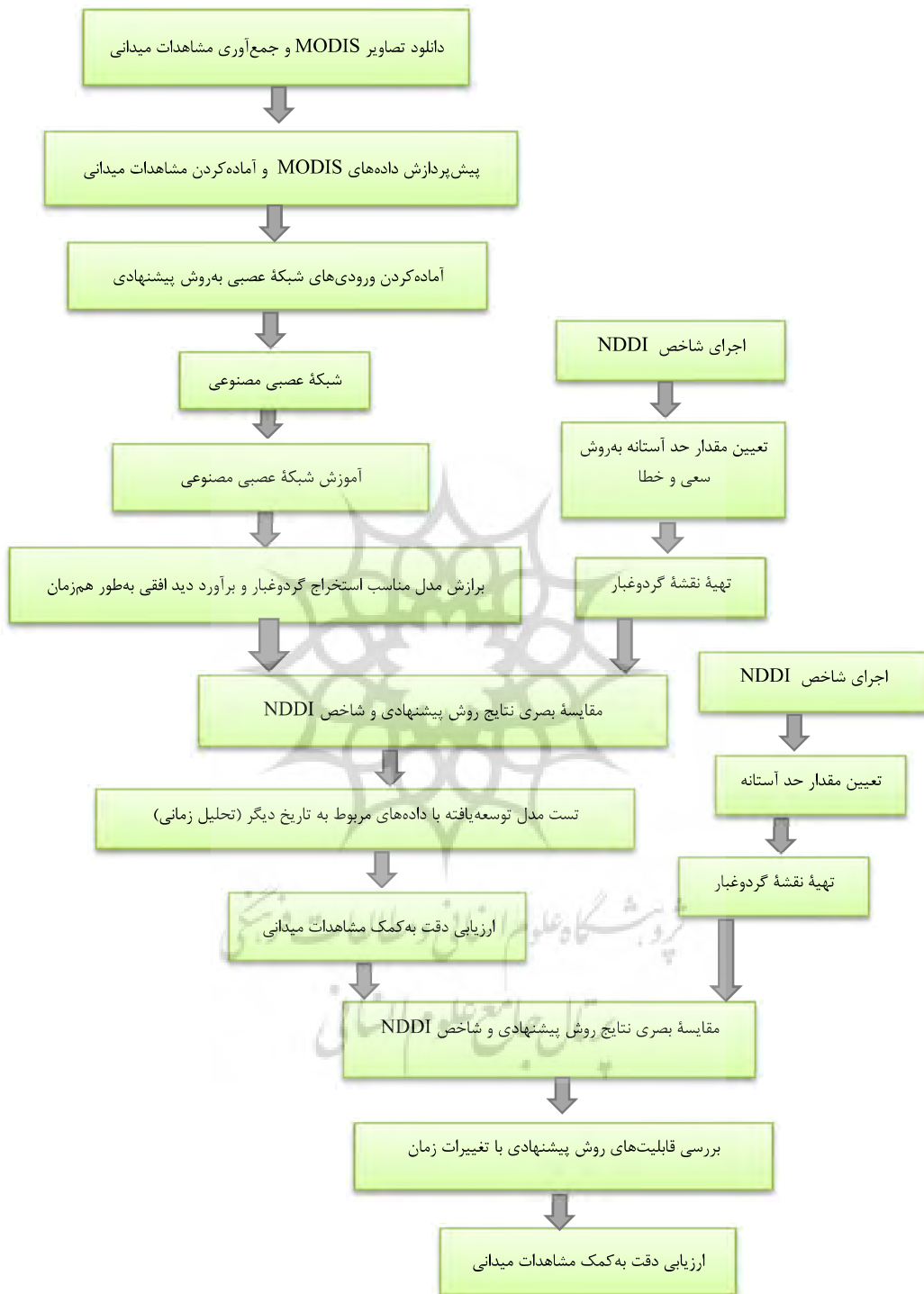
۴. تفکیک گردوغبار از پدیده‌های دیگری مانند ابرها، آب و سطح خاک زمین با دشواری‌هایی همراه است.

هدف اصلی این تحقیق توسعه روشی است که محدودیت روش‌های پیشین را برطرف کند. در پژوهش حاضر، طوفان‌های گردوغبار بدون نیاز به حد آستانه، مستقل از تغییرات زمانی و بر پهنه‌های آبی و غیرآبی استخراج می‌شوند. همچنین، این روش می‌تواند گردوغبار را از دیگر پدیده‌ها تفکیک و هم‌زمان، پارامتر دید افقی را برآورد کند.

## ۲- روش پیشنهادی

شکل ۱ فلوجارت کلی این پژوهش را نشان می‌دهد.

1. Ackerman
2. Hao & Qu
3. Sehatkashani
4. Samadi & Darvishi



شکل ۱. فلوجارت کلی روش پیشنهادی

در ادامه، هریک از مراحل اصلی در این فلوجارت شرح داده خواهد شد.

## ۲-۱- دانلود تصاویر MODIS و جمع آوری داده‌های هواشناسی

در این پژوهش، از تصاویر سنجنده MODIS استفاده شده است. داده‌های MODIS در ۳۶ باند طیفی، در محدوده طول موج‌های ۰/۴ تا ۱۴/۴ میکرومتر، و با قدرت تفکیک مکانی ۲۵۰ و ۵۰۰ و ۱۰۰۰ مترمربع دریافت می‌شوند. در حال حاضر، سنجنده MODIS روی ماهواره‌های Terra و Aqua قرار دارد. این دو ماهواره، به ترتیب، در دسامبر ۱۹۹۹ و مه ۲۰۰۲، با هدف مشاهده تغییرات جوی و سایر تغییرات زمین و نظارت بر آن‌ها، به فضا پرتاب شدند (Baddock et al., 2009).

داده‌های هواشناسی مربوط به بیست ایستگاه سینوپتیک در استان خوزستان، که سازمان هواشناسی جمهوری اسلامی ایران (IRIMO) آن‌ها را تهیه می‌کند،

در بازه زمانی مورد مطالعه جمع‌آوری شد. در استان خوزستان، ۲۲ ایستگاه هواشناسی موجود است. از این میان، از داده‌های بیست ایستگاه آبادان، آغاجری، امیدیه- آغاجری، اهواز، اهواز- کشاورزی، ایذه، بستان، بندر ماهشهر، بهبهان، حسینیه، دهدز، رامهرمز، شادگان، شوش، شوشتر، صفی، گتوند، لالی، مسجد سلیمان، هندیجان استفاده شد. از دو ایستگاه امیدیه و دزفول، به علت نصب ادوات نظامی، استفاده نشد. نقشه ایستگاه‌های سینوپتیک مورد استفاده در استان خوزستان در شکل ۲ نشان داده شده است.

## ۲-۲- پیش‌پردازش داده‌های MODIS و آماده‌کردن مشاهدات میدانی

سنجنده MODIS روزانه داده‌های کل کره زمین را، در توان تفکیک مکانی گوناگون، دریافت می‌کند. توان تفکیک مکانی دو باند اول ۲۵۰ متر، باندهای ۳ تا ۷ برابر با ۵۰۰ متر و باندهای ۸ تا ۳۶ یک کیلومتر است.



شکل ۲. نقشه منطقه مورد مطالعه و موقعیت ایستگاه‌های سینوپتیک

ابر، سرعت باد، جهت باد و دیگر موارد است. داده‌های مورد نیاز این پژوهش در جدول ۱ نشان داده شده است. جدول ۱ شامل نام ایستگاه‌های سینوپتیک، کد و مختصات جغرافیایی آن ایستگاه، دید افقی و موارد دیگر است. این مشاهدات در هریک از زمان‌های پردازش تصاویر MODIS گردآوری شد. پدیده گردوغبار، با توجه به محلی و فرامحلی بودن و نیز میزان کاهش دید و شدت آن، با کدهای خاصی تعریف می‌شود. برای اطلاعات بیشتر درباره کد و علائم اختصاری پدیده‌های گردوغبار، می‌توان به پژوهش فخرایی‌پور (۱۳۹۰) مراجعه کرد.

با توجه به اهمیت دید افقی (Xie, 2009)، براساس استانداردهای مؤسسه هواشناسی چین، چهار سطح برای طبقه‌بندی گردوغبار در نظر گرفته شده است: گردوغبار معلق (دید افقی کمتر از ده کیلومتر)؛ گردوغبار منتشرشده (دید افقی بین یک تا ده کیلومتر)؛ طوفان گردوغبار (دید افقی بین پانصد تا هزار متر)؛ طوفان شدید گردوغبار (دید افقی کمتر از پانصد متر) (Yang & Ronggao, 2013). از طریق مصاحبه با افراد متخصص و طبق استانداردهای سازمان هواشناسی

طول و عرض جغرافیایی مربوط به هر تصویر MODIS در قالب داده HDF گنجانده شده است. داخل جعبه ابزار مربوط به داده MODIS (MCTK)، تصاویر اولیه در سیستم مختصات UTM دارای مختصات هندسی شدند. در روش پیشنهادی، از رفلکتانس<sup>۱</sup> و دمای درخشندگی<sup>۲</sup> استخراج‌شده، در محیط نرم‌افزاری MCTK، استفاده شد. سپس، در محیط نرم‌افزار ENVI، تصویر MODIS به‌اندازه منطقه مورد مطالعه بریده شد. در باند ۱ داده MODIS، بازتاب پیکسل‌های مربوط به آسمان کمتر از ابر است. ابرها با اعمال حد آستانه ۰/۳ بر باند ۱ MODIS استخراج شدند. بدین ترتیب، پیکسل‌هایی که مقدار آن‌ها از ۰/۳ بیشتر است، به‌منزله ابر، استخراج و از پردازش‌ها حذف می‌شوند (Khoshakhlagh et al., 2012).

مشاهدات میدانی جمع‌آوری شده داده‌های بیست ایستگاه سینوپتیک در استان خوزستان در نزدیک‌ترین ساعت به زمان دریافت داده MODIS است که از طریق مراجعه حضوری به سازمان هواشناسی تهیه شد. این مشاهدات شامل کد و مختصات جغرافیایی هر ایستگاه، ارتفاع، درجه حرارت، دید افقی، رطوبت، درصد

جدول ۱. مشاهدات میدانی ایستگاه‌های سینوپتیک

province	name	Station id	lon	lat	Ground elevation	data	temp	Dew Point	visibility
Khuzestan	Abadan	40831	۴۸.۲۱۴۷۲	۳۰.۳۷۷۲	6.6	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	19.7	3.6	10000
Khuzestan	Aghajari	99538	۴۹.۸۲۸۰۵۵۵۶	۳۰.۶۹۶۶۶۶۷	143	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	20	1.7	10000
Khuzestan	Ahvaz	40811	۴۸.۷۴۴۲	۳۱.۳۴۴۲	22.5	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	18.5	3.5	8000
Khuzestan	Ahvaz(agricultural)	99535	۴۸.۵۵	۳۱.۳۵	12	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	19	3.1	10000
Khuzestan	Bandar-E-Mahshahr	40832	۴۹.۱۵۹۱۶۶۶۷	۳۰.۵۴۵۵۵۵۵۶	6.2	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	19	1.8	10000
Khuzestan	Behbahan	40834	۵۰.۲۱۷۲۲۲۲۲۳	۳۰.۶۰۵۵۵۵۵۶	313	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	18.9	1.1	12000
Khuzestan	Bostan	40810	۴۸.۰۱	۳۱.۷۰۷۷۷۷۷۸	7.8	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	18.6	4.7	10000
Khuzestan	Dehdez	99527	۵۰.۲۸۱۳۸۸۸۹	۳۱.۷۰۸۳۳۳۳۳	1457	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	10	-3.8	15000
Khuzestan	Gotvand	99513	۴۸.۸۰۸۸۸۸۸۹	۳۲.۲۲۳۰۵۵۵۶	70	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	16.7	6.9	12000
Khuzestan	Hendijan	99537	۴۹.۷۰۶۳۸۸۸۹	۳۰.۲۴۹۴۴۴۴۴	3	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	19.4	2	10000
Khuzestan	Hoseyniyeh	99493	۴۸.۲۵۳۸۸۸۸۹	۳۲.۶۶۹۷۲۲۲۲	354	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	15.8	2	10000
Khuzestan	Izeh	99455	۴۹.۸۵۴۴۴۴۴۴	۳۱.۸۴۷۵	767	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	15.4	-2.4	10000
Khuzestan	Lali	99508	۴۹.۰۹۹۷۲۲۲۲	۳۲.۳۳۶۱۱۱۱۱	365	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	15.9	4.2	10000
Khuzestan	Masjedsoleyman	40812	۴۹.۲۴۰۸۳۳۳۳	۳۱.۹۸۳۳۳۳۳۳	320.5	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	16.4	0.4	10000
Khuzestan	Omidiyeh	40833	۴۹.۶۸۷۷۷۷۷۸	۳۰.۷۴۲۵	27	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	18.4	-1.6	10000
Khuzestan	Rimhormoz	40813	۴۹.۵۹۶۳۸۸۸۹	۳۱.۲۷۲۷۷۷۷۸	150.5	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	18	0.9	10000
Khuzestan	Safiabad	40794	۴۸.۴۳۰۵۵۵۶	۳۲.۵۵۳۳۳۳۳۳	82.9	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	16.5	6.2	10000
Khuzestan	shadegan	99456	۴۸.۶۴۱۶۶۶۶۷	۳۰.۶۵۹۲۲۲۲۲	3	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	19.3	4.8	10000
Khuzestan	Shush	99514	۴۸.۳۳۹۴۴۴۴۴	۳۲.۱۹۴۴۴۴۴۴	65	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	17.7	5.4	10000
Khuzestan	shushtar	99446	۴۸.۸۳۳۳۳۳۳۳	۳۲.۰۵	67	۹۰۰۰۰۸۰۱/۱۸/۱	17.4	1.8	10000

1. reflectance      2. brightness temprature

خاص) و مقدار عددی قدر مطلق آن (بدون توجه به مثبت یا منفی بودن مقدار) معرف میزان اختلاف است. در تحقیق حاضر، فضای ویژگی با توجه به تفاضل بین هر دو باند مورد استفاده ایجاد شد. برای نمونه، همان‌طور که در رابطه (۱) مشاهده می‌کنید، با استفاده از باندهای انعکاسی ۱ تا ۷ سنجنده MODIS ویژگی‌های تولیدشده به‌روش تفاضلی به‌شرح زیر است:

$$B_1 - B_2, \dots, B_1 - B_7, B_2 - B_3, \dots, B_2 - B_7, B_3 - B_4, \dots, B_3 - B_7, B_4 - B_5, \dots, B_4 - B_7, B_5 - B_6, \dots, B_5 - B_7, B_6 - B_7.$$

رابطه (۱)

از تمامی حالت‌های تفاضلی بین هفت باند انعکاسی (۲۱ حالت) به‌منظور ایجاد فضای ویژگی استفاده شد. کلیه حالت‌های تفاضلی بین شش باند حرارتی سنجنده MODIS و مورد استفاده در این پژوهش (باندهای ۲۰ تا ۲۳ و همچنین، باند ۳۱ و باند ۳۲)، در مجموع، پانزده موردند. برای هر تصویر MODIS (باندهای انعکاسی ۱ تا ۷ و باندهای حرارتی ۲۰ تا ۲۳ و ۳۱ و ۳۲)، در مجموع، ۳۶ ویژگی تولید شد که هر ویژگی معرف نحوه رفتار بین دو باند مورد استفاده در تولید آن ویژگی است. تأثیر هر یک از ویژگی‌های تولیدشده در نتایج را می‌توان، هوشمندانه و با اعمال وزن، کنترل کرد.

### ۲-۳-۲- شبکه عصبی مصنوعی

پس از آماده‌کردن ورودی‌های شبکه عصبی مصنوعی (تولید ویژگی به‌روش پیشنهادی)، باید الگوهای پنهان بین ویژگی‌ها شناسایی و پس از آن، دانش تولید شود. برای این منظور، از شبکه عصبی مصنوعی (ANN) استفاده شد. پرسپترون<sup>۱</sup> چندلایه (MLP) به‌منزله شبکه عصبی پیشرو<sup>۲</sup> با یک یا چند لایه پنهان شناخته می‌شود. الگوریتم پس‌انتشار معروف‌ترین الگوریتم، به‌منظور به‌روزرسانی فعالیت نرون‌ها و وزنشان در

کشوری، مشاهدات میدانی در چهار کلاس قرار گرفت: دید افقی بیشتر از ده کیلومتر (کد ۱)؛ دید افقی بین دو تا ده کیلومتر (کد ۲)؛ دید افقی بین یک تا دو کیلومتر (کد ۳)؛ دید افقی کمتر از یک کیلومتر (کد ۴). هر یک از این چهار دسته به‌منزله یکی از شرایط آب‌وهوایی و با نامی مشخص شناخته می‌شود. کد ۱ «گردوغبار معلق در هوا»، کد ۲ «گردوغبار متوسط»، کد ۳ «گردوغبار برخاسته» و کد ۴ «گردوغبار شدید» نام‌گذاری شده است.

### ۲-۳- برآزش مدل مناسب به‌منظور استخراج

#### گردوغبار و برآورد هم‌زمان دید افقی

### ۲-۳-۱- آماده‌کردن ورودی شبکه عصبی به‌روش پیشنهادی

در زمینه تولید ویژگی در حوزه سنجش از دور، تا کنون روش‌های متنوعی مطرح شده است که، از آن جمله، می‌توان به روش‌های آماری، روش‌های تبدیلی مانند PCA، عملیات ریاضی بر باندها شامل تفریق و تقسیم باندها، تولید شاخص و مواردی از این دست اشاره کرد. هدف تمامی این روش‌ها افزایش دقت و کاهش زمان محاسباتی است. پژوهش‌های چندی، با هدف مقایسه روش‌های تولید ویژگی و عملکردشان بر نتایج طبقه‌بندی، انجام شده است (Syrris et al., 2015). در حوزه سنجش از دور، روش‌های تفاضلی و نسبتی بین باندهای گوناگون، به‌سبب کاهش خطاهای سیستماتیک، کاربرد بیشتری دارند.

صعودی یا نزولی بودن رفتار بین دو باند و میزان عددی اختلاف مقادیر رفلکتانس بین آن‌ها دو پارامتر قابل استخراج و بسیار مهم در منحنی طیفی محسوب می‌شود. این دو پارامتر به‌سادگی و از تفاضل مقادیر رفلکتانس بین دو باند حاصل می‌شود؛ بدین ترتیب که علامت مربوط به تفاضل مقادیر دو باند معرف شیب (بیانگر صعودی یا نزولی بودن رفتار بین آن دو باند

1. perceptron  
2. feed-forward

**گردوغبار و برآورد دید افقی به صورت همزمان**  
 در پژوهش حاضر، هدف استخراج ریزگردها و پارامتر دید افقی از تصاویر MODIS، با کمترین میزان دخالت عامل انسانی است. بنابراین، سعی شد که با برآزش مدلی مناسب و بدون اعمال حد آستانه، اهداف طرح محقق شود. برای این کار، از شبکه عصبی مصنوعی استفاده می‌شود. برآزش مدل بهینه در شبکه عصبی با استفاده از داده‌های آموزشی صورت می‌گیرد. شبکه عصبی بر آن است ارتباط بین ویژگی‌های استخراج شده از تصاویر و مشاهدات میدانی را شناسایی کند. شبکه عصبی مصنوعی به علت قابلیت مدل سازی رفتارهای غیرخطی، آموزش سریع، داشتن فرایند جلوگیری از آموزش بیش از حد و نداشتن محدودیت در تعداد ورودی و خروجی، کاربردهای بسیاری در پردازش تصاویر و داده‌های ماهواره‌ای دارد. پس از آموزش شبکه عصبی، با استفاده از MLP، مدلی ایجاد می‌شود که قابلیت تشخیص گردوغبار از سایر پدیده‌ها و برآورد دید افقی را، براساس چهار کلاس یادشده، داراست.

#### ۲-۴- روش ارزیابی دقت

رایج‌ترین راه نشان دادن دقت نقشه‌های تولیدشده با تصاویر سنجش از دور ارائه درصد سطحی از تصویر است که به درستی طبقه‌بندی شده باشد. درصد دقت کلی نشان دهنده درصد واحدهایی است که طبقه‌بندی آن‌ها صحیح است. ماتریس ابهام (CM) <sup>۱</sup>، که با عنوان «ماتریس خطا» یا «ماتریس ارزیابی» نیز شناخته می‌شود، روشی برای ارزیابی دقت است. این ماتریس حاصل مقایسه پیکسل به پیکسل پیکسل‌های معلوم با پیکسل‌های متناظر در نتایج است. هر پیکسل معلوم با پیکسل متناظرش مقایسه و نتایج یکسان با یکدیگر جمع می‌شوند و تعداد برچسب‌هایی که با یکدیگر هم‌خوانی ندارند نیز محاسبه خواهد شد (Richards, 1996). روش

#### 1. Confusion Matrix

پرسپترون چندلایه محسوب می‌شود (Mather & Tso, 2010) که در این تحقیق نیز، به کار گرفته شد. MLPها قادر به ساختن مدل‌های تصمیم‌گیری با آموزش دلخواه‌اند و بر همین اساس، در حوزه تشخیص گردوغبار مفیدند (Taylor et al., 2014). در این پژوهش، از شبکه عصبی MLP سه لایه استفاده شده که شامل لایه ورودی، لایه پنهان و لایه خروجی است. تعداد ورودی‌ها برابر با ابعاد فضای ویژگی و ۳۶ عدد است. داده‌های آموزشی مورد استفاده در این پژوهش در چهار کلاس قرار گرفت؛ بنابراین، لایه خروجی شامل چهار نرون است که مشخص می‌کند پیکسل به کدام یک از چهار کلاس مورد نظر ما تعلق دارد. تعداد لایه‌های پنهان یک پارامتر آزاد است و مقدار آن طبق پیچیدگی مسئله و تعداد کلاس‌های خروجی مشخص می‌شود. وجود یک لایه پنهان در بیشتر مسائل طبقه‌بندی کافی است اما، در صورت افزایش تعداد کلاس‌های خروجی، دو لایه پنهان ممکن است نتیجه دقیق‌تری کسب کند (Mather & Tso, 2010). تعداد بهینه نرون‌ها در لایه پنهان، در مرحله آموزش شبکه عصبی و با استفاده از فرایند تکرار، به دست می‌آید.

#### ۲-۳-۳- آموزش شبکه عصبی مصنوعی

با توجه به جدول ۱، ستون «visibility» معرف دید افقی در هریک از ایستگاه‌هاست. با توجه به توضیحات بخش ۲-۲، مشاهدات میدانی براساس دید افقی به چهار سطح تقسیم شدند. آموزش شبکه عصبی، با کمک مشاهدات میدانی مربوط به پارامتر دید افقی، در ایستگاه‌های سینوپتیک انجام می‌شود. به منظور افزایش دقت، سعی شد اختلاف زمان بین گذر ماهواره (زمان دریافت تصویر MODIS) و مشاهدات زمینی به کمترین میزان برسد.

#### ۲-۳-۴- برآزش مدل مناسب به منظور استخراج



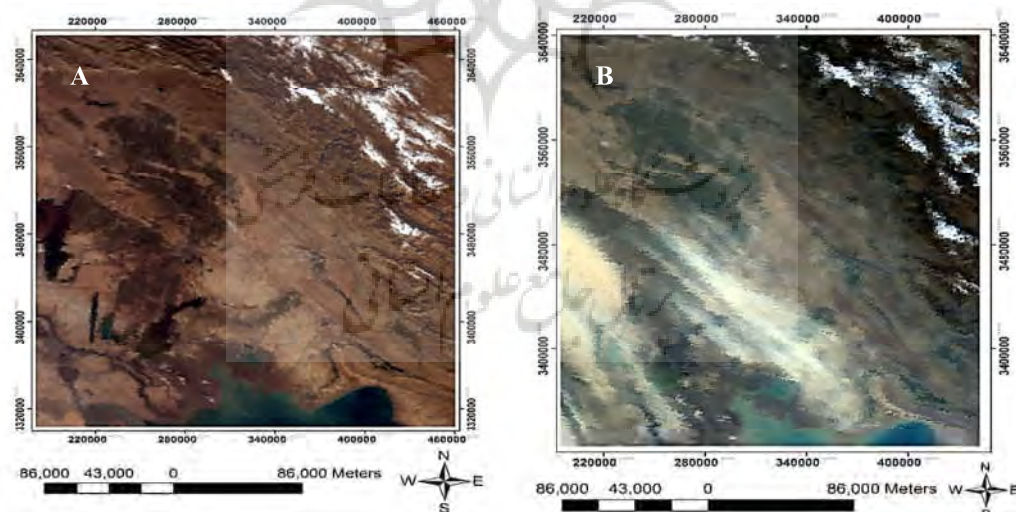
استان محسوب می‌شود و در بیشتر روزهای سال، ریزگردها مهمان ناخوانده این استان‌اند. طول جغرافیایی منطقه مورد مطالعه ۴۷ درجه و ۴۱ دقیقه تا ۵۰ درجه و ۳۹ دقیقه شرقی از نصف‌النهار گرینویچ و عرض جغرافیایی آن ۲۹ درجه و ۵۸ دقیقه تا ۳۳ درجه و ۴ دقیقه شمالی از خط استواست. در این پژوهش، از دو مجموعه داده MODIS استفاده شد. بخش اول شامل داده‌های توسعه مدل استخراج گردوغبار و بخش دوم شامل داده‌های تست و ارزیابی مدل می‌شود. برای توسعه مدل، تصاویر MODIS ماهواره Terra از هجدهم تا ۲۱ آبان ۲۰۱۸ در سطح 1B استفاده شد. به منظور تست مدل توسعه یافته در تاریخ یادشده، از تصاویر تاریخ ۲۶ آبان ۲۰۱۹ و ۲۸ آبان ۲۰۱۸ استفاده شد. همه داده‌ها در لینک <http://ladsweb.nascom.nasa.gov/data/search.html> در دسترس‌اند (Xie et al., 2017). تصویر ترکیب رنگی واقعی<sup>۱</sup> تصاویر MODIS از منطقه مورد مطالعه در تاریخ‌های مزبور در شکل ۳ نشان داده شده است.

کمی‌سازی دقت استفاده از درصد دقت کلی است. درصد دقت کلی از تقسیم تعداد ایستگاه‌های سینوپتیکی، که خروجی روش پیشنهادی در آن ایستگاه‌ها و مشاهدات میدانی شبیه هم‌اند، بر تعداد کل ایستگاه‌های سینوپتیکی موجود در محل به دست می‌آید. مقادیر بزرگ‌تر درصد دقت کلی نشان‌دهنده نزدیکی بیشتر خروجی روش پیشنهادی و مشاهدات میدانی است.

### ۳- اجرای روش پیشنهادی

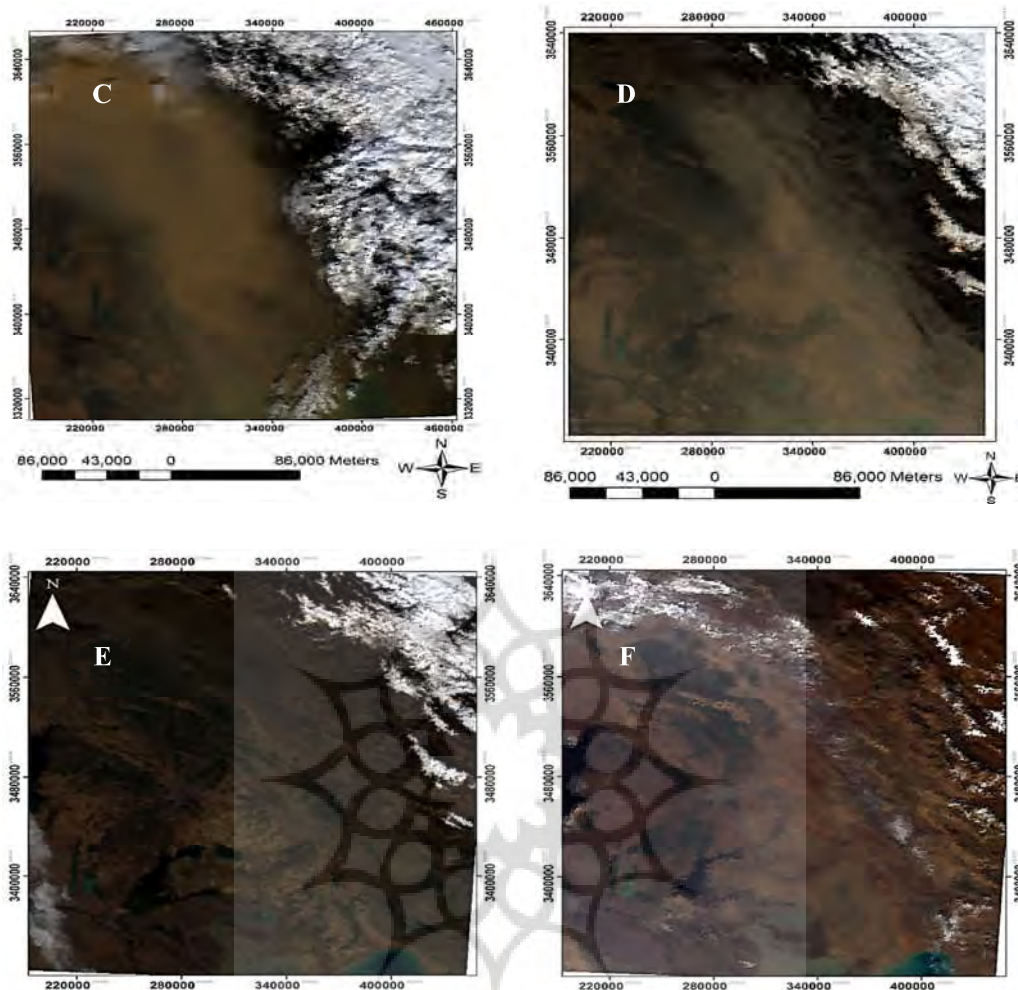
#### ۳-۱- منطقه مطالعاتی

استان خوزستان، به علت هم‌جواری با بیابان‌های عراق و عربستان، در بیشتر روزهای سال با مشکل ریزگردها روبه‌روست. میزان آسیب‌های ناشی از ریزگردها به قدری است که زیرساخت‌های خطوط انتقال برق و انرژی با مشکل جدی مواجه خواهند شد. بنابراین، استان خوزستان منطقه مورد مطالعه در این پژوهش انتخاب شد. پدیده ریزگردها یکی از مشکلات مهم در این



شکل ۳. تصویر واقعی MODIS در هجدهم ژانویه ۲۰۱۸ (A)، نوزدهم ژانویه ۲۰۱۸ (B)، بیستم ژانویه ۲۰۱۸ (C)، ۲۱ آبان ۲۰۱۸ (D)، ۲۶ آبان ۲۰۱۹ (E)، ۲۸ آبان ۲۰۱۸ (F)

1. true color composite



ادامه شکل ۳. تصویر واقعی MODIS در هجدهم ژانویه ۲۰۱۸ (A)، نوزدهم ژانویه ۲۰۱۸ (B)، بیستم ژانویه ۲۰۱۸ (C)، ۲۱م ژانویه ۲۰۱۸ (D)، ۲۶م ژانویه ۲۰۱۸ (E)، ۲۸م اکتبر ۲۰۱۸ (F)

### ۳-۲- اجرا

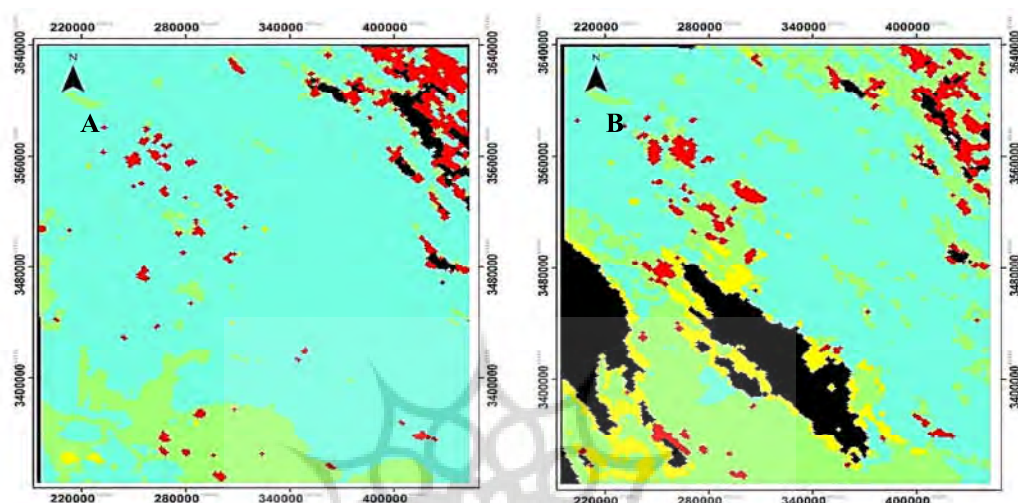
تا ۲۱م ژانویه ۲۰۱۸، به‌منزله داده آموزشی به‌کار رفت. براساس شصت مشاهده میدانی، آموزش شبکه عصبی انجام و مدل مناسب برازش داده شد. همان‌طور که در شکل‌های ۴ و ۵ مشخص است، به‌همه مشاهدات میدانی گردآوری‌شده در روزهای هجدهم و نوزدهم کد ۱ و کد ۲ اختصاص یافته است. مشاهدات میدانی روز بیستم اغلب کد ۳ و کد ۴ و چهارم کد ۲ گرفته‌اند. مشاهدات میدانی روز ۲۱م بیشتر کد ۳ و کد ۴ و دو مورد نیز کد ۲ دریافت کرده‌اند.

پس از پیش‌پردازش، ویژگی‌ها به‌روش پیشنهادی این پژوهش تولید و به‌منزله ورودی شبکه عصبی مصنوعی، استفاده شدند. هر ویژگی تولیدشده یک عدد مشخص است که رفتار نزولی یا صعودی بین مقدار دو باند مورد استفاده در تولید آن ویژگی را نشان می‌دهد. از داده‌های هجدهم تا ۲۱م ژانویه ۲۰۱۸ برای توسعه مدل و از دو تصویر دیگر، به‌منظور ارزیابی مدل توسعه‌یافته استفاده شد. در این تحقیق، پارامتر دید افقی در ایستگاه‌های سینوپتیک استان خوزستان، با کمترین اختلاف زمانی از تصاویر MODIS در هجدهم

استخراج گردوغبار از تصاویر ماهواره‌ای MODIS با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی

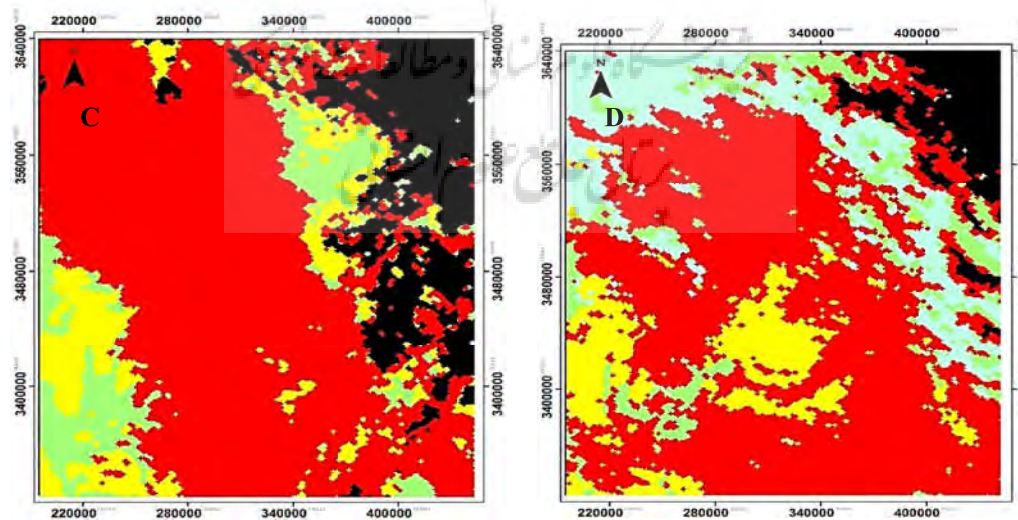
کد ۳ با دید افقی ۲۰۰۰-۱۰۰۰ متر؛ کد ۴ با دید افقی کمتر از ۱۰۰۰ متر (نک: شکل ۴ و ۵).

خروجی مدل شامل تقسیم‌بندی تصاویر ورودی به این چهار کلاس می‌شود: کد ۱ با دید افقی بیش از ۱۰۰۰۰ متر؛ کد ۲ با دید افقی ۲۰۰۰-۱۰۰۰۰ متر؛



شکل ۴. دید افقی تخمین زده شده در هجدهم ژانویه ۲۰۱۸ (A)، نوزدهم ژانویه ۲۰۱۸ (B)

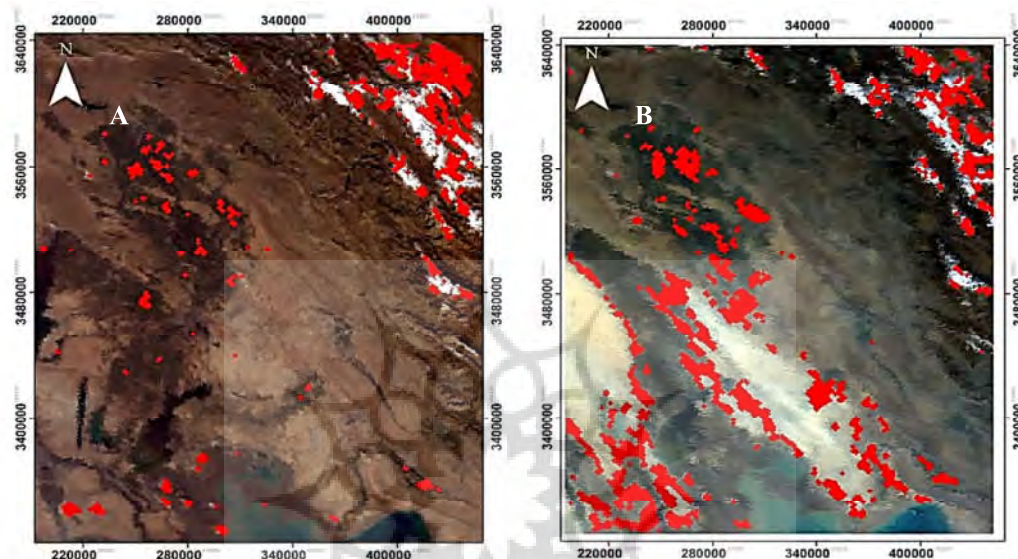
Black	آبر
Light Blue	کد ۱
Light Green	کد ۲
Yellow	کد ۳
Red	کد ۴



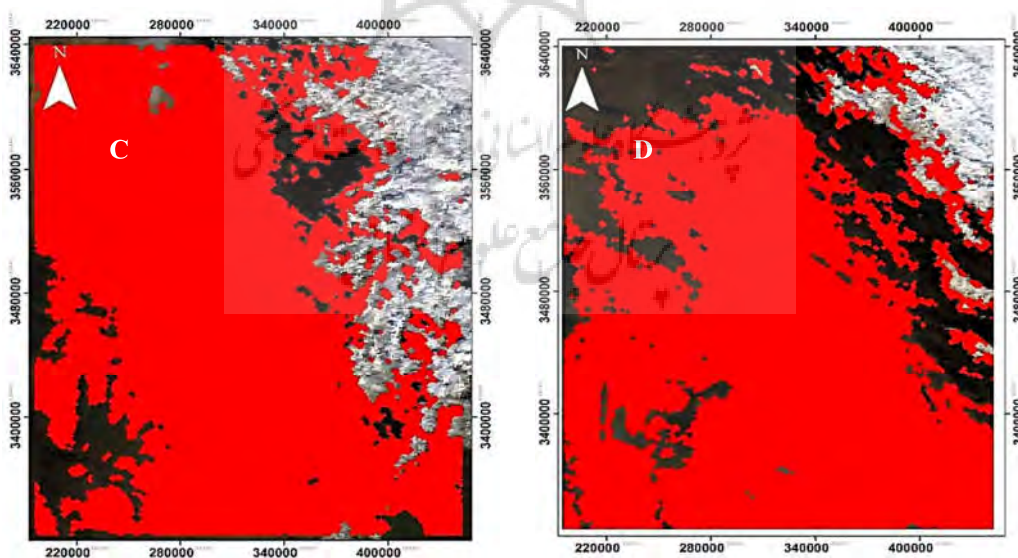
شکل ۵. دید افقی تخمین زده شده در بیستم ژانویه ۲۰۱۸ (C) و ۲۱م ژانویه ۲۰۱۸ (D)

کشور ایران، مجموع دو کلاس سوم و چهارم معرف مناطق دارای گردوغبار برخاسته و شدید است که در شکل ۶ و ۷ نشان داده شده است.

در طوفان‌های گردوغباری، دید افقی کاهش می‌یابد و به کمتر از ۲۰۰۰ متر می‌رسد. کلاس‌های سوم و چهارم، در مجموع، بیانگر مکان‌هایی با دید افقی کمتر از دو کیلومترند. طبق استانداردهای سازمان هواشناسی



شکل ۶. گردوخاک استخراج شده از تصویر MODIS مربوط به هجدهم (A) و نوزدهم (B) ژانویه ۲۰۱۸



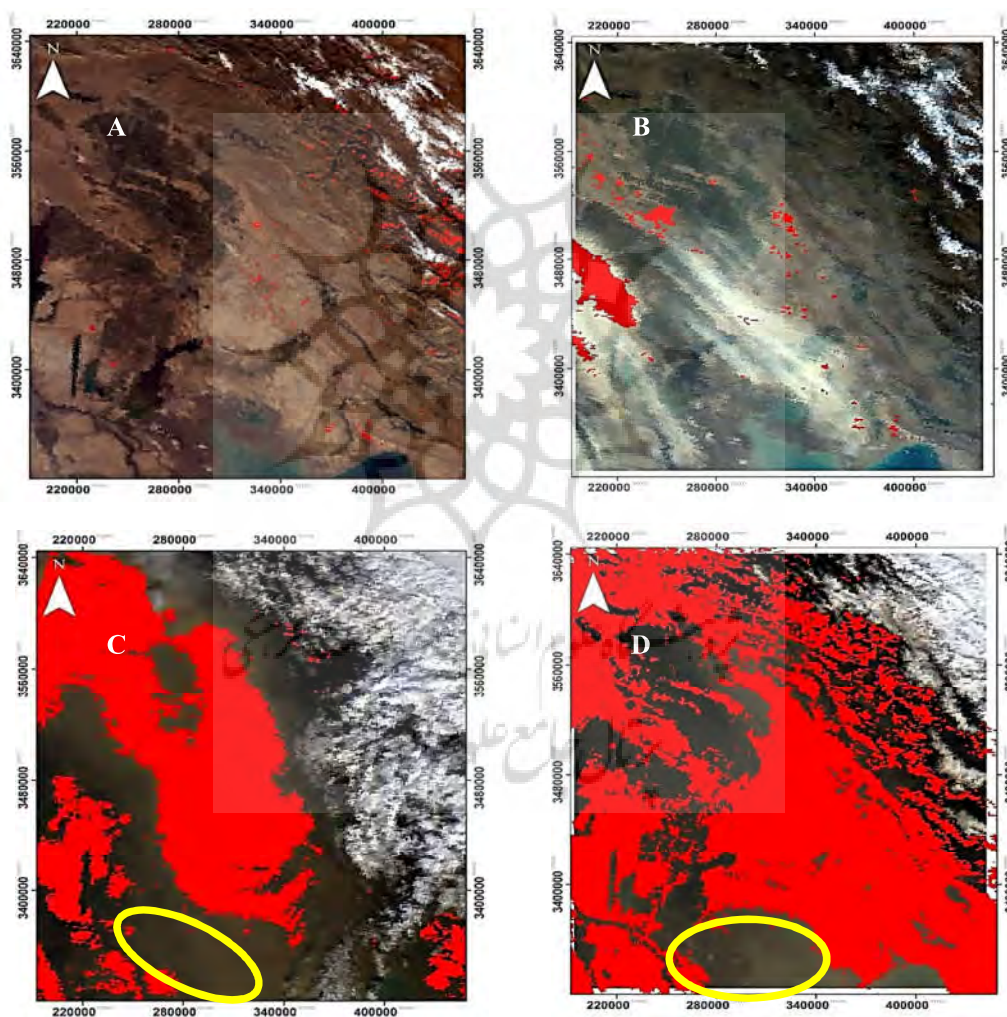
شکل ۷. گردوخاک استخراج شده از تصویر MODIS مربوط به بیستم (C) و ۲۱م (D) ژانویه ۲۰۱۸

چهار تصویر هجدهم تا ۲۱م ژانویه ۲۰۱۸، در محیط نرم‌افزار ENVI، اجرا شد.

$$\text{NDDI} = \frac{b_7 - b_3}{b_7 + b_3} \quad \text{رابطه (۲)}$$

به‌روش سعی و خطا و با تکرار، مقدار حد آستانه تعیین و گردوغبار استخراج شد. مقادیر حد آستانه در تصاویر هجدهم تا ۲۱م ژانویه، به‌ترتیب، ۰/۲۵، ۰/۰۴ و ۰/۰۶ لحاظ و خروجی در شکل ۸ نشان داده شده است.

به‌منظور ارزیابی نتایج این تحقیق با یافته‌های محققان دیگر، همان‌طور که در رابطه (۲) مشاهده می‌کنید، شاخص NDDI اجرا و نتایج مقایسه شد. شاخص گردوغبار تفاضلی نرمال‌شده<sup>۱</sup> شاخصی انعکاسی است که با تفاضل میزان رفلکتانس باندهای ۳ و ۷ سنجنده MODIS محاسبه می‌شود. کو و همکاران (۲۰۰۶)، به‌منظور پایش گردوخاک‌های آسیا، این شاخص را توسعه دادند. این شاخص درمورد هریک از



شکل ۸. گردوخاک استخراج‌شده از تصویر MODIS مربوط به هجدهم (A)، نوزدهم (B) بیستم (C) و ۲۱م (D) ژانویه سال ۲۰۱۸ (NDDI)

#### 1. NDDI (Normalized Difference Dust Index)

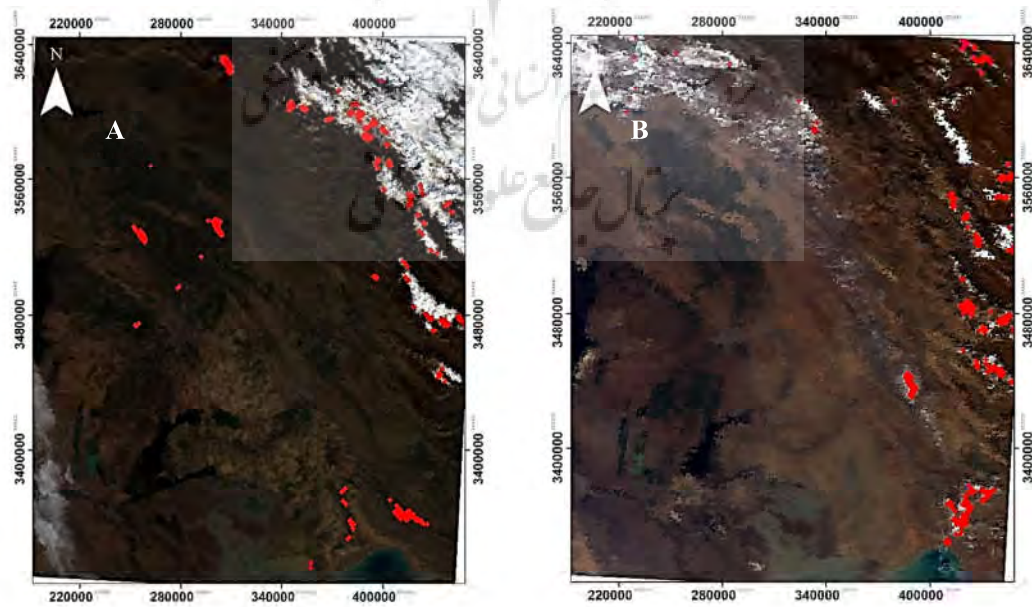
شکل معمولاً به علت غلظت بیشتر بخار آب و گازهای دیگر در منطقه، با عنوان گردوغبار، استخراج می‌شوند. منطقه مورد مطالعه، به علت هم‌جواری با آب و فراوانی میزان بخار آب، اغلب مواقع ابری است و یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر دریافت تصویر بدون ابر از منطقه یاد شده و در زمان مورد نظر است. ابرها، با اعمال فیلتر، ماسک و از فرایند پردازش خارج شدند. اطراف ابرها، به علت فراوان بودن میزان بخار آب، در هر دو روش به‌منزله گردوغبار شناسایی شده است.

### ۳-۳- ارزیابی دقت

به‌منظور بررسی دقت نتایج، از محصول دید افقی سازمان هواشناسی جمهوری اسلامی ایران (IRIMO) در استان خوزستان استفاده شد. خطای کلی روش پیشنهادی، به ترتیب، ۱۰ و ۱۰ و ۱۵ و ۱۰٪ برای تصاویر هجدهم ژانویه، نوزدهم ژانویه، بیستم ژانویه و ۲۱م ژانویه است. ماتریس ابهام مربوط به هریک از تصاویر ورودی در جدول‌های شماره ۲ تا ۵ نشان داده شده است. با توجه به شباهت شرایط جوی کد ۳ و کد ۴، جداسازی کد ۳ و کد ۴ با خطا همراه است و خطا بیشتر به این موضوع مربوط می‌شود.

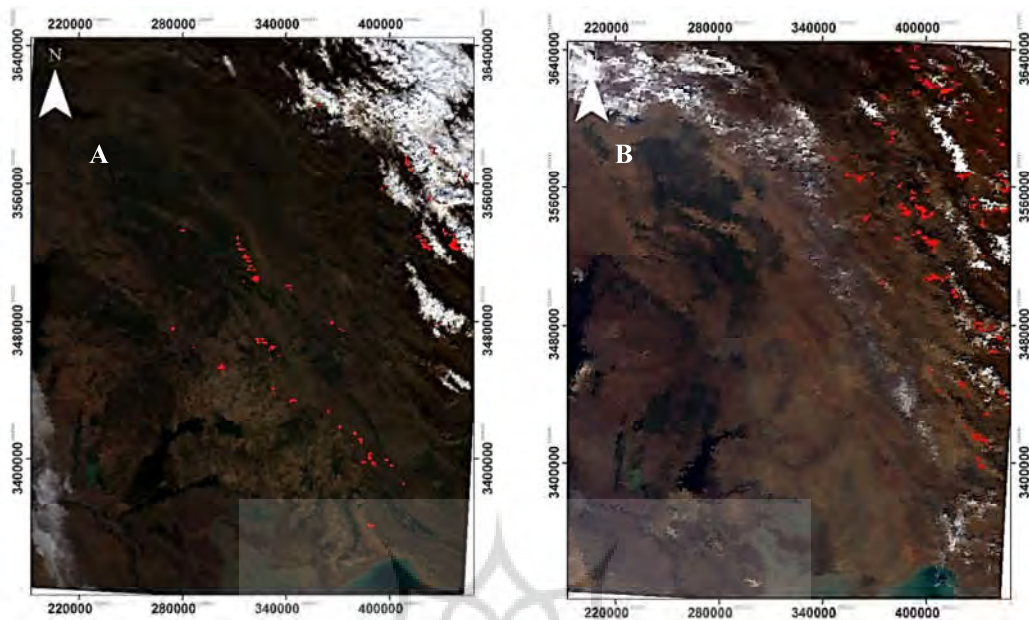
بخش پایینی منطقه مورد مطالعه آب است که، در هیچ‌یک از تصاویر شکل ۸، گردوغبار این قسمت استخراج نشده است (محل دایره‌های زرد رنگ در شکل ۸). از مقایسه تصاویر C و D در شکل‌های ۷ و ۸ نتیجه می‌شود که روش پیشنهادی، در استخراج گردوغبار در پهنه‌های آبی و غیر آبی، موفق‌تر از شاخص NDDI است. برای ارزیابی روش پیشنهادی، مدل توسعه یافته با داده ۲۶م ژانویه ۲۰۱۹ و داده ۲۸م اکتبر ۲۰۱۸ آزموده شد که خروجی در شکل ۹ نشان داده شده است. برای آزمودن دقت، مشاهدات ایستگاه‌های سینوپتیک جمع‌آوری و با خروجی مدل مقایسه شد. دید افقی در تمامی ایستگاه‌ها دارای کد ۱ یا کد ۲ است. لکه‌های قرمز در خروجی‌ها اغلب نشان‌دهنده بخار آب اطراف ابرهاست.

به‌منظور مقایسه روش پیشنهادی با پژوهش‌های قبلی، از شاخص NDDI استفاده شده است. در استخراج گردوغبار و به‌روش سعی و خطا، به ترتیب، حد آستانه ۰/۳۳ و ۰/۲۵ برای تصاویر A-۸ و B-۸ در نظر گرفته شد که خروجی آن در شکل ۱۰ نشان داده شده است. خروجی شاخص NDDI نشان می‌دهد که، در منطقه مورد مطالعه، گردوغبار موجود نیست. لکه‌های قرمز در



شکل ۹. گردوغبار استخراج شده از تصویر MODIS در ۲۶م ژانویه ۲۰۱۹ (A) و ۲۸م اکتبر ۲۰۱۸ (B)

استخراج گردوغبار از تصاویر ماهواره‌ای MODIS با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی



شکل ۱۰. گردوغبار استخراج شده از تصویر MODIS با استفاده از حد آستانه‌گذاری (NDDI) در ۲۶م ژانویه (A) و ۲۸م اکتبر (B)

جدول ۲. ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر هجدهم

	۱ کد	۲ کد	۳ کد	۴ کد
ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر هجدهم ژانویه	۱ کد	۴۰	۱	۰
	۲ کد	۲	۱۶	۱
	۳ کد	۰	۱	۱۲
	۴ کد	۰	۰	۲

خطای کلی: ۱۰٪

جدول ۳. ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر نوزدهم

	۱ کد	۲ کد	۳ کد	۴ کد
ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر نوزدهم ژانویه	۱ کد	۳۳	۰	۰
	۲ کد	۲	۲۴	۱
	۳ کد	۰	۱	۱۲
	۴ کد	۰	۰	۲

خطای کلی: ۱۰٪

جدول ۴. ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر بیستم

	۱ کد	۲ کد	۳ کد	۴ کد
ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر بیستم ژانویه	۱ کد	۰	۱	۰
	۲ کد	۲	۸	۲
	۳ کد	۰	۲	۱۷
	۴ کد	۰	۰	۳

خطای کلی: ۱۵٪

جدول ۵. ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر ۲۱م

	۱ کد	۲ کد	۳ کد	۴ کد
ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر ۲۱م ژانویه	۱ کد	۸	۱	۰
	۲ کد	۱	۷	۰
	۳ کد	۰	۱	۱۲
	۴ کد	۰	۰	۲
خطای کلی: ۱۰٪				

خروجی مدل مقایسه شد. با مقایسه خروجی روش پیشنهادی و مشاهدات میدانی، خطای کلی، به ترتیب، مقدار ۲۰٪ و ۲۵٪ برای تصاویر ۲۶م ژانویه ۲۰۱۹ و داده ۲۸م اکتبر ۲۰۱۸ محاسبه شد که جزئیاتش در جدول‌های ۶ و ۷ ارائه شده است.

همان‌طور که پیش‌تر بیان شد، به‌منظور ارزیابی روش پیشنهادی و بررسی نقاط ضعف و قوت آن، مدل توسعه‌یافته با داده ۲۶م ژانویه ۲۰۱۹ و داده ۲۸م اکتبر ۲۰۱۸ آزموده شد. برای ارزیابی دقت، مشاهدات ایستگاه‌های سینوپتیک (بیست عدد) جمع‌آوری و با

جدول ۶. ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر ۲۶م ژانویه

	۱ کد	۲ کد	۳ کد	۴ کد
ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر ۲۶م ژانویه ۲۰۱۹	۱ کد	۱۲	۱	۰
	۲ کد	۰	۴	۱
	۳ کد	۰	۰	۰
	۴ کد	۰	۰	۰
خطای کلی: ۲۰٪				

جدول ۷. ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر ۲۸م اکتبر

	۱ کد	۲ کد	۳ کد	۴ کد
ماتریس ابهام مربوط به پردازش تصویر ۲۸م اکتبر ۲۰۱۸	۱ کد	۱۲	۱	۰
	۲ کد	۱	۳	۱
	۳ کد	۰	۰	۰
	۴ کد	۰	۰	۰
خطای کلی: ۲۵٪				

#### ۴- نتیجه‌گیری

امکانات بسیاری برای استخراج گردوغبار دارد. همچنین، می‌تواند گردوغبار روی سطح زمین و دریا را هم‌زمان شناسایی و دید افقی را برآورد کند. روش‌هایی چون شاخص NDDI به تعیین حد آستانه نیازمند است و حد آستانه، با تغییر زمان و مکان، به‌شدت متغیر است. از محاسن روش پیشنهادی، در مقایسه با شاخص NDDI، این است که به تعریف حد آستانه نیاز ندارد. به‌علاوه،

در زمینه استخراج گردوغبار و پیش‌بینی طوفان‌های گردوخاک و نیز سیستم‌های هشدار طوفان، صمدی و درویشی (۲۰۱۴) مدلی با عملکرد مناسب و مستقل از تغییرات زمانی، در تصاویر ماهواره‌ای، توسعه دادند. در مقایسه با دیگر روش‌های توسعه‌یافته استخراج گردوغبار و طوفان، روش پیشنهادی این تحقیق به تعیین و تدقیق مقدار حد آستانه نیازمند نیست و



- Butt, M.J. & Mashat, A.W.S., MODIS satellite data evaluation for sand and dust storm monitoring in Saudi Arabia, 2018, International Journal of Remote Sensing, DOI: 10.1080/01431161.2018.1488293
- Christopher, S. & Jones, T., 2010, **Satellite and Surface-based Remote Sensing of Saharan Dust Aerosols**, Remote Sensing Environment, 114, PP. 1002-1007.
- El-ossta, E., Qahwaji, R. & Ipson, S.S., 2013, **Detection of Dust Storms Using MODIS Reflective and Emissive Bands**, IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing, Vol. 6, No.6.
- Han, Y., Dai, X., Fang, X., Chen, Y. & Kang, F., 2008, **Dust Aerosols: A Possible Accelerant for an Increasingly Arid Climate in North China**, J. Arid Environ. 2008, 72, PP. 1476-1489.
- Hao, X. & Qu, J., 2007, **Saharan Dust Storm Detection Using Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer Thermal Infrared Bands**, J. Appl. Remote Sens., 1, P. 013510.
- Huang, J., Ge, J. & Weng, F., 2007, **Detection of Asia Dust Storms Using Multisensory Satellite Measurements**, Remote Sensing Environment, 110, PP. 186-191.
- Husar, R., 2001, **Asian Dust Events of April 1998**, J. Geophys. Res., 106, PP. 18317-18330.
- IPCC, 2014, **Intergovernmental Panel on Climate Change**, Climate Change 2013: The Physical Science Basis, Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom, <<https://www.ipcc.ch/report/ar5/wg1/>>.
- Khoshakhlagh, F., Najafi, M.S. & Samadi, M., 2012, **An Analysis on Synoptic Patterns of Springtime Dust Occurrence in West of Iran**, Physical Geography Research Quarterly, 2(80), PP. 99-124.
- Maher, B.A., Prospero, J.M., Mackie, D., Gaiero, D., Hesse, P. & Balkanski, Y., 2010, **Global Connections between Aeolian Dust, Climate and Ocean Biogeochemistry at the Present Day and at the Last Glacial Maximum**, Earth. Sci. Rev., 99(1-2), PP. 61-97, <<http://dx.doi.org/10.1016/j.earscirev.2009.12.001>>.
- به‌منظور بررسی وابستگی روش پیشنهادی به تغییرات زمانی، مدل توسعه‌یافته، در یک زمان دیگر به کار رفت. در این حالت، دقت برآورد دید افقی اندکی کاهش یافت. با توجه به اینکه کد ۳ و کد ۴، در مجموع، بیانگر گردوخاک اند؛ دقت استخراج گردوخاک کاهش چندانی ندارد زیرا روش پیشنهادی معمولاً در تشخیص بین کد ۱ و کد ۲ و نیز، بین کد ۳ و کد ۴ دارای خطاست. محدودیت روش پیشنهادی در خودکارشدن فرایند مشاهدات میدانی است که، با اتصال به دیتابیس سازمان هواشناسی، این محدودیت از بین خواهد رفت. به‌عبارت دیگر، روش پیشنهادی پتانسیل‌های بسیاری در استخراج خودکار طوفان‌های گردوخاک دارد.

#### ۵- منابع

فخرایی‌پور، م.، ۱۳۹۰، بررسی ارتباط بین پدیده گردوغبار و پارامترهای هواشناسی در جنوب‌غرب ایران و تحلیل سینوپتیکی و دینامیکی آن، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته هواشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات.

- Ackerman, S., 1989, **Using the Radiative Temperature Difference at 3.7  $\mu\text{m}$  and 11  $\mu\text{m}$  to Trace Dust Outbreaks**, Remote Sensing Environment, 27, PP. 129-133.
- Ackerman, S., 1997, **Remote Sensing Aerosols Using Satellite Infrared Observations**, J. Geophys. Res., 102, PP. 17069-17080.
- Badarinath, K., Kharol, S., Kaskaoutis, D. & Kambezidis, H., 2007, **Case Study of a Dust Storm over Hyderabad Area, India: Its Impact on Solar Radiation using Satellite Data and Ground Measurements**, Sci. Total Environ. 2007, 384, PP. 316-332.
- Baddock, M., Bullard, J. & Bryant, G., 2009, **Dust Source Identification Using: A Comparison of Techniques Applied to the Lake Eyre Basin, Australia**, Remote Sensing Environment, 113, PP. 1511-1528.

- Mather, P. & Tso, B., 2010, **Classification Methods for Remotely Sensed Data**, CRC press.
- Miller, S., 2003, **A Consolidated Technique for Enhancing Desert Dust Storms with MODIS**, Geophys. Res. Lett., 30(20).
- Qu, J., Hao, X., Kafatos, M. & Wang, L., 2006, **Asian Dust Storm Monitoring Combining Terra and Aqua MODIS SRB Measurements**, IEEE Geoscience and Remote Sensing Letter, 3(4), PP. 484-486.
- Reza, S. & Ma, J., 2016, **ICA and PCA Integrated Feature Extraction for Classification**, in IEEE 13th Int. Conf. on Signal Processing (ICSP '16), PP. 1083-1088.
- Richards, J.A., 1996, **Classifier Performance and Map Accuracy**, Remote Sensing of Environment, 57, PP. 161-166.
- Roskovensky J. & Liou, K., 2005, **Differentiating Airborne Dust from Cirrus Clouds Using MODIS Data**, Geophys. Res. Lett., 32, P. L12809.
- Salomonson, V., Barnes, W., Maymon, P., Montgomery, H. & Ostrow, H., 1989, **MODIS: Advanced Facility Instrument for Studies of the Earth as a System**, IEEE Trans. Geosci. Remote Sens., 27, PP. 145-153.
- Samadi, M. & Darvishi Boloorani, A., 2014, **Global Dust Detection Index (GDDI); A New Remotely Sensed Methodology for Dust Storms Detection**, Journal of Environmental Health Science & Engineering.
- Sehatkashani, S., Vazifedoust, M., Kamali, Gh. & Bidokhti, A.A., 2016, **Dust Detection and AOT Estimation Using Combined VIR and TIR Satellite Images in Urban Areas of Iran**, Scientia Iranica A, 23(5), PP. 1984-1993.
- Shao, Y. & Dong, CH., 2006, **A Review on East Asian Dust Storm Climate, Modelling and Monitoring**, Global Planet Change, 52, PP. 1-22.
- Syrris, V., Ferri, S., Ehrlich, D. & Pesaresi, M., 2015, **Image Enhancement and Feature Extraction Based on Low-resolution Satellite Data**, IEEE J. Sel. Top. Appl. Earth Obs. Remote Sens. 8(5), PP. 1986-1995.
- Taylor, M., Kazadzis, S., Tsekeri, A., Gkikas, A. & Amiridis, V., 2014, **Satellite Retrieval of Aerosol Microphysical and Optical Parameters Using Neural Networks: A New Methodology Applied to the Sahara Desert Dust Peak**, Atmos. Meas. Tech., 7, PP. 3151-3175.
- Tegen, I. & Lacis, A.A., 1996, **Modeling of Particle Size Distribution and its Influence on the Radiative Properties of Mineral Dust Aerosol**, J. Geophys. Res., 101, PP. 19237-19244.
- Xie, Y., 2009, **Detection of Smoke and Dust Aerosols Using Multi-sensor Satellite Remote Sensing Measurements**, PhD dissertation: Georgia Mason University.
- Xie, Y., Zhang, W. & Qu, J.J., 2017, **Detection of Asian Dust Storm Using MODIS Measurements**, Remote Sensing 2017, 9(8), P. 869.
- Yang, L. & Ronggao, L., 2011, **A Thermal Index from MODIS Data for Dust Detection**, IEEE International Geoscience and Remote Sensing Symposium, 978(1), PP. 4577-1005.



مجله علمی  
سنجش از دور و GIS ایران

GIS ایران

سنجش از دور و GIS ایران  
Iranian Remote Sensing & GIS

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۳۹۹  
Vol.12, No. 1, Spring 2020

37-54



## Dust Detection Using MODIS Satellite Images Using An Artificial Neural Network

Amiri, M.<sup>1</sup>, Soleimani, S.\*<sup>2</sup>, Soltani Tafreshi, F.<sup>3</sup>

1. PhD Student, Department of Computer Engineering, Faculty of Engineering, Arak University, Arak Iran
2. Assistant Professor, Department of Computer Engineering, Faculty of Engineering, Arak University, Arak Iran
3. Assistant Professor, Department of Computer Engineering, Faculty of Engineering, Arak University, Arak Iran

### Abstract

Dust storm increased in both spatial and temporal aspects during last decade. Middle East dust storms have caused countless social, economic and environmental damages for the residents of South and Southwest regions of Iran. MODIS satellite imagery has certain advantages, including available and useful spectral bands, with high spatial and radiation resolution and MODIS data are used in the present study. In this study, two MODIS datasets were used. Part one, model development data (January 18-21, 2018) and part two, model evaluation data. Metrological data are collected with respect to time interval studied. After preprocessing MODIS data and preparing field observations, features (artificial neural network input) were generated by proposed method from MODIS data. A model through artificial neural network analysis was developed. This model extracts dust storm and estimates visibility. Model outputs were compared visually with NDDI outputs. To evaluate the effectiveness of the proposed method, the developed model was tested with other time data. Model outputs were compared visually with NDDI outputs.

Eventually, in order to reveal the strengths and weaknesses of the proposed method, an accuracy assessment has been carried out by comparing the models output with visibility parameter of synoptic stations. The observation root mean squared error are 10%, 10%, 15% and 10% related to January 18th, January 19th, January 20th and 21th, and also, 20% and 25% related to January 26th, 2019 and October 28th, 2018, respectively.

**Keywords:** Dust enhancement, Remote sensing, Feature generation, Artificial Neural Network (ANN), MODIS.

\* Correspondence Address: Dep. of Computer Engineering, Faculty of Engineering, Arak University, Arak. Zip: 38156-8-8349  
Email: s-soleimani@araku.ac.ir