

قلدری در خانواده: قلدری خواهر - برادری

رضا مقدم^{۱*}

مقدمه

شواهد فزاینده‌ای وجود دارد که نشان می‌دهد قلدری خواهر و برادر، نوعی پرخاشگری است که به طور مکرر انجام می‌شود و بر سلامت روانی کودکان تاثیر منفی می‌گذارد. ما بررسی می‌کنیم که چگونه و چرا روابط خواهر برادری ممکن است بر رشد کودک و سلامت روانی تاثیر بگذارد، اینکه قلدری خواهر برادری چیست و چگونه به رقابت و پرخاشگری بین خواهر و برادر مربوط می‌شود، و اینکه چگونه قلدری خواهر برادری شایع است و چه عوامل خانوادگی با آن مرتبط هستند. علاوه بر این، ارتباط بین خواهر و برادر و قلدری همشیری بررسی خواهد شد و تاثیر قلدری خواهر برادری بر نتایج سلامت روانی بررسی خواهد شد. برخی برنامه‌های کلی که با روابط خواهر برادری در خانواده‌ها سر و کار دارند، شناسایی می‌شوند و در مورد مسیرهای آتی تحقیقات و مداخلات بالینی بحث می‌شود. بحث بر این است که قلدری خواهر و برادر یک عامل مهم برای توجه به رشد کودکان به طور کلی، و به طور خاص، توسط متخصصان سلامت دخیل در سلامت روانی است.

خواهر برادری

در سراسر جهان، بیشتر کودکان خواهر و برادر دارند. در بریتانیا بیش از ۸۵ درصد و حداقل یک نوجوان خواهر برادری در مناطق دیگر برای خانواده‌ها طبیعی است که تعداد زیادی خواهر و برادر داشته باشند.

^۱. کارشناسی علوم اجتماعی، پیام نور، تهران، ایران

استثناهایی وجود دارد، مانند چین یک سیاست کودکان (OCP) که تعداد کودکانی که زوج‌های شهری باید داشته باشند را محدود کرده‌است.

روابط متناوب معمولاً ماندگارترین روابط در طول زندگی هستند و توسط کودکان میانه کودکی زمان بیشتری را صرف تعامل با خواهر و برادر می‌کنند تا با والدین. بازی کردن نقش مهمی در زندگی یکدیگر به عنوان همراه، معلم و مراقب دارد و می‌تواند به طور قابل توجهی به رشد و سازگاری یکدیگر کمک کند. فرزند ممکن است دارای اثر مستقیم (به عنوان مثال، مربوط به تعاملات کودک - خواهر) یا اثر غیر مستقیم (به عنوان مثال، مربوط به تاثیر یک کودک بر والدین و در نتیجه خواهر و برادر) بر رشد یکدیگر باشد. ارتباطات و تعاملات خواهر و برادر مثبت می‌تواند کسب مهارت‌هایی که مهم هستند را تسهیل کند. در تحول شناختی، حمایت عاطفی فراهم می‌کند و خواهران و برادران بافاری را از عواقب منفی دور نگه می‌دارد.

رویدادهای زندگی، از جمله تعارضات زناشویی یا روابط ضعیف با همسالان روابط به طور مستقل با سازگاری و بهزیستی بعدی نوجوانان در ارتباط هستند، حتی پس از کنترل تاثیرات والدین و همسالان. رقابت خواهر و برادری

با این حال روابط پنهانی همیشه با هم هماهنگ و حامی نیستند. حسادت و رقابت از زمان‌های قدیم به ویژه از طریق داستان قاییل و هابیل (عهد قدیم، سفر پیدایش).

یک نوزاد را در پستان مادر و یک کودک بزرگتر را در کنار آن‌ها نشان می‌داد. از کودکان پرسیده شد: " و سپس برادر / خواهر، کودک جدید را در سینه مادر می‌بیند. او قبلاً هرگز او را ندیده بود. حمله به عروسک

بچه یعنی نابود کردن، گاز گرفتن، پاره کردن یا له کردن آن با پا رقابت یک موقعیت جهانی در میان مردم است، بدون توجه به اشکال مختلف فرهنگی آن، ناشی از آن است.

مستقیماً خارج از رفتار بیولوژیک است. او به این نتیجه رسید که رقابت خواهر و برادر، واکنش تهاجمی به کودک جدید، به قدری معمول است که ویژگی رایج زندگی خانوادگی است. رقابت آزار دهنده ناشی از نوزاد تازه متولد شده ممکن است در فرضیه ناامیدی - پرخاشگری میلر تصور شود، که ادعا می‌کند وقوع پرخاشگری همیشه وجود ناامیدی را پیش‌فرض می‌گیرد. به راحتی می‌توان دید که کودک اول ممکن است با ورود کودک جدیدی به خانواده. با فرض مراقبت یک‌سان، ۱۰۰٪ توجهی که کودک اول زمانی داشته حداقل نصف خواهد شد، در حالی که کودک دوم تنها ۵۰٪ توجه داشته‌است. برای ورود جدید، این میزان به ۳۳٪ و غیره کاهش خواهد یافت. در مثلث رقابت خواهر برادری، که شامل همزاد، والد محبوب آن‌ها، و همزاد رقیب آن‌ها است، این به شکل ناکامی اولیه و حسادت بعدی، یک احساس اجتماعی پیچیده نشان داده شده‌است. در واقع، مشخص شده‌است که حسادت و رفتار مرتبط با تداوم رابطه خواهر و برادر ضعیف‌تر مرتبط است.

برخی تفاوت‌های فرهنگی در ماهیت و پویایی روابط خواهر برادری مشاهده شده‌است، که مهم‌ترین آن‌ها براساس هنجارهای فردی یا اشتراکی است. در جوامع اشتراکی، که تمرکز بیشتر بر روی اهداف گروهی است تا اهداف فردی، خواهران و برادران زمان بیشتری را با هم دیگر سپری می‌کنند، و روابط سلسله مراتبی بیشتری دارند، با خواهران و برادران مسن‌تر که احترام بیشتری دارند، اما مسئولیت مراقبت از خواهران و برادران کوچک‌تر را نیز بر عهده می‌گیرند. بر این اساس، مقایسه‌های بین فرهنگی روابط همیشری را نشان می‌دهد که حمایت، همراهی، صمیمیت و رضایت بیشتری را در جوامع اشتراکی یا خانواده محور در مقایسه با جوامع فردگرا نشان می‌دهد.

تعداد کمی از مطالعات در مورد قلدری خواهر برادری یا حتی پرخاشگری خواهر برادری به طور کلی بیشتر است. جستجوی سیستماتیک پایگاه‌های اطلاعاتی آنلاین نشان می‌دهد که در ۲۵ سال گذشته، تنها یک کوچک تعداد مطالعات بیشتر بر رفتار قلدری در میان خواهران و برادران متمرکز شده‌است. تمام این مطالعات با تعریفی که در بالا ارایه شد متناسب هستند، به این معنا که آن‌ها فیزیکی (به عنوان مثال ضربه زدن، لگد زدن، هل دادن)، کلامی (نام، تهدید)، یا ارتباطی را در نظر می‌گیرند. (حذف، انتشار شایعه) رفتارهای پرخاشگرانه بین خواهران و برادران که بارها و بارها در طول زمان مورد استفاده قرار می‌گیرند. بیشتر مطالعات بر خود گزارش دهی کودکان تکیه دارند، و اگرچه برخی نیز از گزارش‌های والدین به ویژه در میان کودکان کوچک‌تر استفاده می‌کنند، این‌ها احتمالاً ناپیچ است، زیرا والدین احتمالاً از هر مبارزه فیزیکی بین خواهر و برادر بی‌خبر هستند، و ممکن است حتی کم‌تر در مورد زورگویی غیرمستقیم بدانند، زیرا این مساله همیشه برای والدین آشکار نیست، درست مانند قلدری همسن و سالان.

مداخله

تاکنون هیچ مداخله‌ای انجام نشده است که برای درمان یا جلوگیری از قلدری خواهر و برادر به طور خاص طراحی شده باشد. با این حال، تعدادی از برنامه‌های مداخله‌ای توسعه یافته‌اند که بر بهبود کیفیت رابطه خواهر برادری با پرورش شایستگی‌های اجتماعی - هیجانی، توانایی‌های تنظیم هیجان، و مهارت‌های بین فردی، و نیز ارائه راهنمایی والدین در مورد چگونگی مداخله و میانجی‌گری مناقشات یا تعارضات بین کودکان تمرکز دارند.

این مداخلات خواهر برادری عمومی تاثیرات مثبتی بر والدین و فرزندان و کیفیت روابط خواهر برادری گزارش کرده‌اند. آن‌ها بسیاری از جنبه‌های مداخلات رفتاری و ارتباطی، از تقویت ارتباطات مثبت و مدل‌سازی رفتاری گرفته تا استفاده از کلیپ‌های ویدیویی که والدین و کودکان را برای درک و پیدا کردن راه‌حل‌هایی برای تعارضات راهنمایی می‌کنند، را ادغام می‌کنند. والدین اغلب به عنوان "درمان‌گران" نحوه مدیریت و تعدیل دعواها و تضادها تلقی می‌شوند. با توجه به یافته‌های ثابت مربوط به فرزند پروری مرتبط با قلدری خواهر و برادر (که در بالا مورد بررسی قرار گرفت)، آموزش استراتژی‌های واسطه‌ای موثر مبتنی بر شواهد برای والدین، تشویق کودکان به صدا درآوردن و یافتن راه‌حل‌های تعارض، آگاه شدن بیشتر از دیدگاه‌های خواهر و برادرانشان، بازتاب احساسات، عواطف کنترل و ایمپالس‌ها و شناسایی زمینه‌های مشترک ممکن است امید بخش توسعه بسته‌های مداخله‌ای مربوط به خواهر و برادرهای قلدری باشد. اگرچه برخی از این اصول بخشی از مداخلات هستند، هنوز به اندازه کافی ارزیابی نشده‌اند. یک روش جایگزین، بهبود رفاه قربانیان سو رفتار با خواهر و برادر و کاهش پیامدهای منفی عاطفی از طریق تقویت روابط خانوادگی است.

تحقیقات آینده

شواهد تحقیق در مورد قلدری خواهر و برادر، پیش‌شرط‌ها و پیامدهای آن، هنوز هم با تنها یک مدرک ضعیف است، تا جایی که ما می‌دانیم، یک مطالعه آینده‌نگر در مورد پیامدهای فرزند زورگو. این امر باید تقویت شود و نیازمند تامین بودجه برای شنیدن صدای کسانی است که تحت تاثیر قلدری خواهر و برادر قرار گرفته‌اند. اول، همانطور که در اینجا نشان داده شده است، شواهد کافی برای انجام تحقیقات بیشتر در مورد قلدری خواهر و برادر، پیش‌شرط‌ها و پیامدهای آن وجود دارد. دوم، تمام شواهد تا کنون از کشورهای صنعتی به شدت توسعه یافته مانند ایالات متحده آمریکا، بریتانیا، ایتالیا، اسرائیل یا استرالیا به دست

آمده‌است. تحقیقات کمی در کشورهای با درآمد پایین و متوسط و با در نظر گرفتن تفاوت‌های فرهنگی در روابط خویشاوندی، مطالعات بین فرهنگ‌های مختلف وجود دارد.

سوم، باید بررسی کرد که آیا کاهش قلدری خواهر و برادر می‌تواند منجر به کاهش قلدری همسن و سالان و کاهش پیامدهای سلامت روانی کودکان شود. این امر نیازمند توسعه برنامه‌های پیش‌گیری و مداخله به ویژه علیه قلدری خواهر و برادر و ارزیابی آن‌ها است.

پایان

آزار جنسی شایع است و تا ۴۰٪ افراد هر هفته و یا چندین بار در هفته هدف تجاوز خواهر و برادر قرار می‌گیرند. قلدری، درست مانند قلدری همسن و سالان، مشکلی نیست که فقر، تحصیلات ضعیف والدین و یا تک والدینی آن را توضیح دهد، بلکه مرتبط با کیفیت فرزندپروری در تمام استراتژی‌های اجتماعی - اقتصادی است. زورگویی سیبلینگ همچنین ریسک درگیر شدن در قلدری همسن و سالان را افزایش می‌دهد، به طوری که قربانیان خواهر و برادر اغلب هدف قلدری همسن و سالان و قلدری‌های خواهر و برادر در مدرسه هستند. قلدری با مشکلات عاطفی و پریشانی همراه است و با تشخیص افسردگی و افزایش آسیب به خود در اوایل بزرگسالی همراه است. شواهد موجود حاکی از آن است که کسانی که هم در خانه و هم در مدرسه مورد آزار و اذیت قرار می‌گیرند، به احتمال زیاد مشکلات عاطفی زیادی دارند، زیرا آن‌ها هیچ مکان امنی ندارند و بنابراین هیچ فرصتی برای قلدری ندارند. در صورت بررسی، این پیشنهاد وجود دارد که پرخاشگری و زورگویی خواهر و برادر اولیه، پیش‌زمینه‌ای برای روابط نامطلوب با همسن و سالان است. بنابراین، اگر کسی بخواهد از قلدری خواهر برادری و قلدری همسن و سالان جلوگیری کند، مداخله باید در خانه شروع شود.

References

1. Tippett N, Wolke D. Aggression between siblings: Associations with the home environment and peer bullying. *Aggress Behav* 2014; **41**(1): 14-24.
2. Wolke D, Samara MM. Bullied by siblings: Association with peer victimisation and behaviour problems in Israeli lower secondary school children. *J Child Psychol Psychiatry* 2004; **45**(5): 1015-29.
3. The World Family Map. The World Family Map 2014. 2014. <http://worldfamilymap.org/2014/articles/world-family-indicators/family-structure> (accessed 15 March 2015).
4. BBC News. China Media: Two Child Policy? <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-china-31450689> (accessed 15 March 2015).
5. Finkelhor D, Turner H, Ormrod R. Kid's stuff: The nature and impact of peer and sibling violence on younger and older children. *Child Abuse Negl* 2006; **30**(12): 1401-21.
6. Eriksen S, Jensen V. A push or a punch: Distinguishing the severity of sibling violence. *J Interpers Violence* 2009; **24**(1): 183-208.
7. Krienert JL, Walsh JA. My brother's keeper: A contemporary examination of reported sibling violence using national level data, 2000–2005. *J Fam Violence* 2011; **26**(5): 331-42.
8. Brody GH. Sibling relationship quality: Its causes and consequences. *Annu Rev Psychol* 1998; **49**(1): 1-24.
9. Dunn J, McGuire S. Sibling and peer relationships in childhood. *J Child Psychol Psychiatry* 1992; **33**(1): 67-105.
10. Brody GH. Siblings' direct and indirect contributions to child development. *Curr Dir Psychol Sci* 2004; **13**(3): 124-6.

11. Azmitia M, Hesser J. Why siblings are important agents of cognitive development: A comparison of siblings and peers. *Child Dev* 1993; **64**(2): 430-44.
12. Perner J, Ruffman T, Leekam SR. Theory of mind is contagious: You catch it from your sibs. *Child Dev* 1994; **65**(4): 1228-38.
13. Stormshak EA, Bellanti CJ, Bierman KL. The quality of sibling relationships and the development of social competence and behavioral control in aggressive children. *Dev Psychol* 1996; **32**(1): 79-89.
14. Gass K, Jenkins J, Dunn J. Are sibling relationships protective? A longitudinal study. *J Child Psychol Psychiatry* 2007; **48**(2): 167-75.
15. Jenkins J, Simpson A, Dunn J, Rasbash J, O'Connor TG. Mutual influence of marital conflict and children's behavior problems: Shared and nonshared family risks. *Child Dev* 2005; **76**(1): 24-39.
16. Bowes L, Maughan B, Caspi A, Moffitt TE, Arseneault L. Families promote emotional and behavioural resilience to bullying: evidence of an environmental effect. *J Child Psychol Psychiatry* 2010; **51**(7): 809-17.
17. Branje SJT, Van Lieshout CFM, Van Aken MAG, Haselager GJT. Perceived support in sibling relationships and adolescent adjustment. *J Child Psychol Psychiatry* 2004; **45**(8): 1385-96.
18. Pike A, Coldwell J, Dunn J. Sibling relationships in early/middle childhood: links with individual adjustment. *J Fam Psychol* 2005; **19**(4): 523-32.
19. Slomkowski C, Rende R, Conger KJ, Simons RL, Conger RD. Sisters, brothers, and delinquency: Evaluating social influence during early and middle adolescence. *Child Dev* 2001; **72**(1): 271-83.
20. Levy DM. V. The hostile act. *Psychol Rev* 1941; **48**(4): 256-61.
21. Levy DM. *Studies in Sibling Rivalry*. New York: The American Orthopsychiatry Association; 1937.

22. Levy DM. Sibling rivalry studies in children of primitive groups. *Am J Orthopsychiatry* 1939; **9**(1): 205-14.
23. Miller NE. I. The frustration-aggression hypothesis. . *Psychol Rev* 1941; **48**(4): 337-42.
24. Kolak AM, Volling BL. Sibling jealousy in early childhood: Longitudinal links to sibling relationship quality. *Infant and Child Development* 2011; **20**(2): 213-26.
25. Whiteman SD, McHale SM, Soli A. Theoretical perspectives on sibling relationships. *J Fam Theory Rev* 2011; **3**(2): 124-39.
26. Maynard AE. Sibling interactions. In: Gielen UP, Roopnarine J, eds. *Childhood and Adolescence: Cross-Cultural Perspectives and Applications*. Westport, CT: Praeger; 2004: 229-52.
27. DeRosier ME, Kupersmidt JB. Costa Rican children's perceptions of their social networks. *Dev Psychol* 1991; **27**(4): 656-62.
28. French DC, Rianasari M, Pidada S, Nelwan P, Buhrmester D. Social support of Indonesian and US children and adolescents by family members and friends. *Merrill Palmer Q* 2001; **47**(3): 377-94.
29. Buhrmester D, Furman W. The development of companionship and intimacy. *Child Dev* 1987; **58**(4): 1101-13.
30. Tucker CJ, Finkelhor D, Shattuck AM, Turner H. Prevalence and correlates of sibling victimization types. *Child Abuse Negl* 2013; **37**(4): 213-23.
31. Gladden RM, Vivolo-Kantor AM, Hamburger ME, Lumpkin CD. *Bullying surveillance among youths: Uniform definitions for public health and recommended data elements, Version 1.0*. . Atlanta, GA: National Center for

Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention and U.S. Department of Education; 2014.

32. Wolke D, Lereya ST. Long-term effects of bullying. *Arch Dis Child* 2015; **Online First**.

33. Wolke D, Skew AJ. Bullying among siblings. *Int J Adolesc Med Health* 2012; **24**(1): 17-25.

34. Björkqvist K. Social defeat as a stressor in humans. *Physiol Behav* 2001; **73**(3): 435-42.

35. Duncan RD. Peer and sibling aggression: An investigation of intra- and extra-familial bullying. *J Interpers Violence* 1999; **14**(8): 871-86.



Bullying in the family: sibling bullying

Reza Moghadam

Abstract:

Sibling relationships have a substantial and lasting effect on children's development. Many siblings experience some occasional conflict, however, up to 40% are exposed to sibling bullying every week, a repeated and harmful form of intra familial aggression. We review evidence on the precursors, factors relating to peer bullying, and mental health consequences of sibling bullying. Parenting quality and behavior are the intra familial factors most strongly associated with bullying between siblings. Sibling bullying increases the risk of being involved in peer bullying, and is independently associated with concurrent and early adult emotional problems, including distress, depression, and self-harm. The effects appear to be cumulative, with those children bullied by both siblings and peers having highly increased emotional problems compared with those bullied by siblings or peers only, probably because they have no safe place to escape from bullying. The link between sibling and peer bullying suggests interventions need to start at home. Health professionals should ask about sibling bullying and interventions are needed for families to prevent and reduce the health burden associated with sibling bullying.

Keywords: bullying, family, sibling

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی