

◊ فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ

سال سوم . شماره دهم . زمستان ۱۳۹۰

صفحات: ۵۳ - ۶۹

تاریخ وصول: ۱۳۹۰/۸/۲۲ - تاریخ پذیرش: ۱۴/۱۲/۱۳

جایگاه زن در عرفان و تصوف اسلامی (با تکیه بر آثار سنایی، عطار و جامی)

یداوه بهمنی مطلق*
علی سربتی

چکیده

زن به عنوان نیمی از جامعه‌ی انسانی در پژوهش‌های نوین، جایگاهی ویژه دارد. نظر به دگرگونی عمدۀ‌ای که در نگرش به این عنصر برجسته‌ی اجتماعی در عصر حاضر به وجود آمده، مطالعه‌ی دیدگاه‌های طبقات گوناگون جامعه در خصوص زن برای شناخت جامع و دقیق‌تر او امری ضروری است. صوفیه (عرفا) به دلیل جایگاهی والا و مثبت که در میان طبقات جامعه دارند، دیدگاه‌شان از اهمیتی ویژه برخوردار است. در این مقاله تلاش می‌شود جایگاه زن از نظر سه تن از صوفیه (سنایی، عطار و جامی) تحلیل و بررسی شود. آنچه در نمود نخست دریافت می‌شود، این است که آنان بیشتر اندیشه‌های خود را از آموزه‌های متعالی قرآن و احادیث نبوی دریافت نموده‌اند. در وهله‌ی دوم از حاصل این پژوهش درمی‌یابیم که نگاه مثبت و احیاناً منفی آنان نسبت زنان امری احساسی یا شخصی نیست، بلکه آنچنان‌که -گاه در قرآن کریم و کلام بزرگان دین هم با نمونه‌هایی از آنها روپرتو می‌شویم، اغلب واکنشی است در برابر رفتار منفی و ناشایست فردی و نقش‌هایی که برخی از زنان این نموده‌اند. انتقاد از رفتار نادرست انسان‌ها، نه خود آنها امروزه از دیدگاه روانشناسی نیز مورد تأیید است. برخورد منفی با رفتارهای ناپسند و شخصیت منفی افراد، امری است که اختصاص به جنس زن ندارد؛ مردان بسیاری از جمله ابوجهل‌ها و ابولهب‌ها در قرآن کم نیستند که از آنها به بدی یاد شده است. عرفای بزرگ ما به اقتضای حال و مقام سخن، گاه زنانی را به عنوان اسوه و الگو معرفی کرده‌اند که مردان باید درس مردانگی، توکل، فداکاری از آنها بیاموزند. چنانکه می‌دانیم حسن بصری بی حضور رابعه مجلس نمی‌گفت.

کلید واژگان: زن، اشعار صوفیه، سنایی، عطار، جامی.

* استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

(com@yahoo@bahriani.yadolah

** کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی، دبیر رسمی آموزش و پرورش بابلسر.

مقدمه

مسئله زن، شخصیت، جایگاه و موقعیت او در خانواده و جامعه از جمله مسائلی است که همانند سایر موضوعات فرهنگی، اجتماعی در آینه‌ی ادبیات و فرهنگ ملت‌ها انعکاس پیدا می‌کند، و نگرش فردی و اجتماعی پدید آورندگان آثار و جامعه را بازگو می‌کند و نشان می‌دهد آنها با چه دیدی به مقوله‌ی زن می‌نگریستند. آیا از دید آنان زن با مرد حقوق یکسانی دارد؟ و یا اینکه زن موجودی است طفیلی و دست دوم و وابسته به مرد، که هیچ استقلال رأی و شخصیت ندارد؟ این سؤال و سوالات دیگر، از مجهولاتی است که در این مقاله تلاش می‌شود به آنها پاسخ داده شود، تا جایگاه زن در جامعه مورد مطالعه معلوم و مشخص، و به خوانندگان و طالبان را ائمه گردد. بدین لحاظ یکی از راه‌های دستیابی به نحوه‌ی نگرش جوامع نسبت به زن و بررسی شخصیت و جایگاه او در میان آنان، مطالعه و بررسی آثار و اشعار ادبی آن جوامع است که در بررسی آن اشعار و آثار باید به زمینه‌ها و اوضاع جامعه آن زمان توجه کرد. در این مقاله جایگاه زن در عرفان و تصوف اسلامی با تکیه بر اشعار سه تن از صوفیه از جمله «سنایی، عطار و جامی» و مذکور قرار دادن اوضاع و احوال جامعه‌ی آن زمان، و با استفاده از متون مختلف مرتبط به این موضوع، تحلیل و بررسی می‌شود.

جایگاه زن در عرفان و تصوف اسلامی

در عرفان و تصوف اسلامی، زن از جایگاهی بالا برخوردار است. ابن عربی زن را سیمای خالقیت پروردگار می‌داند و می‌گوید: «صورت زن برای عارف، کامل ترین مظہر تجلی و نمودگار خلاقیت الهی است: فشهود الحق فی النساء اعظم الشهود و اکمله، و صورت وصلت نکاح مانند توجه الهیست به خلقت انسانی و نفح روح در قلب بعد تسویه، مانند دمیدن نطفه است در رحم تا مانند او فرزندی حاصل شود که خود را در وی مشاهده کند و اعظم الوصله النکاح و هو نظیر التوجه الالهي على من خلقه على صورته ليخلقه فيري فيه نفسه». (ستاری، ۱۳۸۹: ۲۵۷)

«اگر چه موقعیت زن از بسیاری جهات، از زمان پیامبر اکرم (ص) رو به نزول رفته بود، لیکن در تصوّف اسلامی، نقشی بسیار مهم و اساسی ایفا کرده است. آین تصوّف همان عرفان اسلامی است که در اوایل قرن هشتم میلادی و تقریباً صد سال پس از وفات پیامبر اکرم (ص) شکوفا شد. این جنبش در آغاز کار، صرفاً یک حرکت کاملاً زاهدانه بوده است که سعی داشت نوعی مقاومت در مقابل دنیا پرستی روزافرون مسلمانان ایجاد نماید، و به آنان یادآور شود که باید از چه وظایف مذهبی پیروی و اطاعت کنند.» (آنے ماری شیمل، ۱۳۸۱: ۴۱)

اعتبار زن در نزد صوفیه به خاطر اعتقادات اسلامی آنهاست که برابر آموزه‌های دینی، زنان را در نزد صوفیه احترام خاصی است، بخصوص زنان صوفی که از جایگاه ویژه برخوردارند، در مقدمه‌ی ترجمه‌ی فارسی کتاب نخستین زنان صوفی آمده است: «ارزش، اعتبار و اهمیتی که اسلام و پیامبر(ص) برای زنان قائل شدند، موجب شد که در همان دوران زندگی پیامبر اکرم (ص) و پس از ایشان در سال‌های نخست هجرت، زنان نیز چون مردان حضور فعالی در عرصه‌های مختلف داشته باشند. همسران و دختران پیامبر اکرم

(ص) و صحابه گرامی ایشان در زمرة‌ای عابدترین و پارساترین زنان بودند. بعضی از ایشان را ویان حدیث بودند و عده‌ای در میدان‌های جنگ به یاری دلاوران اسلام می‌شناختند. بعضی کلاس‌های درس داشتند و برای بانوان، مجالس وعظ و تذکیر تشکیل می‌دادند. بلاغت و سخنوری بعضی از این زنان، آنان را به شهرت رساند.» (حسینی، ۱۳۸۵: ۱۵) بر این اساس زنان در کسب مراتب معنوی چیزی کم از مردان نداشته و بسیاری از آنها به بالاترین درجات رسیده و اکثر این زنان ادیب و شاعر بوده و آثاری از خود به یادگار نهاده اند. آمنه خاتون دختر اوحدالدین کرمانی از این زمرة زنان است که به سبب دانش و کمال، ایشان را ست‌العلماء لقب داده بودند (روزانفر، ۴۴۷، ص ۹۰، نقل از افراصیاب پور، ۱۳۸۹، ص ۹۵).

در کل زن در نزد صوفیه جایگاه بالایی دارد، و اگر در اشعار صوفیه زنان مذمت می‌شوند، این دیدگاه منفی به زنان حاصل و نتیجه‌ای عوامل بیرونی غیر از دیدگاه صوفیه است: «اگر در متون صوفیه مطالبی در سرزنش زن دیده می‌شود، گفته‌ای عرفانی نیست، بلکه بر اساس فرهنگ عصر و بنا بر اقوال رایج بیان شده، آنچه با مبانی و دیدگاه عرفانی سازگار است در اینجا گفته می‌شود. بر مبانی عرفانی، زن و مرد در رسیدن به مقام ولی‌الله برابر هستند، به همین دلیل در میان اولیا، زن هم فراوان است.» (افراصیاب پور، ۱۳۸۹: ۸۸)

زن از نظر سنایی، عطار و جامی

جامعه ایرانی پس از قرن چهارم، با حرکتی شتابان به سوی فرهنگ تصوّف و عرفان پیش رفت و تحت تأثیر عرفان و مقولات مربوط بدان قرار گرفت و شura و سرایندگان نیز با به دلیل تأثیر مستقیم تعالیم عرفانی بر تفکر و دیدگاه‌هایشان، و یا به دلیل جوّ غالب بر جامعه، و پسند مخاطبین خود، در این مسیر گام برداشتند و بهترین و نام‌آورترین شعرای تمام ادوار ادب فارسی، بعد از این دوره ظهر کردند. «به تدریج شاعران نیز از وصف خط و حال و زیبایی صوری ناپایدار و نیز مدح شاهان و امیران، به حقیقت و معرفت و عشق حقیقی روی آوردند؛ و از قرن پنجم به بعد شعر عرفانی آغاز شد و در دوره‌های بعد به کمال رسید و شاهکارهایی چون حدیقه سنایی ... به وجود آمد.» (سجادی، ۱۳۸۵: ۷۳)

«سنایی با آنکه در آغاز حیات مداعی و لهو پیشه بود، بر اثر ورود به مراحل سلوک و عرفان از نعمت‌های سلطان چشم پوشید و در قبال پیشنهاد‌های بهرام شاه غزنوی گفت:

من نه مرد زن و زر و جاهم به خدا گر کنم و گر خواهم

نفوذ افکار عرفانی در شعر فارسی و راه یافتن شعر به خانقاه‌ها، خود وسیله بزرگی برای ظهور عددی شاعر مستغنى از دربارهای سلاطین درین دوره گشت، و بعد از آن‌که سنایی این باب را مفتوح کرد، چند شاعر بزرگ در میان صوفیان پدید آمدند که در خانقاه‌ها سرگرم افکار خود بودند و از میان آنان عطار از جمله مشاهیر و ارکان شعر فارسی گشت.» (صفا، ۱۳۶۳/۲: ۳۶۹)

اما در ادب صوفیانه و عارفانه، «زن» دو تجلی دارد: یکی به اعتبار لطیف بودن، و برخورداری از قابلیت‌های روحی برای دریافت‌های معنوی، همانند رابعه؛ در وجه دیگر «زن» مظہر «نفس» و خواهش‌های نفسانی است، که جنبه‌ای منفی پیدا می‌کند، و سعی در نفی وابستگی به او می‌شود. در اغلب موارد، شعرها به اعتبار وجه دوم، دیدگاه مثبتی

نسبت به «زن» ندارند، اما گاه در خلال حکایات و تعلیمات خود از زنانی نام می‌برند که می‌توانند در حدّیک پیر یا مرشد و مقتصداً قرار بگیرند و به مردان توصیه می‌کنند که از ایشان پیروی کنند. در این بخش، با توجه به توضیحات ارائه شده، به بیان دیدگاه‌های مختلف شعرای مورد نظر با استناد به اشعار عرفانی آنها پرداخته و در نهایت مقایسه‌ای بین دیدگاه‌های آنها انجام می‌شود.

نگرش مثبت سنایی در مورد زن

سنایی در حدیقه‌الحقیقه، دو دیدگاه را در مورد زن بیان می‌کند. در بعضی از حکایات از زنان، به عنوان زنانی روشن‌ضمیر، با توگل و تسليم کامل در برابر پروردگار یاد می‌کند. در مورد برخی از زنان هم زیرکی، خردمندی و هوشیاری آنها را پذیرفته و طی حکایاتی، این جنبه‌ی مثبت ایشان را به تصویر کشیده است. اما در مجموع می‌توان گفت سنایی در بیشتر اشعارش به زن نگاه منفی دارد. زنان فعال در عرصه‌ی حدیقه، بیشتر زنان سالخورده هستند، که گاه با رفتارهای دادخواهانه و سخنان حکیمانه‌ی خوبش، حق خود را از ظالمان می‌گیرند، و گاه ترس از آه و نفرین تأثیرگذارشان، پادشاهان را ناگزیر می‌سازد در مقابل پذیرش خواسته‌ها و حقوقشان سرتسلیم فرود آورند.

سنایی غزنوی با وجود تأثیرپذیری از اجتماع مردسالار ایرانی، در قالب تمثیلهای حدیقه‌الحقیقه نگاهی نیکو هم به زن دارد. به عنوان نمونه از توکل پیرزنی به خدا این گونه سخن می‌گوید:

«زالکی کرد سر برون ز نهفت
کشتک خویش خشک دید و بگفت

کای هم آن نو و هم آن کهن
رزق بر توست هرچه خواهی کن»
(سنایی، ۱۳۸۳: ۱۰۷)

وی از زبان زنی، به مردی که در طوف چشم به وی می‌دوzd، سرزنش‌آمیز می‌گوید:
«ویحک از خالقت نیاید شرم که به یک سو فکنه‌ای آزرم؟
مرد را شرم به، به هر کاری نیست چون شرم مر تو را یاری»
(سنایی، ۱۳۸۳: ۳۹۹)

سنایی در حکایتی دیگر از زنی سخن می‌گوید که هر روز بامداد، فرزندان را از کوفه رو به کربلا می‌ایستاند و به اطفال می‌گوید که باد نیکوی کربلا را ببویند. همچنین در حکایتی دیگر با عنوان «فی توکل العجوز» توکل زن حاتم اصم را که حاتم به سفر حج رفته و هیچ در خانه برایش نگذاشته بود و مردم به طعنه و تمسخر می‌گفتند:

شوهرت چون برفت زی عرفات هیچ بگذاشت مر ترا نفقات؟
اعتراضات مردم و پاسخ زن حاتم تا بدانجا می‌کشد که زن حاتم می‌گوید:

گفت روزی دهم همی‌داند تا بود روح، رزق نستاند
معترضان دوباره به سخنان اعتراض آمیز خود ادامه می‌دهند:

باز گفتند بی سبب ندهد هرگز از بید بن رطب ندهد
نفرستند از آسمان زنیل نیست دنیا تو را به هیچ سیل

زن حاتم می گوید:

حاجت آن را بود سوی زنبيل کشن باشد زمين کثیر و قلیل
در اینجا سنایی نیز نمی تواند بی تفاوت باشد و بالحنی کوبنده به چنین مردانی که آنها را از زن کمتر می داند، توصیه می کند:

رو، بیاموز رهروی ز زنان چون نه ای راهرو تو چون مردان
(سنایی، ۱۳۸۳: ۱۱۷)

موارد فوق به صراحت موضع مثبت سنایی را به زنان پارسا و اهل تقوا و توکل نشان می دهد.

نگوش منفی سنایی در مورد زن

در نگاه دوم، سنایی زن را مظہر نفس اماره و امور دنیوی، یا مایه گرفتاری و بلا می داند. از نظر او غالباً زن بی وفات و محبت او اعتباری ندارد. بدینی سنایی نسبت به زن تا جایی پیش می رود که حتی نسبت به مهر و عطوفت مادری هم تردید می کند و با نقل حکایت «مهستی و مادرش» نشان می دهد، که مهر و عطوفت مادری - با وجود اینکه کمال مهربانی و عطوفت است - همچنان قابل اعتماد نیست. می توان گفت سنایی از لحاظ بدینی نسبت به زن، و ابراز تنفر و بی ازاری از او، با الفاظ رکیک و رشت، در میان سرایندگان صوفی مورد مطالعه بر جستگی خاص دارد. حدیقه سنایی فضایی است که احساس نفرت و بدینی نسبت به زن بر بیشتر زوایای آن سایه انداخته است.

گر تو دیدی سلام ما برسان «من و فایی ندیده ام ز خسان
(سنایی، ۱۳۸۳: ۴۵۵)

زرین کوب در کتاب «با کاروان حله» در مورد عدم علاقه ای سنایی به زن، معتقد است این عدم رغبت، خاص سنایی نیست بلکه در اشعار شعرای معاصرش هم آمده است؛ به بیان دیگر این مشکل، دامن همه شعرای معاصر سنایی و یا بعد از او را هم گرفته است: «گاه از مطالعه شعر او این اندیشه به خاطر می گذرد که، گویی شاعر به زنان رغبی نشان نمی داده است و عشق را در صحبت زیبا پسران می جسته است. حقیقت آن است که این «عشق منحرف» در شعر او رنگی بارز دارد. در افسانه ها از عشق او با یک قصاب پسر سخن رفته است. در دیوان او نیز ذکر این «بtier قصاب» مکرر آمده است. اما این گونه اشعار اختصاصی به او ندارد و در دیوان معاصرانش نیز از این چنین سخنان فراوان می توان یافت.»
(زرین کوب، ۱۳۸۶: ۱۶۷-۱۶۸)

زرین کوب در جای دیگر همین کتاب از زبان سنایی نقل می کند، چون جامعه طالب و خواستار آن گونه سخنان بوده است، آن ها مجبور بودند برآورده کردن خواسته های جامعه خود این حرف ها را بر زبان آورند: «از این رو نباید عجب داشت که این هرزه گویی که از شیوه حکیمان و عارفان به دور است، حتی در حدیقه سنایی و در اشعار دوره ای بعد از تحول او نیز راه یافته است. در واقع از آن جا که همواره، چنانکه خود وی می گوید، « Hazel را خواستار بسیارست»، حتی اشعار زهد و وعظ و تحقیق نیز در آن زمان بی آنکه از تندی Hazel چاشنی گرفته باشد، در نزد عامه مطبوع بوده است و از

این روست که حتی سخنان حکمت آمیز و اندرزهای عبرت انگیز سنایی نیز گاه از هزل و وفاحت بسیار تأثیر گرفته است. (زرین کوب، ۱۳۸۶: ۱۶۹-۱۶۸).

پس می توان گفت دیدگاه منفی سنایی نسبت به زنان در آثارش، اختصاص به وی (حتی دوره‌ی قبل یا بعد تحول روحانی اش) یا حوزه جغرافیایی و ادوار تاریخی خاصی ندارد، این اصل در مورد اکثر شعراء و نویسندهای ما که عمدتاً از جامعه‌ی مردان هستند، نیز صدق می کند و به شدت از شرایط فرهنگی و اجتماعی زمان شعراء از یک سو و محدودیت حضور زنان در جامعه و ناشناخته ماندن قابلیت‌ها و استعدادهای آنان از سوی دیگر متأثر است.

به جرأت می توان گفت نگرش منفی سنایی درباره‌ی زن، ریشه در این باور دارد که، چون زنان جوان موجب گمراهی مردان و یا جامعه می‌گردند و آنها را از رسیدن به مدارج عالی عرفانی باز می‌دارد، باید با تحمیل این باورهای تبعیض آمیز و تحقیرآlod به اجتماع، به گونه‌ای از توجه جامعه به زنان کاست. این که مادران در آثار منتشر و منظوم ما همیشه جایگاهی نیک داشته‌اند، گواه خوبی بر این مدعاست. در آثار سنایی هم اگر زنان سال‌خورده، پاک و نیکو معروفی می‌شوند و مورد توجه قرار می‌گیرند، بیشتر به همین دلیل است.

چنانکه پیشتر هم اشاره شد، سنایی در باب ازدواج گفته بود:

من نه مرد زن و زر و جاهم به خدا گر کنم و گر خواهم
در جایی دیگر از حدیقه سخنانی در مذمت دختر می‌آورد که نشان می‌دهد برگرفته از باورها، رسوم عامیانه، تنگ نظری‌ها و فرهنگ ضعیف مردم روزگار و بعضاً رفتارهای ناخودانه آنهاست، چنانکه می‌گوید:

ور بود خود نعوذ بالله دخت کار خام آمد و تمام پخت
طالعت گشت بی شکی منحوس بخت میمون تو شود منکوس
آن که از نقش اوت عار آید پی دختر ت خواستار آید
خان و مان تو پر ز عار شود خانه از بهر وی حصار شود
و سر انجام سخن را به نقل سخن استاد بزرگ طوس می‌کشاند و می‌گوید:
کانکه را دختر است جای پسر گر چه شاهست، هست بد اختر
(سنایی، ۱۳۸۳: ۶۵۷-۶۵۸)

دیدگاه عطار در مورد زن

جایگاه زن در عصر عطار و اینکه دیدگاه این شیخ روشنفکر قرن ششم در مورد زنان چه بوده و در مجموعه آثارش به کدام دسته از زنان توجه بیشتری داشته است، و تغییر او از زن و هویت انسانی، و نقش او در جامعه چگونه بوده است، سؤالاتی است که به بررسی آن پرداخته می‌شود.

عطار عارفی عاشق است که می‌خواهد با تجربه‌های ملموس دنیای مادی و چشیدن عشق زمینی، به عالم بالا برسد. وی یکی از بزرگ‌ترین شاعران عارف ایران است که آثار او آکنده از حکایات و قصصی است که شیخ آنها را به وجه پند و اندرز یا تمثیل برای باز نمودن مطالب صوفیانه به کار برده است. می‌توان گفت، کتب صوفیان از مهم‌ترین منابع

داستان‌های ادبی زبان فارسی به شمار می‌رود. در این میان عطار یکی از قصه‌گویان طراز اولی است که با آنکه در بیان حکایت منظورش تنها قصه‌سرایی نیست، اما هم مطلب را بسیار استادانه می‌پرورد و هم حکایات متعددی را در آثار خود به کار می‌گیرد.

فروزانفر، عطار را مانند دیگر صوفیان بزرگ دوران خود در علوم اسلامی متبحر می‌داند و می‌گوید: «نخستین چیزی که از مطالعه‌ی آثار عطار محقق می‌گردد، احاطه و وسعت اطلاع اوست در علوم دینی به خصوص تفسیر قرآن و حدیث و قصص و روایات مذهبی، و کتب او مشحون است به مضامینی که از آیات قرآن یا حدیث سرچشمه می‌گیرد. این‌گونه مضامین بیشتر در مقدمه و خاتمه مثنویات او به چشم می‌خورد و آنچاست که اکثر ابیات آمیخته با الفاظ آیات و احادیث است و یا ریشه‌ی مضمون آنها با آیتی یا روایتی ارتباط دارد.» (فروزانفر، ۱۳۵۳: ۴۸)

به‌طور کلی زنان آثار و اشعار عطار هم مثل سنایی با دو دیدگاه مختلف روبه‌رو هستند:

نگرش مثبت عطار در مورد زن

دیدگاه اول، که نگرش مثبت شاعر به زنان است، در این نگرش، زنان در جامعه نقش‌های مثبت مختلفی از جمله نقش همسری، مادری، عشق و دلدادگی، مظہر پارسایی و توکل، مظہر زهد و پرهیزکاری و خردمندی بر عهده دارند. این شاعر عارف با نگاه مثبت و روشن‌بینانه‌ای که به زنان داشته است، نمونه روشنفکر پیشورون قرن ششم محسوب می‌شود که به دفاع و حمایت از گروه زنان برخاسته است. با مطالعه‌ی اشعار و آثار عطار می‌توان گفت، وی با عنایتی که به چهره‌های برتر زنان تاریخ ایران و اسلام و عرفان نشان می‌دهد، هویت انسانی اجتماعی زن را کاملاً پذیرفته است. رابعه لیلی و زلیخا دو دسته زنان عارف و عاشق، مهم‌ترین گروه‌های زنان مورد نظر عطار هستند. لیلی و زلیخا دو سمبل اسطوره‌ای عشق و رابعه چهره‌ای زاهدانه‌ی تقوا و پرهیزکاری هستند. در تذکره الاولیا دیدگاه روشنفکرانه و آزادمنشانه عطار در باب مقام زن آشکارتر دیده می‌شود. چنانکه در ذکر رابعه عدویه، نظر صوفیان را که بین زن و مرد وارسته هیچ فرقی نیست، بیان می‌نماید:

«چون زن در راه خدای - تعالی - مرد باشد، او را زن نتوان گفت، چنان که عباسه طوسی گفت: «چون فردا در عرصات قیامت آواز دهنده که: یا رجال! اول کسی که پای در صرف رجال نهد، مریم بود.»

عطار در همین کتاب به ستایش رابعه می‌پردازد و در منطق الطیر، الهی نامه و مصیبت نامه حکایاتی از او نقل می‌کند و او را بر مردان ترجیح می‌دهد. و در تذکره الاولیا در پاسخ پرسندگان احتمالی خود درباره‌ی ترکیب این کتاب می‌نویسد: «گر کسی گوید که: ذکر او در صرف رجال چرا کردی؟ گوییم: خواجه‌ی انبیا - علیه الصلاه و السلام - می‌فرماید که: «ان الله لا ينظر الى صوركم» کار به صورت نیست. به نیت نیکوست.» (عطار، ۱۳۸۳: ۱۲۸).

ابن عباسه طوسی از عرفای مورد احترام عطار به شمار می‌آمده است، و عطار بارها از وی در آثارش تمجید کرده است. او مریم را اولین چهره‌ی برجسته عالم می‌داند و معتقد است تقوا و پرهیزکاری جنسیت نمی‌شناسد. در این باب می‌نویسد: «از روی

حقیقت آنجا که این قومند همه نیست توحیدند. در توحید وجود من و تو کی ماند؟ تا به مرد و زن چه رسد!» (عطار، ۱۳۸۳: ۱۲۹)

همچنین در ذکر سلیمان دارایی در مورد زن نیک می‌گوید: «گفت، هر که به نکاح و سفر و حدیث نوشتن مشغول شد، روی به دنیا آورد. مگر زن نیک که او از دنیا نیست، بلکه از آخرت است. یعنی تو را فارغ دارد تا به کار آخرت پردازی. اما هر که تو را از حق باز دارد از مال و اهل و فرزند، شوم بود.» (عطار، ۱۳۸۳: ۳۲۱)

اشعار عطار لبریز از عشق است، عشق محور کلیه اشعار اوست، در اشعار عطار همه نوع عشق را می‌توان یافت، از جمله عشق مادری که در چهره‌ی زنان داستان‌ها از حوا تا زبده آشکار است. عطار بارها در داستان‌هایش از زنانی نام برده است که عشق فرزند را در جان و دل خود پرورانده‌اند. شخصیت مادر معمولاً در تمامی منظومه‌ها، مظہر و نماد مهر و عطفت قرار می‌گیرد و همواره در حالت تعظیم و تکریم از او یاد می‌شود. از نظر صوفیه، مادر سرچشم‌هستی و انگیزه برای زندگی است. بدون او، هیچ موجودی پا به عرصه‌ی روزگار نمی‌گذارد و انسان به عاطفه‌ی ناب انسانی دست نمی‌یابد. صوفیه هر جا که از مادر سخن به میان می‌آورند، به گذشت و فدایکاری او اشاره می‌کنند. به نظر صوفیه خداوند باری تعالی در سینه‌ی مادر چشم‌های جوشان از مهر و محبت بنا کرده است تا او چنین نعمتی را به فرزندش ارزانی دارد. و در مورد مقام مادر و ارزش و جایگاه او گویا به حدیث پیامبر (ص) بسنده کرده‌اند که فرموده‌اند: «الجَنَّةُ تَحْتَ أَقْدَامِ الْأَمَّهَاتِ»؛ «بهشت زیر قدم‌های مادران است.» (نهج الفصاحه، ۱۳۸۵: ۱۹۶)

دسته‌ای از حکایت‌های عطار در اسرارنامه، الهی نامه، مصیبت نامه و منطق الطیر داستان پیرزنان خردمند است. در الهی نامه دو داستان درباره‌ی دو پیرزن و سلطان محمود غزنوی آمده که در هر دو مورد، محمود از پیرزنان درس زندگی می‌آموزد. در منطق‌الطیر پیرزنی به شیخ بوعلی درس می‌آموزد و در مصیبت نامه داستان پیرزن و ملکشاه، که سربازان شاه گاو پیرزن را کشته و خورده بودند و پیرزن به دادخواهی نزد ملکشاه می‌رود و ملکشاه ضمن مجازات خاطیان هفتاد گاو به زن می‌بخشد، بر جستگی خاصی دارد. یا داستان پیرزنی که هر روز اسپند دود می‌کرد و پادشاه علت آن را از پیرزن می‌پرسد و پیرزن در پاسخ به پادشاه درسی حکیمانه می‌دهد. شاید این حکایت‌ها به نوعی تعبیری از حدیث نبوی باشد: که حضرت پیامبر اکرم (ص) به یاران خود فرمودند که: «علیکم بدین العجائز»؛ «بر شمامت که دین را از پیرزنان یاموزید.» (استرآبادی، ۱۴۲۶: ۳۳۰)

نگرش منفی عطار در مورد زن

عطار هم با تأثیر پذیری از جامعه مرد سالار روزگار خود گه گاه در بند نگرش عصر خود باقی می‌ماند و اشعار و آثارش از اشارات تحریرآمیز نسبت به زنان نیز خالی نمی‌ماند، اگر چه این نگاه بیش از آنکه از فرهنگ روزگار تأثیر پذیرفته باشد، برگرفته از رفتار نادرست جماعتی از زنان است زیرا آنان نیز مانند هر مردی معصوم نیستند و نمونه‌های خوب و بد دارند. عطار از این گونه زنان با عنوان عام «عورت» یاد می‌کند و آنان را مگار و حیله‌گر، افشاکننده رازها و دلبلسته به زیورهای دنیوی می‌داند. به عنوان مثال عطار از قول سفیان ثوری

می آورد که گفت: «با هر زنی یک دیو است و با هر مردی هژده (هجده) دیو است که او را می آایند در چشم های مردان». (عطار، ۱۳۸۳: ۲۷۱)

عطار در تذکره الاولیا در ذکر مالک دینار در باره‌ی پرهیز از زن و دنیا می گوید: «گویند در بصره مردی بود توانگر، وفات کرد و مال سیار ماند. دختری داشت صاحب جمال، به نزدیک ثابت بنانی شد و گفت: می خواهم که زن مالک باشم تا مرا در کار طاعت یاری دهد. ثابت با مالک بگفت. مالک جواب داد که: من دنیا را سه طلاق داده‌ام، و زن از جمله دنیاست، مطلقه ثلاثة را نکاح نتوان کرد.» (عطار، ۱۳۸۳: ۱۰۸)

همچنین در ذکر ابراهیم ادهم و اینکه زن و فرزند تعلقات دنیوی است و انسان را از یاد خدا غافل می کند، پس باید از زن و فرزند پرهیز کرد، می گوید: «از درویشی پرسیدند که: زن داری؟ گفت: نه. گفت: فرزند داری؟ گفت: نه (نیک است) آن درویش گفت: چگونه؟ گفت: آن درویش زن کرد، در کشتی نشست و چون فرزند آمد غرق شد.» (عطار، ۱۳۸۳: ۱۶۴)

در مجموعه اشعار عطار، داستان دو سه زن آمده که عطار آنان را مفسد می نامد، ولی همه‌ی آنها توبه کرده و مورد عفو پروردگار قرار می گیرند. در الهی نامه داستان زن مفسدی آمده که به سبب آب دادن به سگی، به بهشت رفت.

دیدگاه جامی در مورد زن

جامعی هم مانند گذشتگان خود نسبت به زن دو دیدگاه متفاوت دارد، که نگاه اول او مثبت است و از اندیشه‌های عرفانی او سرچشمه می گیرد، و نگاه دوم او منفی است که این نگاه می تواند به خاطر اوضاع اجتماعی جامعه عصر خود، و باورها و اعتقادات خود و جامعه یا رفتار خود آن زنان باشد. اینکه به اجمال به بررسی دو دیدگاه متفاوت او در اشعارش پرداخته می شود.

نگرش مشیت جامی در مورد زن

جامعی شاعر، عارف و متفکر بزرگ قرن نهم، اغلب اشعارش سرشار از اندیشه‌های والا و انسان‌ساز است. زنان پاکیزه و صوفی منش را می‌ستاید. به ستمی که در حق زنان روا داشته شده است، آگاه است، و با آنکه می‌داند در جامعه‌ی بی نظام او نه تنها زنان، که مردان نیز زیر بار ظلم و فقر کمر خم کرده‌اند، از دست و پاسبستگی زنان و ستم مضاعفی که متحمل می‌شوند، سخن می‌گوید، چنان‌که در منظومه‌ی لیلی و معجنون، از زبان لیلی، که زبان حال زنان جامعه‌ی مغول‌زده و رنج کشیده او هستند، چنین می گوید:

«من فرش حرم‌سرای خویشم جنبش نبود ز جای خویشم

رفن سوی او ز من نشاید وای دل من گر او نیاید»

(جامعی، ۱۳۸۶: ۷۷۱)

همچنین، در جای دیگر از زبان لیلی به تگناهایی که زن در جامعه‌ی کوچک خانواده با آن دست به گریانست و سختگیری‌های پدر و مادر و شوی، که خود بندی قوانین خشک و یک سونگر جامعه‌اند، اشاره می‌کند:

«پند پدر و جفای مادر درد سر و ماجراهای شوهر»

(جامعی، ۱۳۸۶: ۸۶۳)

جامی در حمایت از زنان پاکدامن، به مردان نصیحت می‌کند که زن پاکدامن را به عقد نکاح خود درآورند، و قدر او را بدانند. وی در حکایتی از زن «مرزبان مرو» سخن می‌گوید که غلام حاجش بدلو دل باخت، او را به عشق خویش فراخواند، اما نتوانست او را بفریبد، سرانجام حیله‌ای برانگیخت و قصد جان وی کرد و چیزی نمانده بود که مرزبان دست به خون وی بیالاید.

گاه نیز به زنان زحمتکش و درویش حال اشاره دارد و از رنجوری آنان رنج می‌برد، همچنین در نامه‌های خود مکرر با زنان بینوا و تهی دست همدلی و همدردی می‌کند، و حتی در حمایت از آنان به بزرگان عصر، از جمله سلطان حسین بایقراء، نامه می‌نویسد و از آنها می‌خواهد تا به این گونه زنان یاری رسانند، و از کارشان گره بگشایند، چنانکه در یکی از نامه‌ها از ضعیفه سیده غربی یاد می‌کند که می‌خواهد به سمرقند به نزد کسانش بازگردد اما توان مالی این سفر را ندارد، وی از شاه، یا صاحب منصبی دیگر می‌خواهد تا از مال اوقاف چیزی به این ضعیفه بدهند. (جامعی، ۱۳۷۸: ۳۰۸، نامه ۳۳۶)

این گونه نامه‌ها بیانگر آن است که زنان دردمند و محتاج را در حق جامی اعتقادی بوده است و چون گرفتار ظلم و محنت می‌شده‌اند، دست در دامن وی می‌زده‌اند. وی همچنین زبان حال پیرزنان درمانده است و از رنج و فقر آنان رنج می‌برد و حکایت‌هایی در بیان احوال آنان می‌آورد و ضمن این حکایت‌ها، گاه به پادشاهان پیشین و انصاف آن‌ها اشاره می‌کند و خطاب به جباران ظالم چنین می‌گوید:

«گاوک شیرآور هر پیر زال خرج شد از تو به خراجات سال»

(جامعی، ۱۳۸۶: ۴۲۵)

نگرش منفی جامی در مورد زن

جامی به تبع تفکر حاکم بر عصر خویش و همچنین رفتارهای ناپسند برخی از زنان، اشعاری در نکوهش آنان دارد، که بیانگر بی‌اعتمادی او به این جنس است. بررسی نگرش او و هم‌عصرانش درباره‌ی زن، می‌تواند گامی باشد هر چند اندک، در بررسی نحوه‌ی تفکر عمومی عصر وی درباره‌ی زن، و شاید گوشاهی از سرنوشت زن را در دورانی که اقطاعداران و زمین‌داران بزرگ بر سرنوشت مردم حاکم بودند، به تصویر کشد. «عصر جامی که همزمان با دوران حکومت تیموریان، قراقویونلوها و آق قویونلوها بود، عصر جنگ‌ها و کشتارهای پیاپی، قتل عام‌ها، کله مناره‌ها، غارت و چاول شهرها و روستاهای، عصر فتنه و فساد و دروغ، زورگویی شاهان و امیران و دیگر صاحب منصبان، فشارهای مخصوصان مالیاتی، شورش‌های مردمی، نابودی فرقه‌ها و شخصیت‌های مخالف حکومت، و در یک کلام، عصر فقر و درماندگی و واژدگی مردم بود. (طاهری، ۱۳۴۹: ۱۱۶)

افصح زاد در مورد فضای دوران جامی می‌گوید: «نباید تصوّر کرد که در زمان تیموری‌ها آزادی فکری و جود داشته باشد... اهل خرافات با آزادفکران مبارزه می‌برند، بر ضد علم‌های دقیق، منطق، فلسفه و تصوّف شطاحانه و حتی تعليمات وحدت وجود حمله می‌آورند.» (افصح زاد، ۱۳۷۸: ۷۸)

«عصر جامی» را به سبب وجود پادشاهان هنرمند و هنرپروری همچون شاهرخ، خلیل سلطان، الغ بیگ، بایسنغر، حسین باقراء، و در نتیجه، پیشرفت هنرهای گونه‌گون و به ویژه هنر معماری، عصر رنسانس تیموری نامیده‌اند، اما نظام اقتصادی، اجتماعی این دوران کمایش دنباله‌ای نظام اقتصادی، اجتماعی مغولان اویله و چنگیزیان بود و تغییر چشمگیری در آن پدید نیامده بود. (طاهری، ۱۳۴۹: ۱۱۷)

در نتیجه، در نحوه‌ای زیستی و تربیتی مردم و نگرش فرهنگی آنان تغییر بنیانی حاصل نشده و به همین دلیل نحوه‌ای نگرش به زن، مانند قرن‌های پیشین بود. لاجرم، به سبب این نوع نگرش که چرخش چرخ‌های سیاست، علم و صنعت، هنر و ادبیات و... را مرهون دستان مردانه می‌دانست، زن، وجودی نیمه، ضعیف، ظاهر بین، مکار، دروغ زن و عشرت پرست تلقی می‌شد؛ همچنین به عنوان موجودی که رگ حیات اقتصادی او در دست مرد، و نبود سایه وی بر سرش به معنای گرسنگی، رسوایی، فحشا، مرگ و نابودی است. بیشتر اشعاری که جامی درباره‌ای زنان دارد، بیانگر نگرش تلخ و منفی درباره‌ای زنان و حاکی از بی‌اعتمادی به آنان است. او زن را ناقص عقل، کافر نعمت، زود خشم و بی‌انصاف، بی‌وفاء، غدّار و مکار و... می‌نامد و می‌گوید هر قدر هم که به زن نیکی و محبت کنید، به اندک ناملاًیمتی از شما روی برمی‌گرداند و ناسپاسی می‌کند.

«چاره نبود اهل شهوت را زن	صحبت زن هست بیخ عمر کن
زن چه باشد ناقصی در عقل و دین	هیچ ناقص نیست در عالم چنین...
غیر مکاری و غداری که دید	در جهان از زن وفا داری که دید؟»

(جامی، ۱۳۸۶: ۳۳۰)

جامعی مردان را پند می‌دهد که، از مشورت با زنان بپرهیزند؛ چه، حاصل آن، همه خسaran و زیان است:

زیان بر زیان و خلل بر خلل»	«که باشد به فرموده زن عمل
	(جامی، ۹۷۲: ۱۳۸۶)

نیز توصیه می‌کند که پند آنان را برگوش نگیرند، و خود را بازیچه دست آنان نکنند و در برابرشان سرفود نیاورند. او زنان را جادویانی می‌داند که، سران را از پای در می‌آورند، برای مردان مرد، دام می‌نهند و پایه‌ای خردمندان را پست می‌کنند:

«حضر کن ز آسیب جادو زنان	بدستان سران راز پا افکنان»
	(جامی، ۹۵۰: ۱۳۸۶)

گویی که آنان مخلوقاتی جدا از مردان‌اند، سپس مردان را از جادوی زنان بر حذر می‌دارد و می‌گوید: شهد و شکر آنان همچون زهر است:

«دهد طعم شهد و شکر زهرشان	محور زهر را چون شکر بهرشان»
	(جامی، ۹۵۰: ۱۳۸۶)

این نگرش بدینانه به زن، تنها ویژه‌ای جامی نبوده، بلکه ناشی از تفکر رایج عصر است. ولی می‌توان گفت، که دروغ و مکر زنانه ناشی از ترسی بوده است که زنان از بازخواست و تنبیه داشته‌اند. چنانکه جامی زنی را توصیف می‌کند که شوهر وی یک من گوشت به خانه می‌آرد که: این را از بهر من بپزا زن در غیاب وی آن را کباب می‌کند و

می خورد. چون خواجه به خانه باز می گردد و سراغ گوشت می گیرد، زن می گوید که گوشت را گربه خورده است. خواجه گربه را وزن می کند و می بیند که چیزی بر آن افروده نشده است؛ پس دست بر زانو می کوبد و با زن عتاب می کند:

«نیست این نکته بھر من روشن که تواند شدن دو من یک من
اگر این گربه است گوشت کجاست و گر این گوشت شکل گربه چراست»
(جامعی، ۱۳۸۶: ۲۱۳)

این داستان از سخت‌گیری مردان، و در نتیجه، پنهان کاری و دروغگویی □ زنان حکایت می □ کند، همچنین می تواند بیانگر خشم درونی زن در برابر قدرت مردانه باشد، که با حیلی زنانه تخليه می شود. در این دوران زنان و مردان هر دو اسیر روابط اجتماعی ظالمانه بودند، و هر دو از فقر و بیماری و خانه بهدوشی به تساوی نصیب می برdenد، و زخم شمشیر ظلم و جهل و تعصب عصر، سینه هر دو را می خست، زنان امنیت کمتری داشتند و در واقع مورد ستم و تحقیر و توهین مضاعف قرار می □ گرفتند.

می □ توان گفت که توهین و تحقیر زنان، ویژه عصر جامی □ نبود، بلکه در تمامی □ دوران زمین‌داری، این گونه تفکر حاکم بود. سنایی، عطار، و دیگران، که بارها عظمت زن پاکدامن و ستوده خصال را یادآور شده و قصه‌ها و حکایت‌ها درباره □ او پرداخته‌اند، از آنجا که تفکر غالب در جامعه، تفکر زن ستیز بوده است، با تأثیر از ناخودآگاه قومی □ خود، زن را پست‌تر از مرد شمرده‌اند.

جامعی □ در داستان یوسف و زلیخا، زلیخا را رمز نفس امّاره و ظلمت قلمرو شیطانی می □ داند که می کوشد با انواع مکر و فریب، یوسف را که رمز نفس مطمئنه و قلمرو آسمانی و نور است، بفریبد اماً موفق نمی شود، و فقط زمانی به وصل او می رسد که به تعبیری عرفانی، از صفات حیوانی و ظلمانی خویش وا می رهد و از خویش می میرد. در این داستان نیز جامی □ از قول یوسف درباره □ فرزندان حواً چنین می گوید:

«زن از پهلوی چپ شد آفریده کس از چپ راستی هر گر ندیده»
(جامعی، ۱۳۸۶: ۶۸۶)

علل اصلی نگرش منفی به زن در اشعار صوفیه زن در بیشتر متون ادبی نسبت به مرد کم اهمیت است و نقش‌های ضعیف‌تر و ساده‌تری ایفا می کند. به عبارت دیگر زن در ادبیات فارسی که مرد محور است، نسبت به مرد کم اهمیت است و به طور عام به نقصان عقل و دین متهم است: «هن نواقص العقول و نواقص الایمان و نواقص الحظوظ!» (جعفریان، ۱۴۲۸: ۶۴۷)

کسانی، مانند حکیم سبزواری، خواناخواه تحت تأثیر اوضاع محیط اجتماعی آن روز ایران، زنان را قابل تعلیم و تربیت و مشارکت در فعالیت □ های علمی □ و فکری نمی دانستند و همین طرز تفکر از شرح منظومه‌ی سبزواری در باب توجیهات عقلی برای احکام فقهی، نیز ظاهر است آن جا که طی تبیین اسرار سرعت تکلیف‌پذیری دختران، در نه‌سالگی، در مقابل پسران، در ۱۵ سالگی، می □ گوید: «انها من تکمیل العقل النظری محروم، فلتقبل على تکمیل العقل العلمی: و من کمال النظری اذ تحرم الى الکمال العلمی تقديم» (سبزواری، ۱۴۲۱: ۵۰) یعنی چون زنان از کمال عقل و تحصیل کمالات نظری بالطیعه محروم‌اند، خداوند به جبران آن

محرومیت ذاتی، دختران را در تکالیف عملی و وظایف شرعی زودتر از جنس مذکور مکلف قرار داده است.

در حدیثی منسوب به بزرگان دین آمده، که با زنان مشورت کنید، هرچه گفتند، خلاف آن کنید: «شَأْوِرُوهُنَّ وَ خَالِقُوهُنَّ، فَإِنَّ فِي خَلَافِهِنَّ أَبْرَكَهُ». با زنان مشورت کنید و بر خلاف آن عمل کنید زیراً در خلاف آن برکتی است.» (حر عاملی، ۱۴۱۲: ۱۴۲/۵)

این که زن، از دنده‌ای چپ مرد آفریده شد و در ادبیات عامیانه بازتاب نسبتاً زیادی دارد، برگرفته از حدیثی است که از پیامبر اکرم (ص) نقل شده است: «إِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضَلَعٍ وَ إِنَّكَ إِنْ تُرِدُ إِقَامَةَ الضَّلَعِ تَكْسِيرُهُمَا فَدَارَهَا تَعِيشَ بِهَا. زن از دنده‌ای خلق شده اگر بخواهی دنده را راست کنی آن را می‌شکنی پس با او مدارا کن که با او زندگی کنی». (نهج الفصاحه، ۱۳۸۵: ۱۲۷)

نیز حکایت حضرت آدم و خوردن از شجره‌ای منهیه به اغوای حوا که موجب هبوط آدم و حوا از بهشت به زمین شد، نشانه‌ی وسوسه انگیزی زن، وسوسه پذیری مرد و خلاصه درافتادن مرد به حرام بر اثر حرف شنوی از زن تلقی شده است. حتی در اساطیر ایرانی هم نخستین کسی که موجب ترویج دیوپرستی می‌شود، زن است نه مرد.

جامی در سلامان و ابسال چهره کربه‌ی از زن به عنوان نماد شهوت انگیزی، ترسیم می‌کند که همه ناشی از تصوّرات و توهّماتی است که در فلسفه‌ی یونان از زن داشتند و او را به موجود "طويل الشعر قصير العقل" تعریف می‌کردند. جامی نیز در سلامان و ابسال گفته است:

«زن چه باشد؟ ناقصی در عقل و دین هیچ ناقص نیست در عالم چین» (جامی، ۱۳۸۶: ۳۳۰)

می‌توان گفت که علت عمدۀ‌ای توسل زنان به مکر و حیله، در حوزه‌ای فرهنگ ما که مخصوصاً ادبیات داستانی ما از آن پر است، مجاز نبودن زن برای نیل به خواسته‌های انسانی یا شهوانی‌اش از طریق باز و آشکار بوده‌است، لذا به پنهان کاری و مکر و حیله متولّ می‌شده‌است. زن در ادبیات مرد محور فارسی جز در موارد استثنایی (نقش مادری و معشوق) مظهر شر، وسوسه، نقص عقل و مکر و فریب تصویر شده‌است.

همان طوری که افکار و اندیشه‌های ما متناسب با عصر و زمان جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کنیم، شکل می‌گیرد، شاعران بزرگ و عارفان مشهور ما هم از این قاعده مستثنی نبوده‌اند، ایشان نیز فرزندان زمانه خود بودند. آنها اگر چه از سطح فکری اجتماع خود بالاتر بوده، اما با این همه تا حدودی در بند اعتقادات و باورهای روزگار خود گرفتار بوده‌اند، لذا تا حدودی آرا و اندیشه‌های آنها با باورها و رسوم زمانه مرتبط است و شؤون گوناگون اجتماع عصرشان بر نظرات آنها اثر گذار بوده است. با بررسی آثار و اشعار صوفیه مورد مطالعه به طور خلاصه می‌توان عوامل نگرش منفی به زن را در موارد زیر خلاصه کرد: نگاه مردسالارانه به زنان، زن را در زمرة‌ای دنیا قرار می‌دهد که همانند مار خوش خط و خالی انسان را به بدی و اغوا می‌کشاند، پس باید از او دوری جست.

علل نگرش منفی صوفیان نسبت به زن به داستان آفرینش باز می‌گردد که آفرینش زن (حوا) را از پهلوی چپ آدم دانسته و اذعان داشته همواره در فکر اغوای آدم بوده و موجب

هبوط و خروج او از بهشت شده است، در حالی که در قرآن کریم هیچ آیه‌ای این نگرش را تأیید نمی‌کند بلکه هر دوی آنها را در این امر گناهکار می‌داند. رجوع شود به سوره بقره، آیه ۳۶ و اعراف، آیه ۲۰ و

ریشه‌ی دیگر این منفی نگری به جامعه شناسی روزگار آنان بر می‌گردد، زیرا زنان حضور کم‌رنگی در جامعه داشتند، پس به راحتی مورد عتاب و خطاب مردان قرار می‌گرفتند.

بنیان تصوّف و عرفان بر مبارزه با نفس است، در زبان عربی، واژه عقل مذکر و واژه‌ی نفس مؤنث است و این مذکری و مؤنثی بر می‌گردد به نگرش فلسفی‌ای که در تاریخ فرهنگی ما ایرانیان و یونانیان وجود داشته است. این نگرش خود به خود در ناخودآگاه فرهنگی جمعی ما می‌نشیند و مردان باور می‌کنند که زن موجودی دست‌دومی است. و مؤنث بودن لغت "نفس" است که در روایات مذهبی به عنوان مرکز حیوانی شناخته شده و صوفیان آن را نماد زنانگی دانسته‌اند.

روح حاکم بر عصر مورد مطالعه، خود دلیل دیگری در نگرش‌های مردسالارانه نسبت به زنان بوده است.

مقایسه‌ی دیدگاه‌ها

با مطالعه‌ی اشعار صوفیه مورد مطالعه و مقایسه‌ی آنها، می‌بینیم که در اشعار سنایی به خصوص حدیقه، مقام و جایگاه زن، نسبت به دیگر آثار پایین‌تر است. سنایی غالباً نسبت به زن (جوان) بدین و از او بیزار و متغیر است. او این‌گونه زنان را باعث تباہی دل انسان می‌داند، صفات بدی چون جهالت، بدخوبی، حیله‌گری و مکاری و ظاهری‌بینی را به آنان نسبت می‌دهد؛ و گاهی اوقات، حس تنفر و بیزاری خود را به زنان در نقش‌های مختلف زنانه تعمیم می‌دهد، اما در این میان نقش همسری زن را در اولویت قرار می‌دهد و در موارد متعدد تنفر و بیزاری خود را نسبت به او با الفاظ و عبارات زشت بیان می‌دارد. در مرتبه بعد از همسر، خواهر و دختر قرار می‌گیرند که سنایی از آنان هم ابراز بیزاری می‌کند و هر دو را از خود دور می‌کند. الفاظ و عبارات زشت خود را در مورد خواهر و دختر به کار می‌برد و به طور کلی وجود آنان را مایه ننگ و بی‌آبرویی می‌داند. با وجود این نگرش منفی، طبیعی است که معشوق هم در نظر او قداست و حرمت و جایگاهی ندارد و بدین جهت توجه چندانی به موضوع عشق و حکایات عاشقانه از خود نشان نداده است.

عطار شاعر و عارف آزاداندیشی است که افکار بلند عرفانی دارد، و بر اساس این تفکر متعالی و بلند، زنان را به خاطر زن بودن پست و اسیر مرد نمی‌داند. اشعار عرفانی او میدان آزادگی، سریلنگی و عزت نفس زنان است. زنان در آثار و اشعار عرفانی عطار عموماً آزادگان سریلنگی هستند که در عین برخورداری از مستوری و پوشیدگی، آزادانه در محافل عمومی و اجتماعی شرکت می‌کنند، در کوچه و خیابان حضور دارند، به بازار می‌روند، به خدمت عرفا می‌رسند، در مجالس وعظ و مراسم مذهبی شرکت می‌کنند، با پادشاهان و امراء بزرگ مناظره و مجادله می‌نمایند، اموال خود را در راه خدا انفاق می‌کنند و به هر حال به عنوان عضوی فعال و مؤثر در عرصه‌ی اجتماع حضور خود را اعلام می‌دارند.

زنان منظومه‌های عطار را یا عارفان وارسته و به حقیقت پیوسته‌ای چون رابعه و پرهیزگاران پاکدامنی چون «زن پارسا» می‌سازند، که در طی طریق کمال گوی سبقت از مردان حق می‌ربایند و یا زنانی زیاروی، نژاده و بزرگمنشی چون دختر ترسا، صفیه خاتون و... که به عنوان معشوق در هاله‌ای از قداست و حرمت فرو می‌روند و گاه در حدّ یک معشوق فرا زمینی مورد ستایش قرار می‌گیرند. حتی پیرزنان آثار عطار هم زنان قدرتمند، زبان‌آور، حکیم و نافذ‌الکلامی هستند که به جای اظهار ضعف و ناتوانی در نهایت شجاعت و قدرت در مقابل حاکمان ظالم می‌ایستند و همیشه سربلند و پیروز از میدان مقابله بیرون می‌آیند.

در نگاه عطار لفظ مرد و مفهوم مردانگی صرفاً به آنانی که از حیث جنسیت جسمانی مرد به حساب می‌آیند، اطلاق نمی‌شود، بلکه او خود تعریف خاصی از مفهوم مرد بودن ارائه می‌دهد که بر اساس آن، زنان هم می‌توانند مرد باشند و حتی بر مردان راه حق پیشی بگیرند. فضای حاکم بر مشنوی‌های عرفانی عطار فضای آزاد و دور از تعصی است که زن به عنوان انسان، از حرمت و منزلت خاص انسانی برخوردار است. بنابراین می‌تواند بر سرنوشت خود حاکم باشد و در حیطه زندگی فردی، خانوادگی و اجتماعی فعال و مؤثر عمل نماید.

جامی، متفکر بزرگ و عارف انسان دوستی است که اغلب اشعارش را پندنامه‌ها و حکایت‌های عبرت‌آموزی تشکیل می‌دهد. او می‌کوشد در سایه‌ی آنها، انسان گرگ صفت عصر خود را به آدمی تبدیل کند، اما با چنین تفکری که از زن پرورده شده است، خام‌اندیشی است که از وی توقع داشته باشیم جز این بیندیشد و یا با این گونه اندیشه‌ها مخالفت ورزد. تعداد شاعرانی که همچون نظامی گنجه‌ای، برخلاف تفکر رایج عصر خویش اندیشیده و زن را در جایگاه ویژه خود دیده و حرمت نهاده‌اند، بسیار اندک است. البته به نظر می‌رسد جامی تا حدودی تحت تأثیر اندیشه‌های بلند نظامی در لیلی و مجنون بوده است. نگرش بدینانه‌ی جامی در مورد زنان، ویژه‌ی او و گناه او نیست، بلکه ناشی از تفکر عمومی عصر است که ره‌آورده نظام زمین‌داری با تمامی روابط و ضوابط خود است. هر چند جامی با بی‌اعتمادی به زن نگاه می‌کند، حامی زنان ظلم دیده و ستم کشیده جامعه خود نیز هست. بسیاری از نامه‌هایش را که در حمایت از زنان رنج کشیده به بزرگان و قدرتمندان عصر نوشتند، گواه این امر و بیانگر این نکته است که او در نهایت برای زن حقوقی قایل است و از رنجی که وی در نظام ناعادلانه اقتصادی، اجتماعی عصر در کنار مرد می‌کشد، آگاه است. جان کلام آنکه اعتقاد او به مکر زنانه، حاصل پذیرفتن ارزش‌های مسلط بر جامعه‌ی خود است که آن هم متأثر از عقاید کهن نظام‌های اجتماعی پیشین است. با توجه به اینکه شاعران معمولاً روح زمان خود را در سروده‌هایشان منعکس می‌کنند؛ سنایی، عطار و جامی هم برخی گرایش‌های اجتماعی، فرهنگی و مقتضیات زمان خود را در سروده‌هایشان بازتاب داده‌اند. این بازتاب در نزد هریک از شura بنا به طرز تلقی وی از واقعیت‌های زندگی و واکنش ادبی که به آن داشته‌اند، رنگی خاص گرفته است. انتقاد از ارزش‌های حاکم بیش از همه در آثار سنایی به ویژه در حدیقه به چشم می‌خورد. وارستگی از غم چند و چون زندگانی و پناه‌گیری در عرفان و سکر وحدت وجود را در

آثار عطار می‌باییم، در بیشتر سرودها و آثار سنایی و عطار رویگردانی از واقعیت‌های زندگی و توجه به ارزش‌های اخلاقی و معنوی دیده شود.

نتیجه گیری

با مطالعه‌ای آثار صوفیه از منظر نگاه به زن، می‌توان به این نتیجه رسید، که آنها از زنانی که همه‌اش اهتمام خود را به خواسته‌های دنیایی محدود کرده‌اند، متفاوتند. به زشتی و زیبایی ظاهری زن چندان اهمیت نمی‌دهند. اگر از زیبایی سخن می‌گویند، هدفشان چیز‌ای بالاتر از ظاهر بوده که همان زیبایی‌های معنوی و جلوه‌های الهی است. اگر گروهی از زنان مورد احترام آنها هستند، به خاطر کمالات و فضایل اخلاقی آنان است. و اگر از دسته‌ای دیگر به بدی یاد می‌کنند، از این جهت است که آنان قادر شخصیت پویای اخلاقی هستند و در مرحله‌ای حیوانی و شهوانی متوقف شده‌اند، اگر نسبت‌های ناروایی هم به این گروه از زنان می‌دهند، به خاطر این است که رذایل اخلاقی و خواسته‌های نفسانی، آنها را در مسیر زندگی فرودین نگه داشته است. پاره‌ای از این منفی‌نگریها برگرفته از طرز تلقی و نگاه حاکم جامعه روزگار شاعران مورد نظر است.

نظر صوفیه در مورد زن به طور کلی منفی نیست. بلکه بعضی از آنها دیدگاه آرمان‌گرایانه و ایده‌آلیستی نسبت به زن دارند. این نکته را از بی‌توجهی آنها به جاه و جلال دنیوی می‌توان فهمید. آنان زنی را اسوه و الگو معرفی می‌کنند که جامع همه‌اش فضایل انسانی باشد. چنین زنان نمونه‌ای که دارای ملکات انسانی هستند، می‌توانند این دنیایی هم باشند؛ یعنی زنانی باشند با تدبیر و دوراندیش، خردمند، صبور و شکیبا، شجاع، زیرک، مشقق و دلسوز، کاردان و با تجربه، عفیف و پاکدامن، عارف به حق، عاشق صادق، و خلاصه جامع تمام فضایل اخلاقی. این چنین زنان عارفی مورد نظر صوفیه‌اند و عطار ارزش آنان را از صد مرد بیشتر می‌داند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

منابع

- قرآن کریم
- آنه ماری، شیمل. (۱۳۸۱) زن در عرفان و تصوف اسلامی، ترجمه فریده مهدوی دامغانی، تهران، مؤسسه نشر تیر.
- استر آبادی، محمد امین - عاملی، سید نور الدین موسوی (۱۴۲۶) هـ. ق. (الفوائد المدنیة و بذیله الشواهد - المکیة، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم
- افراسیاب پور، علی اکبر. (۱۳۸۹) زناشویی در عرفان، تهران، انتشارات زرین و سیمین.
- افراسیاب پور، علی اکبر. (۱۳۹۰) مقام زن و حضرت زهرا (از نظر سنایی غزنوی، فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ، سال دوم، شماره ششم، ص ۹۳-۱۰۶)
- افصح زاد، اعلاخان. (۱۳۷۸) نقد و بررسی آثار و شرح احوال جامی، تهران، مرکز نشر میراث مکتب
- جامی، عبدالرحمان. (۱۳۷۸) نامه‌ها و منشآت، به کوشش عصام الدین اورون بايف و اسرار رحمان، تهران، میراث مکتب
- جامی، عبدالرحمان. (۱۳۸۶) مثنوی هفت اورنگ، تصحیح مدرس گیلانی، تهران، انتشارات اهورا -مهتاب
- جعفریان رسول (۱۴۲۸) هـ. ق. (رسائل حجایی، قم، انتشارات دلیل ما.
- حسینی، مریم. (۱۳۵۸) تختین زنان صوفی، تهران، نشر علم
- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۸۶) با کاروان حله، تهران، انتشارات علمی
- سیزوواری، ملا عبدالله بن مهدی (۱۴۲۱) هـ. ق. (شرح نبراس الهدی -أرجوحةُ فی الفقہ، قم، انتشارات بیدار.
- ستاری جلال، ۱۳۸۹ ، عشق صوفیانه، نشر مرکز.
- سجادی، سید ضیاء الدین. (۱۳۸۵) مقدمه‌ای بر مبانی عرفان و تصوف، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).
- سنایی، غزنوی. (۱۳۸۳) حدیقه الحقيقة و شریعه الطریقه، تصحیح محمد تقی مدرس رضوی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- صفا، ذیح الله. (۱۳۶۳) تاریخ ادبیات در ایران، جلد (۴-۲)، تهران، انتشارات فردوسی.
- طاهری، ابو القاسم. (۱۳۴۹) تاریخ سیاسی و اجتماعی ایران از مرگ تیمور تا مرگ شاه عباس. تهران، حییی - فرانگلین.
- حر عاملی ، محمد بن حسن (۱۴۱۲) هـ. ق. (هدایه الأئمہ إلى أحكام الأئمہ-منتخب المسائل، جلد، ۸، تهران، مجمع البحوث الاسلامیة.
- عطار نیشابوری، فریدالدین علی بن ابراهیم. (۱۳۸۳) تذکرہ الاولیاء، به تصحیح رینولد آلن نیکلسون، جلد (۸) تهران، انتشارات اساطیر.
- فروزانفر، بدیع الزمان. (۱۳۵۲) شرح احوال و نقد و تحلیل آثار شیخ فریدالدین عطار، تهران، انتشارات دهخدا.
- نهج الفصاحه. (۱۳۸۵) به کوشش علی شیروانی، قم، انتشارات دارالفکر

**Woman's Face in Sufis Poem
(Sanaie, Attar and Jami)**

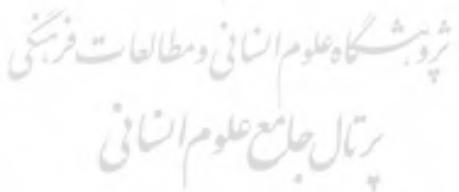
*Y. Bahmani Motlagh
**A. Sharbati

The woman as a half of the human society has a special place in the new studies. Viewing the great development in attitudes to the main social elements that exist in present time, it is necessary to study the views of different classes of society about woman for knowing her more generally and accurately. Sufis (mystics) for the high and positive position that they have among the various classes of society, their views has a special importance. In this essay it is tried to analyze the face of woman from the view of greets Sufis like sanaie, attar and Jami. What is understood from the first view is that they receive most of their thoughts from the high education of Quran and the prophet's tradition. In the second stage, we understand from the result of this essay that their positive and probably negative view about women is not personal and emotional. But as we see some examples of them in Quran and the speech of the greats of religion, is often reaction against negative and inappropriate individual behavior and the roles that some women have played. The criticism of incorrect human behavior, not themselves, is confirmed today from the psychological view. The negative impact with inappropriate behavior and negative character of individuals is something that does not allocate to woman kind. There are many people that we had a bad memory of them in Quran like Abojahl and Abolahab. Our great mystics, according to the conditions of time and the speech position, sometimes introduce women as a model and pattern that men should learn from them the lesson of manliness, reliance and devotion.

Keywords: Woman, Sufis, Poem, Sanaie, Attar, Jami.

* Assistant professor of Persian language and literature of the Shahid Rajaee Teacher Training University.

** M.A. in Persian Language and literature, High School Official Teacher of Education Ministry in Babolsar


 پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 پرستال جامع علوم انسانی