

## پاسخی به استدلال جیگون کیم در مورد نقش علی اوصاف اخلاقی

بهرروز محمدی منفرد\*

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۵/۱۴ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۸/۲۵

DOI: 10.22096/ek.2020.115107.1176

### چکیده

رویکردهای مختلفی نسبت به نقش علی اوصاف اخلاقی در تحقق امور فیزیکی و کارکرد این ادعا وجود دارد. برخی همانند جیگون کیم بر این باورند که اوصاف اخلاقی، همچون امور ذهنی از هیچ‌گونه نقش علی در تحقق امور فیزیکی برخوردار نیستند و همین دلیلی بر وجود اوصاف اخلاقی است. در مقابل، شفر لاندو بر این باور است که اگرچه اوصاف اخلاقی نقش علی مستقلی نسبت به امور فیزیکی ندارد؛ ولی این امر دلیلی بر عدم وجود این اوصاف نیست و به‌طور کلی، وجود یا عدم وجود اوصاف اخلاقی ربطی به نقش علی داشتن یا نداشتن آنها ندارد. در این نوشتار، می‌بینیم که شفر لاندو دیدگاه نخست را رد می‌کند؛ ولی دیدگاه وی نیز رد شده و روشن می‌شود که اولاً اوصاف اخلاقی از نقش علی برخوردار هستند و دوم اینکه همین نقش علی، دلیلی بر برخورداری آن اوصاف از وجودی خارجی است. در این پژوهش، نخست استدلال علی را به سود ناواقع‌گرایی اخلاقی تبیین نموده و پاسخ می‌دهیم و در نهایت، آن استدلال را در اثبات رویکرد کلی واقع‌گرایی اخلاقی به کار می‌بریم. دستاورد سخن این است که رویکرد واقع‌گرایی اخلاقی نسبت به ناواقع‌گرایی اخلاقی موفق‌تر است؛ از این روی که می‌توان آن را تبیین بهتری برای مشاهده خصوصیات اخلاقی تلقی کرد. واژگان کلیدی: واقع‌گرایی اخلاقی؛ ناواقع‌گرایی اخلاقی؛ جیگون کیم.

— استادیار دانشکده معارف و اندیشه اسلامی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

Email: muhammadimunfared@ut.ac.ir

