

مدیریت ورزشی - بهار ۱۳۹۹
دوره ۱۲، شماره ۱، ص: ۱۳۸ - ۱۲۱
تاریخ دریافت: ۱۴ / ۱۱ / ۹۶
تاریخ پذیرش: ۱۰ / ۰۹ / ۹۷

کاوش موانع اجرایی اقتصاد مقاومتی در توسعه ورزش کشور

حبیب هنری^۱ - علی خزائی^{۲*}

۱. دانشیار گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
۲. کارشناسی ارشد مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

چکیده

امروزه به واسطه تأثیر عوامل متعددی از قبیل محدودیت‌های نرخ ارز و سایر موانع ساختاری کشور و عدم انطباق آن با ساختارهای حاکم بر دنیا در حوزه‌های مختلف، کشور با مشکلاتی روبروست. درک این محدودیت‌هاست که اهمیت اجرای سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی را روشن می‌کند. لذا هدف از پژوهش حاضر، کاوش موانع اجرایی اقتصاد مقاومتی در توسعه ورزش از دیدگاه متخصصان ورزش بود. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه متخصصین دارای سابقه تدریس دانشگاهی و حوزه اقتصاد ورزش، متخصصین و مسئولین ورزش در سراسر کشور که تعداد آن‌ها شامل ۱۶۰ نفر بود. در نهایت تعداد پرسشنامه‌های برگشت داده شده غیر محدودش ۱۴۳ عدد بود. روش نمونه‌گیری در این پژوهش هدفمند بود و ابزار پژوهش پرسشنامه محقق ساخته‌ای (مبتنی بر عوامل شناسایی شده بخش کیفی) استفاده شد. روایی پرسشنامه به صورت صوری و محتوا، توسط ۱۰ نفر از متخصصین مدیریت ورزشی تأیید گردید. ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق از نرم‌افزار آماری SPSS ۲۰ و در سطح معناداری $P < 0.05$ و نرم‌افزار AMOS استفاده شد. در سطح آمار توصیفی از میانگین و انحراف استاندارد و در آمار استنباطی از مقدار شاخص KMO و آزمون بارتلت و جهت تفسیر بارهای عاملی گویه‌ها از ماتریس همبستگی استفاده شد. یافته‌های حاصل از مدل معادلات ساختاری نشان داد که در بین موانع اجرایی اقتصاد مقاومتی بعد "ضعف عوامل حقوقی و قانونی" (۸۴٪) بیشترین تأثیر را دارد و همچنین "بی‌توجهی به اسناد بالادستی" (۵۸٪) دارای کمترین تأثیر بود. با توجه به نتایج تحقیق پیشنهاد می‌گردد که مراجع قانون‌گذار با وضع قوانین و مقررات به پیاده‌سازی اقتصاد مقاومتی در ورزش کمک نمایند.

واژه‌های کلیدی

اقتصاد مقاومتی، اقتصاد ورزشی، توسعه ورزش، موانع.

مقدمه

صنعت ورزش به عنوان یکی از حیطه‌های پررونق اقتصادی، با گسترش روزافزون خود در تمام ابعاد زندگی فردی و اجتماعی انسان نفوذ کرده است. این مهم با توجه به سهم ورزش در تولید ناخالص داخلی کشورها به خوبی مشخص می‌گردد (۱). نتایج نشان می‌دهد ورزش یکی از زمینه‌های پررونق اقتصادی بوده است. نرخ متوسط رشد اشتغال در ورزش در اروپا در طی ده سال بالغ بر ۵۰ درصد بوده است. درآمد اقتصادی و ارزآوری حاصل از فروش بازیکنان در کشورهایی مانند برزیل به میلیون‌ها دلار در سال می‌رسد و یکی از منابع اقتصادی مهم در این کشورها به شمار می‌رود (۲). صنعت تولید وسایل و تجهیزات ورزشی و هزینه‌هایی که مردم برای استفاده از امکانات ورزشی می‌پردازند موجب شده است که ورزش به عنوان یک نظام اقتصادی قدرتمند جای خود را در اقتصاد جوامع باز کند و افراد بسیاری در این نظام سرمایه‌گذاری کنند (۳). علاوه بر این ورزش یکی بخش‌هایی است که می‌توان اقتصاد مقاومتی را به خوبی اجرایی کرد. پیاده سازی اقتصاد مقاومتی موجب شکوفایی اقتصاد، کاهش وابستگی به نفت و تأکید بر توانمندی‌های دیگر اقتصاد کشور می‌شود. اقتصاد مقاومتی اصطلاحی است که در سال ۱۳۸۹ نخستین بار مقام معظم رهبری در دیدار با جمعی از کارآفرینان کشور مطرح کردند. این اصطلاح در واقع برای اقتصادی به کار می‌رود که توانایی مقابله با تکان‌های وارد شده بر اقتصاد را دارد. چنین اقتصادی باید قابلیت انعطاف در وضعیت‌های گوناگون و توانایی عبور از بحران را داشته باشد. اقتصاد مقاومتی را به طور خلاصه می‌توان اقتصادی دانست که در آن، افزون بر تعاملی پویا با دنیای خارج و استفاده از امکانات تجارت آزاد، امنیت اقتصادی کشور حفظ می‌شود و نوسان‌های محیط بین‌المللی اقتصادی و تهدیدهای آن کمترین تأثیر منفی را در روند بلندمدت متغیرهای کلان اقتصاد دارد (۴). اقتصاد مقاومتی بر ضرورت تمرکز بر اقتصاد داخلی، تشویق کارآفرینان و ایجاد فضای اشتغال خصوصی، جذب سرمایه‌گذاری خارجی و ثبات رویه در قوانین سرمایه‌گذاری و تقویت حضور و تعاملات بین‌المللی تأکید می‌کند (۵).

با توجه به موارد ذکر شده جهت تحقق اقتصاد مقاومتی در ورزش موانعی وجود دارد. از جمله می‌توان به ضعف در عوامل حقوقی و قانونی اشاره کرد. چالش‌ها و موانع قانونی و حقوقی شامل؛ عدم انطباق کافی مقررات داخلی ورزش با قوانین و مقررات بین‌المللی، عدم وجود یا ناکافی بودن آیین‌نامه‌های انضباطی مدون در رشته‌های مختلف و پراکندگی و ابهام در قوانین، پایین بودن دانش حقوقی فعالان عرصه ورزش می‌باشند. با افزایش ابعاد مالی در فعالیت‌های مختلف صنعت ورزش، سرمایه‌گذاری‌های حامیان مالی باشگاه‌های ورزشی در جریان مسابقات و علاوه بر آن، مبالغی با عنوان حق پخش مسابقات بین رسانه‌ها و

مجریان برگزاری مسابقات ردوبدل می‌شود؛ لازم است فدراسیون‌ها و باشگاه‌ها خود را با مقتضیات این فضای جدید و رو به رشد تطبیق دهند. در این راستا جهت جلوگیری از بروز فساد احتمالی باید به دنبال راهکارهای حقوقی شفاف، کارآمد و عادلانه‌ای برای حل و فصل اختلافات احتمالی باشند، تا منافع کلیه شرکای این صنعت مورد صیانت قرار گیرد و درجه اطمینان مناسبی برای جذب بیش از پیش سرمایه‌ها فراهم شود (۶). گروس و چادویک^۱ (۲۰۱۱) بر این عقیده‌اند که فساد در ورزش شامل هرگونه فعالیت غیرقانونی، غیراخلاقی^۲ یا نامعتبر^۳ است که به‌طور عمد و به‌منظور تحریف نتیجه مسابقه در راستای منافع شخصی و یا منافع چندین شریک درگیر در آن فعالیت به کار می‌روند. علاوه بر این، در هنگام رویارویی با مسابقات بین‌المللی، باید درباره اینکه چه اصول اخلاقی برای تعیین فساد در ورزش معیار و ملاک می‌باشند سؤال شود. برای بهبود و توسعه ورزش، نیاز به تدوین قوانین و آیین‌نامه‌های مدون احساس می‌شود (۷). نکته دیگر عدم وجود قوانین حمایتی از بخش خصوصی در ورزش است. جهت اجرای سیاست خصوصی‌سازی، ضروری است قوانین و قراردادهای مناسبی وضع شود. تحقیقات اولیه نشان می‌دهد که مهم‌ترین موانع اصلی جلب مشارکت بخش خصوصی در توسعه ورزش در کشور به‌طور خلاصه عبارت‌اند از: هزینه بالای ساخت و خرید اماکن ورزشی و تجهیزات ورزشی؛ ناکافی بودن تسهیلات دولتی؛ عدم تبلیغ و فرهنگ‌سازی مناسب مطبوعات و صداوسیما درباره مشارکت بخش خصوصی در ورزش؛ فراهم نبودن زمینه لازم برای قیمت‌گذاری مناسب خدمات باشگاه‌های خصوصی؛ وضع نامناسب قانون کار؛ (۸). عامل بعدی در چالش‌های پیاده‌سازی عدم برنامه محوری در ورزش است. بسیاری از سازمان‌های ورزشی کشورهای مختلف برحسب مأموریت خود راهبرد لازم را تهیه کرده و با اجرای آن به موفقیت‌های خوبی دست‌یافته‌اند. با حاکمیت چنین تفکری، برخی از سازمان‌های ورزشی برای توفیق در مأموریت خود راهبرد سازمانی خود را تدوین کرده‌اند (۹). قالبیاف (۱۳۸۹) راه برون‌رفت از دایره توسعه‌نیافتگی را برنامه‌ریزی در حوزه ورزش می‌داند. با چنین اندیشه‌ای سازمان‌های ورزشی علاوه بر دارا بودن برنامه راهبردی و چشم‌انداز شفاف، به دنبال حضوری موفق در عرصه‌های ملی و بین‌المللی هستند و امیدوارند با اجرای این راهبردها به اهداف تعیین‌شده، با حداقل صرف انرژی و منابع دست‌یابند (۱۰).

-
1. Gorse & Chadwick
 2. Illegal
 3. Immoral
 4. Unethical Activity

افزایش اشتغال و تولید در شرکت‌های دانش‌بنیان از مواردی است که در امر ورزش مورد غفلت قرار گرفته شده است. این غفلت می‌تواند ناشی از ضعف در علوم اقتصادی، عدم توانایی مناسب در علوم روز دنیا، ضعف در به‌کارگیری تکنولوژی‌های روز باشد. تولید لوازم و تجهیزات ورزشی و ارائه خدمات ورزشی می‌تواند، باعث رونق اقتصادی ورزش و بهبود توسعه ورزش شود. مزایای بسیاری در حمایت از تولید داخلی نهفته است که از جمله آن‌ها می‌توان به ایجاد اشتغال برای نیروی کار داخلی، کمتر شدن فشار توجه به برند داخلی در صنایع مختلف، تقویت بخش خصوصی، کاستن از بار مالی دولت، ارزآوری کالاهای غیرنفتی بسیاری موارد دیگر اشاره کرد. همه موارد فوق در راستای تعریف‌شده از اقتصاد مقاومتی قرار می‌گیرند. در واقع «حمایت از تولید داخلی» به‌صورت مستقیم یعنی فراهم نمودن زمینه رشد و شکوفایی برای اقتصاد به اقتصاد مقاومتی کمک می‌کند (۱۱). شکی نیست که کشوری که اقتصاد آن بر محور تک‌محصولی (متکی به نفت) باشد در تحولات اقتصادی (بحران‌های اقتصادی) بیشتر در معرض خطر بوده و در این بحران‌ها و تحولات ضربه‌پذیرتر خواهد بود. از این‌رو توجه به صادرات غیرنفتی و توسعه آن در بخش‌هایی نظیر صنعت، معدن، کشاورزی و خدمات می‌تواند کشورمان را در جریان تحولات و بحران‌های مختلف، نجات دهد (۱۲). وابستگی امروز اقتصاد ایران به درآمدهای نفت و گاز واقعیتی است که اقتصاد کشور را همواره با معضلات عدیده‌ای روبرو کرده است. بدون تردید بیشترین ضربه از طریق خام فروشی و نوسانات قیمت‌های جهانی به‌ویژه قیمت نفت بوده است و هم‌اکنون با چنین معضلاتی افزایش صادرات فرآورده‌های نفتی از جمله مواردی است که در سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی به آن اشاره شده و توجه به آن حائز اهمیت است (۱۳). کاهش وابستگی به نفت یکی از الزامات و ابعاد اقتصاد مقاومتی است. با تشدید تحریم‌های بین‌المللی و فشارهای اقتصادی از سوی کشورهای غربی در چند سال اخیر، ضرورت توجه به اقتصادی پویا و فعال اهمیت بیشتری پیدا کرده است. یک اقتصاد با ویژگی اقتصاد مقاومتی باید تلاش کند تا نقش تأثیرگذاری در اقتصاد جهانی ایفا کند به‌طوری‌که اعمال هرگونه تحریمی علیه کشور مذکور، امنیت اقتصاد جهانی را با مخاطره مواجه سازد (۱۴).

نتایج تحقیق احمدی (۱۳۸۵) نشان می‌دهد که مهم‌ترین موانع اصلی جلب مشارکت بخش خصوصی در توسعه ورزش در کشور، عدم تمایل مردم در صرف هزینه برای ورزش؛ عدم توانایی مالی مردم در استفاده از خدمات بخش‌های خصوصی؛ فقدان امنیت سرمایه‌گذاری در کوتاه‌مدت و بلندمدت؛ بیمه و مالیات و قوانین سختگیرانه نهادهای دولتی؛ مشکلات مدیریتی و تأمین امنیت باشگاه‌های خصوصی می‌باشند (۱۵). همچنین نتایج سیف (۱۳۹۱) بیان می‌کند که ناکافی بودن سرمایه‌گذاری در طرح‌های

اقتصادی از یک سو و افزایش مستمر واردات از سوی دیگر از دلایل عمده کمبود فرصت‌های شغلی و وجود موانع اقتصادی در افزایش سطح اشتغال بوده است. کمبود بازدهی فعالیت‌های اقتصادی، فقدان امنیت کافی در سرمایه‌گذاری بخش خصوصی، فقدان حمایت لازم از سرمایه‌گذاری در صنایع کوچک، نامناسب بودن سیاست‌های پولی و مالی و همچنین پرهزینه بودن قوانین و مقررات موجود در فعالیت‌های اقتصادی از عللی پایین بودن سرمایه‌گذاری در ایران هستند (۱۶). نتایج حاصل تحقیق دهقان شبانی، آفرینش فر (۱۳۹۴) نشان می‌دهد که با بهبود ثبات سیاسی، کنترل فساد، جهانی‌شدن اقتصادی، شروع کسب‌وکار، حمایت از سرمایه‌گذار، الزام‌آورتر بودن قراردادهای تعطیلی کسب‌وکار، پرداخت مالیات و تولید ناخالص داخلی، سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی افزایش می‌یابد (۱۷). میلانی (۱۳۹۴) در تحقیق خود "اقتصاد مقاومتی و خودباوری ملی، فرصت‌ها و چالش‌های تحقق آن" اقتصاد مقاومتی شرایط و الزاماتی دارد که استفاده از همه ظرفیت‌های دولتی و مردمی، تحول در شرایط اقتصاد از طریق اجرای سیاست‌های اصل ۴۴، توانمندسازی بخش خصوصی و کاهش وابستگی به نفت از جمله آن‌هاست. بر اساس مؤلفه‌هایی که از بیانات مقام معظم رهبری استخراج شد، می‌توان الگوی اقتصاد مقاومتی ایران را با چهار مؤلفه اساسی شامل رشد اقتصادی، عدالت اقتصادی، ثبات اقتصادی و فنریت اقتصادی پیشنهاد کرد. راهبردهای فنریت اقتصادی شامل موارد چهارگانه راهبردهای بازدارندگی، راهبردهای خنثی‌سازی، راهبردهای جذب و ترمیم و راهبردهای پخش و تضعیف است (۱۸). باقری و همکاران (۲۰۱۵) پژوهشی با عنوان مقایسه صادرات و واردات کالاهای ورزشی در ایران در سال ۲۰۱۴ جهت پیاده‌سازی اقتصاد مقاومتی انجام دادند. یافته‌های پژوهش سهم کشورهای واردکننده ۶۴٪ از کالاهای وارداتی را به ایران به صورت زیر نشان می‌دهد: چین ۳۶٪، امارات ۲۱٪، ترکیه ۷٪. آن‌ها توصیه می‌کنند که امکانات لازم را برای ایجاد کارگاه‌ها و کارخانه‌های تولیدی بر اساس رتبه‌بندی کالاهای وارداتی در ایران تأمین شود. همچنین برای حمایت از شرکت‌های جدید تأسیس‌شده واردات باید کنترل شود، این امر منجر به ایجاد شغل و کاهش هزینه‌های خارجی و خروج ارز می‌شود. در نتیجه باید کشورهای مصرف‌کننده را شناسایی و کالاهای ورزشی را صادر کرد. در نهایت معتقدند سیاست تجاری رایگان باید برای بهبود کیفیت کالاها در نظر گرفته شود. در نتیجه می‌توان قیمت‌ها را برای مصرف‌کننده کنترل و تعادل تجاری ایران را با پیاده‌سازی اقتصاد مقاومتی بهبود بخشید (۱۹).

صنعت ورزش وظیفه دارد نقش خود را در اقتصاد از جمله در مسائل مربوط به درآمدزایی و درصد مشارکت در تولید ناخالص ملی و نیز مباحث اشتغال‌زایی و کارآفرینی و کاهش وابستگی کشور به

درآمدهای نفتی مشخص کند. این صنعت می‌بایست در راستای توجه به تولیدات داخلی در ورزش حرکت کرده و شفاف‌سازی و سالم‌سازی در ورزش را به یک فرهنگ همگانی تبدیل نماید و از ظرفیت‌های فنی، علمی و اقتصادی در این حوزه به بهترین شکل استفاده کند. هراندازه نقش صنعت ورزش در تحقق سیاست‌های اقتصاد مقاومتی افزایش یابد، موتور محرکه اقتصادی بیشتر به حرکت درآمده و پویایی اقتصادی بیشتر می‌شود. بنابراین یکی از نیازهای اساسی کشور، فراگیر شدن مبانی اقتصاد مقاومتی در بخش ورزش است. انتظار می‌رود مسئولان ورزش کشور در این زمینه بهتر عمل کند. به عنوان مثال می‌توان به این نکته اشاره کرد که با احداث کمپ‌های ورزشی و تجهیز امکانات در داخل کشور، تیم‌ها و باشگاه‌های کشورمان اردوهای آماده‌سازی خود را در کشورهای عربی و یا حتی اروپایی برپا نکنند تا از این راه ارز از کشورمان خارج نشود. علاوه بر این یکی از مواردی که در بحث اقتصاد مقاومتی اهمیت دارد کاهش هزینه‌هاست؛ غیرقابل‌انکار است که تزریق پول و بودجه به صورت متناسب با نیازی که آن بخش دارد، صورت نمی‌گیرد و شاهد آن هستیم که سرمایه‌های زیادی که مستقیماً از بیت‌المال هزینه می‌شود، بدون اینکه خروجی مناسبی داشته باشد. براین اساس، این پژوهش در تلاش است به این پرسش پاسخ داده شود که موانع اجرایی اقتصاد مقاومتی در توسعه ورزش کشور کدامند؟

روش‌شناسی تحقیق

تحقیق حاضر به لحاظ هدف در دسته تحقیقات کاربردی بوده و از نظر استراتژی اجرا، روش اجرای آن پیمایشی بود. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه متخصصین دارای سابقه تدریس دانشگاهی یا فعالان حوزه اقتصاد ورزش، متخصصین و مسئولین ورزش در سراسر کشور بود ($N=160$). پس از عدم بازگشت تعدادی پرسشنامه و تفکیک نمودن پرسشنامه‌های مخدوش و ناقص تعداد ۱۴۳ پرسشنامه قابل استفاده و گردآوری، که نتایج پژوهش نیز بر همین اساس تهیه و تدوین گردید. روش نمونه‌گیری در این پژوهش هدفمند بود و ابزار پژوهش پرسشنامه محقق ساخته‌ای (مبتنی بر عوامل شناسایی‌شده بخش کیفی) که شامل اطلاعات جمعیت شناختی و گویه‌ها با طیف پنج ارزشی لیکرت بود استفاده شد. روایی پرسشنامه به صورت صوری و محتوا با در اختیار قرار دادن اهداف پژوهش، توسط ۱۰ نفر از متخصصین مدیریت ورزشی تأیید گردید و ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ ۰.۸۹ به دست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق از آمار توصیفی و استنباطی با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS 20 و در سطح معناداری $P < 0.05$ و نرم‌افزار AMOS استفاده شد. در سطح آمار توصیفی از میانگین و انحراف استاندارد استفاده

شد و در سطح آمار استنباطی پس از بررسی توزیع داده‌ها و متناسب بودن نمونه‌های پژوهش از مقدار شاخص KMO و آزمون بارتلت و جهت تفسیر بارهای عاملی گویه‌ها از ماتریس همبستگی استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

نتایج آمار توصیفی ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه‌های پژوهش نشان داد که ۵۸/۸ درصد (۸۴ نفر) از نمونه‌ها را در دانشگاه مشغول به فعالیت بودند و بودند و ۳۱/۴ درصد (۴۵ نفر) در سازمان ورزش شهرداری فعالیت می‌کردند. ۶۴/۳ درصد (۹۲ نفر) از نمونه‌ها مرد و ۳۵/۷ درصد (۵۱ نفر) زن بودند. در بین نمونه‌های پژوهش ۵۸ درصد (۸۳ نفر) در مقطع دکتری و یا در حال تحصیل بودند که بیشترین فراوانی را شامل می‌شد. به لحاظ سابقه پژوهش در حوزه اقتصاد ورزشی ۶۵/۷ درصد (۹۴ نفر) دارای این سابقه بودند. همچنین ۴۷/۶ درصد (۶۸ نفر) از نمونه‌ها سابقه فعالیت اجرایی در امر ورزش را داشتند. سایر ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه‌های پژوهش در جدول ذیل (۱) آورده شده است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی ویژگی‌های جمعیت شناختی

متغیر	ویژگی جمعیت شناختی	فراوانی	درصد
سازمانی	وزارت ورزش و جوانان	۲	۱/۴۰
	اداره کل ورزش و جوانان تهران	۱۲	۸/۴۰
	سازمان ورزش شهرداری	۴۵	۳۱/۴
	دانشگاه	۸۴	۵۸/۸
جنسیت	مرد	۹۲	۶۴/۳
	زن	۵۱	۳۵/۷
رشته تحصیلی	تربیت بدنی	۱۰۳	۷۲٪
	سایر	۴۰	۲۸٪
مدرک تحصیلی	کارشناسی	۱۲	۸/۴
	کارشناسی ارشد دکتری	۴۸ ۸۳	۳۳/۶ ۵۸٪
سابقه پژوهش در حوزه اقتصاد ورزشی	بله	۹۴	۶۵/۷
	خیر	۴۹	۳۴/۳
سابقه فعالیت اجرایی در ورزش	بله	۶۸	۴۷/۶
	خیر	۷۵	۵۲/۴
کل	-	۱۴۳	۱۰۰٪

همچنین جهت بررسی متناسب بودن نمونه‌های پژوهش از مقدار شاخص KMO استفاده شد. در پژوهش حاضر اندازه نمونه ۰/۷۱۳ به دست آمد که نشان‌دهنده کفایت نمونه‌گیری در پژوهش حاضر است. مقدار این شاخص می‌تواند بین صفر تا یک به دست آید. چنانچه مقادیر این پیش‌فرض ۰/۵ یا بیش از آن باشد از دیدگاه ویلیامز و همکاران^۱ (۲۰۱۰) مورد قبول و از دیدگاه لیچ، بارت و مورگان^۲ (۲۰۰۵) اگر مقادیر آن بیش از ۰/۷ باشد داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب و مورد تأیید است (۲۰، ۲۱). همچنین سطح معناداری (P) آزمون کرویت بارتلت باید کمتر از ۰/۰۵ باشد که در این پژوهش معنادار به دست آمد ($P \leq 0.01$) که حاکی از مناسب و مطلوب بودن ماتریس همبستگی و ساختار مدل عاملی برای تحلیل عاملی داده‌های پژوهش داشت. لذا در این پژوهش تمامی پیش‌فرض‌های پژوهش مورد تأیید قرار گرفت. جزئیات نتایج آزمون KMO و کرویت بارتلت در جدول (۲) نشان داده شده است.

جدول ۲. نتایج شاخص KMO و آزمون بارتلت

نتیجه	ملاک	مقادیر مشاهده شده	پیش‌فرض
تأیید	بیش از ۰/۷۰	۰/۷۱۳	آزمون KMO جهت متناسب بودن اندازه نمونه
-	-	۱۹۳۴/۵۵۳	مقدار خی‌دو
-	-	۱۳۸	درجه آزادی
تأیید	کمتر از ۰/۰۵	۰/۰۰۱	سطح معناداری (P)

همچنین برای تفسیر بارهای عاملی باید مشخص گردد که کدام‌یک از بارهای عاملی باید به عنوان مقادیر معنادار مورد قبول باشد؛ بدین معنی که هر چه میزان بارهای عاملی بیشتر باشد، سطح معناداری آنان در تفسیر ماتریس همبستگی افزایش می‌یابد. در این پژوهش با توجه به پژوهش کاظم نژاد و همکاران (۱۳۹۰)، بارهای عاملی بزرگ‌تر از ۰/۵۵ معنادار و بارهای عاملی بالاتر از ۰/۷ بسیار معنادار تلقی می‌شود (۲۲) و بارهای عاملی گویه‌هایی که کمتر از ۰/۵۵ بود حذف و در جدول گزارش و نمایش داده نشد. همان‌طور که در جدول (۳) بیان شده است در کلیه گویه‌ها این ارقام بالاتر از ۰/۵۵ است که منجر به معنادار بودن سؤالات می‌باشد که نشان از مناسب بودن ساختار عاملی پرسشنامه پژوهش حاضر دارد.

1. Williams et al
2. Leech, Barret & Morgan

جدول ۳. بار عاملی هر گویه از عامل‌ها، ارزش ویژه و سهم درصد واریانس هر عامل برای عوامل شناسایی شده به تفکیک

عوامل	درصد از واریانس کل	گویه‌ها	بار عاملی	ارزش ویژه
حلقه پنج‌گانه توسعه اقتصادی	۹/۴۰۰	تصویب قوانین الزام‌آور و توسعه اقتصادی ورزش	٪۷۹۱	۳/۸۵۴
		دانش تولید از محورهای اقتصاد مقاومتی	٪۷۲۸	
		ضعف در دانش مدیریتی	٪۶۳۴	
اقتصاد نفتی	۸/۸۷۲	نقش حمایتی دولت جهت توسعه اقتصادی در ورزش	٪۶۲۹	۳/۶۰۱
		تأثیر زیاد تک‌محصولی بودن کشور بر توسعه ورزش	٪۷۰۴	
		چشم‌انداز استفاده درست از منابع بهره‌وری و اثربخشی در پایین‌ترین حد ممکن با اقتصاد دولتی و وابستگی به نفت	٪۶۰۱	
تفکر نهادی و اجرایی اقتصاد مقاومتی در مدیران	۷/۹۷۶	نگرش ورود سرمایه‌گذاری بخش خصوصی به ورزش در بین مدیران	٪۷۲۶	۳/۲۷۰
		تفکر درآمدزایی توسط ورزش در بین مسئولین	٪۶۴۲	
		نگرش اجرای اقتصاد مقاومتی در بین مدیران	٪۶۲۹	
توانمندسازی نیروی متخصص داخلی	۶/۲۱۱	استفاده از توانمندی‌های متخصصین و افراد مجرب داخلی برای تولید محصول ورزشی باکیفیت	٪۷۸۵	۲/۵۴۷
		بهره‌مند نهادها و ورزشی همچون فدراسیون‌ها و باشگاه‌ها از متخصص اقتصادی	٪۷۷۷	
		وجود طرح‌هایی برای به‌کارگیری متخصص ورزشی در بخش مختلف ورزشی	٪۶۸۱	
		نظام مشخص در استخدام نیروی انسانی متخصص ورزش	٪۶۵۵	
تدوین قوانین و حل موانع بین‌المللی	۶/۱۲۲	وجود آیین‌نامه‌ها برای اجرای سیاست‌های اقتصاد مقاومتی	٪۸۰۹	۲/۵۱۰
		نیاز به دیپلماسی قوی جهت رفع مشکلات بین‌المللی در ورزش	٪۶۸۴	
		تصویب و تدوین قوانین حمایتی توسط دولت و مجلس جهت سرمایه‌گذاری در ورزش	٪۲۲۹	

ادامه جدول ۳. بار عاملی هر گویه از عامل‌ها، ارزش ویژه و سهم درصد واریانس هر عامل برای عوامل شناسایی شده به تفکیک

عوامل	درصد از واریانس کل	گویه‌ها	بار عاملی	ارزش ویژه
حمایت دولت از حضور بخش خصوصی در تولید اشتغال	۵/۹۸۶	رشد اقتصادی در ورزش با ورود بخش خصوصی	٪۸۲۹	
		اراده دولت برای ورود خصوصی‌سازی به ورزش	٪۸۲۲	
		فعالیت راحت بخش خصوصی در ورزش ایران	٪۸۰۳	
		استقبال دولت از ایجاد ورزشگاه‌ها و تجهیزات ورزشی توسط بخش خصوصی	٪۷۱۳	۲/۴۵۴
		اعطا تسهیلات ویژه توسط وزارت ورزش به بخش خصوصی	٪۶۷۸	
		واگذاری طرح‌های ورزشی درازمدت به بخش خصوصی	٪۶۴۰	
عدم تمایل به خصوصی‌سازی از سوی دولت	۵/۷۶۷	حمایت‌های قانونی از مدیران دولتی برای همکاری با بخش خصوصی	٪۸۹۱	
		عزم و اراده برای خصوصی‌سازی در دولت	٪۸۱۴	۲/۶۵۶
		انحلال باشگاه‌های خصوصی به دلیل عدم حمایت از سوی دولت	٪۸۱۴	
افزایش اشتغال با کارآفرینی در تولید	۵/۶۳۸	استفاده از ایده ورزشی و استارت آپ‌ها جهت اشتغال‌زایی	٪۷۰۸	
		استفاده از کارآفرینی و اشتغال‌زایی با ایده‌ها و خلاقیت‌های جدید	٪۶۶۹	۲/۳۱۲
		افزایش اشتغال در حوزه ورزش با حمایت از برند داخلی	٪۶۰۲	
		نیاز به کیفیت بالای تولید داخلی برای رقابت با محصولات خارجی	٪۵۶۷	
توجه به تحقیق و توسعه در اقتصاد مقاومتی	۵/۴۳۱	انجام طرح‌های علمی در حوزه اقتصاد مقاومتی	٪۸۶۵	
		استفاده از شرکت‌های دانش‌بنیان در تحقیق و توسعه در ورزش	٪۸۲۶	۲/۲۲۷
		الگو برداری از کشورهای دیگر برای اجرای اقتصاد مقاومتی	٪۵۶۴	
فساد سیستمی و مدیریتی	۵/۰۳۲	فساد و پارتی‌مدیران در به‌کارگیری منابع انسانی	٪۷۹۲	
		ترجیح منافع شخصی بر منافع ملی	٪۷۲۵	
		کاهش رانتهای واردات کالا با اجرای اقتصاد مقاومتی	٪۶۷۴	۲/۰۶۳
		دلالی در بین سازمان‌ها و باشگاه‌های ورزشی	٪۵۸۹	

ادامه جدول ۳. بار عاملی هر گویه از عامل‌ها، ارزش ویژه و سهم درصد واریانس هر عامل برای عوامل شناسایی شده به تفکیک

عوامل	درصد از واریانس کل	گویه‌ها	بار عاملی	ارزش ویژه
چرخه فعال اقتصادی با ساخت اماکن ورزشی	۴/۷۵۹	کیفیت پایین اماکن ورزشی دولتی	۰/۷۰۹	
		کمک به چرخه اقتصاد با ساخت اماکن ورزشی و استفاده از نیروی انسانی داخلی	۰/۶۸۱	۱/۹۵۱
		هزینه زیاد ساخت و نگهداری اماکن ورزشی برای دولت	۰/۶۵۲	
جایگاه نامشخص ورزش	۳/۱۳۸	جایگاه نامشخص ورزش در دولت	۰/۸۸۹	
		استفاده تبلیغاتی از ورزش توسط مدیران تصمیم‌گیرنده	۰/۸۶۶	
		مشکلات اقتصادی در ورزش به دلیل عدم ثبات مدیریتی	۰/۶۰۰	۱/۲۸۶
		انجام نامناسب وظایف مدیران در نهادهای ورزشی	۰/۵۷۱	

جدول ۴. شاخص‌های برازش مدل موانع اجرایی اقتصاد مقاومتی در ورزش

شاخص برازش	میزان	ملاک	تفسیر
کای اسکوار (χ^2)	۱۴۳/۳۸۳	-	-
درجه آزادی (df)	۵۰	-	-
نسبت کای اسکوار به درجه آزادی (χ^2/df)	۲/۸۶۶	بین ۱ تا ۳	برازش مطلوب
شاخص نیکویی برازش (GFI)	۰/۹۲۴	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
شاخص توکر- لویس (TLI)	۰/۹۱۱	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
شاخص برازش هنجار شده (NFI)	۰/۹۱۶	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
شاخص برازش تطبیقی (CFI)	۰/۹۳۵	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA)	۰/۰۶۸	کمتر از ۰/۰۸	برازش مطلوب
شاخص برازش مقتصد هنجار شده (PNFI)	۰/۶۴۱	بیشتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب

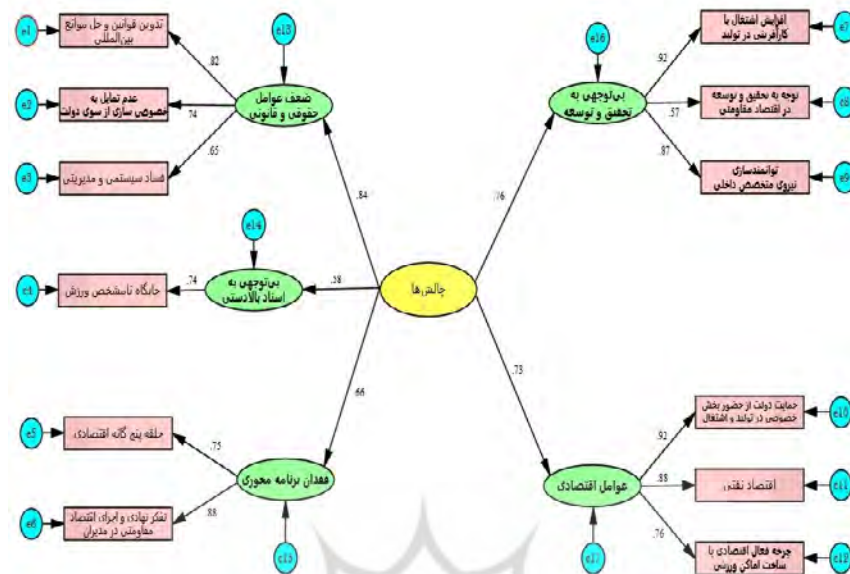
برای آزمون اینکه مدل (۱) از برازش مناسبی برخوردار است، از شاخص‌های برازش استفاده شد. در مدل یابی معادلات ساختاری با تأکید بر نرم‌افزار AMOS باید برای تعیین برازش مدل از سه شاخص برازش مطلق، تطبیقی و مقتصد استفاده کرد.

بر اساس نتایج جدول مقدار نسبت آماره کای اسکوار (2) برابر با ۱۴۳/۳ به درجه آزادی ۵۰ برابر با ۲/۸۶۶ است. با توجه به این که این مقدار بین ۱ الی ۳ قرار دارد که نشان‌دهنده تأیید مدل می‌باشد. شاخص نیکویی برازش (GFI) ۰/۹۲۴ است که نشان‌دهنده قابل قبول بودن این میزان برای برازش مطلوب مدل است. مقدار ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) که شاخص دیگر نیکویی برازش است نیز ۰/۰۶۸ می‌باشد که با توجه به اینکه کمتر از ۰/۰۸ است، قابل قبول بوده و نشان‌دهنده تأیید مدل پژوهش می‌باشد. دیگر شاخص‌های نیکویی برازش برای معادلات ساختاری بدین صورت است که مقدار شاخص توکر- لویس (TLI) ۰/۹۱۱^۶؛ شاخص برازش هنجار شده (NFI) ۰/۹۱۶^۷؛ شاخص برازش تطبیقی (CFI) ۰/۹۳۵^۸ و شاخص برازش مقتصد هنجار شده (PNFI) ۰/۶۴۱^۹ است که همگی نشان‌دهنده برازش مطلوب و تأیید مدل (۱) می‌باشد.

بر مبنای مدل یافته‌های حاصل از مدل معادلات ساختاری مشاهده می‌شود که در بین چالش‌ها و موانع اجرایی اقتصاد مقاومتی بعد "ضعف عوامل حقوقی و قانونی" (۸۴٪) بیشترین تأثیر را دارد و همچنین "بی‌توجهی به اسناد بالادستی" (۵۸٪) دارای کمترین تأثیر بود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی

- 1 . Absolute Index
- 2 . Comparative Index
- 3 . Parsimonious Index
- 4 . Goodness Fit Index
- 5 . Root Mean Squared Error of Approximation
- 6 . Tucker- Lewis Index
- 7 . Bentler- Bonett Index
- 8 . Comparative Fit Index
- 9 . Parsimonious Normed Fit Index



شکل ۱. مدل ضرایب رگرسیونی مدل موانع اجرایی اقتصاد مقاومتی در ورزش

بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج به‌دست‌آمده از مدل معادلات ساختاری پژوهش نشان می‌دهد از بین موانع پیشروی اجرای اقتصاد مقاومتی در ورزش ضعف در عوامل حقوقی و قانونی (۸۴٪) بیشترین تأثیر را داشت. در بین مؤلفه‌های ضعف عوامل حقوقی و قانونی، تدوین قوانین و حل مشکلات بین‌المللی دارای بیشترین میانگین بود. در همین زمینه تحقیق امیری (۱۳۹۲) و محمدی مغانی (۱۳۹۵) با نتایج این عامل همسویی دارند (۲۳، ۲۴). روابط بین‌المللی جهت رشد اقتصاد داخلی و توجه به روابط رسمی و غیررسمی نیازی ضروری است و به نظر می‌رسد ورزش می‌تواند به عنوان ابزاری در توسعه این روابط نقش موثری را ایفا کند. تردیدی نیست که وجود قوانین و مقررات کارآمد می‌تواند بسیار مفید و مؤثر باشد. تاکنون قوانین، آیین‌نامه‌ها و مصوبات فراوانی به تصویب رسیده از جمله؛ قانون اصل ۴۴، قانون حقوقی و حمایتی از ورزشکاران و قانون حق رشد و همچنین تشکیل کمیته‌های انضباطی و کمیته اخلاق در برخی از فدراسیون‌ها نشان می‌دهد که عوامل حقوقی امری مهم است. اما حقیقت این است که در زمینه عوامل قانونی و حقوقی دچار ضعف در اجرای قوانین هستیم. برای رفع پدیده‌هایی نظیر فساد، فقط وجود قوانین کافی نیست، بلکه،

الزاماتی همچون؛ گسترش دانش مدیریتی، افزایش بهره‌گیری از نیروی متخصص و همچنین اجازه ورود به بخش خصوصی و سرمایه‌گذاری در ورزش نیاز است.

از دیگر موانع پیشروی اجرای اقتصاد مقاومتی در ورزش بی‌توجهی به تحقیق و توسعه (۷۶٪) بود. یافته حاضر با تحقیق پاداش (۱۳۸۸) و محمدی مغانی (۱۳۹۵) همسویی داشت (۲۵، ۲۴). افزایش اشتغال و تولید در شرکت‌های دانش‌بنیان از مواردی است که در امر ورزش مورد غفلت قرار گرفته شده است. شرکت‌های دانش‌بنیان، با توجه به ویژگی‌های خود و پویایی و تطبیق با شرایط محیط پیرامونی و انعطاف‌پذیری بالا، ظرفیت مناسبی برای روبه‌رو شدن با شرایط تحریم را دارا هستند. همچنین بهره‌وری عوامل تولید به عنوان یکی از عوامل اقتصاد دانش‌بنیان بیان شد. پایین بودن بهره‌وری یکی از مسائل اساسی اقتصاد کشور است که تأثیر گسترده‌ای بر تمام جنبه‌های اقتصادی دارد. در حقیقت بهره‌وری عوامل تولید در شرکت‌های دانش‌بنیان، سبب کاهش هزینه تمام‌شده محصولات و کالاها خواهد شد. در نتیجه، علاوه بر افزایش استفاده مردم از کالاهای داخلی، از سوی دیگر، مزیت رقابتی در قیمت برای صادرات محصولات در بازارهای جهانی ایجاد خواهد کرد. با توجه به تأثیرات ذکر شده، تولید و ساخت تجهیزات ورزشی بومی و تولید داخلی می‌تواند تأثیر زیادی در رشد و رونق اقتصاد کشور به خصوص اقتصاد ورزشی داشته باشد. از سویی دیگر با تولید محصول باکیفیت و علمی و استفاده از توانمندی و ظرفیت‌های نیروی داخلی متخصص موجب تحقق اقتصاد مقاومتی و کاهش خروج ارز از داخل کشور خواهد شد.

یکی دیگر از موانع اجرای اقتصاد مقاومتی در ورزش عوامل اقتصادی کشور نظیر اقتصاد تک محصولی (۷۳٪) است. نتایج به تحقیقات احمدی (۱۳۸۵)، علیدوست قهفرخی (۱۳۸۹)، افسای (۱۳۹۱) همخوانی داشت (۱۵، ۱، ۲۶) و با تحقیق کشاورز و همکاران (۱۳۹۱) همخوانی نداشت (۲۷). اقتصاد تک‌محصولی یا نفتی از جمله مهم‌ترین موارد ذکر شده است. همچنین عدم ورود بخش خصوصی و حمایت دولت از آن و سرمایه‌گذاری در ورزش یکی از حیاتی‌ترین موارد به شمار می‌رود. مطالعه و ارزیابی تأثیرات عوامل مربوط به ورزش از جمله اماکن ورزشی بر ناحیه و توسعه شهری، از مباحث مورد توجه پژوهشگران بسیاری است. اماکن ورزشی به‌طور روزافزون در حال توسعه کمی هستند و به دلیل گستردگی فعالیت‌های خود از قبیل برگزاری مسابقات و تمرینات ورزشی و روی آوردن تعداد زیادی از تماشاچیان و ورزشکاران به سمت آن‌ها، بر فضای ورزشی و کاربری‌های اطراف خود تأثیر می‌گذارند. از مهم‌ترین این موارد، تأثیرات اقتصادی و اجتماعی است که مطالعه آن‌ها را در پیش‌بینی ساخت و طراحی و افزایش بهره‌وری از این تأسیسات ورزشی می‌تواند یاری دهد. لذا سرمایه‌گذاری در بخش ساخت اماکن و تأسیسات ورزشی باشد

می‌تواند از طرفی موجب اشتغال‌زایی و از سویی دیگر قدمی روبه‌جلو جهت کسب میزبانی‌های مسابقات آسیایی و جهانی شود. بنابراین با توجه به این مقوله مهم دولت می‌تواند با کمک بخش خصوصی و حمایت‌های قانونی و حقوقی از سرمایه‌گذاری آن‌ها در بخش‌های مختلف ورزش از جمله ساخت اماکن ورزشی جهت امر اشتغال‌زایی گامی مؤثر بردارد.

مانع دیگر بر عدم اجرای اقتصاد مقاومتی در امر ورزش فقدان برنامه محوری (۶۶٪) در بخش‌های مختلف سطوح مدیریتی است. تحقیقات پاداش (۱۳۸۸)، عالی پور (۱۳۸۵) و محمدی مغانی (۱۳۹۵) با نتایج این عامل همخوانی دارد (۲۵، ۲۸، ۲۴). از حوزه‌های مهم و قابل توجه به این مقوله فقدان الگوی مشخص اقتصاد مقاومتی و همچنین نبود تفکر اجرایی اقتصاد مقاومتی در ورزش است. همچنین نبود طرح و برنامه اجرایی مشخص در حیطه اقتصاد مقاومتی و بالأخص در بخش ورزش از جمله موانع پیشروی هستند. یکی از نکات مهم در این زمینه، رعایت نکردن سیاست‌های اقتصاد مقاومتی در ورزش است. عدم استفاده از تولید داخلی حمایت نکردن از برند داخلی در پوشاک ورزشی نمونه‌ای دیگر از رعایت نکردن مبانی اقتصاد مقاومتی در ورزش است. فقدان الگوی اقتصادی مشخص از جمله ضعف‌های توسعه صنعت ورزش در سایه این تئوری است. این بی‌برنامگی در برنامه توسعه پنجم به‌وضوح قابل مشاهده است؛ به‌طوری که در آن به امر ورزش توجه خاصی نشده و در آن برنامه‌ریزی خاصی برای توسعه ورزش صورت نگرفته است. در برنامه توسعه پنجم تنها دو ماده در رابطه با ورزش وجود داشت؛ مبحث اول ماده ۹ در رابطه با مبحث زیرساخت‌ها و سرانه بهره‌مندی اقشار از فضاهای ورزشی بود. ماده ۲ برنامه توسعه پنجم نیز در رابطه با توسعه ورزش همگانی بود. بنابراین با توجه به این موضوع، همکاری و هم‌اندیشی نهادهای علمی و اجرایی در تمامی مراحل تدوین، اجرا، نظارت و کنترل برنامه‌های اقتصاد مقاومتی ضروری به نظر می‌رسد، قطعاً استفاده از نظرات اندیشمندان اقتصادی در این حوزه موثر خواهد بود.

بر اساس نتایج تحقیق عامل یا مانع آخر بی‌توجهی به اسناد بالادستی و جایگاه نامشخص ورزش در بین مسئولین (۵۸٪) است. کم‌توجهی به ورزش و جایگاه نامشخص آن در بسیاری از اسناد ایران به‌وضوح مشاهده می‌گردد. کشورهای مختلف به دلایل گوناگون وارد عرصه ورزش شده‌اند. ورزش باعث افزایش بهره‌وری و اثربخشی و ایجاد نشاط و سلامت جسمانی، روانی کارکنان و توسعه ورزش به‌صورت فرهنگ ملی مذهبی می‌گردد. بسیاری از آثار نامطلوب محیط اجتماعی، اقتصادی، اوضاع خانوادگی، وراثت و نظایر آن با استفاده از ورزش می‌تواند کاهش یابد و یا حتی به‌طور کلی از میان برود. در بعد اقتصادی ورزش باعث افزایش مبادلات ارزی، ریالی، کاهش هزینه‌های درمانی دولت برای خانواده‌ها، کارکنان مؤسسات در

دستگاه‌های دولتی می‌شود. همچنین به دنبال سرمایه‌گذاری در ورزش میزان اشتغال مستقیم و غیرمستقیم افزایش می‌یابد و در کنار آن امکان جذب درآمد از طریق برگزاری مسابقات بین‌المللی، جذب گردشگران و سطح سلامت و بهداشت جسمی و روانی جامعه افزایش می‌یابد. با توجه به تحقیق حاضر ورزش از جایگاه مناسبی در بین مدیران کشور برخوردار نبوده است. بعد از انقلاب اسلامی، دولت‌ها پنج برنامه توسعه در پیش گرفتند که در میان آن‌ها، قواعد توسعه ورزش تقریباً از برنامه چهارم آشکار شد، اما نه در حد جایگاه واقعی آن. متأسفانه در برنامه پنجم هم این موضوع اهمیت زیادی داده نشده است. کشور مختلفی برای جبران کاهش افت اقتصادی خود سرمایه‌گذاری در ورزش را به عنوان یک راهکار در نظر گرفته‌اند. لذا ورزش، این قابلیت را دارد که از سوی مسئولین کشور توجه بیشتری شود. برنامه ویژه‌ای به آن اختصاص دهند، که در آن به تمام کمی و کاستی‌های صنعت ورزش توجه شود. به طور کلی، اقتصاد ورزش در ایران، تحت تأثیر اقتصاد نامولد، نتوانسته است از ظرفیت‌های بی‌نظیر خود استفاده کند. طبیعی است که با اولین فشار اقتصادی، ورزش قربانی شود و نتواند به اقتصاد کشور در شرایط سخت تحریم کمک نماید. مهم‌ترین راهکار در این برهه زمانی فراهم کردن یک عزم سیاسی است تا بتواند ورزش را با فعال‌سازی ظرفیت‌های اقتصادی به شکوفایی برساند.

منابع و مآخذ

1. Alidoost Ghahfarkhi I. Analysis of the obstacles to the implementation of the general policies of Article 44 in the professional sports of the Islamic Republic of Iran. PhD thesis, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tehran. 2010. Pp- 12-33. (In Persian).
2. Abdoli B. Psychosocial foundations of physical education and sports. Bamdad Ketab Publications, Fifth Edition. 2014: p- 25-30 (In Persian).
3. Malakoutian, M. Sport and Politics. Politics Quarterly: Journal of Faculty of Law and Political Science. 2009
4. Seyf A M, Rahi dahghi m, morshedi b. Resistance economics and resistance banking. Publications of the National Defense University. First Edition. 2015, pp-20-53. (In Persian).
5. Mehrabani V. Iran's economic sanctions, their background and consequences, political-economic information. Economic journal, two monthly review and economic policies, 2015. No. 299: pp- 104-105. (In Persian).
6. Vakil A S, Eskandari A A. Establishment of a national sports arbitration body in the light of the position of arbitrators in resolving sports disputes, Journal of Sport and Youth Studies. 2016, No. 31: pp- 193-205. (In Persian).

7. Gorse SA, Chadwick SI. The prevalence of corruption in international sport. Report Gambling Association. 2011 Nov; 11.
8. Ahmadi A, Mohammadzadeh, H, Tartibian, B. Investigating the existing obstacles and problems in the privatization of sports from the point of view of the owners of private clubs in Urmia, Proceedings of the First National Conference on City and Sports, Physical training of Tehran Municipality. 2006, pp. 6-7. (In Persian).
9. Gohar Rostami H R, Koozehchian H, Amiri M, Honari, H. Typology of stakeholders and strategic management of sports in the system. Sports Management Studies. 2012. 5(19): pp-959-971. (In Persian).
10. Qalibaf M B. Strategic view of the sports system in the country from the program of progress and justice. Negarestan Publishing. 2010. P-3 (In Persian).
11. Jalili H, Jamshid Lou R, Haji Khani A. Manpower productivity analysis in the industrial sector with a resistance economy approach, Quarterly Journal of Industrial Management, Faculty of Humanities, Islamic Azad University, Sanandaj Branch. 2017, 12(41): pp- 119-132. (In Persian).
12. Askarian F, Asgharpour H, Roghayeh S. Competitive, structural and national changes in the export of sports goods in Iran, Journal of Sports Management and Motor Behavior. 2016. 12(23): pp-15-26. (In Persian).
13. Zirak M. Pathology of the risk of Iran's economy based on the general policies of the resistance economy, economic journal, two monthly review and economic policies. 2015. No.10, 9. Pp: 47-76. . (In Persian).
14. Membini Y, Ramezanzpour I, Moradi M. Resistance Economy Strategies for Overcoming Sanctions (Case Study: Islamic Republic of Iran), International Economic Conference on Sanctions, Mazandaran. 2013: pp- 30-46. (In Persian).
15. Ahmadi A. Existing Obstacles and Problems of Privatization of Sports Field From The Point of View of Club Owners And Private Sports Centers of Urmia City, Master Thesis, Urmia University. 2006. Pp. 39-88. (In Persian).
16. Seyf A M. The proposed model of the resistance economy of the Islamic Republic of Iran (based on the view of the Supreme Leader), Journal of Security Research. 2012, 5(16): Pp-5-22. (In Persian).
17. Dehghani Shabani Z, Afarinesh Far S. Analysis of the impact of business on attracting foreign direct investment in Iran and several selected countries, Iranian journal of economic research. 2015. 20(62): Pp- 1-30. (In Persian).
18. Milani J. Economic strength and national self-esteem, opportunities and challenges in its realization. Economic journal, two monthly review and economic policies, 2015. No. 7&8: pp- 5-22. (In Persian).
19. Bagheri R, Bootali H, Avazpour K, Pahlevani HA, Deris K. Comparing Export and Import Sport Goods in Iran in 2014 to Implement Resistive Economics. European Online Journal of Natural and Social Sciences. 2016 Apr 13; 5(2): pp-253.
20. Williams B, Onsmann A, Brown T. Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. Australasian Journal of Paramedicine. 2010 Aug 2; 8(3): pp-65-84.

21. Leech NL, Barrett KC, Morgan GA. SPSS for intermediate statistics: Use and interpretation. Psychology Press; 2005: p 85.
22. Kazemnejad A, Heidari M R, Noruzzadeh R. Statistical methods in health care and the use of SPSS in data analysis. Publications of the Society. Tehran.2011 (In Persian).
23. Amiri, M. Explain and prioritize the obstacles facing privatization and the participation of the private sector in the development of sports. Journal of sport management. 2013, 5(4): pp- 83-106. (In Persian).
24. Mohammadi Moghani H, Kashef S M, Honari H, Gharakhani H. Factor analysis of the political role of the government in implementing the policy of privatization of the sports industry. New Trends in Sports Management. 2016. 4(13): Pp- 61-72. (In Persian).
25. Padash D, Sultan Hosseini M, Khabiri M, Fathi S. Determining and prioritizing management and executive factors affecting the privatization of sports clubs using AHP method. International Conference on Science and Football, National Football Academy, Tehran. 2009. Pp-16-20. (In Persian).
26. Afsay, A. investigating the managerial obstacles of privatization of the clubs of the country's professional football league. Master Thesis, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, Islamic Azad University, Mobarakeh Branch, Isfahan. 2012. Pp- 24-56. (In Persian).
27. Keshvarz I, Alidoost Ghahfarkhi I, Molajafari A. Effect of transfer of public sport facilities to the private sector on the development of sports in Tehran, sport Physiological & management investigating. 2012. 2: pp-87-98. (In Persian).
28. Alipour Z. Privatization activities in Iran are past, present and future, Proceedings of the National Conference on the Policies of Article 44 of the Constitution of the Islamic Republic of Iran, Tehran. 2006. Pp- 263-283. (In Persian).