

دراسات في العلوم الانسانية

٢٧(٢)، الصيف ١٤٤٢/١٣٩٩/٢٠٢٠، صص ٩١-١١٠

ISSN: 2538-2160

<http://aijh.modares.ac.ir>

تقديم نموذج محاضن المؤسسات القائم على نموذج المسرعات

آزاده كاظمي^١، علي بديع زاده^٢، سيد رسول حسيني^٣

١. طالبة مرحلة الدكتوراه، تخصص ريادة الأعمال، جامعة آزاد إسلامي، فرع قزوین، قسم ريادة الأعمال، قزوین، إيران

٢. أستاذ مساعد في جامعة آزاد إسلامي، قسم الإدارة الصناعية، قزوین، إيران

٣. أستاذ مساعد في جامعة فرهنگيان، الإدارة التعليمية، طهران، إيران

تاريخ القبول: ١٤٤١/٠٦/٢٩

تاريخ الوصول: ١٤٤١/٠٥/٢٢

الملخص

يسعى البحث الراهن لتقدم نموذج عملي من محاضن المؤسسات القائم على نموذج المسرعات، حيث إن محاضن المؤسسات هي إحدى العناصر الرئيسية في المنظومة البيئية لخلق فرص العمل الدائمة وهي تعمل بصفقتها وكلا على ريادة الأعمال. إن تحسين نماذج العمل في محاضن المؤسسات يؤدي إلى تعزيز روح الإبداع وقيادة البحوث نحو سوق التجارة والأعمال. ويعتمد البحث الاتجاه الكيفي من نوع النظرية المتحدرة وعبر طريقة أخذ العينات الحادف وجمع المعلومات من بين ١٨ شخصا من المبدعين الجامعيين في مجال ريادة الأعمال والذين استفادوا من خدمات مراكز التسريع أمثال المدرء والخبراء في محاضن المؤسسات والمدرء والخبراء في مراكز التسريع، والخبراء الجامعيين المتخصصين في البنى البحثية. كما تم تحليل المعلومات والبيانات التي توصلنا إليها باستخدام أداة المقابلة وذلك في ثلاث مراحل من عمليات التقييم السائدة في اتجاه غليزر. ونتائج البحث أظهرت أن امتلاك خصائص التسريع في إطار نموذج محاضن المؤسسات يتم تحديدها من قبل مؤشرات عُرُفت في هذا البحث كخصائص محاضن المؤسسات. ومع ذلك فإن الحصول على هذه الخصائص هي نتيجة لعوامل جرى اعتبارها في بحثنا الراهن كعُرف أو مشغل. إن محاضن المؤسسات القائمة على المسرعات ولكي تحصل على أهدافها يجب عليها أن تستفيد من استراتيجيات متعددة مثل استلهام التجارب العالمية الناجحة، وتقييم الرؤى والأعمال، وتوفير الإنترنت. وفي الختام دلت النتائج على تأثير عوامل مثل البيئة والمتفيعين في عملية خلق فرص العمل في مجال ريادة الأعمال. إن استخدام النموذج الحالي ترتب عليه نتائج مختلفة مثل تطوير مصالح المبدعين الجامعيين، وخلق فرص العمل، ونقل العلم والتكنولوجيا، وخلق وظائف وأعمال جديدة ومصالح اجتماعية.

الكلمات المفتاحية: المحاضن، محاضن المؤسسات، المسرعات، اتجاه التسريع

١. المقدمة

إن محاضن المؤسسات تعد أداة لنقل العلم والمعرفة، وإن تطوير هذه محاضن يثير سؤالاً محمداً مفاداً: هل تستثمر الجامعات من الإمكانيات والفرص التي تتمتع بها؟ إن الأدلة والبراهين تكشف أن الجامعات وبسبب سنوات التعليم والتدريس القصيرة لم تستطع أن تستفيد وتستثمر هذه الإمكانيات بشكل نافع ومفيد. وتتيح محاضن المؤسسات الاستفادة البناءة من المناخ الجامعي (مثل صالات المحاضرات والخطب، والمكاتب، والمختبرات) طوال العام الدراسي. إن محاضن المؤسسات تشبه في بعض جوانبها مراكز الإبداع لأنه يتم التأكيد على الجانب الصناعي في نقل المعرفة والعلم من الجامعات. في الواقع فإن هذه المراكز تعمل كأداة لنقل الأبحاث إلى أسواق العمل والتجارة (Piterou & Birch, 2016).

إن محاضن المؤسسات هي أداة لتطوير وتنمية الاقتصاد في المجتمعات المعاصرة. ومنذ عام ١٩٨٠ استطاعت الشركات الناشطة في مجال محاضن المؤسسات أن توفر ٢٥٠٠٠٠٠ فرصة عمل، وبهذه الطريقة يمكنها أن تزيد من نسبة دوران المال في المجتمع وتساعد البنى التحتية للأعمال المحلية بالإضافة إلى أنها تستطيع توفير فرص عمل في كافة القطاعات الصناعية. (Wiggins & Gibson, 2003).

إن محاضن المؤسسات هي إحدى العناصر الرئيسة في المنظومة البيئية لخلق فرص العمل الدائمة (كوهن^١، ٢٠٠٦؛ كاوفستين^٢ وآخرون، ٢٠١٦؛ اسبيجل^٣، ٢٠١٧)، والتي تعمل بصفقتها وكيلا على زيادة الأعمال وخلق فرص العمل^٤ (Hayter, 2016). هذه المحاضن تحولت إلى خيار سياسي محبب وأداة تدخلية في تطوير وتنمية اقتصادات المجتمعات (لاسرادو وآخرون^٥، ٢٠١٦)، بهدف أن تعمل منسقا محايدا من أجل تطوير مصالح المبدعين الجامعيين في مجال خلق فرص العمل ومن أجل إزالة عوائق نجاحهم وربطهم باليات الدعم الإبداعي داخل الجامعات وخارجها (Hayter, 2016).

إن المنظومة البيئية الإبداعية في العصر الحاضر تشمل العديد من محاضن المؤسسات التي يكمل بعضها البعض حسب الخدمات التي تقدمها إلى الشركات المبتدئة. إن هذه المحاضن تقدم فرصا للشركات المبتدئة التي تعمل في مراحلها الأولى لكي تزيد من احتمالية نجاحها (Jakobsen, Tanev, & Jensen, 2017).

لمحاضن المؤسسات أنواع مختلفة تتمايز حسب الإطار والخدمات الداعمة والعمليات الانتخابية لكن هناك هدف موحد يجمع بين هذه المحاضن وهو الإبداع وخلق فرص عمل جديدة وتشكيل مؤسسات جديدة وتنمية الاقتصاد. على هذا الأساس بادرت العديد من الدول والبلدان بتطوير محاضن المؤسسات (UBI) من أجل تطوير وتعزيز الرؤى والإبداعات

1. Cohen
2. Klofsten et al
3. Spiegel
4. entrepreneurship ombudsman
5. Lasrado et al
6. university business incubators (UBIs)

وسوقها نحو عالم التجارة والأسواق. ووفق جمعية حاضنات الأعمال¹ في الولايات المتحدة الأمريكية فإن المؤسسات الجامعية هي من ضمن الداعمين الرئيسين لهذه المراكز وقد عملت خلال ٢٥ سنة الماضية على تطوير عمل هذه المراكز وتنميتها. (Knopp, 2012).

في العقود الماضية جرى توظيف العديد من الأدوات المبدئية من جانب السياسيين والمستثمرين الخصوصيين والشركات العملاقة والجامعات والمؤسسات البحثية وغيرها من أجل تأسيس شركات إبداعية. وتدل الأدبيات النظرية حول الموضوع على أهمية هذه الأدوات في خلق وتنمية الاستثمارات الجديدة كما تدل على أهمية الاهتمام بهذا التنوع الموجود في النماذج المختلفة من محاضن المؤسسات (Barbero, Casillas, Wright, & Garcia, 2014). إن نماذج محاضن المؤسسات هي نماذج متكاملة (Bruneel, Ratinho, Clarysse, & Groen, 2012). وهي في نفس الوقت نماذج تتكامل بشكل مستمر. إذاً فالوصول على رؤية عن الخصائص المختلفة للمراكز التنموية التي في طور التكامل من أجل تقييم دورها وتأثيرها على الاستثمارات يعد ضرورة وحاجة ملحة (Pauwels, Clarysse, Wright, & Van Hove, 2016). ووفق العديد من التقارير والدراسات فإن ٨٠% من المؤسسات والشركات المبتدئة تواجه في السنوات الثلاث الأولى من عملها فشلاً في حين تتراجع هذه النسبة لدى الشركات والمؤسسات التي تدعمها محاضن المؤسسات إلى ما نسبته ١٥% وحتى ٢٠% (Chung, 2002) نقلاً عن (عزیزی & نركاشوندي, ١٣٩٦).

وحسب غارتنر^٢ (٢٠١٢)، فإن الشركات المبتدئة هي من أسرع السبل للقضاء على البطالة في المجتمعات. إن الشركات المبتدئة إما أن تحقق النجاح بسرعة من خلال تطوير وتعزيز الإبداع أو إنها تخرج من عالم الأعمال. في معظم الحالات فإن الشركات المبتدئة تطور منتوجاتها الإبداعية بسرعة فائقة وهي بذلك تربك عمل الأسواق الحالية. مع ذلك فإن هذه الشركات والمؤسسات المبتدئة التي تسعى للقيام بأعمال مختلفة تواجه تحديات في ما يتعلق بتشكيل وخلق نماذج عمل معتبرة والوصول إلى الزبائن الرئيسيين، وتوفير المشاركة المستمرة والعمليات الدائمة وغيرها ويعد الاستفادة من برامج الآليات المختلفة في سوق الأعمال المحلية والإقليمية الوسيلة المثلى في مواجهة هذه التحديات.

وأشير في بعض الأبحاث إلى التسرعات في مجال الأعمال باعتبارها نوعاً من نماذج التنمية الجديدة لكن وبشكل عام لم يتم التطرق لكامل أبعاد وأوجه الشبه بين هذين النوعين من النماذج ولا يمكن معرفة الأسباب الحقيقية وراء نجاح تنمية هذه التسرعات وأن نعرف كيفية استخدام أحد هذه النماذج لكي نتوصل إلى نموذج من نماذج محاضن المؤسسات تتمتع بالجوانب الداعمة ومصالح الخدمات لهذه المراكز إضافة إلى خصائص التسرعات ومميزاتها. (Pauwels et al., 2016).

وفي ما يلي سنذكر الشرح النظري الموجود في ما يتعلق بمحاضن المؤسسات مع الاتجاه المعتمد على التسرعات:

■ الفرق بين معايير وخصائص التسرعات ومحاضن المؤسسات ونوع من الخلاف بين الباحثين الذين يعتبر بعضهم

1. National Business Incubation Association
2. Gunter

المسرعات نموذجاً لجيل جديد من محاضن المؤسسات أو شكل جديد من المؤسسات الداعمة الإبداعية (Cohen, Bingham, & Hallen, 2018). يسعى الباحثون في هذا البحث لدراسة نموذج الجيل الجديد للمراكز التنموية المعتمد على المسرعات أو دراسة نموذج يكون قد تقبل في الحد الأدنى جزءاً من خصائص ومميزات هذه المسرعات.

■ هناك العديد من الشروخ في الأدب النظري الموجود حول محاضن المؤسسات منها: عدم امتلاك فهم كامل وصحيح لأنواع المختلفة للأدوات المبتدئة (Grimaldi & Grandi, 2005)، عدم الاهتمام بالمؤسسات الموجودة حالياً في محاضن المؤسسات وعمليات الإعداد الأولي وعدم دراسة تأثير هذا الإعداد ومراكز التنمية وكذلك دراسة خاصة بتقييم هذه التأثيرات (Hackett & Dilts, 2004). من جانب آخر فإن هناك شواهد متناقضة تظهر عدم أو قلة تأثير محاضن المؤسسات على نجاح الشركات (Scillitoe & Chakrabarti, 2010). مع ذلك فإن تحديد نسبة نجاح محاضن المؤسسات ولأسباب مختلفة نظير المعايير المختلفة للاختيار، قلة المعلومات وعدم إتاحتها، والنفوذ السياسي المحلي وتعدد هذه المراكز وتنوعها يعد موضوعاً خارجاً من أهداف البحث وغايته، لكن في النهاية لا بد وأن يساعد مثل بحثنا الراهن محاضن المؤسسات في تحديد نسبة نجاحها وتقديمها.

إن مراجعة خلفية البحث تظهر لنا عدم وجود دراسة حتى الآن تطرقت إلى نقلت وعرض نموذج من محاضن المؤسسات القائم على المسرعات. لذا فإننا نسعى في هذا البحث لأن نقدم نموذجاً لجيل جديد من محاضن المؤسسات يعتمد المسرعات في عمله ونشاطه.

٢. الإطار النظري وخلفية البحث

٢-١ محاضن المؤسسات

إن محاضن المؤسسات هي مراكز تعمل بشكل غير نفعي أو هي فضاء للأعمال التي يتم ضبطها وإدارتها وتقديم هذه الفضاءات للمؤسسات المختلفة مقابل عوض محدد ما بين عام حتى خمسة أعوام تقوم هذه المؤسسات بالعمل فيها بعد إبرام اتفاقية بين الجانبين. إن محاضن المؤسسات تقدم الفضاء للأعمال والتعاليم المتعلقة بالوظائف والأشغال (مثل الحساب). ويعد التدريب أحد هذه الخدمات التي تقدمها المراكز (Madaleno, Nathan, Overman, & Waights, 2018). إن محاضن المؤسسات أو محاضن المؤسسات هو مصطلح ظهر بداية في الولايات المتحدة الأمريكية (هانون و شابلين، ٢٠٠٠)، وتبعاً لهذا المصطلح ظهرت مصطلحات جديدة في أوروبا مثل الأعمال المبتدئة، ومراكز التعزيز.

ومن الناحية النظرية فإن محاضن المؤسسات تقدم نوعاً من التراكيب المتعددة الجوانب لتنمية وتطوير الأعمال والأشغال مثل: خلق استثمارات جديدة تقبل المخاطرة، صناعة الشبكات والتمهيد للقبول المجتمعي المرادف، الاستثمار الداخلي، تطوير

البنى التحتية، المخاطرة، تنمية الممتلكات الثابتة وغير المنقولة... (Hannon & Chaplin, 2003). وبالتزامن مع قصص النجاح التي حققته هذه الشركات المبتدئة وكذلك زيادة نسب المبدعين عقب ثورة الإنترنت تشكلت العديد من محاضن المؤسسات الخاصة في نهاية التسعينيات من القرن المنصرم. وفي هذه الأثناء قامت الجامعات والمؤسسات العامة والشركات التي تأسست برعاية برامج داعمة للإبداع والمبدعين قدمت على إثرها التكنولوجيا المبدئية للأسواق (von Zedtwitz, 2003).

وبشكل عام يمكننا تقسيم محاضن المؤسسات إلى ثلاثة أنواع حسب الهدف الذي تسعى لتحقيقه: تطوير تنمية المؤسسات باستخدام التكنولوجيا المثلى أو التنمية المثلى، التحسين الكمي والنوعي للثروة، تنظيم وحلق فرص عمل وتوفير الفرص لتطوير المؤسسات النفعية في المجتمع. إن هناك رغبة متزايدة في العالم خلال العقود القليلة الماضية نحو ظاهرة محاضن المؤسسات وتأثيرها على اتجاه الإدارة وتنمية السياسات الداعمة. وفي البداية انطلقت هذه المراكز من الولايات المتحدة الأمريكية وشهدت تطورا ملحوظا وكبيرا وسرعان ما انتقلت هذه الظاهرة إلى أوروبا وآسيا. والأدلة تشير إلى وجود أكثر من سبعة آلاف مركز في كافة أنحاء العالم يجري دعم معظمها من قبل الحكومات المحلية أو الوطنية (Galbraith, McAdam, & Cross, 2019). وعليه فقد ظهر العديد من المصطلحات المتعلقة بالوحدات الجانبية في المنظومة البيئية الإبداعية مثل حدائق العلوم والتكنولوجيا، ومراكز الإبداع، وحدائق الأبحاث ومراكز تنمية الأشغال والأعمال. إن مثل هذا التطور والتقدم الحاصل في العالم بفعل هذه المراكز أدى إلى ظهور أنواع جديدة من هذه المراكز ونقل التكنولوجيا ولقيت معظم هذه المراكز دعما واسعا من الشركات والجامعات والمستثمرين والقطاعات الحكومية الإقليمية.

إن محاضن المؤسسات وبسبب التنوع الموجود فيها وكذلك بسبب أهمية هذه المراكز في نجاح وجود أداء المؤسسات تحولت إلى موضوع يستثير اهتمام الباحثين والدارسين في هذا المجال (Bergek & Norrman, 2008) ويتم الاستفادة من نتائج هذه الدراسات في الاتجاهات الإدارية واستراتيجيات المؤسسات وسياسات الجامعات والدول. وجرى في الآونة الأخيرة استحداث نماذج جديدة من هذه محاضن المؤسسات ونماذج نقل التكنولوجيا المرتبطة وفروع إضافية مثل النماذج الافتراضية^١، ومنصات اختيار المشابه^٢، ووساطات الإبداع المفتوح^٣ ومحاضن المؤسسات الصغيرة المعتمدة على الاستمرار المتكامل. إضافة على ذلك ظهر في العقد الأخير نوع جديد من هذه محاضن المؤسسات تحت عنوان "المسرعات" وقد لاقى هذا النوع من المراكز اهتماما عالميا بالغا. ففي الولايات المتحدة الأمريكية يتوقع مشاركة ٦٠٠٠ شركة مبتدئة في ٦٥٠ مسرع وتم جمع أكثر من ٣٠ مليار دولار في هذه المراكز (Cohen et al., 2018). إن محاضن المؤسسات في الواقع هي نتيجة لمكاتب نقل التكنولوجيا (TTO). إن تطورات سبعينيات القرن الماضي أظهرت الحاجة إلى آليات جديدة من أجل نشاط

1. virtual models
2. matchmaking platforms
3. open innovation intermediaries
4. Technology Transfer offices

التكنولوجيا خارج المختبرات وداخل أسواق العمل ومراكز التنمية تعد في واقع الأمر مفتاحاً رئيساً لمثل هذه العمليات (Sharma & Meyer, 2019). وفي النهاية وإجابة على السؤال الذي قد يطرح عن ماهية مراكز التنمية يمكن القول إنها أول خطوة في إطار خروج البحوث والدراسات من حيز المختبرات إلى عالم السوق والتجارة.

وكقاعدة عامة فإن معظم محاضن المؤسسات تقترح أسعاراً أقل للشركات المبتدئة من أجل الحصول على الخدمات التكنولوجية والإنتاجية. كما أن بعض مراكز التنمية مثل المسرعات تقوم باستثمارات فيها مخاطرة ومجازفة كبيرة قبل الدخول في أسواق العمل. إن عمليات الغرلة وحماية مراكز التنمية يركز في الغالب على بقاء التكنولوجيا أو عمليات الإنتاج بدل العمل والشغل. إن معظم مراكز التنمية تركز على الصناعات الخاصة أو التكنولوجيا الخاصة وتغيير خدماتها على أساس آراء المؤسسات الداعمة. يوصي توترمان واستن¹ (٢٠٠٥)، أن تقدم محاضن المؤسسات وبخيل من المؤسسات قطاعات مختلفة من السلاسل القيمة أو المؤسسات التي لديها أعمار مختلفة في عجلة الزمن (Hausberg & Korreck, 2018).

إن محاضن المؤسسات هي مراكز تستطيع عبر توفير الموارد للاستثمارات الجديدة و المتقبلة للمجازفة (آلن و مك كلوسكى^٢، ١٩٩٠) أن تؤدي إلى تعزيز حظوظ البقاء والعمل للمؤسسات (دتويلر وآخرون^٣، ٢٠٠٦؛ ديلتز و هاشت، ٢٠٠٤؛ لوفستن و ليندلو^٤، ٢٠٠٢). إن هدف محاضن المؤسسات هو تعزيز احتمالية بقاء المؤسسات التي تدعمها (شوارتز، ٢٠١٢، ٢٠٠٩؛ والز و اسكورسا^٥، ١٩٩٦) وكذلك تسريع عملية تنميتها. ويمكن تلخيص العناصر الرئيسة لمراكز التنمية بالأمور التالية: الخدمات المقدمة مثل التأمين المالي، والأهداف والأطر، والموارد والدعم، والروح الإبداعية. إن محاضن المؤسسات تقدم تسهيلات فيزيقية ومالية غير مباشرة مع نسبة عالية من القيمة المضافة كإدارة الخدمات القانونية، وصناعة الشبكات وغيرها من الخدمات.

٢-٢ محاضن المؤسسات والمسرعات

إن المسرعات ومحاضن المؤسسات هي من ضمن الأدوات الأقوى الموجودة في العالم من أجل خلق الإبداع والابتكار. (Sharma & Meyer, 2019). تقدم هذه المراكز حلولاً جيدة لبعض الاستثمارات وكذلك أنواعاً خاصة من التكنولوجيا لكن مع ذلك لا تغطي هذه المراكز كافة الاستثمارات، وعادة ما تفشل الاستثمارات التي لا تعتمد على الإنتاج والاستثمارات البحثية أو الخدمية عند أخذها اختبار الدخول في هذه المراكز. إضافة على ذلك فإن العديد من الاستثمارات التي تخرجت من محاضن المؤسسات قد تحتاج إلى دعم متزايد من أجل تحقيق تطلعاتها وتحويلها إلى استثمار فعلي وفي النهاية

1. To'tterman and Sten
2. Allen and McCluskey
3. Dettwiler et al
4. Lo'fsten and Lindelo
5. Valls, Escorsa

انخراطها في أسواق العمل. وهناك الكثير من البحوث والدراسات التي أشار إلى أهمية وجود المسرعات مثل دراسة شارما و ماير (٢٠١٩).

إن المسرعات تقترح أمورا مثل إتاحة التسهيلات والخدمات للشركات المبتدئة لكنها لا تركز على الإنتاج. ولهذا المسرعات عمليات غريبة خاصة بما تتقبل على أساسها استثمارات محدودة وتخصص لنفسها حصة من الاستثمارات باعتبارها جزءا من عملية زرع الاستثمار.

إن الخصائص المشتركة بين المسرعات هي: عملية القبول الدقيقة للغاية، والمشاركة في الاستثمار في مرحلة الغرس الأولى (ترتبط بنسبة اعتقاد المجموعة المغربية وموارد المسرعات)، والزمان المحدود من أجل استلام خدمات الدعم (المناع الشغلي المشترك، التدريب والتعليم)، وعملية التخرج وتقديم حظوظ بناء علاقات مع المستثمرين. إن بعض مراكز التنمية تتمتع بهذه الخصائص العامة للمسرعات لكن في هذه الدراسة يتم تقديم النموذج الذي توصلنا إليه كنموذج لاستخدام كافة الخصائص الإيجابية للمسرعات في المراكز التنموية الجامعية. (Madaleno et al., 2018).

الجدول رقم ١. الفروق الأساسية بين محاضن المؤسسات والمسرعات (مادالنو وآخرون، ٢٠١٨)

المسرعات	محاضن المؤسسات	الفترة الزمنية
ثلاثة إلى ستة أشهر	من سنة إلى خمس سنوات	ذات المحورية الجماعية
نعم	لا	نموذج العمل
نفعي	إيجابي، غير نفعي	الاختيار
تنافسي، متشائم	غير تنافسي	مرحلة الاستثمار
مبتدئ	مبتدئ و متأخر	التعليم
مؤتمرات	الشبكة اللاسلكية المخصصة، الموارد الإنسانية، قانوني وغيره	التدريب
شامل	قليل، في	مكان الاستثمار
في المكان	في المكان	

ويمكن تعريف كل من محاضن المؤسسات والمسرعات على أنها مجموعات من أصحاب الأشغال والوظائف الخبيرة وتقدم للشركات المبتدئة خدمات مثل الاستشارة، والخدمات الوظيفية، والتأمين المالي، وغالبا المناع الوظيفي من أجل مساعدتها في تنمية وإحداث وظائف وأشغال ناجحة. (إيزابل، ٢٠١٣؛ هافمن و رادوجيويش-كلى، ٢٠١٢؛ بولينكنوفت و

1. Isabelle
2. Hoffman and Radojevich-Kelley

واهبوي، ٢٠٠٥).

الجدول رقم ٢. خصائص المسرعات ومحاضن المؤسسات (Adkins, 2011)

الخصائص	محاضن المؤسسات	المسرعات
الزبائن	جميع أنواع الأشغال بما فيها الأشغال والوظائف محورية العلم (التكنولوجيا الحيوية، الأجهزة الطبية، تقنية النانو، والطاقة المتجددة و...)، وتقنية الصغائر، كافة السنين والأجناس التي تشمل الذين لهم تجارب عمل في صناعة أو قطاع من القطاعات.	البرامج المعتمدة على الشبكة العنكبوتية، البرمجيات التطبيقية في الجوال، مواقع التواصل الاجتماعي، الألعاب، برامج الحاسب وغيرها. المؤسسات والمراكز التي تحتاج إلى استثمارات عاجلة وفورية، في المقام الأول الشباب، معظمهم من الراغبين في التكنولوجيا، اللعابون والمهكرون.
عملية الانتخاب	الانتخاب تنافسي، في الغالب من المجتمع المحلي	الانتخابات التنافسية للمركز من المناطق الواسعة أو حتى على الصعيد الوطني أو العالمي
الفترة الزمنية للدعم	سنة إلى خمس سنوات أو أكثر (بمعدل ٣٣ شهرا)	بشكل عام بين شهر إلى ثلاثة أشهر
الخدمات	الحصول على الإدارة و الاستشارات، الملكية المعنوية وشبكات من المبدعين ذوي الخبرة. تساعد الأشغال للوصول إلى مرحلة مستدامة أو تنمية عالية. تساعد المبدعين ورواد الأعمال في تطوير مهاراتهم ورفههم الإدارية وفي معظم الأوقات توفر الاعتبار الأجنبي.	تقييم الرؤى والأفكار، فرص أمام البحث عن الزبائن الرئيسيين، ربط المبدعين بشركات الاستشارة في مجال الأعمال وكذلك بالمبدعين ذوي الخبرة في مجال البرمجيات التطبيقية في الشبكة العنكبوتية أو الهواتف المحمولة، المساعدة في توفير المناخات المناسبة للحصول على الاستثمار
الاستثمار	في الغالب ليس لديها استثمارات مباشرة في الشركات، ولن تأخذ أسهما من الشركات.	يستثمرون نسبة معينة من المال في الفرق المؤسسة. في الغالب بين ٤ إلى ٨ % من الأسهم يستلمونها في كل استثمار.

وقد توصل كل من (Isabelle, 2013; Radojevich-Kelley & Hoffman, 2012) إلى أن الخصائص

المتفق عليها في محاضن المؤسسات هي:

- إن محاضن المؤسسات هي مؤسسات غير نفعية ورايحة وترتبط معظمها علاقات مع الجامعات.
- توفر المناخ للأعمال والأشغال بمقابل معقول ومناسب لدعم الشركات المبتدئة.

- تحدد الشركات المبتدئة المحلية أهدافا لها في حين إن الشركات المبتدئة لا تستثمر. من جانب آخر فإنهم يعرفون خصائص المسرعات العاملة كالتالي:
 - هي مؤسسات نفعية رابحة تتقاضى سهما خاصا مقابل توفير ميزانيات الشركات المبتدئة.
 - لا تلي بالضرورة المناخ للشركات المبتدئة الداعمة لها، بل في العادة توفر لها المناخ لعقد جلساتها واجتماعاتها.
 - تستهدف الشركات المبتدئة المحلية، والإقليمية وحتى العالمية.
- إن الخصائص والمميزات الغامضة لمراكز التنمية والمسرعات قد لقيت إلى حد ما اهتمام الباحثين لأن هذه المراكز يتم اعتبارها أداة لتنمية الاقتصاد المحلي من جانب الباحثين وصناع القرار لاسيما عندما يتم التركيز في القطاعات الخاصة على المسرعات.

٣. منهج البحث

إن منهج البحث هو منهج كفي على أساس استراتيجية النظرية المتجذرة. كما يقوم هذا البحث بناء على الهدف والغاية بطريقة جذرية-كشفية. واستخدمنا منهج النظرية المتجذرة في تحليل البيانات والمعلومات لأننا نعتقد أن النظرية الحالية وبسبب المفاهيم ذات النماذج الاجتماعية تكون أشمل من المناهج الإيضاحية (Glaser, 2002). واستخدمنا كذلك منهج غليزر. وما يميز منهجه عن المناهج الكيفية الأخرى مثل منهج استراوس وكوربين^١ هو التركيز على عامل القلق لدى المشاركين. كما أن منهج غليزر يحتاج لأن يمكن الباحث فترة زمنية أطول في بيعة البحث لكي يستطيع معرفة القلق الرئيس للمشاركين بحيث يسمح للمقولات المحورية أو العملائية أن تصور الإجابة بشكل دقيق. وبشكل عام فإن الاتجاه الظاهري في منهجية النظرية المتجذرة يتحصل خلال ثلاث خطوات رئيسة من التقييم ووضع الكودات وهو: نظام الكودات المفتوح، نظام محورية الكودات، ونظام الكودات النظري.

وفي هذا البحث استفدنا من مقابلات شبه مهيكلة مع المبدعين الجامعيين في مجال ريادة الأعمال الذين استفادوا من خدمات مراكز التنمية وكذلك المبدعين الجامعيين المستفيدين من خدمات مراكز التسريع، مدراء وخبراء مراكز التنمية ذوي التجارب، مدراء وخبراء مراكز التسريع، الخبراء الجامعيين في مجال البنى البحثية وذلك من أجل جمع المعلومات والبيانات اللازمة. وكان منهجنا في أخذ العينات هو النموذج النظري والمسلسل ولجأنا إلى مؤشر الإشباع النظري تجاه نموذج مجتمع البحث.

واستفدنا في البحث الراهن من تقنية أطلس. تي. أي^٢، النسخة ٧.٥، للقيام بعمليات وضع الكودات. ومن أجل زيادة

1. Struess and corbin
2. Atlas.ti V6

نسبة صحة البحث استفدنا من التقييم الداخلي (الرجوع إلى الأفراد الخاضعين للمقابلات من أجل التأكد من النتائج) والتقييم الخارجي (وضع الكودات من قبل الأساتذة المتخصصين في مجال زيادة الأعمال). ولوصول إلى استمرارية البحث في كافة المراحل حاولنا التدقيق في توثيق جزئيات البحث وتفصيله.

٤. نتائج البحث

أ) وصف المعرفة السكانية

إن خصائص المعرفة السكانية للمشاركين في هذا البحث جاء بيانها في الجدول التالي:

الجدول رقم ٣. خصائص المعرفة السكانية للمشاركين

رقم	الفئة العمرية (سنة)	الجنس	المستوى الدراسي	الخبرة في العمل
١	٣٤	رجل	دكتوراه	١٢
٢	٤١	رجل	دكتوراه	١٦
٣	٢٩	رجل	دكتوراه	١١
٤	٣٤	رجل	دكتوراه	٨
٥	٤٧	رجل	ماجستير	١٨
٦	٣٠	رجل	ماجستير	٨
٧	٥٤	رجل	دكتوراه	٢٩
٨	٤٧	رجل	دكتوراه	٢٢
٩	٣٧	امراة	ماجستير	١١
١٠	٣٩	رجل	دكتوراه	١٢
١١	٤٢	رجل	ماجستير	١٦
١٢	٥٥	رجل	دكتوراه	٣٢
١٣	٣٦	امراة	ماجستير	١٢
١٤	٣٨	رجل	دكتوراه	١٥
١٥	٤٣	امراة	ماجستير	١٧
١٦	٤٤	رجل	ماجستير	١٨
١٧	٣٦	رجل	دكتوراه	١٤

1. validity
2. Reliability

رقم	الفئة العمرية (سنة)	الجنس	المستوى الدراسي	الخبرة في العمل
١٨	٣٢	رجل	دكتوراه	١٠

ب) عملية تحليل البيانات

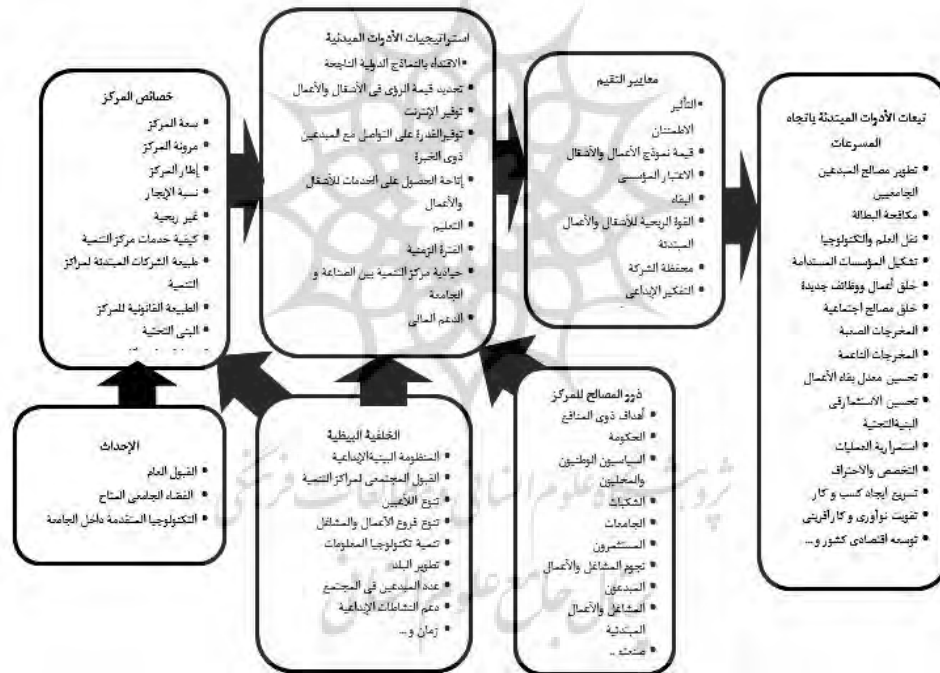
كما ذكرنا سابقا فإن البحث يحاول تقليم نموذج من الجيل الجديد لمخاضن المؤسسات القائم على نموذج المسرعات. وعلى هذا الأساس فإن المعلومات الحاصلة جراء المقابلات تم تحليلها في ثلاث مراحل. وهذه المراحل شملت مرحلة وضع الكودات المفتوح، مرحلة محورية الكودات، ووضع الكودات النظري. في المرحلة الأولى (وضع الكودات المفتوح) جرى استخراج ٤٦٠ شاهدا تم تصنيفهم في إطار ١٥٣ كودا أوليا. وفي الخطوات التالية وبالتزامن مع مرحلة محورية الكودات والكودات النظرية جرى دمج عدد قليل من الكودات وتوصلنا إلى الكودات المفتوحة الأخيرة البالغ عددها ١٤٨ كودا. يظهر الجدول التالي نتائج نظام الكودات وتشكيل الطبقات المختلفة المترتبة على نظام الكودات المفتوح ونظام محورية الكودات.

الجدول رقم ٤. نتائج نظام الكودات المفتوح ونظام محورية الكودات

الطبقة	المقولات
المشغلات	القبول العام، الفضاء الجامعي المتاح، التكنولوجيا المتطورة في داخل الجامعة
استراتيجيات الأدوات المبدئية	الاعتناء بالنماذج الدولية الناجحة، تقييم رؤى الأشغال والأعمال، توفير الإنترنت وتوفير القدرة على التواصل مع المبدعين ذوي الخبرة، إتاحة الحصول على الخدمات للأشغال والأعمال التعليم (تعليم الحساب، تعليم القضايا الحقوقية في الأعمال والأشغال، تعليم قوانين الأشغال والأعمال، التعليم الخاصة للأشغال والأعمال، التعليم الخاصة، التعليم العامة)، الفترة الزمنية، حيادية مركز التنمية بين الصناعة والجامعة، الدعم المالي (الدفع الشهري للأشغال والأعمال، خلق الاستثمارات غير الربحية، تأمين الاعتبار الخارجي، توفير الاستثمار الأولي، التوفير المالي للشركات المبتدئة)، الدعم الفني، سوق النتائج البحثية الجامعة إلى أسواق الأعمال، البحث والتنمية، تركيب الخدمات المقدمة، تيسير التواصل مع المستثمرين، تيسير الحصول على الملكية المعنوية، تعريف السوق المستهدفة، التركيز على التنمية الاقتصادية، التركيز على الأشغال ذات المحورية التكنولوجية، التركيز على التنمية والرياح، براءة الاختراع، جعل الأشغال والأعمال مقبولة اجتماعيا، البحث عن الزبائن، سياسة الحفاظ على الأعضاء، قصص نجاح الشركات المبتدئة، صناعة الشبكات، توفير وإتاحة الوصول إلى الزبائن الأوائل، التدريب، الأحداث، اتجاه الإدارة المركزية للمؤتمرات، آلية الرقابة على الأعضاء، الاستثمار النفعي، سياسة الجامعة، المشاركة في أسهم الأعمال والمشاعل، إصدار التراخيص، الغزلة، التواصل مع نجوم الأعمال والأشغال، عملية القبول التنافسي، النشاطات الحسائية، قوانين قبول الأعضاء، التفاوض مع المستثمرين، قوانين خروج الأعضاء، المساعدة في الدخول إلى السوق، مدى قصير، تعلم المركز من النشاطات السابقة
معايير التقييم	الفاعلية، الأظمثنان، قيمة نموذج الأعمال، الائتمان المؤسسي، البقاء، قوة الربح للأعمال المبتدئة، محفظة الشركة، التفكير الإبداعي للأشغال والأعمال، تطوير مشاريع المشاعل والأعمال، تطوير الفرق الإدارية، قبول التنافس، مجال نشاط الأشغال والأعمال، تبييت الرؤى، أداء الشركة العضو، طريقة نشاط الأعمال، التوجه الإبداعي، الطبيعة الإبداعية، الطبيعة الجماعية
خصائص المركز	سعة مركز التنمية، مرونة المركز، إطار المركز التنمية، مستوى الإيجار، غير الربحية، كيفية خدمات مركز التنمية، طبيعة الشركات المبتدئة لمراكز التنمية، الطبيعة القانونية للمركز، البنى التحتية، المشاركون
الخلفية البيئية	المنظومة البيئية الإبداعية، القبول المجتمعي لمراكز التنمية، تنوع اللاعبين، تنوع فروع النشاط الوظيفي والشغلي، تنمية تكنولوجيات المعلومات، تطوير البلد، عدد المبدعين في المجتمع، دعم وحماية النشاطات الإبداعية، الزمان

المقولات	الطبقة
أهداف ذو المنفعة، الحكومة، السياسيون الوطنيون والمحليون، الشبكات، الجامعات، المستثمرون، نجوم الأعمال والأشغال، المبدعون، الأعمال المبتدئة، الصناعة،	ذوو المنفعة في المركز
تطوير مصالح المبدعين الجامعيين، مكافحة البطالة، نقل المعرفة والتكنولوجيا، تشكيل مؤسسات مستدامة، خلق وظائف وأشغال جديدة، خلق مصالح اجتماعية، المخرجات الصعبة، المخرجات الناعمة، تحسين معدل بقاء الأعمال والأشغال، تحسين الاستثمار في البنية التحتية، استمرارية العمليات، التخصص والاحتراف، الإسراع في خلق الأشغال والأعمال، تعزيز الإبداع والابتكار، تنمية اقتصاد البلد، خروج البحوث من نطاق المختبرات، التنمية، تنمية البيع، خلق القيمة لأصحاب الأسهم، خلق الثروة، إنتاج الدخل، فرص التوظيف، إزالة العوائق أمام نجاح المبدعين الجامعيين، مستوى المعرفة المتقدمة، الريح، الفشل، الصادرات، وفورات الحجم، خفض البطالة، التأثير، خفض تكاليف الحكومة، التكلفة التشغيلية	تبعات الأدوات المبدئية ذات الاتجاه التسريعي

وفي الرسم البياني التالي نذكر الخطوة النهائية من مرحلة الكودات النظرية، أي بناء العلاقات بين الطبقات والمقولات الحاصلة:



الرسم رقم ١. النموذج النهائي للبحث، محاضرات المؤسسات المعتمدة على المسرعات

٥. مناقشة النتائج

إن خصائص وفعالية مراكز التنمية إضافة إلى المخرجات الإيجابية والمؤثرة للنشاطات التسريعية من جانب وفقدان نموذج موحد

للأشغال والأعمال من جانب آخر قادت إلى أن يتوجه الباحثون في هذا البحث نحو الاعتماد على الاتجاه الكيفي وأن يقدموا نموذجاً يعالج هذا الخلل الموجود ويحقق الغايات والأهداف المنشودة في هذا المجال. إن امتلاك خصائص التسريع في إطار نموذج مركز التنمية يتم تحديدها بواسطة مؤشرات جرى الاتفاق عليها في هذا البحث كخصائص ومميزات لمراكز التنمية الجامعية. وهذه الخصائص هي: سعة مركز التنمية، مرونة المركز، إطار مركز التنمية، نسبة الإيجار، الطبيعة غير النفعية للمركز، كيفية خدمات مركز التنمية، طبيعية الشركات المبتدئة لمراكز التنمية، الطبيعة القانونية للمركز، البنى التحتية، المشاركون، وما شابهها من عوامل ومؤلفات. ويمكن الحصول على الإشارات الواضحة والصريحة لمثل هذه العوامل في دراسات سابقة (Wiggins & Gibson, 2003; Laosirihongthong, 2014; von Zedtwitz, 2003). مع ذلك فإن امتلاك مثل هذه الخصائص هو بحد ذاته نتيجة لعوامل جرى الاتفاق عليها في هذه الدراسة كمحدثات وهي: القبول العام، الفضاء الجامعي المتاح، والتكنولوجيا المتطورة في داخل الجامعة. بعبارة أخرى فإن أهمية المراكز المعتمدة على نموذج السرعات يكون ضرورياً عندما يكون هناك قبول مجتمعي عام، كما يتاح الفضاء الجامعي الكافي لاستقرار هذه المراكز وفي النهاية أن تكون التكنولوجيا داخل الجامعة متطورة ونامية لكي تتيح المجال للسير نحو الأسواق. وهذه العوامل أيضاً يمكن الوقوف عندها في بحوث سابقة (Piterou, 2016; Sharma & Meyer, 2019).

إن محاضن المؤسسات المعتمدة على السرعات ولكي تستطيع الحصول على أهدافها يجب أن تلجأ إلى استراتيجيات عدة، وهذه الاستراتيجيات حسب ما توصلت إليه الدراسة الحالية هي: الاقتداء بالنماذج الدولية الناجحة، تحديد قيمة رؤى الأشغال والوظائف، توفير الإنترنت، توفير القدرة على التواصل مع المبدعين ذوي الخبرة، إتاحة الحصول على الخدمات للأشغال والوظائف، التعليم، الفترة الزمنية، حيادية مركز التنمية بين الصناعة و الجامعة، الدعم المالي، الدعم الفني، سوق النتائج البحثية الجامعية إلى أسواق الأعمال، و ما إلى ذلك من استراتيجيات. و قد جرت الإشارة إلى هذه الاستراتيجيات ضمناً في الأدب النظري للبحث (Somsuk, et al., 2012; Paul, 2018).

إن ظاهرة المحورية في النموذج وكذلك الاستراتيجيات التي تم بيانها تتأثر بالخلفية البيئية. إن مركز التنمية المعتمد على السرعات والاستراتيجيات المتبعة يتأثر ب: المنظومة البيئية الإبداعية، القبول المجتمعي لمراكز التنمية، تنوع اللاعبين، تنوع فروع النشاط الوظيفي، تنمية تكنولوجيات المعلومات، تطوير البلد، عدد المبدعين في المجتمع، دعم وحماية النشاطات الإبداعية، الزمان وعوامل من هذا القبيل. ويمكن تحديد بعض هذه العوامل في النصوص المتعلقة بمراكز التنمية (Audretsch, 2014). إضافة على ذلك فإن ذوي المصالح في محاضن المؤسسات يتأثرون بالاستراتيجيات التي يتم اعتمادها من جانبهم. وقد تم اعتبار هذه الطبقة من العوامل وبسبب التأكيد العالي الذي ذكر في المقابلات، كطبقة مميزة وهي تشمل مجموعة من العوامل (لكنها ليست محدودة) مثل: أهداف ذوي المنفعة، الحكومة، السياسيين الوطنيين والمحليين، الشبكات، الجامعات، المستثمرين، نجوم الأشغال والوظائف، المبدعين، الأعمال المبتدئة، والصناعة. إن هذه العوامل تم الحديث عنها بشكل واضح في الإطار النظري للبحث (Lukosiute, 2019; Etkowitz & Zhou, 2017; Hackett & Dilts, 2004).

كما تتوفر في محاضن المؤسسات القائمة على النشاط التسريعي معايير مثل: التأثير، الاطمئنان، قيمة نموذج الأعمال، الائتمان المؤسسي، البقاء، قوة الربح للأعمال المبتدئة، محفظة الشركة، التفكير الإبداعي للأشغال والأعمال، تطوير مشاريع الأشغال والأعمال، تطوير الفرق الإدارية، قبول التنافس، مجال نشاط الأشغال والأعمال، وغيرها من المعايير التي يجري اعتمادها لتقييم الأعمال والوظائف (لاسيما في الشركات والأعمال المبتدئة). إن مراجعة خلفية البحث بين الدراسات الأولية لمفهوم مركز التنمية (Von Zedtwitz, 2003) أظهرت بوضوح دور شركة المحافظ في موضوع التقييم. مع ذلك فقد تم اعتماد التفكير الإبداعي كأداة تقييمية في هذه الدراسة.

وختاما يتبين أن اعتماد نموذج مراكز التنمية المعتمد على نموذج المسرعات بإمكانه أن يقودنا إلى نتائج متعددة مثل: تطوير مصالح المبدعين الجامعيين، خلق فرص العمل، نقل العلم والتكنولوجيا، خلق وظائف و أعمال جديدة، خلق مصالح اجتماعية، المخرجات الصعبة، المخرجات الناعمة، تحسين معدل بقاء الأعمال والأشغال، تحسين الاستثمار في البنية التحتية، استمرارية العمليات، التخصص والاحتراف، الإسراع في خلق الأشغال والأعمال، تعزيز الإبداع والابتكار، تنمية اقتصاد البلد. وتم ذكر هذه النتائج بشكل واضح لكن بتفكيك مراكز التنمية والمسرعات. (Wiggins & Gibson, 2003; Galbraith et al., 2019; Cohen et al., 2018).

وفي النهاية وكسائر البحوث العلمية فإن الدراسة الراهنة قد لا تخلو من العيوب والنقصان. وإن المحدودية الزمنية للبحث الراهن قد أعاقتنا من تفكيك كل مجموعة من الخبراء وتحليل النموذج من الاتجاهات المختلفة. ويتيح اعتماد الاتجاه الكيفي الخالص الناتج عن إشكالية البحث تعميم نتائج البحث في مجالات غير المجال المدروس (المجال الجامعي) بمراعاة خصائص كل مجال. وفي ما يلي سنذكر بعض المقترحات للدارسين والباحثين في المستقبل:

- إن نتائج البحث الراهن أظهرت أن القبول العام هو شرط رئيس في تشكيل مركز تنموي يعتمد المسرعات. لذا فإننا نقترح وبعد معرفة المنتفعين في المركز والتوعية الكافية لهم أن يجري العمل على قبول مثل هذا النموذج لديهم.
- نظرا إلى أن تخصيص الفضاء الجامعي لنشاطات المسرعات في محاضن المؤسسات هو شرط مسبق لظهور مثل هذه النماذج فإن الباحثين يقترحون أن تتاح إمكانية زيادة خصائص المسرعات في محاضن المؤسسات مع تجنب التبعية الحركية.
- نظرا إلى المكانة الأساسية للحكومة باعتبارها عامل ذات مصلحة قوية فإننا نقترح أن يجري تقييم النموذج المستخرج من الدراسة الحالية في ما يتعلق بأدوات تغيير المراكز التقليدية إلى مراكز ذات اتجاه تسريعي بشكل عملي ومن خلال استشارة الحكومة.
- يقترح الباحثون أن تقوم الدراسات الآتية بتقييم نسبة العمومية للبحوث في محاضن المؤسسات النفعية إضافة إلى محاضن المؤسسات.

- يجدر أن يقوم الباحثون في المستقبل بتحديد المؤشرات المفتاحية في النموذج وذلك باعتماد اتجاه كمي لكي يمكن تخصيص ميزانية على أساس هذه المؤشرات وبالتالي تطوير محاضن المؤسسات الحالية مع معدل عال من الحماية والدعم.

المراجع الفارسية

- [١] عزيزي، محمد، تركاشوند، حسين. (١٣٩٦). شبکه سازی مهم ترین کلید موفقیت مراکز رشد دانشگاهی با تاکید بر دانشگاه کارآفرین. اولین کنفرانس کارآفرینی دانشگاه شریف.
- [٢] نیکرفتار، طیبه. (١٣٨٦). مدل مفهومی مراکز رشد دانشگاهی. فصلنامه تخصصی پارکها و مراکز رشد، شماره ١١

References

- [1] Adkins, D., (2011). 'What are the New Seed or Venture Accelerators?' *NBIA Review*
- [2] Barbero, J. L., Casillas, J. C., Wright, M., & Garcia, A. R. (2014). 'Do Different Types of Incubators Produce Different Types of Innovations?' *The Journal of Technology Transfer*, 39(2), 151-168 .
- [3] Bergek, A., & Norrman, C., (2008). 'Incubator Best Practice: A Framework'. *Technovation*, 28(1-2), 20-28 .
- [4] Bruneel, J., Ratinho, T., Clarysse, B., & Groen, A., (2012). 'The Evolution of Business Incubators: Comparing Demand and Supply of Business Incubation Services across different Incubator Generations'. *Technovation*, 32(2), 110-121 .
- [5] Chung, S., (2002). 'Building a National Innovation System through Regional Innovation Systems'. *Technovation*, 22(8), 485-491 .
- [6] Cohen, S. L., Bingham, C. B., & Hallen, B. L., (2018). 'The Role of Accelerator Designs in Mitigating Bounded Rationality in New Ventures'. *Administrative Science Quarterly*, 0001839218782131 .
- [7] Galbraith, B., McAdam, R., & Cross, S. E., (2019). 'The Evolution of the Incubator: Past, Present, and Future'. *IEEE Transactions on Engineering Management* .
- [8] Glaser, B. G., (2002). 'Conceptualization: On Theory and Theorizing using Grounded Theory'. *International Journal of Qualitative Methods*, 1(2), 23-38 .
- [9] Grimaldi, R., & Grandi, A., (2005). 'Business Incubators and New Venture Creation: An Assessment of Incubating Models'. *Technovation*, 25(2), 111-121 .
- [10] Hackett, S. M., & Dilts, D. M., (2004). 'A Systematic Review of Business Incubation Research'. *The Journal of Technology Transfer*, 29(1), 55-82 .
- [11] Hannon, P. D & Chaplin, P., (2003). 'Are Incubators Good for Business? Understanding Incubation Practice—the Challenges for Policy, Environment and Planning C', *Government and Policy*, 21(6), 861-881 .
- [12] Hausberg, J. P., & Korreck, S., (2018). 'Business Incubators and Accelerators: A Co-citation Analysis-based, Systematic Literature Review'. *The Journal of Technology Transfer*, 1-26 .
- [13] Hayter, C. S., (2016). 'A Trajectory of Early-stage Spinoff Success: The Role of

- Knowledge Intermediaries within an Entrepreneurial University Ecosystem'. *Small Business Economics*, 47(3), 633-656 .
- [14] Isabelle, D., (2013). 'Key Factors Affecting a Technology Entrepreneur's Choice of Incubator or Accelerator'. *Technology Innovation Management Review*, 16-22 .
- [15] Jakobsen, B. J., Tanev, S., & Jensen, S., (۲۰۱۷) 'The Value of Business Incubation Services for Early Stage Start-ups'. Paper presented at the ISPIM Innovation Symposium.
- [16] Madaleno, M., Nathan, M., Overman, H. G., & Waights, S., (2018). *Incubators, Accelerators and Regional Economic Development* .
- [17] Pauwels, C., Clarysse, B., Wright, M., & Van Hove, J., (2016). 'Understanding a New Generation Incubation Model: The Accelerator'. *Technovation*, 50, 13-24 .
- [18] Piterou, A., & Birch, C., (2016). 'The Role of Higher Education Institutions in Supporting Innovation in SMEs: University-based Incubators and Student Internships as Knowledge Transfer tools'. In Impact: *The Journal of Innovation Impact*, 7(1), 72 .
- [19] Radojevich-Kelley, N., & Hoffman, D. L., (2012). 'Analysis of Accelerator Companies: An Exploratory Case Study of their Programs, Processes, and Early Results'. *Small Business Institute Journal*, 8(2), 54-70 .
- [20] Scillitoe, J. L., & Chakrabarti, A. K., (2010). 'The Role of Incubator Interactions in Assisting New Ventures'. *Technovation*, 30(3), 155-167 .
- [21] Sharma, S. K., & Meyer, K. E., (۲۰۱۹) *Industrializing Innovation-the Next Revolution: Springer*.
- [22] von Zedtwitz, M., (2003). 'Classification and Management of Incubators: Aligning Strategic Objectives and Competitive Scope for New Business Facilitation'. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 3(1/2), 176-196 .
- [23] Wiggins, J., & Gibson, D. V., (2003). *Overview of US Incubators and the Case of the Austin Technology Incubator* .

Persian

- [1] Azizi, Mohamad, Torkashvand, Hoseein (2017). 'Networking as Key to Success of University-based Incubators with Emphasize on Entrepreneurship University'. First Sharif University Entrepreneurship Conference.
- [2] Nikraftar, Tayebe, (2007). A Conceptual Model of University-based Incubators. *Periodical Science Park and Incubators*. No.11.

References

- [1] Adkins, D., (2011). 'What are the New Seed or Venture Accelerators?' *NBIA Review*
- [2] Barbero, J. L., Casillas, J. C., Wright, M., & Garcia, A. R. (2014). 'Do Different Types of Incubators Produce Different Types of Innovations?' *The Journal of Technology Transfer*, 39(2), 151-168 .
- [3] Bergek, A., & Norrman, C., (2008). 'Incubator Best Practice: A Framework'. *Technovation*, 28(1-2), 20-28 .
- [4] Bruneel, J., Ratinho, T., Clarysse, B., & Groen, A., (2012). 'The Evolution of Business Incubators: Comparing Demand and Supply of Business Incubation Services across different Incubator Generations'. *Technovation*, 32(2), 110-121 .
- [5] Chung, S., (2002). 'Building a National Innovation System through Regional Innovation Systems'. *Technovation*, 22(8), 485-491 .
- [6] Cohen, S. L., Bingham, C. B., & Hallen, B. L., (2018). 'The Role of Accelerator Designs in Mitigating Bounded Rationality in New Ventures'. *Administrative Science Quarterly*, 0001839218782131 .
- [7] Galbraith, B., McAdam, R., & Cross, S. E., (2019). 'The Evolution of the Incubator: Past, Present, and Future'. *IEEE Transactions on Engineering Management* .
- [8] Glaser, B. G., (2002). 'Conceptualization: On Theory and Theorizing using Grounded Theory'. *International Journal of Qualitative Methods*, 1(2), 23-38 .
- [9] Grimaldi, R., & Grandi, A., (2005). 'Business Incubators and New Venture Creation: An Assessment of Incubating Models'. *Technovation*, 25(2), 111-121 .
- [10] Hackett, S. M., & Dilts, D. M., (2004). 'A Systematic Review of Business Incubation Research'. *The Journal of Technology Transfer*, 29(1), 55-82 .
- [11] Hannon, P. D & Chaplin, P., (2003). 'Are Incubators Good for Business? Understanding Incubation Practice—the Challenges for Policy, Environment and Planning C', *Government and Policy*, 21(6), 861-881 .
- [12] Hausberg, J. P., & Korreck, S., (2018). 'Business Incubators and Accelerators: A Co-citation Analysis-based, Systematic Literature Review'. *The Journal of Technology Transfer*, 1-26 .
- [13] Hayter, C. S., (2016). 'A Trajectory of Early-stage Spinoff Success: The Role of Knowledge Intermediaries within an Entrepreneurial University Ecosystem'. *Small Business Economics*, 47(3), 633-656 .
- [14] Isabelle, D., (2013). 'Key Factors Affecting a Technology Entrepreneur's Choice of Incubator or Accelerator'. *Technology Innovation Management Review*, 16-22 .
- [15] Jakobsen, B. J., Tanev, S., & Jensen, S., (٢٠١٧) 'The Value of Business Incubation Services for Early Stage Start-ups'. Paper presented at the ISPIM

- Innovation Symposium.
- [16] Madaleno, M., Nathan, M., Overman, H. G., & Waights, S., (2018). *Incubators, Accelerators and Regional Economic Development* .
- [17] Pauwels, C., Clarysse, B., Wright, M., & Van Hove, J., (2016). 'Understanding a New Generation Incubation Model: The Accelerator'. *Technovation*, 50, 13-24 .
- [18] Piterou, A., & Birch, C., (2016). 'The Role of Higher Education Institutions in Supporting Innovation in SMEs: University-based Incubators and Student Internships as Knowledge Transfer tools'. In *Impact: The Journal of Innovation Impact*, 7(1), 72 .
- [19] Radojevich-Kelley, N., & Hoffman, D. L., (2012). 'Analysis of Accelerator Companies: An Exploratory Case Study of their Programs, Processes, and Early Results'. *Small Business Institute Journal*, 8(2), 54-70 .
- [20] Scillitoe, J. L., & Chakrabarti, A. K., (2010). 'The Role of Incubator Interactions in Assisting New Ventures'. *Technovation*, 30(3), 155-167 .
- [21] Sharma, S. K., & Meyer, K. E., (2019). *Industrializing Innovation-the Next Revolution: Springer*.
- [22] von Zedtwitz, M., (2003). 'Classification and Management of Incubators: Aligning Strategic Objectives and Competitive Scope for New Business Facilitation'. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 3(1/2), 176-196 .
- [23] Wiggins, J., & Gibson, D. V., (2003). *Overview of US Incubators and the Case of the Austin Technology Incubator* .

Presenting a Model of University Incubation Services based on Accelerators

Azadeh Kazemi¹, Ali Badizadeh^{2*}, Seyd Rasul Hoseini³

1. PhD Student of Entrepreneurship, Faculty of Management and Accounting, IslamicAzad University, Qazvin Branch, Qazvin, Iran
2. Assistant Professor, Industrial Management Group, Islamic Azad University, Qazvin Branch, , Qazvin, Iran
3. Assistant Professor, Department of Educational Management, Farhangian University, Tehran, Iran .

Abstract

Aims: This study is aimed at developing a university-based incubators taking into account accelerators. The university-based incubators are one of the key elements of sustainable entrepreneurial ecosystems, which act as the entrepreneurship ombudsman. Improving the model's incubators would foster innovation and commercialization of research. *Methods:* This study, using a qualitative approach based on Grounded theory, was conducted through the theoretical sampling and data gathering from among 18 academic entrepreneurs who could benefited from acceleration centers services, incubators managers and experts, accredited managers and experts in accelerators as well as experts in the field of research concepts. Also, the data were analyzed using interview tools during three common coding steps in the Glaser approach. *Conclusion:* The findings show that the acceleration characteristics in the incubator model are determined by the indicators identified in this study as center features. Accelerator-based incubators need to use strategies such as modeling successful international examples, validating ideas and business, accessing to the Internet to achieve their goals. Finally, the results indicate the impact of environmental contexts and such as stakeholders. Applying the resulting model can lead to various outcomes such as promoting the interests of academic entrepreneurs, creating jobs, transferring knowledge and technology, creating sustainable business, creating new businesses and social benefits.

Keywords: Incubators; University-based Incubators; Accelerator.

* Corresponding Author's E-mail: abadizadeh@gmail.com

ارائه مدل مراکز رشد دانشگاهی مبتنی بر مدل شتاب‌دهنده‌ها

آزاده کاظمی^۱، علی بدیع زاده^{۲*}، سید رسول حسینی^۳

۱. دانشجوی دکتری تخصصی کارآفرینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین، گروه کارآفرینی، قزوین، ایران

۲. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد قزوین، گروه مدیریت صنعتی، قزوین، ایران

۳. استادیار دانشگاه فرهنگیان، مدیریت آموزشی، تهران، ایران

چکیده:

پژوهش حاضر به دنبال ارائه مدلی فرایندی از مراکز رشد دانشگاهی مبتنی بر مدل شتاب‌دهی بوده است. مراکز رشد دانشگاهی یکی از عناصر کلیدی و اصلی اکوسیستم‌های کارآفرینی پایدار می‌باشند، که به عنوان وکیل مدافع کارآفرینی عمل می‌نمایند. بهبود مدل‌های کاری مراکز رشد منجر به تقویت نوآوری و تجاری‌سازی پژوهش می‌گردد. مطالعه حاضر با اتخاذ رویکرد کیفی از نوع نظریه داده بنیاد، از طریق نمونه‌گیری هدفمند و گردآوری داده‌ها از بین ۱۸ نفر از بین کارآفرینان دانشگاهی که از خدمات مراکز شتاب‌دهی بهره مند شدند، مدیران و کارشناسان خبره مراکز رشد، مدیران و کارشناسان خبره شتاب‌دهنده‌ها و صاحب‌نظران دانشگاهی در حوزه‌ی سازه‌های پژوهش استفاده شده است. همچنین، داده‌ها با استفاده از ابزار مصاحبه، طی سه مرحله کدگذاری رایج در رویکرد گلیزر مورد تحلیل قرار گرفته است. یافته‌های پژوهش نشان داد که برخورداری از ویژگی‌های شتاب‌دهندگی در ساختار مدل مرکز رشد، توسط شاخص‌هایی تعیین می‌گردد که در این مطالعه با عنوان ویژگی‌های مرکز شناخته شدند. با این حال، برخورداری از این ویژگی‌ها، خود نتیجه عواملی هستند که در این مطالعه به عنوان راه اندازه‌ها، مورد شناسایی قرار گرفتند. مراکز رشد مبتنی بر شتاب‌دهنده، برای دستیابی به اهداف خود بایستی راهبردهایی از جمله الگوگیری از نمونه‌های موفق بین‌المللی، اعتبارسنجی ایده و کسب و کار، ایجاد دسترسی به اینترنت را به کار ببرند. در نهایت نتایج حاکی از تاثیر زمینه محیطی و مواردی همانند ذینفعان بوده است. بکارگیری مدل حاصله می‌تواند منتج به پیامدهای گوناگونی همانند ارتقاء منافع کارآفرینان دانشگاهی، اشتغالزایی، انتقال دانش و فناوری، ایجاد، سازمان پایدار، ایجاد کسب و کار جدید، ایجاد منافع اجتماعی گردد.

کلمات کلیدی: مراکز رشد، مراکز رشد دانشگاهی، شتاب‌دهنده‌ها، رویکرد شتاب‌دهی