

صلات النزاريين والصلبيين في مناطق شرق البحر الأبيض المتوسط

الدكتور عبد الله الناصري الطاهري*

بعد الانشقاق الجوهرى الذى حصل في كيان الحكومة الفاطمية نتيجةً لوفاة الخليفة الثامن، استقبل النزاريون امامية المصطفى لدين الله^(١) وأيدوها، وبدأوا نشاطهم السياسي والاجتماعي وأعلنوا مناولة إدعاء الإسماعيليين المستعلوين^(٢).

وقد استحلت قاعدة الفرقة النزارية في ايران بزعامة «حسن بن الصباح، ت ٥١٨» مكانة متقدمة حيث بدأت تتسع وتزدهر مع مرور الأيام. كما سعى (حسن الصباح) إلى نشر «نظرية التعليم»^(٣) الداعية إلى مبادئ مدرسته كي يتمكن من نشر عقائده في المنطقة ومن ضمنها الشام. كما سعى إلى تنظيم فرق الإسماعيلية وافتتاحها كي تتبع رقعة أنصار المدرسة الإسماعيلية ومؤيديها.

والمسالك الوعرة لا يمكن الوصول إلى سكان هذه القلاع. وتحف الأشجار المثمرة والمزارع المنتجة هذه المنطقة، لذا أضحت هذه المنطقة نظرةً طيبة الجو عليه الهواء، وقيل ان عدد سكانها أكثر من (٤٠٠٠) نسمة ويعرفون باسم الأساسين «Assassimi»، ولهؤلاء القوم رئيس غير وراثي، وإنما انتخب لكماله وفضله ويدعى الشيخ أو المرشد «Veterem seu Semem» وليس هذا لكونه طاعناً في السن عجوزاً بل لكبريائه وعزّة نفسه وقادمه وحزمته. كان مبدأ وأصل ومنظماً هؤلاء القوم ومكان رحيلهم ورئيس دينهم المشؤوم إلى

كان «نزاريو الشام» قد وطدوا صلاتهم بإيران و«الموت» وبدأ دورهم السياسي يظهر على مسرح الأحداث في شرق حوض البحر الأبيض المتوسط رويداً رويداً. وقد وصف هذه العلاقات «جاك دوفيتري» أسقف مدينة «عكا» خلال السنوات (٦١٢ - ٦٢٦ هـ = ١٢٢٨ م)، قائلاً: في مدينة «فينيقية» وقرب حدود «أنستارادنيا» التي تعرف الآن باسم «طرطوشة» تسكن عشيرة في عشر قلاع تحيطها الجبال وتحاصرها الصخور، وبسبب النياسن الضيقة

* عضو الهيئة العلمية - المكتبة الوطنية

معين لهم في الحروب الصليبية كما فعل «ابن تيمية»^(٧). حيث قال: «..... أنها^(٨).....»^(٩).

كان أول رئيس للتزاريين في الشام ذكرته المصادر العربية هو الحكيم المنجم^(١٠). والظاهر أن المنجم هذا هاجر من ايران الى حلب وكان في حلب بعض الشيعة فبدأ نشاطه وترويجه للأفكار الاسماعيلية^(١١)، وكان حاكم حلب في تلك الفترة «رضوان بن تتش» حفيد السلطان الب أرسلان السلاجقي، وكان رضوان يساند الاسماعيليين لأغراض سياسية لا علاقة لها بالمذاهب والمبادئ، ولكن عظمة الاستناد والالتزام والمساعدة والتأييد للاسماعيليين جعلت المؤرخين القدماء يتهمونه باتباع المذهب الاسماعيلي ويؤكدون على رأيهم هذا:

«استمال رضوان الى الباطنية الحكيم المنجم الباطني، وظهر مذهبهم في حلب، وشائعهم رضوان، وحفظ جانبهم، وصار لهم بحلب الجاه العظيم والقدرة الزائدة، وصارت لهم دار الدعوة. بحلب في أيامه»^(١٢). كما افتتح خطب صلاة الجمعة باسم الخليفة الفاطمي بمصر وخلال أربع جمعٍ، وذلك في سنة ٤٨٩ هـ وقيل سنة ٤٩٠ هـ^(١٣).

أما صلاته الفاترة^(١٤) والمعادية أحياناً لبعض أمراء البلاد من السنة فقد أدت الى تقوية صلاته بالاسماعيلية حفظاً لمركزه. ويظهر استغلال واستثمار رضوان للاسماعيلية واضحاً سافراً في قتل «جناح الدولة حسين» حاكم حمص^(١٥) حيث طلب رضوان من الاسماعيلية قتله لكونه خصماً منافساً له وبقتله يقضى على الجناح المتطرف المضاد له.

نعم لقد نفذ الاسماعيلية ما أراده رضوان وقتلوا «جناح الدولة حسين» أثناء صلاة الجمعة^(١٦).

وهناك اشارة لا يجب أن تغرب عن البال وهي أن الاسماعيلية المهاجرين الى الشام قد استولوا على

الشام من المشرق من مكان قرب مدينة بغداد ومن مدن في ايران.

ولا فرق لدى هؤلاء القوم بين «اللهوت» و«الناسوت» وان تنفيذ أوامر رئيسهم يكون كافياً لايصالهم الى الحياة الأبدية السعيدة لهذا فهم مرتبون متنمون ملازمون مطيعون مستسلمون منقادون لرئيس طائفتهم وشيخ طريقتهم حيث يدعونه «الشيخ». وبناء على هذا فهم والحالة هذه لا يخافون أي خطر في هذه الدنيا. ولا يتوانون عن تنفيذ أي عمل يأمر به شيخهم ورئيس طريقتهم^(١٧):

وبمرور الزمان سكن الاسماعيليون في المناطق الحساسة والأستراتيجية وغالباً كانت سكناهم في قلاع محصنة حيث نظموا نشاطاتهم السياسية والعسكرية والثقافية. وشيدوا بعض هذه القلاع في جبل السماق^(١٨) شمال غربي الشام.

وذكر القلقشندي قسماً من القلاع المشار اليها أعلاه وحسب الترتيب التالي: «الرصافة» قرب مصياف، «الخوابي» في شمال طرابلس، «قدموس» قرب قلعة الخوابي، «الكهف» قرب قلعة قدموس، «ميقة» قرب قلعة الكهف، «عليقة» جنوب ميقة^(١٩). ويجدر الاشارة هنا الى قلعتين مشهورتين هما «بانياس» في جنوب دمشق و«مصياف» في ساحل البحر الأبيض المتوسط قرب طرابلس. وكان لهاتين القلعتين دور مهم في الحروب الصليبية.

والباحث عن الصلات بين الاسماعيليين التزاريين والصلبيين، وكذلك بينهم وبين الحكومات الاسلامية في العصور المختلفة يجدهم في بعض الأحيان قد حملوا السلاح ودخلوا وطيس الحرب في صف واحد مع جيوش أمراء السنة في الشام ضد الصليبيين، وفي حين آخر ونتيجة للاختلافات مع هؤلاء الأمراء اتحدوا مع الصليبيين. لهذا لا يمكن في هذا المجال تعين دور

المصدر الذي نقل عنه الخبر، قال برنارد ما معربه: «حصل الاسماعيلية على فرس وبغلة ودرع وسلاط ومعدات أحد الافرنجة وأتوا بالغنيمة من حلب الى «أفاميا»، وقالوا لخلف ابن ملاعب..... نحن توجهنا الى هنا للمثال بين يديك، وفي الطريق صادفنا أحد الافرنجة فأرديناه قتيلاً وأتينا لك بفرسه وبغلته ودرعه وسلاجه ومعداته. رحب خلف بهم واسكنهم في صيصية داخل القلعة، فتواعدوا مع اسماعيلية «أفاميا» وفي الوقت المحدد أحدثوا فتحة في جدار القلعة دخل منه اسماعيلية أفاميا وحاصروها «خلف» وقتلوه وسخروا القلعة^(٢٣).

ولم يبق هذا الحصن المنيع بيد الاسماعيلية النازارية مدة طويلة حيث تمكّن «تانجرد»^(٢٤) أمير «انطاكيّة» الصليبي من محاصرة هذا الحصن المنيع والسيطرة عليه^(٢٥) وبهذا فتح طريق المؤدي الى «كفرلاتا»^(٢٦) التي كانت تعتبر من أهم المواقع الدفاعية للاسماعيلية في «جبل السماق»^(٢٧).

ومما أثلى صدر الصليبيين عملية اغتيال «مودود» أمير «الموصل» من قبل «النizarيين»، كان «مودود» يتهيأ لنصرة «طفتكين» الامير السلاجوقى وحاكم دمشق حيث تقدم «مودود» بعساكر الموصل نحو الشام. يقول ابن الأثير في هذا الأمر: أن ملك الفرنج بعدوين تابع الغارات على بلد دمشق ونهبه وخرقه سنة ست وخمسين وانقطعت المواد عن دمشق فقتلت الأسلحة فيها وقتلت الاقوات فأرسل طفتكن صاحبها الى الأمير مودود يشرح له الحال ويستتجده ويحثه على سرعة الوصول اليه فجمع عسكراً وسار عبر الفرات آخر ذي القعده سنة ست وخمسين مخافة الفرنج^(٢٨).

كان «رضوان بن تتش» السلاجوقى حاكم حلب فلقاً وجلاً من قدوه «مودود» الى الشام لنصرة «طفتكين»،

القلع المهمة استراتيجياً في المنطقة، وبما أن قلعة «بقيعة» وقلعة «حصن الأكراد»^(١٧) وهما من القلاع المهمة كانتا تحت سيطرة «جناح الدولة» حاكم حمص^(١٨) لهذا كان للاسماعيلية من الحواجز والدافع والعوامل ما يكفي لقتل «جناح الدولة». ومن جهة أخرى كان «ريموند» أمير «تلوز» وأحد قواد الحملة الصليبية متواجداً في شمالي الشام ومكلفاً بتسخير مدينة «طرابلس»، وكان في حسبانه السيطرة على القلعتين المذكورتين ومدينة «حمص».

ثم بدأ ببعض الاعتداء على نواحي المدينة، فقرر «جناح الدولة» التصدى لقوات «ريموند» لأن سقوط «طرابلس» يعتبر خطراً جدياً على أمن وسلامة مدينة «حمص»^(١٩).

بناءً على هذا يعتبر اغتيال حاكم حمص الذي ظهر كمناضل للصلبيين بيد الاسماعيلية خيانة سجاهها المؤرخون وجعل أصابع الاتهام تتوجه نحوهم وشائعة وقوف الاسماعيلية جنباً الى جنب مع الصليبيين تنتشر وترسخ في قلوب وأذهان الناس، ولكن الحقيقة هي أن عملية الاغتيال هذه لا تتعدى اطار وهيكل الأهداف السياسية للنizarيين ومخاخصة وتشاحن «رضوان» و«جناح الدولة»، ويجب أن تقارب بهذا القسطناس. كان الاسماعيليون بقيادة أبي طاهر الزركر الذي خلف الحكيم المنجم يسعون لأحتلال تحصينات منيعة، وكانت مدينة «أفاميا» ذات القلعة الحصينة في شمال سوريا^(٢٠) تحت سيطرة محافظها «خلف بن ملاعب»^(٢١) قد جلبت اليها أنظار الاسماعيلية، فتمكنوا سنة ٤٩٩ هـ / ١١٥ م أن يغتالوا «ابن ملاعب» ويسطروا على هذه المدينة وحصتها المنيع^(٢٢).

ذكر «برنارد لويس» طريقة سيطرة الاسماعيلية على «أفاميا» وأشار الى حادثة ذكرت أغلب النصوص التاريخية قسمها الثاني أما قسمها الأول فلم يذكر

كانت قلعة «شيزر» من الحصون المهمة، وفي أحد الأيام وعندما خرج رجالها إلى أعمالهم اليومية هجم الإسماعيلية على منازلهم فقاومتهم نساء القلعة مقاومة شرسة حتى حضر الرجال وحمى الوطيس ثم انتهت المعركة بخسارةٍ فادحةٍ للإسماعيليين ورجعوا يجرون أديال الخيبة^(٣٤)، وظلت القلعة بيد أصحابها بعد أن قتل من الجانبين خلقاً كثيراً^(٣٥).

وعلى الرغم من أن إسماعيلية الشام قد تحملوا خسائر فادحة في سنة ٥٠٦ هـ / ١١١٣ مـ. وبرغم عدد القتلى الذين قتلوا بيد خليفة رضوان، إلا أن المؤرخ «برنارد لويس» يعتقد غير هذا، حيث قال: «رغم الخسارة الفادحة التي نزلت بالإسماعيلية ورغم فشلهم في الحصول على قاعدة ثابتة لتنفيذ عملياتهم، نرى حالة الإسماعيلية في إيران زمن رياضة أبي طاهر زياد حسنةً، حيث تمكنوا في زمن رياسته جمع شمل أنصارهم وأعوانهم ومؤيديهم. كما جمعوا في صفين واحدٍ اعضاء شعب الفرق المختلطة بالشام وجعلوهم تحت لواء مسلكيهم ومذهبهم. إضافة إلى انصارهم في: «جبل السماق»، «جزر» و«ناحيةبني عليم» بين شيزر وسرمين، ولا يخفى على الجميع مكانة هذه المناطق من الناحية الاستراتيجية والعسكرية واستعداد أهلها لنصرة رفاقهم في كل زمان، لذا فهم القوى الاحتياطية التي حسبت حسابها، هذا إضافة إلى المراكز الأخرى في الشام خاصة المراكز الواقعة على طريقهم إلى قلعة «المؤت» بإيران، ناهيك عن مراكز الدعم والمساعدة والاستناد التي أسسواها»^(٣٦).

إضافة إلى أن الإسماعيلية تمكناً وخلال نفس هذه البرهة أن يقتلوا اثنين من كبار أعدائهم، الأول «أحمديل» رئيس أكراد مراغة المشارك في الحملات ضد قلاع الإسماعيلية^(٣٧)، والثاني هو «ابن بديع» أمير

كما أن إسماعيلية حلب يعتبرون حكام الموصل من مخاليقهم لسبعين:

- ١ - كان أمراء وحكام «الموصل» عملاء وأجراء للسلجوقيين الذين يعتبرون من ألد وأشد أعداء الإسماعيلية.
- ٢ - كونهم مسيطرین على المناطق العسكرية الاستراتيجية بين إيران والشام^(٣٩).

لذا من الطبيعي أنهم سيتصادمون مع «مودود» خلال أول فرصة سانحة.

بين «رينيه كرووسه» سبب هذا بما معربه: لقد قرب مطلع شهر آب (August)، وهو زمان زيارة الحجاج الإيطاليين إلى القدس.

في تلك السنة وصل عدد الزائرين إلى ستة عشر ألف زائر. وقد انضم رجال كثيرون من هؤلاء الحجاج إلى عساكر الصليبيين، لهذا فقد رجحت كفة الصليبيين، ثم أن عساكر الترك قد أضناها التعب وقتل مؤنته الغذائية^(٣٠)، وترك «مودود» عساكره وعاد إلى دمشق فصادفه رجل من الإسماعيلية النزارية في جامع دمشق فقتله، وكان ذلك في أواخر سنة ٥٠٧ هـ / ١١١٣ مـ^(٣١). كان قتل «مودود» بيد الإسماعيلية النزارية أكبر ضربة وجهها الإسماعيليون إلى السلامة ولكنها في نفس الوقت كانت أكبر مغنم كسبه الصليبيون. ووصف هذا المغنم «رانسيمان» فقال: «كان قتل «مودود» قد أنقذ الصليبيين من شر أخطر أعدائهم»^(٣٢).

بعد وفاة «مودود»، توفي «رضوان بن تتش بن ألب أرسلان السلوقي» حاكم حلب^(٣٣)، وبوفاته أفل نجم الإسماعيلية في الشام لأن نجل رضوان وخلفه «ألب أرسلان» قد ناهض الإسماعيلية خلاف وصية أبيه، وعملأً بوصية محمد السلوقي.
وبعد هذه الحادثة تبعثر وتشتت الإسماعيليون النزاريون في نواحي مدينة حلب.

الدكتور عبدالله الناصري الطاهري

كما هجم على منطقة «وادي التيم»^(٤٧) وطن «الدروز» وقتل شيخهم «برق بن جندل». ولكن «الضحاك» شقيق المقتول الدروزي تمكن في سنة ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م أن يثار لأخيه ويقتل «بهرام» وينتصر على الاسماعيلية في حرب طاحنة^(٤٨). وفي هذا الزمن توفي «طفتكين» أمير دمشق وحليف الاسماعيلية النزارية، وخلفه تجله «تاج الملوك بوري» المعروف بعدهائه وبغضه للاسماعيلية^(٤٩)، وبعد أن قتل تاج الملوك وزير والده «المزدقاني» الذي كان سند وعون الاسماعيلية^(٥٠) ثم توجه إلى الاسماعيليين وتصرف معهم كما ذكر المؤرخ «رانسيمان»:

«بناءً على التمهيد والتوطئة التي أعدها بوري، ثار سكان دمشق على الاسماعيليين وقتلوا كل اسماعيلي يسكن هذه المدينة»^(٥١).

ومن الطبيعي أن يواجه الاسماعيلية هذه الأعمال الشرسة بما يوازيها فدخلوا مع الصليبيين في مفاوضات مصرية^(٥٢).

وكانت «بانياس» بالنسبة إلى الصليبيين بدرجة من الأهمية جعلتهم يتبعهون بكلفة ما أراده الاسماعيلية في المفاوضات المذكورة^(٥٣)، ثم هجم الصليبيون بعد ذلك على دمشق، فلم تنجح حملتهم هذه واضطروا إلى قبول معاهدة هدنة بينهم وبين أمير دمشق^(٥٤).

أما تاج الملوك بوري، فقد أرسل الاسماعيليون سنة ٥٢٦ هـ / ١١٢١ م فدائين لاغتياله وهما «باعمر» و«محمد الدهستاني»^(٥٥) فدخلوا عليه وأصاباه فنجا بحياته، ثم مات بعد مدة وجيزة^(٥٦).

ان ما دونه المؤرخون المسلمين عن دور الاسماعيلية في الحروب الصليبية كان له وقوعه. اغتيال ثلاث شخصيات اشتهروا بمعاداتهم للصليبيين:

١ - الفضل بن بدر الجمالي اغتالوه سنة ٥١٥ هـ /

٣٨) مدينة حلب وقاده مجررة سنة ٥٠٧ هـ / ١١١٣ م
٤٠) في سنة ٥١٧ هـ / ١١٢٣ م انتقلت قدرة الاسماعيلية النزارية في الشام من مدينة «حلب» إلى «دمشق» وذلك في فترة ولاية «الأرتقي»^(٣٩) أمير مدينة حلب، حيث سجن رئيس الاسماعيلية النزارية وطلب اخراجهم من المدينة^(٤٠).

٤١) أما أمير دمشق «طفتكين» فقد منحهم «قلعة بانياس»^(٤١) جنوب الشام أما تقديرًا لهم لمساعدتهم له أثناء الحروب الصليبية^(٤٢) أو دفع غائتهم وشرهم^(٤٣). بناءً على هذا فقد وصل النizarيون إلى ما كانوا يتمنونه في السيطرة على هذه القلعة المنيعة^(٤٤).

٤٢) بعد ان تسلط الصليبيون على القدس الشريف سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٨ م وتأسست الدولة الصليبية هناك، شرع الحكام الجدد بإنشاء التحصينات والمداريس والأبنية أو تجديد ما كان منها استعداداً لدفع الخطر القائم من دمشق، أو من مدينة صور، أو من عسقلان. ومن المناطق التي تربط البحر الأبيض المتوسط بمدينة دمشق مدينة «بانياس»، وتقع في شمال شرقي «القدس»، وفي جنوبها الشرقي مدينة «صور»، وفي شرقها مدينة «عكا». كان «طفتكين» قد منح ولده «تاج الملك بوري»^(٤٥) سنة ٥٠٦ هـ / ١١١٣ م ولاية «بانياس»، وفي سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م منحها إلى الاسماعيلية النزارية. وكان الصليبيون ورغم الجهد الكبير الذيبذلوها قد عجزوا عن الوصول إليها. وجهد «بهرام» رئيس الاسماعيلية في احكام وتعزيز قلعة «بانياس».

٤٦) ذكر ابن قلansi أن رئيس الاسماعيلية «بهرام» وقال: «وأجملت له الرعاية وتأكدت به العناية بعد أن تقلبت به الأحوال وتنقل من مكان إلى مكان وتبعد من جهلة الناس وسفهاء العوام وسفسياف الفلاحين الطفام من لا عقل له ولا ديانة فيه»^(٤٦).

١١٢١ م.

٢ - الأمر بأحكام الله، خليفة مصر المستلوي،
اغتالوه سنة ٥٢٤ هـ / ١١٣٠ م^(٥٧).

٣ - آقسنقر البرسقي، صاحب الموصل، اغتالوه سنة
١١٢٦ م.

كان آقسنقر المذكور والي الموصل من قبل السلطان
محمد السلاجوقى، وكان مكلفاً بمحاربة الصلبيين،
وكان راغباً في ضم «حلب» إلى ولاية «الموصل»
لوقوعها بين امارتين صليبيتين هما «رها» و
«انطاكيه»^(٥٨). وبرغم كونه من ألد وأشد الصلبيين
نراه قد وقع معاهدة صلح مع الصليبية في سنة ٥١٩ هـ
/ ١١٢٥ م عندما كان الأسطول الفاطمي قد جاء من
مصر وبدأ حملته على الموانئ الصليبية في
فلسطين^(٥٩)، وقد ترصده الاسماعيليون منذ عودته إلى
الموصل فظفروا به في مسجد الموصل وقتلوا^(٦٠).

وذكر المؤرخ الحلبى «ابن العديم» حكاية طريفة
حول قتل آقسنقر، نقلها أدناه كما ذكرها:

«وُقُتِلَ مِنْ كَانَ وَثَبَ عَلَيْهِ مِنَ الْبَاطِنِيَّةِ غَيْرَ شَابٍ
وَاحِدٍ كَانَ مِنْ كَفَرِ نَاصِحٍ - ضَيْعَةٌ مِنْ عَمَلِ عَزَازٍ - فَانِه
سَلَمَ، وَكَانَ لَهُ أَمْ عَجُورٌ فَلَمَا سَمِعَتْ بِقَتْلِ الْبَرْسَقِيِّ وَقُتْلَ
مِنْ وَثَبِ عَلَيْهِ وَكَانَتْ قَدْ عَلِمَتْ أَنَّ ابْنَهَا مَعْهُمْ فَرَحِتْ
وَأَكْتَحَلَتْ وَجَلَسَتْ مَسْرُورَةً فَوَصَلَهَا ابْنَهَا بَعْدَ أَيَّامٍ
سَالِمًا فَأَحْزَنَهَا ذَلِكَ، وَجَزَتْ شَعْرَهَا وَسَوْدَتْ
وَجْهَهَا»^(٦١).

بعد قتل تاج الملوك بوري هاجر الاسماعيليون من
«دمشق» وضواحيها الجنوبية إلى جبل «بهراء»^(٦٢) في
ضواحي «حلب»، وبعد إعادة كيانهم وتجديد تنظيماتهم
وتسليم الأمور إلى رئيس مقتدر مثل «راشد الدين
سنان» جددوا نشاطهم النضالي.

النزاريون وإعادة بناء كيانهم

في جغرافيا الحروب الصليبية:

ليس هناك معلومات مبوطةً مفصلاً مضبوطةً دقيقةً

تخبرنا عن الفترة الزمنية الواقعة بين انتقال
الاسماعيلية النزارية إلى جبل «بهراء» وظهور «راشد
الدين سنان» على مسرح النشاط الاسماعيلي كزعيم
مقدر لهذه الحركة. كان أول نشاطاتهم في هذه الفترة،
استيلاءهم على قلعة «قدموس»^(٦٣) حوالي سنة ٥٢٦ -
٥٢٨ هـ (١١٢١ - ١١٢٣ م)، حيث سلبهما سيف الدين
(الملك) بن عمرون رئيس التصيريin أو العلوين قبل
مدة وباعها للاسماعيلية^(٦٤) وبناءً على هذا فقد عين
الاسماعيليون أول محطة لهم في جبل «بهراء».

ويعتقد ابن الأثير: ان الاسماعيليين النزاريين كانوا
يقومون بهجماتهم على الصلبيين من هذه القلعة^(٦٥).

ذكر الرحالة الانجليزي «فردرريك والپول»^(٦٦) في
كتاب رحلته التي قام بها في اواسط القرن التاسع عشر
وزار خلالها معالم هذه القلعة نقاً عن أحد الاسماعيلية
النزارية من سكان «قدموس» أن رحلة أجدادهم من
«دمشق» إلى هذه القلعة كانت في القرن السادس
الهجري وذكر مسائل ومواضيع أخرى^(٦٧).

«حصنُ الْخَرْبَةِ»^(٦٨) في ساحل الشام كان بيد
الصلبيّة، سيطر عليه الاسماعيلية النزارية سنة ٥٣١ هـ
/ ١١٣٦ م، وبعد أربع سنوات أي في سنة ٥٣٥ هـ /
١١٤٠ م تمكّنوا من فتح «قلعة مصياف» التي أصبحت
بعد فتحها من أكبر المواقع العسكرية للنزاريين^(٦٩).

تقع قلعة «مصياف» على بعد أربعين كيلومتراً غرب
مدينة «حماة»، وقد أصبحت هذه القلعة فيما بعد المقر
ال دائم لـ «الداعي» العام لنزارية الشام. وخلال تلك الفترة
سيطر الاسماعيليون النزاريون على قلائع أخرى، منها:
«الخوابي» و«الرصافة» و«المينة» و«القلية»، وسموا
هذه القلعة، «قلاع الدعوة».

وكما ذكرنا أن «ويليام الصوري» قد دون تاريخه
وذكر فيه أن عدد هذه القلاع «عشرة»، وعدد النزاريين
في هذه المنطقة قد بلغ (٦٠٠٠) نسمة.

والواقع أن النزاريين تمكّنوا وخلال أقل من عشرين
عاماً بعد حادثة دمشق أن يشكّلوا سلسلة من القلاع

الدكتور عبد الله الناصري الطاهري

ووصف ابن القلانسي قتل «ريمون الأنطاكي» وأفراح وسرور المسلمين، كالتالي:

«وُجِدَ اللَّعِنُ الْبَلْنُسُ مُقْدَمُهُ صَرِيعًا بَيْنَ حُمَاطَهِ وَأَبْطَالِهِ، فَعُرِفَ وَقُطِعَ رَأْسُهُ وَحُمَلَ إِلَى نُورِ الدِّينِ. فَوَصَلَ حَامِلُهُ بِأَحْسَنِ صِلَةٍ. وَكَانَ هَذَا اللَّعِنُ مِنْ أَبْطَالِ الْفَرْنَجِ الْمُشْهُورِينَ بِالْفَرْنَسِيَّةِ وَشَدَّةِ الْبَاسِ وَقُوَّةِ الْحِيلَةِ وَعَظَمِ الْخَلْقَةِ مَعَ اشْتَهَارِ الْهَبَّةِ وَكَبْرِ السُّطُوةِ وَالْتَّنَاهِيِّ فِي الشَّرِّ....»^(٧٦)

في الوقت الذي كتب مؤرخ الحروب الصليبية «ويليام الصوري» حول هذا الأمر أن السعد والاقبال لم يكن حليف «ريمون»، ووصف أسف وكآبة وحزن الصليبيين، قائلاً: «حمل الويل لجميع الناس في كل مكان طولاً وعرضًا وملأ قلوب العظاماء والوضعاء جميعاً بحزنٍ كُلهٍ مرارةً»^(٧٧).

وصور «رانسيمان» هذه الحادثة استناداً على أخبار ابن الأثير وابن القلانسي من مدرسة التاريخ الإسلامي، وويليام صوري من مدرسة الصليبيين، بالشكل التالي: «كان الحق مع «ريموند» سليل ملوك انطاكيه عندما طلب من قادة جيش المجاهدين الثاني أن يدخلوا الحرب ضد قوات حلب. وكان إخفاقه وفشلُه في حضُّ وتهييج تحريض الجند قد أدى إلى أن يُقدم حياته ثمناً. وكان «نور الدين» أعدى أعداء المسيحيين. وفي سنة ١١٤٧ م كان يمكن القضاء عليه بجحفل كبير وجيش عظيم. كان «نور الدين» أميراً لمدينة «رُها» ومدينة «حلب»، كما أن أمير «دمشق» والأمراء الدون في وادي «ارنتس» لم يكونوا سندًا له. اضافة إلى أن أخيه «سيف الدين» مشغولاً بمشاكله المتعددة التي تواجهه في العراق ولا أمل لنور الدين به وبمساعداته. ولكن سذاجة الصليبيين دفعتهم لمواجهة «نور الدين» الذي حافظ على صلاته الحسنة بهم إلى أن رفع الخطر الذي كان يهدده و حتى وافته الفرصة في المداخلة في شؤون

الجبيلية وأن يعززوا مكانتهم وموافقهم على الرغم من خلافهم مع حكام الشام المحليين وهم من أبناء السنة، وعلى الرغم من تهديدات القادة الصليبيين. وكان الصليبيون في تلك الآونة يمارسون نشاطاتهم في المناطق المجاورة التابعة للمملكة اللاتينية مثل انطاكيه وطرابلس.

وكان الاسماعيلية النزارية في الشام كأخوانهم الاسماعيلية في إيران مسرورين بهجين بحصولهم على القدرات المحلية وسلطهم على مساحة من الأرض وحصلهم على الاستقال القصير الأمد^(٧٨).

حكم في تلك الفترة شمال سوريا «الأتاكويون الزنكيون»، وعندما سخر محمود زنكي مدينة «حلب» وكانت مركز شيعة الشام ضيق بشدة على الشيعة^(٧٩). وقال ابن العديم في هذا:

«غَيْرَ الأَذَانِ بِحَلْبِ، وَمِنْ الْمُؤْذِنِينَ مِنْ قَوْلِهِمْ «حِيْ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ»، وَجَلَسَ تَحْتَ الْمَنَارَةِ وَمَعْهُ الْفَقَهَاءِ، وَقَالَ لَهُمْ: «مَنْ لَمْ يَوْذَنِ الْأَذَانَ الْمَشْرُوعَ فَالْقُوَّةُ مِنَ الْمَنَارَةِ عَلَى رَأْسِهِ» فَادْنَوْا الْأَذَانَ الْمَشْرُوعَ»^(٧٢).

قرر النزاريون تبنيه وتأديب «نور الدين» لذا ناصروا أمير «انطاكيه» الصليبي، وخذلوا «نور الدين» في معركة «أنب»^(٧٣)، وكانت نصرة أمير «انطاكيه» كما ذكرتها التواريخ كما يلي: بعد تحرير «رُها» يا «أدسا» توجهت آمال السلاجوقيين وحلفائهم نحو «انطاكيه» ونواحيها، ومن أجل الوصول إلى ما قصدوه لابد من تسخير قلعة «أنب». لذا قام نور الدين محمود زنكي وحسب الأمر الصادر من السلاجوقيين ببلاد الروم بمحاصرة هذه القلعة، فخرج اليه الصليبيون بقيادة «ريمون الأنطاكي»^(٧٤)، يساندهم النزاريون بقيادة «علي بن وفا». التقى الحيشان في شهر صفر سنة ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م، وانتهت المعركة بفوز نور الدين وقتل «ريمون» وإنهزام الصليبيين وحلفائهم^(٧٥).

فيها «ريموند»، ثم توجه إلى حصن «إنب» وهو أقوى وأشد قلاع الصليبيين، ويقع شرق «أرنتس» وبعد محاصرة الحصن توجه إلى الجنوب.

ولكن «ريموند» توجه إلى «إنب» بعسكر نزير العدد ومعه شرذمة من الإسماعيلية بقيادة «علي بن وفا»، ووصل الخبر إلى «نور الدين»، وبما أن «نور الدين» لم يكن لديه معلومات وثيقة لذا تراجع عن اتخاذ أي قرار حول هذا الأمر.

وحقيقة الأمر هي أن جيوش المسلمين كانت تتالف من ستة آلاف فارس، وهذا العدد يفوق عساكر الأفرنج المكونة من أربعة آلاف فارس وألف راجل. أما «علي بن وفا» فقد حذر «ريموند» من عاقبة هذه المعركة، ولكن «ريموند» أصر على حماية قلعة «إنب»، وكان «نور الدين» قد حصل على معلومات تخبره بضعف عساكر «ريموند».

وفي يوم ١١٤٩ / ١ / ٢٨ م عسكر جيش «ريموند» في وادٍ جنوب عين «مراد» في السهل الواقع بين قلعة «إنب» ومستنقع «غاب»، وفي مساء اليوم التالي زحف رجال «نور الدين» على المرتفعات وحاصروا الأفرنج، وفي الصباح قرر «ريموند» كسر الحصار من أجل نجاة عساكره، وبينما كانت قطعات الأفرنج تهم بصعود المرتفعات لكسر الحصار فانا بزوبعة رملية وغبار شديد ضرب وجوه الخيالة وخلال ساعتين أو ثلاثة سُحق جيش «ريموند» عن بكرة أبيه حيث كان بين جُثث القتلى جُثث «علي بن وفا» وجُثث «رينالد» حاكم «مرعش». كما أن «ريموند» قد قُتل بيد «شيركوه» أحد قواد عساكر «نور الدين» وبهذا استدرك «شيركوه» ما فعله في «فامية» وعَوْض عدم وفائه، بهذا العمل اللائق وحصل على ما يُرضي الله سبحانه وتعالى. وبأمر «نور الدين» وضع رأس أمير انطاكيه بواء وختم عليه وأرسل إلى خليفة بغداد هدية^(٧٨).

«طرابلس»، وأهملوا أمره إلى أن قويت شوكته واستقامت له الأمور في كافة مراكز الشام.

نعم كان الحق مع «ريموند» عندما امتنع عن الانضمام إلى الصليبيين، لأنَّه وسنيده «جوسلين» أمير «رها» لم يتمكنا أن يدعا أمارتيهما أمام «نور الدين» بدون دفاع، حتى عندما عسكر الصليبيون مقابل «دمشق» كانت الاماراتان المشار اليهما مركزاً وهدفاً لعساكر حلب.

رفع الأمير «جوسلين» علم أبيض وتوجه إلى عسكر «نور الدين» مسترحاً طلباً للمصالحة، فلم يُمنح إلا فرصة قصيرة. وفي تلك الآونة عقد ملك «قونية» السلطان مسعود شاه معااهدة سلام ومهادنة مع البيزنطيين واستغل حالة البلبلة والاضطراب والانسياب السائد على الأفرنج وتوجه إلى «مرعش»، فنهض «ريموند» ليدافع عن تلك المنطقة فاستدرج مسعود شاه بنور الدين كي يُحارب «ريموند» من الجهة الأخرى. ولكن «ريموند» وبمساعدة أحد شيوخ الإسماعيلية الأكراد وأسمه «علي بن وفا» وكان هذا الشيخ يُحقد على «نور الدين» ويكرهه كره أكبر من كرهه للصلبيين قد خرج لمواجهتهم.

وفي شهر تشرين الثاني (November) سنة ١١٤٨ م وعندما كان «نور الدين» يقطع الفيافي ويمر على القرى المنتشرة على طرفي الطريق وبعد أن عبر نهر «قره سو» في «أفامية» فاجأه «ريموند» على جانب طريق «انطاكيه». كما أن «شيركوه» قائد جيش «نور الدين» قد انسحب من ساحة القتال نتيجة اختلافه مع «ابن الديمة الحلبي» القائد الآخر لهذه القوات. وكانت النتيجة انكسار الجيش غير المقاد وانسحابه من ساحة القتال.

وفي الربيع الذي تلا هذه المعركة حمل «نور الدين» على انطاكيه وكسر جيوش «ريموند» في منطقة «بغراس» القرية من محل الحرب السابقة التي انتصر

الدكتور عبد الله الناصري الطاهري

ستان) في مذهب الاسماعيلية، وكذلك سفره الى «المُوت»، ثم الشام، نقلًا عن لسان راشد الدين سنان نفسه^(٨٥).

وعلى هذا استحلت نظرية «القيامة» محل «عقيدة التعليم»، وذلك لأن راشد الدين سنان تأسى بالحسن الثاني حاكم «المُوت» وأعلن نظرية «القيامة».

وبعد مُسيرة أفكار وعائدات «المُوت» واستقراره في الشام شرع بتعزيز وتوثيق مواضع النزاريين وقلع الاسماعيليين، واهتم بزيادة عدد هذه القلاع^(٨٦).

واتخذ أفكاراً وتدابير في حفظ الكيان النزارى في الشام مقابل اعداء النزاريين الثلاثة (الصلبيين - الأيوبيين - الزنكيين).

أولاً: أرسل سفيراً الى (آموري) ملك الصليبيين في «القدس» وطلب منه اعفاء النزاريين من الضرائب التي فرضها عليهم فرسان المعبد «اسيدارية»، وفي مقابل هذا يقوم النزاريون بمساعدة ومعاضدة الصليبيين ضد «نور الدين زنگي»^(٨٧). قبل «آموري» هذا الاقتراح وتعهد أن ينفذ هذا عند زيارة الوفد الصليبي لـ «ستان» المعروف « بشيخ الجبل ».

وعندما رجع «سفير سنان» والوفد المرافق له من «القدس» حاصرهم فرسان المعبد قرب «طرابلس» وأخبروهم:

- ١- أن الفرسان يتلقون الأوامر من «البابا» مباشرة.
- ٢- لم يوافق الفرسان على لغو الضرائب التي فرضوها.

ثم حملوا عليهم، وقيل ان أحد هؤلاء الفرسان ويدعى: والتر منيلي (مسنيلي) قد قتل جميع رجال الوفد.

ومن أجل حفظ العلاقات الحسنة مع النزاريين أمر «آموري» مجازاة وتأديب فرسان المعبد. ثم أمر قائد الفرسان أن يسلم اليه الجندي، ولكن قائد الفرسان أبي

وبعد مدة من تاريخ حرب «أنت»، ومع أول اغتيال في صفو الصليبية على يد الاسماعيلية النزارية، ولم تذكر المصادر القديمة ولا المصادر الحديثة بواحد هذا الاغتيال أو أسبابه، وشمل هذا الاغتيال «ريمون الثاني»^(٨٩) حاكم «طرابلس» وفارسین من فرسان الصليبيين حيث قُتلوا جميعاً في بوابة ميناء «طرابلس»^(٨٠).

ومنذ ذلك التاريخ ظهر الاسماعيلية بمظهر جديد وعهد بكر حيث أصدر حكام «المُوت» أمراً بتعيين مرشد جديد هو «راشد الدين سنان» وأرسلوه الى الشام.

والجدير بالذكر هو أن الاسماعيليين النزاريين كانت لهم مواجهة مع الصليبيين قبل أن يظهر «ستان» على مسرح النضال. ففي سنة ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م حدثت لهم مع الافرنج مصادمة حول تسخير قلعة «مينقة»، وكذلك في سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٢ م حول حيازة «الحصن الشرقي»^(٨١)، وفي سنة ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م دافعوا دفاعاً مستميتاً أمام الصليبيين لحماية قلعة «شيزر» الاستراتيجية^(٨٢)، وكما روى «المقرizi»: أن هذه القلعة قد بقت بيد الاسماعيليين مدة عشر سنوات الى أن سيطر عليها محمود زنكي^(٨٣).

زعيم النزاريين المقدّر والحروب الصليبية:
ولد أبو الحسن راشد الدين سنان بن سليمان بن محمد في سنة ٥٢٨ هـ في احدى قرى «البصرة» من أب وأم إمامي المذهب، ثم انتهى أبو الحسن إلى المذهب الأسماعيلي ورحل إلى «المُوت» بایران، وهناك اهتم به الأمير محمد نجل كيا الكبير^(٨٤). ذكره كمال الدين ابن العديم المؤرخ الشامي معاصر أبي الحسن راشد الدين سنان، كما ذكره أبو فراس المينقى، ودونا (مع اختلاف بسيط) كيفية دخول قائد النزاريين بالشام (راشد الدين

بعد ذلك إلى «حلب»، وتوقف في تلك المدينة لأن «اسماويل بن نور الدين زنكي» سمع نصيحة وزيره ومستشاره الأعظم «سعد الدين گمشتكين» واستتجد بالنزاريين^(٩٢). وبما أن النزاريين يعتبرون «صلاح الدين» من ألد الأعداء لسحقه خلافة الاسماعيلية بمصر لذا فهم بصدده القضاء عليه.

وقد حاول الاسماعيلية النزارية اغتيال السلطان الأيوبي مرتين، المرة الأولى في جمادي الثاني سنة ٥٧٠ هـ / ١١٧٤ م والمرة الثانية في ذي القعدة سنة ٥٧١ هـ / مايس (May) ١١٧٦ م ولم يحالفهم الحظُّ في كلتا المرتين^(٩٣). بناءً على هذا قرر «صلاح الدين» الانتقام منهم والسيطرة على قلاعهم وخاصة «مصياف»، أو هدم تلك القلاع وحصونها^(٩٤). وهنا ظهر على مسرح هذه الضيائين وساطة «شهاب الدين محمود الحرافي» والي «حماة» وحال صلاح الدين الأيوبي حيث تمكن من إزالة الغيم من سماء العلاقات و إعادة المياه إلى مجاريها.

نعم في كفة القسطاس الأولى تستقر العلاقة الحسنة بين الأيوبيين والنزاريين. أما كفة القسطاس الآخر فلا يزال يشغلها موضوع الأتابكة الزنكيين حيث لا يزالون مسيطرين على مدينة «حلب»، وصلاتهم بالاسماعيلية تسير من سيئ إلى أسوأ. حيث سيطر اسماويل زنكي في سنة ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ م على قرية «حُجيرة» قرب حلب، وتعتبر هذه القرية من المواقع المهمة للنزاريين، فطلب «ستان» أمير الاسماعيلية النزارية انسحابهم منها، فأهملوا طلبه ولم يرددوا عليه، فدخل بجماعته مدينة حلب مُتحدياً وأحرق سوق المدينة^(٩٥)، إضافة إلى أنهم (و قبل سنتين من هذه الحادثة) اغتالوا «شهاب الدين أبو صالح بن العجمي»، وزير اسماويل زنكي^(٩٦).

والظاهر أن العلاقات بين الاسماعيلية النزارية

وأعلن أنه لا يسلم المطلوب إلا إلى «البابا» كي يتخذ ما يراه مناسباً وذلك لأن فرسان الفرقة لا يخضعون إلا لسلطة «البابا». وكان «آمورى» قد أخذ الغضب منه مأخذًا جعله يسحق الأصوليات والمقررات ويذهب بنفسه مع عساكره إلى فرقة الفرسان ويقبض على «والتر» ويسجنه في سجن مدينة «صور».

لذا اطمأن الاسماعيليون من تنفيذ العدل وقبلوا اعتذار الشاه (الملك).

أما «آمورى» فقد قرر أن يقدم طلباً بانحلال فرقة فرسان المعبد^(٨٨)

واستناداً إلى ما ذكره ويليام الصوري: إن (آمورى) قد طلب من «البابا» انحلال ولغو هذه الفرقة بعد أن قام بمجازات وتأديب منتسبيها^(٨٩).

وفي سنة ٥٧٠ هـ / ١١٧٤ م توفي «آمورى» وبوفاته انتهت المفاوضات بين الجانبين دون التوصل إلى النتيجة المرجوة.

في شوال سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٤ م توفي «نور الدين محمود زنكي»^(٩٠) أي قبل وفاة «آمورى» ملك الصليبيين. وسنحت الفرصة لصلاح الدين أن يظهر على مسرح عمليات الحروب الصليبية. كما بدأت أفكار «النزاريين» تتوجه نحو الملك الأيوبي.

صلاح الدين الأيوبي ورئيس الاسماعيلية النزارية في الشام:

بني صلاح الدين الأيوبي دولته بالقاهرة بعد أن قضى على دولة الفاطميين بمصر سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م على المذهب السُّنِّي، ومن أجل تحقيق طموحاته قرر ضم الشام إلى دولته، لهذا ترك أخاه «سيف الدين» على حكومة مصر وتوجه بعساكره إلى الشام سنة ٥٧٠ هـ / ١١٧٤ م، وبعد فتح «دمشق» توجه إلى مركزين مهمين في الشام هما: «حمص» و«حماة» وفتحهما^(٩١) وتوجه

الدكتور عبد الله الناصري الطاهري

وقد ثار فرسان المعبد على هذا العمل، وقتلوا «سفير سنان» حين عودته.

وروى «ويليام الصوري» أن «سفير سنان» قد قدم اقتراحاً يتضمن قبولة الدخول في الدين المسيحي، والمحتمل هو أن «سفير الاسماعيلية» قد بين لملك القدس أن نظرتهم الدينية تقارب عقائد المسيحية كما يكُون احتراماً كبيراً للمسيح عيسى بن مریم (ع) لكونه نبياً كلم الناس في المهدِ صبياً.

بعد وفاة «آموری الأول» في سنة ١١٧٤ م وتراجع «صلاح الدين» عن مناطقه، يظهر أن النازاريين قد وجّهوا حِرَابُهُم نحو «صلاح الدين»، وهذا يعني أن علاقتهم مع الصليبيين قد تحسنت في تلك الآونة.

في سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م تُوفي أكابر شيوخ الاسماعيلية «راشد الدين سنان» المعروف بـ «شيخ الجبل»، وخلال هذه السنة فقد الأيوبيون قائدتهم «صلاح الدين»، وقد الاسماعيليون النازاريون مرشدتهم «راشد الدين سنان»^(١٠٠).

وكان خليفة «صلاح الدين»، وخليفة «شيخ الجبل» الاسماعيلي يؤكdan على العلاقات الأخوية الحسنة بين أتباع المذهبين، وكان هذا الائتلاف جلياً عندما اغتال الاسماعيلية النازارية سنة ٦١١ هـ / ١٢١٤ م «ريموند» نجل «بوهييموند الرابع»^(١٠١) ملك انطاكية في كنيسة «انططوس»^(١٠٢) أو «طرطوس» مما جعل الصليبيون يُحاصرُون قلعة «الخوابي»، فثارت حمية الملك الأيوبي في «حلب» وهب مدافعاً وناصراً الاسماعيليين النازاريين، وسانده في هذا النضال حُكام دمشق، فاضطر الصليبيون إلى الانسحاب أمام هذه الجيوش الجرارة^(١٠٣).

قيل في الصولات «الصلبية - الاسماعيلية» إلى عصر «لوئي التاسع» الملك الفرنسي: إنَّ الاسماعيلية كانوا يدفعون الجزية إلى فرسان الصليبيين. وأشار أبو

والصلبيين متواترة سيئة، حيث نراهم في السنين الأخيرة من عمر «سنان» قد اغتالوا «كنراد دمونفرا» سلطان اورشليم الجديد، اغتاله فدائيان من فدائى الاسماعيلية النازارية في مدينة «صور»^(٩٧). وذكر المؤرخون الأوروبيون المعاصرون أن سبب هذا الاغتيال هو: أن «كنراد» قد أغار على حمولة أحدى سفن «سنان» وألقى بحارة السفينة في مياه البحر^(٩٨).

إذا كان ما ذكره «استيفن رانسيمان» حول الاعتدار الذي قدمه الاسماعيليون إلى خليفة «كنراد» صحيحاً يكون السبب الوحيد لاغتيال «كنراد» هو التأكيد والتبرير على السيطرة على مسرح القدرة في الشام^(٩٩).

سنان والصلبيون:

كانت أغلب القلاع والمحصون التي سخرها أو اشتراها الاسماعيليون في جبل «بهراء» بيد الصليبيين. في سنة ١١٤٢ م أو ١١٤٥ م منع حاكم «طرابلس» قلعة «حصن الأكراد» أو «الحصن» الواقعة على بعد ٢٥ ميلاً من قلعة «مصال» إلى فرسان اكراماً لهم. وبرغم أن البعض يعتقد أن حملات الصليبيين على مناطق الاسماعيلية ثاراً لدم حاكم طرابلس الذي أُغتيل سنة ١١٥١ م، ولكننا نشاهدُهم قد كفوا عن هذه الحملات بعد التوافق مع الاسماعيلية على دفع الضرائب إلى فرسان المعبد.

وكان «سنان» يبحث عن واسطة ارتباط تربطه بملك الصليبيين بالقدس، لعله يتمكن بهذه الوسيلة أن يحصل على دستور يمكن بموجبه إلا يدفع الاسماعيليون الضرائب التي فرضها عليهم قائد فرسان المعبد.

بدأت المفاوضات بين «سنان» وملك القدس (آموری الأول) سنة ١١٧٢ م وقيل ١١٧٣ م وقد تمكّن «سنان» من الحصول على دستور ملكي يأمر بعدم دفع الضرائب من قبل الاسماعيليين.

الشام لأن صلاتهم بالدول الإسلامية جعلتهم يتأرجحون بين الدول الإسلامية والصلبيين.

ذكر الرحالة «جوينوبل» حول «لوئي التاسع» مطالب منها: عندما حل «لوئي» في «عكا» خلال السنوات ٦٤٨ - ٦٥٢ هـ = ١٢٥٠ - ١٢٥٤ مـ جاء إليه ممثلاً «شيخ الجبل» وسائل الملك الفرنسي، هل تعرف شيخنا؟ فأجابه الملك: لم أره ولكني سمعت عنه كثيراً. فقال ممثلاً «شيخ الجبل» لـ«لوئي»: يجب عليك أن تدفع لشيخنا جزية تعطى له كل سنة كما يفعل إمبراطور المانيا، وملك الحجر، وسلطان مصر وغيرهم^(١٠٩)، وذلك لأنهم يعرفون تمام المعرفة أنهم مطمئنون على حياتهم طالما متمتعون برضاه مولاي عليهم^(١١٠).

الظاهر أن النزاريين قد طلبوا من ملك الصليبية الفرنسي في هذا اللقاء عفوهם من دفع الضرائب المفروضة عليهم، وذلك لأن ممثلاً «شيخ الجبل» قال للوئي إن صعب عليك ما طلبه شيخنا، «فأمر بأعفائِه من الجزية التي يدفعها للأسبدارية والداوية، وحينذاك يتصرف عنك»^(١١١).

وأضاف المؤرخ «جوينوبل» قائلاً: كان الإسماعيلية في ذلك الزمن يدفعون الجزية للأسبدارية (الفرسان) وللداوية (الرجالية - خدمة المعبد) وذلك لأن هؤلاء الصليبيين لا يهابون الإسماعيلية النزارية (أو كما سماهم: الحشاشين)^(١١٢).

والجدير بالدراسة هنا هو سبب الجزية التي يدفعها الإسماعيلية للصلبيين. وخصوصاً بعدما علمنا أن الإسماعيلية يأخذون الأتاوة وخلال سنوات طويلة من الأمراء والسلطانين والملوك. فإذا نظرنا إلى قلائع الإسماعيلية في الشام نظرية جغرافية سنحصل على قسم من الحقيقة الواقعية. نعم ان سلسلة قلائع الإسماعيلية الواقعية المنيعة التي تبدأ من مركز الشام وتمتد حتى ساحل «طرابلس»، وتشمل قلعة «مصالف»،

الفضائل محمد بن علي بن نطيق الحموي في كتابه «التاريخ المنصوري» إلى أن الإسماعيلية النزارية رغم قدرتهم المشهورة ورغم أخذهم الأتاوة من الملوك أمثال «علاء الدين كي قباد»^(١٠٤) و«فردريك الثاني» إمبراطور المانيا، كانوا يدفعون الجزية إلى الفرسان الصليبيين^(١٠٥).

وأضاف أبو الفضائل الحموي قائلاً: عندما يطالب الفرسان الإسماعيلية بالخارج يقول الإسماعيليون: «ملكم الإمبراطور يعطينا وانتم تأخذون منا»^(١٠٦)، نعم لقد كان الإسماعيليون يؤدون الخارج مكرهين.

ولم تدم مدة دفع الخارج (الجزية) طويلاً حيث أمر «لوئي التاسع» لغو دفعه. وكان لهذا التقارب أثره الفاعل في عمليات قتل الصليبيين المخالفين للفرسان من جانب، وقلق البابا «كريكوري التاسع»^(١٠٧) الذي وصل إلى درجة جعله يندد بهذا التقارب بموجب رسالة رسمية أرسلها إلى أساقفة القدس من جهة أخرى^(١٠٨) يجعل الظن بأن الجزية المفروضة على الإسماعيلية والعاملة التي كانوا يقومون بها كانت نتيجةً للضعف الذي سيطر على قدرة الإسماعيلية النزارية في «الموت» منذ أوائل القرن السابع الهجري، ونتيجةً لوفاة «سنان» الذي لم ير إسماعيلية الشام رئيساً مقنداً بعده، قد جعل الميل والتقارب إلى فرسان الصليبية المتواجدين في «حسن الأ��ار» القريب من قلائع الإسماعيلية النزارية أمراً ضرورياً لازماً واجباً.

هرم المسلمون «لوئي التاسع» في معركة «دمياط» سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٥٠ مـ، حيث رجع إلى «عكا» وحاول التقرب إلى نزارية الشام.

كان هدف «لوئي التاسع» من تجيش الجيوش للحرب السابعة هو ايجاد جبهة مشتركة غربية آسيوية ضد «مصر والشام»، لذا فإن أي مجموعة أو تنظيم ساند هذا الهدف يجب استغلالها وخاصة إسماعيلية

الدكتور عبدالله الناصري الطاهري

الاسماعيلية النزارية الى قلعة «مصياف» وارسل معهم راهب شرقي يسجىء العربية^(١١٨) باسم «ايوبتوني^(١١٩)» وروي أن هذا الراهب قد سحرته مكتبة هؤلاء القوم في مصياف^(١٢٠)، وعندما رجع الى «لوئي التاسع» نقل اليه ما أدركه من مبادئ وافكار الاسماعيلية^(١٢١).

وقد تأثر «جوينويل» بما رواه «ايوبتوني» حول عقائد الاسماعيلية النزارية، فقال:

«لا يعتقد البدو بمحمد (ص)، ولكنهم يعملون بشريعة علي ابن عمه. وبهذا، يؤمن شيخ الجبل زعيم الحشاشين، وعقيدتهم أن الشخص اذا مات في سبيل سيده أو لأي سبب كريم آخر، حلت روحه في جسد شخص آخر وهي أكثر راحة واطمئناناً، وهذا هو السبب الذي من أجله لا يعبأ الحشاشون بموتهم إذا لاقوا مصرعهم حين ينفذون أوامر شيخ الجبل»^(١٢٢).

لقد انهزم «لوئي التاسع» في معركة «دمياط» أمام سلاطين السنة من آل أيوب وأمراء المماليك، وكان يجب عليه الانتقام في أول فرصة سانحة. وأراد استغلال الاسماعيليين النزاريين الذين قال عنهم عماد الدين الكاتب الاصفهاني: «لم يجحد أحد من الملوك في حفظ نفسه منهم رحيلة»^(١٢٣) ضد اخوانهم المسلمين. ولم تكن النتيجة إلا مبادلة السفراء والهدايا، فقد أرسل «شيخ الجبل» إلى «لوئي» ثياباً وخاتمه الثمين، وفي مقابل هذا أهدى إليه «لوئي» جواهر وثياب ووسائل أخرى.

وفي العصر المملوكي وبرغم أن الاسماعيلية النزارية قد انكسرت شوكتهم، ولم تبق لديهم قدرة تلك الأيام الذهبية، لكن السلاطين المماليك وعلماء قصورهم كانوا ينظرون إليهم عين تلك النظرة التي كانت ترمي لهم قبل الحروب الصليبية نظرة العداء والخصومة والخذلان والخذل ويضعونهم في موازاة الصليبية في كفة الأعداء

قلعة «الرصافة»، قلعة «الحوابي»، قلعة «قدموس»، قلعة «كهف»، قلعة «مينقة»، وقلعة «علقة» تقع جميعها بين مناطق سُكُنِ الصليبيين ومحاصرة بالحصون العسكرية الاستراتيجية الصليبية، وهذا ما يجعل كافة قلاع الاسماعيلية تحت أيدي القوى الصليبية يهدّونها متى شاؤوا. وكانت قلعة «حسن الأكراد» المشهورة بقلعة «الحسن» من أهم تلك القلاع وتعرف لدى الصليبية بقلعة «كرك دوشواليه»^(١٢٤)، وتمتاز هذه القلعة عن سواها بأبراجها العظيمة، ومتاريسها الواسعة، وخذانقها الكبيرة. وكانت تحت سيطرة الصليبيين من سنة ٥٠٤ هـ / ١١١٠ م إلى سنة ٧٧٠ هـ / ١٢٧١ م وهي السنة التي حررها «بيبرس المملوكي» من سلطاتهم وكذلك قلعة «مرقب» التي سخرها الصليبيون بعد سبع سنوات من تسخير «حسن الأكراد» وظلت في أيديهم إلى أن حررها «الممالئ» سنة ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م. وقلعة «برج صافيتا» التي أطلق عليها الغربيون اسم «القصر الأبيض»^(١٢٥) كانت بيد فرسان المعبد الصليبيين^(١٢٦). لقد كانت هذه القلاع الثلاث من التحصينات والمتأسسة المهمة لقوات الصليبيين، وظلت مركز تهديد دائم للنزاريين.

امتاز العصر الثاني من الحروب الصليبية بهوادة وليس ورق بعده التعمّق الديني لدى الصليبية، وتحول الأمر إلى المنافع المادية الاقتصادية، ومن الطبيعي أن تكون العلاقات بين الصليبيين والناس مرتبطة بصرح أسس على المنافع المادية^(١٢٧).

وعلى أي حال لم يستفاد الاسماعيليون من هذا اللقاء فائدة تذكر، وذلك لأن «رجينالد دو ويشيه» قائد فرسان المعبد «الأسيدارية» و«ويليام دوشاتونف»^(١٢٨) قائد «الداوية» قد وقفوا حائلاً أمام أي مساعدة أراد «لوئي» أن يقدمها للإسماعيلية النزارية.

وبعد هذا الملتقى أرسل «لوئي التاسع» أعضاء وقد

- ٧٢٨ هـ / ١٢٢٨ م) من كبار فقهاء الحنابلة، كان داعية اصلاح في الدين، خلف مصنفات كثيرة، وكان كثير التنصب على الشيعة.
- ٨- المقصود من الضمير هنا هو أنصار الفرقـة «النصرية» وهم حسب اعتقاد ابن تيمية نفسـة «الإسماعيلية» مؤبدـي «الموت».
- ٩- رسائل ابن تيمية (رسالة في الرد على النصـيرية)، ص ٩٧.
- ١٠- ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٣٠ و ٣٠٢. وصفـه صاحـب «البـستان الجامـع» بالجـاسوس (ص ١١٥). كما ان بعض المؤرخـين المعاصرـين أمثلـ الدـكتـور حـسن ابرـاهـيم حـسن يـرفضـ فكرةـ بدأـ النـشـاطـاتـ النـزارـيةـ فيـ سـنةـ ٥٢٠ـ هـ عـنـدـماـ تـسـلـطـواـ عـلـىـ قـلـعـهـ بـانيـاسـ. (تـارـيخـ الـاسـلامـ، جـ ٤ـ، صـ ٢٧٦ـ).
- ١١- تاريخـ ابن خـلـدونـ (التـرـجمـةـ الـفارـسـيـةـ بـقـلـمـ عبدـ الـحـمـدـ آـيـقـيـ)، جـ ٤ـ، صـ ٢٥٤ـ لـويـسـ، بـرـنـارـدـ: فـدائـيـانـ اـسـمـاعـيلـيـ = (الـقـادـيـونـ الـاسـمـاعـيلـيـونـ)، تـرـجمـةـ فـريـدـونـ بـدرـهـاـيـ، مؤـسـسـهـ مـطـالـعـاتـ وـتـحـقـيقـاتـ فـرهـنـگـيـ (مـعـهـدـ الـعـلـومـ الـاـنسـانـيـ وـالـدـرـاسـاتـ الـتـقـافـيـةـ)، طـهرـانـ ١٣٧١ـ هـ شـ، صـ ١٤٦ـ.
- ١٢- ذيل تاريخـ دمشقـ، صـ ١٤٢ـ. زـيـدةـ الـحـلـبـ فيـ تـارـيخـ حـلـبـ (تحـقـيقـ سـاميـ الـدهـانـ)، جـ ٢ـ، صـ ١٤٥ـ، وـذـكـرـ ابنـ تـغـرـيـ برـديـ فيـ التـجـوـمـ الزـاهـرـةـ (جـ ٥ـ، صـ ٢٠٥ـ) ماـ يـشـابـهـ هـذـاـ النـصـ.
- ١٣- ذيل تاريخـ دمشقـ، صـ ٢١٧ـ. زـيـدةـ الـحـلـبـ فيـ تـارـيخـ حـلـبـ، جـ ٢ـ، صـ ١٢٨ـ، ابنـ مـيـسـرـ أـخـبـارـ مـصـرـ، صـ ٣٧ـ - ٣٨ـ. التـجـوـمـ الزـاهـرـةـ، جـ ٥ـ، صـ ١٥٨ـ.
- ١٤- استيفـنـ رـانـسيـمانـ، تـارـيخـ الـحـرـوبـ الـصـلـبـيـةـ، جـ ٢ـ، صـ ١٤٧ـ.
- ١٥- مدـيـنةـ فيـ سـورـياـ وـهـيـ الـوـمـ بـيـنـ دـمـشـقـ الشـامـ وـحـلـبـ.
- ١٦- البـستانـ الجـامـعـ، صـ ١١٥ـ. ذـيـلـ تـارـيخـ دـمـشـقـ، صـ ٢٣٠ـ. زـيـدةـ الـحـلـبـ فيـ تـارـيخـ حـلـبـ، جـ ٣ـ، صـ ٥٩٠ـ. التـجـوـمـ الزـاهـرـةـ، جـ ٥ـ، صـ ١٦٨ـ.
- ١٧- الكـاملـ فـيـ التـارـيخـ، جـ ٧ـ، صـ ٤٢٢ـ. تـارـيخـ ابنـ خـلـدونـ، جـ ٤ـ، صـ ٢٥٩ـ. مرـآةـ الزـمـانـ، جـ ٨ـ، صـ ٤٩ـ. ذـكـرـتـ بـعـضـ الـمـاصـدـرـاتـ تـارـيخـ قـتـلـ حـاكـمـ حـصـنـ سـنـةـ ٤٩٥ـ هـ (مـثـلـ ابنـ الـأـتـيرـ وـابـنـ تـغـرـيـ برـديـ) أـسـماـ المشـهـورـ فـهـوـ سـنـةـ ٤٩٦ـ هـ.
- ١٨- منـ القـلـاعـ الـمـعـرـوفـةـ فـيـ طـابـلـسـ، ذـكـرـتهاـ الـمـاصـدـرـاتـ الـعـرـبـيـةـ بـاسـمـ «كـركـ دـوـشـوـالـيـ».
- ١٩- استيفـنـ رـانـسيـمانـ، تـارـيخـ الـحـرـوبـ الـصـلـبـيـةـ، جـ ٢ـ، صـ ٦٧ـ.
- ٢٠- أـفـاماـيـاـ: مدـيـنةـ حصـيـنةـ مـنـ سـواـحـلـ الشـامـ وـكـوـرـةـ مـنـ كـورـ حـصـ (معـجمـ الـبـلـدانـ، جـ ١ـ، صـ ٢٢٧ـ). وـفيـ بـغـيـةـ الـطـلـبـ فـيـ تـارـيخـ حـلـبـ (جـ ١ـ، صـ ١٤٢ـ): هيـ مدـيـنةـ قدـيـةـ... وـهـاـ قـلـعـةـ منـيـعةـ فـيـ نـهاـيـةـ الـقـوـةـ.
- ٢١- تـؤـكـدـ بـعـضـ الـمـاصـدـرـاتـ أـنـ خـلـفـ بـنـ مـلـاـعـبـ كـانـ اـمـامـيـاـ أوـ مـسـتـعـلـوـيـاـ

والـخـصـومـ.

ومـثالـ ذـلـكـ فـيـ قـولـ مـحـيـ الدـينـ بـنـ عـبـدـ الـظـاهـرـ مـهـنـاـ وـكـانـ مـنـ عـلـمـاءـ الـدـيـوـانـ الـمـمـلـوـكـيـ عـنـدـماـ خـاطـبـ «بـيـرسـ» عـنـدـ اـنـتـصـارـ مـخـدوـشـ عـلـىـ الـإـسـمـاعـيلـيـةـ وـتـسـخـيرـ قـلـعـةـ «عـكـارـ» وـكـانـتـ مـنـ الـحـصـونـ الـمـهـمـةـ وـجـعـلـ فـتحـهـاـ أـكـبـرـ مـنـ فـتـحـ «عـكـاـ» آخرـ حـصـونـ الـصـلـبـيـةـ حيثـ قـالـ:

يـاـ مـلـيـكـ الـأـرـضـ بـُشـراـ لـكـ، فـقـدـ نـلتـ الـإـرـادـهـ
انـ عـكـارـ يـقـيـنـاـ - هيـ عـكـاـ وـزـيـادـهـ (١٢٤١)

الـهـوـامـشـ

- ١- المصطفـ لـدـيـنـ اللهـ لـقـبـ نـزارـ جـلـ المـسـتـنـصـرـ الـأـكـبـرـ. إـنـتـاظـ الـحـنـفاءـ، جـ ٢ـ، صـ ١٢ـ. أـخـبـارـ مـصـرـ، صـ ٦١ـ. التـجـوـمـ الزـاهـرـةـ، جـ ٥ـ، صـ ١٤٢ـ.
- ٢- خـلاـصـهـ هـذـاـ الإـدـعـاءـ هوـ اـعـتـقـادـهـ بـأـحـقـيـةـ الـمـسـتـنـصـرـ لـلـمـسـتـنـصـرـ. وـقـدـ دـوـنـ الـأـمـرـ بـأـحـكـامـ اللهـ جـلـ الـمـسـتـنـصـيـ رـسـالـتـيـنـ فـيـ أـحـقـيـةـ الـنـزـارـيـوـنـ، هـمـاـ:
- أـ- الـهـدـيـةـ الـأـمـرـيـةـ
- بـ- إـيقـاعـ صـوـاعـقـ الـإـرـاغـامـ.
- ٣- دـوـنـ حـسـنـ الصـبـاحـ هـذـهـ النـظـرـيـةـ فـيـ رـسـالـتـهـ الصـغـيرـةـ «الـفـصـولـ الـأـرـبـعـةـ». وـقـدـ أـتـىـ بـهـذـهـ الرـسـالـةـ الشـهـرـسـتـانـيـ فـيـ «الـمـلـلـ وـالـنـجـلـ». وـهـاجـسـ فـيـ الـمـلـحـقـ الـثـانـيـ مـنـ كـتـابـهـ «فـرـقـ الـإـسـمـاعـيلـيـةـ» صـ ٤١٩ـ - ٤٢٢ـ.
- ٤- تـعـرـيبـ عنـ كـتـابـ «اـفـانـهـاـيـ حـاشـيـنـ» صـ ١٢٥ـ - ١٢٦ـ.
- ٥- جـبـلـ عـظـيمـ مـنـ أـعـمـالـ حـلـبـ الـفـرـيـقـيـةـ. يـشـتمـلـ عـلـىـ مـدنـ كـثـيرـةـ وـقـلاـعـ، عـامـتـهاـ لـلـإـسـمـاعـيلـيـةـ: مـعـجمـ الـبـلـدانـ، جـ ٢ـ، صـ ١٠٢ـ (جـبـلـ الـبـلـاقـ). جـبـلـ عـظـيمـ مـنـ أـعـمـالـ حـلـبـ يـشـتمـلـ عـلـىـ مـدنـ وـقـرىـ أـكـثـرـهاـ لـلـإـسـمـاعـيلـيـةـ زـكـرـيـاـ الـقـرـوـيـيـ، آـثارـ الـبـلـادـ وـأـخـبـارـ الـعـبـادـ، دـارـ بـيـروـتـ لـلـطـبـاعـةـ وـالـشـرـ، بـيـروـتـ، ١٤٠٤ـ هـ صـ ٢٠٧ـ. وـ«مـذاـهـبـ عـامـتـهـمـ فـيـ زـمانـاـ هـذـاـمـذـهـبـ الـإـسـمـاعـيلـيـةـ الـنـزـارـيـةـ». ابنـ عـدـيمـ الـحـلـبـ. بـغـيـةـ الـطـلـبـ فـيـ تـارـيخـ حـلـبـ، تـحـقـيقـ سـهـيلـ زـكـارـ، دـارـ الـقـلـمـ الـعـرـبـيـ، حـلـبـ، ١٤٠٨ـ هـ صـ ٤٢٣ـ.
- ٦- صـبـحـ الـأـعـشـيـ فـيـ صـنـاعـةـ الـأـنـشـاـ. جـ ٤ـ، صـ ١٤٦ـ - ١٤٧ـ.
- ٧- أبوـ العـبـاسـ تـقـيـ الدـينـ أـمـدـ بـنـ عـبـدـ الـحـلـيمـ الـحـرـانـيـ الـدـمـشـقـيـ (٦٦١ـ).

الدكتور عبدالله الناصري الطاهري

- ٥٥٢ هـ (السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١، ص ١٢٥).
 ٣٦ - الفدائيون الاسماعيليون، ص ١٣٩. وللأستاذ «فرهاد دفترى» تحليل مشابه وبعبارات موازية لما ذكره «برنارد لويس» والظاهر أن الاستاذ دفترى قد استعماز هذا المضمون دون الاشارة الى المصدر.
 (راجع: تاريخ وعقائد اسماعيلية، ص ٤٤).
 ٣٧ - الكاشاني، زبدة التواریخ، ص ١٦٢. ذیل تاریخ دمشق، ص ٣١٥.
 البستان الجامع، ص ١١٧.
 ٣٨ - زبدة الحلب (تحقيق سهيل زكار) ج ١، ص ٢٨٨. تاریخ حلب، ص ٣٦٩.
 ٣٩ - الأرتقي حاكم حلب، هو يلک ابن شقيق ايلغازي بن أرتق، كان ايلغازي رئيس فرع الأرتقين في «ماردين» سنة ٥١١ هـ / ١١١٧ م، سلب حلب من أيدي السلاجوقيين حيث دام حكم الأرتقين في حلب احدى عشرة سنة، راجع كتاب زبدة الحلب (تحقيق سامي الدهان) ج ٢، ص ٢٠٥ - ١٨٥.
 ٤٠ - الفدائيون الاسماعيليون، ص ١٥٠.
 ٤١ - (Subeiba).
 ٤٢ - تاريخ وعقائد اسماعيلية، ص ٤٣٠. فرقة اسماعيلية، ص ١٣٨.
 ٤٣ - ذیل تاریخ دمشق، ص ٢٤٣.
 ٤٤ - ابن شداد، الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزرية، تحقيق يحيى زكريا عبارة، دمشق، ١٩٩١ م، ج ١، ص ٢٦٤.
 ٤٥ - الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزرية، تحقيق سامي الدهان، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ١٩٦٢ م، ج ٢، ق ٢، ص ١٤٠.
 ٤٦ - ذیل تاریخ دمشق، ص ٢٤٣.
 ٤٧ - منطقة في جنوب وادي البقاع وجنوب بانياس.
 ٤٨ - تاريخ ابن أبي الهيجاء، ص ١٨٦. تاریخ حلب، ص ٣٨١. ذیل تاریخ دمشق، ص ٢٥٣ انتهاز المنهاء، ج ٣، ص ١٢١. ابن قاضي شهبة، الكواكب الدرية في السيرة النورية، تحقيق محمد زايد، بيروت ١٩٧١ م، ص ٩٥.
 ٤٩ - البستان الجامع، ص ١٢١. المختصر في أخبار البشر، ج ٣، ص ٩.
 ٥٠ - المصدر السابق.
 ٥١ - تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٢٠٦.
 ٥٢ - تاريخ الرمان، ص ١٤٢، نور الدين والصلبيون، ص ٢٤.
 ٥٣ - دمشق والملكة اللاتينية في القدس، ص ١٢١ - ١٢٢. غواغه، يوسف درويش، التاريخ السياسي لشريقي الأردن في العصر المملوكي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٢ م، ص ٤٠.
- ١٤٦ . (الذئيون الاسماعيليون)، ص ١٤٦.
 ٢٢ - ذیل تاریخ دمشق، ج ٥، ص ١٩٢. تاريخ ابن خلدون (الترجمة الفارسية بقلم عبدالحمد آيتی)، ج ٤، ص ٢٥٠. زبدة الحلب، ج ٢، ص ١٥١. الكامل في التاريخ، ج ٦، ص ٣٦٠، النسخة الراهنة، ج ٥ ص ١٩٢. ذكر «هاجس» هذا الواقعه ضمن حوادث سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠ م.
 ٢٣ - الفدائيون الاسماعيليون، ص ١٤٧.
 ٢٤ - Tamcred.
 ٢٥ - البستان الجامع ص ١١٦. الكامل في التاريخ، ٦٤٠، ص ٤٦٧.
 زبدة الحلب في تاريخ حلب، ج ١، ص ٣٦٤. ذیل تاریخ دمشق، ص ٢٤٣.
 ٢٦ - كفرلاتا: «من نواحي حلب، بينها يوم واحد... وأهلها اسماعيلية». معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٧٠.
 ٢٧ - الاعتبار، ص ٧٦. تاريخ وعقائد اسماعيلية، ص ٤١٣. يعتقد مؤلف هذا الكتاب (فرهاد دفترى) أن تسخير «كفرلاتا» مظهر وذكرة كفاح ونضال اسماعيلية ضد الصليبيين، في الوقت الذي سيطر الصليبيون قبل خمس سنوات من هذا التاريخ (سنة ٤٩٩ هـ / ١١٥ م) على منطقة «سرمين» من أعمال حلب والتي كانت مقر اسماعيلية وأجرتهم على الانسحاب إلى «أفاميا». تاريخ ابن خلدون، ج ٤، ص ٢٥٠.
 ٢٨ - الكامل في التاريخ لابن الأثير، ج ٦، ص ٥١٢.
 ٢٩ - الفدائيون الاسماعيليون، ص ١٥٧.
 ٣٠ - تاريخ الحروب الصليبية، ص ٩٧.
 ٣١ - هناك اختلاف في تاريخ قتل «مودود». قال مؤلف البستان الجامع (ص ١١٧)، وابن خلدون (ج ٤، ص ٢٥٣): سنة ٥٠٦ هـ أما ابن القلansi (ذیل تاریخ دمشق، ص ٢٩٨)، وابن الأثير (الكامل في التاريخ، ج ٦، ص ٥١٢)، وابن أبي الهيجا الأربيلي (تاريخ ابن أبي الهيجا، ص ١٧٠) فقد قالوا في سنة ٥٠٧ هـ وقال صاحب (تاريخ الحروب الصليبية، ج ١، ص ٥٥٠) سنة ١١١٣ م.
 ٣٢ - تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ١٤٧.
 ٣٣ - البستان الجامع، ص ١١٧. ذیل تاریخ دمشق، ص ٣٠١. تاريخ ابن أبي الهيجا، ص ١٧١. الكامل في التاريخ، ج ٦، ص ٥١٤. دول الاسلام، ص ٢٦٢. زبدة الحلب، ج ١، ص ٣٧٣.
 ٣٤ - الاعتبار، ص ١٥٨ - ١٦٠. تاريخ حلب، ص ٣٦٦. ذیل تاریخ دمشق، ص ٣٠٣ - ٣٠٤.
 ٣٥ - ذكر المقريزي: أن اسماعيلية قد سيطروا على هذه القلعة سنة

صلات النزاريين والصلبيين في مناطق شرق البحر الأبيض المتوسط

- .ص ٢٥٨ .Raymond of Amtioch .٧٤
- .٧٥ - البستان الجامع، ص ١٢٩ (والواقعة فيه سنة ٥٤٣ هـ). زبدة الحلب في تاريخ حلب، ج ٢، ص ٤٧٨ - ٤٧٩. تاريخ ابن سباط، ج ١، ص ٩١ - ٩٢. الكامل في التاريخ، ج ٧، ص ٧٧ - ٧٨. رانسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٣٧٨ - ٣٧٩. التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية، ص ٩٨.
- .٧٦ - ذيل تاريخ دمشق، ص ٤٧٣ - ٤٧٧.
- .٧٧ - تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٧٩١.
- .٧٨ - تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٣٧٨ - ٣٨٠.
- .٧٩ .Raymond ii
- .٨٠ - ويليام الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٨٠٥.
- .٨١ - الفرقة الاسماعيلية، ص ٢٤٦.
- .٨٢ - ذيل تاريخ دمشق، ص ٥٣٤.
- .٨٣ - السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١، ص ١٢٥.
- .٨٤ - التحوم الرازحة، ج ٦، ص ١١٧. الطائفة الاسماعيلية، ص ٩٩.
- .٨٥ - الاسماعيلية بين الحفافن والأباطيل، تأليف هاشم عثمان، مؤسسة الأعتمي للطبعات بيروت، ١٩٩٨، ص ٦٧.
- .٨٦ - صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٤٧. شيخ الروبة (مقطفات من كتاب نحبة الدهر في عجائب البر والبحر) باعتماء عبد الرزاق الأصغر، دمشق، ١٩٨٢ م، ص ١٩٨ - ١٩٩.
- .٨٧ - ويليام الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٩٦٥.
- .٨٨ - رانسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٤٦٢. تاريخ الزنكينيين في الموصل وببلاد الشام، ص ٤٠٤.
- .٨٩ - رانسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٤٦٣، وقد نقل رانسيان هذه الواقعة عن «ويليام الصوري»، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٩٦٧ - ٩٦٩.
- .٩٠ - ويليام الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٩٦٨.
- .٩١ - البستان الجامع، ص ١٤٠. الروضتين في أخبار الدولتين، ج ١، ص ٢٢٥ - ٢٣٦. المختصر في أخبار البشر، ج ٣، ص ٥٦. تاريخ ابن سبات، ج ١، ص ١٢٩ - ١٤٠. الكامل في التاريخ، ج ٧، ص ٢٤٩ - ٢٥٥.
- .٩٢ - سنا البرق الشامي، ص ١٨١. عيون الروضتين في أخبار الدولتين، ج ٢، ص ١٠. زبدة حلب (تحقيق سهيل زكار)، ج ٢، ص ٥٢٠. تاريخ ابن سبات، ج ١، ص ١٤٧. الفتح القدسي، ص ١٧٨ - ١٨٠.
- .٥٤ - دمشق والمملكة اللاتينية في القدس، ص ١٢٢ - ١٢٣، رينيه كروزه، تاريخ الحرب الصليبية، ص ١٣٤.
- .٥٥ - الكاشاني زبدة التواريخ، ص ١٨٣. وهو يعتقد أن بوري قتل في سنة ٥٢٤ هـ.
- .٥٦ - البستان الجامع، ص ١٢٢.
- .٥٧ - المصدر السابق، ابن قطان المراكشي، نظم الجمان، ص ٢١٧ - ٢٢٠.
- .٦٠ - تاريخ ابن أبي زيد، ج ٦، ص ٦٢١.
- .٦٣ - خطيب مسيرة التحرير...، ص ٦٣.
- .٦٤ - جهاد المسلمين في الحروب الصليبية، ص ٢٢٣.
- .٦٥ - تاريخ الزمان، ص ١٤١. البستان الجامع، ص ١٢٠. ذيل تاريخ دمشق، ص ٣٤٠. الكامل في التاریخ، ج ٦، ص ٦٠٢. تاريخ ابن أبي الهیگا، ص ١٨٢. زبدة الحلب، (تحقيق سهيل زكار)، ج ١، ص ٤٢٩.
- .٦٦ - تاريخ حلب، ص ٣٧٦.
- .٦٧ - زبدة الحلب (تحقيق سهيل زكار)، ج ١، ص ٤٢٩.
- .٦٨ - حدد «برنارد لويس» جبل «بهراء» في منطقتين: المنطقة الأولى في شمال غربي جبل «السماق»، (راجع: الاسماعيليون في التاريخ، ص ٣٧١).
- .٦٩ - والثانية في جنوب غربي جبل «السماق» (انظر: الفدائيون الاسماعيليون)، ص ١٥٦. والظاهر هو خطأ مترجم الكتاب الأول، لأن جبل «بهراء» يقع في جنوب غربي جبل السماق.
- .٧٠ - «قدموس» تقع في مدينة «مرقب» وسط «عصياف» و«كهف».
- .٧١ - (صبح الاعشى، ج ٤، ص ١٤٧).
- .٧٢ - زبدة الحلب في تاريخ حلب، ج ٢٤٠، ص ٤٤٥. الكامل في التاريخ، ج ٦، ص ٦٢٩. تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٢٣٧. تاريخ ابن أبي الهیگا، ص ١٨٢ حيث ذكر هذه الواقعة سنة ٥٢٣ هـ.
- .٧٣ - الكامل في التاريخ، ج ٦، ص ٦٣٩.
- .٧٤ - Frederic Walpole
- .٦٧ - The Amsayrii (or Assassins)' with travels in the further east' in 1850 - 1851' London' 1851' vol3' p.2'8 - 303.
- .٧٥ - ذيل تاريخ دمشق، ص ٤٠٧.
- .٧٦ - ذيل تاريخ دمشق، ص ٤٢٨. تاريخ ابن سبات، ص ٧٢. دول الاسلام، ص ٢٧٨.
- .٧٧ - تاريخ وعقائد الاسماعيلية، ص ٤٣٢.
- .٧٨ - ذيل تاريخ دمشق، ص ٤٦٨. زبدة الحلب، ج ٢٤٠، ص ٤٧٥ - ٤٧٦.
- .٧٩ - المصدر السابق.
- .٨٠ - إثب: حصن من أعمال عزاز من نواحي حلب. معجم البلدان، ج ١،

الدكتور عبد الله الناصري الطاهري

- .Kark de Chevaliers - ١١٣
 .Chastel Blanc - ١١٤
 ١١٥ - راجع: ابن شحنة، الدُّر المُنتَخِب في تاريخ حلب، باعتماء عبد الله محمد درويش، دار الكتاب العربي، دمشق، ١٩٨٤ م، ص ٢٦٧.
 ١١٦ - العدوان الصليبي على بلاد الشام، ص ٢٣٥-٢٣٦.
 .William de Chateaumeuf - ١١٧
 ١١٨ - القديس لويس حياته وحملاته على مصر والشام، ص ٢٠٦.
 .Yves le Berton - ١١٩
 ١٢٠ - راسيمان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٣٣٤.
 ١٢١ - ترجمة عن جاء في كتاب «أفسانه حشاشين»، ص ١٣٩-١٤٠.
 ١٢٢ - القديس لويس حياته وحملاته على مصر والشام، ص ١٢٥.
 ١٢٣ - تاريخ دوته آن سلجوقي، تلخيص ابن بنداري، تحقيق خلدة أحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٤٠٠ هـ، ص ٧٨. كما ذكر «جوبتوبل» في كتاب رحلته، وجملة من الاسماعيلية وسيوفهم ويقول: كان لوني مع قسيس كنيسة صيدا داخل الكنيسة لإجراء مراسم العشاء الرباني، وفجأة ذُعير لوني حيث ظن أن القسيس الطويل الأصغر اللون ذا الشعر الطويل رجلٌ من الاسماعيلية.
 ١٢٤ - التقليدي، مآثر الأنافة في معالم الخلافة، تحقيق عبد التارك أحمد فراج، مطبعة حكومة الكويت، ١٩٨٥ م، ج ٢، ص ١٢١.
- * * *
- ٩٣ - البستان الجامع، ص ١٤١. سنا البرق الشامي، ص ١٠٢-١٠٣.
 ٩٤ - السلوكي لمعرفة دول المماليك، ج ١، ص ١٦٦. تاريخ ابن سباط، ج ١، ص ١٤٠.
 ٩٥ - الأعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيره، ج ١، ص ١٣١.
 ٩٦ - مفرج الكروب في أخباربني أبوب، ج ٢، ص ٢٤. الأخبار السنوية، ص ١٧٨.
 ٩٧ - الكامل في التاريخ، ج ٧، ص ٢٦٥. عيون الروضتين في أخبار الدولتين، ج ٢، ص ٣٠. السلوكي لمعرفة دول المماليك، ج ١، ص ٧٦.
 ٩٨ - الأخبار السنوية في الحروب الصليبية، ص ١٨١. مفرج الكروب في أخباربني أبوب، ج ١، ص ٤٧.
 ٩٩ - زينة الحلب (تحقيق سهيل زكار)، ج ٢، ص ٥٣٥-٥٣٦.
 ١٠٠ - المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٣٠.
 ١٠١ - الفتاح نقسي في الفتح التفصي، ص ٥٨٩-٥٩٠. الروضتين في أخبار الدولتين، ج ٢، ص ١٩٦.
 ١٠٢ - استيفن راسيمان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٨٢. كرسوسه، تاريخ الحروب الصليبية، ص ٢٨٧.
 ١٠٣ - تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ١١٠.
 ١٠٤ - البستان الجامع، ص ٥. الكامل في التاريخ، ج ٧، ص ٤٠٣. عيون الروضتين في أخبار الدولتين، ج ٢، ص ٢٨١. تاريخ ابن سباط، ج ١، ص ٢٠٦-٢٠٧.
 ١٠٥ - Bohemond iv - ١٠١
 ١٠٦ - «وهي آخر أعمال دمشق من البلاد الساحلية وأول أعمال حمص»، معجم البلدان، ج ١، ص ٢٧٠.
 ١٠٧ - زينة الحلب «تحقيق سهيل زكار»، ج ٢، ص ٦٣٥.
 ١٠٨ - الملك السلجوقي على بلاد الروم من سنة ١٢١٦ هـ / ٦٦١ م إلى ١٢٢٧ هـ / ٦٣٤.
 ١٠٩ - التاريخ المصوري، ص ١٤٥ و ١٥١.
 ١١٠ - المصدر السابق، ص ١٥١.
 ١١١ - Gregor iv - ١٠٧
 ١١٢ - مثل قتل «آلبرت» بطريق بيت المقدس وعدو الفرسان سنة ٦١٢ / ١٢١٥ م. راسيمان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٨٦٧.
 ١١٣ - جوانغيل، مذكرات (القديس لويس - حياته وحملاته على مصر والشام)، ترجمة حسن حبشي، دائرة المعارف، القاهرة، ١٩٨٦، ص ٢٠٣-٢٠٤.
 ١١٤ - المصدر السابق، ص ٢٠٤.
 ١١٥ - المصدر السابق، ص ٢٠٤.
 ١١٦ - نفس المصدر.