

فصل‌نامه علمی - پژوهشی پژوهش‌نامه تاریخ اسلام
سال هفتم، شماره بیست و ششم، تابستان ۱۳۹۶
صفحات ۲۷ - ۴۴

تبیین هم‌گرایی سیره‌نگاران شیعی ایرانی عصر پهلوی اول با اهل سنت در مسئله جانشینی پیامبر

هادی یعقوب زاده^۱

محمد مهدی باباپور گل افشانی^۲

عباس احمدوند^۳

چکیده

جانشینی پیامبر، از مهم‌ترین مسائل چالشی میان شیعه و اهل سنت بوده است. این موضوع در اندک مکتوبات سیره‌نگاران شیعی ایرانی عصر پهلوی اول نیز بازتاب‌های متفاوتی داشته است. در کنار تأکید بر دیدگاه امامیه مبنی بر حقانیت امام علی علیه السلام در جانشینی پیامبر، در برخی از مکتوبات شیعیان این دوره، تبیینی هم‌گرایانه با اهل سنت از مسئله جانشینی پیامبر ارائه شده است. مسئله پژوهش حاضر، علل هم‌گرایی برخی از سیره‌نگاران شیعی ایرانی با دیدگاه اهل سنت در مسئله جانشینی پیامبر در عصر پهلوی اول است. این پژوهش با رویکرد توصیفی-تحلیلی با بررسی اطلاعات موجود درباره وضع مذهبی دوره رضا شاه و بررسی سیره‌های نوشته شده توسط سیره‌نگاران شیعی ایرانی درصدد پاسخگویی به پرسش فوق است. این بررسی نشان داد سیاست ضد مذهبی رضاشاه و موج فزاینده دگراندیشی در آن دوره، از مهم‌ترین علل هم‌گرایی سیره‌نگاران شیعی ایرانی با دیدگاه اهل سنت در مسئله جانشینی پیامبر است.

کلیدواژه‌ها: ایران‌شهر، تاریخ‌نگاری عصر پهلوی، جانشینی پیامبر، خلیلی، رهنما، سیره‌نگاری شیعی ایرانی، لواسانی، مهرین.

^۱. دکتری مدرسی معارف اسلامی، گرایش تاریخ و تمدن اسلامی دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول).

h_yaghoobzadeh@sbu.ac.ir

^۲. دانشیار گروه فقه سیاسی دانشگاه شهید بهشتی. M_Babapour@sbu.ac.ir

^۳. استادیار گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی دانشگاه شهید بهشتی. a_ahmadvand@sbu.ac.ir

پذیرش: ۹۶/۰۶/۳۰

دریافت: ۹۶/۰۳/۲۵

جانشینی پیامبر از بنیانی‌ترین مسائل اسلامی است که باعث شکل‌گیری دو جریان عمده تشیع و تسنن در جامعه اسلامی شده است. در حالی که شیعیان بر تنصیصی بودن امامت از سوی خداوند تأکید دارند، اهل سنت این امر را در حیطه اختیارات مردم می‌دانند. بر این اساس، شیعیان معتقدند پیامبر از جانب خداوند متعال حضرت علی علیه السلام را در مقاطع مختلف، به‌ویژه در یوم الدار و واقعه غدیر به عنوان جانشین خود معرفی کرد. اما اهل سنت معرفی جانشین از سوی پیامبر را انکار کرده و واقعه غدیر و نظایر آن را زمینه‌ای برای اعلام لزوم دوست داشتن علی علیه السلام می‌دانند. این موضوع در دوره معاصر و در اندک سیره‌های نوشته شده به وسیله نویسندگان شیعه در عصر رضا شاه (۱۳۰۴-۱۳۲۰ ش) نیز آمده است. بررسی‌ها نشان داد که در این دوره، از میان معدود آثار منتشر شده درباره پیامبر، تنها پنج کتاب پیامبر نوشته زین العابدین رهنما، محمد و تعلیمات عالیه اسلام نوشته حسین کاظم زاده ایرانشهر، خاتم النبیین نوشته عباس مهرین شوشتری، تاریخ النبى احمد نوشته حسن نجفی لواسانی و تأثیر شخصیت محمد صلی الله علیه و آله و سلم پیشوای بشر در عالم نوشته محمد علی خلیلی، به صورت تک‌نگاری به زندگی آن حضرت پرداختند. این آثار در فاصله زمانی ۱۳۱۶ تا ۱۳۲۰ ش نگاشته شده‌اند. از این میان تنها کتاب تأثیر شخصیت محمد صلی الله علیه و آله و سلم اثر خلیلی در ایران نوشته شده است و مابقی در خارج از کشور تألیف شده و سپس در ایران منتشر شده‌اند. کاظم‌زاده ایرانشهر، لواسانی و خلیلی برغم رویکردهای متفاوت، امام علی علیه السلام را جانشین بر حق پیامبر می‌دانند. در حالی که رهنما از بیان حدیث غدیر روی گردانده و مهرین نیز اساساً جانشینی امام علی علیه السلام را قبول نداشته و حدیث غدیر را به مانند اهل سنت تفسیر کرده است. این پژوهش درصدد است با رویکرد توصیفی-تحلیلی به بررسی علل همگرایی آثار رهنما و مهرین با اهل سنت در مسئله جانشینی پیامبر بپردازد.

دگراندیشی و رویگردانی از باورهای شیعی در برخی از نویسندگان عصر رضا شاه یکی از عوامل همگرایی با آراء کلامی اهل سنت بوده است. این دگراندیشی با سیاست‌های رضا شاه تقویت و به نشر آثاری مخالف با مبانی اعتقادی شیعی منجر شد. به همین رو تألیفات عصر پهلوی اول مورد بررسی قرار گرفته است. فشارها و

مشکلاتی که سیاست‌های رضا شاه برای روحانیت شیعه به وجود آورد، این امکان را از آنها گرفت تا بتوانند تلاشی شایسته در نگارش سیره پیامبر انجام دهند. در خلاً به وجود آمده آثاری در تقابل جدی با باورهای شیعی منتشر شد. هم‌چنان‌که فضای به وجود آمده پس از شهریور ۱۳۲۰ و نشر آثار متعدد درباره زندگی پیامبر از سوی علما و دانشمندان شیعی، به اصلاح آثاری همچون کتاب پیامبر نوشته رهنما انجامید.

بنابراین، به منظور راستی آزمایی فرضیه فوق و بررسی امکان تعمیم آن بر نویسندگان مورد بحث، نوشتار حاضر با توجه به وضع دین در عصر رضا شاه پهلوی، سیره‌های مکتوب در این عصر را بررسی خواهد کرد تا علل همگرایی آنان با آراء اهل سنت روشن شود.

پیشینه پژوهش

بررسی‌ها نشان داد تاکنون آثار مورد بحث از منظر مسئله جانشینی پیامبر به صورت تطبیقی مورد بررسی قرار نگرفته‌اند. جز نقدهایی پراکنده بر کتاب پیامبر نوشته رهنما، حتی نقدی جامع بر این آثار نگاشته نشده است. علی‌کیا در متنی یک صفحه‌ای، در *درس‌هایی از مکتب اسلام*، شماره ۱۰، تحت عنوان «باز هم درباره کتاب پیامبر» به نقد یکی از گزارش‌های تاریخی این کتاب پرداخته است. علی‌قدوسی نیز در «بررسی یک کتاب/کتاب پیامبر»، در شماره ۴ مجله *درس‌هایی از مکتب اسلام*، بر بی‌توجهی او به موضوع غدیر خرده گرفته است. از این رو، تحلیل جامعی درباره این آثار حتی به صورت جداگانه انجام نشده است و نوشته حاضر از این جهت بدیع می‌باشد.

۱. سیاست‌های ضد مذهبی رضا شاه پهلوی

رضا شاه پس از دستیابی به قدرت در سال ۱۳۰۴ش، خود را پایبند به مذهب نشان داد. او در مراسم تحلیف، به ترویج مذهب جعفری اثنی عشری سوگند یاد کرد (مکی، ۱۸/۴). در مراسم تاج‌گذاری حفظ اصول دیانت و تشدید مبانی آن را به عنوان یکی از مسائل موثر وحدت ملی، وظیفه خود اعلام کرد (همان، ۴۰/۴). او پس از پیروزی بر شیخ خزعل به زیارت عتبات و دیدار علما در عراق رفت و در مراسم عزاداری محرم با پای برهنه شرکت کرد (دیگار و دیگران، ۱۱۱). اما این ظاهر سازی چندان طول نکشید.

لغو برگزاری برخی از آیین‌های اسلامی که به طور سنتی از سوی دربار انجام می‌شد (بهبودی، ۲۹۹)، ممنوعیت عزاداری محرم و به راه انداختن کارناوال‌های شادی در شب عاشورا (مکی، ۲۲/۴)، تغییر پوشش، کشف حجاب، تأسیس «سازمان پرورش افکار» برای کنترل روحانیان، از جمله اقدامات رضا شاه در تقابل با مذهب بود. حذف فقه شیعه از نظام قضایی و کوتاه کردن دست روحانیون از دستگاه عدلیه و عرفی‌گرایی در آیین نامه‌های قضائی و لغو قانون معافیت روحانیون در سال ۱۳۱۷ش از دیگر اقدامات او برای کاستن از قدرت روحانیت در جامعه بود (دیگار، ۱۰۰-۱۰۱). ضمناً به منظور کاستن از توان مالی روحانیون، به دستور رضا شاه بسیاری از موقوفات تحت سرپرستی علما، مصادره شد. رضا شاه تلاش کرد از قدرت سیاسی روحانیون نیز بکاهد. ممانعت از حضور روحانیون در مجلس (فوران، ۳۳۴) و اعمال محدودیت در پوشیدن لباس روحانیت و تحقیر آنان در روزنامه‌ها و تبلیغات رسمی دولت، در این راستا صورت گرفت (دیگار، ۱۱۲). این عوامل باعث کاهش طلاب در مدارس علمیه شد، به طوری که در این دوره، شمار طلاب مدارس دینی از ۵۹۸۴ نفر به ۷۸۵ نفر رسید (آبراهامیان، ۱۸۰).

سیاست‌های رضا شاه در زمینه فرهنگی که متکی بر ایرانی‌گرایی افراطی، غرب‌گرایی در تمام مظاهر زندگی و ترویج باستان‌گرایی بود، نقشی اساسی در کم‌توجهی اندیشمندان جامعه به تاریخ اسلام و به تبع آن سیره‌نگاری داشت. ترویج عرفی‌گرایی در جامعه از طریق آموزش، کوشش دیگری برای زدودن مذهب از جامعه بود. عرفی کردن کتاب‌های درسی و تهی کردن محتوای آنها از مضامین دینی در این راستا صورت می‌گرفت. از این رو، به حاشیه راندن و نادیده گرفتن وقایع ظهور پیامبر و ذکر غزوات آن حضرت تنها در پنج صفحه در سال ۱۳۰۹ش، و کاهش بیشتر آن در سال ۱۳۱۷ش، نمادهایی از ویژگی عرفی‌گرایانه حاکمیت پهلوی و نفوذ آن در کتب درسی است (حامدی، ۲۶۰).

وضعیت نگارش سیره نبوی در عصر رضا شاه

در دوره رضا شاه تک‌نگاری اندکی در سیره پیامبر نوشته شد. توجه به باستان‌گرایی و ترویج روحیه شاه پرستی، تقابل با مذهب، کنار زدن روحانیت و ترویج فرهنگ غربی

از جمله عواملی بود که فضای جامعه را از مباحث سیره نبوی دور می‌کرد. به همین رو، کتاب‌های دینی، کمتر از ۲۱ درصد آثار منتشر شده در سال‌های ۱۳۱۶ تا ۱۳۲۰ش، را به خود اختصاص داد (گودرزی، ۶۰). طبعاً بخش ناچیزی از این میان به سیره نبوی اختصاص می‌یافته است. البته آثاری در رابطه با مباحث نبوت یا موضوعات پیرامون پیامبر منتشر شده که از موضوع بحث خارج است.^۱ در سال ۱۳۱۶ش، زین العابدین رهنما^۲ جلد اول کتاب پیامبر را به زبان فارسی نوشت و در دمشق به چاپ رساند (مشار، ۹۷۱/۱). این کتاب با نثری داستانی و شبه‌رمان، از شیواترین نمونه‌های ادبیات منثور معاصر ایران دانسته شده است (باوسانی،^۳ ۱۱۹). جلد دوم و سوم آن به ترتیب در سال‌های ۱۳۳۲ و ۱۳۳۵ش در ایران منتشر شد (رهنما، ۲۶۴، ۴۹۸). این کتاب در ۱۹۵۷م/۱۳۳۶ش، به وسیله مؤسسه کولومب^۴ در پاریس به فرانسوی و در ۱۹۶۴م/۱۳۴۳ش، توسط ال‌ول ساتن^۵ به انگلیسی ترجمه شد (همو، ۱۳۴۸، ۲). حسین کاظم‌زاده ایرانشهر^۶ نیز در سال ۱۳۱۶ش، کتاب محمد و تعلیمات عالییه اسلام را به زبان

۱. مانند کتاب محمد رسول الله (کتاب الهادی) از میرزا هادی نوری مازندرانی که حاوی دیدگاه‌های اروپائیان درباره پیامبر است و در سال ۱۳۱۳ش در مطبعه مجلس به چاپ رسیده است. نمونه دیگر کتاب رهبر سعادت یا دین محمد ﷺ نوشته حسین خادمی است که در آذر ۱۳۱۸ش در چاپخانه و کتابخانه مرکزی در تهران منتشر شد که در آن نگارنده در قالب گفتگوی برنا و پیر، مباحثی را درباره اثبات صانع، ابطال مذهب مادیین، اثبات یگانگی خدا، ضرورت وجود پیغمبر و نظیر اینها آورده است.

۲. زین العابدین رهنما در سال ۱۲۶۹ یا ۱۲۷۲ش در کربلا به دنیا آمد. وی پس از تحصیلات حوزوی و پوشیدن لباس روحانیت به ایران بازگشت و علاوه بر نمایندگی مجلس، در مناصب مختلف سیاسی حضور پیدا کرد (مشار، ۲۶۴-۲۶۵؛ رنجبر عمرانی، ۹۶). رهنما در کنار فعالیت‌های سیاسی که به کنار گذاشتن لباس روحانیت منجر شد، به روزنامه‌نگاری نیز روی آورد. او که از طرفداران رضا شاه بود، در سال ۱۳۱۴ش به دلیل انتقاد از رژیم، به زندان افتاد و سپس به لبنان تبعید شد. او پس از سقوط رضا شاه به ایران بازگشت و در کنار فعالیت‌های سیاسی، در زمینه نویسندگی نیز فعال شد. رهنما در سال ۱۳۶۸ش در تهران درگذشت (رنجبر عمرانی، ۹۸-۱۰۱).

3. Bausani

4. La Colombe Edition de Vieux Colombier. S.A

5. Elwell-Sutton

۶. حسین کاظم‌زاده ایرانشهر سال ۱۲۶۲ش، در تبریز به دنیا آمد. وی پس از گذراندن تحصیلات اولیه در تبریز، به اروپا رفت و تا پایان عمر در کشور سوئیس زندگی کرد (کاظم‌زاده ایرانشهر، ۱ به بعد). ایرانشهر در ۲۷ اسفند ۱۳۴۰ش درگذشت (همان، ۳۸۹).

آلمانی نگاشت. این کتاب در سال ۱۳۴۳ش، به کوشش عباس مجذوب صفا به فارسی ترجمه و به همت انتشارات اقبال در تهران منتشر شد (بنی آدم، ۱۰۳).
 در سال ۱۳۱۹ش حسن نجفی لواسانی^۱ جلد اول کتاب *تاریخ النبی احمد* را به زبان عربی در شهر صیدا در کشور لبنان، به وسیله مطبعه العرفان منتشر کرد (آقا بزرگ، ۲۹۰/۳). جلد دوم این اثر نیز در همان جا در سال ۱۳۶۷ق/۱۳۲۷ش، به چاپ رسید (رفاعی، ۳۴۲/۱). همچنین در این سال، کتاب *خاتم النبیین* از عباس مهرین شوشتری^۲ در شهر میسور^۳ هند منتشر شد. این کتاب در ایران برای اولین بار به وسیله انتشارات کلاله خاور در سال ۱۳۲۴ منتشر و سپس در سال ۱۳۴۹ش به چاپ مجدد رسید (همان، ۵۰۸/۱). در سال ۱۳۲۰ش، نیز محمد علی خلیلی^۴ کتاب *تأثیر شخصیت محمد پیشوای بشر در عالم* را در ۲۱۸ صفحه به زبان فارسی نگاشت و به وسیله انتشارات اسلامیه در تهران منتشر کرد (همان، ۳۲۳/۱).

۲. دیدگاه‌های مکتوبات عصر پهلوی اول درباره جانشینی پیامبر

به طور کلی در آثار مورد بحث دو دیدگاه درباره جانشینی پیامبر مطرح شده است:
 ۱. اثبات حقانیت حضرت علی علیه السلام در جانشینی پیامبر ۲. همگرایی با آراء کلامی اهل سنت در مسئله جانشینی پیامبر.

در حالی که ایرانشهر، لواسانی و خلیلی همگام با دیگر نویسندگان شیعی

۱. حسن نجفی لواسانی، فقیه، متکلم، مورخ و ادیب امامیه (آقا بزرگ، ۲۹۰/۳) در سال ۱۳۰۸ در نجف متولد شد و پس از کسب علم به تبلیغ در عراق و لبنان پرداخت. او در اواخر عمر به تهران آمد و در سال ۱۳۵۸ش درگذشت.

۲. عباس مهرین شوشتری در سال ۱۲۵۹/۱۲۹۸ش در حیدرآباد هند متولد شد. مهرین بخشی از تحصیلات خود را در کاظمین گذراند. سپس برای ادامه تحصیل به بسیاری از کشورهای دنیا سفر کرد. او در سال ۱۹۱۸م، در دانشگاه میسور هند استخدام شد و در سال ۱۹۴۰م، بازنشسته شد و به ایران بازگشت (مهرین، ۹۲-۹۳). مهرین میهن پرستی و علاقه به سید الشهداء و اسلام را از ویژگی‌های خود می‌داند و می‌گوید در هیچ‌جا از انجام وظایف شرعی کوتاهی نکرده است (جمشیدی، ۳۳۲). با این حال، کتاب او فاصله زیادی با باورها و نگرش‌های شیعی دارد.

3. Mysore

۴. علی‌رغم بررسی‌های صورت گرفته، اطلاعات زیادی درباره وی یافت نشد. خلیلی از نویسندگان مجله آئین اسلام بود که در سال ۱۳۲۳ش، منتشر می‌شد. وی آثار متعددی درباره تاریخ اسلام پدید آورد.

بر حق حضرت علی علیه السلام در جانشینی پیامبر تأکید ورزیده‌اند، رهنما در موضعی دو پهلو و مهرین با انکار جانشینی حضرت علی علیه السلام با آراء کلامی اهل سنت همراه شده‌اند. در ادامه به دیدگاه نویسندگان فوق در مسئله جانشینی پیامبر پرداخته خواهد شد.

۱-۲. اثبات حقانیت حضرت علی علیه السلام در جانشینی پیامبر

ایران‌شهر در کتاب مختصر محمد و تعلیمات عالیہ اسلام به واقعه غدیر خم^۱ و نصب علی علیه السلام به جانشینی پیامبر اشاره کرده و آیه اکمال^۲ را ناظر به تکمیل دین به واسطه اعلام جانشینی علی علیه السلام می‌داند (ایران‌شهر، محمد و تعلیمات عالیہ اسلام، ۴۵). ایران‌شهر در بحث از اعیاد مسلمانان، به عید غدیر به عنوان روز نصب حضرت علی علیه السلام به جانشینی پیامبر اشاره و از جشن گرفتن شیعیان در این روز خبر داده است (همو، ۱۴۲). ایران‌شهر با گرایش صوفیانه می‌کوشد تبیینی باطنی از تعالیم اسلام ارائه کند. به نظر او هر دینی ظاهری دارد که عوام آن را می‌فهمند و باطنی دارد که تنها خواص آن را می‌فهمند. او معتقد است حقیقت دین، باطن آن است و حکمت الهی در این گونه تعالیم قرار دارد (همو، ۳-۴). ایران‌شهر بر این باور است که هر شارح، پیروی خاص داشته که آن پیرو او را بهتر و بیشتر از بقیه می‌شناخته و نسبت به او وفادارتر و تسلیم‌تر بوده است. این پیرو خاص برای کریشنا^۳ منجی هندی، آرجونا^۴ برای زرتشت

۱. غدیر خم محلی میان مکه و مدینه است که تا جحفه دو میل فاصله دارد (بغدادی، ۹۸۵/۲). در این محل، در هجدهم ذی‌الحجه سال دهم و در راه بازگشت از حجه الوداع، پیامبر حضرت علی علیه السلام را جانشین خود معرفی کرد. این جریان در منابع مختلف تاریخی، روایی، تفسیری و حتی لغوی ذکر شده است (امینی، ۲۶۱-۲۹). در برخی از منابع، علی رغم ذکر حجه الوداع، به جریان غدیر اشاره نشده است (ابن هشام، ۶۰۱/۲-۶۰۵؛ صالحی شامی، ۴۵۰/۸-۴۸۹). البته حلبی (د. ۱۰۴۴) به این حدیث اشاره کرده و آن را صحیح دانسته و بر کسانی که آن را ضعیف شمرده‌اند، خرده گرفته است (حلبی، ۳۸۴/۳). دیار بکری (د. ۹۶۶) نیز درباره این واقعه نوشته است: در غدیر خم، پیامبر درباره علی علیه السلام فرمود: «هر کس من مولای اویم، پس علی علیه السلام نیز مولای اوست» (دیار بکری، ۳۵۱/۱). با این وجود، در منابع اهل سنت واژه مولا در عبارت «من کنت مولاه فعلی مولاه» به معنای دوستی و محبت تفسیر شده است (حلبی، ۳۸۶/۳).

۲. «الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِينًا؛ امروز دین شما را برایتان کامل و نعمت خود را بر شما تمام گردانیدم و اسلام را برای شما [به عنوان] آیینی برگزیدم» (مائده/۳).

3. Krichna
4. Ardjuna

مدیومه،^۱ برای حضرت موسی علیه السلام یوشع،^۲ برای بودا آنوندای^۳ راهب و برای حضرت عیسی علیه السلام یوحنا^۴ بوده است. پیرو خاص پیامبر نیز حضرت علی علیه السلام بوده که پیامبر اسرار و رموز را به او یاد داده است^۵ (همو، ۴). ایرانشهر حقانیت علی علیه السلام را برای احراز جانشینی آن حضرت مربوط به مراد و مریدی وی با پیامبر می‌داند.

خلیلی در کتاب تاثیر شخصیت محمد صلی الله علیه و آله و سلم پیشوای بشر در عالم، با نقل جریان یوم الدار^۶ بر حقانیت علی علیه السلام در احراز منصب جانشینی پیامبر صحنه گذاشته است (خلیلی، تاثیر شخصیت محمد صلی الله علیه و آله و سلم پیشوای بشر در عالم، ۱۰۱-۱۰۲). وی همچنین، در کتاب خلفا راشدین - که آن نیز در سال ۱۳۲۰ منتشر شده است - از جریان سقیفه بنی ساعده به عنوان اقدامی ناخوشایند یاد می‌کند که عامل تفرقه در جهان اسلام شد و مشکلات فراوانی به تبع آن بر اسلام وارد شد (خلیلی، خلفا راشدین، ۴). خلیلی با طرح دیدگاه‌های مختلف درباره خلافت و امامت در اسلام، دیدگاه شیعیان مبنی بر تنصیصی بودن و وقوع آن در خاندان پیامبر را ترجیح داده و حفظ امامت در خاندانی طاهر و

1. Medyoman

2. Josua

3. Ananda

4. John

۵. ذکر شخصیت‌هایی همچون بودا و کریشنا در کنار پیامبران الهی، به دلیل مبنای صوفیانه ایرانشهر است. او بر این باور است که اصل تعالیم همه مذاهب از یک منبع حقیقت نشأت گرفته و تفاوت‌شان تنها در فرم و شکل تعالیم است. او معتقد است تصوف و عرفان می‌تواند همه اینها را در کنار یکدیگر جمع کند (ایرانشهر، محمد و تعلیمات عالییه اسلام، ۵).

۶. پس از سه سال دعوت مخفیانه، پیامبر به واسطه نزول آیه «و خویشان نزدیکت را هشدار ده» (شعراء/ ۲۱۴) دعوتش را علنی کرد. پیامبر خویشانش را دعوت کرد. پس از به هم خوردن جلسه اول توسط ابو لهب، آن حضرت در جلسه دوم، آنان را به اسلام دعوت کرده و فرمود: «کدام یک از شما مرا در این امر یاری می‌کند، تا برادر و وصی من و جانشین من در میان شما باشد»، این سخن که سه بار تکرار شد، تنها با لبیک علی علیه السلام که در آن هنگام نوجوان بود، همراه گردید. پیامبر این لبیک را پاسخ داد و علی علیه السلام را به عنوان برادر، وصی و جانشین خود معرفی کرد و به آنها فرمود: «سخنان او را بشنوید و مطیع او باشید.» مهمانان در حال خروج، با قهقهه و تمسخر به ابو طالب گفتند: «پسرت را بر تو امیر قرار داد» (طبری، ۳۱۹/۲-۳۲۱). برخی از سیره‌نگاران قسمت‌های پایانی روایت فوق را که بر جانشینی امام علی علیه السلام دلالت دارد، نقل نکرده‌اند (صالحی شامی، ۳۲۵/۲). عده‌ای نیز روایت طبری را ضعیف دانسته و جریان را به گونه‌ای دیگر آورده‌اند (حلبی، ۴۰۷/۱-۴۰۸).



عالم را عامل حفظ دیانت می‌داند (همو، ۱۱-۱۶). خلیلی در پایان جلد دوم کتاب *زندگانی علی بن ابی‌طالب* نیز تصریح می‌کند که اگر آن حضرت در موقع مناسب خود به خلافت می‌رسید یا آن هنگام که به خلافت رسید اوضاع دگرگون نمی‌شد، تاریخ اسلام مجرای دیگری پیدا می‌کرد (همو، *زندگانی علی بن ابی‌طالب*، ۲۶۷/۲).

در این میان، لواسانی با تفصیل بیشتری به مسئله جانشینی امام علی علیه السلام پرداخته است. وی در کنار نشان دادن نقش برجسته حضرت علی علیه السلام در دوران زندگی پیامبر، در سه جریان یوم الدار، روز غدیر و جریان یوم الخمیس یا همان حدیث قلم و دوات^۱ به مسئله جانشینی حضرت علی علیه السلام پرداخته است. لواسانی با ذکر واقعه دعوت از خویشان و نزدیکان، سخنان پیامبر مبنی بر جانشینی علی علیه السلام و وصایت او از سوی پیامبر را ذکر کرده و این رخداد تاریخی را دلیلی بر حقانیت علی علیه السلام در جانشینی آن حضرت می‌داند (لواسانی، ۲۵۷/۲-۲۵۹). وی همچنین، با گزارش تفصیلی جریان غدیر خم و نقل کامل خطبه پیامبر در آن روز، این رخداد را مهم‌ترین دلیل بر حقانیت علی علیه السلام در جانشینی از پیامبر می‌داند (همو، ۲۹۵-۳۰۷). لواسانی تبریک عمر به امام علی علیه السلام^۲ و بیعت همه مسلمانان با آن حضرت را نیز آورده است (همو، ۳۰۵-۳۰۶). او بر این باور است که آیه، «اکمال» به معنای اتمام دین با جانشینی علی علیه السلام می‌باشد (همو، ۳۰۷). همچنین لواسانی علاوه بر اینکه حدیث قلم و دوات را ناظر به مسئله جانشینی می‌داند (همو، ۳۱۱)، بر این باور است که پیامبر، در اواخر عمر بارها کوشید علی علیه السلام را وصی و جانشین خود معرفی کند. آن حضرت از علی علیه السلام خواستند که انگشتر ایشان را در برابر چشمان اصحابی که حاضر بودند در دست کند تا کسی با او در جانشینی نزاع نکند (همو، ۳۱۲). همچنین، در آخرین لحظات خطاب به مهاجران و انصار، علی علیه السلام را به عنوان وصی و جانشین خود معرفی کرد و از آنها خواست از دستورات او پیروی

۱. در آخرین پنجشنبه حیات پیامبر، آن حضرت از اطرافیانش خواست برای او قلم و کتفی بیاورند تا مطلبی را بنویسد که بعد از وی گمراه نشوند. در این هنگام، عمر گفت: «درد بر این مرد غلبه کرده، قرآن در میان شما هست، و کتاب خدا ما را کفایت می‌کند». بحث و مجادله بالا گرفت، عده‌ای سخن عمر را تأیید کرده و برخی خواستار آوردن قلم و کتف بودند. پیامبر از این نزاع ناراحت شد و از آنان خواست مجلس را ترک کنند (همان، ۴۸۵/۳).

۲. «بِخِ بَيْحِ لَكَ يَا أبا الْحَسَنِ! اصْبَحْتَ مَوْلَايَ وَ مَوْلَا كُلِّ مُؤْمِنٍ وَ مُؤْمِنَةٍ» (لواسانی، ۳۰۵/۲).

کنند و با او مخالفت نکنند تا گمراه نشوند (همان، ۳۱۳). آن حضرت در لحظات پایانی عمرشان بار دیگر بر ولایت و جانشینی حضرت علی علیه السلام بعد از خود تأکید کردند، یکی از حاضران که از این سخنان عصبانی بود گفت این را از جانب خودت می‌گویی یا از جانب خدا می‌گویی؟ پیامبر در حالی که عصبانی بود، فرمود: «به امر خدا می‌گویم» (همان، ۳۱۴).

لواسانی در عصر رضا شاه در ایران حضور نداشته که بتوان اثر او را پاسخی به تلاش‌های ضد شیعی رضا شاه و نویسندگان هوادار او دانست. نگارش این کتاب به زبان عربی و ترجمه آن به فارسی پس از دوره رضا شاه بیانگر این است که در ابتدا جامعه هدف او ایرانیان نبوده است. تأثیرپذیری ایرانشهر از دگراندیشی‌های قبل از رضا شاه را نباید فراموش کرد. ایرانشهر از طرفداران مشروطه و از تجددطلبانی است که افکار خود را از طریق روزنامه ایرانشهر در ایران نشر می‌داد (کاظم‌زاده ایرانشهر، ۹۲-۹۳). او با ایدئولوژی حاکم بر حکومت رضا شاه همگرایی داشت. تأکید بر ملی‌گرایی (ایرانشهر، «معارف و معارف پروران ایران»، ۶۵/۲-۸۱)، عرفی‌سازی دین و تأکید بر زرتشت‌گرایی (ایرانشهر، «عشق و تظاهرات آن در حیات اجتماعی»، ۵۷۲/۲)، مخالفت با روحانیت (کاظم‌زاده ایرانشهر، ۵۷-۶۲) و باور به عدم عصمت پیامبر (ایرانشهر، محمد و تعلیمات عالییه اسلام، ۵۰-۵۴) از مواردی بود که این همگرایی را می‌رساند. تأکید او بر جانشینی امام علی علیه السلام از پیامبر نیز در قالب تعالیم صوفیانه او می‌گنجد. همچنان‌که خود نیز چنین تبیین کرده بود. اما محمد علی خلیلی در دوران رضا شاه در ایران می‌زیسته و با فضای برآمده از سیاست‌های رضاشاه مأنوس بوده است. او با نگارش دو کتاب تأثیر شخصیت محمد صلی الله علیه و آله و سلم پیشوای بشر در عالم و خلفا راشدین با نگرش‌های ضد شیعی که در دوره رضا شاه به آنها دامن زده می‌شد، به مقابله برخاست.

۲-۲. همگرایی با آراء کلامی اهل سنت در مسئله جانشینی پیامبر

در برخی از مکتوبات شیعیان ایرانی عصر پهلوی اول درباره مسئله جانشینی پیامبر، علاوه بر دیدگاه شیعی، همگرایی با آراء کلامی اهل سنت نیز دیده می‌شود. این همگرایی در دو اثر پیامبر نوشته زین العابدین رهنما و خاتم النبیین نوشته عباس مهرین شوشتری مشهود است. در کنار مواضع دو پهلوی رهنما در این مسئله، مهرین در



موضوعی صریح جانشینی حضرت علی علیه السلام را انکار کرده است. نوشتار حاضر در پی راستی آزمایی فرضیه تأثیرگذاری سیاست‌های رضا شاه و نیز دگراندیشی موجود در دوران او بر این همگرایی است. از این رو، نمی‌توان مهرین را شاهدی بر این قضیه دانست. زیرا مهرین زاده حیدرآباد هند بوده و دوران کودکی و جوانی خود را در آنجا و عراق و دیگر کشورها گذرانده و تا پس از دوره رضا شاه به ایران نیامده است (مهرین، «تراجم احوال، پروفیسور عباس مهرین»، ۹۲-۹۳). بنابراین، علت همگرایی او را باید در زیست اجتماعی و علمی او در شهر میسور هند دانست. شهری که بیش از نیمی از جمعیت آن هندو بوده و بقیه جمعیت آن را اهل سنت تشکیل می‌داد (عالمی، ۲۷). مهرین عضو هیئت علمی دانشگاه میسور و متأثر از فضای علمی آنجا بود. از این رو، هر چند از علاقه شدید خود به سیدالشهدا علیه السلام سخن گفته (جمشیدی، ۳۳۲)، با این حال مهرین با اهل سنت نیز همگرایی داشته است. به همین دلیل، او به طور کلی مسئله جانشینی پیامبر را منکر می‌شود (مهرین، خاتم النبیین، ۵۱-۵۲) و بر این باور است که غدیر حکایت ضرورت محبت به علی علیه السلام است و نه چیز دیگر. از این رو، به مانند سیره‌نگاران اهل سنت، «مولی» را در عبارت: «من كنت مولا فاعلی مولا» به معنای «دوست» و «بیعت با حضرت علی علیه السلام» را به معنای «عقد برادری» گرفته است (همو، ۲۸۴). او همچنین آیه اکمال را ناظر به تکمیل اسلام با بیان احکام حج می‌داند (همو، ۲۸۳). این همگرایی که در موضوعات دیگر نیز تداوم می‌یابد، از نوعی دگراندیشی در مهرین حکایت می‌کند. این کتاب در سال ۱۳۲۴ و ۱۳۴۹ش بدون تغییر در محتوای آن و با همان آراء سنی گرایانه تجدید چاپ شد.

دیدگاه رهنما در مسئله جانشینی پیامبر

تحلیل‌های سیره‌نگاران در سه جریان یوم الدار، روز غدیر و حدیث قلم و دوات به تبیین نگرش‌های کلامی آنان کمک خواهد کرد. رهنما در موضوع یوم الدار همگام با شیعیان نقلی را آورده که بر جانشینی حضرت علی علیه السلام پس از پیامبر دلالت دارد (رهنما، پیامبر، ۳۱۶). او این جریان را به نقل از حلبی آورده است. البته حلبی با استناد به سخن ابن تیمیه کوشیده است این خبر را جعلی جلوه دهد (حلبی، ۱/۴۰۳-۴۰۵). در موضوع

حدیث قلم و دوات یا همان جریان یوم الخمیس، با بیان این جمله «عمر و دسته او مخالفت می کردند»، تلاشی جمعی برای مکتوب نشدن امر پیامبر را نشان داده است. او همچنین جمله عمر مبنی بر اینکه «مرض بر او غلبه کرده، قلم و دوات لازم نیست. قرآن پیش شما است و کتاب خدا برای ما کافیت» را نقل کرده است (رهنما، پیامبر، ۷۰۸). رهنما با اشاره به اینکه بعدها بسیاری از مسلمانان گفتند «به واسطه همین تخلف از امر پیغمبر و نیاوردن قلم و دوات چیز مهمی را از میان بردند» (همو)، اهمیت این امر را نشان داده است.

با این وجود، رهنما از پرداختن به جریان غدیر چشم پوشی کرده است. رهنما که در این قسمت به نقل از ابن هشام به حجه الوداع پرداخته، به مانند او از ذکر رخداد غدیر طفره رفت (همو، ۶۹۷-۷۰۳). در حالی که می توانست به مانند دیگر بخش های کتاب، به سیره الحلبیه (حلبی، ۳/۳۸۴) یا دیگر منابع اهل سنت، که این واقعه را ذکر کرده اند، ارجاع دهد. یا مانند مواردی که به قول علمای شیعه نیز اشاره کرده^۱، در اینجا نیز این گونه عمل کند. چشم پوشی رهنما از جریان غدیر انتقاداتی را نسبت به او به دنبال آورد. او ابتدا در پاسخ به این انتقادات گفته بود که این کتاب را برای اهل سنت نگاشته ام (انصاری، پانزده). این پاسخ، توجیهی غیر موجه بود که از شدت انتقادات نکاست. به همین دلیل، رهنما در دهه چهل به اصلاح این بخش پرداخته و با استناد به منابع شیعه جریان غدیر را نقل کرده است.

تبیین علل همگرایی رهنما با اهل سنت در مسئله جانشینی پیامبر

این همگرایی را باید برآیند موج دگرگونی فکری و عقیدتی دانست که پیش از مشروطه در ایران آغاز و پس از آن نیز ادامه یافت. این دگرگونی بسیاری از تحصیل کردگان جامعه و از جمله برخی از روحانیون را در برگرفت. این دگرگونی از مخالفت با مبانی اسلام تا کنار گذاشتن باورهای شیعی متغیر بود. برخی مانند کسروی

۱. رهنما پس از نقل حدیث عشره مبشره، در پاورقی می نویسد که شیعه این روایت را قبول ندارد (رهنما، ۳۹۳-۳۹۴). همچنین، در جریان ایمان ابوطالب با نقل سخنان اهل سنت مبنی بر اینکه آیه: «إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ» (قصص/ ۵۶)، در شان ابوطالب نازل شده، می نویسد که علمای شیعه این را قبول ندارند (همان، ۴۰۴). رهنما این کار را در موضوع غدیر نیز می توانست انجام دهد.



که خود مدتی در کسوت روحانیت و دانش آموخته حوزه بود، علاوه بر انکار دین اسلام به تولید دینی جدید روی آوردند. برخی نیز مبانی تشیع را زیر سوال برده و مقوله امامت را خرافه دانستند (حکمی زاده، ۱۰-۱۴)^۱. عصر رضا شاه پهلوی فرصت مناسبی بود تا این افراد راحت‌تر دیدگاه‌ها و نظریات خود را عرضه کنند^۲. طبیعی بود بسیاری دیگر نیز هر چند به این دگرگونی فکری دچار نشدند، اما در وادی تردید و تحیر سرگردان بودند. زین العابدین رهنما از همراهان رضا شاه در پروژه گذار ایران از جامعه سنتی به یک جامعه غربی بود. او در عرصه قانونگذاری و مجلس و نیز در عرصه نشر افکار در روزنامه *ایران* و رهنما، از حامیان رضا شاه بود. رهنما با تجددطلبانی همچون یحیی دولت‌آبادی، علی اکبر داور، سید محمد تدین و دیگران همراه بود (رنجبر عمرانی، ۹۷). کنار گذاشتن لباس روحانیت از نشانه‌های دگرگونی فکری رهنما بود که در فضای موجود برای او ایجاد شده بود. همچنین، کنار گذاشتن نام خانوادگی «شیخ العراقین زاده» که بیانگر انتساب وی به خاندانی روحانی بود، یکی دیگر از نشانه‌های دگرگونی در افکار و تمایلات رهنما می‌باشد. این امور در نگارش او نیز اثر گذاشت. از این رو، با وجود اینکه رهنما هیچ‌گاه تشیع را انکار نکرد، اما در کتاب پیامبر گزارشی مطابق با منابع اهل سنت ارائه کرد. این گزارش در بسیاری از موارد از جمله جریان غدیر، مخالف باورهای شیعی بود. اما این دگرگونی به مرور دچار تغییراتی شد. این تغییرات را در کتاب *زندگانی امام حسین* علیه السلام او می‌توان دید. البته فکر نگارش این کتاب در زمان رضا شاه و در سال ۱۳۱۴ش، که رهنما به واسطه غضب رضا شاه به دمشق تبعید شده بود، در ذهن او پدیدار شد. او این کار را آغاز کرد و فصولی از آن را نیز نوشت. اما به یک باره تصمیم گرفت ابتدا درباره زندگی پیامبر که امام حسین علیه السلام شاخه‌ای از درخت وجود اوست، کتاب بنویسد. رهنما پس از یک دوره زمانی سی ساله کتاب *زندگانی امام حسین* علیه السلام را تکمیل و منتشر کرد. رهنما در کتاب پیامبر از مسئله جانشینی و جریان غدیر چشم‌پوشی کرد، اما در مقدمه کتاب *زندگانی*

۱. علی اکبر حکمی‌زاده به تبع کسروی، در کتاب اسرار هزار ساله به عقاید شیعیان تاخت.

۲. به همین دلیل بود که کسروی از نقش رضا شاه در مخالفت با مراسم مذهبی از جمله مراسم عزای امام حسین علیه السلام تمجید می‌کند (کسروی، ۷۴).

امام حسین علیه السلام می نویسد علی و حسین علیهما السلام در درگاه الوهیت مقام اصلی و نقش اول را دارند (رهنما، زندگانی امام حسین علیه السلام، ۱/ح-ی). هر چند این عبارت دلالتی بر حقانیت علی علیه السلام در جانشینی پیامبر نمی کند، اما می تواند بیانگر نقش برجسته آن حضرت در هستی باشد. یادکرد از امام حسین علیه السلام به عنوان امام سوم و به جا دانستن گریه برای ایشان^۱ تأکیدی بر باورهای شیعی نویسنده است (همو، ۱/ز).

رهنما با تقدیر از کسانی که درباره واقعه عاشورا کتاب نوشته اند، نپرداختن به وقایع پیش از عاشورا و جدا کردن آن از تاریخ اسلام را از ایرادات این گونه آثار می داند. او بر این باور است که باید واقعه کربلا را در ضمن شرح اوضاع جامعه آن عصر بیان کرد و روشن نمود در کجا و چگونه و تحت تأثیر چه عواملی بوجود آمده است (همو، ۱/ک). بررسی تحولات پس از پیامبر در این کتاب حاکی از آن است که رهنما انحراف از مسیر خلافت را یکی از عوامل وقوع واقعه عاشورا می داند. از این رو، در فصل چهارم کتاب با لحنی عتاب آمیز از مشغول شدن ابوبکر و عمر و عثمان به گرفتن بیعت از مردم سخن گفته^۲ و از مشغولیت علی علیه السلام «پیشوای پرهیزکاران» به کفن و دفن پیامبر به عظمت یاد کرده است (همو، ۱۷/۱). رهنما از اهل بیت به خانواده «رسالت» و «امامت» یاد می کند (همو، ۱۸۷/۱). بر خلاف کتاب پیامبر، در این کتاب رهنما نقش علی علیه السلام را برجسته کرده است (همو، ۴۹/۲-۱۹۲). تأکید او بر جایگاه ائمه در هستی، اهتمام به برجسته کردن تأثیر انحراف خلافت از مسیر اصلی در وقوع واقعه عاشورا، تأکید بر عظمت گریه برای امام حسین علیه السلام بیانگر نگرش های شیعی و دور شدن از دگراندیشی هایی است که در دوره رضا شاه در جامعه روشنفکری ایران رواج پیدا کرده بود. در همین برهه بود که رهنما کتاب پیامبر را اصلاح کرد و به واقعه غدیر نیز اشاره کرد. هر چند اصلاح او با ارجاع به کتاب نه چندان معتبر ناسخ التواریخ و احتراز از ارجاع دادن به منابع معتبر و دست اول، کاری ناتمام بود، اما پذیرش این اصلاح خود

۱. در حالی که کسروی بر گریه کردن به کشتگان کربلا ایراد گرفته و آن را به دور از خرد می داند (همان، ۴۳).
 ۲. آن روزی که ابوبکر پس از فوت پیامبر بدستبازی همراهانش در مسجد مدینه خود را بخلافت رسانید ... در آن ساعت همه دیدند او [امام علی (ع)] به چه کاری مشغول بود و دیگران به چه کار (رهنما، زندگانی امام حسین (ع)، ۱۷/۱).

بیانگر عدم تقابل رهنما با باورهای شیعی است. در حالی که مهرین در سال ۱۳۴۹ش کتاب *خاتم‌النبيين* خود را بدون هیچ تغییری در دیدگاه‌های ضد شیعی مجدد به چاپ رساند.

نتیجه‌گیری

مسئله چالشی جانشینی پیامبر، در مکتوبات شیعیان ایرانی عصر پهلوی اول بازتاب‌های متفاوتی داشته است. در این دوره، پنج تک‌نگاری درباره سیره پیامبر توسط شیعیان ایرانی نوشته شده است. از این میان ایرانشهر، لواسانی و خلیلی دیدگاه شیعه مبنی بر حقانیت حضرت علی علیه السلام در جانشینی پیامبر را دنبال کرده‌اند. ایرانشهر هر چند بر باورهای شیعی در مسئله جانشینی تأکید کرده، اما روحیه تجددخواهی، تأکید بر ملی‌گرایی، ایرانی‌گرایی و کوتاه کردن دست علما از منابع قدرت از نقاط اشتراک دیدگاه او با سیاستهای رضا شاه بود. لواسانی عالم شیعی ساکن عراق نیز اثری در تقابل با آراء عصر پهلوی نوشت. خلیلی نیز در کتاب *تأثیر شخصیت محمد صلی الله علیه و آله در عالم و خلفا راشدین*، بر حق جانشینی امام علی علیه السلام از پیامبر تأکید کرده است. با این حال، عباس مهرین در کتاب *خاتم‌النبيين و زین العابدین رهنما* در کتاب پیامبر از مسئله جانشینی امام علی علیه السلام چشم‌پوشی کردند. علت ردّ و انکار مهرین را می‌توان در تأثیرپذیری او از فضای اجتماعی و علمی میسور هند دانست. اما رهنما نمونه بارز تأثیرپذیری از فضای ضد شیعی عصر رضا شاه است. در حقیقت فرضیه نوشتار حاضر مبنی بر تأثیرگذاری سیاست‌های رضاشاه بر همگرایی با آراء اهل سنت تأیید شد. همچنین، روشن شد رهنما متأثر از فضای موجود از ذکر جریان غدیر و تأکید بر جانشینی امام علی علیه السلام امتناع کرده است، به همین رو وی پس از رضا شاه، خصوصاً پس از نهضت امام خمینی (ره) در خرداد سال ۱۳۴۲ش، کتاب پیامبر را اصلاح کرد و واقعه غدیر را در آن گنجانده است. تأکید وی بر باورهای شیعی در کتاب *زندگانی امام حسین علیه السلام* نمونه بارزی از تأثیرپذیری نویسنده از سیاستهای زمانه است.

منابع

- قرآن کریم، ترجمه فولادوند.
- آبراهامیان، پروانده، *ایران بین دو انقلاب*، ترجمه احمد گل محمدی و محمد ابراهیم فتاحی ولیلایی، تهران: نشر نی، ۱۳۸۹ش.
- آقا بزرگ، محمد محسن، *الذریعة إلی تصانیف الشیعة*، قم-تهران: اسماعیلیان-کتابخانه اسلامیة، ۱۴۰۸ق.
- ابن هشام، عبد الملك بن هشام الحمیری المعافری، *السیرة النبویة*، تحقیق مصطفی السقا و ابراهیم الأبیاری و عبد الحفیظ شلبي، بیروت: دار المعرفة، ۱۹۵۵م.
- انصاری، محمد علی، محمد پیغمبر شناخته شده، قم: چاپ حکمت قم، ۱۳۴۴ق.
- باوسانی، الساندرو، مقاله «اروپا و ایران در ادبیات نوین ایران» *در ادبیات نوین ایران*، گردآوری یعقوب آژند، تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۳ش.
- بهبودی، سلیمان، «خاطرات سلیمان بهبودی: بیست سال با رضا شاه»، در *رضا شاه: خاطرات سلیمان بهبودی*، شمس پهلوی، علی ایزدی، به کوشش غلامحسین میرزا صالح، تهران: ۱۳۷۲ش.
- بغدادی، صفی الدین عبد المؤمن بن عبد الحق، *مرصد الاطلاع علی اسماء الامکنة و البقاع*، بیروت: دار الجیل، ۱۴۱۲ق.
- بنی آدم، حسین، *کتابشناسی موضوعی ایران (۱۳۴۳-۱۳۴۸)*، تهران: انتشارات بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۲ش.
- جمشیدی، اسماعیل، «دیدار با پرفسور عباس مهرین شوشتری»، *بخارا*، سال پانزدهم، شماره ۸۹ و ۹۰، ۱۳۹۱ش.
- حامدی، زهرا، *مبانی ایدئولوژی حاکمیت و تاثیر آن بر متون و مواد درسی در عصر پهلوی اول*، تهران: نشر تاریخ ایران، ۱۳۹۵ش.
- حلبی شافعی، ابوالفرج، *السیرة الحلبيّة (إنسان العیون فی سیرة الأمين المؤمن)*، بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۴۲۷ق.
- خلیلی، محمد علی، *تاثیر شخصیت محمد پیشوای بشر در عالم*، تهران: کتابفروشی



- اسلامیه، ۱۳۲۰ش.
- همو، *خلفا راشدین*، تهران-تبریز: شرکت چاپ کتاب، ۱۳۲۰ش.
- همو، *زندگانی علی بن ابی طالب (ع)*، تهران: شرکت نسبی اقبال و شرکاء، بی تا.
- دیگران، *ژان پیر*، دیگران (برنار هورکاد و یان ریشار)، *ایران در قرن بیستم: بررسی اوضاع سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ایران در یکصد سال اخیر*، تهران: نشر البرز، ۱۳۷۸ش.
- دیار بکری، حسین، *تاریخ الخمیس فی أحوال أنفس النفیس*، بیروت: دارالصادر، بی تا.
- رنجبر عمرانی، حمیرا، «انجمن قلم ایران»، *مطالعات تاریخی*، شماره ۱۸، ۱۳۸۶ش.
- رهنما، زین العابدین، پیامبر، تهران: انتشارات زوار، ۱۳۳۶ش.
- همو، پیامبر، تهران: انتشارات زوار، ۱۳۴۸ش.
- همو، *زندگانی امام حسین بن علی بن ابی طالب (ع)*، تهران: انتشارات امیر کبیر، ۱۳۴۵ش.
- رفاعی، عبد الجبار، *معجم ما کتب عن الرسول و أهل بیته*، تهران: وزارت ارشاد، ۱۳۷۱ش.
- صالحی شامی، محمد بن یوسف، *سبل الهدی و الرشاد فی سیره خیر العباد*، تحقیق عادل احمد عبد الموجود و علی محمد معوض، بیروت: دار الکتب العلمیه، ۱۴۱۴ق/۱۹۹۳م.
- طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، *تاریخ الامم و الملوک*، تحقیق محمد ابو الفضل ابراهیم، بیروت: دار التراث، ۱۳۸۷ق/۱۹۶۷م.
- عالمی، احمد، *آشنایی با کشور هندوستان*، دهلی نو: خانه فرهنگ جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۹۱ش.
- فوران، جان، *مقاومت شکننده: تاریخ تحولات اجتماعی ایران*، از صفویه تا سال های پس از انقلاب اسلامی، ترجمه احمد تدین، تهران: موسسه خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۸۵ش.
- کاظم زاده ایرانشهر، حسین، *محمد و تعلیمات عالیہ اسلام*، حسین کاظم زاده ایرانشهر، ترجمه مجذوب صفا، تهران: اقبال، ۱۳۴۳ش.

- همو، «عشق و تظاهرات آن در حیات اجتماعی»، مجله ایرانشهر، تهران: اقبال، اول، ۱۳۶۳ش.
- همو، «معارف و معارف‌پروان ایران»، مجله ایرانشهر، تهران: اقبال، اول، ۱۳۶۳ش.
- کاظم‌زاده ایرانشهر، کاظم، آثار و احوال کاظم‌زاده ایرانشهر، تهران: شرکت نسبی اقبال و شرکاء، ۱۳۵۰ش.
- گودرزی، حسین، بررسی تحلیلی نشر کتاب دینی در ایران، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ۱۳۹۴ش.
- لواسانی، حسن، تاریخ‌النبی احمد (جلد اول)، صیدا: مطبعه العرفان، ۱۳۵۹ق.
- همو، تاریخ‌النبی احمد (جلد دوم)، صیدا: مطبعه العرفان، ۱۳۶۷ق.
- مشار، خانابا، فهرست کتابهای چاپی فارسی، تهران: چاپخانه ارژنگ، ۱۳۵۱ش.
- مکی، حسین، تاریخ بیست ساله ایران، تهران: انتشارات علمی، ۱۳۷۴ش.
- مهرین شوشتری، عباس، «تراجم احوال، پروفیسور عباس مهرین»، وحید، شماره ۲۶، ۱۳۴۴ش.
- همو، خاتم‌النبیین و آموزش اسلام، تهران: کلاله خاور، ۱۳۲۴ش.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی